

รายงานประจำปี
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ระดับสำนัก สถาบัน
ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการดำเนินงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
อาจารย์เสรี ชะนะ	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
นางสาวศรีัญญา โรจนวงศ์ชัย	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
นางสาวปรีดาวรรณ สิ้นจรรย์ศักดิ์	หัวหน้างานวิทยบริการ
นายสรายุทธ กุลแก้ว	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
นางสาววทิตา ฤทธิโชค	หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา (ศูนย์ภาษา)
นางสุพิศ ศิริรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
นางสาวฐาปนีย์ แสงประดับ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางเสาวลักษณ์ ลอยลิบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางสาวสมศรี หวันชิตนาย	บรรณารักษ์
นางสุภัททิรา โทณแก้ว	นักเอกสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ตำบลเขารูปข้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา 90000
โทรศัพท์ : 074-260278
<http://arit.skru.ac.th>

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

Executive Summary

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้กำหนดพันธกิจไว้ 4 ประการ คือ

1. พัฒนานวัตกรรมบริการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University
3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และท้องถิ่น
4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น

ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานเพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต

สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในวิชาชีพครู โดยกำหนดเป้าหมายว่านักศึกษาจะต้องมีทักษะทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 งานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) ได้จัดโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา จำนวน 7 โครงการ และจัดทดสอบเพื่อวัดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ ด้วยโปรแกรม Ellis เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หรือครูคืนถิ่น ตามพระราชโอบาย ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะทาง Digital Literacy เทียบเคียงตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า IC3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร Decision Support System (DSS) การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (MOU) การพัฒนาระบบ E- Meeting การจัดโครงการการพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการใช้งาน MOOCs (Massive Open Online Courses) หรือคอร์สออนไลน์ โดยกำหนดเป้าหมายให้มีการผลิตคอร์สออนไลน์ จำนวน 50 รายวิชา และแต่ละหลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีอย่างน้อย 1 รายวิชา ทั้งนี้สามารถนำระบบ MOOCs ไปใช้พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา

วิชาชีพครู รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยและเพียงพอ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ และครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้รับบริการ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1,2,3,4,5,6,7 และตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1,11,13 ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องดำเนินการทั้งสิ้น มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ โดยมีบทสรุปจำแนกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ)

สำนักวิทยบริการฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและทบทวนแผนกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ โดยผลการดำเนินงาน ตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ 5 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางดำเนินงาน เพื่อถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ และมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และได้รับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงาน ตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ 5 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายของประเด็นความรู้ เรื่องการทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOCs) มาใช้ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน รวมถึงมีการรวบรวมความรู้ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ มาเผยแพร่เป็นคู่มือ โดยผลการดำเนินงานตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ 5 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักวิทยบริการฯ ได้ร่วมกันทบทวนการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงตามบริบทของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในพันธกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการฯ โดยผลการดำเนินงานตั้งเป้าหมายไว้ 6 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 6 ข้อ 5 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 - 2562 โดยนำมาจัดแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2562 และมีการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะและมีความรู้ความสามารถตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผลการดำเนินงานตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ 5 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

สำนักวิทยบริการฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามประเด็นหลัก 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการบริการ 2) ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ความพึงพอใจด้านระยะเวลาของการให้บริการ และ 5) ความพึงพอใจด้านผลการให้บริการโดยรวม โดยผลการดำเนินงานตั้งเป้าหมายค่าเฉลี่ยไว้ 4.50 สามารถดำเนินการได้ค่าเฉลี่ย 4.40 (พึงพอใจมาก) 4 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบถ้วนและมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป โดยผลการดำเนินงานตั้งเป้าหมายไว้ 8 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 8 ข้อ 4 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้พัฒนา (ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลาย และเพียงพอ
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ระดับสำนัก สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งผลการประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ (KPI) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ)	5	5
2	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	5	5
3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	5	4
4	ระบบการบริหารความเสี่ยง	5	5
5	ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน	5	5
6	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	4
7	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	4
ผลการประเมิน (เป็นคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน)		4.71	4.57

ตัวบ่งชี้ พัฒนา	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน
1	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ	3	3
11	การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลายและเพียงพอ	5	5
13	ความสำเร็จของการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5	5
ผลการประเมิน (รายงานผลการดำเนินงานฯ เพื่อให้เห็นศักยภาพที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพฯ)		4.33	4.33

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพและก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ สรุปภาพรวมประเด็นดังนี้

1. ควรนำข้อมูลการบริหารจัดการและกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยใช้ Social Network และระบบออนไลน์มาสรุปเป็นสารสนเทศแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลการทำงาน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป เป็นต้น

สำนักวิทยบริการฯ ได้นำมาพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ทางเว็บไซต์ <http://tracking.skru.ac.th> และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงาน

2. ควรผูกโยงการจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรกับแผนกลยุทธ์ สำนักฯ เพื่อให้การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรเป็นเครื่องมือที่ผลักดันความสำเร็จตามวิสัยทัศน์

สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนประเด็นการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. ควรวิเคราะห์การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้ได้สารสนเทศในเชิงพัฒนา

สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยจัดทำในรูปแบบวิจัยและรายงานผลเสนอผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ

4. ควรยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 3.13 ประสิทธิภาพของการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้เชิงพัฒนาอื่น ๆ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพในเชิงพัฒนาการทำงานของสำนักวิทยบริการฯ

สำนักวิทยบริการฯ ได้เสนอให้คณะกรรมการการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 3.13 และเพิ่มตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการ

คำนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562) ขึ้นเพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ระดับสำนักสถาบัน ประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน โดยการรายงานผลการดำเนินงานมีการรายงานตามตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 11, 13 รวมทั้งสิ้น 10 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น พัฒนาระบบติดตามโครงการตามแผนการประกันคุณภาพ ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 3.13 ประสิทธิภาพของการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มตัวบ่งชี้เชิงพัฒนา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ เป็นต้น

ในโอกาสนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอขอบคุณบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

26 มิถุนายน 2562

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ช
สารบัญ	๗
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	1
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	4
โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5
ยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
บุคลากร	21
อาคารสถานที่	29
งบประมาณ	32
บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน	34
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	34
ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนพัฒนาหน่วยงาน	34
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	41
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้	50
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการบริหารความเสี่ยง	54
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน	66
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	70
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	63
ตัวบ่งชี้พัฒนา	79
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ	79
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลายและเพียงพอ	81
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	87
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	92
ตารางที่ 3 - 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามตัวบ่งชี้	92

ตารางที่ 3 - 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	93
ตารางที่ 3 - 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	94

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนามาจากห้องสมุดและหอสมุดตามลำดับ ห้องสมุดแห่งนี้เดิมชื่อ ห้องสมุดโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลา ได้จัดตั้งพร้อมกับการย้ายที่ตั้งของโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาจาก ตำบลคอหงส์ มาตั้ง ณ ที่ปัจจุบันในปี พ.ศ.2502 โดยมีอาจารย์สถิต ศุภการ เป็นบรรณารักษ์ และมีหนังสือประมาณ 500 เล่ม โดยใช้อาคาร 1 เป็นที่ตั้งของห้องสมุด

พ.ศ. 2504 โรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูสงขลา เปิดสอนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) จึงได้มีบรรณารักษ์ซึ่งมีคุณวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์ คือ อาจารย์วรรณิ เหล่าสุวรรณ และได้ย้ายห้องสมุดจากอาคาร 1 มาอยู่ ณ อาคาร 2 ห้อง 221

พ.ศ. 2506 นักศึกษาสนใจใช้ห้องสมุดมากขึ้น ทำให้สถานที่คับแคบ จึงได้ย้ายห้องสมุดใหม่ไปยังห้อง 229 และใช้ห้อง 228 เป็นที่ปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ เมื่อมีนักศึกษามาใช้ห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น และมีบรรณารักษ์เพียง 1 คน จึงได้เริ่มให้นักศึกษามาช่วยงานในหน้าที่บรรณารักษ์ด้วย

พ.ศ. 2511-2512 อาจารย์สกุล นิลวรรณ อาจารย์ใหญ่วิทยาลัยครูสงขลาในขณะนั้นพิจารณาเห็นว่าห้อง 229 คับแคบเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ใช้หอสมุด จึงจัดสรรงบประมาณสำหรับต่อเติมชั้นล่างของอาคาร 2 เพื่อทำเป็นห้องสมุด และในขณะเดียวกันได้จัดสรรงบประมาณสำหรับจ้างเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในห้องสมุดแทนนักศึกษาด้วย ประกอบกับมีการเปิดสอนภาคค่ำจึงทำให้ห้องสมุดได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น และมีจำนวนอาจารย์บรรณารักษ์เพิ่มขึ้น

พ.ศ.2516 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดสร้างห้องสมุดเป็นอาคารเอกเทศ นับเป็นอาคารหลังที่ 7 ของสถาบัน และได้เปิดบริการในวันที่ 21 มีนาคม 2518 มีพื้นที่ 1,900 ตารางเมตร และมีที่นั่งอ่าน 200 ที่นั่ง และได้เปลี่ยนชื่อเป็น หอสมุดวิทยาลัยครูสงขลา

ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518 เป็นต้นมา หอสมุดวิทยาลัยครูสงขลา ได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน ด้วยดีตลอดมา มีเอกสาร ตำรา และวัสดุอื่น ๆ เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีการพัฒนาให้มีบริการที่ทันสมัยสมกับเป็นห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษายิ่งขึ้น

พ.ศ. 2536 ได้มีการนำโปรแกรมระบบงานห้องสมุดขององค์การศึกษาและวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ชื่อ โปรแกรม CDS/ISIS มาใช้ในการสืบค้นบทความจากวารสาร โดยจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และในปีนี้ได้มีการปรับปรุงสถานที่โดยการติดเครื่องปรับอากาศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวกสบายในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด

พ.ศ. 2537 เริ่มเปิดให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลจากวารสาร โดยใช้โปรแกรม CDS/ISIS ในเดือนพฤศจิกายน 2537

พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร หรือรัชกาลที่ 9 ทรงพระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น สถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2538 และ

หลังจากนั้นโดยอธิการบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัต กลิ่นงาม มีนโยบายปรับปรุงการบริหารหน่วยงานภายในสถาบัน จึงได้ยกฐานะหอสมุดวิทยาลัยครูสงขลาขึ้นเป็น สำนักวิทยบริการ สถาบันราชภัฏสงขลา โดยรวมงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและหอสมุดเป็นหน่วยงานเดียวกัน อยู่ภายใต้การดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2540 สำนักวิทยบริการ ได้นำโปรแกรมระบบงานคอมพิวเตอร์มาใช้กับบริการยืม-คืนสิ่งพิมพ์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Access และขณะเดียวกันได้มีการพัฒนาบริการโสตทัศนวัสดุขึ้นในหอสมุด โดยบริการยืมโสตทัศนวัสดุกลับไปศึกษาที่บ้าน และเปิดบริการศึกษาจากโสตทัศนวัสดุเป็นรายบุคคลในสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2541 สถาบันได้รับงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจัดสร้างอาคารสำนักวิทยบริการหลังใหม่ 6 ชั้น เป็นเงิน 37 ล้านบาท เพื่อรองรับการขยายกิจการของสำนักวิทยบริการ โดยก่อสร้างขนานกับอาคารหลังเก่า

พ.ศ. 2542 สำนักวิทยบริการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์วิทยบริการ ตามนโยบายการบริหารหน่วยงานภายในของสถาบัน

พ.ศ. 2541 - 2542 ศูนย์วิทยบริการได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1.8 ล้านบาท เพื่อจัดทำโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ศูนย์วิทยบริการ สถาบันราชภัฏสงขลา ได้นำโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Alice for Windows (AfW) มาใช้กับงานของศูนย์วิทยบริการ และให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา

พ.ศ. 2544 ในภาคเรียนที่ 1 อาคารศูนย์วิทยบริการ 6 ชั้น ได้ก่อสร้างเสร็จและเริ่มให้บริการนักศึกษา โดยได้ย้ายหนังสือและบริการบางส่วนไปยังอาคารวิทยบริการ 6 ชั้น และได้ให้บริการเต็มรูปแบบในภาคเรียนที่ 2/2544 เป็นต้นมา

พ.ศ. 2544-2545 ศูนย์วิทยบริการเปิดบริการโดยใช้อาคาร 2 หลัง มีทางเชื่อมระหว่างอาคารชั้นที่ 1 และ 2 ศูนย์วิทยบริการ เป็นหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของสถาบัน ได้มีการพัฒนาให้มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

พ.ศ. 2545 สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ทรงพระราชทานนามอาคารบรรณารักษณครินทร์ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2545 และเริ่มนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการดำเนินงาน

พ.ศ. 2546 ศูนย์วิทยบริการ มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ แผนกลยุทธ์ และรายงานการประเมินตนเอง

พ.ศ. 2547 วันที่ 29 มกราคม 2547 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นครั้งแรก และในวันที่ 23 มิถุนายน 2547 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นครั้งที่ 2

พ.ศ. 2548 ศูนย์วิทยบริการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2548 โดยรวมศูนย์วิทยบริการและศูนย์คอมพิวเตอร์ไว้ด้วยกัน

พ.ศ. 2550 สำนักวิทยบริการฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจัดสร้างอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ 4 ชั้น เป็นเงิน 113,980,000 บาท

พ.ศ. 2554 เปิดให้บริการอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์นักศึกษาในเดือนมีนาคม

พ.ศ. 2555 ทำพิธีเปิดป้ายสำนักวิทยบริการฯ และเปิดอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 และสำนักวิทยบริการฯ ได้ปรับเปลี่ยนโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อลิซ ฟอร์ วินโดวส์ (Alice for Windows: AfW) มาเป็นระบบโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติเพื่อสถาบันอุดมศึกษาไทย หรือเอลิสต์ (Automated Library System for Thai Higher Education Institutes: ALIST) ซึ่งพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พ.ศ.2559 นำเทคโนโลยี RFID มาใช้ในงานวิทยบริการ เช่น การให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ตู้รับคืนหนังสืออัตโนมัติ ระบบประจักษ์ความปลอดภัยของทรัพยากรสารสนเทศ เป็นต้น

พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ประกาศแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นงานส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2560 โดยให้งานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) เป็นงานในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปรัชญา (Philosophy)

“แหล่งวิชาการ ก้าวทันเทคโนโลยี บริการมีมนุษย์สัมพันธ์ ร่วมสร้างสรรค์ท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ (Vision)

ศูนย์กลางการเรียนรู้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีทันสมัย เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University
3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น

โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล</p>	<p>1. เป็นศูนย์รวมนวัตกรรมบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. เป็นศูนย์ข้อมูลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และรวดเร็วในการให้บริการ</p>	<p>ร้อยละของความพึงพอใจของการให้บริการของสำนักวิทยบริการ</p>	<p>1. มุ่งพัฒนาศักยภาพการให้บริการทรัพยากรของห้องสมุดที่ทันสมัย ทันเวลา และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่</p> <p>2. มุ่งพัฒนาระบบการให้บริการโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการดำเนินงาน</p> <p>3. ส่งเสริมความร่วมมือและการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับสมาชิกเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพมุ่งสร้างห้องสมุดให้เป็นศูนย์รวมของแหล่งสร้างปัญญาภายใต้บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หรือการศึกษาค้นคว้าและการวิจัยของนักศึกษา อาจารย์ และท้องถิ่น</p>

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/มาตรการ	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
1. เป็นศูนย์รวมนวัตกรรมบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. เป็นศูนย์ข้อมูลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและรวดเร็วในการให้บริการ	ร้อยละของความพร้อมใจของการให้บริการของสำนักวิทยบริการ	3.80	3.90	4.00	4.51	1. มุ่งพัฒนาศักยภาพการให้บริการทรัพยากรของห้องสมุดที่ทันสมัยทันเวลา และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่	1. มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต	ร้อยละทรัพยากรสารสนเทศมีความสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	80	90	95	100	ผู้อำนวยการ
						2. จัดหาระบบการให้บริการเข้าถึงสารสนเทศแหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในรูปแบบเครือข่ายภาคีระหว่างห้องสมุดเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น ฐานข้อมูล E-Book E-Journal เป็นต้น	จำนวนบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	1	1	1	1		
						2. มุ่งพัฒนาระบบการให้บริการโดยใช้	2. พัฒนาบริการใหม่ ๆ ที่สนองตอบความ	จำนวนบริการใหม่ ๆ ในลักษณะ	1	2	2	2	

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/มาตรการ	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
						น วัต ก ร ร ม แ ล ะ เท ค โ น โ ล ยี ใน การ ด ำ เนิน งาน	ต้องการของผู้ใช้ โดย เน้น E-services, One Stop Services และ Proactive Services	E-services, One Stop Services และ Proactive Services					
						3. ส่งเสริมความร่วมมือ และการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับสมาชิก เครือข่ายอย่างมี ประสิทธิภาพมุ่งสร้าง ห้องสมุดให้เป็นศูนย์รวม ของแหล่งสร้างปัญญา ภายใต้บรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ หรือ การศึกษาค้นคว้าและ การวิจัยของนักศึกษา อาจารย์ และท้องถิ่น	1. เข้าร่วมโครงการ ความร่วมมือเพื่อ สรรหาและใช้งาน ทรัพยากรทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทฐานข้อมูล ออนไลน์ (Online Database) ห นั ง สื่ อ อิ เล็ก ท ร อ นิก ส์ (e-Book) 2. เข้าร่วมเครือข่าย โครงการจัดเก็บ เอกสารในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม (ThaiLIS Digital Collection-TDC) อย่าง						

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/มาตรการ	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
							<p>ต่อเนื่อง</p> <p>3. เข้าร่วมเครือข่าย การให้บริการยืม ระหว่างห้องสมุด</p> <p>4. เข้าร่วมเครือข่าย สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่วประเทศ</p> <p>5. เข้าร่วมเครือข่าย สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้</p>		2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University	1. เป็นหน่วยงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และถูกใช้ได้ตามความต้องการ และทันต่อสภาวะการณ์ที่มีการแข่งขันและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1. จำนวนระบบสารสนเทศรองรับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	1. มุ่งพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย 2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ และการให้บริการ ของมหาวิทยาลัย
	2. มีนวัตกรรมการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ บริหาร และการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	2. จำนวนนวัตกรรม	1. พัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/มาตรการ	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
1. เป็นหน่วยงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และถูกใช้ได้ตามความต้องการ และทันต่อสภาวการณ์ที่มีการแข่งขันและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1. จำนวนระบบสารสนเทศรองรับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ระดับของความพึงพอใจในการให้บริการระบบสารสนเทศ	2 3.50	2 4.00	2 4.50	2 4.80	1. มุ่งพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย 2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และการให้บริการของมหาวิทยาลัย	1. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์โครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายไร้สาย 2. แสวงหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาและรองรับระบบห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความสมบูรณ์ และปรับเปลี่ยนสู่การเป็นแหล่งความรู้ระบบดิจิทัล 3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจของการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.50	3.55	4.00	4.51	ผู้อำนวยการ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/มาตรการ	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
2. มีนวัตกรรมการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ	1. จำนวนนวัตกรรม	1	1	1	1	1. พัฒนา นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ	การพัฒนาเทคโนโลยี แบบดิจิทัลและ นวัตกรรมคุณภาพ						รองผู้อำนวยการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. เป็นศูนย์ฝึกอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และท้องถิ่น</p> <p>2. เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับความรู้จากการจัดโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. ร้อยละของนักศึกษาผ่านมาตรฐานคอมพิวเตอร์</p>	<p>1. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
1. เป็นศูนย์ฝึกอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และท้องถิ่น	ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับความรู้จากการจัดโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	80	85	91	95	พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. โครงการพัฒนาทักษะคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาและบุคลากร	ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับความรู้จากการจัดโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	80	85	90	95	รองผู้อำนวยการ
2. เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละของนักศึกษาผ่านมาตรฐานคอมพิวเตอร์	60	70	80	80	พัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. สร้างสื่อเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์สำหรับการเรียนรู้	จำนวนคอร์สสื่ออิเล็กทรอนิกส์	1	1	1	1	รองผู้อำนวยการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นศูนย์ข้อมูลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น 2. เป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการของหน่วยงาน และท้องถิ่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนระบบงานฐานข้อมูลที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามโครงการฯ 2. ร้อยละของบุคลากรนักศึกษาและจำนวนหน่วยงานในท้องถิ่นที่ได้รับความรู้จากแหล่งข้อมูล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นศูนย์ข้อมูลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น 2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรการศึกษาในท้องถิ่น

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
1. เป็นศูนย์ข้อมูล โครงการอันเนื่องมา จากพระราชดำริ และสืบสาน วัฒนธรรมท้องถิ่น	จำนวนระบบงาน ฐานข้อมูลที่ พัฒนาและ นำมาใช้ในการ ปฏิบัติงานตาม โครงการ ฯ	1	1	1	1	เป็นศูนย์ข้อมูล โครงการอันเนื่องจาก พระราชดำริ และ สืบสานวัฒนธรรม ท้องถิ่น	1. จัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ ตามโครงการอันเนื่อง มาจากพระราชดำริ ฯ	ระดับความ พึงพอใจ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	รอง ผู้อำนวยการ
							2. จัดนิทรรศการและ เผยแพร่ข้อมูลโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ ฯ	จำนวนครั้งใน การจัด นิทรรศการ	1	1	1	1	
2. เป็นแหล่งเรียนรู้ และบริการวิชาการ ของหน่วยงานและ ท้องถิ่น	ร้อยละของ บุคลากรนักศึกษา และจำนวน หน่วยงานใน ท้องถิ่นที่ได้รับ ความรู้จาก แหล่งข้อมูล	80	80	80	80	พัฒนาศักยภาพ บุคลากรการศึกษาใน ท้องถิ่น	1. จัดอบรมบริการ วิชาการของหน่วยงาน และท้องถิ่น	ระดับความพึง พอใจ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	รอง ผู้อำนวยการ
								ความรู้ความ เข้าใจ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการ บริหารจัดการองค์กรสู่องค์กร คุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิผลและ ประสิทธิภาพ 2. การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว (Green Library) 3. ยกระดับมาตรฐานการทำงาน (Work Standard) และการบริการที่เป็นเลิศ (Service Excellence) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของคะแนนผล การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) 2. ผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับสำนักฯ 3. ร้อยละระดับความสำเร็จ การดำเนินงานตามโครงการ ห้องสมุดสีเขียว 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในองค์กรเพื่อให้องค์กรมี คุณภาพ 2. สร้างองค์กรให้เป็นองค์กรสีเขียว (Green Library) 3. สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานของบุคลากร

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
1. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ	1. ร้อยละของคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักฯ	80 4.50	80 4.60	80 4.70	80 4.80	พัฒนาศักยภาพบุคลากรในองค์กรเพื่อให้องค์กรมีคุณภาพ	1. ประชุมผู้บริหารและบุคลากรของสำนัก	จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม	5	5	5	5	ผู้อำนวยการรองผู้อำนวยการ
							2. จัดประชุมกรรมการประจำสำนักฯ	จำนวนครั้งในการจัดประชุม	2	2	2	2	
							3. จัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการ	จำนวนครั้งในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	1	1	1	1	
							4. จัดทำแผนประกันคุณภาพภายในระดับสำนักฯ	จำนวนครั้งในการจัดทำแผนประกันคุณภาพ	1	1	1	1	
2. การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว (Green Library)	1. ร้อยละระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามโครงการห้องสมุดสีเขียว	50	50	50	50	สร้างองค์กรให้เป็นองค์กรสีเขียว (Green Library)	1. จัดกิจกรรม 5 ส. 2. จัดสภาพแวดล้อมของสำนักฯ	จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม	2	2	2	2	รองผู้อำนวยการ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	61	62	63	64	ผู้รับผิดชอบ
3. ยกระดับมาตรฐานการทำงาน (Work standard) และการบริการที่เป็นเลิศ (Service Excellence)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและแผนการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	60	70	80	90	สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานของบุคลากร	1. จัดทำแผนปฏิบัติการและทบทวนแผนปฏิบัติการ	จำนวนครั้ง	2	2	2	2	ผู้อำนวยการ
							2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	จำนวนครั้ง	1	1	1	1	
							3. ประเมินผลปฏิบัติงานของบุคลากร	จำนวนครั้ง	2	2	2	2	

คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
3.	อาจารย์รัชชพงษ์ ชัชวาล	รองคณบดี	กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ์ บุญแข็ง	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
5.	ดร.กษิติธร ภูภราดัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต สิทธิธิดิกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์ สังขภิญโญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8.	นายสุวรรณ โชติการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9.	หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการฯ		กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว	ข้าราชการ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
2.	อาจารย์เสรี ชะนะ	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แต่งตั้งเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2556

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)
5.	นางสาวอสมภรณ์ มณีวงศ์	พนักงานราชการ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ ปัจจุบันปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน บริหารทรัพย์สิน
6.	นางสาวบุญศรี บุญช่วย	พนักงานมหาวิทยาลัย	รักษาการหัวหน้างานวิทยบริการ ปัจจุบันปฏิบัติงานในตำแหน่งบรรณรักษ์ งานธุรการ สำนักงานอธิการบดี
7.	นายสมศักดิ์ เหลาะเหม	พนักงานมหาวิทยาลัย	รักษาการหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อัตรากำลังบุคลากรสำนักงานผู้อำนวยการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นางสาวศรัญญา โรจนวงศ์ชัย	นักเอกสารสนเทศ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2562
2.	นางสาวอสมภรณ์ มณีวงศ์	พนักงานราชการ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562

อัตรากำลังบุคลากรงานธุรการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นางสุพิศ ศิริรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยประกันคุณภาพ - หน่วยพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
2.	นางสาวฐาปนีย์ แสงประดับ	เจ้าหน้าที่บริหารงาน ทั่วไป	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยประกันคุณภาพ
3.	นางเสาวลักษณ์ ลอยลิป	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	- หน่วยสารบรรณ - หน่วยแผนและงบประมาณ - หน่วยประกันคุณภาพ
4.	นายสาธิต ทองสุข	พนักงานบริการ	- หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ)
5.	นางสาวประภา ไชยชาญยุทธ์	พนักงานบริการ	- หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ)
6.	นางสาววันทนา มติกันโธ	พนักงานบริการ	- หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ)
7.	นางพวงทิพย์ สุขสด	พนักงานบริการ	- หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ)
8.	นางอุษณา บุญฤทธิ	พนักงานบริการ	- หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ)
9.	นางสาวศิริวรรณ ไชยบัญญัติษฐ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
10.	นางเดือน กราสวัสดิ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์)
11.	นางสาวสุจิรา สุวรรณคง	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์)

อัตรากำลังบุคลากรงานวิทยบริการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นางสาวปรีดาวรรณ สิ้นจรรย์ศักดิ์	บรรณารักษ์	หัวหน้างานวิทยบริการ ตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2562 - หน่วยพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ - หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
2.	นางสาวบุญศรี บุญช่วย	บรรณารักษ์	รักษาการหัวหน้างานวิทยบริการ - หน่วยบริการยืมคืนทรัพยากรสารสนเทศ ถึงวันที่ 2 เมษายน 2562
3.	นางสาวเพลิน จันทวงศ์	พนักงานห้องสมุด	- หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ - หน่วยพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
4.	นางสาวพรพิมล ภัคดีวงศ์ธรรม	พนักงานห้องสมุด	- หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
5.	นายสมโชค ณ ถลาง	บรรณารักษ์	- หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
6.	นางสุภัททิรา โทณแก้ว	นักเอกสารสนเทศ	- หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ - หน่วยบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
7.	นายจรุณ สังข์สวัสดิ์	บรรณารักษ์	- หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
8.	นางรัชณี จารุธรรม	บรรณารักษ์	- หน่วยบริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศ
9.	นางสาวสมศรี หวันชิตนาย	บรรณารักษ์	- หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ
10.	นางจารึก คงขวัญ	บรรณารักษ์	- หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ - หน่วยซ่อมบำรุงทรัพยากรสารสนเทศ
11.	นางสาวอุไรพรรณ มุสิกรัตน์	นักเอกสารสนเทศ	- หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ
12.	นางสาวศรัณญา โรจนวงศ์ชัย	นักเอกสารสนเทศ	- หน่วยบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า - หน่วยฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศ ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562
13.	นายปิยะ มาสง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	- หน่วยบริการโสตทัศนวัสดุ
14.	นางสาวสุกัญญา พิจิตรบรรจง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	- หน่วยบริการโสตทัศนวัสดุ
15.	นายกอบศักดิ์ ณ นคร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ

อัตรากำลังบุคลากรงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นายสรายุทธ กุลเกื้อ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2562 - หน่วยดูแลซ่อมบำรุงติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยดูแลซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
2.	นายสมศักดิ์ เหลาะเหม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
3.	นางเพ็ญประภา ยีเจ๊ะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรมหน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
4.	นายบุญถึง คงแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
5.	นายพรศักดิ์ ศรีช่วย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยดูแลซ่อมบำรุงติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยดูแลซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
6.	นายธนศักดิ์ สง่า	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
7.	นายอรุณ แดงประดา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ
8.	นายอนพัช คุโณดม	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ
9.	นายพัชรพล สันสาคร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน

อัตรากำลังบุคลากรงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	Mr.Kevin Marshall	อาจารย์	อาจารย์ชาวต่างประเทศประจำศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)
2.	Mr.Gary Linton	อาจารย์	อาจารย์ชาวต่างประเทศประจำศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)
3.	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	อาจารย์ชาวต่างประเทศประจำศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)
4.	นางสาวทิตา ฤทธิโชค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	หน่วยงานธุรการ
5.	นางสาววันดี เอ็งเอียด	นักวิเทศสัมพันธ์	หน่วยงานธุรการ
6.	นายณกุล ขุนแผน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	หน่วยงานบริการการศึกษา

อัตรากำลังอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามงาน/ตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประเภทอัตรากำลัง					รวมอัตรากำลัง
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	
สำนักงานผู้อำนวยการ						
1. นักเอกสารสนเทศ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ			1			1
รวม						1
งานธุรการ						
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1				2	3
2. พนักงานบริการ					8	8
รวม						11
งานวิทยบริการ						
1. พนักงานห้องสมุด		2				2
2. บรรณารักษ์			3	1	2	6
3. นักเอกสารสนเทศ					2	2
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์			1			1
5. นักวิชาการโสตทัศนศึกษา					2	2
รวม						13
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1. นักวิชาการคอมพิวเตอร์			3	3	3	9
รวม						9

ตำแหน่ง	ประเภทอัตรากำลัง					รวมอัตรากำลัง
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	
งานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา (ศูนย์ภาษา)						
1. อาจารย์			4			4
2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป			1			1
3. นักวิเทศสัมพันธ์			1			1
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์			1			1
รวม						7
รวมจำนวนทั้งสิ้น						41

อาคารและสถานที่

งานวิทยบริการ

ชั้นที่ 1 (อาคารบรรณราชนครินทร์) ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ ทั้งฉบับปัจจุบันและฉบับล่วงเวลา ห้องอ่านวารสารและหนังสือพิมพ์ มุม Mini TCDC (ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ)

ชั้นที่ 1 (อาคารวิทยบริการ) ให้บริการอินเทอร์เน็ต ณ ห้อง Self Access Center มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ 140 เครื่อง รวมบริการพิมพ์งาน ห้องควบคุมเครือข่าย ห้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ส่วนงานเทคนิค (งานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ งานลงรายการบรรณานุกรมหนังสือ งานวิเคราะห์หมวดหมู่หนังสือ และงานเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ)

ชั้นที่ 2 (อาคารบรรณราชนครินทร์) ให้บริการหนังสือภาษาไทยหมวด 000 – 369 งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ ห้องอ่านหนังสือ ห้องผู้อำนวยการ ห้องสำนักงาน ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์ มุมหนังสือเด็กและเยาวชน

ชั้นที่ 2 (อาคารวิทยบริการ) ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ห้องประชุมกลุ่มย่อย หนังสืออ้างอิง (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) นวนิยาย หนังสือเรื่องสั้น และหนังสือปกอ่อน

ชั้นที่ 3 ให้บริการหนังสือภาษาไทย หมวด 370 – 639 ห้องอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์ ห้องหนังสือธรรมะ หนังสือมุขคุณธรรม (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม) ห้อง Smart Classroom

ชั้นที่ 4 ให้บริการหนังสือภาษาไทยหมวด 640 – 999 ห้องอ่านหนังสือ ห้องภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์

ชั้นที่ 5 ให้บริการหนังสือภาษาอังกฤษหมวด 000 – 900 หนังสือวิจัยวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์กองทุนหมู่บ้าน ผลงานอาจารย์ ห้องอ่านหนังสือ ห้องสารนิเทศพิเศษ

ชั้นที่ 6 ฝ่ายโสตทัศนวัสดุ ให้บริการโสตทัศนวัสดุ ห้องประชุมปาร์ตี้ (ปริมาณ 60 คน) ห้องประชุม (ปริมาณ 40 คน) และห้องกระดุมทอง (ให้บริการชมวัสดุโสตทัศนวัสดุ)

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์) ให้บริการงานต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 ห้องสำนักงาน ให้บริการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายใน บริการจองห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ หน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน

ชั้นที่ 2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 7 ห้อง ประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 201 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 57 เครื่อง ใช้สำหรับฝึกอบรม บริการให้เช่าใช้สำหรับหน่วยงานภายนอก และให้บริการนักศึกษาออกตารางเรียน

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 202 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 71 เครื่อง ใช้สำหรับฝึกอบรม บริการให้เช่าใช้สำหรับหน่วยงานภายนอก และให้บริการนักศึกษาออกตารางเรียน

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 203 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 57 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 204 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 41 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 205 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 206 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอน
- ห้องระบบเครือข่าย ใช้จัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
- ห้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ ให้บริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษานอกตารางเรียน
และนอกเวลาราชการ บริการให้คำปรึกษาทางด้านคอมพิวเตอร์แก่อาจารย์และนักศึกษา และบริการซ่อม
บำรุงคอมพิวเตอร์

ชั้นที่ 3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 3 ห้อง ประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 301 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 302 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 303 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 43 เครื่อง
ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา

ชั้นที่ 4 มีห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง ประกอบด้วย

- ห้องประชุม 1 ความจุจำนวน 144 คน
- ห้องประชุม 2 ความจุจำนวน 144 คน

งานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) ให้บริการงานต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 ห้องสำนักงาน ให้บริการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก
มหาวิทยาลัย บริการจองห้องปฏิบัติการทางภาษา

ชั้นที่ 3 ห้องเรียนทางภาษา ห้องประชุม และห้องเรียนปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 9
ห้อง ประกอบด้วย

- ห้องเรียน Classroom 1 มีความจุจำนวน 40 ที่นั่ง
- ห้องเรียน Classroom 2 มีความจุจำนวน 40 ที่นั่ง
- ห้องเรียน Classroom 3 มีความจุจำนวน 40 ที่นั่ง
- ห้องปฏิบัติการ Language Lab 1 มีความจุจำนวน 50 ที่นั่ง

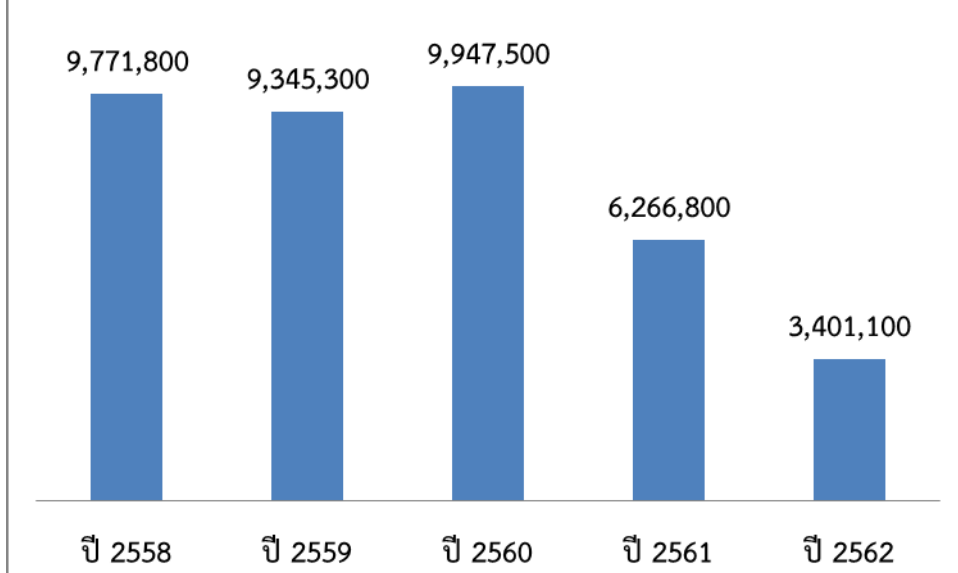
- ห้องปฏิบัติการ Language Lab 2 มีความจุจำนวน 35 ที่นั่ง
- ห้องปฏิบัติการ Language Lab 3 มีความจุจำนวน 35 ที่นั่ง
- ห้องประชุม Meeting Room 1 มีความจุจำนวน 10 ที่นั่ง
- ห้องประชุม Meeting Room 2 มีความจุจำนวน 100 ที่นั่ง
- ห้อง Self Access Language Learning Center เป็นห้องสมุดศูนย์ภาษา

มีความจุประมาณ 20 ที่นั่ง

ปีงบประมาณ 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 1 ประเภท ได้แก่ งบประมาณเงินรายได้และงบสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย (ค่าครุภัณฑ์) รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,401,100 บาท (สามล้านสี่แสนหนึ่งพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

งบประมาณ	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
1. งบประมาณเงินรายได้	90,600	8,049,300	5,278,900	4,378,000	2,061,000
- เงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)	-	6,069,300	5,218,900	3,458,100	1,953,000
- เงิน กศ.บป. ศูนย์ฯ สงขลา	90,600	1,980,000	60,000	919,900	108,000
2. งบประมาณเงินคงคลัง	8,501,200	-	2,089,800	-	-
3. งบประมาณเงินรายจ่าย	1,080,000	1,170,000	1,350,000	1,812,700	-
4. งบประมาณอื่น ๆ	100,000	126,000	-	-	-
- งบจากบัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-
- งบสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย	-	-	1,098,800	-	1,340,100
- งบบริการวิชาการ	100,000	126,000	130,000	76,100	-
รวม	9,771,800	9,345,300	9,947,500	6,266,800	3,401,100

เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ
2558 2559 2560 2561 และ 2562



บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยดำเนินการรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานตามแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของสถาบัน และสอดคล้องตามกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนา ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่เด่นชัดตามพันธกิจของหน่วยงาน ซึ่งขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย และ/หรือ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน ดังนี้

มาตรฐานตัวบ่งชี้ (KPI) พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษากรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน เป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศรัญญา โรจนวงศ์ชัย

โทรศัพท์ : 08-6958-9568

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย
2. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนัก/สถาบัน ไปสู่ทุกบุคลากรภายในสำนัก/สถาบัน
4. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามแผน/ผลปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผน/ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันเพื่อพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2561 (ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561) และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2562 (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562) รวมทั้งทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการฯ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อวางแผน ประเมินผล ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายงบประมาณมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)</p> <p>นอกจากนี้ บุคลากรสำนักวิทยบริการฯ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประเมินผล และติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>ครั้งที่ 2 ติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน รวมทั้งทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ พ.ศ. 2561-2564 ในวันที่ 30 สิงหาคม 2561 โดยผู้บริหารและบุคลากรสำนักฯ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินงาน และแผนการดำเนินงานของสำนักฯ ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2561-2565</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผน ยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) 2. แผน ยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 3. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 4. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 5. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการ และประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1 6. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการ และประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 2 7. รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 ธันวาคม 2561 8. ภาพถ่ายการประชุมสำนักวิทยบริการฯ
<p>2. สำนักวิทยบริการฯ มีแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2561-2564 จำนวน 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์ ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล มีเกณฑ์การวัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 1 ตัวชี้วัด และ 3 กลยุทธ์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-university มีเกณฑ์การวัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 2 ตัวชี้วัด และ 3 กลยุทธ์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีเกณฑ์การวัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 2 ตัวชี้วัด และ 2 กลยุทธ์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการและสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น มีเกณฑ์การวัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 2 ตัวชี้วัด และ 2 กลยุทธ์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ มีเกณฑ์การวัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 3 ตัวชี้วัด และ 3 กลยุทธ์</p>	
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2561-2564 ไปสู่บุคลากรภายในสำนักวิทยบริการฯ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมเพื่อร่วมพิจารณาแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2561 – 2562 ประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ เพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนกลยุทธ์ 	<ol style="list-style-type: none"> รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ วันที่ 22 เมษายน 2562
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ ได้มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 ครบทั้ง 4 พันธกิจของหน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 2 กิจกรรม และ 	<ol style="list-style-type: none"> แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2562 จำนวน 6 กิจกรรม</p> <p>2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University โดยในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 9 กิจกรรม และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2562 จำนวน 1 กิจกรรม</p> <p>3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น โดยในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 9 กิจกรรม และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2562 จำนวน 14 กิจกรรม</p> <p>4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 2 กิจกรรม</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562</p>
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 ครบทั้ง 4 พันธกิจของหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1. พัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมบริหารงานสำนักวิทยบริการฯ - กิจกรรมบริหารสำนักวิทยบริการฯ - กิจกรรมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศูนย์วิทยบริการ (ด้านสังคม) - กิจกรรมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศูนย์วิทยบริการ(ด้านวิทย) - กิจกรรมจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (ซอฟต์แวร์ EndNote) - กิจกรรมจัดตั้ง E-University Help Desk - กิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) - กิจกรรมจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และการวิเคราะห์ข้อมูล - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับการบริหารจัดการเอกสารทางวิชาการและการเขียนบรรณานุกรม (Management Long Documents and 	<p>1. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>References)</p> <p>2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมจัดทำ smart classroom เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน - กิจกรรม SKRU Portal on Mobile Platform การขยายผล (scaling) แก่ผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย - กิจกรรมเช่าวงจรรินเทอร์เน็ตสำรอง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสือดิจิทัล (E-book) และเผยแพร่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ห้องสมุดเป็นฐาน <p>3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Google for Education เพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการและสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมจัดตั้งศูนย์กลางการเรียนรู้ “ตามรอยพ่อ” - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คุณภาพครู และโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมายสนองพระราชโอบาย 	
<p>6. สำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 โดย</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมเพื่อร่วมพิจารณาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 โดยมีเอกสารการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาส</p>	<p>1. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1</p> <p>2. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>2. ประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ เพื่อแจ้งข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาสตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562</p> <p>3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 ผ่านคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 2</p> <p>3. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 ธันวาคม 2561</p>
<p>7. สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 โดยรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ควรใช้เกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์มากขึ้น 2. โครงการ/กิจกรรมไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ 	<p>1. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 ธันวาคม 2561</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
แผนพัฒนาหน่วยงาน	จำนวน 7 ข้อ (1-7) 5 คะแนน	จำนวน 7 ข้อ (1-7) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร. อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปรีดาวรรณ สิ้นจรรย์ศักดิ์

โทรศัพท์ : 08-1599-6958

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
4. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ผู้บริหารมีการนำผลการดำเนินการ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการทบทวนแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและถ่ายทอดไปยังบุคลากรตามพันธกิจ 4 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University 3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น 4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น <p>พันธกิจที่ 1 และ 2 ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศรับผิดชอบ</p> <p>พันธกิจที่ 3 ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา และหัวหน้างานวิทยบริการ รับผิดชอบ</p> <p>พันธกิจที่ 4 ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) และหัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) รับผิดชอบ</p> <p>งานที่ได้มอบหมาย คือ กำกับ ติดตาม และดูแลแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 – 2562 ให้บรรลุเป้าหมายตามแผน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 – 2564 2. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
<p>2. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้มอบหมาย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ ร่วมประชุม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายผ่านรองผู้อำนวยการและหัวหน้างาน 2. สำนักวิทยบริการฯ มีระบบติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศ http://tracking.skru.ac.th 3. สำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมทบทวนแผน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 สิงหาคม 2561 2. รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ วันที่ 29 มิถุนายน 2561 3. ระบบติดตามผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>กลยุทธ์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>http://tracking.skru.ac.th</p>
<p>3. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ สนับสนุนให้บุคลากรในสำนักวิทยบริการฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการแต่งตั้งตัวแทนบุคลากรเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ ในตำแหน่งหัวหน้างาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตำแหน่งหัวหน้างานสำนักงาน 2. ตำแหน่งหัวหน้างานวิทยบริการ 3. ตำแหน่งหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ตำแหน่งหัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา <p>โดยมอบอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานและตัดสินใจตามความเหมาะสม เช่น มอบหมายให้หัวหน้างานเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามสายงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารงาน เป็นการกระจายอำนาจการตัดสินใจและปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการ</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ</p>
<p>4. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจนโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักวิทยบริการฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดีในปีงบประมาณ 2562 แผนการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 9 เดือนคิดเป็นร้อยละ 61.22%</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยฯ มีการสร้างกลไกการบริหารจัดการ โดยกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้การบริหารส่วนงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้สำนักวิทยบริการฯ สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามพันธกิจที่วางไว้และเพื่อสนับสนุนภารกิจ</p>	<p>หลักประสิทธิผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (รอบ 9 เดือน) <p>หลักประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (รอบ 9 เดือน) 2. ระบบติดตามผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ <p>http://tracking.skru.ac.th</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ของมหาวิทยาลัยฯ อีกทั้งมีการพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการ</p> <p>3. หลักการตอบสนอง Responsiveness) สำนักวิทยบริการฯ มีการให้บริการด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย ผู้รับบริการมีความต้องการให้สำนักวิทยบริการฯ ขยายเวลาเปิดให้บริการ ซึ่งผู้บริหารได้นำความต้องการของผู้รับบริการมาหารือกับบุคลากร ในการขอความร่วมมือจากบุคลากร ขยายเวลาเปิดให้บริการจากเดิมปิดบริการเวลา 16.30 น. เป็นปิดบริการ เวลา 18.30 น. ในช่วงเวลาก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคเรียน ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และสำนักวิทยบริการฯ มีสรุปผลแบบสำรวจแนวทางการพัฒนาการให้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ ในปี พ.ศ. 2561 มาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การขยายเวลาเปิด-ปิดบริการ การให้บริการ WiFi อีกทั้งยังดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บริการแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>ด้านงานวิทยบริการ</p> <p>ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวนเงิน 450,000 บาท โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการเสนอทรัพยากรสารสนเทศผ่านช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น การออกบ้านจำหน่ายหนังสือ ช่องทางการเสนอแนะทรัพยากรทางหน้าเว็บไซต์ของสำนัก และจัดให้มีจุดให้บริการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศภายในอาคารบรรณราชนครินทร์ การปรับปรุงระบบการให้บริการ และได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ เช่น</p>	<p>หลักการตอบสนอง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปผลแบบสำรวจแนวทางการพัฒนาการให้บริการ สำนักวิทยบริการฯ 2. รายงานสรุปผลการประเมินภาพรวมแบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ. 2561 <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ http://arit.skru.ac.th 2. ระเบียบของสำนักวิทยบริการฯ 3. ภาพถ่ายจุดให้บริการต่าง ๆ ของงานวิทยบริการ 4. ข้อมูลการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ 5. รายละเอียดการจัดกิจกรรมอบรมการใช้งานห้องสมุดให้นักศึกษาตลอดภาคเรียนการศึกษา 6. รายงานสรุปผลการจัดโครงการอบรม

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>- กิจกรรมปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดให้แก่นักศึกษาที่จัดตลอดปีการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการสืบค้นสารสนเทศระบบออนไลน์ - บริการยืมต่อด้วยตนเอง - บริการระบบจองห้องออนไลน์ - บริการตู้รับคืนหนังสือ - บริการค้นหาตัวเล่ม - บริการยืมระหว่างห้องสมุด - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับการบริหารจัดการเอกสารทางวิชาการและการเขียนบรรณานุกรม - บริการ Line@ - กิจกรรมห้องสมุดสีเขียว <p><u>ด้านงานเทคโนโลยีสารสนเทศ</u></p> <p>ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ต่างๆ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และตามภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการให้บริการอบรมทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ Smart Classroom เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน - จัดตั้ง E-University Help Desk - เช่าวางจรอินเทอร์เน็ตสำรอง - SKRU Portal On-Mobile Platform การขยายผลแก่ผู้ใช้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย - การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา - จัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ - จัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และการวิเคราะห์ข้อมูล - อบรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ MOOCs 	<p>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา</p> <p>7. รายงานสรุปผลโครงการการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับการบริหารจัดการเอกสารทางวิชาการและการเขียนบรรณานุกรม</p> <p>8. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม LINE@</p> <p>9. ภาพถ่ายกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว</p> <p>1. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2561</p> <p>2. ภาพถ่ายการอบรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ MOOCs</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ด้านศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างประเทศ - จัดโครงการ Happy English - จัดโครงการแข่งขันตอบปัญหาภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนเชิงวิชาการ - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ IELTS - จัดโครงการ Happy English in Workplace - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง EngTech & Apps - จัดโครงการประเมินความสามารถและพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 <p>4. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability) สำนักวิทยบริการฯ ได้ตระหนักถึงภาระความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายและพันธกิจที่กำหนดไว้ เพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการและท้องถิ่นในการให้บริการ โดยการนำบุคลากรลงพื้นที่จัดห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) บ้านหินจอก อ.ปะเหลียน จ.ตรัง ในวันที่ 22 มกราคม 2562 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานบริการวิชาการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ตามพระราชโองบาย โดยร่วมมือกับตำรวจตระเวนชายแดนในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลโครงการการฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างประเทศ 2. รายงานสรุปผลโครงการ Happy English 3. รายงานสรุปผลโครงการแข่งขันตอบปัญหาภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ 4. รายงานสรุปผลโครงการการเขียนเชิงวิชาการ 5. รายงานสรุปผลโครงการการฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ IELTS 6. รายงานสรุปผลโครงการ Happy English in Workplace 7. รายงานสรุปผลโครงการ EngTech & Apps 8. รายงานสรุปผลโครงการประเมินความสามารถและพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 <p>หลักการความรับผิดชอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพถ่ายการให้บริการจัดห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหินจอก อ.ปะเหลียน จ.ตรัง ในวันที่ 22 มกราคม 2562 2. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2561 - 2564 3. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2561

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่ายและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>- พัฒนาทักษะทางด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>- พัฒนาสื่อการเรียนการสอน และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency) สำนักวิทยบริการฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนได้ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักวิทยบริการฯ โดยจัดเป็นโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและประเมินผลทบทวนแผนกลยุทธ์ เป็นประจำทุกปี และได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นรายไตรมาส และได้นำรายงานผลการประเมินตนเอง และแผนการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) สำนักวิทยบริการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรของสำนักฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ เช่น ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อระดมความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงาน ติดตามและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหารได้มีการกระจายอำนาจไปยังรองผู้อำนวยการ หัวหน้างานให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมอบอำนาจให้ผู้บริหารส่วนงานต่าง ๆ มีอำนาจในการบริหารจัดการในหลายด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิทยบริการ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) และงานบริหารงานทั่วไป</p>	<p>หลักความโปร่งใส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2561 2. ภาพแสดงแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2561 ทางเว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ http://arit.skru.ac.th <p>หลักการมีส่วนร่วม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการและการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 สิงหาคม 2561 <p>หลักการกระจายอำนาจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 2. คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) สำนักวิทยบริการฯ มีการใช้อำนาจของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการถือปฏิบัติข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศร่วมกัน ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ได้เผยแพร่ข้อบังคับ กฎระเบียบ และประกาศผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ/มหาวิทยาลัย</p> <p>9. หลักความเสมอภาค (Equity) สำนักวิทยบริการฯ มีการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของสำนักวิทยบริการฯ โดยยึดหลักความเสมอภาค ปฏิบัติต่อบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมและไม่มีการแบ่งแยก เช่น การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้เข้าร่วมฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ</p> <p>10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) สำนักวิทยบริการฯ มีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิดซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานทั้งจาก ผู้รับบริการ และบุคลากรของสำนักฯ โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร และบุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ การรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ เช่น ก่อนเปิดภาคเรียน สำนักวิทยบริการฯ จะจัดประชุมบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการ และปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งจะนำข้อมูลจากการร้องเรียนของผู้รับบริการ มาหารือร่วมกันในที่ประชุม</p>	<p>หลักนิติธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และสำนักวิทยบริการฯ 2. ภาพแสดงการเผยแพร่ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ บนเว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ และมหาวิทยาลัยฯ <p>หลักความเสมอภาค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งเดินทางไปราชการของบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ <p>หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพถ่ายการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ 2. รายงานสรุปผลการประชุมบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ
<p>5. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯได้นำผลการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2560 มาใช้ในการกำหนดแผนการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการฯ ควรนำข้อมูลการติดตามงานมาสรุปเป็นสารสนเทศให้มีความชัดเจน - สำนักวิทยบริการฯ ได้พัฒนาระบบการติดตามผลการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 2. ระบบติดตามแผนการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ http://tracking.skru.ac.th 3. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม LINE@

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ http://tracking.skru.ac.th</p> <p>2. สำนักวิทยบริการฯ ควรวិเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อให้ได้สารสนเทศเชิงพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมผู้รับบริการและเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการ เช่น การใช้ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ LINE@ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับข่าวสารจากสำนักวิทยบริการฯ มากขึ้น - สำนักวิทยบริการฯ ได้นำเทคโนโลยี QR-Code มาใช้ในการรับฟังข้อคิดเห็นในการรับบริการในสำนักวิทยบริการฯ - สำนักวิทยบริการฯ ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ ปี พ.ศ. 2561 มาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น ประเด็นการขยายเวลาเปิดให้บริการล่วงหน้าจากเดิมปิดบริการเวลา 16.30 น. เป็นปิดบริการเวลา 18.30 น. และประเด็นการปรับปรุง WiFi ให้สามารถใช้งานได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย 	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร	จำนวน 5 ข้อ (1-5) 5 คะแนน	จำนวน 5 ข้อ (1-5) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังค
มาตรฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่ง
การเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัว
บุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้
และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้
สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหาร
จัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การ
จัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอก
สถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนว
วิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร
จัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ. วุฒิชัย อินทร์แก้ว

โทรศัพท์ : 08-2430-0618

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรายุทธ กุลเกื้อ

โทรศัพท์ : 08-0540-5426

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสำนัก/สถาบัน และครอบคลุมพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติหรือพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้ในเรื่อง “การพัฒนาาระบบสารสนเทศการเรียนการสอนออนไลน์ MOOCs” โดยดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต และ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการฯที่ 3 พัฒนาทักษะ การรู้สารสนเทศของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และสำนักวิทย บริการฯ โดยได้ทำแผนการจัดการความรู้เรื่องการทำสื่อการ เรียนการสอนออนไลน์ (MOOCs) มาใช้ในการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. แผนการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการ ความรู้สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>3. ภาพบรรยากาศการประชุมเตรียม แผนงานสร้างสื่อการสอนออนไลน์พัฒนา นักศึกษาเข้ม ภาษา และทักษะ คอมพิวเตอร์</p>
<p>2. สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะ พัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่ กำหนด ดังนี้</p> <p>1. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ 2 ท่าน ได้เข้าร่วมอบรม ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ Thai MOOCs จัดโดยสำนัก คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</p> <p>2. สำนักวิทยบริการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการ จัดการความรู้โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คน ซึ่งเป็น บุคลากรงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความรู้ในระบบการเรียน การสอนออนไลน์</p> <p>3. ผู้บริหารที่ได้รับการอบรมวางแผนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ โดยกำหนดวันและเวลาอย่างชัดเจน</p>	<p>1. แผนการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการ จัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ</p>
<p>3. ผู้บริหารที่ได้รับการอบรมมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยน เรียนรู้แยกตามความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ของ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คน ดังนี้</p>	<p>1. ภาพถ่ายกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ห้อง Smart Classroom ชั้น 3 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทย</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. การจัดการระบบสื่อการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป โดยผู้มีความรู้และทักษะ จำนวน 3 คน</p> <p>2. เครื่องมือในการสร้างสื่อการเรียนการสอน โดยผู้มีความรู้และทักษะ จำนวน 5 คน</p> <p>3. การใช้อุปกรณ์ในการสร้างสื่อ โดยผู้มีความรู้และทักษะ จำนวน 7 คน</p>	<p>บริการฯ</p>
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนดต่อไปนี้</p> <p>1. การจัดการระบบสื่อการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป โดยการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่าซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการบริหารจัดการสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ที่ดีที่สุดและตรงกับความต้องการในการใช้งานปัจจุบันมีชื่อว่า OpenEdX ซึ่งเป็นโปรแกรมที่มหาวิทยาลัยชั้นนำเลือกใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย</p> <p>2. เครื่องมือในการสร้างสื่อการเรียนการสอน โดยการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่าเครื่องมือที่เลือกมาใช้งานมีทั้งหมด 2 โปรแกรม คือ</p> <p>1) เครื่องมือตัดต่อวิดีโอ มีชื่อว่า Kine Master</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ทำคำบรรยายภาษาไทย (subtitle) มีชื่อว่า Aegisub</p> <p>3. การใช้อุปกรณ์ในการสร้างสื่อ โดยการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่าสำนักวิทยบริการฯ ควรมีห้องสำหรับการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะ</p>	<p>1. คู่มือการติดตั้งและการตั้งค่าระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOCs)</p> <p>2. ภาพถ่ายการอบรมการติดตั้งและใช้งานระบบ OpenEdx ให้แก่บุคลากร</p>

การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันการเรียนรู้	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	จำนวน 4 ข้อ (1 - 4) 4 คะแนน		✓

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฐาปนีร์ แสงประดับ

โทรศัพท์ : 08-0544-1557

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนัก/สถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามพันธกิจ/บริบทของสำนัก/สถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร
 - การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามพันธกิจ/บริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการ นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนัก ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ คะแนนการประเมินจะเท่ากับศูนย์ (0) หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัยในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย มีผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนัก/สถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่นสำนัก/สถาบันเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สำนัก/สถาบัน มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกันหรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการฯ ตามคำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 020/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2561 สังกัดวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 โดยมีผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ จำนวน 13 คน ร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>	<p>1. คำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ปี พ.ศ.2561</p> <p>2. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>
<p>2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักวิทยบริการฯ ได้ร่วมกันทบทวนรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่ายังมีความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ และวิเคราะห์ความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงตามบริบทของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในพันธกิจที่สำนักวิทยบริการฯ รับผิดชอบ ซึ่งต้องนำความเสี่ยงดังกล่าว มาบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักวิทยบริการฯ ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ปัจจัยเสี่ยงคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เชื่อมต่อแบบ Star หากอุปกรณ์ปลายทางมีปัญหาหรือชำรุดจากอายุการใช้งานและสภาพพื้นที่ติดตั้งไม่เหมาะสมส่งผลให้เกิดความไม่เสถียรหรือไม่สามารถให้บริการได้ 2. สาย Fiber Optic ขาดบ่อบาย เนื่องจากถูกเกี่ยวพันโดยรถที่เข้ามาบรรทุกวัสดุสิ่งก่อสร้าง รวมถึงพายุฝน และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เช่น หนูกัดสาย การตัดสายไฟฟ้า เป็นต้น 3. บางหน่วยงานนำอุปกรณ์ Access Point มาติดตั้งเอง ทำให้ยากต่อการควบคุมและตั้งค่าระบบ <p>2.2 เครื่องแม่ข่ายทำงานได้ไม่ต่อเนื่อง ปัจจัยเสี่ยงคือ กระแสไฟฟ้าดับ ทำให้เครื่องแม่ข่ายหยุดทำงานเป็นระยะ ๆ ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีความสำคัญชำรุด</p> <p>2.3 Digital Transformation (เพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย)</p>	<p>1. แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>2. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง สำนักวิทยบริการฯ ไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560</p> <p>3. แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>4. รายงานการประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ปัจจัยเสี่ยง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยในการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีมากขึ้น ระบบข้อมูลทางการเงินอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ 2. มีการโจมตีและการพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์จากผู้ไม่ประสงค์ดีมีสูงมากในแต่ละวัน 3. ปัจจุบันประเทศไทยได้รับการผลักดันให้เข้าสู่สังคมดิจิทัลทั้งการใช้ชีวิตประจำวันและการทำธุรกรรมทางการเงินที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหาและวางแผนได้รวดเร็วในขณะที่ความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในมหาวิทยาลัยยังมีในระดับน้อย 	
<ol style="list-style-type: none"> 3. สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยใช้กรอบ/ประเด็นการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยเลือกบริหารความเสี่ยงในระดับความเสี่ยงที่สูงมาก สูง และปานกลาง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระดับความเสี่ยงสูงมาก (16) มีโอกาสที่จะเกิดสูง (4) โดยมีระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ระดับ 5 โอกาสที่จะเกิดสูงมาก ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องอย่างน้อย 3 - 6 ชั่วโมงต่อครั้ง ระดับ 4 โอกาสที่จะเกิดสูง ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องอย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อครั้ง ระดับ 3 โอกาสที่จะเกิดสูงปานกลาง ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องอย่างน้อย 15 - 30 นาทีต่อครั้ง ระดับ 2 โอกาสที่จะเกิดน้อย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ แต่มีความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลต่ำ ระดับ 1 โอกาสที่จะเกิดน้อยมาก ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา มีความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลสูง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. รายงานการประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>และมีผลกระทบสูง (4) ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 ผลกระทบสูงมาก ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ทั้งระบบ กระทบต่อการปฏิบัติงานทุกหน่วยงานที่ต้องเข้าใช้ระบบสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต</p> <p>ระดับ 4 ผลกระทบสูง ไม่สามารถเชื่อมต่อได้เฉพาะบริเวณอาคารที่เป็นเส้นทางหลักบางพื้นที่ กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 3 ผลกระทบปานกลาง ไม่สามารถเชื่อมต่อได้เฉพาะอาคารที่ไม่ใช่เส้นทางหลัก กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 2 ผลกระทบน้อย ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ บริเวณที่มีระดับสัญญาณอ่อนและตึกขนาดเล็กที่ไม่ใช่เส้นทางหลัก กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 1 ผลกระทบน้อยมาก สามารถเชื่อมต่อได้ ด้วยความเร็วคงที่ทั้งระบบ และปฏิบัติงานได้ตามปกติ</p> <p>3.2 เครื่องแม่ข่ายทำงานได้ไม่ต่อเนื่อง ระดับความเสี่ยงสูง (12) มีโอกาสที่จะเกิดปานกลาง (3) โดยมีระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 โอกาสที่จะเกิดสูงมาก เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถทำงานได้ทั้งวัน</p> <p>ระดับ 4 โอกาสที่จะเกิดสูง เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถทำงานได้อย่างน้อย 3 - 6 ชั่วโมงต่อครั้ง</p> <p>ระดับ 3 โอกาสที่จะเกิดปานกลาง เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถทำงานได้ อย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อครั้ง</p> <p>ระดับ 2 โอกาสที่จะเกิดน้อย เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถทำงานได้อย่างน้อย 30 นาทีต่อครั้ง</p> <p>ระดับ 1 โอกาสที่จะเกิดน้อยมาก เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถทำงานได้ อย่างน้อย 15 นาทีต่อครั้ง</p> <p>และมีผลกระทบสูง (4) ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 ผลกระทบสูงมาก ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ทั้งระบบ กระทบ</p>	

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ต่อการปฏิบัติงานทุกหน่วยงานที่ต้องเข้าใช้ระบบสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต</p> <p>ระดับ 4 ผลกระทบสูง ไม่สามารถเชื่อมต่อได้เฉพาะบริเวณอาคารที่เป็นเส้นทางหลักบางพื้นที่ กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 3 ผลกระทบปานกลาง ไม่สามารถเชื่อมต่อได้เฉพาะอาคารที่ไม่ใช่เส้นทางหลัก กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 2 ผลกระทบน้อย ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ บริเวณที่มีระดับสัญญาณอ่อน และตึกขนาดเล็กที่ไม่ใช่เส้นทางหลัก กระทบต่อการปฏิบัติงานบางหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 1 ผลกระทบน้อยมาก สามารถเชื่อมต่อได้ ด้วยความเร็วคงที่ทั้งระบบ และปฏิบัติงานได้ตามปกติ</p> <p>3.3 Digital Transformation ระดับความเสี่ยงสูงมาก (25) มีโอกาสที่จะเกิดสูง (5) โดยมีระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 โอกาสที่จะเกิดสูงมาก มีการโจมตีและพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายสูงมาก</p> <p>ระดับ 4 โอกาสที่จะเกิดสูง มีการโจมตีและพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายสูง</p> <p>ระดับ 3 โอกาสที่จะเกิดปานกลาง มีการโจมตีและพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายปานกลาง</p> <p>ระดับ 2 โอกาสที่จะเกิดน้อย มีการโจมตีและพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายน้อย</p> <p>ระดับ 1 โอกาสที่จะเกิดน้อยมาก มีการโจมตีและพยายามเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายน้อยมาก</p> <p>และมีผลกระทบสูง (5) ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 ผลกระทบสูงมาก ผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลสูงมาก</p> <p>ระดับ 4 ผลกระทบสูง ผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลสูง</p> <p>ระดับ 3 ผลกระทบปานกลาง ผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลปานกลาง</p>	

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ระดับ 2 ผลกระทบน้อย ผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลน้อย</p> <p>ระดับ 1 ผลกระทบน้อยมาก ผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลน้อยมาก</p>	
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง ซึ่งปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2561 และดำเนินการตามแผน โดยกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ซึ่งได้ดำเนินการตามแผน โดยมีกรอบระยะเวลาเป็นตัวกำหนด และมีการติดตามเป็นรายไตรมาส ดังนี้</p> <p>4.1 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระดับความเสี่ยงสูงมาก (16) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือ 1. ติดตั้งปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายและสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายด้วยอุปกรณ์กระจายสัญญาณที่มีประสิทธิภาพ และมีฟังก์ชันการป้องกันครอบคลุมทุกอาคารทั้งมหาวิทยาลัย 2. ติดตั้งและซ่อมแซมระบบสาย Fiber Optic บริเวณที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้ และกำหนดความสูงของสาย Fiber Optic ให้อยู่ในระยะที่เหมาะสม 3. ขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่ใช้อุปกรณ์ AP มาติดตั้งเองให้ถอดอุปกรณ์ออก เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมและตั้งค่าอุปกรณ์ ป้องกันการเกิด network loopback ระดับความเสี่ยงคงเหลือต่ำ (4) โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. ได้ดำเนินการติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายไร้สาย จำนวน 410 จุด ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมการบริการของห้องสมุด ประเด็น มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย มีผลคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>2. บริษัทผู้ชนะการเสนอราคาได้ดำเนินการติดตั้งระบบสาย Fiber Optic ให้มีความสูงเกิน 5 เมตร ตามข้อกำหนดที่ 4.12.11 ใน TOR แต่ยังมีสาย Fiber Optic บางส่วนที่ติดตั้งอยู่ก่อนแล้วและอยู่นอกเหนือจาก TOR ยังมีระยะวัดจากพื้นผิวถนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3. รายงานการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายไร้สาย 4. คำสั่งที่ 1733/2561 ลงวันที่ 21 เมษายน 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดหาและกำหนดราคากลางเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด 275 KVA จำนวน 1 ชุด พร้อมติดตั้ง 5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ต่ำกว่า 50 เมตร ทำให้ยังมีการขาด โดยรถที่เข้ามาในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการถอดอุปกรณ์ AP ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ซื้ออุปกรณ์มาติดตั้งเองออกแล้วบางส่วน แต่ยังมีบางส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งต้องได้รับการอนุญาตจากหน่วยงานที่รับผิดชอบก่อน</p> <p>4.2 เครื่องแม่ข่ายทำงานได้ไม่ต่อเนื่อง ระดับความเสี่ยงสูง (12) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือ 1. ติดตั้งเครื่องปั่นไฟฟ้าเพื่อให้เครื่องแม่ข่ายสามารถทำงานได้ในช่วงที่กระแสไฟฟ้าดับ 2. ติดตั้งตู้ Motor Drive เพิ่มเติมในตู้ MDB (Main Distribution Board) เพื่อให้ระบบไฟฟ้าสามารถจ่ายไฟฟ้าจากภายนอกกลับได้เองโดยอัตโนมัติ จากสาเหตุที่ระบบแรงดันไฟฟ้าจ่ายแรงดันเกินปกติหรือแรงดัน ไฟฟ้ามาไม่ครบเฟส</p> <p>ระดับความเสี่ยงคงเหลือสูง (12) คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดหาและกำหนดราคากลางเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด 275 KVA จำนวน 1 ชุด พร้อมติดตั้ง ตามคำสั่งที่ 1733/2561 ลงวันที่ 21 เมษายน 2561 ได้ดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการประกาศ e-bidding</p> <p>4.3 Digital Transformation ระดับความเสี่ยงสูงมาก (25) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำเป็นต้องซื้อ firewall license subscription เพื่อให้ สามารถ up-to-date license subscription 2. จำเป็นต้องซื้อ web security licenses 3. จำเป็นต้องซื้อ software update OS ของเครื่องแม่ข่ายที่ใช้เก็บข้อมูลทั้งหมด เนื่องจากใช้งานมากกว่า 5 ปี 4. จัดทำ Digital transformation policy ของมหาวิทยาลัยขึ้นเองและประกาศใช้งาน <p>ระดับความเสี่ยงคงเหลือสูงมาก (25) แนวทางปรับปรุงที่ 1 – 3 ยังไม่มีงบประมาณในการจัดหา โดยมหาวิทยาลัยจะอนุมัติงบประมาณให้ในปีงบประมาณ 2562 แนวทางปรับปรุงที่ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านระบบบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยฯ เป็นรายไตรมาส ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ในการประชุมการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2561 ในวันที่ 19 ธันวาคม 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระดับความเสี่ยงสูงมาก (16) เมื่อดำเนินการตามแนวทางปรับปรุงแล้ว ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงคงเหลือต่ำ(4) โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ได้ดำเนินการติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายไร้สาย จำนวน 410 จุด ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมการบริการของห้องสมุด ในประเด็นมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย มีผลคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>1.2 บริษัทไอที คอมพ์พลัส ไอที เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการติดตั้งระบบสาย Fiber Optic ให้มีความสูงเกิน 5 เมตรตามข้อกำหนดใน Tor แต่ยังมีสาย Fiber Optic บางส่วนที่ติดตั้งอยู่ก่อนแล้ว และอยู่นอกเหนือ จาก TOR ยังมีระยะวัดจากพื้นผิวถนนต่ำกว่า 5 เมตร ทำให้ยังมีการขาด โดยรถที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งต้องมีการซ่อมแซมระบบสาย Fiber Optic เป็นครั้งคราว</p> <p>1.3 สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการถอดอุปกรณ์ AP ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ซื้ออุปกรณ์มาติดตั้งเองออกแล้วบางส่วน แต่ยังมีบางส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งต้องได้รับการอนุญาตจากหน่วยงานที่รับผิดชอบก่อน</p> <p>2. เครื่องแม่ข่ายทำงานได้ไม่ต่อเนื่อง ระดับความเสี่ยงสูง (12)</p>	<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>3. แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>เนื่องจากการดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงไม่แล้วเสร็จ ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงคงเหลือสูง(12) โดยสำนักวิทยบริการฯ มีแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้</p> <p>2.1 ติดตั้งเครื่องปั่นไฟฟ้าเพื่อให้เครื่องแม่ข่ายสามารถทำงานได้ในช่วงที่กระแสไฟฟ้าดับ</p> <p>2.2 ติดตั้งตู้ Motor Drive เพิ่มเติมในตู้ MDB (Main Distribution Board) เพื่อให้ระบบไฟฟ้าสามารถจ่ายไฟฟ้าจากภายนอกกลับได้เองโดยอัตโนมัติ จากสาเหตุที่ระบบแรงดันไฟฟ้าจ่ายแรงดันเกินปกติหรือแรงดัน ไฟฟ้ามาไม่ครบเฟส</p> <p>ในขั้นตอนการจัดหาเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เพื่อติดตั้งเครื่องปั่นไฟฟ้าและติดตั้งตู้ Motor Drive นั้น ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการประกาศ e -bidding โดยได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ หลายครั้ง เนื่องจากมีปัญหาจากผู้ร้องเรียนในรายละเอียดคุณลักษณะ ทำให้ไม่สามารถจัดหาตามกรอบเวลาที่กำหนดได้ โดยสำนักวิทยบริการฯ นำไปบริหารความเสี่ยงใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ต่อไป</p> <p>3. Digital Transformation ระดับความเสี่ยงสูงมาก (25) เนื่องจากการดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงยังไม่สามารถดำเนินการได้ โดยมีปัจจัยด้านงบประมาณมาเกี่ยวข้อง ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงคงเหลือสูงมาก(25) โดยสำนักวิทยบริการฯ มีแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 จำเป็นต้องซื้อ firewall license subscription เพื่อให้ สามารถ up-to-date license subscription</p> <p>3.2 จำเป็นต้องซื้อ web security licenses</p> <p>3.3 จำเป็นต้องซื้อ software update OS ของเครื่องแม่ข่ายที่ใช้เก็บข้อมูลทั้งหมด เนื่องจากใช้งานมามากกว่า 5 ปี</p> <p>3.4 จัดทำ Digital transformation policy ของมหาวิทยาลัยขึ้นเองและประกาศใช้งาน</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ จึงนำไปบริหารความเสี่ยงใน ปีงบประมาณ 2562 โดยตั้งค่าของงบประมาณในปี พ.ศ.2562 เพื่อดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุง</p> <p>เมื่อทบทวนความเสี่ยงในงวดปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>	

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>และวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการ จึงมีแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร (ปรับปรุงแนวทางแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ) 2. เครื่องแม่ข่ายทำงานได้ไม่ต่อเนื่อง 3. Digital Transformation 4. ความไม่ปลอดภัยในการใช้อาคารสถานที่ 	
<p>6. สำนักวิทยบริการฯ ได้นำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และแผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ และได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ไปใช้ปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ซึ่งมีความเสี่ยงคงเหลือต่ำ(4) แต่เมื่อดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงไปแล้ว มหาวิทยาลัยยังพบว่ามีความเสี่ยงคงเหลืออยู่ ซึ่งควรนำไปบริหารความเสี่ยงในปี 2562 ต่อไป โดยการเปลี่ยนหรือเพิ่มแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งมีแนวทางในการปรับปรุงในปี 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรการเกี่ยวกับความสูงของรถที่เข้ามาบรรทุกวัสดุสิ่งก่อสร้าง 2. ติดตั้งและซ่อมแซมระบบสาย Fiber Optic บริเวณที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้ 3. ขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่ซื้ออุปกรณ์ AP มาติดตั้งเองให้ถอดอุปกรณ์ออก เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมและตั้งค่าอุปกรณ์ ป้องกันการเกิด network loopback 4. จัดหาอินเทอร์เน็ตสำรอง(ระบบ LAN) เพื่อเพิ่มความเร็วในการเข้าถึงข้อมูลและสำรองเมื่อระบบอินเทอร์เน็ตเส้นหลักขัดข้อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ปี 2561 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 1/2561 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 4. แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2562

การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบการบริหารความเสี่ยง	จำนวน 6 ข้อ (1 – 6) 5 คะแนน	จำนวน 6 ข้อ (1 – 6) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมุ่งเน้นการพัฒนา โดยยึดหลักสมรรถนะ (Competency) และการพัฒนาขีดความสามารถ (Capability) เพื่อให้บุคลากรเป็นผู้ปฏิบัติงานที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงสามารถพัฒนางานในหน้าที่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยการพัฒนาที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์เสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวลักษณ์ ลอยลิบ

โทรศัพท์ : 08-6597-6990

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และสมรรถนะหลัก หรือวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน และครอบคลุมการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
2. มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพ และสร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการประเมินผลสำเร็จของแผนบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
5. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ นำแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559-2562 ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูล จุดแข็งและจุดอ่อน มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรโดย สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และสมรรถนะหลัก หรือวัฒนธรรม องค์การของหน่วยงาน และครอบคลุมการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ. 2562</p>	<p>1. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2559 - 2562</p> <p>2. แผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2562</p>
<p>2. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 โดยได้มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของสำนัก วิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2562 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรพัฒนาศักยภาพของตนเองและเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการส่งบุคลากรไปอบรมทักษะ ทางด้านต่าง ๆ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ๆ คือ การจัดโครงการโดยมหาวิทยาลัย และการเข้า ร่วมโครงการตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>1. แผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2562</p> <p>2. คำสั่งไปราชการของบุคลากรสำนัก วิทยบริการฯ</p>
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ ได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>1. กิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยประกอบด้วย การตรวจ สุขภาพประจำปีให้แก่บุคลากร การแข่งขันกีฬาประจำปี และ การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่</p> <p>2. กิจกรรมที่จัดโดยสำนักวิทยบริการฯ ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมรับประทานอาหารร่วมกันระหว่างผู้บริหารและ บุคลากร กิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระ และกิจกรรมสังสรรค์ส่งท้าย ปีเก่าต้อนรับปีใหม่</p>	<p>1. รายละเอียดการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา</p> <p>2. รายละเอียดกิจกรรมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา</p> <p>3. ภาพถ่ายการทำกิจกรรมของบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินผลสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ. 2562 (มิถุนายน 2561– พฤษภาคม 2562) โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และ พ.ศ.2562 โดยแบ่งเป็น 3 ด้านดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน 15 คน 1.2 ด้านการพัฒนาวิชาชีพห้องสมุด จำนวน 6 คน 1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 คน 2. ตรวจสอบการเข้าร่วมประชุม/พัฒนาตนเอง มีจำนวน 26 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ 28 คน 3. การพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน มีทั้งที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยและไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย 4. งานที่พัฒนาที่เห็นได้ชัดคือ ระบบสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ MOOCs และการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสรุปผลการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการ พ.ศ. 2562 (มิถุนายน 2561 – พฤษภาคม 2562) 2. แผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2562
<p>5. มีการนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานมาปรับปรุงการบริหารบุคลากรสายสนับสนุนดังต่อไปนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมโครงการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเข้าร่วมอบรม 2. มีการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป 3. การพัฒนาตนเองให้เน้นในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์หน่วยงานเป็นหลัก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสรุปผลการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ พ.ศ. 2562 (มิถุนายน 2561 – พฤษภาคม 2562)

การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต (O)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เป็นหน่วยงานบริการที่ถือเป็นภารกิจที่สำคัญ ดังนั้นเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ จึงประเมินผลสะท้อนจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยพิจารณาจาก 5 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาของการให้บริการ
5. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการหรือผลการให้บริการโดยรวม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์เสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมศรี หวันชิตนาย

โทรศัพท์ : 09-8015-0162

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 การแปลความหมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
2. ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจมาก
3. ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจปานกลาง
4. ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจน้อย
5. ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>สำนักวิทยบริการฯ มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการโดยพิจารณาจาก 5 ประเด็นหลัก ได้แก่</p> <p>1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 และในส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.30 ค่าเฉลี่ยรวมของผู้รับบริการทั้งหมดคิดเป็น 4.32</p> <p>2. ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.23 อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 และในส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.66 ค่าเฉลี่ยรวมของผู้รับบริการทั้งหมดคิดเป็น 4.49</p> <p>3. ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.21 อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 และในส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.45 ค่าเฉลี่ยรวมของผู้รับบริการทั้งหมดคิดเป็น 4.40</p> <p>4. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาของการให้บริการ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.22 อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 และในส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.43 ค่าเฉลี่ยรวมของผู้รับบริการทั้งหมดคิดเป็น 4.41</p> <p>5. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการหรือผลการให้บริการโดยรวม นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 และในส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ค่าเฉลี่ยรวมของผู้รับบริการทั้งหมดคิดเป็น 4.38</p> <p>เมื่อพิจารณาภาพรวมของความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>1. รายงานสรุปผลการประเมินภาพรวมแบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2561</p> <p>นักศึกษา https://passport.skru.ac.th/evaluate/report-staff-student-univ.php?s_id=1</p> <p>อาจารย์ https://passport.skru.ac.th/evaluate/report-staff-teacher-univ-all.php?s_id=3</p> <p>เจ้าหน้าที่ https://passport.skru.ac.th/evaluate/_arit/report-staff-person-univ-all.php?s_id=4</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.40 (พึงพอใจในระดับมาก)	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	4 คะแนน (พึงพอใจมาก)	ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการคิดเป็น 4.40 (4 คะแนน)	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	: อาจารย์เสรี ชะนะ	โทรศัพท์	: 08-9296-2109
ผู้ตัดเก็บข้อมูล	: นางสาวศรัญญา โรจนวงศ์ชัย	โทรศัพท์	: 08-6958-9568

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก/สถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก/สถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (พันธกิจและบริบท) ของสำนัก/สถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน ในปีถัดไป

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก/สถาบัน ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจและบริบทของสำนัก/สถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนัก/สถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
1. สำนักวิทยบริการฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วยคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการระดับสำนัก สถาบัน และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการฯ และได้ดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	1. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการระดับสำนัก สถาบัน 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการฯ
2. สำนักวิทยบริการฯ ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยได้กำหนดกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพไว้ในแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งได้มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ โดยการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2561 และการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ ในวันที่ 22 เมษายน 2562 ได้กำหนดวาระการประชุมในเรื่องดังกล่าว	1. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2561-2564 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 ธันวาคม 2561 3. รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ วันที่ 22 เมษายน 2562

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 3 ตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งระบุไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการระดับสำนัก สถาบัน ดังนี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลาย และเพียงพอ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการระดับสำนัก สถาบัน 2. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ ปีการศึกษา 2561
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดด้วยกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้กำกับและผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งตัวบ่งชี้พื้นฐานและตัวบ่งชี้พัฒนาในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 2. ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และติดตามผลการดำเนินงาน 3. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 เสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ตามเวลาที่กำหนด โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน 4. นำผลการประเมินกำหนดเป็นวาระการประชุมของสำนักวิทยบริการฯ ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2561 2. แผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2561 3. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุนวิชาการระดับสำนัก สถาบัน 4. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2561
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 4 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำข้อมูลการบริหารจัดการและกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยใช้ Social Network และระบบออนไลน์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ระดับสำนัก สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 2. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 หน่วยงานสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>มาสรุปเป็นสารสนเทศแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป เป็นต้น</p> <p>2. ควรผูกโยงการจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรกับแผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการฯ เพื่อให้การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรเป็นเครื่องมือที่ผลักดันความสำเร็จตามวิสัยทัศน์</p> <p>3. ควรวิเคราะห์การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้ได้สารสนเทศในเชิงพัฒนา</p> <p>4. ควรยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 3.13 ประสิทธิภาพของการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้เชิงพัฒนาอื่น ๆ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพในเชิงพัฒนาการทำงานของสำนักวิทยบริการฯ</p> <p>จากข้อเสนอแนะข้างต้นสำนักวิทยบริการฯ ได้นำประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 3 ไปพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนักวิทยบริการฯ ในปีงบประมาณ 2562 ดังนี้</p> <p>1. สำนักพัฒนา ระบบตรวจสอบและติดตามแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทางเว็บไซต์ http://tracking.skru.ac.th เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ และนำมาพัฒนาผลการดำเนินงานของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 เรื่อง พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 12 เดือน ร้อยละ 70 ผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน คิดเป็นความสำเร็จของแผนการดำเนินงาน ร้อยละ 61.22</p> <p>2. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยจัดทำในรูปแบบวิจัยและรายงานผลเสนอผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯได้ ให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์</p>	<p>วิชาการระดับสำนัก สถาบัน</p> <p>3. ระบบตรวจสอบและติดตามแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>4. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ(MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>5. รายงานสรุปผลแบบสำรวจแนวทางการพัฒนาการให้บริการ สำนักวิทยบริการฯ ปีการศึกษา 2561</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล กลยุทธ์ มุ่งพัฒนาศักยภาพการให้บริการทรัพยากรของห้องสมุดที่ทันสมัย ทันเวลา และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา และสถานที่ ตัวชี้วัดคือ ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของการให้บริการ 3.90 ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.20</p>	
<p>6. สำนักวิทยบริการฯ ได้นำ Google Apps for Education มาใช้เป็นระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อจัดเก็บหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ และช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศให้แก่ผู้บริหาร บุคลากรสำนักวิทยบริการฯ และคณะกรรมการตรวจประเมินฯ โดยในปีนี้สำนักวิทยบริการฯ ได้ริเริ่มการพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน้าจอ Google Drive เมนู Shared with me โฟลเดอร์ SAR 2561 2. ระบบติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
<p>7. สำนักวิทยบริการฯ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ โดยมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามประเภทได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สามารถเสนอความคิดเห็นในการรับบริการได้ทางแบบสำรวจแนวทางการพัฒนาการให้บริการสำนักวิทยบริการฯ ออนไลน์ สายตรงผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และโซเชียล มีเดีย เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น 2. บุคคลทั่วไปสามารถเสนอความคิดเห็นในการรับบริการได้ทางสายตรงผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และโซเชียล มีเดีย เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสำรวจแนวทางการพัฒนาการให้บริการสำนักวิทยบริการฯ 2. รายงานสรุปผลการประเมินภาพรวมแบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปี 2561

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	จำนวน 8 ข้อ (1 - 8) 4 คะแนน	จำนวน 7 ข้อ (1 - 7) 4 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานตัวบ่งชี้ (KPI) พัฒนา

ชื่อตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานในองค์กร โดยเฉพาะในปัจจุบันที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง องค์กรที่มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว โดยการรวบรวมประมวลผลกลั่นกรองข้อมูลต่าง ๆ ที่น่าเชื่อถือและสามารถนำข้อมูลที่มีประมวลผลแล้วไปใช้ประกอบกับการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนำระบบข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในหน่วยงานจึงสำคัญอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการนำไปสู่องค์กรคุณภาพต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ. วุฒิชัย อินทร์แก้ว

โทรศัพท์ : 08-2430-0618

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรายุทธ กุลเกื้อ

โทรศัพท์ : 08-0540-5426

- เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีการกำหนดนโยบายและแผนในการนำระบบข้อมูลสารสนเทศมาใช้เพื่อให้บริการสอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงาน
 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ระบบ
 3. มีการประเมินระบบข้อมูลสารสนเทศและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 4. มีการนำผลการประเมินสู่การจัดทำแผนพัฒนาการนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการ
 5. มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯมีแผนระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการ</p> <p>- มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีเสถียรภาพ</p>	<p>1. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565)</p>
<p>2. สำนักวิทยบริการฯมีระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน จำนวน 1 ระบบ คือ</p> <p>- ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (DSS) เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย</p> <p>- รายงานด้านบุคลากร</p> <p>- รายงานด้านงบประมาณ</p> <p>- รายงานด้านค่าตอบแทนบุคลากร (เงินเดือน)</p>	<p>1. http://dss.skru.ac.th/index.php</p>
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงให้รองรับกับความต้องการ</p>	<p>1. แบบฟอร์มข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการ	จำนวน 3 ข้อ (1 - 3) 3 คะแนน	จำนวน 3 ข้อ (1 - 3) 3 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลาย และเพียงพอ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ สำนักวิทยบริการฯ มีการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อนักศึกษา อาจารย์ แลบุคลากร เพื่อสนับสนุนด้านเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น แหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และสืบค้นข้อมูลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรืองานบริการวิชาการ

บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นภารกิจของสำนักวิทยบริการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในพันธกิจ ซึ่งต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์เสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปรีดาวรรณ สินจรูญศักดิ์

โทรศัพท์ : 08-1599-6958

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการพัฒนาห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ก้าวทันเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเน้นส่งเสริมการเรียนรู้ด้านปฏิบัติ/ค้นคว้าตามอัธยาศัย
2. มีการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ตามแผนการพัฒนาห้องสมุด
3. มีการประเมินการให้บริการห้องสมุด ด้านการสื่อสาร/ให้การเรียนรู้ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ในแต่ละคณะ/หน่วยงาน
4. มีการประเมินความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาและผู้รับบริการที่มีต่อแหล่งเรียนรู้ที่จัดไว้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณอย่างเป็นระบบ
5. มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและดำเนินการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้รับบริการรวมทั้งการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดแผนการพัฒนาห้องสมุด เพื่อเป็นศูนย์รวมนวัตกรรมบริการและแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้ก้าวทันเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และได้จัดทำเป็นแผนการพัฒนาของสำนักวิทยบริการฯ โดยจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 กำหนดภารกิจดังกล่าวอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่อง พัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มุ่งพัฒนาศักยภาพการให้บริการทรัพยากรของห้องสมุดที่ทันสมัย ทันเวลา และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ 2. มุ่งพัฒนาระบบการให้บริการโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการดำเนินงาน 3. ส่งเสริมความร่วมมือและการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับสมาชิกเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพมุ่งสร้างห้องสมุดให้เป็นศูนย์รวมของแหล่งสร้างปัญญาภายใต้บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หรือการศึกษาค้นคว้าและการวิจัยของนักศึกษา อาจารย์ และท้องถิ่น 	<p>1. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2561-2564</p>
<p>2. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้รับงบประมาณในการพัฒนาสำนักวิทยบริการ ดังนี้</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่อง พัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล จำนวนเงิน รวม 689,600 บาท โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 บริหารงานวิทยบริการและงาน</p>	<p>1. แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการฯ ประจำปี พ.ศ.2562</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ค่าบำรุงรักษาโปรแกรม ห้องสมุดอัตโนมัติ ค่าวัสดุต่าง ๆ รวมถึงหนังสือ สิ่งพิมพ์ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูล</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University จำนวนเงิน 2,176,700 บาท โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาโปรแกรม Campus agreement - จัดหาโปรแกรม Firewall Security Subscription - จัดหาโปรแกรม Web Filtering Security Subscript - จัดหาโปรแกรม Antivirus - จัดหาเครื่องปรับอากาศ จำนวน 7 เครื่อง - จัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้า จำนวน 6 เครื่อง - จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 3 เครื่อง 	
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ มีการสำรวจความพึงพอใจและประเมินคุณภาพบริการ โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ สำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการในการให้บริการห้องสมุด จำนวน 12 ด้าน มีผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมของการบริการของห้องสมุด จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ในแต่ละคณะ ต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 1,103 คน ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย 4.23 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1,008 คน ผลการประเมิน 4.18 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,046 คน ผลการประเมิน 4.26 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1,014 คน ผลการประเมิน 4.16 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการฯ 2. รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละคณะ ปี 2561 3. ระบบแบบสอบถามออนไลน์ สำหรับนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 471 คน ผลการประเมิน 4.14</p> <p>6. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 247 คน ผลการประเมิน 4.26</p> <p>7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 632 คน ผลการประเมิน 4.19</p> <p>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ ตามพันธกิจ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20</p>	
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบแบบสอบถามออนไลน์ สำหรับนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานให้บริการ/คำปรึกษาด้วยความสุภาพและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.23 2. มีขั้นตอนการให้บริการที่เป็นระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.25 3. มีระยะเวลาการยืม – คืนเหมาะสมกับการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.27 4. เวลาที่ให้บริการ (เวลาเปิด – ปิด) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.19 5. มีที่นั่งจัดไว้อย่างเป็นระเบียบ ที่เพียงพอ พร้อมให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.26 6. ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต ทีวีดาวเทียม สื่อ CAI และฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.22 7. การจัดเรียงหนังสือบนชั้นถูกต้อง คั่นหาง่าย และมีแผ่นป้ายบอกหมวดหมู่ที่ชั้นหนังสือ มีค่าเฉลี่ย 4.23 8. มีหนังสือตำรา ผลงานวิชาการ วารสารและสิ่งตีพิมพ์ที่ครอบคลุมกับความต้องการและมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.18 	<p>1. รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนปี 2561</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>9. มีช่องทางให้ผู้รับบริการแสดงข้อคิดเห็น/ประเมินการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.18</p> <p>10. มีการฝึกอบรมการใช้บริการห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย 4.09</p> <p>11. มีการเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning มีค่าเฉลี่ย 4.16</p> <p>12. มีการฝึกอบรมการสืบค้นและการใช้ฐานข้อมูลของห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย 4.15</p> <p>โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 (คะแนนเต็ม 5)</p>	
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียน จากผู้รับบริการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและดำเนินการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้รับบริการรวมทั้งการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง โดยมีสรุปข้อร้องเรียนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การขยายเวลาเปิด - ปิด ห้องสมุด 2. การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย 3. ความต้องการทรัพยากรใหม่ ๆ เช่น หนังสือ ห้องคาราโอเกะ จำนวนที่นั่ง ความทันสมัยของอุปกรณ์ เฟอร์นิเจอร์ 4. ลิฟต์เสีย ใช้งานไม่ได้เป็นระยะเวลานาน <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้นำข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้รับบริการมาปรับปรุงการให้บริการ โดยเข้าที่ประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ ในวันที่ 22 เมษายน 2562 บางประเด็นที่ร้องเรียนนั้น ได้อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีผลการปรับปรุงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขยายเวลาเปิดให้บริการจากเดิมปิดเวลา 16.30 น. เป็น 18.30 น. ในช่วงเวลาก่อนสอบ 2. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินโครงการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบไร้สาย 410 จุด ครอบคลุมทั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน ปี 2561 2. บันทึกข้อความขออนุญาตปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ โดยไม่เบิกค่าใช้จ่าย 3. รายงานการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายไร้สาย 4. เว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ (แนะนำทรัพยากรเข้าห้องสมุด) http://arit.skru.ac.th/arit/IntroForm_index.php 5. ภาพถ่ายลิฟต์ใหม่ที่อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการฯ

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>มหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีการปรับภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการใช้บริการ อีกทั้งยังมีหนังสือที่ผู้รับบริการสามารถแนะนำให้อั่งสมุดจัดซื้อผ่านช่องทางเว็บไซต์ของห้องสมุดและเพิ่มจำนวนที่นั่งที่เพียงพอต่อการใช้บริการ</p> <p>4. สำนักวิทยบริการฯ ได้ติดตั้งลิฟต์ตัวใหม่ทดแทนตัวเก่า และสามารถใช้งานได้ตามปกติ</p>	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูน และพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษา) เช่น การแนะนำการใช้ห้องสมุด การอบรมการสืบค้นฐานข้อมูล การอบรมทักษะทางด้านไอที และการอบรมทักษะทางด้านภาษาต่าง ๆ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์เสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศรัณญา โรจนวงศ์ชัย

โทรศัพท์ : 08-6958-9568

เกณฑ์การประเมิน

1. มีนโยบายหรือแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการใช้บริการสารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
3. มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 3.51
5. มีการนำผลการประเมินไปจัดทำแผนหรือปรับปรุงการส่งเสริมการให้บริการสารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดพันธกิจเพื่อส่งเสริมการใช้บริการสารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ในพันธกิจข้อที่ 1 คือพัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือพัฒนาความเป็นเลิศในการบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่องค์กรดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจข้อดังกล่าว</p>	<p>1. แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ พ.ศ.2561-2564</p>
<p>2. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินงานโครงการและกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เพื่อส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ในระบบเครือข่าย (ไม่ใช้งบประมาณ) ที่จัดกิจกรรมตลอดทั้งปีการศึกษา 2. กิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) 3. โครงการอบรมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 4. โครงการประเมินความสามารถและพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างประเทศ 6. โครงการ Happy English 7. โครงการแข่งขันตอบปัญหาภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ 8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักสูตรการเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพถ่ายกิจกรรมปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ในระบบเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 2. รายงานสรุปผลโครงการอบรมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 3. รายงานผลการดำเนินงานของงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนเชิงวิชาการ</p> <p>10. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ IELTS</p> <p>11. โครงการ Happy English in Workplace</p>	
<p>3. การจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของสำนักวิทยบริการฯ ส่วนใหญ่มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการมากกว่าร้อยละ 80 ดังนี้</p> <p>1. โครงการประเมินความสามารถและพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษา รหัส 60 และรหัส 61 มีผู้เข้าร่วมโครงการ 7,200 คน (ร้อยละ 86.32)</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างประเทศ กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษา จำนวน 30 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 25 คน (ร้อยละ 83.30)</p> <p>3. โครงการ Happy English กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษา จำนวน 200 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 149 คน (ร้อยละ 74.50)</p> <p>4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนเชิงวิชาการ กลุ่มเป้าหมายคือบุคลากร จำนวน 20 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00)</p> <p>5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ IELTS กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากร จำนวน 20 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 80.00)</p> <p>6. โครงการ Happy English in Workplace กลุ่มเป้าหมายคือบุคลากร จำนวน 100 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 48.00)</p>	<p>1. รายงานสรุปผลโครงการอบรมการใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานของงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา(ศูนย์ภาษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ ได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่างๆ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการด้านวิทยากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความรู้ความเข้าใจ โดยผลประเมินความพึงพอใจของทุกกิจกรรมและโครงการมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประเมินความสามารถและพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างประเทศ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 4.21) 3. โครงการ Happy English พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) 4. โครงการแข่งขันตอบปัญหาและวัฒนธรรมนานาชาติ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 4.36) 5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนเชิงวิชาการ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยมีค่าเฉลี่ย พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) 6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ IELTS พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.73) 7. โครงการ Happy English in Workplace พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48) 	<p>1. รายงานสรุปผลการประเมินภาพรวม แบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปี 2561</p> <p>นักศึกษา</p> <p>https://passport.skru.ac.th/evaluate/report-staff-student-univ.php?s_id=1</p> <p>อาจารย์</p> <p>https://passport.skru.ac.th/evaluate/report-staff-teacher-univ-all.php?s_id=3</p> <p>เจ้าหน้าที่</p> <p>https://passport.skru.ac.th/evaluate_arit/report-staff-person-univ-all.php?s_id=4</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
5. สำนักวิทยบริการฯ มีการนำผลการประเมินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ วันที่ 22 เมษายน 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ความสำเร็จของการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	จำนวน 5 ข้อ (1 - 5) 5 คะแนน	✓	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 3 -1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
1	แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ)	5	ดีมาก
2	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	5	ดีมาก
3	การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้	5	ดีมาก
4	ระบบการบริหารความเสี่ยง	5	ดีมาก
5	ระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงาน	5	ดีมาก
6	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	ดี
7	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พื้นฐาน (เป็นคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน)		4.71	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
2. ตัวบ่งชี้พัฒนา (ใส่เฉพาะตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานดำเนินการและไม่นำไปคิดคะแนนรวมเป็นคะแนนประเมิน)			
1	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้บริการ	3	พอใช้
11	การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลาย และเพียงพอ	5	ดีมาก
13	ความสำเร็จของการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5	ดีมาก

- หมายเหตุ : 1. คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ นั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ซึ่งอ้างอิงการแปรผลตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. อธิบายได้ว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 3 - 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการประเมิน		คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนพัฒนาหน่วยงาน	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและ ภาวะผู้นำ	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4 คะแนน		4 คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8 ข้อ		8 ข้อ	4
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พื้นฐาน				4.71
3. ตัวบ่งชี้พัฒนา (ใส่เฉพาะตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานดำเนินการและไม่นำไปคิดคะแนนร่วมเป็นคะแนนประเมิน)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการ	3 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ทรัพยากร สารสนเทศให้ทันสมัย หลากหลาย และเพียงพอ	5 ข้อ		5 ข้อ	5

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	ผลการประเมิน		คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	5 ข้อ		5 ข้อ	5
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา				4.33

ตารางที่ 3 - 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	
	(I)	(P)	(O)	คะแนน เฉลี่ย		
					1.00 - 1.50	ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51 - 2.50	ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51 - 3.50	ผลการดำเนินงานพอใช้
					3.51 - 4.50	ผลการดำเนินงานดี
					4.51 - 5.00	ผลการดำเนินงานดีมาก
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	-	1, 2, 3, 4, 5, 7	6	4.71	ดีมาก	
2. ตัวบ่งชี้พัฒนา	-	1, 13	11	4.33	ดี	
ผลการประเมิน		4.50	4.50			