



รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
17 กันยายน 2558

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้(สกอ.) และตัวบ่งชี้พัฒนาตามภารกิจหลักของงานวิทยบริการและงานเทคโนโลยีสารสนเทศอีกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ โดยมีบทสรุปแยกตามองค์ประกอบดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการฯ ได้ให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ ทบทวน แผนกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักฯ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนปฏิบัติการ ให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผลการดำเนินงาน ตั้งเป้าหมายไว้ 8 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 7 ข้อ ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากสำนักฯ ไม่มีการการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ จึงไม่สามารถนำผลหรือข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักฯ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ 2.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

สำนักวิทยบริการฯ ได้รวบรวมองค์ความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล มากำหนดเป็นประเด็นความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้นำไปใช้ ซึ่งสามารถดำเนินการให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ ผลการดำเนินงาน ตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

มีวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงตามพันธกิจของสำนักฯ 2 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากรและความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อนำไปจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงตามปีงบประมาณ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการปรับแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป เป้าหมาย 6 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ผู้บริหารของสำนักฯ ได้รับการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด เป้าหมาย 4.50 ผลการดำเนินงาน 4.82 บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ครบถ้วนและมีการนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินการสำหรับการประกันคุณภาพในปีถัดไป เป้าหมาย 9 ข้อ สามารถดำเนินการได้ 9 ข้อ บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลัก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการห้องสมุด 3.3 การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการฯ

คำนำ

รายงานประจำปี (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) ฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วยตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้(สกอ.) และตัวบ่งชี้พัฒนาตามภารกิจหลักของงานวิทยบริการและงานเทคโนโลยีสารสนเทศอีกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 8 ตัวบ่งชี้

ในโอกาสนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ขอขอบพระคุณบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานประจำปี (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

17 กันยายน 2558

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	
สารบัญ	
บทนำ	1
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556	3
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการตรวจในปีการศึกษา 2556	4
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2557	6
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น	
ประวัติความเป็นมา	9
โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	11
คณะกรรมการประจำสำนักฯ	12
คณะกรรมการบริหารสำนักฯ	13
บุคลากร	14
อาคารสถานที่	18
งบประมาณ	21
บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	34
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	37
ตัวบ่งชี้ที่ 3 พัฒนาตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	43
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)	48
ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	49
ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	49
ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)	50
ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)	51
ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)	51
ภาคผนวก	
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	

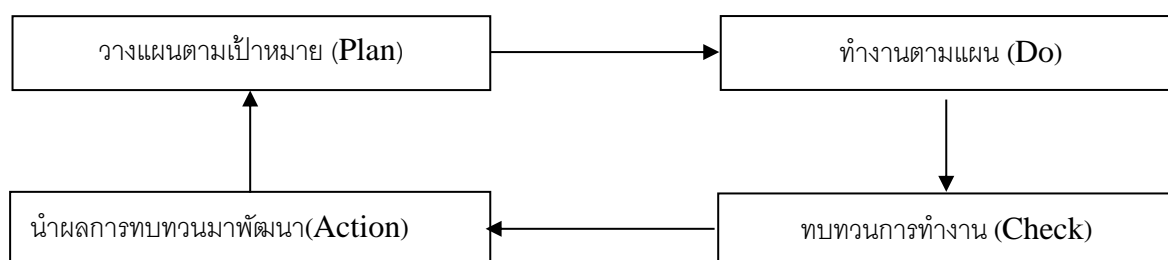
บทนำ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองและสังคม ว่าผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานและสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีระบบเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพขึ้นเพื่อให้การดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้เป็นไปอย่างมีมาตรฐานและมีคุณภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรา 49 กำหนดให้มีสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ รวมทั้งแนวทางการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในกฎหมาย หากมหาวิทยาลัยใดไม่ได้มาตรฐานจะต้องปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

การประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Action) ดังแผนภูมิเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม 4 ขั้นตอน คือ



1. วางแผนตามเป้าหมาย

วางแผนการดำเนินงานตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยกำหนดดัชนีบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองต่อการดำเนินงาน เพื่อมุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์

2. ทำงานตามแผน

สร้างความตระหนักให้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติภารกิจตามแผนที่วางไว้ โดยให้ดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้

3. ทบทวนการทำงาน

ทบทวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานในแต่ละช่วงเพื่อตรวจสอบว่า การดำเนินการมีคุณภาพหรือไม่ ในการตรวจสอบคุณภาพมีขั้นตอนการดำเนินการคือ

1. วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง
2. จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง
3. ตรวจสอบคุณภาพภายใน
4. รายงานผลการดำเนินงานสู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. นำผลการทบทวนมาพัฒนา

การส่งข้อมูลในการดำเนินงานย้อนกลับไปสู่ผู้ที่เกี่ยวข้องในจุดต่างๆ ให้รับรู้ผลในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและดำเนินการต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้คือ

1. แต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร
3. ศึกษาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
4. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
5. เสนอคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
6. ทำรายงานการศึกษาและตรวจสอบตนเองของฝ่ายต่างๆ
7. ดำเนินกิจกรรมตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
8. ขอรับการประเมินและตรวจสอบภายใน
9. พัฒนาปรับปรุงและแก้ไขการศึกษาตนเองตามข้อเสนอแนะ
10. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการประเมินตรวจสอบจากภายนอก

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.90	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5	ดี
ผลการประเมิน		4.94	ดีมาก

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการตรวจในปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ข้อเสนอแนะ

1. การเขียนรายงานประจำปี ควรเขียนผลการดำเนินงานในลักษณะของผลการปฏิบัติงานในมีรายละเอียดที่ชัดเจนให้มีหลักฐานสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
2. สรุปผลการทบทวนแผนกลยุทธ์ ควรแนบหลักฐานการประเมินผล เช่นรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน/12 เดือน เพื่อให้แสดงถึงความเปลี่ยนแปลงของก่อนและหลังการประเมินผลการปฏิบัติงานและการทบทวนแผนกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับหลักเกณฑ์ให้เข้ากับบริบทของสำนักฯ คือ เปลี่ยนจากคำว่าอาจารย์และบุคลากร เป็นบุคลากร
2. ควรสรุปผลในรอบปีว่ามีการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรได้ตามแผนพัฒนาจำนวนเท่าไร และควรระบุช่วงเวลาในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร

ตัวบ่งชี้ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. ๗.๑)

ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ตัวบ่งชี้ 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ. 13)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้ตรงกับหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
2. การเขียนผลการดำเนินงานที่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ควรระบุชื่อผู้รับผิดชอบนั้น ๆ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน และเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบหลักฐาน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (ข้อ 3)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. ๙.๑)

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.๑๕)

ข้อเสนอแนะ

๑. แผนการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ควรระบุช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ
๒. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจยังมีน้อย ควรมีแนวปฏิบัติให้ผู้ให้บริการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทุกครั้งก่อนเข้าใช้บริการ
๓. แนวปฏิบัติที่ดี ควรเพิ่มรายละเอียดความเป็นมาของแนวปฏิบัติที่ดี มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่นอย่างไรบ้าง มีวิธีการอย่างไรซึ่งการได้มาของแนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 11.1 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
- 11.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการห้องสมุด
- 11.3 การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการให้มีความชัดเจนมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน
๒. การประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ ควรมีการแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงเวลา
๓. ควรมีรายละเอียดโครงการพัฒนาระบบเครือข่าย ประกอบเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ</p> <p>1.1 กระบวนการพัฒนาแผน</p>	<p>1. การเขียนรายงานประจำปี ควร เขียนผลการดำเนินงานในลักษณะของ ผลการปฏิบัติงานในมีรายละเอียดที่ ชัดเจนให้มีหลักฐานสอดคล้องกับผล การดำเนินงาน</p> <p>2. สรุปผลการทบทวนแผนกลยุทธ์ ควรแนบหลักฐานการประเมินผล เช่น รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน/12 เดือน เพื่อให้แสดงถึงความ เปลี่ยนแปลงของก่อนและหลังการ ประเมินผลการปฏิบัติงานและการ ทบทวนแผนกลยุทธ์</p>	<p>1. เขียนผลการดำเนินงานในลักษณะ การบรรยายให้เห็นถึงรายละเอียดการ ดำเนินงานโดยมีหลักฐานที่สอดคล้องกับผล การดำเนินงานนั้น ๆ</p> <p>2. จัดทำสรุปผลการทบทวนแผนกลยุทธ์ที่ สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของ แผนการดำเนินงาน</p>	<p>สิงหาคม 2558</p> <p>กันยายน 2558</p>	<p>ผู้อำนวยการฯ/ รองผู้อำนวยการฝ่าย วางแผนและพัฒนา/ หัวหน้าสำนักงาน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</p> <p>2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>1. ควรปรับหลักเกณฑ์ให้เข้ากับบริบทของสำนักฯ คือ เปลี่ยนจากคำว่า อาจารย์และบุคลากร เป็น บุคลากร</p> <p>2. ควรสรุปผลในรอบปีว่ามีการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรได้ตามแผนพัฒนาจำนวนเท่าไร และควรระบุช่วงเวลาในการพัฒนา</p>	<p>1. ปรับปรุงการเขียนเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักฯ</p> <p>2. ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร</p>	<p>สิงหาคม 2558</p> <p>มีนาคม 2558</p>	<p>รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา</p>
<p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>	<p>๑. แผนการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ควรระบุช่วงเวลาผู้รับผิดชอบ</p> <p>๒. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจยังมีน้อย ควรมีแนวปฏิบัติให้ผู้ให้บริการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทุกครั้งก่อนเข้าใช้บริการ</p> <p>๓. แนวปฏิบัติที่ดี ควรเพิ่มรายละเอียดความเป็นมาของแนวปฏิบัติที่ดี มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น</p>	<p>1. ปรับปรุงแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา 2557 ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน</p> <p>2. ดำเนินการนำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไปวางทุกจุดให้บริการ และขอความร่วมมือให้ผู้ให้บริการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทุกครั้ง</p> <p>3. จัดทำรายละเอียดแนวปฏิบัติที่ดีให้มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน และสื่อให้เห็นถึงความเป็นมา วิธีการดำเนินการเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>กรกฎาคม 2557</p> <p>กันยายน 2557</p> <p>กรกฎาคม 2557</p>	<p>ผู้อำนวยการฯ/ รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา/รองผู้อำนวยการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	อย่างไรบ้าง มีวิธีการอย่างไรซึ่งการ ได้มาของแนวปฏิบัติที่ดี			
องค์กรประกอบที่ 11 ภารกิจ หลักของสำนักวิทยบริการฯ	<p>๑. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการให้มี ความชัดเจนมีองค์กรประกอบที่ครบถ้วน</p> <p>๒. การประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการ ใช้บริการ ควรมีการแสดงให้เห็น ผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงเวลา</p> <p>๓. ควรมีรายละเอียดโครงการพัฒนา ระบบเครือข่าย ประกอบเพื่อใช้เป็น หลักฐานอ้างอิง</p>	<p>1. นำกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ บรรจุอยู่ ในแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2. ประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ ให้มีองค์กรประกอบ และแสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจน</p> <p>3. จัดทำรายละเอียดโครงการพัฒนาระบบ เครือข่าย</p>	<p>ธันวาคม 2557</p> <p>กันยายน 2557</p>	<p>รองผู้อำนวยการงาน วิทยบริการ รองผู้อำนวยการงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ประวัติความเป็นมา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนามาจากห้องสมุด และหอสมุดตามลำดับ ห้องสมุดแห่งนี้เดิมชื่อ ห้องสมุดโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลา ได้จัดตั้งพร้อมกับการย้ายที่ตั้งของโรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาจาก ตำบล คอหงส์ มาตั้ง ณ ที่ปัจจุบันในปี พ.ศ.2502 โดยมีอาจารย์สถิต ศุภการ เป็นบรรณารักษ์ และมีหนังสือประมาณ 500 เล่ม โดยใช้อาคาร 1 เป็นที่ตั้งของห้องสมุด

พ.ศ. 2504 โรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูสงขลา เปิดสอนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) จึงได้มีบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิต่าง บรรณารักษศาสตร์ คือ อาจารย์วรรณิ เหล่าสุวรรณ และได้ย้ายห้องสมุดจากอาคาร 1 มาอยู่ ณ อาคาร 2 ห้อง 221

ในปี พ.ศ. 2506 นักศึกษาสนใจใช้ห้องสมุดมากขึ้น ทำให้สถานที่คับแคบ จึงได้ย้ายห้องสมุดใหม่ไปยังห้อง 229 และใช้ห้อง 228 เป็นที่ปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ เมื่อมีนักศึกษามาใช้ห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น และมีบรรณารักษ์เพียง 1 คน จึงได้เริ่มให้มีนักศึกษามาช่วยงานในหน้าที่บรรณารักษ์ด้วย

พ.ศ. 2511-2512 อาจารย์สกุล นิลวรรณ อาจารย์ใหญ่วิทยาลัยครูสงขลาในขณะนั้น พิจารณาเห็นว่าห้อง 229 คับแคบเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ใช้หอสมุด จึงจัดงบประมาณสำหรับต่อเติมชั้นล่างของอาคาร 2 เพื่อทำเป็นห้องสมุด และในขณะเดียวกันได้จัดงบประมาณสำหรับจ้าง เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในห้องสมุดแทนนักศึกษาด้วย ประกอบกับมีการเปิดสอนภาคค่ำ จึงทำให้ห้องสมุดได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น และมีจำนวนอาจารย์บรรณารักษ์เพิ่มขึ้น

พ.ศ. 2516 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดสร้างห้องสมุดเป็นอาคารเอกเทศ นับเป็นอาคารหลังที่ 7 ของสถาบัน และได้เปิดบริการในวันที่ 21 มีนาคม 2518 มีพื้นที่ 1,900 ตารางเมตร และมีที่นั่งอ่าน 200 ที่นั่ง และได้เปลี่ยนชื่อเป็น หอสมุดวิทยาลัยครูสงขลา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมาหอสมุดวิทยาลัยครูสงขลา ได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน ด้วยดีตลอดมา มีเอกสาร ตำรา และวัสดุอื่น ๆ เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีการพัฒนาให้มีบริการที่ทันสมัยสมกับเป็นห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษายิ่งขึ้น

พ.ศ. 2536 ได้มีการนำโปรแกรมระบบงานห้องสมุดขององค์การศึกษาและวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ชื่อ โปรแกรม CDS/ISIS มาใช้ในการสืบค้นบทความจากวารสาร โดยจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และในปีนี้ได้มีการปรับปรุงสถานที่โดยการติดเครื่องปรับอากาศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวกสบายในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด

พ.ศ. 2537 เริ่มเปิดให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลจากวารสาร โดยใช้โปรแกรม CDS/ISIS ในเดือนพฤศจิกายน 2537 พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น สถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2538 และหลังจากนั้นโดยอธิการบดี คือ ผศ. ดร. นิวัติ กลิ่นงาม มีนโยบายปรับปรุงการบริหารหน่วยงานภายในสถาบัน จึงได้ยกฐานะหอสมุดวิทยาลัยครูสงขลาขึ้นเป็น สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏสงขลา โดยรวมงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและหอสมุด เป็นหน่วยงานเดียวกัน อยู่ภายใต้การดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2540 สำนักวิทยบริการ ได้นำโปรแกรมระบบงานคอมพิวเตอร์มาใช้กับบริการยืม-คืน สิ่งพิมพ์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Access และขณะเดียวกันได้มีการพัฒนาบริการโสตทัศนวัสดุขึ้นในห้องสมุด โดยบริการยืมโสตทัศนวัสดุกลับไปศึกษาที่บ้าน และเปิดบริการศึกษาจากโสตทัศนวัสดุเป็นรายบุคคลในสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2541 สถาบันได้รับงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจัดสร้างอาคารสำนักวิทยบริการหลังใหม่ 6 ชั้น เป็นเงิน 37 ล้านบาท เพื่อรองรับการขยายกิจการของสำนักวิทยบริการ โดยก่อสร้างขนานกับอาคารหลังเก่า

พ.ศ. 2542 สำนักวิทยบริการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์วิทยบริการ ตามนโยบายการบริหารหน่วยงานภายในของสถาบัน

พ.ศ. 2541-2542 ศูนย์วิทยบริการได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1.8 ล้านบาท เพื่อจัดหาโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ศูนย์วิทยบริการ สถาบันราชภัฏสงขลา ได้ใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติชื่อ Alice for Windows (AFW) โดยใช้กับงานทุกงานของศูนย์วิทยบริการ และให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา

พ.ศ. 2544 ในภาคเรียนที่ 1 อาคารศูนย์วิทยบริการ 6 ชั้น ได้ก่อสร้างเสร็จและเริ่มให้บริการนักศึกษา โดยได้ย้ายหนังสือและบริการบางส่วนไปยังอาคารวิทยบริการ 6 ชั้น และได้ให้บริการเต็มรูปแบบ ในภาคเรียนที่ 2/2544 เป็นต้นมา

พ.ศ. 2544-2545 ศูนย์วิทยบริการเปิดบริการโดยใช้อาคาร 2 หลัง มีทางเชื่อมระหว่างอาคารชั้นที่ 1 และ 2 ศูนย์วิทยบริการ เป็นหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของสถาบัน ได้มีการพัฒนาให้มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

พ.ศ. 2545 สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ พระราชทานนามอาคารบรรณราชนครินทร์ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2545 และเริ่มนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการดำเนินงาน

พ.ศ. 2546 ศูนย์วิทยบริการ มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ แผนกลยุทธ์ รายงานการประเมินตนเอง

พ.ศ. 2547 วันที่ 29 มกราคม 2547 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นครั้งแรก และในวันที่ 23 มิถุนายน 2547 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นครั้งที่ 2

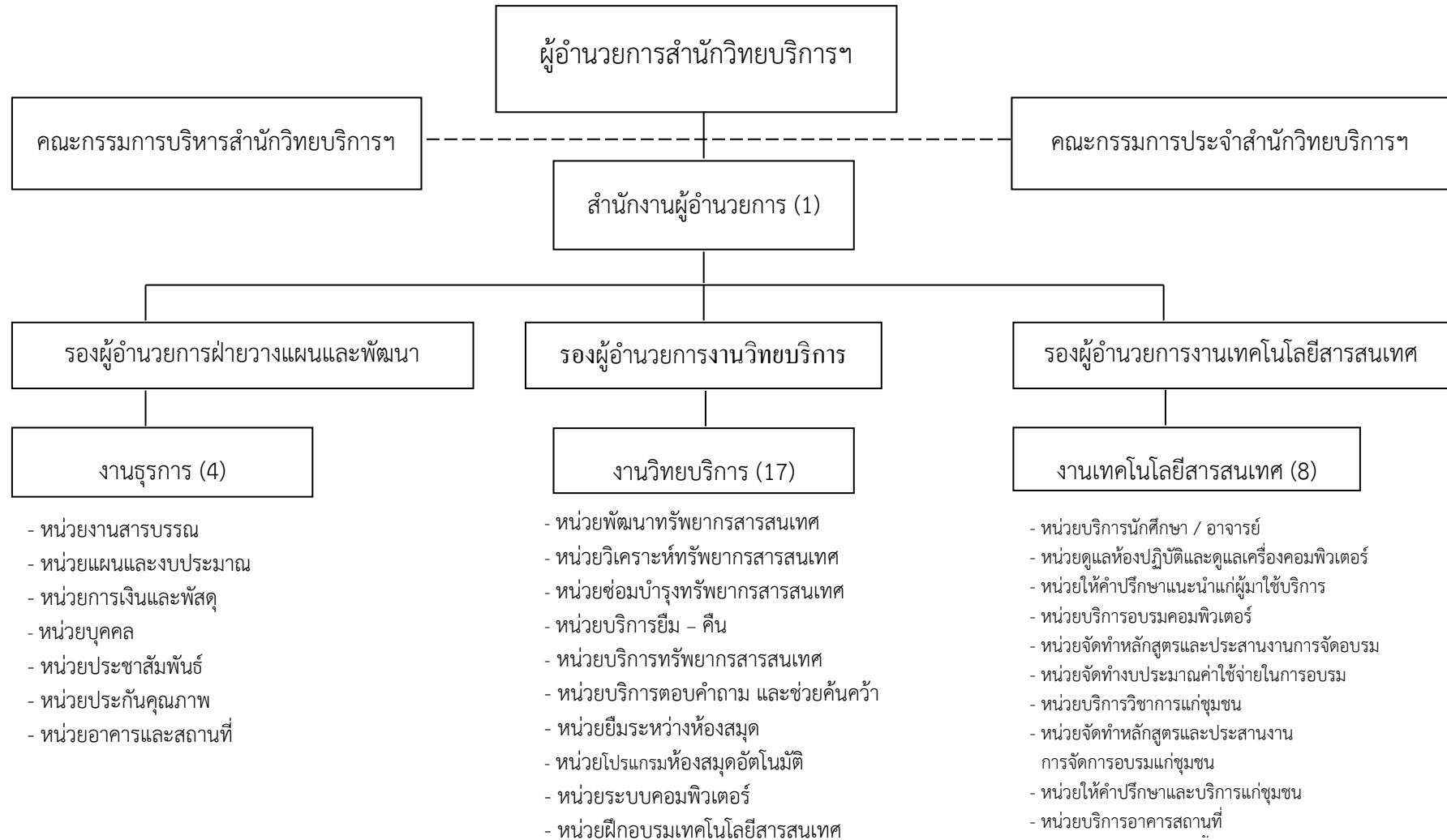
พ.ศ. 2548 ศูนย์วิทยบริการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2548 โดยรวมศูนย์วิทยบริการและศูนย์คอมพิวเตอร์ไว้ด้วยกัน

พ.ศ. 2550 สำนักวิทยบริการฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจัดสร้างอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ 4 ชั้น เป็นเงิน 113,980,000 บาท

พ.ศ. 2554 เปิดให้บริการอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์นักศึกษาในเดือนมีนาคม

พ.ศ. 2555 ทำพิธีเปิดป้ายสำนักวิทยบริการฯ และเปิดอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 และสำนักวิทยบริการฯ ได้ปรับเปลี่ยนโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Alice for Windows (AFW) มาเป็นระบบโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST ซึ่งพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว	ผู้อำนวยการฯ
2.	นายกฤษณ์วรา รัตน์โอภาส	รองผู้อำนวยการฯ
3.	ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ	รองคณบดี
4.	ดร.นิชาภัทร บุญรัตน์	ผู้แทนคณาจารย์
5.	รศ.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
7.	นายสมศักดิ์ คงแสง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8.	นายชัยทัต เดชแสง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
9.	น.ส.อสมภรณ์ มณีวงศ์	รักษาการหัวหน้าสำนักงาน

คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	ข้าราชการ	แต่งตั้งเมื่อ 26 พฤษภาคม 2556
2.	อาจารย์กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่งตั้งเมื่อ 1 ตุลาคม 2557
3.	อาจารย์เสรี ชะนะ	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แต่งตั้งเมื่อ 1 มิถุนายน 2556
4.	อาจารย์ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	พนักงานมหาวิทยาลัย	รองผู้อำนวยการงานวิทยบริการ แต่งตั้งเมื่อ 1 มิถุนายน 2556
5.	อาจารย์ทวีรัตน์ นวลช่วย	ข้าราชการ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แต่งตั้งเมื่อ 1 ตุลาคม 2557
6.	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	ข้าราชการ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายฐานข้อมูลและอีเลิร์นนิ่ง แต่งตั้งเมื่อ 14 มกราคม 2558
7.	อาจารย์โชติธรรม ธารรักษ์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ผู้อำนวยการฝ่ายระบบความปลอดภัย แต่งตั้งเมื่อ 26 มิถุนายน 2556
5.	น.ส.อสมภรณ์ มณีวงศ์	พนักงานราชการ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
6.	นางสาวบุญศรี บุญช่วย	พนักงานมหาวิทยาลัย	รักษาการหัวหน้างานวิทยบริการ
7.	นายสมศักดิ์ เหลาะเหม	พนักงานมหาวิทยาลัย	รักษาการหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อัตรากำลังบุคลากรสำนักงานผู้อำนวยการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	น.ส.อสมภรณ์ มณีวงศ์	พนักงานราชการ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

อัตรากำลังบุคลากรงานธุรการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางสุพิศ ศิริรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ตำแหน่งหัวหน้างานธุรการ - หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยประกันคุณภาพ
2	น.ส.ฐาปนีย แสงประดับ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยประกันคุณภาพ
3	น.ส.เสาวลักษณ์ ศรีชูทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	- หน่วยสารบรรณ - หน่วยแผนและงบประมาณ - หน่วยประกันคุณภาพ
4	น.ส.กำไลทอง รัตนจำนงค์	พนักงานพิมพ์ 3	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยประกันคุณภาพ เกษียณอายุราชการ 30 กันยายน 2557
5	นายสาธิต ทองสุข	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ ภายนอกอาคารบรรณราชนครินทร์)
6	นางสาวประภา ไชยชาญยุทธ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์)
7	นางปรีดา ไชยชาญยุทธ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์)
8	นางสาววันทนา มติกันโธ	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์)
9	นางพวงทิพย์ สุขสุด	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารบรรณราชนครินทร์)
10	นางอุษณา บุญฤทธิ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์)
11	นางนัสสนัญ อนันตพงศ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์)
12	นางเดือน กราสวัสดิ์	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์)
13	นางสุจิตรา สุวรรณคง	พนักงานบริการ	หน่วยอาคารสถานที่ (ปฏิบัติงาน ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์)

อัตรากำลังบุคลากรงานวิทยบริการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	น.ส.บุญศรี บุญช่วย	บรรณารักษ์	รักษาการตำแหน่งหัวหน้างานวิทยบริการ หน่วยบริการยืม - คืน
2.	น.ส.เพลิน จันทวงศ์	พนักงานห้องสมุด	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
3.	นางพรพิมล คงอินทร์	พนักงานห้องสมุด	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
4.	นายสมโชค ณ กลาง	บรรณารักษ์	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยซ่อมบำรุงทรัพยากรสารสนเทศ
5.	น.ส.ปริดาวรรณ สีนจรรย์ศักดิ์	บรรณารักษ์	หน่วยพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
6.	น.ส.บุญศรี บุญช่วย	บรรณารักษ์	หน่วยบริการยืม - คืน
7.	น.ส.รัชณี จีระกาญจน์	บรรณารักษ์	หน่วยบริการยืม - คืน
8.	น.ส.สมศรี หวันชิตนาย	บรรณารักษ์	หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ
9.	น.ส.ศรัณญา โรจนวงศ์ชัย	นักเอกสารสนเทศ	หน่วยบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า หน่วยฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
10.	นายกอบศักดิ์ ณ นคร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	หน่วยโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ
11.	น.ส.พรเพ็ญ แก้วกล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	หน่วยระบบคอมพิวเตอร์
12.	นายปิยะ มาส่ง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	หน่วยโสตทัศนวัสดุ
13.	นางสาวสุกัญญา พิจิตรบรรจง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	หน่วยโสตทัศนวัสดุ
14.	นายจรุณ สังข์สวัสดิ์	บรรณารักษ์	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยซ่อมบำรุงทรัพยากรสารสนเทศ
15.	น.ส.สุวรรณ์ อาญาพิทักษ์	บรรณารักษ์	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยซ่อมบำรุงทรัพยากรสารสนเทศ
16.	นางจาริก คงขวัญ	บรรณารักษ์	หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ
17.	น.ส.อุไรพรรณ มุสิกรัตน์	นักเอกสารสนเทศ	หน่วยบริการทรัพยากรสารสนเทศ
18.	นางสุภัททิรา โทณแก้ว	นักเอกสารสนเทศ	หน่วยบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า

อัตรากำลังบุคลากรงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นายสมศักดิ์ เหลาะเหม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	รักษาการหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ - หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
2	นายปิ่นฉัตร พูลสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรมหน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
3	นางเพ็ญประภา ยีเจ๊ะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรมหน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
4	นายสรายุทธ กุลเกื้อ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยดูแลซ่อมบำรุงติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยดูแลซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
5	นายบุญถึง คงแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการอบรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอบรม - หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน - หน่วยจัดทำหลักสูตรและประสานงานการจัดการอบรม - หน่วยให้คำปรึกษาและบริการแก่ชุมชน
6	นายพงษ์นัย สุวรรณชาติรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยดูแลซ่อมบำรุงติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - หน่วยดูแลซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
7	นายธนศักดิ์ สง่า	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ
8	นายอรุณ แดงประดา	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ
9	นายอนพัช คุโณดม	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- หน่วยบริการนักศึกษา/อาจารย์ - หน่วยดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - หน่วยให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการ

อัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามงาน/ตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประเภทอัตรากำลัง					รวม อัตรากำลัง
	ข้าราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	พนักงาน ประจำตาม สัญญา	
สำนักงานผู้อำนวยการ						
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป				1		1
รวม						1
งานธุรการ						
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1				2	3
2. พนักงานบริการ					9	9
รวม						13
งานวิทยบริการ						
1. พนักงานห้องสมุด		2				2
2. บรรณารักษ์			4	1	3	8
3. นักเอกสารสนเทศ			1		2	3
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์			1		1	2
5. นักวิชาการโสตทัศนศึกษา					2	2
รวม						17
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1. นักวิชาการคอมพิวเตอร์			3	2	2	7
2. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์					2	2
รวม						9
รวมจำนวนทั้งสิ้น						40

อาคารและสถานที่

งานวิทยบริการ

ชั้นที่ 1 (อาคารบรรณราชนครินทร์) ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ ทั้งฉบับปัจจุบันและฉบับล่วงเวลา ห้องอ่านวารสารและหนังสือพิมพ์ ห้องวิทยานิพนธ์ และบริการถ่ายเอกสาร

ชั้นที่ 1 (อาคารหลังเก่า) ให้บริการอินเทอร์เน็ต ณ ห้อง Self Access Center มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ 140 เครื่อง รวมบริการพิมพ์งาน ห้องควบคุมเครือข่าย ห้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ส่วนงานเทคนิค (งานจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ งานลงรายการบรรณานุกรมหนังสือ งานวิเคราะห์หมวดหมู่หนังสือ งานเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ ตลอดจนงานซ่อมบำรุงทรัพยากรสารสนเทศ) บริการมุมกาแฟ

ชั้นที่ 2 (อาคารบรรณราชนครินทร์) ให้บริการหนังสือภาษาไทยหมวด 000 – 369 งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ ห้องอ่านหนังสือ ห้องผู้อำนวยการ ห้องสำนักงาน ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์ มุม Mini TCDC (ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ)

ชั้นที่ 2 (อาคารหลังเก่า) ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ห้องประชุมกลุ่มย่อย หนังสืออ้างอิง (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) หนังสือนวนิยาย หนังสือเรื่องสั้น หนังสือปกอ่อน หนังสือเด็กและเยาวชน วารสารเย็บเล่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2540 ลงมาหนังสือเก่า

ชั้นที่ 3 ให้บริการหนังสือภาษาไทย หมวด 370 – 639 ห้องอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์ ห้องหนังสือธรรมะ หนังสือมุขมณฑลธรรม (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม) ห้องเรียน 1 ห้อง

ชั้นที่ 4 ให้บริการหนังสือภาษาไทยหมวด 640 – 999 ห้องอ่านหนังสือ ห้องภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์

ชั้นที่ 5 ให้บริการหนังสือภาษาอังกฤษหมวด 000 – 900 หนังสือวิจัย สารนิพนธ์กองทุนหมู่บ้าน ผลงานอาจารย์ ห้องอ่านหนังสือ ห้องสารสนเทศพิเศษ ห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ชั้นที่ 6 ฝ่ายโสตทัศนวัสดุ ให้บริการยืม-คืน-ชม สื่อโสตทัศนวัสดุ ห้องประชุมปาริฉัตร (ปริมาณ 60 คน) ห้องประชุมประตู่ (ปริมาณ 40 คน) และห้องกระดุมทอง (ให้บริการชมวัสดุโสตฯทั่วไป)

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 2) ให้บริการงานต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 ให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายสำหรับนักศึกษา มีห้องเรียน จำนวน 2 ห้อง

ชั้นที่ 2 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 7 ห้อง ประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 51 เครื่อง ใช้สำหรับฝึกอบรม บริการให้เข้าใช้สำหรับหน่วยงานภายนอก และให้บริการนักศึกษานอกตารางเรียน

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 25 เครื่อง ใช้สำหรับการให้บริการนักศึกษานอกตารางเรียน

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษาตามตารางปกติ

- ห้อง server ใช้สำหรับเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย

ชั้นที่ 3 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 5 ห้อง ประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 4 มีเครื่อง Macintosh จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 6 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 7 ใช้สำหรับเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและควบคุมระบบเครือข่าย
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 8 เป็นห้องเรียน ใช้สำหรับการเรียนการสอน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 9 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์) ให้บริการงานต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 มีห้องสำนักงาน ให้บริการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายใน บริการจองห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์หน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน

ชั้นที่ 2 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 7 ห้อง ประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 201 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 57 เครื่อง ใช้สำหรับฝึกอบรม บริการให้เช่าใช้สำหรับหน่วยงานภายนอก และให้บริการนักศึกษานอกตารางเรียน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 202 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 71 เครื่อง ใช้สำหรับฝึกอบรม บริการให้เช่าใช้สำหรับหน่วยงานภายนอก และให้บริการนักศึกษานอกตารางเรียน
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 203 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 57 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 204 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 41 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 205 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 206 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องระบบเครือข่าย ใช้สำหรับเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
- ห้องปฏิบัติการงานเจ้าหน้าที่ ให้บริการนักศึกษาในการใช้คอมพิวเตอร์นอกตารางเรียน บริการคำปรึกษาปัญหาคอมพิวเตอร์แก่อาจารย์ และนักศึกษา บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ บริการนักศึกษาในการใช้คอมพิวเตอร์นอกเวลาราชการ

ชั้นที่ 3 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องอื่น ๆ จำนวน 3 ห้องประกอบด้วยดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 301 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 302 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 36 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 303 มีคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 43 เครื่อง ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา

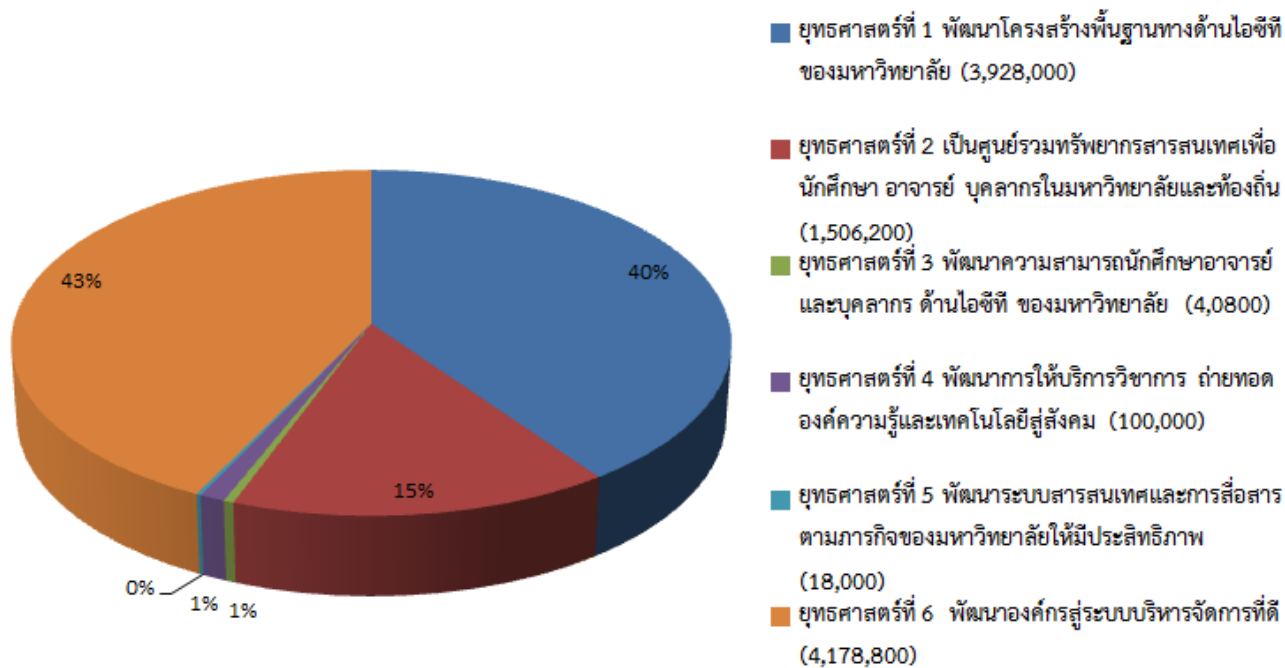
ชั้นที่ 4 มีห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง ประกอบด้วย

- ห้องประชุม 1 จุจำนวน 144 คน
- ห้องประชุม 2 จุจำนวน 144 คน

ปีงบประมาณ 2558 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ 4 ประเภท ได้แก่ งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินคงคลัง งบประมาณเงินรายจ่าย และงบประมาณ อื่นๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น 9,771,800 บาท (เก้าล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยบาทถ้วน)

งบประมาณ	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
1. งบประมาณเงินรายได้	16,663,400	19,101,700	90,600
- เงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)	10,659,400	12,960,400	-
- เงิน กศ.บป. ศูนย์ฯ สงขลา	6,004,000	6,141,300	90,600
2. งบประมาณเงินคงคลัง	-	-	8,501,200
3. งบประมาณเงินรายจ่าย	1,160,000	1,080,000	1,080,000
4. งบประมาณอื่นๆ	-	-	-
- งบจากบัณฑิตวิทยาลัย	8,000	-	-
- งบสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย	1,802,200	-	-
- งบบริการวิชาการ	-	-	100,000
รวม	19,633,600	20,181,700	9,771,800

แผนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2558 (จำแนกตามยุทธศาสตร์)



งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
(จำแนกตามยุทธศาสตร์)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไอซีทีของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	จัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารจัดการ	440,000	งบประมาณคงคลัง
2	จัดกาครุภัณฑ์สำหรับการให้บริการ	650,000	งบประมาณคงคลัง
3	จัดหาอุปกรณ์ ตรวจสอบความปลอดภัย	438,000	งบประมาณคงคลัง
4	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายไร้สาย	250,000	งบประมาณรายจ่าย
5	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าและเครือข่ายสำหรับการบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	150,000	งบประมาณรายจ่าย
6	ปรับปรุงประสิทธิภาพศูนย์ข้อมูลกลางสำหรับบริการการศึกษาและงานวิจัยเฉพาะด้าน	200,000	งบประมาณรายจ่าย
	รวม	3,928,000	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นศูนย์รวมทรัพยากรสารสนเทศเพื่อนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	จัดหาทรัพยากรการเรียนรู้	500,000	งบประมาณคงคลัง
2	บำรุงรักษาโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ	100,000	งบประมาณคงคลัง
3	อนุรักษ์ทรัพยากรสารสนเทศ	43,400	งบประมาณคงคลัง
4	จัดหาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-book)	200,000	งบประมาณคงคลัง
5	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์และการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้บนระบบเครือข่าย	22,200	งบประมาณคงคลัง
6	บริการโควตาทำงานพิมพ์สำหรับนักศึกษา	184,000	งบประมาณคงคลัง
7	จัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ (ด้านวิทย)	240,000	งบประมาณรายจ่าย
8	จัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ (ด้านสังคม)	240,000	งบประมาณรายจ่าย
	รวม	1,0506,200	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาความสามารถนักศึกษาอาจารย์และบุคลากร ด้านไอซีที ของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานห้องเรียนเสมือน LMS สำหรับอาจารย์	20,400	งบประมาณ กศ.บป
2	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานโปรแกรม Wega สำหรับการงานวิจัยเชิงสถิติ (Opensource)	20,400	งบประมาณ กศ.บป
	รวม	40,800	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Google Apps For Education	100,000	งบบริการวิชาการ
	รวม	100,000	

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารตามภารกิจของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานระบบ E-MOU	12,000	งบประมาณ กศ.บป
2	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานระบบ E-Meeting	6,000	งบประมาณ กศ.บป
	รวม	18,000	

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาศูนย์ระบบบริหารจัดการที่ดี

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1	บริหารสำนักวิทยบริการฯ	4,005,800	งบประมาณคงคลัง
2	ประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์	21,200	งบประมาณคงคลัง
3	พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ	120,000	งบประมาณคงคลัง
4	ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3,000	งบประมาณ กศ.บป
5	อบรมเชิงปฏิบัติ การพัฒนาศักยภาพการให้บริการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	14,400	งบประมาณ กศ.บป
6	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โคนเซ็นกับการพัฒนาคนและพัฒนางาน	14,400	งบประมาณ กศ.บป
	รวม	4,178,800	

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1,2.2,2.3,2.4,2.5 และตัวบ่งชี้พัฒนาตามภารกิจหลักของงานวิทยบริการและงานเทคโนโลยีสารสนเทศอีกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1,3.2,3.3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอสมภรณ์ มณีวงศ์

โทรศัพท์ : 08-9734-5140

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนัก โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่บุคลากรภายในสำนัก
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามแผน/ผลปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผน/ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ปีละ 2 ครั้งเพื่อประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน และวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติและนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2556-2559 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2557 – 2560 ของมหาวิทยาลัยฯ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2(พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559)โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร กล่าวคือ</p> <p>ในปีงบประมาณ 2557 สำนักฯ จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 7 – 8 สิงหาคม 2557 โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากร ครั้งละ 25 คน เพื่อสรุปผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ รอบ 6 เดือน(ต.ค.56-มี.ค.57)และรอบ (เม.ย.57-ก.ย.57) และทบทวนแผนกล</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์สำนักฯ พ.ศ.2557 – 2560 2. นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2556 -2559 3. แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 4. แผนปฏิบัติการประจำปี 2558 5. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 7 – 8 สิงหาคม 2557 6. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1 27 มีนาคม 2558

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>ยุทธศาสตร์ สำนักฯ พ.ศ. 2557-2560</p> <p>ในปีงบประมาณ 2558 สำนักฯ จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และทบทวนแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1 27 มีนาคม 2558 โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากร จำนวน 25 คน เป็นการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน(ตุลาคม 2557-มีนาคม 2558) และทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักฯ พ.ศ. 2557-2560</p>	
<p>2. สำนักฯ ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ไปสู่บุคลากรภายในสำนักฯ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ขึ้นปีละ 2 ครั้ง เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนพัฒนางาน ให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจทิศทางการดำเนินงานเพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกัน นอกจากนี้มีการนำแผนกลยุทธ์เผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบทางเว็บไซต์สำนักฯ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 7 – 8 สิงหาคม 2557 2. แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 3. แผนปฏิบัติการประจำปี 2558 4. ภาพเว็บไซต์สำนักฯ แสดงการเผยแพร่แผนต่าง ๆ ของสำนักฯ
<p>3. สำนักฯ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนักฯ โดยวิธีการจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557 ในวันที่ 11 ธันวาคม 2557 และจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2558 ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2558 เพื่อถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรสำนักฯ วิทยบริการฯ ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์สำนักฯ พ.ศ.2557 – 2560 2. สรุปโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 3. แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 4. สรุปโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 5. แผนปฏิบัติการประจำปี 2558
<p>4. สำนักฯ นำตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ไปกำหนดลงในค่าเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้วัดความสำเร็จของทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี กล่าวคือ</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ข้อ 1 การพัฒนาโครงสร้าง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์สำนักฯ พ.ศ.2557 – 2560 2. แผนปฏิบัติการประจำปี 2558 3. ภาพกิจกรรมโครงการจัดทำแผนปฏิบัตินาวิชาการ ประจำปี 2558

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>พื้นฐานทางด้านไอซีทีของมหาวิทยาลัยฯ ตัวชี้วัดค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในปีงบประมาณ 2558 3.60</p> <p>มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) และค่าเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และมีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรสำนักฯที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย และเป็นผู้รับผิดชอบในกิจกรรม/โครงการเพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน โดยจะปรากฏในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	
5. สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจของสำนักฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการประจำปีประจำปี 2558 2. รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2558
6. สำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ตามไตรมาส เพื่อรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักฯ และมหาวิทยาลัยฯ พิจารณา หากไม่เป็นไปตามแผนก็จะมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาส 2. รายงานการประชุมติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2558
7. สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณา	1. รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	จำนวน 8 ข้อ (1 - 8)	จำนวน 7 ข้อ (1-7)		✓

ดำเนินการ	5 คะแนน	4 คะแนน	
-----------	---------	---------	--

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดที่ควรพัฒนา

1. ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ตามแผนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเสาวลักษณ์ ศรีชูทอง

โทรศัพท์ : 08-6597-6990

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสำนัก/สถาบัน และครอบคลุมพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติหรือพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	หลักฐาน
1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้เพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการฯ ผ่านการพัฒนาการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่สังคมนฐานความรู้และสังคมการเรียนรู้ โดยจะเห็นได้จากแผนการจัดการความรู้โดยมีประเด็นความรู้จำนวน 1 เรื่อง คือการนำระบบ Cloud Storage ผ่านโปรแกรม Dropbox มาใช้ในการจัดเก็บไฟล์งานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรงานธุรการ	1. แผนการจัดการความรู้ 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการความรู้
2. สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายของประเด็นความรู้ เรื่อง การนำระบบ Cloud Storage ผ่านโปรแกรม Dropbox โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรงานธุรการ และผู้บริหาร เพื่อเป็นการนำร่องซึ่งต่อไปจะให้บุคลากรของสำนักฯ ทุกฝ่ายนำระบบดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1. แผนการจัดการความรู้ 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการความรู้
3. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดการความรู้โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ทักษะประสบการณ์ประเด็นความรู้ เพื่อนำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีผู้บริหารคืออาจารย์เสรี ชะนะ รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ได้นำระบบ Cloud Storage ผ่านโปรแกรม Dropbox มาคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและบุคลากรงานธุรการ บอกถึงประโยชน์ที่จะได้รับหากนำระบบดังกล่าวมาปฏิบัติมีสอนวิธีการใช้ จนบุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้นำระบบดังกล่าวไปใช้ในการจัดเก็บไฟล์งานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรงานธุรการ ซึ่งเป็นการจัดการไฟล์ในคอมพิวเตอร์ โดยผู้ใช้งานสามารถเรียกใช้งานไฟล์ต่างๆ ที่ถูก	1. แผนการจัดการความรู้ 2. ภาพแสดงการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐาน	หลักฐาน
จัดเก็บใน Dropbox ร่วมกันได้ทุกที่ ทุกเวลาที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยการใช้คอมพิวเตอร์ Notebook, PC หรือ มือถือ ก็สามารถเข้าถึงไฟล์งานได้อย่างง่ายดาย และตรงกันเสมอ ไม่ว่าจะมีการเพิ่มลด แก้ไข ไฟล์ใดๆ ในโฟลเดอร์ของ Dropbox	
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติหรือพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้มีโอกาสนำระบบดังกล่าวไปนำเสนอในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการให้ได้รับรางวัลแนวปฏิบัติตามตัวบ่งชี้ที่ดี ด้านการพัฒนางาน ระดับดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพแสดงการใช้งานระบบ Cloud Storage ผ่านโปรแกรม Dropbox 2. ใบประกาศนียบัตร
5. จากการศึกษาที่สำนักวิทยบริการฯ ได้นำโปรแกรม Dropbox มาใช้ในการบริหารจัดการเอกสารเพื่อให้ทั้งผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้เอกสารร่วมกันได้ ผู้บริหารสามารถติดตามงานที่มอบหมายได้ อีกทั้งยังทำให้ทำให้ประหยัดงบประมาณการจัดซื้อ Flashdrive และประหยัดพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และมีความปลอดภัยในการสำรองข้อมูล อีกทั้งยังมีสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้นำผู้บริหารและบุคลากรเข้ามาศึกษาดูงานระบบดังกล่าว และได้เชิญผู้บริหาร อาจารย์เสรี ชะนะรองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ไปเป็นวิทยากรเพื่อบรรยายระบบงานดังกล่าวในการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใบประกาศนียบัตร 2. หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงาน 3. หนังสือเชิญวิทยากร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบันสู่	จำนวน 5 ข้อ	จำนวน 5 ข้อ		✓

สถาบันเรียนรู้	(1 - 5) 5 คะแนน	(1-5) 5 คะแนน		
----------------	--------------------	------------------	--	--

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรดำเนินการตามประเด็นความรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฐาปณีย์ แสงประดับ

โทรศัพท์ : 08-0544-1557

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนัก/สถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามพันธกิจ/บริบทของสำนัก/สถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร
 - การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามพันธกิจ/บริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 6. มีการ นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนัก ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัยในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย มีผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนัก/สถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น สำนัก/สถาบัน เสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สำนัก/สถาบัน มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้ กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
----------------	---------

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการฯ ตามคำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 009/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน สั่ง ณ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ.2556 โดยมีผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ จำนวน 13 คน ร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน โดยระบุหน้าที่รับผิดชอบในคำสั่งแต่งตั้งให้กับคณะกรรมการและคณะทำงาน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 2. แผนบริหารความเสี่ยง 2557</p>
<p>2. สำนักวิทยบริการฯ มีการวิเคราะห์และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ตามบริบทของสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (ระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้ แต่ยังไม่เสถียร ปัจจัยเสี่ยงคือโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่างๆ เชื่อมต่อแบบจุดต่อจุด หากเกิดความชำรุดของเส้นทางใดเส้นทางหนึ่งจะทำให้ปลายทางไม่สามารถใช้งานได้)</p> <p>2. ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการ (ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ MIS ใช้งานระบบได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ปัจจัยเสี่ยงคือ 1)ผู้ใช้งานขาดทักษะ ความเข้าใจในการใช้งานเนื่องจากบางระบบไม่ได้ใช้งานจริง ในช่วงที่บริษัทขึ้นเนตอบรมให้ความรู้ หลังจากบริษัทที่ปรึกษาไม่อยู่ ทำให้เกิดปัญหาในการใช้งาน 2)ระบบไม่รองรับการใช้งาน บางระบบยังมีข้อผิดพลาด 3)การใช้งานระบบ MIS ยังไม่ครอบคลุมทุกระบบ, ผู้บริหารไม่มีระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจ ปัจจัยเสี่ยงคือ ไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (DSS))</p> <p>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (ผู้ให้บริการไม่สามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลาอันรวดเร็ว ปัจจัยเสี่ยงคือ ผู้ให้บริการขาดทักษะในการสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ)</p>	<p>1. แผนบริหารความเสี่ยง 2557</p>

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>3. สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยใช้กรอบ /ประเด็นการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (MIS) ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (16) โอกาสที่จะเกิดสูง (4) ผลกระทบสูง (4) 2. ระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้ แต่ยังไม่เสถียร ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6) โอกาสที่จะเกิดน้อย (2) ผลกระทบปานกลาง (3) 3. ผู้บริหารไม่มีระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจ ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6) โอกาสที่จะเกิดปานกลาง (2) ผลกระทบปานกลาง (3) 4. ผู้ใช้บริการไม่สามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลาอันรวดเร็ว ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6) โอกาสที่จะเกิดปานกลาง (3) ผลกระทบน้อย (2) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารความเสี่ยง 2557
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง ซึ่งปรากฏในรายงานความเสี่ยงปี 2557 และดำเนินการตามแผน โดยกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ซึ่งได้ดำเนินการตามแผน โดยมีกรอบระยะเวลาเป็นตัวกำหนด และมีการติดตามเป็นรายไตรมาส ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (MIS) ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (16) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือ อบรมให้ความรู้กับผู้ใช้งานระบบ MIS ทุกระดับ และพัฒนาทักษะบุคลากรผู้รับผิดชอบระบบ MIS ระดับความเสี่ยงคงเหลือสูง (8) สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) โดยความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในภาพรวมเท่ากับ 3.96 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารความเสี่ยง 2557 2. รายงานความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 3. รายงานสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ปีการศึกษา 2557 4. รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 5. รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2557 6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (DSS) 7. ระบบ DSS (Decision Support System) ใช้งานจากเว็บไซต์ http://dss.skru.ac.th/index.php 8. รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2557

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>2. ระบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้ แต่ยังไม่เสถียร ระดับความเสี่ยงปานกลาง(6) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือเพิ่มเส้นทางการเชื่อมต่อ เครือข่ายย่อยระหว่างหน่วยงานต่างๆ โดยจัดทำ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายไร้สายให้ ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยง คงเหลือปานกลาง(4) โดยวัดจากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านระบบเครือข่าย ในปีการศึกษา2556 จากเดิม 3.60 เพิ่มขึ้น 4.03 ในปีการศึกษา 2557</p> <p>3. ผู้บริหารไม่มีระบบสารสนเทศที่ช่วยในการ ตัดสินใจ ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6) ใช้วิธีควบคุม ความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคืองานเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้พัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับผู้บริหาร(DSS) ระดับความเสี่ยงคงเหลือน้อย (2) โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร จำนวน 2 รุ่น ในวันที่ 3 และ 10 มีนาคม 2557 รุ่นละ 20 คน</p> <p>4. ผู้ใช้บริการไม่สามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากร สารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลาอันรวดเร็ว ระดับความเสี่ยงปานกลาง(6) ใช้วิธีควบคุมความเสี่ยง แนวทางปรับปรุงคือ ผลิตสื่อแนะนำการเข้าถึง ทรัพยากรสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์การใช้สื่อ เพื่อการเข้าถึงทรัพยากร ระดับความเสี่ยงคงเหลือน้อย(2) โดยความพึงพอใจจากการค้นหาทรัพยากร สารสนเทศจากระบบคอมพิวเตอร์เท่ากับ 43.8% อยู่ใน ระดับดี และความพึงพอใจจากการค้นหา ทรัพยากรจากชั้นหนังสือเท่ากับ 39.2% อยู่ในระดับดี</p>	
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงต่อคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯผ่าน ระบบบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยฯกำหนด และมีการ รายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผล ความสำเร็จของการดำเนินงานปัญหาอุปสรรคและ แนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แผนการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยฯ เป็นรายไตรมาส ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p>	<p>1. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง 2557</p>

การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบบริหารความเสี่ยง	จำนวน 6 ข้อ (1-6) 5 คะแนน	จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 1-5) 4 คะแนน		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดที่ควรพัฒนา

1. จะต้องนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนัก ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ 2.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

โทรศัพท์ : 08-0628-7640

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอสมภรณ์ มณีวงศ์

โทรศัพท์ : 08-9734-5140

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา
2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบัน ได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา
3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบัน
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
5. รายงานการสังเคราะห์ห้มติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา
6. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ

ระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี ระดับสำนัก/สถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ได้รับการประเมินติดตาม ตรวจสอบผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จากโดย คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในวันที่ 30 มีนาคม 2558 เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า หาจุดเด่น จุดด้อยในการบริหารงาน โดยได้รับการประเมิน จำนวน 3 มิติ ดังนี้</p> <p>มิติที่ 2 การบริหารจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน 2. การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ 3. ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 4. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน <p>มิติที่ 4 การบริหารจัดการมุ่งอนาคต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการมุ่งสู่ออนาคต 2. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ <p>มิติที่ 5 ศักยภาพของผู้บริหาร จำนวน 4 ตัวบ่งชี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ 3. การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 4. ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร <p>ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ในปีงบประมาณ 2557 ได้คะแนน 4.82</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ 2557

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร	4.50	4.82	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี ชะนะ

โทรศัพท์ : 08-9296-2109

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมภารณ์ มณีวงศ์

โทรศัพท์ : 08-9734-5140

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก/สถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก/สถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (พันธกิจและบริบท) ของสำนัก/สถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน ในปีถัดไป
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก/สถาบัน ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจและบริบทของสำนัก/สถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนัก/สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สำนักวิทยบริการฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นระบบเดียวกันกับมหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกโดยใช้หลักการพัฒนาและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระบบ คือ 1) ระบบการพัฒนาคุณภาพ กลไกของระบบคือ มีนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย สำนักฯ มีแผนงานการประกันคุณภาพ และมีการแต่งตั้ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนัก/สถาบันประจำปีการศึกษา 2557 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 2557 3. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน 4. แผนการประกันคุณภาพของสำนัก/สถาบัน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ เพื่อร่วม ทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุง การพัฒนาระบบคุณภาพ</p> <p>2) ระบบการติดตามคุณภาพ กลไกของระบบคือ สำนักฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>3) ระบบการประเมินคุณภาพ กลไกของระบบคือ มีคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	
<p>2. ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพโดยได้กำหนดกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพไว้ในแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีทุกสิ้นรอบปีการศึกษา</p>	<p>1. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557</p> <p>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557</p>
<p>3. ในปีการศึกษา 2555 สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจหลัก ซึ่งเป็นแหล่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ สำหรับการเรียนรู้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ มีระบบเครือข่ายสารสนเทศที่ครอบคลุมที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย สนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆด้าน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ 2. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ <p>ห้องสมุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง 2. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557 3. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557
<p>4. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และได้กำหนดผู้รับผิดชอบของแต่ละตัวบ่งชี้ มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ และจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ตามเวลาที่กำหนด และ นำผลการประเมินเข้าวาระการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557 2. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557 4. รายงานสรุปผลการประเมินของสำนัก/สถาบัน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>ประจำปีการศึกษา 2557</p> <p>5. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน</p> <p>6. แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน</p>
<p>5. สำนักวิทยบริการฯ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 มาปรับปรุงการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1. สรุปผลการทบทวนแผนกลยุทธ์ ควรแนบหลักฐานการประเมินผล เช่น รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน/12 เดือน เพื่อให้แสดงถึงความเปลี่ยนแปลงของก่อนและหลังการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ข้อที่ 6 พัฒนาองค์กรสู่ระบบบริหารจัดการที่ดี เป้าประสงค์ ข้อที่ 1 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนในปีงบประมาณ 2557 ร้อยละ 80</p> <p>ดังนั้นการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานสัมฤทธิ์ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานไปตามแผนที่กำหนดมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. รายงานสรุปผลการประเมินของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557</p> <p>2. แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557</p>
<p>6. สำนักฯ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบที่สำนักฯ รับการประเมิน</p>	<p>1. ภาพแสดงรายละเอียดระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ</p>
<p>7. สำนักวิทยบริการฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งบุคคลภายนอก และภายใน เข้ามาเป็นคณะกรรมการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักฯ</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557</p>
<p>8. มีสำนักวิทยบริการฯ ได้มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ</p>	<p>1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ</p>

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>โดยมีการจัดทำบันทึกข้อตกลง และได้ระบุไว้ว่า จะมีการประชุมหรือมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พิจารณาได้จาก</p> <p>1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ซึ่งเพื่อให้การดำเนินงานร่วมกันเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ก็ได้มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โดยได้มีการประชุมร่วมกันปีละ 1 – 2 ครั้ง เพื่อร่วมกันหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันทุก ๆ ด้าน</p> <p>3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิภาคใต้ โดยจะมีการจัดโครงการประชุมเครือข่ายฯ ร่วมกัน ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ เพื่อร่วมกันหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันทุก ๆ ด้าน</p>	<p>2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิภาคใต้</p> <p>3. รายงานการประชุมเครือข่ายผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ</p> <p>4. หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิภาคใต้</p>
<p>9. ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ได้นำประเด็นความรู้ เรื่อง การนำระบบ Cloud Storage ผ่านโปรแกรม Dropbox มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งขณะนี้ได้พัฒนามาเป็นโปรแกรม Google Drive มาใช้ในการบริหารจัดการเอกสาร เพื่อให้ทั้งผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้เอกสารร่วมกันได้ ผู้บริหารสามารถติดตามงานที่มอบหมายได้ อีกทั้งยังทำให้ทำให้ประหยัดงบประมาณการจัดซื้อ Flashdrive และประหยัดพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และมีความปลอดภัยในการสำรองข้อมูล โดยได้มีโอกาสนำระบบดังกล่าวไปนำเสนอในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับรับการพิจารณาจากคณะกรรมการให้ได้รับรางวัลแนวปฏิบัติตามตัวบ่งชี้ที่ดี ด้านการพัฒนางาน ระดับดี อีกทั้งยังมีสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้นำผู้บริหารและบุคลากรเข้ามาศึกษาดูงานระบบดังกล่าว และได้เชิญผู้บริหาร อาจารย์เสรี ชะนะ</p>	<p>1. ใบประกาศนียบัตร</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงาน</p> <p>3. หนังสือเชิญวิทยากร</p>

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ไปเป็นวิทยากรเพื่อบรรยายระบบงานดังกล่าวในการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	จำนวน 9 ข้อ (1-9) 5 คะแนน	จำนวน 9 ข้อ (1-9) 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จุดแข็ง

1. สำนักวิทยบริการฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีสามารถเผยแพร่ให้หน่วยอื่นนำไปใช้ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ตัวบ่งชี้พัฒนาตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีภารกิจหลักเป็นแหล่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ สำหรับการเรียนรู้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ มีระบบเครือข่ายสารสนเทศที่ครอบคลุมที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย สนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน บริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
- 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งหมด
- 3.3 การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดขึ้นและ/หรือที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศสำหรับผู้รับบริการ การอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ การแนะนำการใช้ห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศ เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดกิจกรรมในแผนปฏิบัติการ
2. มีระบบและกลไกในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
3. มีการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวปิยกุล บุญญาศรีรัตน์

โทรศัพท์ : 08-5010-9391

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจารึก คงขวัญ

โทรศัพท์ : 08-5806-2374

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557	1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557
2.สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการตามขั้นตอน PDCA ดังนี้ 1. มีการวางแผนการดำเนินงานพร้อมขออนุมัติกิจกรรมฯ 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมฯ 3. มีการดำเนินงานตามแผน 4. มีการประเมินผลกิจกรรมฯ 5. นำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมฯ ในปีถัดไป	1. กิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ 2. คำสั่งแต่งตั้งโครงการส่งเสริมการใช้บริการ 3. ภาพถ่ายกิจกรรม 4. สรุปผลกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
3. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 ได้สำเร็จร้อยละ 100 พิจารณาได้จากการ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ จำนวน 10 โครงการ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามที่แผนที่วางไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 10 โครงการ	1. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557 2. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
4. สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ	1. สรุปผลกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ
5. สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลจากการประเมินกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ ในปีงบประมาณ 2556 มาปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการในปีงบประมาณ 2557 โดยผู้รับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความหลากหลายขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้ใช้บริการได้เข้ามาใช้บริการห้องสมุดมากยิ่งขึ้น	1. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ	จำนวน 5 ข้อ (1-5)	จำนวน 5 ข้อ (1-5)	✓	

11.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการห้องสมุด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี: ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุด เนื่องจากการให้บริการของห้องสมุดจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยจะพิจารณาจาก 5 ประเด็นหลัก คือ

1. ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
4. ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก
5. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวปิยกุล บุญญาศรีรัตน์

โทรศัพท์ : 08-5010-9391

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวบุญศรี บุญช่วย

โทรศัพท์ : 08-6697-8099

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00-1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51-4.50	4.51 – 5.00

***ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการฯ ได้รับคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด คะแนนเฉลี่ย 4.13

หลักฐานอ้างอิง

11.2-1-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการห้องสมุด	4.00	4.13	✓	

11.3 การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการดำเนินงานด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
2. มีระบบและกลไกในการเชื่อมต่อเครือข่าย เช่น มีผู้รับผิดชอบ มีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเครือข่าย
3. มีการดำเนินงานตามแผน
4. มีการประเมินการใช้งานเครือข่าย
5. มีการปรับปรุงพัฒนาระบบเครือข่าย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส

โทรศัพท์ : 08-9733-3779

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมศักดิ์ เหลาะเหม

โทรศัพท์ : 08-0138-8371

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. สำนักวิทยบริการฯ ได้บรรจุแผนการดำเนินงานด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ	1. แผนกลยุทธ์สำนักฯ พ.ศ. 2557 – 2560 2. แผนปฏิบัติประจำปี 2558
2. สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านระบบเครือข่ายและมีผู้รับผิดชอบ ซึ่งปรากฏอยู่ในภาระงาน นอกจากนี้ได้มีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเครือข่าย	1. ภาระงานของเจ้าหน้าที่ดูแลระบบเครือข่าย 2. คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ 2558
3. สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพตามแผนแม่บทแม่บทไอซีที โดยจะพิจารณาได้จากการนำยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีทีให้ทันสมัย ต่อเนื่อง และมีความมั่นคงปลอดภัย มาใช้ในการขอจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ เพื่อการจัดหาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีที	1. คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ 2558

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ขยายระบบเครือข่ายไอซีทีของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุม มีประสิทธิภาพ	
4. สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการจัดทำแบบประเมินการใช้งานระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้ระบบเครือข่าย ค่าเฉลี่ย 4.03 ระดับ ดี	1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบเครือข่าย
5. สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประเมินการใช้งานระบบเครือข่ายมาปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2558 เพื่อดำเนินโครงการดังนี้ 1. โครงการพัฒนาโครงสร้างระบบเครือข่ายพื้นฐาน 2. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าและเครือข่ายอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน	1. คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ 2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2557	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	จำนวน 5 ข้อ (1-5)	จำนวน 5 ข้อ (1-5)	✓	

บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1,2.2,2.3,2.4,2.5 และตัวบ่งชี้พัฒนาตามภารกิจหลักของงานวิทยบริการและงานเทคโนโลยี สารสนเทศอีกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1,3.2,3.3 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ลำดับ ที่	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
2.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4	ดี
2.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	ดีมาก
2.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	4	ดี
2.4	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	4.82	ดีมาก
2.5	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.56	ดีมาก

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
การแปลผลคะแนน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	8 ข้อ		7 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	6 ข้อ		5 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4.50		4.82	4.82
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	9 ข้อ		9 ข้อ	5

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.1		4		4	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
2.2		5		5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
2.3		4		4	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
2.4		4.82		4.82	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
2.5		5		5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
รวมคะแนนตาม IPO		4.56		4.56	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)
 ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		4		4	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		4		4	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4		4.82		4.82	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		5		5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		5		5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน		4.56		4.56	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	
ด้านกระบวนการภายใน	-	4,4,5,4.82	-	4.46	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5	-	5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	4.56	-	4.56	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	5	-	5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4,4,5,4.82	-	4.46	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	4.56	-	4.56		
ผลการประเมิน	-	ดีมาก		ดีมาก		

