

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยเสนอข้อมูลซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F - test)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
S.S.	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (sum of square)
M.S.	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (mean of square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซิท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซิท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องแต่ละประเภท และศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซิท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซิทเป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซิท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

ตอนที่ 4 ผลการรวบรวมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซิท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูการศึกษาพิเศษ ครูผู้สอนทั่วไป (วิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ได้รับการตอบกลับและมีความสมบูรณ์ จำนวน 164 ฉบับ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ประเด็นคือ 1) ข้อมูลทั่วไปของครู ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และ 2) ข้อมูลจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท รายละเอียดดังตาราง 3 - 4

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาพิเศษ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	45	27.44
หญิง	119	72.56
รวม	164	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	12	7.32
ระหว่าง 30 - 39 ปี	45	27.44
ระหว่าง 40 - 49 ปี	72	43.90
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	35	21.34
รวม	164	100.00
ประสบการณ์		
มีประสบการณ์การจัดการศึกษาพิเศษ	123	75.00
ไม่มีประสบการณ์การจัดการศึกษาพิเศษ	41	25.00
รวม	164	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	127	77.44
ปริญญาโท	36	21.95
ปริญญาเอก	1	0.61
รวม	164	100.00
ประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาพิเศษ		
มีประสบการณ์	123	75.00
ไม่มีประสบการณ์	41	25.00
รวม	164	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.56 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.44 มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมา มีอายุ ระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.44 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.44 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.95 มีประสบการณ์การจัดการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรม รองลงมา เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ไม่มีประสบการณ์การจัดการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป จำแนกตามการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

ข้อมูลการศึกษาพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น		
จัดการศึกษา	6	3.66
ไม่จัดการศึกษา	158	96.34
รวม	164	100.00
เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		
จัดการศึกษา	4	2.44
ไม่จัดการศึกษา	160	97.56
รวม	164	100.00
เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา		
จัดการศึกษา	20	12.20
ไม่จัดการศึกษา	144	87.80
รวม	164	100.00
เด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา		
จัดการศึกษา	58	35.37
ไม่จัดการศึกษา	106	64.63
รวม	164	100.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป จำแนกตามการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท (ต่อ)

ข้อมูลการศึกษาพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ	
เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย			
จัดการศึกษา	63	38.41	
ไม่จัดการศึกษา	101	61.59	
รวม	164	100.00	
เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้			
จัดการศึกษา	154	93.90	
ไม่จัดการศึกษา	10	6.10	
รวม	164	100.00	
เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรือ อารมณ์			
จัดการศึกษา	28	17.07	
ไม่จัดการศึกษา	136	82.93	
รวม	164	100.00	
เด็กออทิสติก			
จัดการศึกษา	31	18.90	
ไม่จัดการศึกษา	133	81.10	
รวม	164	100.00	
เด็กพิการซ้อน			
จัดการศึกษา	16	9.76	
ไม่จัดการศึกษา	148	90.24	
\	รวม	164	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.90 รองลงมาจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 38.41 และจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 35.37 ส่วนที่ตบ่น้อยที่สุดคือ จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน คิดเป็นร้อยละ 2.44

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3

การวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีทเป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา นำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม และทั้ง 4 ด้านคือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ รายละเอียดดังตาราง 5 - 9

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาเขต 3 ในภาพรวม

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	ระดับสภาพ		ระดับสภาพ การบริหารจัด การเรียนร่วม
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.72	0.51	มาก
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.58	0.54	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	0.56	มาก
4. ด้านเครื่องมือ	3.80	0.60	มาก
รวม	3.72	0.51	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุด คือ ด้านเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) และด้านนักเรียน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน

รายการสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีทเป็นฐานด้านนักเรียน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. โรงเรียนจัดปฐมนิเทศนักเรียนปกติและนักเรียนพิเศษเรียนร่วม เพื่อสร้างเจตคติที่ดีและความเข้าใจร่วมกัน	10 (6.10)	83 (50.61)	61 (37.20)	10 (6.10)	0 (0.00)	3.57	0.70	มาก
2. โรงเรียนมีการจัดนักเรียนพิเศษเรียนร่วมตามห้องเรียนแต่ละชั้นอย่างเหมาะสมตามระดับความสามารถ	19 (11.59)	85 (51.83)	56 (34.15)	4 (2.44)	0 (0.00)	3.73	0.69	มาก
3. โรงเรียนจัดให้มีการช่วยเหลือดูแลนักเรียนพิเศษเรียนร่วมอย่างเป็นระบบ	18 (10.98)	91 (55.49)	53 (32.32)	2 (1.22)	0 (0.00)	3.76	0.65	มาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท
เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจังหวัดสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านนักเรียน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพ การ บริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. โรงเรียนมีการจัดการเรียน การสอน โดยให้เด็กได้ทำ กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยเหลือกันระหว่างเด็กปกติ และนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	28 (17.07)	99 (60.37)	34 (20.73)	3 (1.83)	0 (0.00)	3.93	0.67	มาก
5. โรงเรียนจัดให้มีระบบการ ให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ ช่วยเหลือนักเรียนพิเศษ เรียนร่วม	19 (11.59)	57 (34.76)	58 (35.37)	26 (15.82)	4 (2.44)	3.37	0.97	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีระบบการรับ/การจัด เข้า ชั้นเรียนหรือการส่งต่อ	20 (12.20)	75 (45.73)	61 (37.20)	7 (4.27)	1 (0.61)	3.65	0.77	มาก
7. ผู้บริหาร ครูการศึกษาพิเศษ ครูสอนนักเรียนทั่วไป ร่วมประชุมวางแผนร่วม กับผู้ปกครองเพื่อเตรียม ความพร้อมนักเรียนปกติ และนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	20 (12.20)	78 (47.56)	54 (32.93)	11 (6.71)	1 (0.61)	3.64	0.81	มาก
8. มีการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ในการ จัดกิจกรรมส่งเสริม ความสามารถของนักเรียนพิเศษ เรียนร่วมที่สอดคล้องกับสภาพ และความบกพร่องของนักเรียน	25 (15.24)	86 (52.44)	48 (29.27)	4 (2.44)	1 (0.61)	3.79	0.75	มาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน (ต่อ)

รายการสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านนักเรียน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
9. นักเรียนทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมให้มีความเข้าใจยอมรับและช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	15 (9.15)	99 (60.37)	44 (26.83)	6 (3.66)	0 (0.00)	3.75	0.67	มาก
10. นักเรียนพิเศษเรียนร่วมหรือที่มีความบกพร่องได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ	32 (19.51)	96 (58.54)	35 (21.34)	1 (0.61)	0 (0.00)	3.97	0.66	มาก
รวม	206 (12.56)	849 (51.77)	504 (30.73)	74 (4.51)	7 (0.43)	3.72	0.51	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามด้านนักเรียน พบว่า รายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุดคือ รายการนักเรียนพิเศษเรียนร่วมหรือที่มีความบกพร่องได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) รองลงมาคือ รายการ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน โดยให้เด็กได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันช่วยเหลือกันระหว่างเด็กปกติและนักเรียนพิเศษเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.93$) และรายการที่มีการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารในการ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของ นักเรียนพิเศษเรียนร่วมที่สอดคล้องกับสภาพและความบกพร่องของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนรายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ รายการ โรงเรียนจัดให้มีระบบการให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ช่วยเหลือนักเรียนพิเศษเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดสงขลาเขต 3 ด้านสภาพแวดล้อม

รายการสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิตเป็นฐานด้านสภาพแวดล้อม	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการ ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน	18 (10.98)	83 (50.61)	55 (33.54)	8 (4.88)	0 (0.00)	3.68	0.73	มาก
2. โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ถือเป็นปริมาณงาน	24 (14.63)	90 (54.88)	44 (29.83)	5 (3.05)	1 (0.61)	3.80	0.74	มาก
3. โรงเรียนจัดบริเวณสำหรับทำสวนหย่อม/สนามเด็กเล่นและอื่นๆ เพื่อให้ นักเรียนพิเศษเรียนร่วมใช้พักผ่อน	16 (9.76)	76 (49.34)	62 (37.80)	8 (4.88)	2 (1.22)	3.59	0.78	มาก
4. โรงเรียนปรับสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	28 (17.07)	73 (44.51)	56 (34.15)	6 (3.66)	1 (0.61)	3.74	0.81	มาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท
เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสงขลาเขต3 ด้านสภาพแวดล้อม (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านสภาพแวดล้อม	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
5. โรงเรียนจัดให้มี สื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก เพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	26 (15.85)	74 (45.12)	58 (35.37)	5 (3.05)	1 (0.61)	3.73	0.79	มาก
6. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้แก่ ครู วิทยากรอิสลาม และบุคลากร ทางการศึกษาทุกคนได้รับรู้ และร่วมมือกันช่วยเหลือดูแล นักเรียนพิเศษเรียนร่วมอย่าง ถูกวิธี	20 (12.20)	59 (52.44)	49 (29.88)	9 (5.49)	0 (0.00)	3.71	0.75	มาก
7. ห้องเสริมวิชาการมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เหมาะสมกับความต้องการ เฉพาะบุคคลของผู้เรียน	32 (19.51)	75 (45.73)	46 (28.05)	10 (6.10)	1 (0.61)	3.77	0.85	มาก
8. โรงเรียนมีห้องน้ำ ห้องส้วม ที่เพียงพอ และเหมาะสม กับความต้องการพิเศษ ของนักเรียนแต่ละบุคคล	12 (7.32)	78 (47.56)	60 (36.59)	14 (8.54)	0 (0.00)	3.54	0.75	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดอาคารเรียน ให้มีทางลาดเอียงสำหรับ นักเรียนบกพร่องทางร่างกาย ที่ต้องใช้เก้าอี้รถเข็น	3 (1.83)	53 (32.32)	35 (21.34)	35 (21.34)	38 (23.17)	2.68	1.20	ปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท
เป็นฐานใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจังหวัดสงขลาเขต3 ด้านสภาพแวดล้อม (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านสภาพแวดล้อม	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
10. ผู้บริหาร และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ร่วมรับผิดชอบ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษ ให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่อง ความปลอดภัยด้านกายภาพ	16 (9.76)	71 (43.29)	41 (43.29)	6 (3.66)	0 (0.00)	3.59	0.72	มาก
รวม	195 (12.32)	732 (46.24)	506 (31.96)	106 (6.70)	44 (2.78)	3.58	0.54	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสงขลาเขต3 ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามด้านสภาพแวดล้อม พบว่า รายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุดคือ รายการโรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ถือเป็นปริมาณงาน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) รองลงมาคือ รายการห้องเสริมวิชาการมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะบุคคลของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) และรายการโรงเรียนปรับสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนพิเศษเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) ส่วนรายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ รายการ โรงเรียนมีการจัดอาคารเรียนให้มีทางลาดเอียงสำหรับนักเรียน
บกพร่องทางร่างกาย ที่ต้องใช้เก้าอี้รถเข็น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท
เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สงขลาเขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ฝ่ายบริหารจัดการครูเข้าสอน ในชั้นเรียนร่วมตรงตาม ความสามารถของครูผู้สอน	23 (14.02)	76 (46.34)	54 (32.93)	9 (5.49)	2 (1.22)	3.79	0.76	มาก
2. ครูมีการจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะ บุคคล (IIP)	27 (16.46)	102 (62.20)	31 (18.90)	3 (1.83)	1 (0.61)	3.87	0.80	มาก
3. ครูจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ให้นักเรียนพิเศษ เรียนร่วมรู้จักการปรับตัว ให้เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และ เอื้อต่อการนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	26 (15.85)	95 (57.93)	39 (23.78)	3 (1.83)	1 (0.61)	3.87	0.69	มาก
4. ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และมีเทคนิค วิธีการจัดการเรียนรู้เหมาะสม กับนักเรียน พิเศษเรียนร่วม	23 (14.02)	95 (57.93)	41 (25.00)	5 (3.05)	0 (0.00)	3.83	0.71	มาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท
เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สงขลา เขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท เป็นฐาน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
5. ครูมีการวัดผล ประเมินผล เพื่อส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้ ศึกษาต่อในชั้นสูงสุดตาม ศักยภาพของตน	14 (8.54)	95 (57.93)	44 (26.83)	11 (6.71)	0 (0..)	3.87	0.69	มาก
6. ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้แก่ นักเรียนพิเศษเรียนร่วม หลังการวัดผลระหว่างเรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์	28 (17.07)	78 (47.56)	46 (28.05)	10 (6.10)	2 (1.22)	3.71	0.72	มาก
7. ครูนำผลการประเมิน มาปรับปรุงเป็นระยะ สม่ำเสมอและต่อเนื่อง จนจบการศึกษาชั้นสูงสุด ของโรงเรียน	25 (15.24)	84 (51.22)	50 (30.49)	5 (3.05)	0 (0.00)	3.70	0.67	มาก
8. การวัดและประเมินผลการ เรียน ของนักเรียนพิเศษเรียน ร่วมสอดคล้องกับศักยภาพ ความแตกต่างของแต่ละ บุคคล	26 (18.85)	89 (54.27)	42 (25.61)	7 (4.27)	0 (0.00)	3.83	0.71	มาก
9. ผู้บริหารจัดการให้มีคณะทำงาน ติดตาม นิเทศ วัดและ ประเมินผล รายงานผลการ จัดการเรียนร่วมอย่างเป็น ระบบ	27 (16.46)	87 (53.05)	44 (26.83)	6 (3.66)	0 (0.00)	3.76	0.80	มาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท
เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สงขลาเขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีท เป็นฐาน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
10. โรงเรียนมีการประเมินผล ตามสภาพจริง และรายงานผล ความก้าวหน้าของนักเรียน พิเศษเรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครองรับทราบเป็น ระยะ	33 (20.12)	91 (55.49)	35 (21.34)	4 (2.44)	1 (0.66)	3.74	0.73	มาก
รวม	252 (15.37)	892 (54.39)	426 (25.98)	63 (3.84)	7 (0.43)	3.79	0.56	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า รายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุดคือ รายการครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) รายการครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนพิเศษเรียนร่วมรู้จักการปรับตัว ให้เหมาะสมกับสังคมปัจจุบันและ เอื้อต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และรายการครูมีการวัดผล ประเมินผล เพื่อส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้ศึกษาต่อในชั้นสูงสุดตามศักยภาพของตน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน ($\bar{X}=3.87$) รองลงมาคือ รายการครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับนักเรียน พิเศษเรียนร่วม และรายการการวัดและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมสอดคล้องกับศักยภาพความแตกต่างของแต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ

มากเท่ากัน ($\bar{x}=3.83$) ส่วนรายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ รายการ
 ครุณาผลการประเมินมาปรับปรุงเป็นระยะสม่ำเสมอ และต่อเนื่องจนจบการศึกษาชั้นสูงสุด
 ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.68$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างชีวิต
 เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 สงขลา เขต3 ด้านเครื่องมือ

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างชีวิตเป็นฐาน ด้านเครื่องมือ	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. โรงเรียนมีการกำหนด วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ ยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการ บริหาร จัดการเรียนร่วม	23 (14.02)	76 (46.34)	54 (32.93)	9 (5.49)	2 (1.22)	3.66	0.83	มาก
2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้อง กับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	27 (16.46)	102 (62.20)	31 (18.90)	3 (1.83)	1 (0.61)	3.92	0.69	มาก
3. โรงเรียนมีระบบการบริหาร จัดการ โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นข้อกำหนด ในการจัดการ เรียนร่วม	26 (15.85)	95 (57.93)	39 (23.78)	3 (1.83)	1 (0.61)	3.87	0.71	มาก
4. โรงเรียนจัดให้มีบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษา ของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	23 (14.02)	95 (57.93)	41 (25.00)	5 (3.05)	0 (0.00)	3.83	0.70	มาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท
เป็นฐานใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สงขลาเขต3 ด้านเครื่องมือ (ต่อ)

รายการสภาพการบริหาร จัดการเรียนร่วม โดยใช้ โครงสร้างซีทเป็นฐาน ด้านเครื่องมือ	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ การบริหาร จัดการ เรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5. โรงเรียนจัดทำหลักสูตร ตำรา ในรูปแบบ อื่นๆ ที่เหมาะสม กับประเภทความต้องการ พิเศษของแต่ละบุคคล	14 (8.54)	95 (57.93)	44 (26.83)	11 (6.71)	0 (0.00)	3.68	0.72	มาก
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำ วิจัย ในชั้นเรียนหรืองานวิจัย ขั้นพื้นฐาน ด้านการจัด การศึกษาพิเศษ	28 (17.07)	78 (47.56)	46 (28.05)	10 (6.10)	2 (1.22)	3.73	0.86	มาก
7. ครูจัดทำระบบข้อมูลนักเรียน พิเศษ เรียนร่วม บุคลากร สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการจัดการเรียนร่วม	25 (15.24)	84 (51.22)	52 (30.49)	5 (3.05)	0 (0.00)	3.79	0.73	มาก
8. ครูจัดทำสื่อทางการศึกษา เครื่องมือ เพื่อช่วยให้นักเรียน พิเศษเรียนร่วมเกิดการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	26 (15.85)	89 (54.27)	42 (25.61)	7 (4.27)	0 (0.00)	3.82	0.75	มาก
9. ครูนำเทคโนโลยี สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้บริการแก่นักเรียนพิเศษ เรียนร่วมอย่างทั่วถึง	27 (16.46)	87 (53.05)	44 (26.83)	6 (3.66)	0 (0.00)	3.82	0.74	มาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาเขต3 ด้านเครื่องมือ (ต่อ)

รายการสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานด้านเครื่องมือ	ความถี่ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10. นักเรียนพิเศษเรียนร่วมได้รับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของตน	33 (20.12)	91 (55.49)	35 (21.34)	4 (2.44)	1 (0.61)	3.92	0.75	มาก
รวม	252 (15.35)	892 (54.32)	428 (26.07)	63 (3.84)	7 (0.43)	3.80	0.60	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาเขต3 ตามด้านเครื่องมือ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.80$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามด้านเครื่องมือ พบว่า รายการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุดคือ รายการ นักเรียนพิเศษเรียนร่วมได้รับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สอดคล้องกับ ความต้องการจำเป็นพิเศษของตน และรายการโรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน ($\bar{X}=3.92$) รองลงมาคือ รายการโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการ โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นข้อกำหนด ในการจัดการเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน ($\bar{X}=3.87$) และรายการโรงเรียนจัดให้มีบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน

($\bar{X} = 3.83$) ส่วนราชการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ราชการ โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์/พันธกิจ/ยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการบริหาร จัดการเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษแต่ละประเภท

การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิตเป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ที่จำแนก ตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แต่ละประเภท ผู้วิจัยใช้การทดสอบที กรณีสองกลุ่มอิสระจากกัน (t - test Independent) ส่วนการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ที่จำแนกตามตัวแปรอายุ และระดับการศึกษา ของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบค่าเอฟ (F - test) รายละเอียดดังตาราง 10 - 22

ตาราง 10 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน

ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่จำแนกตาม เพศ ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	เพศ				t
	ชาย (n=149)		หญิง (n=168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.62	0.51	3.75	0.51	1.41
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.61	0.51	3.61	0.55	1.10
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	0.53	3.81	0.58	0.51
4. ด้านเครื่องมือ	3.77	0.60	3.82	0.61	0.49
รวม	3.66	0.49	3.75	0.52	0.93

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามประสพการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	ประสพการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ				t
	มี		ไม่มี		
	(n=123)		(n=41)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.77	0.47	3.54	0.58	2.53**
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.65	0.53	3.39	0.53	2.64**
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.86	0.49	3.60	0.71	2.15*
4. ด้านเครื่องมือ	3.88	0.54	3.56	0.72	2.63**
รวม	3.79	0.46	3.53	0.59	2.63**

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์ด้านการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์ด้านการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต3 ตามด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01 ส่วนที่จำแนกตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความ บกพร่องทางการมองเห็น				t
	จัดการศึกษา (n=6)		ไม่จัดการศึกษา (n=158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.43	0.50	3.73	0.51	1.40
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.32	0.42	3.59	0.54	1.23
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.55	0.58	3.80	0.56	1.06
4. ด้านเครื่องมือ	3.10	0.54	3.83	0.59	2.98 **
รวม	3.35	0.43	3.74	0.51	1.85

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ตามด้านเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนที่จำแนกตามด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน				t
	จัดการศึกษา (n=4)		ไม่จัดการศึกษา (n=160)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.65	0.81	3.72	0.50	0.26
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.45	0.76	3.59	0.54	0.49
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.57	3.79	0.56	0.20
4. ด้านเครื่องมือ	3.40	0.70	3.81	0.60	1.18
รวม	3.59	0.70	3.73	0.51	0.40

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มี				t
	ความบกพร่องทางการพูดและภาษา				
	จัดการศึกษา	ไม่จัดการศึกษา			
	(n=20)	(n=144)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	4.00	0.59	3.68	0.49	2.72 **
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.71	0.57	3.56	0.54	1.13
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.04	0.68	3.76	0.54	2.06 *
4. ด้านเครื่องมือ	3.95	0.87	3.78	0.63	1.11
รวม	3.92	0.63	3.70	0.49	1.87

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ส่วนที่จำแนกตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ เด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา				t
	จัดการศึกษา		ไม่จัดการศึกษา		
	(n=58)		(n=106)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.96	0.50	3.73	0.51	0.51
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.61	0.58	3.57	0.52	0.40
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.90	0.56	3.74	0.56	1.76
4. ด้านเครื่องมือ	3.82	0.63	3.80	0.59	0.18
รวม	3.75	0.51	3.71	0.51	0.91

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องสติปัญญา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียน
แกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือ
การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ				t
	เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายฯ				
	จัดการศึกษา		ไม่จัดการศึกษา		
	(n=63)		(n=101)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.77	0.47	3.68	0.53	1.12
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.62	0.45	3.56	0.59	0.82
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.82	0.44	3.78	0.63	0.47
4. ด้านเครื่องมือ	3.92	0.48	3.73	0.66	2.12*
รวม	3.78	0.41	3.69	0.56	1.19

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนที่จำแนกตามด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้				t
	จัดการศึกษา (n=154)		ไม่จัดการศึกษา (n=10)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.75	0.51	3.61	0.41	0.67
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.59	0.55	3.41	0.40	1.04
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.56	3.64	0.54	0.84
4. ด้านเครื่องมือ	3.83	0.60	3.45	0.56	1.93
รวม	3.74	0.51	3.53	0.44	1.25

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม
 หรือ อารมณ์

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความบกพร่องทางพฤติกรรม หรือ อารมณ์				t
	จัดการศึกษา (n=28)		ไม่จัดการศึกษา (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.76	0.45	3.71	0.52	0.48
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.61	0.51	3.58	0.55	0.27
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.47	3.78	0.58	0.57
4. ด้านเครื่องมือ	3.83	0.48	3.80	0.63	0.23
รวม	3.76	0.42	3.72	0.53	0.42

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรือ อารมณ์ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรือ อารมณ์ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติก

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ เด็กออทิสติก				t
	จัดการศึกษา		ไม่จัดการศึกษา		
	(n=31)		(n=133)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.67	0.56	3.73	0.50	0.58
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.61	0.64	3.58	0.52	0.28
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.98	0.62	3.75	0.54	2.03*
4. ด้านเครื่องมือ	3.93	0.60	3.77	0.60	1.31
รวม	3.80	0.55	3.71	0.50	0.87

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนที่จำแนกตามด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการซ้อน

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	การจัดการศึกษาสำหรับ เด็กพิการซ้อน				t
	จัดการศึกษา (n=16)		ไม่จัดการศึกษา (n=148)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนักเรียน	3.88	0.46	3.70	0.51	1.38
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.69	0.50	3.57	0.55	0.87
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.96	0.54	3.78	0.56	1.26
4. ด้านเครื่องมือ	3.92	0.58	3.79	0.61	0.80
รวม	3.86	0.45	3.71	0.51	1.16

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการซ้อนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กออทิสติก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
ที่จำแนกตามอายุ

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.30	3.00	0.10	0.39
	ภายในกลุ่ม	41.85	160.00	0.26	
	รวม	42.15	163.00		
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.79	3.00	0.26	0.90
	ภายในกลุ่ม	46.91	160.00	0.29	
	รวม	47.70	163.00		
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.24	3.00	0.08	0.25
	ภายในกลุ่ม	51.26	160.00	0.32	
	รวม	51.51	163.00		
4. ด้านเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	1.92	3.00	0.64	1.78
	ภายในกลุ่ม	57.52	160.00	0.36	
	รวม	59.45	163.00		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.58	3.00	0.19	0.74
	ภายในกลุ่ม				
	รวม				

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน
 ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3
 ที่จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐาน ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.24	2.00	0.12	0.46
	ภายในกลุ่ม	41.91	161.00	0.26	
	รวม	42.15	163.00		
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2.00	0.27	0.91
	ภายในกลุ่ม	47.17	161.00	0.29	
	รวม	47.70	163.00		
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2.00	0.21	0.66
	ภายในกลุ่ม	51.09	161.00	0.32	
	รวม	51.51	163.00		
4. ด้านเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2.00	0.47	1.31
	ภายในกลุ่ม	58.50	161.00	0.36	
	รวม	59.45	163.00		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2.00	0.24	0.93
	ภายในกลุ่ม				
	รวม				

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการรวบรวมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่เก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 164 คน พบว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำมาหาค่าความถี่เสนอรูปแบบตารางโดยมีการบรรยายเป็นความเรียง นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 4 ด้านคือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ รายละเอียดดังตาราง 23 - 26 ดังต่อไปนี้

ตาราง 23 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านนักเรียน

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน	ความถี่
1. ควรส่งเสริมให้นักเรียนปกติมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	7
2. ควรเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความรู้ ความเข้าใจ และยอมรับเด็กพิเศษเรียนร่วม	6
3. ควรมีเครื่องมือคัดกรองนักเรียนพิเศษเรียนร่วม โดยขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ	5
4. ควรมีห้องเรียนเฉพาะของเด็กพิเศษเรียนร่วมเพื่อใช้สำหรับจัดการเรียนรู้ ซ่อมเสริมในเนื้อหาที่นักเรียนพิเศษเรียนร่วมมีพัฒนาการช้า	2
5. นักเรียนพิเศษเรียนร่วมควรได้รับการเรียนรู้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียนรู้	2

ตาราง 23 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน (ต่อ)

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน	ความถี่
6. ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วม	2
7. โรงเรียนควรดูแลนักเรียนปกติ และนักเรียนพิเศษเรียนร่วมในมาตรฐานเดียวกัน เพื่อลดความแตกต่างในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1
8. ผู้ปกครองควรให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ตามศักยภาพของผู้เรียน	2
9. นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมในทุกๆ ด้านจะได้มีสติปัญญาทางการเรียนใกล้เคียงกับเด็กปกติ	1
10. ควรมีการวางแผนการศึกษาเมื่อนักเรียนพิเศษเรียนร่วมจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1
11. นักเรียนพิเศษเรียนร่วมขาดเรียนบ่อยทำให้การเรียนขาดความต่อเนื่องจึงไม่ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพเท่าที่ควร	1
12. นักเรียนพิเศษเรียนร่วมไม่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ เนื่องจากครูย้ายเข้าออกบ่อย	1
13. นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบ เมื่อครูมอบหมายงานให้ต้องติดตาม แนะนำอย่างใกล้ชิดจึงจะสำเร็จ	1
14. นักเรียนมีความพร้อมมีทักษะแตกต่างกัน เช่น อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ แต่บางคนอ่านออกเขียนได้คล่อง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ต้องการจัดการศึกษาเป็นรายบุคคล	1
รวม	33

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านนักเรียน ทั้งหมด 14 ประเด็น โดยมีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ควรส่งเสริมให้นักเรียนปกติมีส่วนร่วม

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิเศษเรียนร่วม 2) ควรเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความรู้ ความเข้าใจ และยอมรับเด็กพิเศษเรียนร่วม และ3) ควรมีเครื่องมือคัดกรองนักเรียนพิเศษเรียนร่วม โดยขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 24 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม

โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ตามด้านสภาพแวดล้อม

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม	ความถี่
1. ควรจัดสิ่งแวดลอมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สะดวก สะอาด และปลอดภัยให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	13
2. โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมควรได้รับงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำทางลาดเอียง ห้องน้ำ ห้องส้วม และเครื่องเล่น สนามเด็กเล่นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมตามพัฒนาการ	8
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่นักเรียนพิเศษเรียนร่วม ควรจัดเหมือนเด็กปกติ เพราะจะทำให้ให้นักเรียนทุกคนไม่เห็นความแตกต่าง	4
4. การจัดสภาพห้องเรียนไม่เหมาะกับการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนพิเศษเรียนร่วม เพราะห้องเรียนไม่เพียงพอจัดกิจกรรมให้นักเรียนพิเศษเรียนร่วมเฉพาะ	3
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาพิเศษ ควรเข้าถึงครอบครัวของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้ปกครอง ในการดูแลนักเรียนพิเศษเรียนร่วมตามศักยภาพของ	2
6. โรงเรียนมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดทำแผน IEP พร้อมทั้งกิจกรรมและความสะดวกต่างๆ มากมาย เช่น ห้องซ่อมเสริมวิชาการ สิ่งอำนวยความสะดวกและอื่นๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	1
7. ควรมีการจัดทำพื้ตบทางและหลังคาเชื่อมต่อระหว่างอาคาร เพื่อป้องกันฝนสาดและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับเด็ก	1
รวม	32

จากตาราง 24 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านสภาพแวดล้อม ทั้งหมด 7 ประเด็น โดยมีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ควรจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สะดวก สะอาด และปลอดภัยให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม 2) โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมควรได้รับงบประมาณสนับสนุนการปรับภูมิทัศน์ การจัดทำทางลาดเอียง ห้องน้ำ ห้องส้วม และเครื่องเล่น สนามเด็กเล่นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมตามพัฒนาการ 3) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่เด็กนักเรียนพิเศษเรียนร่วม ควรจัดเหมือนเด็กปกติ เพราะจะทำให้เด็กทุกคน ไม่เห็นความแตกต่าง

ตาราง 25 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่
1. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	16
2. ควรจัดทำหลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วม ที่มีโครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นตามบริบทของสถานศึกษา	5
3. โรงเรียนควรมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4
4. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	3
5. ครูผู้สอนควรรายงานความก้าวหน้าเด็กเป็นรายบุคคล เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3
6. ควรส่งเสริมให้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับสภาพของ นักเรียนแต่ละคน	2
7. โรงเรียนควรสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนพิเศษเรียนร่วม	1
8. แผนการศึกษา IEP ควรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และพัฒนาไปสู่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ IIP	1

ตาราง 25 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		ความถี่
9. ครูขาดทักษะการจัดกิจกรรมสอนสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วมและไม่เข้าใจการ จัดทำ IEP และ IIP	1	
10. การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กเรียนร่วมยังไม่ครอบคลุม	1	
11. ผู้ปกครองควรให้ความสำคัญกับผลการเรียนของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม	1	
รวม	38	

จากตาราง 25 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างชีวิต เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งหมด 11 ประเด็น โดยมีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ควรจัดทำหลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วม ที่มีโครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นตามบริบทของสถานศึกษา และ 3) โรงเรียนควรมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตาราง 26 ความถี่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านเครื่องมือ

อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ		ความถี่
1. ควรมีเครื่องมือ สื่อสำหรับใช้กับนักเรียนพิเศษอย่างจำเพาะเจาะจงของนักเรียน ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตรงกับความต้องการ	12	
2. ควรมีเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	8	
3. ควรจัดทำหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนพิเศษเรียนร่วม ที่เหมาะสมกับประเภทความต้องการของแต่ละบุคคล	7	
4. โรงเรียนควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน	6	
5. ควรจัดระบบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อสื่ออุปกรณ์ให้เพียงพอต่อ ความต้องการกับจำนวนคน	4	
6. โรงเรียนยังไม่มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเรียนร่วมแต่ละ ประเภท	2	
7. เครื่องมือมีเยอะแต่บุคลากรไม่ได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1	
8. ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการเรียนร่วม	1	
รวม	41	

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ด้านเครื่องมือ ทั้งหมด 8 ประเด็น โดยมีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ควรมีเครื่องมือ สื่อสำหรับใช้กับนักเรียนพิเศษอย่างจำเพาะเจาะจงของนักเรียนในการประเมินผลการเรียนรู้ ตรงกับความต้องการ 2) ควรมีเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และ 3) ควรจัดทำหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนพิเศษเรียนร่วม ที่เหมาะสมกับประเภทความต้องการของแต่ละบุคคล