

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การจัดการท่องเที่ยวอุทยานนกน้ำคูขุด อำเภอสังขละ จังหวัดสงขลา ผู้ศึกษานำการวิจัยแบบผสม (Mixed Method Design) โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีการดำเนินระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ
3. การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวอุทยานนกน้ำคูขุด ไม่ว่าจะเป็นคนในพื้นที่หรือนอกพื้นที่
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่ท่องเที่ยวอุทยานนกน้ำคูขุด ทั้งคนในพื้นที่และนอกพื้นที่ที่พักค้างคืนและไม่พักค้างคืน จำนวน 350 คน ได้มาจากสูตรดังนี้ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1973: 886)

$$n = \frac{N}{1 + N^2}$$

โดยที่ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง  
N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย  
n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{2,759}{1 + 2,759(0.05)^2}$$

$$n = 349.35 \approx 350 \text{ ราย}$$

ข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยว เดือนสิงหาคม พ.ศ 2553 มีจำนวน 2,759 คน จากรายงานสถิตินักท่องเที่ยวที่ใช้สถานที่และที่พักอุทยานนกน้ำคูขุด (สำนักงานอุทยานนกน้ำคูขุด, 2554)

ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบโควต้าโดยใช้อายุของนักท่องเที่ยวมาแบ่งกลุ่ม  
ได้ 5 กลุ่ม และทำการเก็บข้อมูลช่วงอายุละ 70 ราย ดังนี้

18 – 30 ปี	แทน	กลุ่มนักท่องเที่ยววัยรุ่นและเริ่มทำงาน
31 – 40 ปี	แทน	กลุ่มนักท่องเที่ยววัยทำงาน
41 – 50 ปี	แทน	กลุ่มนักท่องเที่ยววัยกลางคน
51 – 60 ปี	แทน	กลุ่มนักท่องเที่ยววัยทำงานใกล้เกษียณ
60 ปีขึ้นไป	แทน	กลุ่มนักท่องเที่ยววัยสูงอายุ

### เครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ

1. แบบสอบถาม (Questionnaires) การใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลจาก  
นักท่องเที่ยว ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบ ข้อมูลของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ  
การศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้เป็นแบบสอบถามปลายปิดให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการมาท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่มายังแหล่งท่องเที่ยว  
อุทยานนกน้ำคุชูด เป็นแบบสอบถามปลายปิดให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการการท่องเที่ยว  
อุทยานนกน้ำคุชูดมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ พึงพอใจระดับ  
มากที่สุด พึงพอใจระดับมาก พึงพอใจระดับปานกลาง พึงพอใจระดับน้อย พึงพอใจระดับน้อยที่สุด  
ซึ่งกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ

สำหรับเกณฑ์ในการวัดข้อความแบบประมาณค่า (Rating Scale) มีดังนี้

พึงพอใจระดับมากที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	5
พึงพอใจระดับมาก	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	4
พึงพอใจระดับปานกลาง	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	3
พึงพอใจระดับน้อย	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	2
พึงพอใจระดับน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	1

และนำมาตัดสินตามเกณฑ์จากการคำนวณช่วงพิสัยคะแนน ตามสูตรดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาค} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

นำคะแนนที่ได้จากการหาค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ มาแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.20 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.40 – 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.60 – 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.80 – 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เนื่องจากการทดสอบสมมติฐานในการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ค่าเฉลี่ยที่กระจายไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ จึงได้ปรับระดับความพึงพอใจจาก 5 ระดับ เป็น 2 ระดับ ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยสูงสุด} - \text{ค่าเฉลี่ยต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้นระดับ}}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} &= \frac{5.00 - 2.50}{2} \\ &= \frac{2.50}{2} \\ &= 1.25 \end{aligned}$$

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 2.50	พึงพอใจน้อย
2.51 – 5.00	พึงพอใจมาก

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวยุทยานนกน้ำคุชูดเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

## 2. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแล้วได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งได้ค่า IOC = 0.5 มีค่าความน่าเชื่อถือที่ยอมรับได้จึงได้นำเครื่องมือไปใช้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 142) (ภาคผนวก ก)

2.2 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้กับนักท่องเที่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ค่าความน่าเชื่อถือซึ่งงานวิจัยนี้มีค่าเฉลี่ย 0.94 (Alpha coefficient) ของ Cronbach จึงถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ (ภาคผนวก ข)

2.3 นักวิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการท่องเที่ยวยุทยานนกน้ำคุชูดอำเภอสังขละ จังหวัดสงขลา เพื่อนำมาประมวลเข้าเป็นคำถามในแบบสอบถาม

3.2 ศึกษา ขอคำแนะนำ จากท่านผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับการจัดการท่องเที่ยวยุทยานนกน้ำคุชูด อำเภอสังขละ จังหวัดสงขลา เพื่อนำมาประมวลเข้าเป็นคำถามในแบบสอบถาม

3.3 สร้างแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องอ่านวิจารณ์และนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.4 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชากรกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามแก่นักท่องเที่ยวเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว รวมทั้งข้อเสนอแนะการจัดการท่องเที่ยวยุทยานนกน้ำคุชูด

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่า Chi-square

#### การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

##### 1. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อุทยานนกน้ำคุชชุก อำเภอสตึงพระ จังหวัดสงขลา

##### 2. การเข้าสู่พื้นที่ศึกษา

การเข้าสู่พื้นที่ศึกษาในการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเก็บข้อมูล เนื่องจากการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะนี้ นอกจากการศึกษาจากเอกสารแล้ว จำเป็นต้องใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จากชาวบ้านผู้ให้ข้อมูล รวมถึงผู้ให้ข้อมูลประเภทอื่น ๆ ด้วย ทั้งนี้เพื่อสอบถามถึงองค์ความรู้เกี่ยวกับอุทยานนกน้ำคุชชุกตามความเข้าใจของบุคคลเหล่านั้น อีกทั้งได้ทำความเข้าใจกับวิถีชีวิตและระบบความสัมพันธ์ของคนในหมู่บ้าน ซึ่งต้องใช้เวลาซักถามต่อรายไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ให้ข้อมูลจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อให้ผู้ที่ให้ข้อมูลเกิดความรู้สึกเป็นกันเอง มีความเต็มใจที่จะตอบคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์เจาะลึกดังกล่าว โดยแนวคำถามนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์การวิจัยและคำถามการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคุ้นเคยกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการท่องเที่ยวอุทยานนกน้ำคุชชุก และชาวบ้านในพื้นที่มาก่อนเนื่องจากมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตตำบลคุชชุก โดยได้ทราบเกี่ยวกับวิถีชีวิตและร่วมในกิจกรรมของชุมชนท้องถิ่นด้านวัฒนธรรมและประเพณีต่าง ๆ มาตั้งแต่ต้น

ด้วยความสัมพันธ์เป็นระยะเวลานาน จึงเป็นวิธีการและรูปแบบที่เหมาะสมในการตั้งประเด็นคำถามกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผู้ประกอบการ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้สร้างแนวคำถามกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผู้ประกอบการ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าแนวคำถามที่สร้างขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัยหรือไม่ พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการทดลองว่าครอบคลุมประเด็นคำถามการวิจัยหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้ทดลองใช้แล้วผู้วิจัยได้นำผลการทดลองดังกล่าวมาปรับปรุงแนวคำถาม วิธีการและรูปแบบในการเก็บข้อมูลให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้การเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างราบรื่นและสามารถเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน

### 3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.1 ประชากร

การวิจัยนี้มีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1) ผู้ประกอบการ ได้แก่ เรือนำเที่ยว ร้านอาหาร ร้านค้า ร้านขายของที่ระลึก จำนวน 7 คน
- 2) ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งหมด 9 หมู่บ้าน จำนวน 9 คน และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 9 คน
- 3) เจ้าหน้าที่อุทยานนกน้ำคุชูด จำนวน 2 คน

#### 3.2 กลุ่มตัวอย่าง

จากประชากรในพื้นที่วิจัย ได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- |                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| 1) ผู้ประกอบการ                | จำนวน 5 คน   |
| 2) ผู้นำท้องถิ่น               | จำนวน 4 คน   |
| 3) เจ้าหน้าที่อุทยานนกน้ำคุชูด | จำนวน 2 คน   |
| <b>รวม</b>                     | <b>11 คน</b> |

### 4. เครื่องมือและการวัดเครื่องมือในการวิจัย

4.1 การสัมภาษณ์ (Interview) ได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์ด้วยตนเอง มีแบบประเด็นคำถามสำหรับสัมภาษณ์ดังรายละเอียดในภาคผนวก ข โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่สามารถจะทำการสัมภาษณ์ได้ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

- ผู้ประกอบการ ได้แก่ เรือนำเที่ยว ร้านอาหาร ร้านค้า ร้านขายของที่ระลึก  
 ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลคุชูด  
 เจ้าหน้าที่อุทยานนกน้ำคุชูด ได้แก่ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

4.2 วิธีการสังเกต (Observation Format) ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) และแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) โดยมีแบบบันทึกการสังเกตในภาคผนวก จ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม นั้น ผู้วิจัยทำการสังเกตในเรื่องต่าง ๆ ภายในอุทยานนกน้ำคุชูด มีการใช้กล้องถ่ายรูปบันทึกภาพในเรื่องขององค์ประกอบในแหล่งท่องเที่ยว ทั้งสิ่งดึงดูดใจ สิ่งอำนวยความสะดวก และการเข้าถึง และสำหรับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้สังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้านตำบลคุชูด

4.3 วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การสัมภาษณ์กลุ่มในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำแบบประเด็นคำถามสนทนากลุ่มดังกล่าว จ เป็นการถามตอบระหว่างผู้สัมภาษณ์กับสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม โดยมีผู้สัมภาษณ์เป็นศูนย์กลางของการสื่อสารภายในกลุ่ม ขั้นตอนการสนทนากลุ่มกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายของผู้ให้ข้อมูล วางแผนเรื่องระยะเวลาและเลือกสถานที่ และออกแบบแนวคำถามหรือประเด็นสนทนากลุ่มกำหนดทีมงาน ประกอบด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ผู้จดบันทึก (Note Taker) และผู้ช่วยทั่วไป (Assistant) จัดการสนทนากลุ่มตามประเด็นสนทนาที่กำหนด พร้อมจดบันทึกหรือใช้เครื่องบันทึกเสียงในเวลารสนทนากลุ่ม ทำการบันทึกเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ หลังจากการสนทนากลุ่มเสร็จสิ้น นำผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## 5. การตรวจสอบข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล กล่าวคือ ใช้วิธีการสังเกตควบคู่กับการสัมภาษณ์ สังเคราะห์ข้อมูลและสร้างข้อสรุป จากความถี่ที่ตอบตรงกันในเรื่องเดียวกัน มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลายคนให้ข้อมูลที่ตรงกันหรือสอดคล้องกันหรือไม่ พร้อมกับศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบด้วย

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ซึ่งผู้วิจัยกระทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นระยะ ๆ ทุกครั้งที่สิ้นสุดการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้ประกอบการในแต่ละวัน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบอย่างต่อเนื่อง โดยใช้หลักการทวิภาคีและทำการจัดหมวดหมู่ จำแนกประเภทข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกประเด็น แล้วนำมาเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างในคุณภาพ หรือคุณสมบัติของข้อมูล ซึ่งจะได้ข้อสรุปที่เป็นลักษณะร่วมและแตกต่างของข้อมูลชุดนั้น เพื่อจะได้สร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นจากปรากฏการณ์จริงเกี่ยวกับการจัดการท่องเที่ยวอุทยานนกน้ำคูขุด และนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้