

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิจัยเรื่องการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ปีการศึกษา 2554 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มประชากร
df	แทน	ชั้นของความอิสระ
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
SS	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Sum of Squares)
MS	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังรายละเอียดตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	20	9.85
ครูผู้สอน	183	90.15
รวม	203	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	6	2.96
6-10 ปี	40	19.70
11- 15 ปี	47	23.15
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	110	54.19
รวม	203	100.00
ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	44	21.67
สถานศึกษาขนาดกลาง	91	44.83
สถานศึกษาขนาดใหญ่	68	33.50
รวม	203	100.00

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ได้ จำแนกตามตัวแปร ได้ดังนี้

ตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.15 และ ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 9.85

ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.19 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.14 และอยู่ระหว่าง 6- 10ปี คิดเป็นร้อยละ 19.70 ส่วนประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.96

ขนาดสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติการทำงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.83 รองลงมา สถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 33.50 และสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 21.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

1. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X} : Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.: Standard Deviation) นำเสนอตามวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยภาพรวม (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	3.87	0.54	มาก
2. ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)	3.69	0.59	มาก
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)	3.45	0.63	มาก
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน(Action)	3.38	0.68	ปานกลาง
รวม	3.60	0.57	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do) ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87, 3.69, 3.45 ส่วนด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน(Action) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมื่อแยกพิจารณาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายด้าน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของนักเรียน ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.85	0.66	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีการศึกษานโยบายมาตรฐานต้นสังกัดในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.10	0.58	มาก
3. สถานศึกษาของท่านมีการศึกษาศักยภาพของโรงเรียนในการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.86	0.65	มาก
4. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดเป้าหมายและลำดับความสำคัญ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.94	0.69	มาก
5. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.04	0.71	มาก
6. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดมาตรฐาน/วางมาตรการและแนวปฏิบัติระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.92	0.70	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. สถานศึกษาของท่านมีการจัดการตั้งคณะกรรมการและสร้าง ความตระหนักในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.81	0.74	มาก
8. สถานศึกษาของท่านมีการวางแผนปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ที่กำหนด	3.93	0.67	มาก
9. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดโครงสร้างการบริหาร ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.70	0.67	มาก
10. สถานศึกษาของท่านได้ประชุมวางแผนร่วมกันระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.72	0.76	มาก
11. สถานศึกษาของท่านจัดทำโครงการและงบประมาณ สนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.89	0.70	มาก
12. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนตลอดปีการศึกษา	3.78	0.79	มาก
13. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.70	0.75	มาก
14. สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายแก่ครูและบุคลากรใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.95	0.73	มาก
รวม	3.87	0.70	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร ตั้งกััดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมชุมชน ($\bar{x}=4.10$) รองลงมา คือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=4.04$) และโรงเรียนของ

ท่านมีการกำหนดเป้าหมายและลำดับความสำคัญ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=3.70$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do) (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
15. สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติ และมีทักษะในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.65	0.72	มาก
16. สถานศึกษาของท่านมีการทำงานเป็นทีม ได้แก่ ทีมนำ ทีมสนับสนุน และทีมทำ	3.47	0.93	มาก
17. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำคู่มือครูในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.38	0.84	ปานกลาง
18. สถานศึกษาของท่านมีการผลิตสื่อ นวัตกรรมให้การสนับสนุนกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.34	0.88	ปานกลาง
19. สถานศึกษาของท่านมีการบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการดูแลของครูที่ปรึกษาครบทุกคน	4.03	0.70	มาก
20. สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียน ใช้วิธีการที่หลากหลาย สามารถแยกกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้	3.99	0.64	มาก
21. สถานศึกษามีการจำแนกนักเรียนตามสุขภาพร่างกาย (ความแข็งแรงของร่างกาย โรคประจำตัว การเจ็บป่วย ความบกพร่องของร่างกาย)	3.97	0.63	มาก
22. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรม โครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	3.86	0.69	มาก
23. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	3.78	0.72	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
24. สถานศึกษามีการประชุมกลุ่ม เพื่อปรึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี	3.50	0.82	มาก
25. สถานศึกษาของท่านมีกระบวนการ/ขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน มีความชัดเจน	3.62	0.75	มาก
26. สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนให้ครู สามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด	3.67	0.69	มาก
รวม	3.68	0.75	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ 17,18 มีระดับความคิดเห็นระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการดูแลของครูที่ปรึกษาครบทุกคน ($\bar{x}=4.03$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายสามารถแยกกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้ ($\bar{x}=3.99$) และ โรงเรียนมีการจำแนกนักเรียนตามสุขภาพร่างกาย (ความแข็งแรงของร่างกาย โรคประจำตัวการเจ็บป่วย ความบกพร่องของร่างกาย) ($\bar{x}=3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการผลิตสื่อ นวัตกรรมให้การสนับสนุนกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x}=3.34$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (Check) (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
27. สถานศึกษาของท่านมีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้น ประมาณสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2.79	1.07	ปานกลาง
28. สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และ ประสานความร่วมมือของครูประจำชั้นในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.33	0.85	ปานกลาง
29. สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นการมอบรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น	3.15	0.95	ปานกลาง
30. สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพในการ ปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.53	0.75	มาก
31. สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน ที่มอบหมาย	3.57	0.70	มาก
32. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ที่มี การเหมาะสม	3.57	0.69	มาก
33. สถานศึกษาของท่านมีการประเมินภายในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการพัฒนา	3.54	0.76	มาก
34. สถานศึกษาของท่านมีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยวิธีที่ หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.92	0.78	มาก
35. สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศให้คำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.64	0.72	มาก
36. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน การปฏิบัติงาน	3.51	0.69	มาก
37. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานผลการประเมินระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	0.74	มาก
รวม	3.44	0.79	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร ตั้งกัคสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (Check) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ 27,28,29 มีระดับความคิดเห็นระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ($\bar{x}=3.92$) รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านมีการนิเทศให้คำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=3.64$) และสถานศึกษาของท่านมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานที่มอบหมาย และสถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินที่มีความเหมาะสม ($\bar{x}=3.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นการมอบรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ($\bar{x}=3.15$)



ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน (Action) (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงาน (Action)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
38. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อ ทบทวนโดยใช้มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามที่กำหนด	3.44	0.72	มาก
39. สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนในการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน	3.44	0.73	มาก
40. สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในส่วนที่ดี ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความเข้มแข็ง ตลอดไป	3.55	0.74	มาก
41. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดแนวทางสนับสนุนการ ดำเนินงาน ปรับปรุงแก้ไขระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ ได้มาตรฐาน	3.59	0.74	มาก
42. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำหลักฐานสรุปผลการ ดำเนินงาน ปัญหา และข้อเสนอแนะในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.45	0.82	มาก
43. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.27	0.88	ปานกลาง
44. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครูประจำ ชั้น/ครูที่ปรึกษาดีเด่น	3.17	0.89	ปานกลาง
45. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครูหัวหน้า ระดับช่วงชั้นดีเด่น	2.99	0.92	ปานกลาง
46. สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนการดำเนินงาน ปรับปรุง แก้ไขระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	0.80	มาก
47. สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการประเมินไปวางแผนเพื่อ พัฒนาต่อไป	3.51	0.75	มาก
รวม	3.38	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน (Action) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.38$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ 43,44,45 มีระดับความคิดเห็นระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวทางสนับสนุนการดำเนินงาน ปรับปรุงแก้ไขระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน ($\bar{x}=3.59$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในส่วนที่ดี ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความเข้มแข็งตลอดไป ($\bar{x}=3.55$) และโรงเรียนของท่านมีการนำผลการประเมินไปวางแผนเพื่อพัฒนาต่อไป ($\bar{x}=3.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครูหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น ($\bar{x}=2.99$)

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบ

การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 นำเสนอตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานข้อ 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 2) ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 3) ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติอยู่ในขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง วิเคราะห์โดยการหาค่า t-test ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร n=20		ครูผู้สอน n=183		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	4.12	0.34	3.83	0.56	3.58	0.00*
ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)	3.93	0.42	3.65	0.60	2.88	0.01*
ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (Check)	3.79	0.51	3.41	0.63	2.90	0.00*
ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน(Action)	3.72	0.48	3.34	0.69	3.49	0.00*
โดยภาพรวม	3.89	0.40	3.56	0.58	3.59	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน

สรุป ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา หาค่าเอฟ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเป็นรายกลุ่ม (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม วิเคราะห์ความแตกต่างเป็น รายคู่ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชฟเฟ (Scheffe Analysis) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (n=203)

การบริหารระบบ ช่วยเหลือนักเรียน	ประสบการณ์การทำงาน							
	1 – 5 ปี		6 – 10 ปี		11 - 15ปี		16 ปีขึ้นไป	
	(n=6)		(n=40)		(n=47)		(n=110)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน ปฏิบัติงาน (Plan)	3.49	0.41	3.79	0.41	3.92	0.49	3.90	0.60
2. ด้านการปฏิบัติงาน ตามแผน (Do)	3.32	0.59	3.59	0.54	3.61	0.54	3.78	0.61
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)	3.35	0.63	3.46	0.56	3.33	0.68	3.51	0.64
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา การปฏิบัติงาน (Action)	3.05	0.75	3.37	0.65	3.30	0.68	3.44	0.68
โดยภาพรวม	3.30	0.57	3.55	0.51	3.54	0.56	3.66	0.60

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานกลุ่มอื่นๆ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย

มากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.66$) อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ($\bar{x}=3.55$) อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ($\bar{x}=3.54$) และอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ($\bar{x}=3.30$)

ตาราง 11 ความแปรปรวน และค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (n=203)

การบริหารระบบ ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการวางแผน ปฏิบัติงาน (Plan)	ระหว่างกลุ่ม	3	1.33	0.44	1.52	0.21
	ภายในกลุ่ม	199	57.85	0.29		
	รวม	202	59.18			
2. ด้านการปฏิบัติงาน ตามแผน (Do)	ระหว่างกลุ่ม	3	2.37	0.79	2.35	0.07
	ภายในกลุ่ม	199	66.96	0.34		
	รวม	202	69.34			
3. ด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล (Check)	ระหว่างกลุ่ม	3	1.06	0.35	0.88	0.45
	ภายในกลุ่ม	199	79.44	0.40		
	รวม	202	80.50			
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา การปฏิบัติงาน (Action)	ระหว่างกลุ่ม	3	1.42	0.47	1.04	0.38
	ภายในกลุ่ม	199	90.98	0.46		
	รวม	202	92.40			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.16	0.39	1.18	0.32
	ภายในกลุ่ม	199	65.24	0.33		
	รวม	202	66.40			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน จึงไม่ต้องทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffe)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดของสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (n=44)		ขนาดกลาง (n=91)		ขนาดใหญ่ (n=68)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ด้านการวางแผน ปฏิบัติงาน (Plan)	4.01	0.58	3.80	0.47	3.88	0.59
2. ด้านการปฏิบัติตาม ตามแผน (Do)	3.80	0.65	3.59	0.57	3.75	0.55
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)	3.64	0.73	3.35	0.58	3.47	0.61
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา การปฏิบัติงาน (Action)	3.56	0.74	3.28	0.63	3.41	0.68
โดยภาพรวม	3.75	0.64	3.50	0.53	3.63	0.57

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{x}=3.75$) รองลงมาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ($\bar{x}=3.63$) และที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{x}=3.50$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ความแปรปรวน และค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของระดับความคิดเห็นการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา (n=203)

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.29	0.65	2.23	0.11
	ภายในกลุ่ม	200	57.89	0.29		
	รวม	202	59.18			
2. ด้านการปฏิบัติตามตามแผน (Do)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	0.86	2.55	0.08
	ภายในกลุ่ม	200	67.61	0.34		
	รวม	202	69.34			
3. ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.48	1.24	3.18	0.04*
	ภายในกลุ่ม	200	78.02	0.39		
	รวม	202	80.50			
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน (Action)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.50	1.25	2.78	0.06
	ภายในกลุ่ม	200	89.91	0.45		
	รวม	202	92.40			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.92	0.96	2.98	0.05*
	ภายในกลุ่ม	200	64.48	0.32		
	รวม	202	66.40			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงมีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน

3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do) และด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน (Action) ส่วนด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงมีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ตามตาราง 14 ดังนี้

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ (n=203)

ขนาดของโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(n=44)	(n=91)	(n=68)
		3.64	3.35	3.47
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.64	-	0.29*	0.17
โรงเรียนขนาดกลาง	3.35		-	0.12
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.47			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างๆ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่ากลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง

ตอนที่ 3 รวบรวมข้อเสนอแนะการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตาราง 15 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 (n=203)

ผู้ที่ตอบ/ไม่ตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานบุคคล		
ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	65	32.02
ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	138	67.98
รวม	203	100.00

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.02 และส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่ไม่ตอบ แบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 67.98

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ดังนี้

1. ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)

ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรมีการประชุม ร่วมกันวางแผน สถานศึกษาควรจัดทำแผนกลยุทธ์ใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ทีมงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน ควรกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา ฝ่ายบริหารควรประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ แก่ครู ผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)

ควรมีการประชุมสัมมนา พัฒนาครู บุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างน้อยปีการศึกษาละ หนึ่งครั้ง ควรทำงานร่วมกันเป็นทีม ทีมนำ ทีมทำ และทีมสนับสนุน ฝ่ายบริหารควรสนับสนุน การจัดทำสื่อ นวัตกรรม เอกสารต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ

3. ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check)

ควรมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) อย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ครูที่รับผิดชอบควรมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง ฝ่ายบริหารควรให้ขวัญกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

4. ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน (Action)

ควรมีการจัดทำหลักฐาน สรุปผลการดำเนินงาน ควรนำปัญหาข้อบกพร่องที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนา แก้ไขใช้ในการวางแผนต่อไป ควรมีการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน

