





ภาควิชา ก

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อวิล อนันตพงศ์ | อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต รอดทอง | อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา |
| 3. นายอภิพันธ์ หนูโถะ | รองผู้อำนวยการ
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 |
| 4. นายสุวิทย์ ชัยเสนา | ผู้อำนวยการ
โรงเรียนบ้านเขาแดง |
| 5. นายอาทัย เนคุมชช | ผู้อำนวยการ
โรงเรียนบ้านหัวเขา |



ภาควิชานักวิชาการ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เขียนชั้นตรีจากสถาบันเครื่องมือ



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0017

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ
อำเภอเมือง จังหวัดสังขละ 90000

29 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นายสุวิทย์ ชัยเสนา (ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเขาแดง)

ด้วย นายอะหมัด หลีสันมะหมัด (รหัส 51G1801034) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา อำเภอสังขละ จังหวัดสังขละ ภาคพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1”

โดยมีคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัจมพาร ชาเลิศเพ็ชร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รศ.ดร.เสาวภา ใจดิเกยมศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
3. ผศ.ดร.พิศมัย พลพุกษ์ไพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ พิจารณาแล้วเห็นว่าทำเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงได้รับความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัท ชาตุทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 74-33 6933 ต่อ 246

โทรสาร. 0 74-33 6948 <http://bundit.skru.ac.th/>



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0017

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 90000

29 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอาثار เนคમัชชะ (ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหัวเขา)

ด้วย นายอะหมัด หลีสันนะหมัด (รหัส 51G1801034) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษา อำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1”

โดยมีคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชาเดศเพ็ชร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รศ.ดร.เสาวภา โชคไกยมศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
3. ผศ.ดร.พิศมัย พลพฤกษ์ไพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงได้ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ ชาตุทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 74-33 6933 ต่อ 246

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 246

ที่ บวล. 249 / 2555

วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติ อนันพงศ์

ด้วย นายอะหมัด หลีสันนะหมัด (รหัส 51G1801034) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์-la ได้รับอนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษา อำเภอสังหน僭 สร้างกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสังข์ลา เขต 1”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชลเดชเพ็ชร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รศ.ดร.เสาวภาค โชคไกรยมศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
3. ผศ.ดร.พิศมัย พลพฤกษ์ไพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงได้รับความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ ชาตุก้อง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0017

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 90000

29 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอภิพันธ์ หนูโถise

ด้วย นายอะหมัด หลีสันมะหมัด (รหัส 51G1801034) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบการคุ้มครองข้อมูลนักเรียน ของสถานศึกษา อำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชลิตเพ็ชร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รศ.ดร.เสาวภา โชคไกยมศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
3. ผศ.ดร.พิศมัย ผลพุกย์ไพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พิจารณาแล้วเห็นว่าทำเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงได้รับความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัท ชาตุทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 74-33 6933 ต่อ 246 โทรสาร. 0 74-33 6948 <http://bundit.skru.ac.th/>



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 246
 ที่ บวล. 252 / 2555 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต รอดทอง

ด้วย นายอ่อน หลีสันมะหมัด (รหัส 51G1801034) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์
 บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย
 ให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษา
 อำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเดศเพ็ชร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รศ.ดร.เสาวภา ใจดิเกยมศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
3. ผศ.ดร.พิศมัย พลพฤกษ์ไพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
 ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงได้ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
 คุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวัง
 ว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ ชาตุทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เขต 1

๒๔

แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการคูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของสถานศึกษาอำเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา
เขต 1 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของสถานศึกษา สำหรับสิ่งหนึ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารระบบการคูดแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำนวยสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

ข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ใช้เพื่อประโยชน์การวิจัยเท่านั้น และไม่มีผลกระทบใดๆ กับผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณารอตอนแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านเพื่อความสมบูรณ์ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้เสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นายอะหมัด หลีสันมะหมัด

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่ง

- ผู้บริหาร
- ครุพัฒน์

2. ประสบการณ์การทำงาน

- 1 - 5 ปี
- 5 - 10 ปี
- 11 - 15 ปี
- ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

3. ขนาดของสถานศึกษา

- ขนาดเล็ก
- ขนาดกลาง
- ขนาดใหญ่

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
สถานศึกษาอําเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา**
เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอําเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา มีดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	การบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	การบริหารงานอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	การบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	การบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดและโปรดตอบทุกข้อ

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)					
1. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของนักเรียน ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2. สถานศึกษาของท่านมีการศึกษานโยบายมาตราฐานด้านสังกัดในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3. สถานศึกษาของท่านมีการศึกษาศักยภาพของโรงเรียน ในการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดเป้าหมายและลำดับ ความสำคัญ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหาร ระบบการคุ้มครองนักเรียน					
6. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดมาตรฐาน/วางแผน แนวปฏิบัติระบบการคุ้มครองนักเรียน					
7. สถานศึกษาของท่านมีการจัดการตั้งคณะกรรมการ และสร้างความตระหนักรู้ในระบบการคุ้มครองนักเรียน					
8. สถานศึกษาของท่านมีการวางแผนปฎิบัติงานตาม มาตรฐานที่กำหนด					
9. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนด โครงสร้างการบริหารระบบการคุ้มครองนักเรียนอย่าง เหมาะสม					
10. สถานศึกษาของท่านได้ประชุมวางแผนร่วมกัน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการคุ้มครองนักเรียน					
11. สถานศึกษาของท่านจัดทำโครงการและงบประมาณ สนับสนุนระบบการคุ้มครองนักเรียน					
12. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ระบบการคุ้มครองนักเรียนตลอดปีการศึกษา					
13. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนพัฒนาครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับ ระบบการคุ้มครองนักเรียน					
14. สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายแก่ครูและ บุคลากรในระบบการคุ้มครองนักเรียนอย่าง เหมาะสม					

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)					
15. สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนาครุที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติ และมีทักษะในการปฏิบัติงานระบบการคูແລ້ວຢ່າງเหลื่อนักเรียน					
16. สถานศึกษาของท่านมีการทำงานเป็นทีม ได้แก่ ทีมนำทีมสนับสนุน และทีมทำ					
17. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำคู่มือครุในการปฏิบัติงานตามระบบการคูແລ້ວຢ່າງเหลื่อนักเรียน					
18. สถานศึกษาของท่านมีการผลิตสื่อ นวัตกรรมให้การสนับสนุนกระบวนการคูແລ້ວຢ່າງเหลื่อนักเรียนของครุประจำชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
19. สถานศึกษาของท่านมีการบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการคูແລ້ວของครุที่ปรึกษารอบทุกคน					
20. สถานศึกษามีการคัดกรองนักเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายสามารถแยกกลุ่มปปกติ และกลุ่มเสี่ยง กลุ่มนี้ปัญหาได้					
21. สถานศึกษามีการจำแนกนักเรียนตามสุขภาพร่างกาย (ความแข็งแรงของร่างกาย โรคประจำตัว การเจ็บป่วย ความบกพร่องของร่างกาย)					
22. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรม โครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน					
23. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมการป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียน					
24. สถานศึกษาของท่านมีการประชุมกลุ่ม เพื่อปรึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี					
25. สถานศึกษาของท่านมีกระบวนการ/ขั้นตอนการส่งต่อ นักเรียนมีความชัดเจน					

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
26. สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนให้ครูสามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด					
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)					
27. สถานศึกษาของท่านมีการประชุมครุในแต่ละระดับชั้น ประมาณสัปดาห์ละ 1 ครั้ง					
28. สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือของครูประจำชั้นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
29. สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นการมอบรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น					
30. สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
31. สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานที่มีอยู่มากมาย					
32. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ที่มีการเหมาะสม					
33. สถานศึกษาของท่านมีการประเมินภายในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการพัฒนา					
34. สถานศึกษาของท่านมีการประเมินผลการดำเนินงาน ด้วยวิธีที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
35. สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศให้คำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
36. สถานศึกษาของท่านมีการประวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติงาน					
37. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานผลการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

การบริหารระบบช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงาน (Action)					
38. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวน โดยใช้มาตรฐานระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียนตามที่กำหนด					
39. สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน					
40. สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนาระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียนในส่วนที่ดี ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความเข้มแข็งตลอดไป					
41. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดแนวทางสนับสนุน การดำเนินงาน ปรับปรุงแก้ไขระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน					
42. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำหลักฐานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา และข้อเสนอแนะในการคุณและช่วยเหลือนักเรียน					
43. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน					
44. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครูประจำชั้น/ครุที่ปรึกษาดีเด่น					
45. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครูหัวหน้าระดับชั้นดีเด่น					
46. สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนการดำเนินงาน ปรับปรุง แก้ไขระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน					
47. สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการประเมินไปวางแผนเพื่อพัฒนาต่อไป					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1**

โปรดให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาฯ เขต 1 โปรดระบุเป็นข้อๆ

1. การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....
.....

2. การปฏิบัติตามแผน (Do)

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....
.....

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....
.....

4. การปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน (Act)

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่เสียเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาควิชา

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามในการหาประสิทธิภาพ ค่าความสอดคล้อง (IOC)
เรื่อง
การบริหารระบบการคุ้มครองนักเรียนของสถานศึกษาอําเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสังขละ เขต 1

ข้อ ที่	รายการคำถาม	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	ตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
2	ประสบการณ์การทำงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช่ได้
3	ขนาดสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช่ได้
1	สถานศึกษาของท่านมีการ วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ ของนักเรียน ชุมชนและ ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการคุ้มครอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
2	สถานศึกษาของท่านมีการศึกษา นโยบายมาตรฐานด้าน สังกัดในการบริหารระบบคุ้มครอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
3	สถานศึกษาของท่านมีการศึกษา ศักยภาพของโรงเรียน ในการบริหารระบบการคุ้มครอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้

ข้อ ที่	รายการคำถ้าม	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา			
		1	2	3	4	5						
4	สถานศึกษาของท่านมีการ กำหนดเป้าหมายและลำดับ ความสำคัญ ในการดำเนินงาน ระบบการคูณแล้ววัยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
5	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ แผนกลยุทธ์ในการบริหาร ระบบการคูณแล้ววัยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
6	สถานศึกษาของท่านมีการ กำหนดมาตรฐาน/วางแผนการ และแนวปฏิบัติระบบการคูณ แล้ววัยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
7	สถานศึกษาของท่านมีการ จัดการตั้งคณะกรรมการและ สร้างความตระหนักในระบบ การคูณแล้ววัยเหลือนักเรียน	+ 1	0	+ 1	+ 1	0	6	0.6	ใช่ได้			
8	สถานศึกษาของท่านมีการ วางแผนปฏิบัติงานตาม มาตรฐานที่กำหนด	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
9	สถานศึกษาของท่านมีการ กำหนดโครงสร้างการบริหาร ระบบการคูณแล้ววัยเหลือนักเรียน อย่างเหมาะสม	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
10	สถานศึกษาของท่านได้ประชุม วางแผนร่วมกันระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการคูณ แล้ววัยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			

ข้อ ที่	รายการคำถ้า	ระดับความคิดเห็นของ					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา			
		ผู้เชี่ยวชาญคน										
		1	2	3	4	5						
11	สถานศึกษาของท่านจัดทำ โครงการและงบประมาณ สนับสนุนระบบการคูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
12	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ ปฏิทินปฏิบัติงานระบบการคูแล ช่วยเหลือนักเรียนตลอดปี การศึกษา	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
13	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ แผนพัฒนาครูและบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับระบบการคูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
14	สถานศึกษาของท่านมีการ มอบหมายแก่ครูและบุคลากรใน ระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเหมาะสม	+ 1	0	+ 1	+ 1	0	6	0.6	ใช่ได้			
15	สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนา ครุที่ปรึกษาและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติ และมีทักษะในการ ปฏิบัติงานระบบการคูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
16	สถานศึกษาของท่านมีการ ทำงานเป็นทีม ได้แก่ ทีมน้ำ ทีม สนับสนุน และทีมทำ	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			

ข้อ ที่	รายการคำถ้า	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา			
		1	2	3	4	5						
17	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ คู่มือครูในการปฏิบัติงานตาม ระบบการคุ้ยแล่ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
18	สถานศึกษาของท่านมีการผลิต สื่อ นวัตกรรมให้การสนับสนุน กระบวนการคุ้ยแล่ช่วยเหลือ นักเรียนของครูประจำชั้นและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
19	สถานศึกษาของท่านมีการบันทึก ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในการ คุ้ยแล่ของครูที่ปรึกษาครบถ้วน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
20	สถานศึกษามีการคัดกรอง นักเรียนใช้วิธีการที่หลากหลาย สามารถแยกกลุ่มปักดิ้ และกลุ่ม เดี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
21	สถานศึกษามีการจำแนกนักเรียน ตามสุขภาพร่างกาย (ความแข็งแรงของร่างกาย โรค ประจำตัว การเจ็บป่วย ความ บกพร่องของร่างกาย)	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	- 1	3	0.6	ใช่ได้			
22	สถานศึกษาของท่านมีการจัด กิจกรรม โครงการเพื่อส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
23	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาของ นักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
24	สถานศึกษามีการประชุมกลุ่ม	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			

ข้อ ที่	รายการคำถ้าม	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
เพื่อปรึกษาปัญหานักเรียน เป็นรายกรณี									
25	สถานศึกษาของท่านมีกระบวนการ/ขั้นตอนการส่งต่อนักเรียนมีความชัดเจน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
26	สถานศึกษาของท่านมีการสนับสนุนให้ครูสามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้
27	สถานศึกษาของท่านมีการประชุมครุภูมิแต่ละระดับชั้นประมาณสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
28	สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือของครูประจำชั้นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	- 1	6	0.6	ใช่ได้
29	สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นการมอบรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
30	สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้

ข้อ ที่	รายการคำถ้าม	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา			
		1	2	3	4	5						
31	สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานที่ มอบหมาย	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
32	สถานศึกษาของท่านมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ที่ มีการเหมาะสม	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
33	สถานศึกษาของท่านมีการ ประเมินภาษาในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการ พัฒนา	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
34	สถานศึกษาของท่านมีการ ประเมินผลการดำเนินงานด้วย วิธีที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
35	สถานศึกษาของท่านมีการนิเทศ ให้คำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น/ ครุที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับกระบวนการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	ใช่ได้			
36	สถานศึกษาของท่านมีการประ วิเคราะห์ผลการประเมิน การปฏิบัติงาน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้			
37	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ รายงานผลการประเมินระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	- 1	3	0.6	ใช่ได้			

ข้อ ที่	รายการคำถ้าม	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
		+1	+1	+1	+1	+1			
38.	สถานศึกษาของท่านมีการ วิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อ ทบทวนโดยใช้มาตรฐานระบบ การคุณและช่วยเหลือนักเรียนตามที่ กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
39.	สถานศึกษาของท่านมีการ ปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนใน การดำเนินงานระบบการคุณและ ช่วยเหลือนักเรียนให้ได้ มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
40.	สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนา ระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียน ในส่วนที่ดี ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อให้มีความเข้มแข็งตลอดไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
41.	สถานศึกษาของท่านมีการ กำหนดแนวทางสนับสนุนการ ดำเนินงาน ปรับปรุงแก้ไขระบบ การคุณและช่วยเหลือนักเรียนให้ได้ มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
42.	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ หลักฐานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา และข้อเสนอแนะในการ คุณและช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้
43.	สถานศึกษาของท่านมีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงาน ระบบการคุณและ ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช่ได้

ระดับความคิดเห็นของ

ข้อ ที่	รายการคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคน					รวม	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
44.	สถานศึกษาของท่านมีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครู ประจำชั้น/ครุที่ปรึกษาดีเด่น	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
45.	สถานศึกษาของท่านมีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครู หัวหน้าระดับชั่วชั้นดีเด่น	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
46.	สถานศึกษาของท่านมีการ สนับสนุนการดำเนินงาน ปรับปรุง แก้ไขระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้
47.	สถานศึกษาของท่านมีการนำผล การประเมินไปวางแผนเพื่อ พัฒนาต่อไป	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	ใช่ได้

ค่า IOC

$$= \frac{\sum R}{n}$$

ค่า IOC จำแนกเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.6 - 1

สรุปผลแสดงความคิดเห็นของกรรมการผู้เชี่ยวชาญ ≥ 0.5 แปลผลว่าใช่ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอําเภอสิงหนคร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

การบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชน	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	0.94
2. ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do)	0.93
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (Check)	0.93
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน(Action)	0.93
ค่าความเชื่อมั่นด้านอยู่ระหว่าง	0.93 – 0.94
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	0.95

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 30 ชุด

จำนวนข้อคำถาม = 4 ด้าน

