

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. แบบแผนการดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### แบบแผนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. กำหนดปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย
2. กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย
3. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัย)
4. กำหนดกรอบแนวคิดและตั้งสมมติฐาน นิยามศัพท์
5. กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้
  - 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 5.2 สร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 5.3 การรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. รายงานผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการวิจัย ดังตาราง 3

ตาราง 3 แบบแผนการดำเนินการวิจัย

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	วิธี ดำเนินการ	กลุ่ม ตัวอย่าง	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์ข้อมูล
1	เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานตาม นโยบายสถานศึกษา 3D ของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดน ภาคใต้ จังหวัดสงขลา	สอบถาม ความคิดเห็น	ครูจำนวน 177 คน	แบบสอบถาม/ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2	เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงาน ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัด สงขลา จำแนกตาม สถานภาพทั่วไป ของ ครู คือ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ การทำงาน และ ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	สอบถาม ความคิดเห็น	ครูจำนวน 177 คน	แบบสอบถาม/ การทดสอบที (t-test) การทดสอบเอฟ (F-test) ถ้าพบความแตกต่าง จะดำเนินการ เปรียบเทียบ เป็นรายคู่โดยวิธี ของเชฟเฟ้ (Scheffe )

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 316 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละโรงเรียน (Proportional Stratified Random Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งประชากรออกเป็นชั้น โดยใช้อำเภอเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973: 888)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง  
 N แทน จำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด  
 e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (.05)

แทนค่า

$$n = \frac{316}{1+316(0.05)^2}$$

$$n = 177$$

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 177 คน

ขั้นที่ 3 หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นโดยการเทียบสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากร ในแต่ละโรงเรียน (Proportional Stratified Random Sampling)

$$Z = \frac{m \times n}{N}$$

Z แทน กลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียน  
 N แทน กลุ่มประชากรในการวิจัยทั้งหมด  
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด  
 m แทน จำนวนประชากรในแต่ละสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากเพื่อให้ได้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตาราง 4

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายโรงเรียนตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จະนะ	1. โรงเรียน จະนะชนูปถัมภ์	47	26
	2. โรงเรียน จະนะวิทยา	28	16
	3. โรงเรียน จະโหนงพิทยาคม	21	12
	4. โรงเรียน ไม้แก่นประชาอุทิศ	8	4
เทพา	5. โรงเรียน เทพา	39	22
	6. โรงเรียน เทพพิทยาภานุมาศ	30	17
นาทวี	7. โรงเรียน นาทวีพิทยาคม	65	36
	8. โรงเรียน ทับช้างพิทยาคม	25	14
สะบ้าย้อย	9. โรงเรียน สะบ้าย้อยวิทยา	41	23
	10. โรงเรียน เขาแดงกุลวิทยา	12	7
<b>รวม</b>		<b>316</b>	<b>177</b>

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ( Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับน้อยที่สุด

## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายใต้องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาตาม นโยบายสถานศึกษา 3D โดยพิจารณาหลักการตามกรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาเขียนเป็นข้อความ ( Item) ของแบบสอบถามตามองค์ประกอบต่างๆ ของการบริหารตามนโยบายสถานศึกษา 3D แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามประเภทแบบสำรวจรายการ ( check-list) มาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ต (Likert)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง พิจารณาเลือกข้อความที่เหมาะสมและแก้ไขเพิ่มเติมข้อความให้ครอบคลุมเนื้อหาและรัดกุมยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายสถานศึกษา 3D จำนวน 1 ท่าน ด้านการบริหาร จำนวน 2 ท่าน และด้านการวัดประเมินผลจำนวน 2 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้อง ( Index of Consistency: IC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 117) มีเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสิน คือ คัดเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณได้มากกว่า .50 (Rovinelli and Hambletom, 1977 cited in Ronna

and Laurie, 2003) ซึ่งผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญได้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง .40 จำนวน 3 ข้อ ที่ต้องตัดทิ้ง และข้อที่เหลือมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .60 - 1.00 ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามได้ จากนั้นผู้วิจัยปรับแก้ภาษา/ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้มีความชัดเจนในการสื่อความหมายมากยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด

6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 175) พบว่า แบบสอบถามดังกล่าว มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ในระดับที่ใช้ได้ คือ มีค่าความเชื่อมั่น .95

7. นำแบบสอบถามที่ได้หาคุณภาพเป็นฉบับที่สมบูรณ์แล้ว จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตและนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา เพื่อขอความร่วมมือใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปให้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผลตามขั้นตอนการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลทั้งหมด นำมาวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลผู้บริหารโรงเรียน โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ เพื่อต้องการทราบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารตามนโยบายสถานศึกษา 3D เมื่อหาค่าสถิติเป็น

รายชื่อแล้วนำไปแปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ ( absolute criteria) (วัน เดชพิชัย, 2535: 308-309 อ้างถึงใน ถวิล อนันตพงศ์, 2544: 32) ซึ่งแบ่งคะแนนออกเป็นช่วงๆ และมีความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า การบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า การบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า การบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า การบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า การบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ระดับน้อยที่สุด

3. ทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที ( t-test) และจำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ ( F-test) จากวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variances)

ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2551: 349)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 ค่าร้อยละ (%)
- 1.2 ค่าความถี่ (f)
- 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean =  $\bar{x}$ )
- 1.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation = S.D.)

#### 2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

- 2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม ใช้ค่า IC (Index of Consistency) (พงวรรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 117)
- 2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ การหา ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 175)

#### 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบมาตรฐาน ได้แก่

- 3.1 ค่าที (t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม คือ เพศ วุฒิ การศึกษา

3.2 ค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance: ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตั้ง 3 กลุ่มขึ้นไป คือ ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ถ้าพบความแตกต่างจะดำเนินการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

