



ภาคผนวก

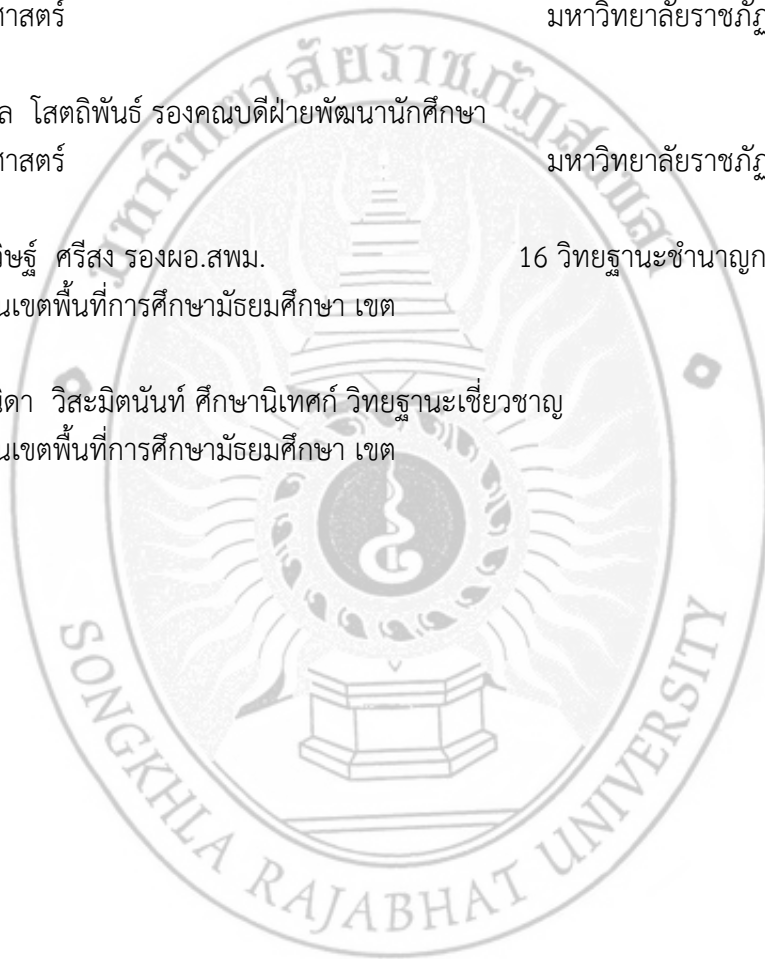


ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.สฤติย์ ประสิทธิ์ภครณ์ โปรแกรมสาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2. ดร.นนท์สส์ มากชูชิต โปรแกรมสาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
3. ดร.นกุล โสติพันธ์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
4. นายศวิษฐ์ ศรีสง รองผอ.สพม. 16 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16
5. นางชนิดา วิสะมิตนันท์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16





ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Consistency: IC) ของเครื่องมือวิจัย

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	0	0	0.6	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
7.	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
13.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
14.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
15.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
16.	1	-1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
17.	1	-1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
18.	1	-1	1	1	1	1	ใช้ได้
19.	1	-1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
20.	0	-1	1	1	0	0.4	ตัดทิ้ง
21.	0	-1	1	1	0	0.4	ตัดทิ้ง
22.	1	-1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
23.	1	-1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
24.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
25.	1	-1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
26.	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
27.	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
28.	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
29.	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
30.	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
31.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
32.	1	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
33.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
34.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
35.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
36.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
37.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
38.	0	1	1	0	-1	0.4	ตัดทิ้ง
39.	0	1	1	0	1	0.6	ใช้ได้
40.	1	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
41.	1	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
42.	1	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
43.	0	1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
44.	0	1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
45.	0	1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
46.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
47.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
48.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
49.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
50.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
51.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
52.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
53.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
54.	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
55.	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
56.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
57.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
58.	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้

ตาราง 32 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D)	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการวางแผน และส่งเสริมสนับสนุน	0.959
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม	0.962
3. ด้านการพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา	0.909
4. ด้านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	0.958
5. ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผล	0.948
รวมทั้งฉบับ	0.95





ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบและข้อมูลผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อที่	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
1.	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
2.	วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท
3.	ประสบการณ์การทำงาน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ปี <input type="checkbox"/> 10 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 ปีขึ้นไป
4.	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายงาน เช่น วิชาการ งบประมาณ งานบุคคล บริหารทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D) โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาถึงการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D) ของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน แล้ว ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับการปฏิบัติ ของ ผู้อำนวยการโรงเรียนตามความเป็นจริง แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales 5 ระดับ แต่ละช่องอธิบายความหมายได้ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติงานตามรายการดังกล่าว อยู่ใน ระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติงานตามรายการดังกล่าว อยู่ใน ระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติงานตามรายการดังกล่าว อยู่ใน ระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติงานตามรายการดังกล่าว อยู่ใน ระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติงานตามรายการดังกล่าว อยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D ของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน และส่งเสริมสนับสนุน						
1.	มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D					
2.	มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย สถานศึกษา 3D					
3.	มีการเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาตามแนวนโยบาย สถานศึกษา 3D					
4.	มีการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนเพื่อใช้ประกอบการวางแผน อย่างเป็นระบบ					
5.	มีการจัดประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรเพื่อให้ ทราบนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน					
6.	มีการสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการพัฒนาผู้เรียนตาม แนวนโยบายสถานศึกษา					

ข้อที่	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา3D ของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
7.	มีการกำหนดกิจกรรมตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D					
8.	มีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D					
9.	มีการกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ					
10.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านประชาธิปไตย (Democracy) ให้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน					
11.	มีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านประชาธิปไตย (Democracy)					
12.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) ให้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน					
13.	มีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)					
14.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) ให้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน					
15.	มีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)					
ด้านการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม						
16.	มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะด้านประชาธิปไตย (Democracy) ของผู้เรียน					
17.	มีการจัดทำโครงสร้างสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้านประชาธิปไตย (Democracy) อย่างหลากหลาย					
18.	มีการจัดทำแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้านประชาธิปไตย (Democracy) อย่างหลากหลาย					
19.	มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ด้านประชาธิปไตย (Democracy) ตามนโยบายของต้นสังกัด					
20.	มีการพัฒนานวัตกรรม/โครงการ กิจกรรม ด้านประชาธิปไตย (Democracy) ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					

ข้อที่	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา3D ของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
21.	มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) ของผู้เรียน					
22.	มีการจัดทำโครงสร้างสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) อย่างหลากหลาย					
23.	มีการจัดทำแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) อย่างหลากหลาย					
24.	มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) ตามนโยบายของต้นสังกัด					
25.	มีการพัฒนานวัตกรรม/ โครงการ กิจกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
26.	มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะด้าน ภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) ของผู้เรียน					
27.	มีการจัดทำโครงสร้างสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้าน ภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) อย่างหลากหลาย					
28.	มีการจัดทำแผนกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) อย่างหลากหลาย					
29.	มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) ตามนโยบายของต้นสังกัด					
30.	มีการพัฒนานวัตกรรม/ โครงการ กิจกรรม ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
31.	มีการนำสื่อมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้คุณลักษณะที่พึงามทั้ง 3 ด้าน ของผู้เรียน					
32.	มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ลักษณะที่พึงามทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน					
33.	มีสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอต่อการใช้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงามทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน					

ข้อที่	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา3D ของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา						
34.	มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษา 3D					
35.	มีการจัดการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรครู ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการจัดกิจกรรมที่มีคุณภาพ					
36.	มีการนำบุคลากรไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน					
37.	ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา นำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษา 3D สู่งานปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
38.	ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
39.	ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา สามารถทำหน้าที่ให้การดูแลผู้เรียน สามารถเป็นที่ปรึกษาได้อย่างดี					
ด้านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย						
40.	มีการส่งเสริมให้มีการเผื่อระวัง โดยใช้ระบบดูแลช่วยเหลือ ในการดูแลผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน					
41.	มีการส่งเสริมให้มีการเผื่อระวัง โดยใช้การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในการดูแลผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน					
42.	มีการส่งเสริมให้มีการเผื่อระวัง โดยรับข้อมูลข่าวสารจากชุมชน ในการดูแลผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน					
43.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะด้านประชาธิปไตย (Democracy)					
44.	มีการส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามา มีบทบาทในการสนับสนุนให้การช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะด้านประชาธิปไตย (Democracy)					
45.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)					
46.	มีการส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามา มีบทบาทในการสนับสนุนให้การช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย					

ข้อที่	สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา3D ของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	(Decency)					
47.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)					
48.	มีการส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามาจับบทบาทในการสนับสนุนให้การช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)					
ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผล						
49.	มีการวางแผนกำกับติดตามประเมินผล					
50.	มีการประชุมร่วมกันกับคณะทำงาน เพื่อกำหนดกรอบ วิธีการ ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสม					
51.	มีการจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ					
52.	มีการให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานแก่คณะทำงาน					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ครบทุกข้อ



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศร 0560.06 / 00263
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

บัณฑิตวิทยาลัย

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
90000

17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางชนิดา วิสะมิตนันท์

ด้วย นางสาวฮาดียา ล่าเต๊ะ นักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเลิศเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันท ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดี

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7433 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>

www.facebook.com/gsskru



ที่ ศร 0560.06 / 00264
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

บัณฑิตวิทยาลัย

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
90000

17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายศวิษฐ์ ศรีสง

ด้วย นางสาวฮาดียา ล่าเต๊ะ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเลิศเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันท ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดี

โทรศัพท์/โทรสาร 0 7433 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>

www.facebook.com/gsskru



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 246

ที่ บวล. 01115 / 2555

วันที่ 17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นกุล โสทธิพันธ์

ด้วย นางสาวฮาดียา ล่าเต๊ะ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเลิศเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 246

ที่ บวล. 01116 / 2555

วันที่ 17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นงนภัส มากชูชิต

ด้วย นางสาวฮาดียา ล่าเต๊ะ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเลิศเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 246

ที่ บวล. 01117 / 2555

วันที่ 17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สถิตย์ ประสิทธิ์ภครณ์

ด้วย นางสาวฮาดียา ล่าเต๊ะ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการบริหารงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดสงขลา”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ปัทมาพร ชเลิศเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย