

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุกับสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา: ตำบลคลองทราย อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา  
(Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ สถานะ  
สุขภาพของผู้สูงอายุ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ  
และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุกับสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุใน  
ตำบลคลองทราย อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป โดยนับอายุเป็นปี  
เต็มทั้งเพศชายและเพศหญิง ที่สามารถให้ความร่วมมือได้ และอาศัยอยู่ในตำบลคลองทราย อำเภอ  
นาทวี จังหวัดสงขลา ตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป จำนวน 719 คน (สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนาทวี  
จังหวัดสงขลา, 2555)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดวิธีการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับ  
ลักษณะของการเก็บข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของ ทาโรห์ ยามาเน่  
ในระดับความเชื่อมั่น (Confidence Level) ร้อยละ 95 และมีความคลาดเคลื่อน ที่ยอมรับได้ในครั้งนี้  
0.05 (ชาญชัย เรืองขจร, 2550: 157) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 258 คน โดยมีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร

$N$  = จำนวนประชากรในการวิจัย

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (กำหนด 0.05)

$$\text{แทนค่าในสูตร } n = \frac{719}{1 + 719 (0.05)^2}$$

$$n = 257.02$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง = 258 คน

2.2 วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้หลักความน่าจะเป็นโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

2.2.1 กำหนดตามสัดส่วนของผู้สูงอายุในแต่ละหมู่บ้าน

2.2.2 สุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในแต่ละหมู่บ้าน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับฉลากแบบไม่คืนที่จากทั้งหมด 8 หมู่บ้าน

ตาราง 2 แสดงสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายหมู่บ้าน

ลำดับที่	หมู่บ้าน	ประชากรผู้สูงอายุ (คน)	สัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	คลองทราย	100	36
2	ลำซิง	152	55
3	ลำพด	176	63
4	บ้านใหม่	67	24
5	ล่องมุด	30	11
6	ปลายคลอง	72	26
7	ไต้นนท์	104	37
8	เขานา	18	6
	<b>รวม</b>	<b>719</b>	<b>258</b>

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์ ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีความสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล

แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ลักษณะครอบครัว (อาศัยอยู่กับใคร) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ

แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี การดูแลตนเองของโอเร็ม จำนวน 32 ข้อ ซึ่งแบ่งพฤติกรรมการดูแลตนเองออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การดูแลตนเองโดยทั่วไป มีจำนวน 25 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 1-25 ประกอบด้วยข้อความที่มีความหมายทางบวก จำนวน 21 ข้อ และข้อความที่มีความหมายทางลบ จำนวน 4 ข้อ

2. การดูแลตนเองตามพัฒนาการ มีจำนวน 4 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 26-29 ประกอบด้วยข้อความที่มีความหมายทางบวก จำนวน 3 ข้อ และข้อความที่มีความหมายทางลบ จำนวน 1 ข้อ

3. การดูแลตนเองตามการเบี่ยงเบนทางสุขภาพ มีจำนวน 3 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 30-32 ประกอบด้วยข้อความที่มีความหมายทางบวก จำนวน 3 ข้อ และไม่มีข้อความที่มีความหมายทางลบ

ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ดังนี้

ปฏิบัติเป็นประจำ	หมายถึง	ผู้สูงอายุปฏิบัติตามกิจกรรมตามข้อความนั้น	6-7	ครั้ง/สัปดาห์
ปฏิบัติบ่อยครั้ง	หมายถึง	ผู้สูงอายุปฏิบัติตามกิจกรรมตามข้อความนั้น	4-5	ครั้ง/สัปดาห์
ปฏิบัติบางครั้ง	หมายถึง	ผู้สูงอายุปฏิบัติตามกิจกรรมตามข้อความนั้น	1-3	ครั้ง/สัปดาห์
ไม่เคยปฏิบัติ	หมายถึง	ผู้สูงอายุไม่เคยปฏิบัติตามข้อความนั้นเลย		
เกณฑ์ในการให้คะแนน		กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้		

	คะแนนข้อความทางบวก	คะแนนข้อความทางลบ
ปฏิบัติเป็นประจำ	3	0
ปฏิบัติบ่อยครั้ง	2	1
ปฏิบัติบางครั้ง	1	2
ไม่เคยปฏิบัติ	0	3

การแปลผล แปลผลโดยนำคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุมาคำนวณค่าเฉลี่ย แล้วแบ่งคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ไม่ดี ปานกลาง ดี โดยใช้สถิติค่าพิสัย คือ คะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุดหารด้วยจำนวนชั้นที่ต้องการ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549) ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{3 - 0}{3} = 1$$

คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับไม่ดี
คะแนนเฉลี่ย	1.01 - 2.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	2.01 - 3.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับดี

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ประเมินสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุ

แบบสัมภาษณ์สถานะสุขภาพของผู้สูงอายุที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามนियามตามมาตรา 3 ของพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 จำนวน 38 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยมิติสุขภาพ 4 ด้าน ดังนี้

1. สุขภาพทางกาย มีจำนวน 11 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 1-11 ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก จำนวน 5 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายทางลบ จำนวน 6 ข้อ
2. สุขภาพทางสังคม มีจำนวน 8 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 12-19 ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก จำนวน 6 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายทางลบ จำนวน 2 ข้อ
3. สุขภาพทางจิตใจ มีจำนวน 10 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 20-29 ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก จำนวน 4 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายทางลบ จำนวน 6 ข้อ
4. สุขภาพทางปัญญา มีจำนวน 9 ข้อ ตั้งแต่ ข้อ 30-38 ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก จำนวน 8 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายทางลบ จำนวน 1 ข้อ

ลักษณะคำตอบเป็นมาตรฐานประมาณค่า 4 ระดับ ดังนี้

มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงปานกลาง
เล็กน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความจริงเล็กน้อย
ไม่เลย	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย

เกณฑ์ในการให้คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

	คะแนนข้อความทางบวก	คะแนนข้อความทางลบ
มาก	3	0
ปานกลาง	2	1
เล็กน้อย	1	2
ไม่เลย	0	3

การแปลผล แปลผลสถานะสุขภาพแต่ละด้าน โดยนำคะแนนสถานะสุขภาพแต่ละด้านมาคำนวณค่าเฉลี่ยแล้วแบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ไม่ดี ปานกลาง ดี โดยใช้สถิติค่าพิสัย

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{3 - 0}{3} = 1$$

คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับไม่ดี
คะแนนเฉลี่ย	1.01 - 2.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	2.01 - 3.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับดี

สถานะสุขภาพของผู้สูงอายุโดยรวม

การแปลคะแนนสถานะสุขภาพโดยรวม โดยใช้คะแนนรวมของสถานะสุขภาพทั้ง 4 ด้าน คำนวณค่าเฉลี่ย แล้วแบ่งคะแนนสถานะสุขภาพออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ไม่ดี ปานกลาง ดี โดยใช้ค่าพิสัย

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{3 - 0}{3} = 1$$

คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับไม่ดี
คะแนนเฉลี่ย	1.01 - 2.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	2.01 - 3.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับดี

## การสร้างและตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ

### 1. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

- 1.1 ศึกษาเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างเครื่องมือ
- 1.2 วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพิจารณาประเด็นที่ต้องศึกษา
- 1.3 กำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถามให้มีความสอดคล้องกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัตถุประสงค์ของเนื้อหาที่ต้องการศึกษาให้ครบถ้วน โดยกำหนดเป็นประเด็นหลักและประเด็นรองให้ครอบคลุมทฤษฎีที่ทบทวนมา แล้วกำหนดข้อความให้เหมาะสมกับเนื้อหาไม่ให้มากเกินไปหรือน้อยเกินไป

### 2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่อง โดยมี 2 ขั้นตอนดังนี้

- 2.1 ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ
- 2.2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยการคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Index of Congruence: IOC) ของเครื่องมือวัด ซึ่งกำหนดคะแนนความคิดเห็นดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มนั้น
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มนั้น

นำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่ม
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

(ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2547)

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นก็เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะของกลุ่มนั้น ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นก็ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น หากมีค่าดัชนีเท่ากับ 0.00 หรือมีค่าเป็นลบให้ตัดทิ้ง (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2547) ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า มีจำนวนข้อคำถามที่ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.67 – 1 จำนวน 75 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 80 ข้อ)

## 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาและปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปที่อยู่อาศัยอยู่ในตำบลนาหมอศรี อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งต้องมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป จึงจะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (ชาญชัย เรืองขจร, 2550) ซึ่งผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ มีดังนี้

2.2.1 แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมกรดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

2.2.2 แบบสัมภาษณ์สถานะสุขภาพของผู้สูงอายุ ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

## วิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทำหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับผู้สูงอายุที่อยู่ในเขตพื้นที่วิจัย
2. การวิจัยครั้งนี้มีผู้ช่วยวิจัยที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและจัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ รายละเอียดของแบบสอบถาม ให้มีความเข้าใจตรงกัน และตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน ถ้าไม่ครบถ้วนต้องดำเนินการเก็บข้อมูลให้ครบทันที
3. ดำเนินการเก็บข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง ตามวันเวลาที่ได้นัดหมาย

## การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งรายด้านและโดยรวม
3. วิเคราะห์คะแนนสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุ โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งรายด้านและโดยรวม
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ โดยใช้สถิติ ไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และหาระดับความสัมพันธ์ด้วยการทดสอบ ครามเมอร์ วี (Cramer's V) ซึ่งมีการแปลผล (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549) ดังนี้

ค่า $v = 0$	หมายถึง	ตัวแปร 2 ตัว	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ค่า $v = 0.01 - 0.25$	หมายถึง	ตัวแปร 2 ตัว	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
ค่า $v = 0.26 - 0.55$	หมายถึง	ตัวแปร 2 ตัว	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่า $v = 0.56 - 0.75$	หมายถึง	ตัวแปร 2 ตัว	ไม่มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
ค่า $v = 1$	หมายถึง	ตัวแปร 2 ตัว	มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุกับสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีการแปลผล (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549) ดังนี้

ค่า $r = .01 - .20$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก
ค่า $r = .21 - .40$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
ค่า $r = .41 - .60$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่า $r = .61 - .75$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
ค่า $r = .76 - .90$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
ค่า $r = .91 - 1.00$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก