

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวโดยวิธีการตัดยอดในระบบเกษตรอินทรีย์ในอำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุงครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปทางสังคม เศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ 2) ศึกษาการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตของถั่วฝักยาว ในระบบเกษตรอินทรีย์ 3) เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและการยอมรับเทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตของถั่วฝักยาวในระบบเกษตรอินทรีย์ โดยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาว โดยเทคโนโลยี การตัดยอดด้วยระบบเกษตรอินทรีย์

ตอนที่ 3 การยอมรับเทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตของถั่วฝักยาวด้วยระบบเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกร

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว

การศึกษาสภาพทั่วไปและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์เกษตรกรด้วยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น และบันทึกข้อมูลด้วยตัวเอง ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไป ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม จำนวนและร้อยละของเกษตรกร

| ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 24 | 80.00 |
| หญิง | 6 | 20.00 |
| 2. อายุ | | |
| 15 – 30 ปี | 4 | 13.33 |
| 31 – 46 ปี | 9 | 30.00 |
| 47 ปีขึ้นไป | 17 | 56.66 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ประถมศึกษา | 19 | 63.33 |
| มัธยมศึกษา | 7 | 23.33 |
| อนุปริญญา | 2 | 6.66 |
| ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 2 | 6.66 |
| 4. รายได้ของครอบครัวตลอดปี | | |
| ต่ำกว่า 30,000 บาท | 4 | 13.33 |
| ตั้งแต่ 30,001 – 40,000 บาท | 12 | 40.00 |
| ตั้งแต่ 40,001 – 50,000 บาท | 14 | 46.66 |
| 5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | |
| ไม่เกิน 2 คน | 3 | 10.00 |
| 3 – 5 คน | 16 | 53.33 |
| 5 คนขึ้นไป | 11 | 36.66 |
| 6. จำนวนที่ดินที่ใช้ทำการเกษตร | | |
| ไม่เกิน 5 ไร่ | 18 | 60.00 |
| 5 – 10 ไร่ | 12 | 40.00 |
| 11 ไร่ขึ้นไป | 0 | 0 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|--|-------------------|--------|
| 7. ลักษณะการถือครอง | | |
| ของตนเอง | 26 | 86.66 |
| เช่า | 4 | 13.33 |
| 8. รายได้จากการขายผลผลิตทางการเกษตร | | |
| ไม่เกิน 10,000 บาท | 3 | 10.00 |
| 10,001 – 20,000 บาท | 9 | 30.00 |
| 20,001 – 30,000 บาท | 13 | 43.33 |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 5 | 16.66 |
| 9. ประสบการณ์ในการทำเกษตรอินทรีย์ | | |
| ไม่เคยทำ | 0 | 0 |
| 1 ปี | 5 | 16.66 |
| 2 ปี | 7 | 23.33 |
| มากกว่า 3 ปี | 18 | 60.00 |
| 10. ประสบการณ์ในการทำเกษตรเคมี | | |
| ไม่เคยทำ | 9 | 30.00 |
| 1 ปี | 11 | 36.66 |
| 3 ปี | 5 | 16.66 |
| มากกว่า 3 ปี | 5 | 16.66 |

จากตาราง 2 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร จะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุมากกว่า 47 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รายได้ตลอดปีอยู่ระหว่าง 40,000 – 50,000 บาท มีจำนวนสมาชิก 3-5 คน มีพื้นที่ในการทำไร่ไม่เกิน 5 ไร่ มีรายได้จากการขายผลผลิตทางการเกษตร 20,000 – 30,000 บาท มีประสบการณ์ในการทำเกษตรอินทรีย์มากกว่า 3 ปี และประสบการณ์ในการทำเกษตรเคมี 1 ปี

ทัศนคติเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์

เป็นการศึกษาประสบการณ์และทัศนคติเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว ผลการสัมภาษณ์ แสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ประสบการณ์เกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์จำนวนและร้อยละของเกษตรกร

| รายการ | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|---|-------------------|--------|
| 1. ประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ | | |
| ไม่เคยอบรม | 4 | 13.33 |
| อบรม 1 ครั้ง | 8 | 26.66 |
| อบรมมากกว่า 1 ครั้ง | 18 | 60.00 |
| กรณีอบรม | | |
| - การผลิตผักอินทรีย์ | 0 | 0 |
| - การทำน้ำหมักชีวภาพ | 28 | 93.33 |
| - การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ | 2 | 6.66 |
| - การทำปุ๋ยพืชสด | 0 | 0 |
| 2. การได้รับความรู้เกษตรอินทรีย์ | | |
| เกษตรอำเภอ | 20 | 66.66 |
| เจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตร | 0 | 0 |
| เกษตรตำบล | 0 | 0 |
| พัฒนากรตำบล | 0 | 0 |
| เจ้าหน้าที่องค์กรเอกชน | 0 | 0 |
| กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน | 3 | 10.00 |
| เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง | 0 | 0 |
| วิทยุ/โทรทัศน์ | 3 | 10.00 |
| เอกสาร/ประชาสัมพันธ์ | 4 | 13.33 |
| เจ้าหน้าที่ อบต. | 0 | 0 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| รายการ | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|--|-------------------|--------|
| 3. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการทำการเกษตร | | |
| เคยใช้ | 21 | 70.00 |
| ไม่เคยใช้ | 0 | 0 |
| ใช้ตลอด | 9 | 30.00 |
| 4. ผลผลิตที่ได้จากการทำเกษตรอินทรีย์ | | |
| พอใจมาก | 23 | 76.66 |
| พอใจ | 7 | 23.33 |
| 5. การทำเกษตรอินทรีย์ต้องทำเฉพาะผู้ที่มีพื้นที่มาก และห่างไกลจากการใช้สารเคมีเท่านั้น | | |
| ใช่ | 6 | 20.00 |
| ไม่ใช่ | 24 | 80.00 |

จากตาราง 3 เกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาวมีประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์มากกว่า 1 ครั้ง ถึงร้อยละ 60.00 ส่วนใหญ่เป็นการอบรม การทำน้ำหมักชีวภาพ และได้รับความรู้เกษตรอินทรีย์จากเกษตรกรอำเภอ มีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการทำการเกษตรถึงร้อยละ 70.00 เกษตรกรพอใจผลผลิตที่ได้จากการทำการเกษตรแบบอินทรีย์ในระดับมากถึงร้อยละ 76.66 แสดงว่าเกษตรกรมีประสบการณ์ด้านเกษตรอินทรีย์ค่อนข้างมาก

ในด้านทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการทำเกษตรแบบอินทรีย์ แสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 ทัศนคติเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ ของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว

| รายการ | \bar{X} | S.D | แปลผล |
|---|-----------|------|------------|
| 1. การไถกลบพืชสดหรือพืชที่ยังมีสีเขียวจะเพิ่มผลผลิตให้ แก่ดิน | 4.80 | 0.48 | จริงที่สุด |
| 2. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์จะ ได้ผลผลิตเหมือนกับการใช้ปุ๋ยเคมี | 4.50 | 0.71 | จริงที่สุด |
| 3. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ระยะนานๆจะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น | 4.50 | 0.71 | จริง |
| 4. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ระยะนานๆจะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลง | 1.50 | 0.57 | ไม่จริง |
| 5. การใช้ปุ๋ยเคมีระยะนานๆจะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น | 1.20 | 0.42 | ไม่จริง |
| 6. การใช้ปุ๋ยเคมีระยะนานๆจะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลง | 4.80 | 0.48 | จริงที่สุด |
| 7. การทำการเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์ช่วยรักษาสภาพแวดล้อมได้ | 5.00 | 0.00 | จริงที่สุด |
| 8. การทำเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์ช่วยให้สุขภาพของเกษตรกรแข็งแรง ปลอดภัยพิชตก้างในร่างกาย | 5.00 | 0.00 | จริงที่สุด |
| 9. ผลผลิตที่ได้จากการทำการเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์มีราคาสูง กว่า การใช้สารเคมี | 4.50 | 0.71 | จริง |
| 10. การเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์จะสามารถช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ เกษตรกรได้ | 4.50 | 0.71 | จริง |
| 11. ในการผลิตผักท่านจะเลือกใช้ปุ๋ยอินทรีย์ | 3.83 | 0.75 | จริง |
| 12. ผลผลิตที่ได้จากระบบเกษตรอินทรีย์เป็นที่น่าพอใจ | 4.80 | 0.48 | จริงที่สุด |

จากตาราง จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีทัศนคติที่ดีต่อการทำการเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์ เพราะจากการแปลผลแบบสัมภาษณ์ของเกษตรกร แสดงให้เห็นว่าการทำการเกษตรในระบบอินทรีย์ เป็นประโยชน์แก่เกษตรกรหลายด้าน ได้แก่ เพิ่มผลผลิตให้แก่ดิน ผลผลิตเพิ่มขึ้น ราคาผลผลิตสูงขึ้น ช่วยรักษาสุขภาพแวดล้อม สุขภาพของเกษตรกร และประหยัดค่าใช้จ่าย เป็นต้น

สภาพการผลิตถั่วฝักยาว ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกร

เป็นการศึกษาสภาพการผลิตถั่วฝักยาว ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วฝักยาว จำนวน 30 คน ซึ่งมีประสบการณ์ทำการเกษตรทั้งเกษตรอินทรีย์และเกษตรเคมี ผลการสัมภาษณ์ แสดงในตาราง 5

ตาราง 5 สภาพการผลิตถั่วฝักยาว ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกร

| รายการ | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|--|-------------------|--------|
| 1. พื้นที่ปลูก | | |
| น้อยกว่า 3 ไร่ | 12 | 40.00 |
| 4 – 5 ไร่ | 18 | 60.00 |
| 2. จำนวนการปลูกถั่วฝักยาวต่อปี | | |
| 1 ไร่/ปี | 0 | 0 |
| 2 ไร่/ปี | 10 | 33.33 |
| 3 ไร่/ปี | 20 | 66.66 |
| 4 ไร่/ปี | 0 | 0 |
| 3. แหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์ | | |
| ซื้อตามท้องตลาด | 21 | 70.00 |
| รับจาก อบต. | 0 | 0 |
| รับจากอำเภอ | 0 | 0 |
| เก็บพันธุ์จากรุ่นต่อรุ่น | 9 | 30.00 |
| ซื้อจากเพื่อนบ้าน | 0 | 0 |
| 4. การไถเตรียมก่อนปลูก | | |
| 1 ครั้ง | 18 | 60.00 |
| 2 ครั้ง | 12 | 40.00 |
| 3 ครั้ง | 0 | 0 |
| 5. การใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชก่อนการไถเตรียมดิน | | |
| มี | 13 | 43.33 |
| ไม่มี | 17 | 56.66 |
| 6. แรงงานที่ใช้ในการผลิตผัก | | |
| แรงงานในครัวเรือน | 19 | 63.33 |
| แรงงานจ้าง | 4 | 13.33 |
| แรงงานในครัวเรือน + แรงงานจ้าง | 7 | 23.33 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| รายการ | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|--|-------------------|--------|
| 7. ปุ๋ยที่ใช้ | | |
| ปุ๋ยอินทรีย์ | | |
| ปุ๋ยคอก | 9 | 30.00 |
| ปุ๋ยพืชสด | 5 | 16.66 |
| ปุ๋ยชีวภาพ | 16 | 53.33 |
| ปุ๋ยเคมี | | |
| ปุ๋ยสูตร 15 – 15 -15 | 23 | 76.66 |
| ปุ๋ยสูตร 21 – 0 - 0 | 7 | 23.33 |
| ปุ๋ยสูตร 46 – 0 - 0 | 0 | 0 |
| 8. การให้น้ำ | | |
| ช่วงเช้าเท่านั้น | 4 | 13.33 |
| ช่วงเย็นเท่านั้น | 0 | 0 |
| เช้า – เย็น | 26 | 83.66 |
| เช้า – กลางวัน – เย็น | 0 | 0 |
| 9. การป้องกันกำจัดวัชพืช | | |
| ถาก – ถอน | 11 | 36.66 |
| ใช้น้ำหมักชีวภาพ | 10 | 33.33 |
| ใช้สารเคมี | 9 | 30.00 |
| ไม่ได้ป้องกัน | 0 | 0 |
| 10. การป้องกันกำจัดโรคที่เกิดกับผัก | | |
| ปลูกพืชหมุนเวียน | 7 | 23.33 |
| ใช้น้ำหมักชีวภาพ | 15 | 50.00 |
| ใช้สารเคมี | 8 | 26.66 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| รายการ | จำนวนคน (n=30) | ร้อยละ |
|---|-------------------|--------|
| 11. การป้องกันแมลงและศัตรู | | |
| จับทำลาย | 7 | 23.33 |
| ใช้น้ำหมักชีวภาพ | 13 | 43.33 |
| ใช้สารเคมี | 10 | 33.33 |
| 12. แหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์ | | |
| ซื้อตามท้องตลาด | 21 | 70.00 |
| เก็บพันธุ์จากรุ่นต่อรุ่น | 9 | 30.00 |
| 13. การไถเตรียมก่อนปลูก | | |
| 1 ครั้ง | 13 | 43.33 |
| 2 ครั้ง | 17 | 56.66 |
| 3 ครั้ง | | |
| 14. ก่อนการเตรียมดินในปีที่ผ่านมาท่านมีการใช้สารเคมี | | |
| กำจัดวัชพืชหรือไม่ | | |
| มี | 13 | 43.33 |
| ไม่มี | 17 | 56.66 |
| 15. แรงงานที่ใช้ในการผลิตผัก | | |
| แรงงานในครัวเรือน | 30 | 100.00 |

จากตาราง 5 ศึกษาสภาพการผลิตถั่วฝักยาว เกษตรกรมีพื้นที่ปลูก 4-5 ไร่ จะปลูก ถั่วฝักยาว 3 รุ่นต่อปี โดยการซื้อเมล็ดพันธุ์ตามท้องตลาด ส่วนใหญ่จะมีการไถเตรียมก่อนปลูก 1 ครั้ง ไม่มีการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชก่อนการไถเตรียมดิน แรงงานที่ใช้ในการผลิตผักเป็นแรงงานในครัวเรือน ปุ๋ยอินทรีย์ที่ใช้จะเป็นปุ๋ยชีวภาพ ในรายที่ทำเกษตรเคมีจะใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 การให้น้ำถั่วฝักยาวจะให้น้ำในช่วงเช้า – เย็น ป้องกันกำจัดวัชพืชโดยการถากถอน ป้องกันโรค แมลงและศัตรูโดยใช้น้ำหมักชีวภาพ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาว โดยเทคโนโลยีการตัดยอดด้วยระบบเกษตรอินทรีย์

การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของถั่วฝักยาว โดยเทคโนโลยีการตัดยอดในลักษณะต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตาราง 6 การเจริญเติบโตของถั่วฝักยาว โดยเทคโนโลยีการตัดยอดในลักษณะต่าง ๆ

| กรรมวิธี | การเจริญเติบโต ความสูงจากโคนต้นถึงตำแหน่งที่ตัด ยอด หลังปลูก 25 วัน (ซม.) | จำนวนกิ่งข้างที่แตกต่อต้น | |
|--------------------------|---|---------------------------|--------------------------------|
| | | ค่าเฉลี่ย (กิ่ง) | ค่าประมาณ (สูงสุด – ต่ำสุด) |
| ไม่ตัดยอด | 0.00 | 0.36 | 0-1 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 3 ใบ | 22.30 | 2.84 | 2-3 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 4 ใบ | 35.40 | 3.98 | 3-4 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 5 ใบ | 54.50 | 4.01 | 4 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 6 ใบ | 57.80 | 2.51 | 2-3 |

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่าจำนวนกิ่งข้างที่แตกออกจากการตัดยอดที่ระยะต่างกัน การตัดยอดเมื่อมีใบจริง 4 และ 5 ใบ จะมีจำนวนกิ่งข้างที่แตกออกความถี่สูง การไม่ตัดยอดมีการแตกกิ่งข้างเพียง 0-1 กิ่ง ส่วนการตัดยอดเมื่อมีใบจริง 3 และ 6 ใบ จะมีจำนวนกิ่งข้างที่แตกออกความถี่ต่ำ

การเปรียบเทียบผลผลิตของถั่วฝักยาว โดยเทคโนโลยีการตัดยอดในลักษณะต่าง ๆ ภายใต้สภาพแวดล้อมและการปฏิบัติดูแลรักษาเหมือนกัน โดยวัดจากผลผลิต (กิโลกรัม) ความยาวฝัก (เซนติเมตร) จำนวนฝัก (ฝัก/500 กรัม) ดังแสดงในตารางที่ 7

ตาราง 7 การให้ผลผลิตของถั่วฝักยาวโดยเทคโนโลยีการตัดยอดในลักษณะต่าง ๆ

| กรรมวิธี | การเจริญเติบโต | น้ำหนัก (กิโลกรัม) | ความยาวฝัก (เซนติเมตร) | จำนวนฝักใน 500 กรัม (ฝัก) |
|--------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|
| ไม่ตัดยอด | | 31.10 ^c | 52.50 | 35.00 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 3 ใบ | | 48.65 ^a | 53.50 | 35.00 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 4 ใบ | | 36.20 ^b | 51.50 | 37.00 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 5 ใบ | | 49.60 ^a | 52.70 | 37.00 |
| ตัดยอดเมื่อมีใบจริง 6 ใบ | | 34.90 ^b | 52.80 | 33.00 |
| F - Test | | ** | ns | ns |
| C.V. (%) | | 21.67 | 0.82 | 3.54 |
| LSD. 0.01 | | 4.272 | - | - |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ns ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

C.V. = Coefficient of Variation

abc แสดงความแตกต่างกันทางสถิติที่ 0.01

จากตาราง 7 การตัดยอดเมื่อมีใบจริง 5 และ 3 ใบ จะให้น้ำหนักสูงที่สุด คือ 49.60 และ 48.65 กิโลกรัม ตามลำดับ รองลงมา คือ การตัดยอดเมื่อมีใบจริง 4 และ 6 ใบ ให้น้ำหนัก 36.20 และ 34.90 กิโลกรัม กรรมวิธีที่ให้น้ำหนักต่ำที่สุด คือ การไม่ตัดยอด มีน้ำหนัก 31.10 กิโลกรัม ส่วนความยาวฝัก และจำนวนฝักใน 500 กรัม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตอนที่ 3 การยอมรับเทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตของถั่วฝักยาวด้วยระบบเกษตรอินทรีย์ ของเกษตรกร

การถ่ายทอดเทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวด้วยเกษตรอินทรีย์ ได้ทำการถ่ายทอดวิธีการและแสดงผลการทดลองให้เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างรับฟัง และสัมภาษณ์การยอมรับวิธีการนี้ด้วยตนเอง ผลการสัมภาษณ์การยอมรับของเกษตรกร เปรียบเทียบตามเกณฑ์

| | | |
|-------------|---------|------------|
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | น้อย |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ปานกลาง |

| | | |
|-------------|---------|-----------|
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มาก |
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |

ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการยอมรับเทคโนโลยีการตัดยอดเพื่อเพิ่มผลผลิตของถั่วฝักยาวด้วยระบบเกษตรอินทรีย์ ของเกษตรกร

| ลำดับที่ | รายการ | X | S.D. | แปลผล |
|---------------|---|------|------|-----------|
| 1 | การเลือกพื้นที่ในการปลูก | 4.56 | 0.73 | มากที่สุด |
| 2 | การเตรียมดิน โดยการไถกลบพืชสดไม่ใช้สารฆ่าหญ้า | 4.50 | 0.71 | มากที่สุด |
| 3 | การเตรียมแปลงโดยพรวนดิน ใส่วัสดุผสมดิน ปุ๋ยคอก ถ่าน แกลบ ตากไว้ประมาณ 1 สัปดาห์ | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 4 | การใช้ปุ๋ย - ปุ๋ยพืชสด - ปุ๋ยคอก - ปุ๋ยน้ำชีวภาพ | 3.70 | 0.48 | มาก |
| 5 | การป้องกันกำจัดศัตรูพืช - ใช้สารสกัดจากผักกูดฉีดพ่นทุกสัปดาห์ - จับทำลายด้วยมือ | 4.30 | 0.48 | มาก |
| 6 | ผลผลิตที่ได้จากการตัดยอด | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 7 | ราคาผลผลิต | 4.30 | 0.48 | มาก |
| 8 | กำไรที่เพิ่มขึ้น | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 9 | ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น และยังปลอดภัยต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค | 4.30 | 0.48 | มาก |
| 10 | การยอมรับเทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์ | 4.50 | 0.71 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยทั้งหมด | | 4.40 | 0.28 | มาก |

จากตาราง 8 คะแนนการยอมรับเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวโดยวิธีการตัดยอดในระบบเกษตรอินทรีย์ ของเกษตรกรหลังการถ่ายทอดเกษตรกรส่วนใหญ่ยอมรับมากที่สุด และสามารถเปรียบเทียบคะแนนการยอมรับก่อนการถ่ายทอดกับหลังถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวโดยวิธีการตัดยอดในระบบเกษตรอินทรีย์ แสดงดังตารางที่ 9

ตาราง 9 ความแตกต่างของคะแนนก่อนการถ่ายทอดและหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวโดยวิธีการตัดยอดในระบบเกษตรอินทรีย์

| การถ่ายทอด | จำนวนคน | คะแนนรวม | $\sum D$ | $\sum D^2$ | t |
|----------------|---------|----------|----------|------------|---------|
| ก่อนการถ่ายทอด | 30 | 27.53 | 522 | 9178 | 5.300** |
| หลังการถ่ายทอด | 30 | 44.93 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t_{0.01, df=29}$)

จากตาราง 9 จะเห็นได้ว่า ค่า t ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 5.300 ส่วนค่า t ที่ได้จากรายการที่ระดับ 0.01 df 29 มีค่าเท่ากับ 2.756 ซึ่งค่า t ที่ได้จากการคำนวณมากกว่าค่า t จากรายการนั้นคือ คะแนนการยอมรับการถ่ายทอดก่อนกับหลังการถ่ายทอด เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วฝักยาวโดยวิธีการตัดยอดในระบบเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกร จำนวน 30 คน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แสดงว่า ก่อนการถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรกรยอมรับวิธีการเพียงเล็กน้อย เมื่อได้รับการถ่ายทอดและชมแปลงสาธิตแล้ว ทำให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจและ สนใจในวิธีการมากขึ้น