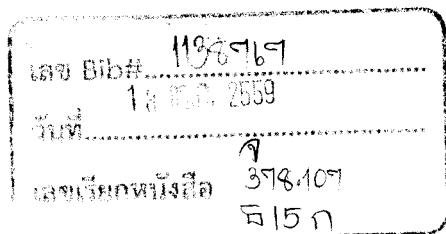


ชื่องานวิจัย	การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้วิจัย	ธนธรัตน์ รัตนกุล
กันต์อมน พุทธะจ่าง	
คณะ	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปี	2557

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ และศาสนา 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำหรับทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัย พบร่วมกับการประกันคุณภาพ (2) ทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่นำไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลที่นำไปจำแนกตามลักษณะทางด้าน การศึกษาและศาสนา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และศาสนา

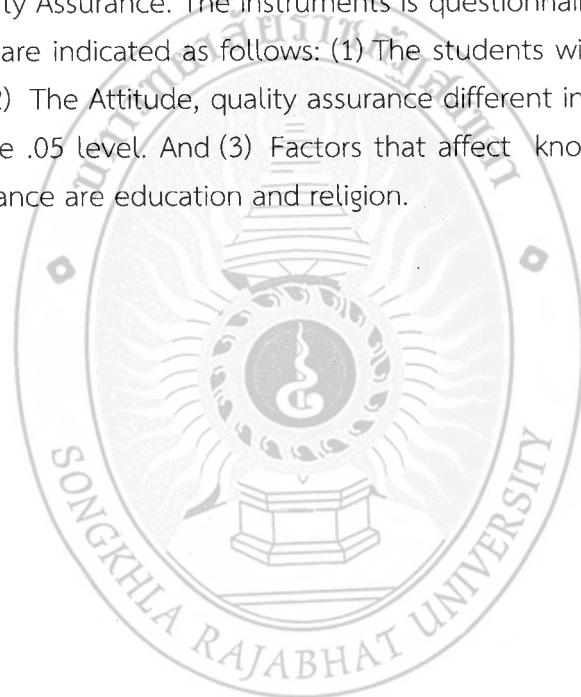


Research Title	Students' Knowledge, Skills and Attitudes on Internal Education Quality Assurance : A case Study of Songkhla Rajabhat University.
Researcher	Tanarat Rattanakool Kantamon Sukrajang
Faculty	Industrial Technology
Year	2014

Abstract

This descriptive research aimed to 1) Study the knowledge of the Quality Assurance. 2) Comparative analysis knowledge and attitude of the Quality Assurance with general information. 3) Study the Factors affecting the level of knowledge and attitude of the Quality Assurance. The instruments is questionnaire.

The findings are indicated as follows: (1) The students with knowledge about quality assurance. (2) The Attitude, quality assurance different in general information and significant at the .05 level. And (3) Factors that affect knowledge and attitude of the Quality Assurance are education and religion.



กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาการทำวิจัยครั้งนี้ที่ได้กรุณาสนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดมาทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผลงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณแหล่งทุนจากงบ กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยฉบับนี้ หากคุณค่าใดๆ ที่เกิดขึ้น จากการวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่าน

(นายธนระตัน พัฒนา) 27 มิถุนายน 2559
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(นางกันต์รอมน สุขกระจ่าง) 27 มิถุนายน 2559
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สารบัญ

บทคัดย่อ	2
Abstract	3
กิตติกรรมประกาศ.....	4
สารบัญ	5
สารบัญตาราง.....	6
บทที่ 1 บทนำ.....	8
1.1 ความเป็นมาของปัจจุหา.....	8
1.2 วัตถุประสงค์	9
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย	9
1.4 วิธีการดำเนินงานวิจัย	9
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	13
2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ.....	14
2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	15
2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน.....	16
2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	17
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	40
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	40
5.2 ข้อเสนอแนะ	41
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	43
ประวัติผู้วิจัย	52

สารบัญตาราง

ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านเพศ	25
ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านอายุ	26
ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านระดับการศึกษา	26
ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านคณะ	26
ตารางที่ 4-5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านศาสนา	27
ตารางที่ 4-6 ค่าความถี่และค่าร้อยละของความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา	27
ตารางที่ 4-7 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวมและ รายด้าน	28
ตารางที่ 4-8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (โดยภาพรวม)	30
ตารางที่ 4-9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	31
ตารางที่ 4-10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาการจัดการ)	32
ตารางที่ 4-11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	33
ตารางที่ 4-12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะมนุษย์และสังคมศาสตร์)	34
ตารางที่ 4-13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)	35
ตารางที่ 4-14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะศิลปกรรมศาสตร์)	36
ตารางที่ 4-15 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะครุศาสตร์)	37
ตารางที่ 4-16 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่ว่าไป ของนักศึกษา กับข้อมูลที่ว่าไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	38
ตารางที่ 4-18 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ในรูปคละแนวโน้ม (B) และค่าสัมประสิทธิ์ของการ คาดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคละแนวมาตรฐาน (β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (S.E.) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที่ ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา.....	39



บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในโดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (พฤทธิ์ศิริบรรพนพิทักษ์ และนายสุชาติ กิจพิทักษ์, 2545) ปัจจุบันทุกหน่วยงานให้ความสำคัญในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพกันมากขึ้น โดยส่วนใหญ่การประกันคุณภาพมีทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบการศึกษาสถานศึกษาต่างๆ ตั้งแต่ระดับประถม มัธยมมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา โรงพยาบาล ในรูปแบบบริษัท องค์กรชน การที่ทุกองค์กรให้ความสำคัญนั้น อาจจะมาจากการประสานงานของแต่ละหน่วยงานให้มีการจัดทำหรือคล้ายๆ ว่าเกิดการบังคับเกิดขึ้น (พรรณพิภา รัตนวงศ์, 2556) ซึ่งการประกันคุณภาพทางการศึกษา ถือเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรใหม่คุณภาพสูงยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผู้เรียนคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ คุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อการดำเนินการที่โปร่งใส และเป็นไปตามมาตรฐาน โดยส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างคณะกับบุคคล องค์กร ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ผู้วิจัย จึงเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เกณฑ์มาตรฐาน ที่ 2 มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่มีความสำคัญและต้องการให้นักศึกษาเข้ามารับทราบแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งในปีการศึกษาที่ผ่านมาในทุกคณะฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ดังกล่าว แต่ยังไม่ได้มีการศึกษาถึงระดับความรู้ และทศนคติ ของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพศึกษาภายใน จึงเป็นที่มาของการศึกษาระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้การประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาเกิดความสำเร็จมีประสิทธิภาพและเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 ศึกษาระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างตัวแพร่เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะและสาขาวิชา ของนักศึกษา
- 1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ในคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา

1.3.3 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา จำนวน 500 คน

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เพศ อายุปัจจุบัน ระดับการศึกษา คณะ และสาขาวิชา

ตัวแปรตาม คือ ระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

1.4 วิธีการดำเนินงานวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและทำร่างที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึง รายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม

1.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสำหรับสอบถาม นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้ สร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของแบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของลิกเกิร์ท (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต โดยสำรวจ ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจดังนี้ บุญชุมศรีสะอุด (2545)

- | |
|--|
| 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก |
| 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย |
| 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด |

1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ
2. วิเคราะห์ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ
3. วิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษาโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. วิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาโดยทดสอบค่าสถิติค่าที (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดยค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน
5. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถ卜แบบหลายขั้นตอน (Multiple Regression Analysis)

1.4.3 สถานที่ทำการเก็บข้อมูลวิจัย คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทราบระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา นำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาต่อไป

1.5.2 เพื่อทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

1.5.3 กรอบแนวคิด

ตัวแปรต้น/เหตุ	ตัวแปรตาม/เกณฑ์
<p>1. เพศ</p> <p>1.1 ชาย</p> <p>1.2 หญิง</p> <p>2. อายุ</p> <p>2.1 น้อยกว่า 18-19 ปี</p> <p>2.2 20-22 ปี</p> <p>2.3 23 -24 ปี</p> <p>2.4 25 ปีขึ้นไป</p> <p>3. ระดับการศึกษา</p> <p>3.1 ชั้นปีที่ 1</p> <p>3.2 ชั้นปีที่ 2</p> <p>3.3 ชั้นปีที่ 3</p> <p>3.4 ชั้นปีที่ 4</p> <p>4. คณะ</p> <p>4.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>4.2 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>4.3 เทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>4.4 วิทยาการจัดการ</p> <p>4.5 มนุษย์และสังคมศาสตร์</p> <p>4.6 ศิลปกรรมศาสตร์</p> <p>4.7 ครุศาสตร์</p> <p>5. ศาสนา</p> <p>5.1 พุทธ</p> <p>5.2 อิสลาม</p> <p>5.3 คริสต์</p> <p>5.4 อื่นๆ.....</p>	<p style="text-align: center;">▶</p> <p>การประกันคุณภาพภายในของนักศึกษา</p> <p>1. ความรู้</p> <p>2. ทัศนคติ</p>

1.6 นิยามศัพท์

17.1 ความรู้ หมายถึง ความเข้าใจในเรื่องบางเรื่อง หรือสิ่งบางสิ่ง ซึ่งอาจจะรวมไปถึง ความสามารถในการนำสิ่งนั้นไปใช้เพื่อเป้าหมายบางประการ

17.2 ทัศนคติ หมายถึง การแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อ บุคคล สถานที่ สิ่งของ หรือเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถตรวจวัดและเปลี่ยนแปลงได้ ส่งผลต่อ อารมณ์และพฤติกรรมของบุคคลนั้นด้วย

17.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan - Do - Check - Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มี หน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษานั้นๆ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ
- 2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
- 2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- 2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ทบทวนมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์) 2543: 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรม หรือแนวปฏิบัติใดๆ ที่ หากดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้ แล้วจะทำให้เกิดความ มั่นใจว่าผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตาม

กรมสามัญศึกษา (2542: 8) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การ ประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา (Mechanical Process) เพื่อสร้าง ความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัด การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ เป็นที่ยอมรับของสังคมการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

เมอรี่ เมอการรอยด์ และมอร์แกน (Murgatroyd & Morgan, 1994: 45) ให้ความหมาย ของการประกันคุณภาพ หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน วิธีการ ความต้องการคุณภาพ จาก ผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงกระบวนการตรวจสอบ การประเมินที่สามารถตรวจสอบได้ว่ากิจกรรมที่ได้ ดำเนินการปฏิบัติมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถ ตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความ เสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง

3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพัลส์ที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น (ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพ)

2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ

แนวคิดการจัดการด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ยอมรับผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอด วงจร PDCA นี้ได้พัฒนาขึ้นโดย ดร.วอล์ทเตอร์ ชิวาร์ท ต่อมากับ ดร.เอด华ร์ด เดมมิ่ง ได้นำมาเผยแพร่จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกวงจรนี้ในอีกชื่อหนึ่งว่า “วงจรของเดมมิ่ง (Deming Cycle)”

แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (total quality management : TQM)

วีโรจน์ สารรัตนะ (2542) กล่าวว่า ในยุคของการแข่งขันเชิงคุณภาพในปัจจุบันองค์กรต่างๆ ได้พัฒนาหลักการบริหารของตนเองขึ้นมา เช่น หลักการบริหารคุณภาพโดยรวมที่นิยมเรียกว่า TQM (Total Quality Management) เป็นหลักการหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารโดยมุ่งให้ความสำคัญไปที่ความรับผิดชอบต่อการผลิตหรือการให้บริการที่มีคุณภาพรวมกับกระบวนการให้แต่ละฝ่ายมุ่งพัฒนาคุณภาพของงาน หลักการบริหารนี้ มีพื้นฐานมาจากหลักการควบคุมคุณภาพโดยรวม(Total Quality Control: TQC) ที่ได้เน้นความมีพันธุ์ผูกพันกับองค์การ การบูรณาการความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพเพื่อบรรลุจุดหมายขององค์การ และการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดหลัก 14 ประการ เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน ดังนี้

- ให้มีพันธุ์ผูกพันระยะยาว เพื่อการปรับปรุงผลผลิตและบริการ
- ให้นำปรัชญาใหม่ๆ มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ
- สร้างคุณภาพกับผลผลิตเป็นอันดับแรก
- สร้างความจริงก้าดีและความเชื่อถือระยะยาว
- ปรับปรุงระบบการผลิตและการให้บริการอยู่เสมอ
- ให้มีการอบรมบุคลากร
- ให้มีสภาพความเป็นผู้นำ
- จัดบรรยายการแท่งความกล้าทำงานด้วยความเป็นสุข

9. ขัดอุปสรรคระหว่างหน่วยงานเพื่อความเป็นทีม
10. ขัดคำวัญหรือคำซักชวนเพื่อให้ ปรับปรุงคุณภาพ เพราะอาจเป็นสาเหตุให้คุณภาพและการผลิตตกต่ำเสียเงิน
11. ขัดการใช้มาตรฐานการทำงานและเป้าหมายเชิงปริมาณกับระดับล่างทั้งแต่ใช้ภาวะผู้นำ แทน
12. เปลี่ยนจุดเน้นจากมุ่งปริมาณเป็นมุ่งคุณภาพ
13. มีแผนงานให้ การศึกษาและการพัฒนาตนเอง
14. ให้ยึดถือการเปลี่ยนแปลงเป็นภารกิจแห่งตน

2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และ มาตรฐาน การศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้อ้วว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และ เพื่อรับรอง การประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพ ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย และหลักการและแนวการจัดการศึกษานี้แต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มี การประเมินผลคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่ การประเมินครั้งสุดท้าย และ เสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณะ

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ สถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่

กำหนดหกมีได้ดำเนินการตั้งกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือ คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข 2542 (湖อทพย ชนะชัย, 2551)

2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกระ霆ในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

3.1 การร่วมกันวางแผน (Planning)

3.2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)

3.3 การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)

3.4 การร่วมกันปรับปรุง (Action)

เมื่อพิจารณากระบวนการการประกันคุณภาพภายใต้ตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน

4. ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใต้

2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินภารกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณะให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ยังต้องดำเนินการให้ได้ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษารอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายใต้พัฒนาขึ้นในองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่มีความครอบคลุมพัฒนกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพัฒนธกิจสนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งตัวบ่งชี้ดังกล่าวสามารถเข้าด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

3. กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และรับผิดชอบให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเขื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

4. ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

การวิเคราะห์และวัดผลดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกรายดับตั้งแต่ระดับบุคคล ภาควิชา คณะ วิชา และสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็วดังนั้น ระบบสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉบับรวม บุญคุ้ม (2541) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 3) ศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม ทำการศึกษาโดยใช้เทคนิค triangulation ด้วยวิธีการศึกษาหลายวิธี (multi-methods) การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม สัมภาษณ์ และการศึกษาจากเอกสาร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์และผู้บริหารของสถาบันราชภัฏนครปฐมที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2542 ผู้บริหารซึ่งเป็นตัวแทนในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักสถาบันราชภัฏนครปฐม และจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่แบบสอบถาม แบบบันทึกการสัมภาษณ์ และแบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม อยู่ในขั้นตอนของการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ โดยสถาบันราชภัฏนครปฐมได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันขึ้น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นในระดับสถาบัน ระดับคณะ ศูนย์ สำนัก พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการตั้งกล่าว สำหรับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในสถาบันให้หน่วยงานกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง มีการพิจารณากำหนดปัจจัย ตัวชี้วัด และหลักฐานแสดงให้มีความเหมาะสมสมทั้งกับหน่วยงาน มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงาน รวมทั้งการเตรียมการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานตนเอง ผลการดำเนินงานในปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพที่กำหนดไว้ทั้ง 13 ปัจจัยนั้น พบว่าสถาบันได้มีการดำเนินการตามปัจจัยดังกล่าวแล้วทั้ง 13 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ 1 (ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์) มีผลการดำเนินงานทุกรายการอยู่ในระดับที่พอใช้ได้ ปัจจัยที่ 2 (หลักสูตร) ปัจจัยที่ 3 (อาจารย์) ปัจจัยที่ 5 (การจัดการเรียนการสอน) และปัจจัยที่ 9 (การเงินและงบประมาณ) มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่พอใช้ได้ ปัจจัยที่ 12 (การวิจัย) มีผลการดำเนินงานอยู่ทั้งในระดับที่พอใช้ได้และต้องปรับปรุงแก้ไข ปัจจัยที่ 6 (กิจการนักศึกษา) ปัจจัยที่ 8 (การบริหารและการจัดการ) ปัจจัยที่ 10 (บุคลากรสนับสนุน) และปัจจัยที่ 11 (อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม) มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ปัจจัยที่ 4 (นักศึกษา) ปัจจัยที่ 7 (แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้) และปัจจัยที่ 13 (การติดตามและรายงาน) มีผลการดำเนินงานทั้งหมดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ปัจจัยหลักทั้ง

13 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพมากที่สุด คือ อาจารย์ รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของสถาบัน

อุปสรรคที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ การขาดแคลนบุคลากรที่ขาดเงินในการประกันคุณภาพการศึกษา ความไม่ชัดเจนในเรื่องนโยบายและระบบประกันคุณภาพ การศึกษา คุณภาพของนักศึกษาที่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น อาจารย์และบุคลากรของสถาบันยังไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สถาบันต้องมีแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสถาบันในทุกด้าน มีการติดตามงานอย่างจริงจัง รวมทั้งบุคลากรจากทุกหน่วยงานต้องให้ความร่วมมือ โดยสถาบันต้องสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และบุคลากรของสถาบันได้รับทราบเรื่องการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการให้ความรู้ และคำแนะนำในการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนอย่างเพียงพอจากผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการประกันคุณภาพ

เฟล็ท (Floit, 2000: 61) วิจัยเรื่อง ผลกระทบของรายงานการประเมินคุณภาพต่อโรงเรียน ในมตรฐอิลลินอยซ์ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาว่าการมีส่วนร่วมในการทบทวนการดำเนินงานจากภายนอกจะมี ส่วนช่วยให้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนแบบบูรณาการดำเนินไปได้ต่อเนื่องหรือไม่ ผู้วิจัยเคราะห์จากรายงานการประเมินภายนอก ได้ระบุให้เห็นถึงประเด็น บรรยายกาศการเรียนรู้ และถึงแม้ว่ารายงานนี้ ได้กล่าวถึงความจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางของหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐแต่มีหลักฐานอ้างอิงน้อยมากในการปรับปรุงหลักสูตร การประเมิน และกลยุทธ์การสอนส่วนการสนับสนุนจากชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนไม่ได้บูรณาการ กับกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมที่กำหนด ผลการวิจัย พบว่า รายงานการประเมินภายนอก และรายงานข้อคิดเห็นจากโรงเรียนแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่อง และความพยายามในการพัฒนาหลายอย่างยังไม่ต่อเนื่องและไม่อาจบ่งบอกได้ ว่าเป็นองค์ประกอบของการประกันคุณภาพในได้

ทำเนียบ มหาพรหม (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญการศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง - ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับ คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย ด้านผลผลิต การปฏิบัติงานตาม มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับคือ ด้าน การบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้วยบุคลากร ข้อเสนอแนะควรสร้างความตระหนักรู้ในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จัดกิจกรรมให้บุคลากรมีความ มุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรร่วมกัน จัดอบรมสัมมนาชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติ และวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

สมพิช อุยสุขสวัสดิ์ (2546) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในเรื่องกลไกการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สติ๊ติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานเพื่อการวิจัยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยใช้โปรแกรม SPSS/FW

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในด้านกลไกการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ใน การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และบุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 60 แต่ยังมีความต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างทั่วถึง



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ศึกษาระดับทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบทัศนคติกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทำการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธียามานេ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

e	=	ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดให้มีร้อยละ 5
N	=	ขนาดประชากร
n	=	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร ได้ดังนี้

$$n = \frac{7,484}{1 + 7,484(0.05^2)}$$

$$n = \frac{7,484}{19.71}$$

$$n = 380$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ได้ คือ 380 ชุด เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความแม่นยำขึ้น ผู้วิจัย จึงทำการเก็บรวบรวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 ชุด รายละเอียด ดังนี้

คณะ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	389	26
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,502	100
คณะครุศาสตร์	1,008	67
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,057	71
คณะศิลปกรรมศาสตร์	432	29
คณะวิทยาการจัดการ	2,507	167
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	589	39
รวม	7,484	500

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและทำรากที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึง รายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของแบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของลิคิร์ท (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ย ดังนี้ บุญชุม ศรีสะอาด (2545)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.3 วิธีการดำเนินงานวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึง รายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม

1.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสำหรับสอบถามนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้ สร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของแบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของลิคิร์ท (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต โดย ส่วนรวม ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจดังนี้ บุญชุม ศรีสะอาด (2545)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

2. การวิเคราะห์ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

3. การวิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษาโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาโดยทดสอบค่าสถิติค่าที (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดย ค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มนั้นมีเท่ากัน

5. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถอยพหุแบบหลาย ขั้นตอน (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ศึกษาระดับทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 500 คน ขั้นตอนการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความรู้ และทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ และทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	222	44.4
หญิง	278	55.6
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรเพศผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และเพศหญิง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 20 ปี	54	10.8
20-25 ปี	392	78.4
25 ปีขึ้นไป	54	10.8
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 20-25 ปี จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4

ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับการศึกษา

ด้านระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านระดับการศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	51	10.2
ชั้นปีที่ 2	163	32.6
ชั้นปีที่ 3	144	28.8
ชั้นปีที่ 4	142	28.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมากำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านคณะ

ด้านคณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านคณะ		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	20.0
วิทยาการจัดการ	169	33.8
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	25	5.0
มนุษย์และสังคมศาสตร์	72	14.4
เทคโนโลยีการเกษตร	39	7.8
ศิลปกรรมศาสตร์	28	5.6
ครุศาสตร์	67	13.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-4 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านคณะ ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่คณะ
วิทยาการจัดการ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8

ตารางที่ 4-5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ
ทางด้านศาสนา

ด้านศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พุทธ	344	68.8
อิสลาม	154	30.8
คริสต์	2	0.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-5 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามนับถือ
ศาสนาพุทธ จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมา็นบถือศาสนาอิสลาม จำนวน 154 คน
คิดเป็นร้อยละ 30.8

2. ผลการศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

2.1. ผลการศึกษาระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในใน

ตารางที่ 4-6 ค่าความถี่และค่าร้อยละของความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
นักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ตอบถูก		ตอบผิด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6	468	93.6	32	6.4
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง นักศึกษา ประชาชน ทั่วไป) ว่า ผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามที่ต้องการ	462	92.4	38	7.6
3	วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สำคัญคือ เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินการของสถาบันตามระบบประกันคุณภาพ	44	88.2	59	11.8
4	สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีภาระหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย	430	86.0	70	14.0
5	การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	439	87.8	61	12.2

ข้อ	ข้อความ	ตอบถูก		ตอบผิด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	กระบวนการคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย Plan-Do-Check	438	87.6	62	12.4
7	นักศึกษาต้องมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการดำเนินการของชุมชนทุกชุมชน	439	87.8	61	12.2
8	บทบาทของนักศึกษาที่ดีในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาคือการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา	442	88.4	58	11.6
9	นักศึกษาเข้าร่วมประเมินวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	457	91.4	43	8.6
10	นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้	461	92.2	39	7.8

จากการที่ 4-6 ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา พ布ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบถูกในเรื่องพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 จำนวน 468 คน คิดร้อยละ 93.6 รองลงมาคือเรื่อง เรื่องนักศึกษาเข้าร่วมประเมินวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และเรื่องนักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้ จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 91.4

2.2. ผลการศึกษาระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 4-7 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	ระดับทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้การศึกษาทันสมัย	4.26	0.70	มาก
2	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีความยั่งยืน	4.13	0.74	มาก
3	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีกิจกรรมมากยิ่งขึ้น	4.09	0.77	มาก
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องมี เพราะผู้เรียนไม่ใช่สินค้า	4.07	0.78	มาก
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถมากยิ่งขึ้น	4.14	0.74	มาก
6	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.74	มาก
7	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยสร้างความมั่นใจแก่สังคมและชุมชนมากขึ้น	4.17	0.76	มาก
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้เกิดความชัดเจนในการจัดการศึกษา	4.18	0.75	มาก

ข้อ	ระดับทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย	4.23	0.70	มาก
10	นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง	4.19	0.72	มาก
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา	4.25	0.71	มาก
12	การทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีการตรวจสอบผลการทำงานกับเป้าหมาย	4.21	0.71	มาก
13	นักศึกษารู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดี หากมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา	4.22	0.73	มาก
14	ผลของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้ปกครองนำบุตรหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น	4.18	0.76	มาก
15	มหาวิทยาลัยต้องทำการตรวจสอบตนเอง เพื่อจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	4.23	0.73	มาก
16	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสาร	4.21	0.74	มาก
17	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความตื่นตัวในการจัดการเรียนการสอน	4.18	0.75	มาก
18	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องทำ เพราะมีหลักสูตรเป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว	4.16	0.75	มาก
19	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทันสมัย	4.17	0.75	มาก
20	ผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้รับความน่าเชื่อถือมากจากบุคคลภายนอก	4.17	0.76	มาก
โดยภาพรวม		4.19	0.51	มาก

จากตารางที่ 4-7 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวม พบร่วม พบร่วม พบร่วม นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

2.3 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

ตารางที่ 4-8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (โดยภาพรวม)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.26	0.71	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.17	0.74	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.16	0.72	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.11	0.74	มาก
5	บรรยายศาสขอมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.07	0.78	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.08	0.75	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.77	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.77	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.09	0.79	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหานั้นได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	4.11	0.72	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.18	0.71	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.16	0.73	มาก
13	อาจารย์อาจใช้การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.71	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.18	0.71	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตน	4.23	0.69	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.12	0.76	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.74	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.18	0.78	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.14	0.77	มาก
โดยภาพรวม			4.15	0.51

จากการที่ 4-8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มี ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

ตารางที่ 4-9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.44	0.73	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่าง ต่อเนื่อง	4.38	0.76	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการ เรียนรู้	4.35	0.76	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.35	0.72	มาก
5	บรรยายกาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานของอาจารย์	4.32	0.72	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าใน อาชีพ	4.34	0.71	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.36	0.75	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.73	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่าง ทั่วถึง	4.47	0.73	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหานั้น	4.39	0.75	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.44	0.69	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.45	0.64	มาก
13	อาจารย์เอ้าใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.45	0.63	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.44	0.69	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตาม ความสามารถของตนเอง	4.49	0.66	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.58	0.62	มากที่สุด
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.36	0.75	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติงาน	4.36	0.72	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	4.34	0.74	มาก

จากการที่ 4-9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวม พบร่วม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$)

ตารางที่ 4-10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาการจัดการ)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.17	0.70	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.74	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.93	0.79	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.91	0.79	มาก
5	บรรยายของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.05	0.73	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.08	0.76	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.77	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.77	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.12	0.69	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น	4.10	0.70	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.15	0.68	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.08	0.64	มาก
13	อาจารย์เอาระบบที่ใช้ในการสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสมำเสมอ	4.11	0.68	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.01	0.72	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.08	0.75	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.02	0.71	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสมำเสมอ	4.00	0.69	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.05	0.70	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.01	0.74	มาก
โดยภาพรวม			4.02	0.72

จากตารางที่ 4-10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณวิทยาการจัดการ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 4-11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.48	0.71	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.82	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.96	0.84	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.36	0.49	มาก
5	บรรยายกาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.48	0.71	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.36	0.70	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.65	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.66	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.44	0.65	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น	4.28	0.68	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.48	0.65	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.36	0.70	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.91	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.16	1.07	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.36	0.70	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.29	0.69	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.59	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.00	0.62	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	4.18	0.65	มาก
		4.24	0.79	มาก

จากตารางที่ 4-11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$)

ตารางที่ 4-12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คะแนนนุชย์และสังคมศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.58	0.60	มากที่สุด
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.57	0.60	มากที่สุด
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.54	0.63	มากที่สุด
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.51	0.63	มากที่สุด
5	บรรยายกาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.53	0.63	มากที่สุด
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.51	0.63	มากที่สุด
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.58	มากที่สุด
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปัต្ថธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.58	มากที่สุด
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.51	0.58	มากที่สุด
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญahanั้น	4.53	0.60	มากที่สุด
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.47	0.67	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.43	0.71	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.39	0.76	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.38	0.74	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.42	0.69	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.44	0.69	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.64	0.56	มากที่สุด
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.56	มากที่สุด
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	4.58	0.58	มากที่สุด
		4.53	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณบุญชัยและสังคมศาสตร์ โดยภาพรวม พบร่วม พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 4-13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.49	0.56	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.21	0.52	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.13	0.70	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.97	0.90	มาก
5	บรรยายกาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.10	0.72	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.28	0.69	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.84	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.82	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.26	0.59	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น	4.18	0.68	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.21	0.61	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.03	0.84	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.72	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.28	0.72	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.28	0.60	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.05	0.76	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.89	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.15	0.84	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	4.23	0.74	มาก
		4.23	0.84	มาก

จากตารางที่ 4-13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 4-14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณฑ์ศิลปกรรมศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.89	0.42	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.75	0.59	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.64	0.62	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.43	0.74	มาก
5	บรรยายของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	3.71	0.60	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	3.86	0.65	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.52	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปัตถกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.55	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.96	0.58	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น	3.82	0.48	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	3.82	0.55	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.93	0.54	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.64	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	3.79	0.50	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	3.89	0.63	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	3.75	0.65	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.52	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.61	0.63	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	3.82	0.61	มาก
		3.75	0.59	มาก

จากตารางที่ 4-14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม พบร่วม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 4-15 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะครุศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.81	0.63	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.81	0.63	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.81	0.63	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.81	0.66	มาก
5	บรรยายของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	3.78	0.65	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	3.76	0.70	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.70	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปัต្ថนธรรมอย่างต่อเนื่อง	3.84	0.71	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.88	0.71	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น	3.87	0.72	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.07	0.80	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.12	0.81	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.80	มาก
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.13	0.80	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.12	0.81	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.12	0.79	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.80	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.96	0.81	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ โดยภาพรวม	3.93	0.80	มาก

จากตารางที่ 4-15 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้และทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่ว่าไปของนักศึกษา โดยทดสอบค่าสถิติค่าที่ (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดยค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตารางที่ 4-16 ผลการเปรียบเทียบทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่ว่าไปของนักศึกษา กับข้อมูลที่ว่าไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	t	P
ทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
ชาย	222	4.17	.52	-.585	.559
หญิง	278	4.20	.50		

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่ว่าไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลที่ว่าไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลที่ว่าไปของนักศึกษา

ตัวแปร	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	12.95	43	0.30	1.36 0.07
	ภายในกลุ่ม	101.05	456	0.22	
	รวม	113.99	499		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	75.13	43	1.75	1.97 0.00**
	ภายในกลุ่ม	403.61	456	0.89	
	รวม	478.74	499		
ศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	359.70	43	8.37	2.21 0.00**
	ภายในกลุ่ม	1725.93	456	3.78	
	รวม	2085.62	499		

** $P < .01$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* $P < .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านการศึกษาและศาสนา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Regression Analysis)

ตารางที่ 4-18 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ในรูปค่าแหนนดิบ (B) และค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนนมาตรฐาน (β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (S.E.) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที่ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ปัจจัย	B	S.E.	β	t	Sig
ค่าคงที่	4.010	0.129		31.072	0.000**
เพศ	0.026	0.045	0.026	0.578	0.563
อายุ	0.260	0.056	0.245	4.685	0.000**
ระดับการศึกษา	-0.121	0.027	-0.233	-4.457	0.000**
ศาสนา	-0.036	0.011	-0.144	-3.291	0.001**
ทัศนคติ	0.019	0.047	0.018	0.398	0.691

$$F = 8.367 \quad R = .279 \quad R^2 = .078 \quad R^2_{adj} = .069 \quad \text{Std. Error} = .489$$

** P < .01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4-18 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และศาสนา ของนักศึกษา

สามารถเขียนในรูปแบบสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปค่าแหนนดิบ

$$Y = 4.010 + 0.260X_2 - 0.121X_3 - 0.036X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปค่าแหนนมาตรฐาน

$$Z r = 0.245Z_2 - 0.233 Z_3 - 0.144Z_4$$

บทที่ 5

สรุป และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาข้อมูล ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ระหว่างด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะและสาขาวิชา และ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 278 คน และเพศชาย อายุ ระหว่าง 20-25 ปี กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 169 คน และนับถือศาสนา พุทธ

5.1.2 ระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบถูกในเรื่องพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 รองลงมาคือเรื่อง เรื่องนักศึกษาเข้าร่วมประเมินวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และเรื่องนักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้

5.1.3 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก

5.1.4 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

5.1.5 การเปรียบเทียบระดับความรู้และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านอายุ การศึกษาและสาขาวิชา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.6 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และสาขาวิชา

จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้นและครมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม สอดคล้องกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณะให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยราชสังขลา สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย นักศึกษามีทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก และโดยภาพรวมนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ดังนั้นมหาวิทยาลัยครมีนโยบายในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ ทัศนคติ และความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการประชุม หรือฝึกอบรม อย่างสม่ำเสมอและให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรและนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

5.2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

5.2.2.1 ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ครมีการพัฒนาตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

5.2.2.2 ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยมุ่งเน้นงานประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. 2542. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภा.
- ฉบับรวม บุญคุ่ม. 2541. “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม.” สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- ทำเนียบ มหาพรหม. 2543. การติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชุม ศรีสะอาด. 2545. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาสน์.
- พรรณทิภา รัตนวงศ์. 2556. ทำไม่ต้องประกันคุณภาพ สำนักงานเลขานุการ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. <http://www.kroobannok.com/blog/41089>. ค้นหาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2556.
- พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และนายสุชาติ กิจพิทักษ์. 2545. การประกันคุณภาพการศึกษา. โครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครุ ผู้นำ ชุมชนและผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. 2543. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. คู่มือ 2 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์งานจัดการพิมพ์.
- ละออทิพย์ ชนะชัย. 2551. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (สำหรับนักศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิชบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดปราจีนบุรี.
- วีโรวน์ สารัตน. 2542. การบริหาร: หลักการ ทฤษฎี และประเพิ่นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิพิธวิสุทธิ์.
- สมพิศ อุยสุขสวัสดิ์. 2546. “การศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.” ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- Floit, Daryl J. 2000. The effects of the quality assurance external review on Illinois school reform Dissertation, Ph.D. (Educational Administration). Illinois : The Illinois State. University .(Online). Available: <http://thailis. uni.net.th/dao; Dissertation. Abstracts International ; Pub Number AAI9995666>.
- Murgatroy. 1994. Stephen and Collin Morgan. 1994. Total quality management and The school. Philadelphia: Open University Press.





แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำชี้แจง แบบสอบถามขุดนี้จัดแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ขอความกรุณานักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงที่สุด การวิจัยครั้งนี้จะสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่มีผลกระทบ ต่อตัวนักศึกษาแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

คณะผู้วิจัย

ตอบที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุปัจจุบัน

น้อยกว่า 18-19 ปี 20-22 ปี 23 -24 ปี 25 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ชั้นปีที่ 1

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

4. คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิทยาการจัดการ

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มนุษย์และสังคมศาสตร์

เทคโนโลยีการเกษตร

ศิลปกรรมศาสตร์

ครุศาสตร์

5. ศาสนา

พุทธ

อิสลาม

คริสต์

อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่นักศึกษาเห็นว่า ถูก หรือ ผิด เพียงช่องเดียว ให้ตรงกับ
ความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ถูก	ผิด
1	พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนด เรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6		
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง นักศึกษา ประชาชนทั่วไป) ว่า ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่ต้องการ		
3	วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สำคัญคือ เพื่อตรวจสอบและ ประเมินการดำเนินการของสถาบันตามระบบประกันคุณภาพ		
4	สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีภาระหน้าที่ใน การประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย		
5	การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีเพื่อตรวจสอบและ ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
6	กระบวนการคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย Plan-Do-Check		
7	นักศึกษาต้องมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการดำเนินการของชุมชนทุกชุมชน		
8	บทบาทของนักศึกษาที่ดีในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาคือการให้ข้อมูลที่ ตรงไปตรงมา		
9	นักศึกษาเข้าร่วมประเพณีวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย		
10	นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้		

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติต้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย V ลงในช่อง เพียงช่องเดียว ที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา
 ที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนน				
		5 เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	4 เห็น ด้วย	3 ไม่ แน่ใจ	2 ด้วย อุ่นๆ	1 ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1	การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้การศึกษา ก้าวหน้าขึ้น					
2	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามี ความขยันขึ้น					
3	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามี กิจกรรมมากยิ่งขึ้น					
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่ จำเป็นต้องมี เพราะผู้เรียนไม่ใช่สินค้า					
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น					
6	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้ นักศึกษามี การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
7	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้ มหาวิทยาลัยสร้างความมั่นใจแก่สังคมและชุมชน มากขึ้น					
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้ เกิดความชัดเจนในการจัดการศึกษา					
9	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัย ความร่วมมือจากทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย					
10	นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง					
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมืออย่าง หนึ่งใน การบริหารสถานศึกษา					
12	การทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีการตรวจสอบ ผลการทำงานกับเป้าหมาย					

(ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
13	นักศึกษารู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดี หากมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา					
14	ผลของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้ปกครองนำบุตรหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น					
15	มหาวิทยาลัยต้องทำการตรวจสอบตนเอง เพื่อจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด					
16	นักศึกษารู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสาร					
17	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความตื่นตัวในการจัดการเรียนการสอน					
18	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องทำ เพราะมีหลักสูตรเป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว					
19	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทันสมัย					
20	ผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้รับความน่าเชื่อถือมากจากบุคคลภายนอก					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากที่สุด – น้อยที่สุด เพียงช่องเดียว ให้ตรงกับ ความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

ข้อ	ปัจจัย	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด					
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยี ใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง					
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูน ประสบการณ์และการเรียนรู้					
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ใน การเรียนการสอน					
5	บรรยายกาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์					
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา มีความก้าวหน้าในอาชีพ					
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่าง ต่อเนื่อง					
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้าน ต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง					
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะ เข้ามาวิ่งไสว่วร่วมในการแก้ไขปัญหานั้น					
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของ มหาวิทยาลัย					
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม					
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการ ดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
14	นักศึกษาสนใจให้ความรู้และประสบการณ์ เพิ่มเติมอย่างเสมอ					

(ต่อ)

ข้อ	ปัจจัย	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง					
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง					
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ					
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ด้านความรู้

.....

.....

.....

.....

ด้านทัศนคติ

.....

.....

.....

.....

ด้านปัจจัยอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ด้านอื่นๆ เพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

ขอบคุณ
คณะผู้วิจัย



ประวัติผู้วิจัย



หัวหน้าโครงการวิจัย

1. ชื่อผู้ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย) นาย ธนารัตน์ รัตนกูล
ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Tanarat Rattanakool
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 1-8599-0005-557-1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
Tel. 074-314993 Email: Tanarat.r@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญาโท วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ Maintenance Management, Ergonomics,
Statistics, Corrosion and Erosion

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

1. กันต์ธมน สุขกระจ่าง และธนารัตน์ รัตนกูล “การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว

1. ภัทรศิชา นวลคีรี จิสุมา อินทองคง กรกนก คงถาวร กันต์ธมน สุขกระจ่าง และธนารัตน์ รัตนกูล “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2555
2. กันต์ธมน สุขกระจ่าง ธนารัตน์ รัตนกูล และกรกนก คงถาวร “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระแทกต่อนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2556

3. บุณิกา สุวรรณสังข์ และคณะ “ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”
แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2557

การนำเสนอผลงานวิชาการ

1. ธนารัตน์ รัตนกุล และกันต์รัมณ สุขกระจ่าง “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย ประจำปี 2556 , สงขลา, 10 พฤษภาคม 2556
2. กุลยุทธ บุญเช่ง ธนาศ รัตนวิไล ศรีวรรรณ ชำติรี และธนารัตน์ รัตนกุล “ศึกษากระบวนการผลิต และวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบำรุงรักษาเครื่องจักร กระบวนการผลิต (ซูริมิ) ในโรงงานแปรรูปอาหารทะเลแซ่บแข็ง” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2554, ชลบุรี, 20-21 ตุลาคม 2554
3. กุลยุทธ บุญเช่ง และธนารัตน์ รัตนกุล “การประเมินความเสี่ยงการบาดเจ็บ โครงร่างในการผลิต EM Ball โดยใช้หลักการทางการยศาสตร์” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2554, ชลบุรี, 20-21 ตุลาคม 2554
4. ธนารัตน์ รัตนกุล กลางเดือน โพชนา ธนาศ รัตนวิไล และกันต์รัมณ สุข กระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์หมึกสีในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555
5. ธนารัตน์ รัตนกุล กลางเดือน โพชนา และธนาศ รัตนวิไล “การประยุกต์ใช้ การบำรุงรักษาด้วยตนเองในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ” การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8), หาดใหญ่, สงขลา, 22-23 เมษายน 2553
6. ธนารัตน์ รัตนกุล และกันต์รัมณ สุขกระจ่าง “การนำเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การประชุมวิชาการหาดใหญ่ ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10 พฤษภาคม 2556.
7. ธนารัตน์ รัตนกุล, กลางเดือน โพชนา, ธนาศ รัตนวิไล และ กันต์รัมณ สุข กระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์หมึกสีในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ”

การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2555, เพชรบุรี,
17-19 ตุลาคม 2555.

8. รัตน์รัตน์ รัตนกุล, กันต์รัมน สุขกระจ่าง. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในโรงงานจัดหาราดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วิถีลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวิลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 196-202.
9. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, รัตน์รัตน์ รัตนกุล. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเก้ายอยลายกุษณา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเก้ายอย ABC. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วิถีลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวิลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1049-1055.
10. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, พิเชฐฐ์ จันทร์, รัตน์รัตน์ รัตนกุล, อรสา แวนมีสี, ปุณิภา สุวรรณสังข์, ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วิถีลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวิลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1669-1675.
11. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, รัตน์รัตน์ รัตนกุล, พิเชฐฐ์ จันทร์. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเก้ายอยลายกุษนา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเก้ายอย ABC. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 322-328.
12. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, รัตน์รัตน์ รัตนกุล, พิเชฐฐ์ จันทร์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 405-412.
13. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, พิเชฐฐ์ จันทร์, อรสา แวนมีสี, รัตน์รัตน์ รัตนกุล. การศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.

14. ธนารัตน์ รัตนภูล, กันต์ธมณ สุขกระจ่าง, วีระชัย แสงฉาย, อรสา แనมสี.
การศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.



ผู้ร่วมโครงการวิจัย

1. ชื่อผู้ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางกันต์รัมน สุขกระจ่าง

ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) Mrs. Kantamon Sukkrajang

2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3-9001-00034-15-9

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

4. หน่วยงานที่ติดต่อได้สะดวก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

5. ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญาโท วุฒิการศึกษา วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

วุฒิการศึกษา ศศ.ม.(พัฒนานุษย์และสังคม)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระดับปริญญาตรี วุฒิการศึกษา บธ.บ. (การบัญชี)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์, พัฒนานุษย์และสังคม

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

1. กันต์รัมน สุขกระจ่าง และธนารัตน์ รัตนกุล “การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา” ” แหล่งทุน งบ กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว

1. ภัทรศิชา นวลศิรี จิsuma อินทองคง กรกนก คงดาวร กันต์รัมน สุขกระจ่าง และธนารัตน์ รัตนกุล “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาคณะ

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน
งบประมาณคณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2555

2. กันต์รมน สุขกระจ่าง ธนารัตน์ รัตนกุล และกรนก คงดาว “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2556
3. ปุณิกา สุวรรณสังข์ และคณะ “ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 255
4. กันต์รมน สุขกระจ่าง และธนารัตน์ รัตนกุล “การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

การนำเสนอผลงานวิชาการ

1. Kantamon. Sukkrajang. Knowledge, Attitude and Breakfast Consumption Behaviors of Upper Elementary Pulils in Moung District, Songkhla. At the international Conference on Graduate Students' Research Work : A Joint Conference between the Faculty of Liveral Art, PSU and PENA held at the Faculty of Liberal Arts, PSU, Hat Yai; Songkhla, Thailand on May 16, 2009.
2. กันต์รมน สุขกระจ่าง ศรีวรรณ ขำตรี และตวนนูรีชันน์ สุริยะ “การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์กับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานบริษัท ABC จำกัด จังหวัดสงขลา” การประชุมวิชาการหาดใหญ่ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10 พฤษภาคม 2556.
3. ธนารัตน์ รัตนกุล และกันต์รมน สุขกระจ่าง “การนำเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษา คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การประชุมวิชาการหาดใหญ่ ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10 พฤษภาคม 2556.
4. ธนารัตน์ รัตนกุล, กลางเดือน โพชนา, ธนา รัตนวิไล และ กันต์รมน สุขกระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์มีกีส์ในโรงงานผลิตกล่อง

กระดาษ” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.

5. กันต์รมน สุขกระจ่าง ศรีวรรณ ขำตรี และตวนนูรีชัณน์ สุริยะ “การศึกษาการบริหารจัดการความปลอดภัยตามแนวความคิดของพนักงานกรณีศึกษา : โรงงานผลิตอาหารสัตว์ ABC จำกัด” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.
6. กันต์รมน สุขกระจ่าง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกใช้ผู้ให้บริการขนส่งของกลุ่มผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์และรับภาระ AHP” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2554 20-21 ตุลาคม 2554.
7. ธนารัตน์ รัตนกุล, กันต์รมน สุขกระจ่าง. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในโรงงานจักรหาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วัลย์ลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวัลย์ลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 196-202.
8. กันต์รมน สุขกระจ่าง, ธนารัตน์ รัตนกุล. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเก้ายอดลักษณะ : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเก้ายอด ABC. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วัลย์ลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวัลย์ลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1049-1055.
9. กันต์รมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ์ จันทร์, ธนารัตน์ รัตนกุล, อรสา แแนวise, ปุณิกา สุวรรณสังข์, ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วัลย์ลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวัลย์ลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1669-1675.
10. กันต์รมน สุขกระจ่าง, ธนารัตน์ รัตนกุล, พิเชษฐ์ จันทร์. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเก้ายอดลักษณะ : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเก้ายอด ABC. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่ม่าตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 322-328.

11. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, รนนรัตน์ รัตนกุล, พิเชษฐ์ จันทวี. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 405-412.
12. กันต์รัมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ์ จันทวี, อรสา แనมใส, รนนรัตน์ รัตนกุล. การศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ภายใต้คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.
13. รนนรัตน์ รัตนกุล, กันต์รัมน สุขกระจ่าง, วีระชัย แสงฉาย, อรสา แనมใส. การศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.