

ชื่องานวิจัย การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
นักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้วิจัย ธนะรัตน์ รัตนกุล
กันต์ธมน สุขกระจ่าง
คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปี 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาในระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ และศาสนา 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า (1) นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ (2) ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้าน การศึกษาและศาสนา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และศาสนา

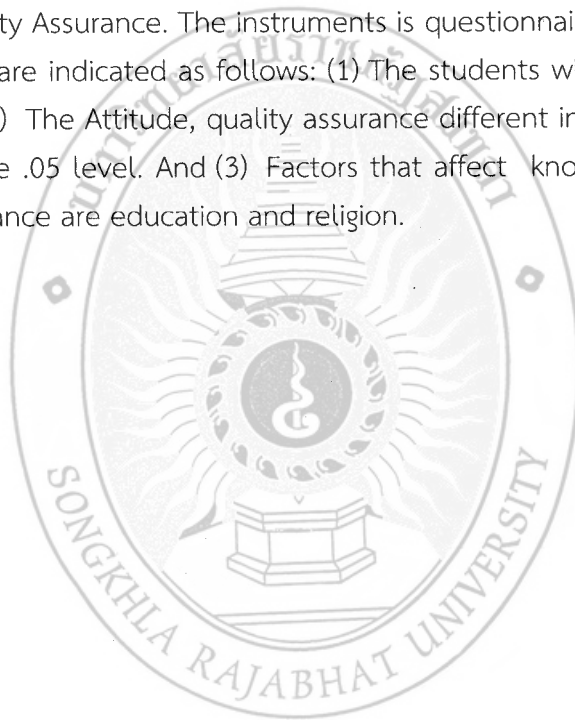
เลข Bib#	1198767
ปี	18 2559
วันที่	ก
เลขเรียกหนังสือ	378.107
	ฉ15 ก

Research Title Students' Knowledge, Skills and Attitudes on Internal
Education Quality, Assurance : A case Study of Songkhla
Rajabhat University.
Researcher Tanarat Rattanakool
 Kantamon Sukkrajang
Faculty Industrial Technology
Year 2014

Abstract

This descriptive research aimed to 1) Study the knowledge of the Quality Assurance. 2) Comparative analysis knowledge and attitude of the Quality Assurance with general information. 3) Study the Factors affecting the level of knowledge and attitude of the Quality Assurance. The instruments is questionnaire.

The findings are indicated as follows: (1) The students with knowledge about quality assurance. (2) The Attitude, quality assurance different in general information and significant at the .05 level. And (3) Factors that affect knowledge and attitude of the Quality Assurance are education and religion.



กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะ
ครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่าง
ดี ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาการทำวิจัยครั้งนี้ที่ได้กรุณาสับสนุนช่วยเหลือ ตลอด
มาทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจนงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณแหล่งทุนจากบ
กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยฉบับนี้ หากคุณค่าใดๆ ที่เกิดขึ้น
จากวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

(นายธนรัตน์ รัตน์กุล)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
27 มิถุนายน 2559

(นางกัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
27 มิถุนายน 2559



สารบัญ

บทคัดย่อ	2
Abstract	3
กิตติกรรมประกาศ.....	4
สารบัญ	5
สารบัญตาราง.....	6
บทที่ 1 บทนำ.....	8
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	8
1.2 วัตถุประสงค์.....	9
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย	9
1.4 วิธีการดำเนินงานวิจัย	9
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	13
2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ.....	14
2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	15
2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน.....	16
2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	17
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	40
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	40
5.2 ข้อเสนอแนะ	41
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	43
ประวัติผู้วิจัย	52

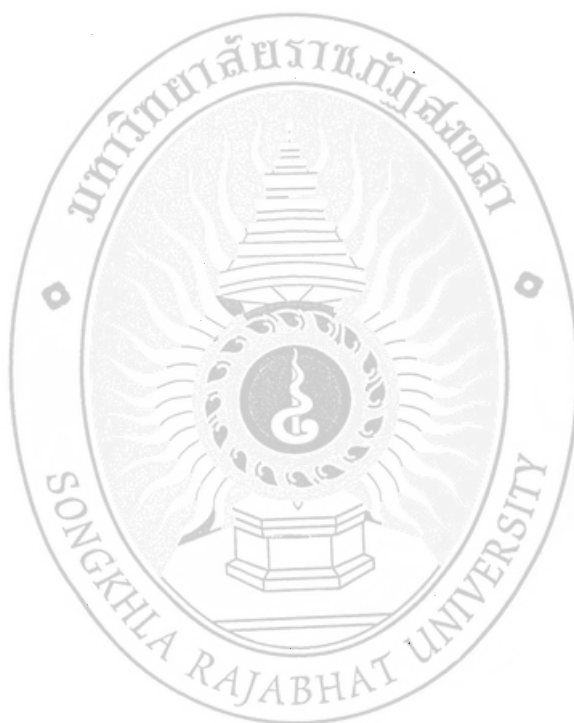
สารบัญตาราง

ตารางที่ 4-1	ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ.....	25
ตารางที่ 4-2	ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านอายุ.....	26
ตารางที่ 4-3	ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับการศึกษา.....	26
ตารางที่ 4-4	ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านคณะ	26
ตารางที่ 4-5	ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านศาสนา	27
ตารางที่ 4-6	ค่าความถี่และค่าร้อยละของความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา	27
ตารางที่ 4-7	ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน	28
ตารางที่ 4-8	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (โดยภาพรวม)	30
ตารางที่ 4-9	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี).....	31
ตารางที่ 4-10	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาการจัดการ)	32
ตารางที่ 4-11	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม).....	33
ตารางที่ 4-12	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์).....	34
ตารางที่ 4-13	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร).....	35
ตารางที่ 4-14	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะศิลปกรรมศาสตร์)	36
ตารางที่ 4-15	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะครุศาสตร์).....	37
ตารางที่ 4-16	ผลการเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา กับข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ.....	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ
ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา..... 38

ตารางที่ 4-18 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (B) และค่าสัมประสิทธิ์ของการ
ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (S.E.) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที่
ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของนักศึกษา..... 39



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในโดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (พฤทธิ ศิริบริกรมพิทักษ์ และนายสุชาติ กิจพิทักษ์, 2545) ปัจจุบันทุกหน่วยงานให้ความสำคัญในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพกันมากขึ้น โดยส่วนใหญ่การประกันคุณภาพมีทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบการศึกษาสถานศึกษาต่างๆ ตั้งแต่ระดับประถม มัธยมศึกษา มหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา โรงพยาบาล ในรูปแบบบริษัท องค์กรชน การที่ทุกองค์กรให้ความสำคัญนั้น อาจจะมาจากการประสานงานของแต่ละหน่วยงานให้มีการจัดทำหรือคล้ายๆ ว่าเกิดการบังคับเกิดขึ้น (พรรณทิภา รัตน์วงศา, 2556) ซึ่งการประกันคุณภาพทางการศึกษา ถือเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรคการศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผู้เรียนคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ คุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อการดำเนินการที่โปร่งใส และเป็นไปตามมาตรฐาน โดยส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างคณะกับบุคคล องค์กร ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ผู้วิจัย จึงเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เกณฑ์มาตรฐาน ที่ 2 มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่มีความสำคัญและต้องการให้นักศึกษาเข้ามารับทราบแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งในปีการศึกษาที่ผ่านมาในทุกคณะฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ดังกล่าว แต่ยังไม่ได้มีการศึกษาถึงระดับความรู้ และทัศนคติ ของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพศึกษาภายใน จึงเป็นที่มาของการศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้การประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาเกิดความสำเร็จมีประสิทธิภาพและเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 ศึกษาระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะและศาสนา ของนักศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3.3 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 500 คน

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เพศ อายุปัจจุบัน ระดับการศึกษา คณะ และศาสนา

ตัวแปรตาม คือ ระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

1.4 วิธีการดำเนินงานวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม

1.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสำหรับสอบถามนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
นักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
นักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของ
แบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้
คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต โดย
ส่วนรวม ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจดังนี้ บุญชม
ศรีสะอาด (2545)

4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรม
ประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่
เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

2. วิเคราะห์ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยใช้
สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

3. วิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่
ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษาโดย
ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. วิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ
ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาโดยทดสอบค่าสถิติค่าที (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดย
ค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความ
แตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่
(Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

5. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถอยพหุแบบหลาย
ขั้นตอน (Multiple Regression Analysis)

1.4.3 สถานที่ทำการเก็บข้อมูลวิจัย คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทราบระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา นำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป

1.5.2 เพื่อทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

1.5.3 กรอบแนวคิด

ตัวแปรต้น/เหตุ	ตัวแปรตาม/เกณฑ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพศ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ชาย 1.2 หญิง 2. อายุ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 น้อยกว่า 18-19 ปี 2.2 20-22 ปี 2.3 23 -24 ปี 2.4 25 ปีขึ้นไป 3. ระดับการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ชั้นปีที่ 1 3.2 ชั้นปีที่ 2 3.3 ชั้นปีที่ 3 3.4 ชั้นปีที่ 4 4. คณะ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.2 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4.3 เทคโนโลยีการเกษตร 4.4 วิทยาการจัดการ 4.5 มนุษย์และสังคมศาสตร์ 4.6 ศิลปกรรมศาสตร์ 4.7 ครุศาสตร์ 5. ศาสนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 พุทธ 5.2 อิสลาม 5.3 คริสต์ 5.4 อื่นๆ..... 	<p>การประกันคุณภาพภายในของนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความรู้ 2. ทัศนคติ

1.6 นิยามศัพท์

17.1 ความรู้ หมายถึง ความเข้าใจในเรื่องบางเรื่อง หรือสิ่งบางสิ่ง ซึ่งอาจจะรวมไปถึงความสามารถในการนำสิ่งนั้นไปใช้เพื่อเป้าหมายบางประการ

17.2 ทัศนคติ หมายถึง การแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อบุคคล สถานที่ สิ่งของ หรือเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถตรวจวัดและเปลี่ยนแปลงได้ ส่งผลต่ออารมณ์และพฤติกรรมของบุคคลนั้นด้วย

17.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan - Do - Check - Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษานั้นๆ



บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ
- 2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
- 2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- 2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2543: 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติใดๆ ที่ หากดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้ แล้วจะทำให้เกิดความมั่นใจว่าผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตาม

กรมสามัญศึกษา (2542: 8) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา (Mechanical Process) เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคมการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

เมอร์รี่ เมอกาทรอยด์ และมอร์แกน (Murgatroyd & Morgan, 1994: 45) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน วิธีการ ความต้องการคุณภาพ จากผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงกระบวนการตรวจสอบ การประเมินที่สามารถตรวจได้ว่ากิจกรรมที่ได้ดำเนินการปฏิบัติมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง

3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น (ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพ)

2.2 ทฤษฎีการบริหารคุณภาพ

แนวคิดการจัดการด้วยวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA)

PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอดวงจร PDCA นี้ได้พัฒนาขึ้นโดย ดร.วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ต ต่อมา ดร.เอ็ดวาร์ด เดมมิง ได้นำมาเผยแพร่จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกวงจรนี้ในอีกชื่อหนึ่งว่า “วงจรของเดมมิง (Deming Cycle)”

แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (total quality management : TQM)

วิโรจน์ สารรัตนะ (2542) กล่าวว่า ในยุคของการแข่งขันเชิงคุณภาพในปัจจุบันองค์กรต่างๆ ได้พัฒนาหลักการบริหารของตนเองขึ้นมา เช่น หลักการบริหารคุณภาพโดยรวมที่นิยมเรียกกันสั้นๆ ว่าทีคิวเอ็ม (TQM) เป็นหลักการหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารโดยมุ่งให้ความสำคัญไปที่ความรับผิดชอบต่อการผลิตหรือการให้บริการที่มีคุณภาพพร้อมกันกระตุ้นให้แต่ละฝ่ายมุ่งพัฒนาคุณภาพของงาน หลักการบริหารนี้มีพื้นฐานมาจากหลักการควบคุมคุณภาพโดยรวม (Total Quality Control: TQC) ที่ได้เน้นความมีพันธะผูกพันกับองค์การ การบูรณาการความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพเพื่อบรรลุจุดหมายขององค์การ และการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดหลัก 14 ประการ เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน ดังนี้

1. ให้มีพันธะผูกพันระยะยาว เพื่อการปรับปรุงผลผลิตและบริการ
2. ให้นำปรัชญาใหม่ๆ มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ
3. สร้างคุณภาพกับผลผลิตเป็นอันดับแรก
4. สร้างความจงรักภักดีและความเชื่อถือนระยะยาว
5. ปรับปรุงระบบการผลิตและการให้บริการอยู่เสมอ
6. ให้มีการอบรมบุคลากร
7. ให้มีสภาวะความเป็นผู้นำ
8. ขจัดบรรยากาศแห่งความกลัวทำงานด้วยความเป็นสุข

9. ขจัดอุปสรรคระหว่างหน่วยงานเพื่อความเป็นทีม
10. ขจัดคำขวัญหรือคำชักชวนเพื่อให้ ปรับปรุงคุณภาพ เพราะอาจเป็นสาเหตุให้คุณภาพ และการผลิตตกต่ำเสียเอง
11. ขจัดการใช้มาตรฐานการทำงานและเป้าหมายเชิงปริมาณกับระดับล่างแต่ใช้ภาวะผู้นำ แทน
12. เปลี่ยนจุดเน้นจากมุ่งปริมาณเป็นมุ่งคุณภาพ
13. มีแผนงานให้ การศึกษาและการพัฒนาตนเอง
14. ให้ยึดถือการเปลี่ยนแปลงเป็นภารกิจแห่งตน

2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และ มาตรฐาน การศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกัน คุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่ กำหนด ในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการ บริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วย งานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และ เพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็น องค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผล การจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพ ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย และ หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มี การ ประเมินผลคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่ การ ประเมินครั้งสุดท้าย และ เสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้ อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ สถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติ ภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ ตามมาตรฐานที่ กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการ ปรับปรุงแก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่

กำหนดหากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือ คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข 2542 (ละออทิพย์ ชนะชัย, 2551)

2.4 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดย เป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดย สถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนา คุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามี คุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบ วงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

3.1 การร่วมกันวางแผน (Planning)

3.2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)

3.3 การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)

3.4 การร่วมกันปรับปรุง (Action)

เมื่อพิจารณากระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน

4. ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

2.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ยังต้องดำเนินการให้ได้ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นในองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งตัวบ่งชี้ดังกล่าวสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

3. กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการระดับ นโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

4. ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

การวิเคราะห์และวัดผลดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็วตั้งนั้น ระบบสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลกระทบต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบ ประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉวีวรรณ บุญคุ้ม (2541) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 3) ศึกษาปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม ทำการศึกษาโดยใช้เทคนิค triangulation ด้วยวิธีการศึกษาหลายวิธี (muti-methods) การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม สัมภาษณ์ และการศึกษาจากเอกสาร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์และผู้บริหารของสถาบันราชภัฏนครปฐมที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2542 ผู้บริหารซึ่งเป็นตัวแทนในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักสถาบันราชภัฏนครปฐม และจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่แบบสอบถาม แบบบันทึกการสัมภาษณ์ และแบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม อยู่ในขั้นตอนของการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ โดยสถาบันราชภัฏนครปฐมได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันขึ้น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นในระดับสถาบัน ระดับคณะ ศูนย์ สำนัก พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการดังกล่าว สำหรับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในสถาบันให้หน่วยงานกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง มีการพิจารณา กำหนดปัจจัย ตัวชี้วัด และหลักฐานแสดงให้เห็นความเหมาะสมทั้งกับหน่วยงาน มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงาน รวมทั้งการเตรียมการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานตนเอง ผลการดำเนินงานในปีที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพที่กำหนดไว้ทั้ง 13 ปีที่แล้วนั้น พบว่าสถาบันได้มีการดำเนินการตามปัจจัยดังกล่าวแล้วทั้ง 13 ปีที่แล้ว โดยปัจจัยที่ 1 (ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์) มีผลการดำเนินงานทุกเรื่องอยู่ในระดับที่พอใช้ได้ ปัจจัยที่ 2 (หลักสูตร) ปัจจัยที่ 3 (อาจารย์) ปัจจัยที่ 5 (การจัดการเรียนการสอน) และปัจจัยที่ 9 (การเงินและงบประมาณ) มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่พอใช้ได้ ปัจจัยที่ 12 (การวิจัย) มีผลการดำเนินงานอยู่ทั้งในระดับที่พอใช้ได้และต้องปรับปรุงแก้ไข ปัจจัยที่ 6 (กิจการนักศึกษา) ปัจจัยที่ 8 (การบริหารและการจัดการ) ปัจจัยที่ 10 (บุคลากรสนับสนุน) และปัจจัยที่ 11 (อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม) มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ปัจจัยที่ 4 (นักศึกษา) ปัจจัยที่ 7 (แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้) และปัจจัยที่ 13 (การติดตามและรายงาน) มีผลการดำเนินงานทั้งหมดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ปัจจัยหลักทั้ง

13 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพมากที่สุด คือ อาจารย์ รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของสถาบัน

อุปสรรคที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ การขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพการศึกษา ความไม่ชัดเจนในเรื่องนโยบายและระบบประกันคุณภาพการศึกษา คุณภาพของนักศึกษาที่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น อาจารย์และบุคลากรของสถาบันยังไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สถาบันต้องมีแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสถาบันในทุกด้าน มีการติดตามงานอย่างจริงจัง รวมทั้งบุคลากรจากทุกหน่วยงานต้องให้ความร่วมมือ โดยสถาบันต้องสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และบุคลากรของสถาบันได้รับทราบเรื่องการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการให้ความรู้ และคำแนะนำในการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนอย่างเพียงพอจากผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการประกันคุณภาพ

โฟลท์ (Floit, 2000: 61) วิจัยเรื่อง ผลกระทบของรายงานการประเมินคุณภาพต่อโรงเรียนในมลรัฐอิลลินอยส์ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาว่าการมีส่วนร่วมในการทบทวนการดำเนินงานจากภายนอกจะมี ส่วนช่วยให้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนแบบบูรณาการดำเนินไปได้ ต่อเนื่องหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์จากรายงานการประเมินภายนอก ได้ระบุให้เห็นถึงประเด็นบรรยากาศการเรียนรู้ และถึงแม้ว่ารายงานนี้ได้กล่าวถึงความจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางของหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐแต่มีหลักฐานอ้างอิงน้อยมากในการปรับปรุงหลักสูตร การประเมิน และกลยุทธ์การสอนส่วนการสนับสนุนจากชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนไม่ได้บูรณาการกับกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมที่กำหนด ผลการวิจัย พบว่า รายงานการประเมินภายนอก และรายงานข้อคิดเห็นจากโรงเรียนแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่อง และความพยายามในการพัฒนาหลายอย่างยังไม่ต่อเนื่องและไม่อาจบ่งบอกได้ ว่าเป็นองค์ประกอบของการประกันคุณภาพในได้

ทำเนียบ มหาพรหม (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญการศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง - ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับ คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย ด้านผลผลิต การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับคือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านบุคคล ข้อเสนอแนะควรสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จัดกิจกรรมให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรร่วมกัน จัดอบรมสัมมนาชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติ และวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

สมพิศ อยู่สุขสวัสดิ์ (2546) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในเรื่องกลไกการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากร และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานเพื่อการวิจัยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยใช้โปรแกรม SPSS/FW

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในด้านกลไกการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และบุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 60 แต่ยังมีความต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างทั่วถึง



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา วิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ศึกษาระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบทัศนคติกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มแบบบังเอิญ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

- | | | |
|---|---|--|
| e | = | ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดให้มีร้อยละ 5 |
| N | = | ขนาดประชากร |
| n | = | ขนาดกลุ่มตัวอย่าง |

แทนค่าในสูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร ได้ดังนี้

$$n = \frac{7,484}{1 + 7,484(.05^2)}$$

$$n = \frac{7,484}{19.71}$$

$$n = 380$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ได้ คือ 380 ชุด เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความแม่นยำขึ้น ผู้วิจัย จึงทำการเก็บรวบรวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 ชุด รายละเอียด ดังนี้

คณะ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	389	26
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,502	100
คณะครุศาสตร์	1,008	67
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,057	71
คณะศิลปกรรมศาสตร์	432	29
คณะวิทยาการจัดการ	2,507	167
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	589	39
รวม	7,484	500

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของแบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ย ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2545)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.3 วิธีการดำเนินงานวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามเป็น 5 ตอน โดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยและเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม

1.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสำหรับสอบถามนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ใช้คะแนนรวมของแบบสอบถามโดยการวัดความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's scale) 5 ระดับ มีการให้คะแนนและแปลความหมายของระดับคะแนนต่างๆ

การประเมินระดับความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต โดยส่วนรวม ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2545)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

2. การวิเคราะห์ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

3. การวิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษาโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาโดยทดสอบค่าสถิติค่าที (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดยค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

5. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถอยพหุแบบหลายขั้นตอน (Multiple Regression Analysis)



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ นักศึกษา ภาครณศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ศึกษาความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา ศึกษาระดับ ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และ ทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับ ความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 500 คน ขั้นตอนการศึกษากการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้ และศาสนา

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะ และศาสนา โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ทางด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	222	44.4
หญิง	278	55.6
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรเพศผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และเพศหญิง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 20 ปี	54	10.8
20-25 ปี	392	78.4
25 ปีขึ้นไป	54	10.8
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 20-25 ปี จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4

ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับการศึกษา

ด้านระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านระดับการศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	51	10.2
ชั้นปีที่ 2	163	32.6
ชั้นปีที่ 3	144	28.8
ชั้นปีที่ 4	142	28.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมา กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านคณะ

ด้านคณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านคณะ		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	20.0
วิทยาการจัดการ	169	33.8
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	25	5.0
มนุษย์และสังคมศาสตร์	72	14.4
เทคโนโลยีการเกษตร	39	7.8
ศิลปกรรมศาสตร์	28	5.6
ครุศาสตร์	67	13.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-4 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านคณะ ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่คณะ
วิทยาการจัดการ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8

ตารางที่ 4-5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ
ทางด้านศาสนา

ด้านศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านศาสนา		
พุทธ	344	68.8
อิสลาม	154	30.8
คริสต์	2	0.4
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 4-5 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามนับถือ
ศาสนาพุทธ จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 154 คน
คิดเป็นร้อยละ 30.8

2. ผลการศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

2.1. ผลการศึกษาระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 4-6 ค่าความถี่และค่าร้อยละของความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
นักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ตอบถูก		ตอบผิด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการ ประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6	468	93.6	32	6.4
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง นักศึกษา ประชาชน ทั่วไป) ว่า ผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามที่ต้องการ	462	92.4	38	7.6
3	วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สำคัญคือ เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินการ ของสถาบันตามระบบประกันคุณภาพ	44	88.2	59	11.8
4	สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) มีภาระหน้าที่ในการประเมินคุณภาพ ภายนอกของมหาวิทยาลัย	430	86.0	70	14.0
5	การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย	439	87.8	61	12.2

ข้อ	ข้อความ	ตอบถูก		ตอบผิด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	กระบวนการคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย Plan-Do-Check	438	87.6	62	12.4
7	นักศึกษาต้องมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการดำเนินการของชมรมทุกชมรม	439	87.8	61	12.2
8	บทบาทของนักศึกษาที่ดีในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาคือการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา	442	88.4	58	11.6
9	นักศึกษาเข้าร่วมประเพณีวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	457	91.4	43	8.6
10	นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้	461	92.2	39	7.8

จากตารางที่ 4-6 ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบถูกในเรื่อง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 จำนวน 468 คน คิดร้อยละ 93.6 รองลงมาคือเรื่อง เรื่องนักศึกษาเข้าร่วมประเพณีวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และเรื่องนักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้ จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 91.4

2.2. ผลการศึกษาระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 4-7 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	ระดับทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้การศึกษาก้าวหน้าขึ้น	4.26	0.70	มาก
2	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีความขยันขึ้น	4.13	0.74	มาก
3	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีกิจกรรมมากยิ่งขึ้น	4.09	0.77	มาก
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องมีเพราะผู้เรียนไม่ใช่สินค้า	4.07	0.78	มาก
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น	4.14	0.74	มาก
6	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.74	มาก
7	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยสร้างความมั่นใจแก่สังคมและชุมชนมากขึ้น	4.17	0.76	มาก
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้เกิดความชัดเจนในการจัดการศึกษา	4.18	0.75	มาก

ข้อ	ระดับทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย	4.23	0.70	มาก
10	นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง	4.19	0.72	มาก
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา	4.25	0.71	มาก
12	การทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีการตรวจสอบผลการทำงานกับเป้าหมาย	4.21	0.71	มาก
13	นักศึกษารู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดี หากมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา	4.22	0.73	มาก
14	ผลของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้ปกครองนำบุตรหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น	4.18	0.76	มาก
15	มหาวิทยาลัยต้องทำการตรวจสอบตนเอง เพื่อจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	4.23	0.73	มาก
16	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสาร	4.21	0.74	มาก
17	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความตื่นตัวในการจัดการเรียนการสอน	4.18	0.75	มาก
18	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องทำเพราะมีหลักสูตรเป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว	4.16	0.75	มาก
19	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทันสมัย	4.17	0.75	มาก
20	ผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้รับความน่าเชื่อถือมากจากบุคคลภายนอก	4.17	0.76	มาก
โดยภาพรวม		4.19	0.51	มาก

จากตารางที่ 4-7 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$)

2.3 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา

ตารางที่ 4-8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (โดยภาพรวม)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.26	0.71	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.17	0.74	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.16	0.72	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.11	0.74	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.07	0.78	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.08	0.75	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.77	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.77	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.09	0.79	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหานั้น	4.11	0.72	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.18	0.71	มาก
12	นักศึกษารู้สึกดีใจที่ตนได้มีส่วนร่วม	4.16	0.73	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.71	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.18	0.71	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตาม ความสามารถของตนเอง	4.23	0.69	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.12	0.76	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.74	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติงาน	4.18	0.78	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.14	0.77	มาก
โดยภาพรวม		4.15	0.51	มาก

จากตารางที่ 4-8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มี ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$)

ตารางที่ 4-9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.44	0.73	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่าง ต่อเนื่อง	4.38	0.76	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการ เรียนรู้	4.35	0.76	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.35	0.72	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานของอาจารย์	4.32	0.72	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าใน อาชีพ	4.34	0.71	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.36	0.75	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.73	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่าง ทัวถึง	4.47	0.73	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหานั้น	4.39	0.75	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.44	0.69	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.45	0.64	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.45	0.63	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.44	0.69	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตาม ความสามารถของตนเอง	4.49	0.66	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.58	0.62	มากที่สุด
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.36	0.75	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติงาน	4.36	0.72	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.34	0.74	มาก
โดยภาพรวม		4.38	0.71	มาก

จากตารางที่ 4-9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$)

ตารางที่ 4-10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา (คณะวิทยาการจัดการ)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.17	0.70	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่าง ต่อเนื่อง	3.97	0.74	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการ เรียนรู้	3.93	0.79	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.91	0.79	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานของอาจารย์	4.05	0.73	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าใน อาชีพ	4.08	0.76	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.07	0.77	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.77	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่าง ทั่วถึง	4.12	0.69	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหานั้น	4.10	0.70	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.15	0.68	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.08	0.64	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.68	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.01	0.72	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตาม ความสามารถของตนเอง	4.08	0.75	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.02	0.71	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.69	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติงาน	4.05	0.70	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.01	0.74	มาก
โดยภาพรวม		4.02	0.72	มาก

จากตารางที่ 4-10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$)

ตารางที่ 4-11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.48	0.71	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.82	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.96	0.84	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.36	0.49	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.48	0.71	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.36	0.70	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.65	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.66	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.44	0.65	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.28	0.68	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.48	0.65	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.36	0.70	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.91	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.16	1.07	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.36	0.70	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.29	0.69	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.59	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.00	0.62	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.18	0.65	มาก
โดยภาพรวม		4.24	0.79	มาก

จากตารางที่ 4-11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$)

ตารางที่ 4-12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.58	0.60	มากที่สุด
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.57	0.60	มากที่สุด
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.54	0.63	มากที่สุด
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.51	0.63	มากที่สุด
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.53	0.63	มากที่สุด
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.51	0.63	มากที่สุด
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.58	มากที่สุด
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.58	มากที่สุด
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.51	0.58	มากที่สุด
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.53	0.60	มากที่สุด
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.47	0.67	มาก
12	นักศึกษารู้สึกดีต่อตนเองเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.43	0.71	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.39	0.76	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.38	0.74	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.42	0.69	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.44	0.69	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.64	0.56	มากที่สุด
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.56	มากที่สุด
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.58	0.58	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.53	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-12 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะมนุษยและสังคมศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 4-13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.49	0.56	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	4.21	0.52	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	4.13	0.70	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.97	0.90	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	4.10	0.72	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.28	0.69	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.84	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.82	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.26	0.59	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.18	0.68	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.21	0.61	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.03	0.84	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.72	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.28	0.72	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.28	0.60	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.05	0.76	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.89	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.15	0.84	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	4.23	0.74	มาก
โดยภาพรวม		4.23	0.84	มาก

จากตารางที่ 4-13 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$)

ตารางที่ 4-14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะศิลปกรรมศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.89	0.42	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.75	0.59	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.64	0.62	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.43	0.74	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	3.71	0.60	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	3.86	0.65	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.52	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.55	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.96	0.58	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	3.82	0.48	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	3.82	0.55	มาก
12	นักศึกษารู้สึกดีใจที่ตนได้มีส่วนร่วม	3.93	0.54	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.64	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	3.79	0.50	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	3.89	0.63	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	3.75	0.65	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.52	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.61	0.63	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	3.82	0.61	มาก
โดยภาพรวม		3.75	0.59	มาก

จากตารางที่ 4-14 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 4-15 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา (คณะครุศาสตร์)

ข้อ	ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.81	0.63	มาก
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.81	0.63	มาก
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้	3.81	0.63	มาก
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.81	0.66	มาก
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์	3.78	0.65	มาก
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ	3.76	0.70	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.70	มาก
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	3.84	0.71	มาก
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.88	0.71	มาก
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	3.87	0.72	มาก
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	4.07	0.80	มาก
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.12	0.81	มาก
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.80	มาก
14	นักศึกษาสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ	4.13	0.80	มาก
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง	4.12	0.81	มาก
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง	4.12	0.79	มาก
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.80	มาก
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.96	0.81	มาก
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ	3.93	0.80	มาก
โดยภาพรวม		3.93	0.80	มาก

จากตารางที่ 4-15 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$)

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา โดยทดสอบค่าสถิติค่าที (T-Test) แบบ Independent และทดสอบโดยค่าสถิติค่าเอฟ (F-Test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจากการทดสอบ One-way ANOVA จะตรวจสอบภายหลังเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe) เพราะจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตารางที่ 4-16 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา กับข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	t	P
ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
ชาย	222	4.17	.52	-.585	.559
หญิง	278	4.20	.50		

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

	ตัวแปร	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	12.95	43	0.30	1.36	0.07
	ภายในกลุ่ม	101.05	456	0.22		
	รวม	113.99	499			
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	75.13	43	1.75	1.97	0.00**
	ภายในกลุ่ม	403.61	456	0.89		
	รวม	478.74	499			
ศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	359.70	43	8.37	2.21	0.00**
	ภายในกลุ่ม	1725.93	456	3.78		
	รวม	2085.62	499			

** P < .01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* P < .05 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 ทศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านการศึกษาและศาสนา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Regression Analysis)

ตารางที่ 4-18 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (B) และค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (S.E.) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่า t ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ปัจจัย	B	S.E.	β	t	Sig
ค่าคงที่	4.010	0.129		31.072	0.000**
เพศ	0.026	0.045	0.026	0.578	0.563
อายุ	0.260	0.056	0.245	4.685	0.000**
ระดับการศึกษา	-0.121	0.027	-0.233	-4.457	0.000**
ศาสนา	-0.036	0.011	-0.144	-3.291	0.001**
ทัศนคติ	0.019	0.047	0.018	0.398	0.691

F = 8.367 R = .279 R² = .078 R²_{adj} = .069 Std. Error = .489

** P < .01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4-18 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และศาสนา ของนักศึกษา

สามารถเขียนในรูปแบบสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 4.010 + 0.260X_2 - 0.121X_3 - 0.036X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_r = 0.245Z_2 - 0.233 Z_3 - 0.144Z_4$$

บทที่ 5
สรุป และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของนักศึกษา วิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา เปรียบเทียบระดับความรู้ และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะและศาสนา และ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของนักศึกษา

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 278 คน และเพศชาย อายุ ระหว่าง 20-25 ปี กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 169 คน และนับถือศาสนา พุทธ

5.1.2 ระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบถูกในเรื่อง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 รองลงมาคือเรื่อง เรื่องนักศึกษาเข้าร่วมประเมินวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และเรื่องนักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มี ลักษณะที่พึงประสงค์ได้

5.1.3 ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก

5.1.4 ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา

ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

5.1.5 การเปรียบเทียบระดับความรู้และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ต่างกัน ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาต่างกัน ข้อมูลทั่วไป จำแนกตามลักษณะทางด้านอายุ การศึกษาและศาสนา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.6 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของนักศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความรู้ และทัศนคติด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา คือ ลักษณะทางด้านอายุ ระดับการศึกษา และศาสนา

จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้นและควรมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม สอดคล้องกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการ วางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็น หลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยราชสงขลลา สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มี คุณภาพ

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย นักศึกษามีทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับ มาก และโดยภาพรวมนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมี นโยบายในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ ทัศนคติ และความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการประชุม หรือฝึกอบรม อย่างสม่ำเสมอและให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลง รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรและนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

5.2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

5.2.2.1 ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการพัฒนาตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาใน ประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

5.2.2.2 ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดย มุ่งเน้นงานประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. 2542. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ฉวีวรรณ บุญคุ้ม. 2541. “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม.” สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- ทำเนียบ มหาพรหม. 2543. การติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พรรณทิภา รัตนวงศา. 2556. ทำไมต้องประกันคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. <http://www.kroobannok.com/blog/41089>. ค้นหามาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2556.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และนายสุชาติ กิจพิทักษ์. 2545. การประกันคุณภาพการศึกษา. โครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้นำ ชุมชนและผู้ปกครองส่วนท้องถิ่น.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2543. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คู่มือ 2 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์งานจักรกลการพิมพ์.
- ละออทิพย์ ชนะชัย. 2551. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (สำหรับนักศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดปราจีนบุรี.
- วิโรจน์ สารรัตน์. 2542. การบริหาร: หลักการ ทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ์.
- สมพิศ อยู่สุขสวัสดิ์. 2546. “การศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.” ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- Floit, Daryl J. 2000. The effects of the quality assurance external review on Illinois school reform Dissertation, Ph.D. (Educational Administration). Illinois : The Illinois State. University .(Online). Available: <http://thailis. uni.net.th/dao>; Dissertation. Abstracts International ; Pub Number AAI9995666.
- Murgatroy. 1994. Stephen and Collin Morgan. 1994. Total quality management and The school. Philadelphia: Open University Press.





แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
การศึกษาระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของนักศึกษา
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ขอความกรุณานักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็น
เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงที่สุด การวิจัยครั้งนี้จะสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่มีผลกระทบ
ต่อตัวนักศึกษาแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

คณะผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุปัจจุบัน

- น้อยกว่า 18-19 ปี 20-22 ปี 23 -24 ปี 25 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4

4. คณะ

- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาการจัดการ
 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มนุษย์และสังคมศาสตร์
 เทคโนโลยีการเกษตร ศิลปกรรมศาสตร์
 ครุศาสตร์

5. ศาสนา

- พุทธ อิสลาม คริสต์ อื่นๆ.....



ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่นักศึกษาเห็นว่า ถูก หรือ ผิด เพียงช่องเดียว ให้ตรงกับ
ความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ถูก	ผิด
1	พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6		
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง นักศึกษา ประชาชนทั่วไป) ว่า ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่ต้องการ		
3	วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สำคัญคือ เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินการของสถาบันตามระบบประกันคุณภาพ		
4	สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีภาระหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย		
5	การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
6	กระบวนการคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย Plan-Do-Check		
7	นักศึกษาต้องมีการใช้กระบวนการคุณภาพในการดำเนินการของชมรมทุกชมรม		
8	บทบาทของนักศึกษาที่ดีในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาคือการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา		
9	นักศึกษาเข้าร่วมประเพณีวันลอยกระทง ถือว่ามีส่วนร่วมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย		
10	นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้		

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับทัศนคติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา
 คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เพียงช่องเดียว ที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา
 ที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1	การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้การศึกษาก้าวหน้าขึ้น					
2	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีความขยันขึ้น					
3	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษามีกิจกรรมมากยิ่งขึ้น					
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องมีเพราะผู้เรียนไม่ใช่สินค้า					
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น					
6	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทำให้ นักศึกษามี การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
7	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้ มหาวิทยาลัยสร้างความมั่นใจแก่สังคมและชุมชน มากขึ้น					
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ช่วยให้ เกิดความชัดเจนในการจัดการศึกษา					
9	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัย ความร่วมมือจากทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย					
10	นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง					
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมืออย่าง หนึ่งในการบริหารสถานศึกษา					
12	การทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีการตรวจสอบ ผลการทำงานกับเป้าหมาย					

(ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
13	นักศึกษา รู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดี หากมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา					
14	ผลของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้ประกอบการนำบุตรหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น					
15	มหาวิทยาลัยต้องทำการตรวจสอบตนเอง เพื่อจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด					
16	นักศึกษา รู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสาร					
17	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความตื่นตัวในการจัดการเรียนการสอน					
18	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นต้องทำ เพราะมีหลักสูตรเป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว					
19	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ทันสมัย					
20	ผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพการศึกษา จะได้รับความน่าเชื่อถือมากกว่าบุคคลภายนอก					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ และทัศนคติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มากที่สุด - น้อยที่สุด เพียงช่องเดียว ให้ตรงกับ
ความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

ข้อ	ปัจจัย	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด					
2	มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่อง					
3	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้					
4	มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน					
5	บรรยากาศของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของอาจารย์					
6	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพ					
7	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง					
9	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง					
10	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา					
11	นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย					
12	นักศึกษาอุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม					
13	อาจารย์เอาใจใส่การสอนและติดตามผลการดำเนินงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
14	นักศึกษาสอนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอย่างเสมอ					

(ต่อ)

ข้อ	ปัจจัย	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ตรงตามความสามารถของตนเอง					
16	การติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยกระทำได้ง่ายและเป็นกันเอง					
18	นักศึกษาได้รับข่าวสารจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ					
19	มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
20	มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับชุมชนอยู่เสมอ					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ด้านความรู้

.....

.....

.....

.....

ด้านทัศนคติ

.....

.....

.....

.....

ด้านปัจจัยอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ด้านอื่นๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ
คณะผู้วิจัย



ประวัติผู้วิจัย



หัวหน้าโครงการวิจัย

1. ชื่อผู้ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย) นาย ธนะรัตน์ รัตน์กุล
ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Tanarat Rattanakool
- เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 1-8599-0005-557-1
- ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
- หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
Tel. 074-314993 Email: Tanarat.r@hotmail.com
- ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาโท วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ Maintenance Management, Ergonomics,
Statistics, Corrosion and Erosion
- ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

- กัณฑ์มน สุขกระจำง และธนะรัตน์ รัตน์กุล “การศึกษาพฤติกรรมการความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา” แหล่งทุน งบกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว

- ภัทรศิชา นวลศิริ จิสุมา อินทองคง กรกนก คงถาวร กัณฑ์มน สุขกระจำง และธนะรัตน์ รัตน์กุล “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2555
- กัณฑ์มน สุขกระจำง ธนะรัตน์ รัตน์กุล และกรกนก คงถาวร “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2556

3. ปุณิกา สุวรรณสังข์ และคณะ “ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2557

การนำเสนอผลงานวิชาการ

1. ณะรัตน์ รัตน์กุล และกัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย ประจำปี 2556 , สงขลา, 10 พฤษภาคม 2556
2. กุลยุทธ บุญแข่ง ธเนศ รัตน์วิไล ศรวิวรรณ ขำตรี และณะรัตน์ รัตน์กุล “ศึกษากระบวนการผลิต และวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบำรุงรักษาเครื่องจักรกระบวนการผลิต (ซูริมิ) ในโรงงานแปรรูปอาหารทะเลแช่แข็ง” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2554, ชลบุรี, 20-21 ตุลาคม 2554
3. กุลยุทธ บุญแข่ง และณะรัตน์ รัตน์กุล “การประเมินความเสี่ยงการบาดเจ็บโครงร่างในการผลิต EM Ball โดยใช้หลักการทางการยศาสตร์” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2554, ชลบุรี, 20-21 ตุลาคม 2554
4. ณะรัตน์ รัตน์กุล กลางเดือน โพชนา ธเนศ รัตน์วิไล และกัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์หมึกสีในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ” การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555
5. ณะรัตน์ รัตน์กุล กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตน์วิไล “การประยุกต์ใช้การบำรุงรักษาด้วยตนเองในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ” การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8), หาดใหญ่, สงขลา, 22-23 เมษายน 2553
6. ณะรัตน์ รัตน์กุล และกัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง “การนำเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การประชุมวิชาการหาดใหญ่ ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10 พฤษภาคม 2556.
7. ณะรัตน์ รัตน์กุล, กลางเดือน โพชนา, ธเนศ รัตน์วิไล และ กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์หมึกสีในโรงงานผลิตกล่องกระดาษ”

การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.

8. **ธนรัตน์ รัตนกุล**, กันต์ธมน สุขกระจ่าง. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในโรงรถจักรหัดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 196-202.
9. กันต์ธมน สุขกระจ่าง, **ธนรัตน์ รัตนกุล**. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเกาะยอลายกฤษณา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเกาะยอ ABC. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1049-1055.
10. กันต์ธมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ์ จันทวี, **ธนรัตน์ รัตนกุล**, อรสา แนมใส, ปุณิกา สุวรรณสังข์, ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1669-1675.
11. กันต์ธมน สุขกระจ่าง, **ธนรัตน์ รัตนกุล**, พิเชษฐ์ จันทวี. การศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเกาะยอลายกฤษณา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเกาะยอ ABC. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 322-328.
12. กันต์ธมน สุขกระจ่าง, **ธนรัตน์ รัตนกุล**, พิเชษฐ์ จันทวี. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 405-412.
13. กันต์ธมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ์ จันทวี, อรสา แนมใส, **ธนรัตน์ รัตนกุล**. การศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.

14. ธนะรัตน์ รัตนกุล, กัณฑ์ธมน สุขกระจำง, วีระชัย แสงฉาย, อรสา แนมใส.
การศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.



ผู้ร่วมโครงการวิจัย

1. ชื่อผู้ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางกัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง
ชื่อ-นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Kantamon Sukkrajang
- เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3-9001-00034-15-9
- ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
- หน่วยงานที่ติดต่อได้สะดวก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญาโท

วุฒិการศึกษ วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

วุฒิการศึกษ ศศ.ม.(พัฒนามนุษย์และสังคม)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระดับปริญญาตรี

วุฒิการศึกษ บธ.บ. (การบัญชี)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์, พัฒนามนุษย์และสังคม

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

- กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง และธนะรัตน์ รัตน์กุล “การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา” ” แหล่งทุน งบกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว

- ภัทรศิษา นวลศิริ จิสุมา อินทองคง กรกนก คงถาวร กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง และธนะรัตน์ รัตน์กุล “การประยุกต์หลักการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ (QFD) ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาคณะ

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่งทุน
งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2555

2. กันต์ธมน สุขกระจ่าง ธนะรัตน์ รัตนกุล และกรรณก คงถาวร “การศึกษาปัจจัย
ที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร
กำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” แหล่ง
ทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2556
3. ปุณิกา สุวรรณสังข์ และคณะ “ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
ประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสงขลา” แหล่งทุน งบประมาณคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 255
4. กันต์ธมน สุขกระจ่าง และธนะรัตน์ รัตนกุล “การศึกษาพฤติกรรมการ
ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานกับคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน กรณีศึกษา คณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา.” แหล่งทุน งบ
กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2556.

การนำเสนอผลงานวิชาการ

1. Kantamon. Sukkrajang. Knowledge, Attitude and Breakfast
Consumption Behaviors of Upper Elementary Pupils in Moug
District, Songkhla. At the international Conference on Graduate
Students' Research Work : A Joint Conference between the
Faculty of Liberal Art, PSU and PENA held at the Faculty of
Liberal Arts, PSU, Hat Yai; Songkhla, Thailand on May 16, 2009.
2. กันต์ธมน สุขกระจ่าง ศรีวรรณ ขำตรี และต่วนนุรีชนัน สุริยะ
“การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์กับความพึงพอใจในการทำงานของ
พนักงานบริษัท ABC จำกัด จังหวัดสงขลา” การประชุมวิชาการหาดีใหญ่
ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10 พฤษภาคม 2556.
3. ธนะรัตน์ รัตนกุล และกันต์ธมน สุขกระจ่าง “การนำเทคนิคการกระจาย
หน้าที่เชิงคุณภาพมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับ
นักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” การ
ประชุมวิชาการหาดีใหญ่ ครั้งที่ 4 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย, 10
พฤษภาคม 2556.
4. ธนะรัตน์ รัตนกุล, กลางเดือน โภชนา, ธเนศ รัตนวิไล และ กันต์ธมน สุข
กระจ่าง “การลดเวลาปรังตั้งเครื่องพิมพ์หมึกสีในโรงงานผลิตกล่อง

- กระดาษ” การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.
5. กนต์ธมน สุขกระจ่าง ศรีวรรณ ขำตรี และต่วนนุรีชนัน สุริยะ “การศึกษาการบริหารจัดการความปลอดภัยตามแนวความคิดของพนักงาน กรณีศึกษา : โรงงานผลิตอาหารสัตว์ ABC จำกัด” การประชุมวิชาการ ช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2555, เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.
 6. กนต์ธมน สุขกระจ่าง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกให้ผู้ให้บริการขนส่งของกลุ่มผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์แปรรูปสัตว์น้ำ โดยวิธี AHP” การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2554 20-21 ตุลาคม 2554.
 7. ณะรัตน์ รัตนกุล, กนต์ธมน สุขกระจ่าง. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านความปลอดภัยในโรงรถจักรขนาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 196-202.
 8. กนต์ธมน สุขกระจ่าง, ณะรัตน์ รัตนกุล. การศึกษาแนวทางการ ประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้าทอเกาะยอ ลายกฤษณา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเกาะยอ ABC. การประชุมวิชาการด้าน การจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1049-1055.
 9. กนต์ธมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ จันทวี, ณะรัตน์ รัตนกุล, อรสา นนมใส, ปุณิกา สุวรรณสังข์, ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพ การศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556. การประชุมวิชาการด้านการจัดการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัยทางการจัดการ ครั้งที่ 3”. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2557. 1669-1675.
 10. กนต์ธมน สุขกระจ่าง, ณะรัตน์ รัตนกุล, พิเชษฐ จันทวี. การศึกษา แนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการพยากรณ์ยอดการผลิตของผลิตภัณฑ์ผ้า ทอเกาะยอลายกฤษณา : กรณีศึกษากลุ่มผ้าทอเกาะยอ ABC. การประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสห วิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 322-328.

11. กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง, ธนะรัตน์ รัตนกุล, พิเชษฐ์ จันทวี. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 2 “บูรณาการสหวิทยาการงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล”. โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2557. 405-412.
12. กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง, พิเชษฐ์ จันทวี, อรสา นนมใส, ธนะรัตน์ รัตนกุล. การศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.
13. ธนะรัตน์ รัตนกุล, กัณฑ์ธมน สุขกระจ่าง, วีระชัย แสงฉาย, อรสา นนมใส. การศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2556.