



รายงานการวิจัย

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน

ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(The Students' Satisfaction to the Basic Facilities in

Songkhla Rajabhat University)



นายชนัย ตันวนิช

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

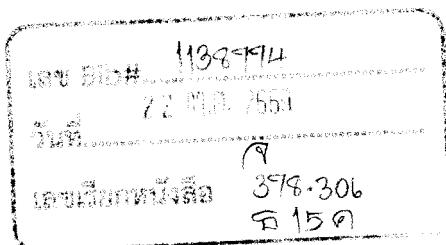
พ.ศ. 2556

ชื่องานวิจัย	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้วิจัย	นายธนัย ตันวนานิช
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปี	2557

หน้ากู้ดยี่ห้อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ และรวมข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ 400 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน จาก 7 คณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามส่วนแบบจ่าย

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพึงพอใจประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในระดับที่สูงกว่าชั้นปีอื่น ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ต่ำกว่าชั้นปีอื่น ในประเด็นของหอพักนักศึกษามีความพอใจในระดับน้อยเนื่องจากระยะทางระหว่างหอพักกับโรงพยาบาล ซึ่งมีระยะทางที่ไกล รวมถึงการจัดภูมิทัศน์โดยรอบยังไม่สวยงาม โรงพยาบาลยังขาดห้องน้ำที่สะอาดและไม่เพียงพอ รวมถึงการบริการอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่ทั่วถึง ประเด็นเกี่ยวกับทางเดินเท้า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ที่จอดรถจักรยานยนต์เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่นักศึกษาทุกเพศทุกชั้นปีมีความพอใจระดับน้อยและ มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด โดยเฉพาะทางเท้าที่เชื่อมต่ออาคารเรียน ไม่สะดวก นอกจากนั้นนักศึกษาบางเห็นว่าระบบระบายน้ำ บริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์ไม่ดี เส้นจราจรและช่องจราจร ไม่ชัดเจน ไม่มีการรักษาความปลอดภัย ที่ดีและที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณอาคารเรียนยังไม่สามารถกันฝนได้ดีนัก ควรมีการออกแบบให้สามารถกันฝนได้



Title	The Students' Satisfaction to the Basic Facilities in Songkhla Rajabhat University
Author	Thanai Tanwanich
Faculty	Humanities and Social Sciences
Year	2014

ABSTRACT

The purposes of this study were examine and compare students' satisfaction towards basic facilities in Songkhla Rajabhat University and collect suggest the developments of basic facilities in Songkhla Rajabhat University. Four hundred participants of the study were selected to do the questionnaires by simple random sampling divided to 200 male students and 200 female students of 7 faculties: Faculty of Education, Faculty of Humanities and Social Sciences, Faculty of Management Science, Faculty of Arts, Faculty of Industrial Technology, and Faculty of Agricultural Technology.

The research findings showed that the majority of the students' satisfaction towards basic facilities in Songkhla Rajabhat University was at the medium level. Students' satisfaction of the majority of the first year students had higher level than the others. Students' satisfaction of the third year and the fourth year students had lower level than the others. Students' satisfaction towards the distance from dormitories to cafeterias had the lowest level: far distance from dormitories to the cafeterias, non-beautiful landscape, and dirty restrooms inside the cafeterias. The students also commented that high-speed Internet access did not cover overall the university. Students' satisfaction towards sidewalks had medium level. Students' satisfaction towards parking lots had low level, and students' satisfaction towards cover ways had the lowest level. The students also commented about incomplete drain system, unclear traffic lanes, uncertain security system, and not-well designed table sets.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจากความช่วยเหลือและความกรุณาจากบุคคลหลายท่านที่กรุณاسلับเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์และตรวจแก้ไขงานวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พ.ศ.สันธยา พลศรี ซึ่งเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ อ.ทักษิณ คงรักษ์ ที่ช่วยเหลือในการบันทึกและวิเคราะห์แบบสอบถาม อ.ศุกรินทร์ สมหมาย ที่ช่วยแก้ไขปรับปรุงบทคัดย่อภาษาอังกฤษและขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะกรรมการนุญยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทุกท่านที่ช่วยในการรับส่งเอกสารจากสำนักวิจัยรวมถึงขอขอบคุณผู้ดูแลแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ข้อมูลและความคิดเห็นสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ หากงานวิจัยฉบับนี้มีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอภัยเป็นอย่างสูงในข้อบกพร่องและข้อผิดพลาดทั้งหมด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้คงจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่นานก็น้อย

ธนีย์ ตันราณิช

คณะกรรมการนุญยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พฤศจิกายน 2557

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กติกกรรมประกาศ	๑
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
1.3 สมมติฐานงานวิจัย	๓
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย	๓
1.4.1 ขอบเขตด้านพื้นที่	๓
1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓
1.4.3 ขอบเขตขอบเขตด้านเนื้อหา	๓
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น	๓
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	๓
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับ	๓
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
2.1 นิยามความหมายของสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility)	๕
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๕
2.1.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	๕
2.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุน	๕
2.3.1 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่ศึกษา	๑๙
2.3.2 สภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่ศึกษา	๑๙
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๙
2.5 ครอบแนวคิดในการวิจัย	๒๒

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	23
3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา	23
3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	23
3.3 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	23
3.3.1 ข้อมูลปัจจุบันภูมิ	24
3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ	25
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	25
3.4.1 ข้อมูลแบบสอบถาม	25
3.4.2 ข้อมูลจากการสำรวจ	25
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	25
บทที่ 4 ผลการวิจัย	26
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
4.1.1 เพศ/ปีการศึกษา	26
4.1.2 คณะ	26
4.1.3 สถานะการพักอาศัย	27
4.1.4 สถานะในการใช้บริการ โรงแรม	28
4.1.5 สถานะการใช้บริการที่ขอครดิจักรyanยนต์	28
4.1.6 สถานะการใช้บริการสนับสนุนกีฬา	29
4.1.7 สถานะการใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน	29
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก	30
4.2.1 หอพักนักศึกษา	30
4.2.2 โรงแรม	57
4.2.3 ทางเดินเท้า	86
4.2.4 ที่ขอครดิจักรyanยนต์	96
4.2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	115
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย	163
5.1 สรุปผลการวิจัย	163
5.1.1 หอพักนักศึกษา	163
5.1.2 โรงแรม	164
5.1.3 ทางเดินเท้า	166

	หน้า
5.1.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์	166
5.1.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	167
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	169
5.2.1 หอพักนักศึกษา	169
5.2.2 โรงอาหาร	170
5.2.3 ทางเดินเท้า	170
5.2.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์	171
5.2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	171
5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก	172
5.2.1 หอพักนักศึกษา	172
5.2.2 โรงอาหาร	172
5.2.3 ทางเดินเท้า	172
5.2.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์	173
5.2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	173
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	176

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 พื้นที่และรัศมีการให้บริการของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สถานสาธารณณะแต่ละประเภท	18
ตารางที่ 4.1 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามตามแยกตามคณะ	27
ตารางที่ 4.2 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามแยกตามสถานะการพักอาศัย	27
ตารางที่ 4.3 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามแยกตามสถานะในการใช้บริการ โรงอาหาร	28
ตารางที่ 4.4 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามแยกตามสถานการณ์ใช้บริการที่จอดรถจักรยานยนต์	28
ตารางที่ 4.5 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามแยกตามสถานการใช้บริการสนามกีฬา	29
ตารางที่ 4.6 จำนวนผู้ต้องแบบสอบถามแยกตามสถานการณ์ใช้ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน	30
ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1	31
ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1	34
ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2	37
ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2	40
ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3	44
ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3	47
ตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4	50
ตารางที่ 4.14 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4	54
ตารางที่ 4.15 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1	57
ตารางที่ 4.16 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1	61
ตารางที่ 4.17 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2	64
ตารางที่ 4.18 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2	68
ตารางที่ 4.19 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3	71
ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3	75
ตารางที่ 4.21 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4	79
ตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4	82
ตารางที่ 4.23 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1	86

หน้า	
ตารางที่ 4.50 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2	132
ตารางที่ 4.51 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3	134
ตารางที่ 4.52 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3	136
ตารางที่ 4.53 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4	138
ตารางที่ 4.54 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4	140
ตารางที่ 4.55 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของ นักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี	142
ตารางที่ 4.56 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของ นักศึกษาเพศหญิงในแต่ละชั้นปี	145
ตารางที่ 4.57 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับ โรงแรมของ นักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี	147
ตารางที่ 4.58 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับ โรงแรมของ นักศึกษาเพศหญิงในแต่ละชั้นปี	150
ตารางที่ 4.59 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับทางเดินเท้าของ นักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี	152
ตารางที่ 4.60 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับทางเดินเท้าของ นักศึกษาเพศหญิงในแต่ละชั้นปี	153
ตารางที่ 4.61 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่จอด รถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี	154
ตารางที่ 4.62 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่จอด รถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิงในแต่ละชั้นปี	156
ตารางที่ 4.63 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับสนามกีฬาของ นักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี	157
ตารางที่ 4.64 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับสนามกีฬาของ นักศึกษาเพศหญิงในแต่ละชั้นปี	158

หน้า

ตารางที่ 4.65 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณ 159

อาคารเรียนของนักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี

ตารางที่ 4.66 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณ 161

อาคารเรียนของนักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 รูปแบบที่จ่อครองจักรยานยนต์ แบบ 0 องศา	16
ภาพที่ 2.2 รูปแบบที่จ่อครองจักรยานยนต์ แบบ 30 องศา	16
ภาพที่ 2.3 รูปแบบที่จ่อครองจักรยานยนต์ แบบ 45 องศา	17
ภาพที่ 2.4 รูปแบบที่จ่อครองจักรยานยนต์ แบบ 60 องศา	17
ภาพที่ 2.5 รูปแบบที่จ่อครองจักรยานยนต์ แบบ 90 องศา	18



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ประเทศที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางด้านการศึกษา เช่น อเมริกา ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เป็นต้น นักศึกษาได้รับความรู้ในเนื้อหาวิชาที่มีความถูกต้องและมีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตัวเองของนักศึกษาเป็นสำคัญ มีการวัดผลที่เชื่อถือได้ ซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นเลิศของนักศึกษา นอกจากนี้จากการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว การใช้ชีวิตในแต่ละวันของนักศึกษาในสถานศึกษามีกิจกรรมที่จำเป็นหลายอย่างที่ต้องกระทำ โดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่สนองตอบความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เช่น การรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย การสัญจรภายในสถานศึกษา เป็นต้น เพราะฉะนั้นสถานศึกษาที่จะสร้างตัวเองสู่ความเป็นเลิศจึงไม่สามารถพัฒนาเฉพาะทางด้านวิชาการได้ ควรพัฒนาสิ่งจำเป็นทั้ง 2 ด้านควบคู่กันไปทั้งทางด้านวิชาการและทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกขึ้นพื้นฐาน ซึ่งในปัจจุบันนโยบาย ทางด้านการศึกษาของประเทศไทยจะเน้นการพัฒนาทางด้านวิชาการเป็นหลัก สถานศึกษาทุกแห่งจะมีกรอบการพัฒนาทางด้านวิชาการที่ไม่ต่างกันมากนัก เพราะมีการตรวจสอบมาตรฐานจากหน่วยงานกลางทุกปี แต่การพัฒนาทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกขึ้นพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการตรวจสอบมาตรฐานอย่างเคร่งครัดเหมือนกับการตรวจสอบมาตรฐานทางด้านวิชาการ เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาแต่ละแห่งที่ต้องพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารแต่ละที่ ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ทำให้ในแต่ละสถานศึกษามีการพัฒนาทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นพื้นฐานแตกต่างกัน

สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัย คือสิ่งที่สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดเตรียมไว้ให้บริการนักศึกษานอกเหนือจากการเรียนการสอน โดยการจัดเตรียมสถานที่ต่าง ๆ จะให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ที่อยู่อาศัย อาหาร ยาภัย โรค การเดินทาง ซึ่งสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้บริการมีความแตกต่างกันในแต่ละสถานศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา โรงพยาบาล ห้องพยาบาล ที่จอดรถ ทางเดินเท้า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีสถานที่ที่ก่อรามาข้างต้นครบ แต่ความสมบูรณ์ถูกต้องของสถานที่เหล่านั้นมีความแตกต่างกัน ไปในแต่ละสถานศึกษา เพราะฉะนั้นสถานศึกษาแต่ละแห่งไม่สามารถลดลงต่อการพัฒนาทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกขึ้นพื้นฐานได้เนื่องจากมีผลต่อการสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา ซึ่งที่ยืนยันได้ชัดเจนว่าสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นพื้นฐานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญคือ ประกาศของกระทรวงศึกษาธิการลงในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556 เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา ได้มีการกำหนดมาตรฐานของสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก เช่น ห้องอาหารครัวมี

พื้นที่ 1.5 ตร.ม./คน หอพักนักศึกษาระดับปริญญาตรีขนาดความจุ 4 คน กรณีพื้นที่ 7 ตร.ม./คน ระเบียงทางเท้าสัญจรไม่เกิน 25 %ของพื้นที่ทั้งหมด เป็นต้น แสดงว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อนักศึกษากระ Thornton ศึกษาธิการจึงกำหนดมาตรฐานเอาไว้เพื่อการพัฒนาให้เหมาะสมต่อนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นสถานศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลาที่มีการพัฒนาตามความก้าวหน้าของสังคมมาโดยตลอดจากสถาบันฝึกหัดครุณามาลีปัจจุบัน มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพบว่าในปีพ.ศ.2556 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนรวมทั้งสิ้น 9,669 คน มีหลักสูตรรวมกว่า 80 หลักสูตร นอกจากการพัฒนาทางด้านวิชาการแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีหน้าที่ที่จะต้องจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้ให้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักศึกษา โดยทางมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมไว้ในหลายด้าน เช่น หอพักนักศึกษา โรงอาหาร 2 แห่ง สถานที่จอดรถจักรยานยนต์ ห้องพยาบาล ห้องสุขา โดยความคิดสร้างใหญ่มาจากผู้บริหารแต่ในความเป็นจริงแล้วการพัฒนาในทุกด้านนักศึกษาควรเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากเป็นผู้ใช้บริการสถานที่โดยตรง สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้เป็นปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา แต่ปัญหาที่สำคัญคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องว่ามีความพึงพอใจกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร ดังนั้นหากไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา การพัฒนาทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้จะไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษาได้

การให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเอง ไม่มีหน่วยงานใดศึกษาและสำรวจให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องของการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา จึงจัดทำงานวิจัยในเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาขึ้น เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัยและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไปในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้จำแนกตามเพศและชั้นปี

1.2.3 รวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่นี้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3 สมมติฐานงานวิจัย

นักศึกษามีความพ่อใจมากที่สุดในสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานบางประเภท

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

1.4.1 ขอบเขตทางด้านพื้นที่วิจัย

ศึกษาเฉพาะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา 400 คน แบ่งออกเป็นชาย 200 คนและหญิง 200 คน โดยใช้วิธีการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

1.4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

จะศึกษาความพึงพอใจในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาใน 5 ประเภทเท่านั้น คือ หอพักนักศึกษา โรงอาหาร ทางเดินเท้า ที่จอดรถจักรยานยนต์ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่วิจัย

ใช้เวลาในการทำวิจัยรวม 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2556 ถึง 22 พฤษภาคม

2557

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

การศึกษาใช้เครื่องมือแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล เนื่องจากเชื่อว่าการใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่จะสามารถวัดความพึงพอใจได้และจะทำให้ได้ข้อมูลที่ดีที่สุดจากกลุ่มตัวอย่าง

1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือความนิยมชมชอบของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวัดจากแบบสำรวจความพึงพอใจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

สิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน หมายถึง สิ่งที่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำเป็นต้องใช้บริการ ในชีวิตประจำวันเพื่อตอบสนองการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการบริโภค ด้านการสัญจร และด้านการพักผ่อนหย่อนใจ

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.7.1 ได้รับทราบความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา

มหาวิทยาลัย

1.7.2 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาได้โดยตรง



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก่อนที่จะกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาฯ เป็นที่จำต้องทราบเกี่ยวกับข้อมูลของเนื้อหาที่มีผู้กล่าวไว้ในประเด็นต่างๆ ซึ่งสามารถแบ่งข้อหัวหลักออกได้เป็น 5 หัวข้อ ได้แก่ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แนวคิดที่เกี่ยวข้อง สภาพข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ศึกษา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปกรอบแนวคิด ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1 นิยามความหมายของสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility)

สิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) หมายถึง สิ่งปลูกสร้าง สถานที่และบริเวณ อุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งงานบริการที่เกิดขึ้นภายในสิ่งปลูกสร้างหรืออาคารนั้นๆ ที่อำนวยหรือส่งเสริมการทำงานขององค์กรในอาคารนั้น (นุชรีย์ สนบตินา, 2553 : 3)

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

1) ความหมายของความพึงพอใจ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน (Online) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบ ใจ และพึงใจ

วิมลสิทธิ์ บรรยายกร (2526. อ้างถึงใน วรรณวิมล จงจราจรสกุล. 2551 : 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของเรางามและมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกเลวร้าย-พอย-ไม่พอใจ สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น

จากความหมายดังกล่าว ความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือความพอใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีกฎหมายที่ขอกลายระหว่างความพอใจกับไม่พอใจ หรือมีระดับค่าของการวัดเพื่อให้แน่ใจว่ามีความชอบอยู่ในระดับไหน

2) องค์ประกอบของความพึงพอใจ

จิตตินันท์ เดชะคุปต์, วีรวัฒน์ ปันนิตามย และสุรุกุล เจนอบรม (2542, อ้างถึงใน วรรณวิมล จงจราจรสกุล. 2551 : 9-10) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ เป็นความพึงพอใจในการบริการที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าควรจะได้รับ และสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงจากการบริการในแต่ละสถานการณ์การบริการหนึ่ง ซึ่งระดับของความ

พึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกันได้ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการ
ประกอบด้วย

1. ด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าผลิตภัณฑ์บริการ
ที่ได้รับมีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการบริการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด
2. ด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าวิธีการ
นำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะ
เป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของการให้บริการตามบทบาทหน้าที่
และปฏิกริยาการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านความรับผิดชอบต่อ
งาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องการสร้าง
ความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วยไม่ตรีจิตของการบริการที่แท้จริง

3) แรงจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ

อันราษัม มาสโลว์ (A.H.Maslow) กล่าวไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียง
ตามลำดับจากลึกลงไปถึงน้อยที่สุด ทฤษฎีของมาสโลว์ได้จัดลำดับความต้องการตาม
ความสำคัญ คือ

1. ความต้องการทางกายภาพ (physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คือ
อาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค
2. ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่า ความ
ต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย
3. ความต้องการทางสังคม (social needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน
4. ความต้องการการยกย่อง (esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว
ความนับถือและสถานะทางสังคม

ชาธิณี (2535 : 14) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะ
กระทำสิ่งใดๆที่ให้มีความสุขและหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะ ได้รับความทุกข์หรือความ
ยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (psychological hedonism) เป็นทฤษฎีของความพึงพอใจว่า
มนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใดๆ
2. ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (egoistic hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจว่ามนุษย์จะ
พยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์
เสมอไป
3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (ethical hedonism) ทฤษฎีนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหา
ความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับ
ผลประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

4) วิธีวัดความพึงพอใจ

ภณิตา ชัยปัญญา (2541 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถาม ต้องทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าว อาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนมาเป็นแบบแผนเดียวกัน แม้ใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาก ๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้นาตรวัดทัศนคติซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตราส่วนแบบลิเคริท ประกอบด้วย ข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่มีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุย โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่า จะแสดงออกจากการพูดจา ภาษา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างชิงช้า และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวัดพึงพอใจแบบที่ 1 คือ การใช้แบบสอบถาม โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2.2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านพื้นฐาน

1) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา

Grimm (1993 ; ยังถึงใน ณัฐชนัญ เสนออภพ. 2553) กล่าวถึง การจัดหอพักนักศึกษา มีแนวคิดที่สำคัญซึ่งเป็นต้นเหตุแห่งการออกแบบ โปรแกรมการจัดการหอพักนักศึกษา คือ 1 แนวคิดการจัดการที่พักให้เป็น “ที่พักเพื่อสาระชีวิต (Thematic Housing)”

2. แนวความคิดการจัดที่พักให้เป็น “ที่พักเพื่อการศึกษาร่วมกัน (Co-Educational Housing)

3. แนวความคิดการจัดที่พักให้เป็น “ศูนย์ศึกษาและอาศัย (Living and Learning Centers)”

4. แนวความคิดการจัดการที่พักให้เป็น “ที่พักแห่งความร่วมมือร่วมใจ (Cooperation Housing)”

5. แนวความคิดการจัดการที่พักเป็นแบบ “ระบบชุมชนย่อย (House System)”

มนตรี ແຍ້ນກສົກ (2542 : 10) ໄດ້ອະນຸຍາປະເທດທອງທີ່ພັກສໍາຫັບນັກສຶກຂາໄວ່ວ່າມີ
ດ້ວຍກັນ 10 ແບບ ຄືອ

1. ດອຣິນິໂທອີ (Dormitory) ເປັນທີ່ພັກອາສີຢູ່ນແຮກທີ່ມີການສ້າງທັງໃນ
ປະເທດສາຫະລູອເມົລີກແລະປະເທດໄທ ເປັນທີ່ພັກອາສີຂາດເລີກ ມີວັດຖຸປະສົງຄີໃຫ້ບົກລາຍນັກສຶກຂາ
ໃນດ້ວຍທີ່ພັກອາສີ ອາຫາ ແລະການອນຮະເປີຍວິນຍ

2. ເຮັດເຄີນທີ່ເຊີຍລອດລົດ (Residential Hall) ເປັນທີ່ພັກອາສີຂາດໃໝ່
ສາມາດຮອງຮັບນັກສຶກຂາໄດ້ມາກວ່າ 1,000 ດາວ ມີບຸກລາກຮັບຜິດຂອບດໍາເນີນງານກິຈການທີ່ພັກອາສີ 2
ຝ່າຍ ຄືອ ຜ່າຍຈັດການດ້ວຍທີ່ພັກອາສີແລະອາຫາ ແລະຝ່າຍທີ່ປັບປາ ຜົ່ງທ່ານ້າທີ່ຂ່າຍແຫຼືອແລະໃໝ່
ໃຫ້ປັບປາກ່ານນັກສຶກຂາ ທຳໄຫ້ພັມນາການນັກສຶກຂາໄດ້ຜົດຕື່

3. ແພຣເທອຣົນິທີ (Fraternity) ເປັນທີ່ພັກອາສີສໍາຫັບນັກສຶກຂາຍ ກ່ອຕັ້ງ
ແຫ່ງແຮກທີ່ມີຫາວິທາລີວິລເດືອນແມ່ວີ (William and Mary College) ໃນປີ.ສ.1776 ໃນປະເທດ
ສາຫະລູອເມົລີກ

4. ເຊອຣອົຣິທີ (Sorority) ເປັນທີ່ພັກອາສີສໍາຫັບນັກສຶກຂາຍ ກ່ອຕັ້ງ ໂດຍມີ
ວັດຖຸປະສົງເຊັ່ນເດືອນທີ່ພັກແບນແພຣເທອຣົນິທີ ກ່ອຕັ້ງຮັ້ງແຮກທີ່ມີຫາວິທາລີວິຣົມອນທີ (The
University of Vermont) ໂດຍຕັ້ງຂໍ້ວ່າ ພ່າຍ ເບຕາ ແຄປປາ (Phi Beta Kappa) ໃນປີ.ສ.1875

5. ທີ່ພັກປະເທດຫ່ວຍແຫຼືອຕົວອອງ (Cooperative Housing) ເປັນທີ່ພັກອາສີ
ປະເທດທີ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ ຮາຄາຖຸກ ນັກສຶກຂາຈະເປັນຜູ້ດໍາເນີນກິຈການຂອງຫອພັກເອງທັງໝົດ ນັກສຶກຂາ
ສ່ວນໃຫ້ມາຈາກຄຽບຄວວກທີ່ຍາກຈານ ຕ້ອງທ່ານເພື່ອຂ່າຍແຫຼືອຕົວອອງຮ່ວງການສຶກຂາ

6. ໄອພັກສາທິກາ (Coeducational Housing) ເປັນທີ່ພັກທີ່ອູ້ຮ່ວມກັນຂອງ
ນັກສຶກຂາທັງໝາຍແລະໜູ້ງ ມີ 3 ຮູບແບບຄືອ

1) ເປັນທີ່ພັກອາສີຂາດໃໝ່ແປ່ງແຍກກັນຫັດເຈນະຫວ່າງອາຄາຣ໌
ພັກນັກສຶກຂາຍແລະໜູ້ງ ແຕ່ມີໜ້ອງສ່ວນກາລາທີ່ໃຊ້ສໍາຫັບຮັບປະການອາຫາຮ່ວມກັນ

2) ເປັນທີ່ພັກອາສີທີ່ອູ້ໃນອາຄາຣ໌ເດືອນກັນ ໂດຍແປ່ງແຍກຫັນທີ່ພັກ
ສໍາຫັບນັກສຶກຂາຍແລະໜູ້ງ ແລະມີໜ້ອງສ່ວນກາລາທີ່ໃຊ້ສໍາຫັບຮັບປະການອາຫາຮ່ວມກັນ

3) ເປັນທີ່ພັກອາສີທີ່ໄມ້ໄດ້ມີການແປ່ງແຍກອາຄາຣ໌ແຕ່ຍ່າງໃດ
ນັກສຶກຂາຍແລະໜູ້ງພັກອູ້ແຍກຫັນແຕ່ໜ້ອງຈະອູ້ຄະກັນ ໃຊ້ຫັນອາຫາ ແລະສົ່ງຈຳນວຍຄວາມ
ສະດວກຮ່ວມກັນ

7. ສູນຍົກຂາຍແລະອາສີ (Live Learning Center) ເປັນທີ່ພັກອາສີທີ່ແນ່ນ
ສ່າງເສັນການສຶກຂາ ເປັນອາຄາຣ໌ໃໝ່ທີ່ແປ່ງເປັນ 2 ສ່ວນສໍາຫັບນັກສຶກຂາຍແລະໜູ້ງ ມີໜ້ອງ
ສ່ວນກາລາທີ່ໃຊ້ສໍາຫັບຮັບປະການອາຫາຮ່ວມກັນ ກາຍໃນອາຄາຣ໌ມີໜ້ອງທ່ານຂອງອາຈາຣ໌ ບໍ່ມີໜ້ອງ
ຫັນປຸງປັບຕິການ ກ່ອຕັ້ງແຫ່ງແຮກທີ່ມີຫາວິທາລີມືຈິແກນ (Michigan University) ປະເທດສາຫະລູອເມົລີກ

หลักสำคัญของแนวคิดนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีชิแกนตั้งอยู่ในบริเวณที่มีอากาศหนาวเย็นมาก จึงสร้างให้หุกอย่างอยู่ในบริเวณเดียวกันเพื่อช่วยในนักศึกษาได้เข้าชั้นเรียนได้สะดวกสบาย นอกจากเป็นที่พักอาศัยและใช้เรียนแล้วยังมีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอีกหลายรูปแบบที่อยู่ใน หอพัก

8. หอพักสำหรับผู้เรียนประจำ (Residential College) เป็นที่พักอาศัยที่ได้ แนวความคิดมาจากสถานศึกษาในประเทศอังกฤษ เป็นที่พักนักศึกษาขนาดใหญ่ มีอาคารหลาย อาคารติดกัน ในอาคารมีห้องเรียน ห้องทำงานของอาจารย์ ห้องสมุด ที่พักสำหรับนักศึกษา นั่งเน้น การอบรมแก่นักศึกษาทั้งด้านการศึกษาวิชาชีพและทักษะในสังคม

9. ห้องเช่าในวิทยาเขต (University Apartment) เป็นอาคารที่มีลักษณะ เป็นห้องแตร สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัยไว้สำหรับนักศึกษาที่มีครอบครัว เช่าพักอาศัย และได้ศึกษา เล่าเรียนอย่างสะดวก โดยทางมหาวิทยาลัยคิดค่าเช่าถูกกว่าห้องพักเอกชน

10. ที่พักอาศัยภายนอกวิทยาเขต (Off Campus Housing) อาคารเป็นห้อง เช่าหรือบ้านเช่าของเอกชนที่ตั้งอยู่ภายนอกวิทยาเขต สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ได้รวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับที่พักเอกชน ไว้บริการแก่นักศึกษา

อิสระ อินทร์ยา (2546 : 17-18) ได้กล่าวถึงลักษณะที่เหมาะสมของที่พักอาศัยไว้ อย่างน่าสนใจดัง

1. ต้องสนองตอบความต้องการของร่างกาย เพื่อความเหมาะสมในการ ดำรงชีวิตและประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่พักอาศัยควรมีคุณสมบัติดังนี้

- มีการถ่ายเทอากาศที่ดี เพื่อให้มีอากาศบริสุทธิ์และไม่เกิด ความชื้น ควรมีช่องระบายอากาศไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่ปิดล็อกอาคาร

- ควรมีอุณหภูมิที่เหมาะสม ประมาณ 71.5 องศา Fahrern ไอน์ ความชื้นตั้งพัทธ์ 20-50 เมอร์เซ็นต์

- ต้องมีแสงสว่างที่เพียงพอ ปริมาณแสงไม่เป็นอันตรายต่อ สายตา

- ปราศจากสิ่งรบกวนอื่น ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความรำคาญ เช่น เสียง ฝุ่น ละออง กลิ่น ควัน

2. ตอบสนองความต้องการทางจิตใจ เช่น การจัดบ้านเรือนให้เรียบร้อย สวยงาม สะอาด สงบ มีความร่มรื่นจากต้นไม้ ที่ตั้งที่เหมาะสม ไม่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม โรงพยาบาล และอู่รับบนตั้งนกินไป

3. สามารถป้องกันอุบัติเหตุ ได้ ก่อสร้างด้วยวัสดุที่แข็งแรง ถาวร มีระบบ ป้องกันอัคคีภัย

4. มีระบบที่สามารถป้องกันโรคติดต่อได้ เช่น การกำจัดของเสียจากครัวเรือน การจัดการห้องสุขา ตลอดจนการจัดหาน้ำดื่มที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ

2) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโรงอาหาร

วงศ์กร คำเพ็ม (2553, 9) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับทฤษฎีส่วนผสมการตลาดบริการ (The service marketing Mix) ในการจะเลือกซื้ออาหารจำเป็นต้องมีความพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์
2. ราคา
3. ช่องทางจัดจำหน่าย
4. การส่งเสริมการตลาด
5. กระบวนการ
6. บุคคล
7. ลักษณะทางกายภาพ

ศรีชนันช์ ชาติเกตุ (อ้างถึงใน นุชรีย์ สมบัตินา, 2553 : 4) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมความสะอาดสถานที่บริการอาหาร ไว้ 5 ด้าน คือ

1 สถานประกอบอาหาร จะต้องจัดให้ถูกสุขลักษณะ ดังต่อไปนี้

1.1 ตัวอาคารจะต้องมีความมั่นคงแข็งแรง มีสภาพของอนามัยสีสันสดใส สามารถเข้ามาอยู่ได้โดยสะดวก

1.2 พื้นสะอาด ควรเป็นกระเบื้อง ไม่มีรอยแตกร้าว แตกช้ำรูดสีง่ายพองซักฟอก น้ำยาฆ่าเชื้อ โรคและน้ำร้อนทุกวัน

1.3 ฝาพนังกระเบื้อง ไม่มีรอยแตกร้าว ชำรุด

1.4 มีการถ่ายเทอากาศที่ดี มีแสงสว่างเพียงพอ

1.5 ห้องประกอบอาหารจำเป็นต้องมีความเย็นระหว่าง 20 – 22 องศาเซลเซียส

1.6 อาหารที่ผลิตแล้ว จะต้องเก็บไว้ในห้องเย็นที่มีอุณหภูมิไม่

เกินกว่า 7 องศาเซลเซียส แต่ที่เหมาะสมคือ 4 องศาเซลเซียส

1.7 การระบายอากาศ บริเวณห้องต้ม ต้องมีที่สำหรับดูดควัน

ออกไปนอกอาคาร ทำความสะอาดไขมันที่ดูดควันด้วยน้ำยาเคมี มีพัดลมดูดอากาศไปนอกอาคารที่บริเวณห้องล้างภาชนะ

1.8 ต้องทำความสะอาดท่อระบายน้ำทุกวัน อย่างน้อยวันละ 2

ครั้ง

1.9 ติดตั้งอ่างล้างมือ สนับแหล่ง กระดาษเช็ดมือ ไว้ให้

ผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหารต่างๆ ให้เพียงพอ

1.10 การกำจัดขยะมูลฝอย ต้องมีถังขยะ ไว้ประจำโถงของผู้ประกอบการอาหารทุกแห่ง ถังควรเป็นถังพลาสติกที่มีคุณภาพดี มีถุงพลาสติกใส่ไว้ในถุงเมื่อจะเติมพนักงานรักษาความสะอาดจะต้องรวมปากถุงและมัดด้วยเชือกใส่รอนเข็นไปไว้ที่ห้องทึ่งขยะ

1.11 ห้องน้ำน้ำประปาต้องมีทางลัดเป็นตัวยู น้ำเจ็งจะไหลสะดวก และทำความสะอาดได้ง่าย ถ้าทำห้องน้ำสีเหลืองความสกปรกโดยเฉพาะไขมันจะติดตามนุน การล้างทำความสะอาดไม่สะดวกความสกปรกจะสะสมมากขึ้น

2. อาหาร

อาหารที่นำมาประกอบจะต้องสด สะอาด ไม่มีการปลอมปน ไม่มีสารอันตรายชนิดต่าง ๆ เจือปน ไม่ใช้สารปูรุ่งแต่งอาหารหรืออนอมอาหารที่เป็นพิษ กีบไว้ในภาชนะที่สะอาดและป้องกันสิ่งสกปรกต่าง ๆ ได้พร้อมทั้งนำไปเก็บไว้ในสถานที่และอุณหภูมิที่เหมาะสมแก่อาหารแต่ละชนิด

3. เครื่องมือเครื่องใช้ หมายถึง วัสดุต่าง ๆ ที่ลูกคุณลักษณะ ทำความสะอาดง่าย ไม่มีส่วนละลายไปกับอาหารขณะปูรุ่ง ไม่มีส่วนละลายไปกับอาหาร เมื่อนำมาใส่อาหาร เช่น เตาหุงต้ม เตาอบ กาน้ำชา กระติกใส่ชุบและเครื่องหั่น เป็นต้น

4. น้ำคั่ำ น้ำโซดา ต้องเป็นน้ำประปาที่ผ่านกรรมวิธีในการกรองอย่างถูกต้อง และใช้คลอรินเป็นตัวฆ่าเชื้อโรคในน้ำ น้ำประปาที่ได้มาตรฐานเหมาะสมสำหรับการคั่มและประกอบอาหารจะต้องมีคลอรินหลงเหลืออยู่ในน้ำ 0.2 – 0.5 พีพีเอ็ม

5. บุคคลผู้ประกอบอาหาร ผู้ประกอบอาหารและผู้เติร์ฟ จะต้องเป็นผู้ที่มีศุภวิทยาส่วนบุคคลดี แต่งการด้วยเสื้อผ้าที่สะอาด อาบน้ำก่อนปฏิบัติงาน เสื้อมีตัดสั้น ล้างมือด้วยสบู่เหลว และจุ่มน้ำมือในน้ำยาบ่อยครั้ง เมื่อเข็นไว้ต้องหยุดพักรักษาตัวให้หายเสียก่อน เป็นต้น

3) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทางเดินเท้า

รูปแบบทางเดินเท้ามีหน้าที่หลักเหมือนกับถนนคือ รองรับการสัญจร และมีความสำคัญที่ต้องกับถนน ทางเดินเท้าอาจเป็นทางเดินที่ขนาดกับถนนก็ได้ หรืออาจแยกต่างหากก็ได้ ประเภทของทางเดินเท้าได้แก่ (Michale J.Badner ข้างถึงใน วิญญา พิชญากานต์, 2544 : 19)

- ทางเท้าขนานไปกับแนวถนน (Side Walk) คือ ทางเท้าที่อยู่ขนานสองข้างของถนนของเมือง มาก มีการสัญจรhanaแน่น ทั้งทางถนนและเดินแม่น้ำ คุกค่อง ทะเลสาบ ตามช่อง ด้านหลังของอาคารหรือริมแม่น้ำ ทางลัดเหล่านี้หากได้รับการส่งเสริมให้อยู่ในระบบทางเท้าของเมือง และปรับปรุงสภาพแวดล้อมสองข้างทางก็อาจเพิ่มความคล่องตัวให้กับระบบสัญจรถของเมืองได้
- ทางเท้าชนิดที่เป็นทางลัด คือทางเท้าที่มักเป็นที่รักันเฉพาะกลุ่มลัดไปตามซอย ด้านหลังของอาคารหรือริมแม่น้ำ ทางลัดเหล่านี้หากได้รับการส่งเสริมให้อยู่ในระบบทางเท้าของเมือง ทางเดินเท้าระหว่างอาคารพาณิชย์กับย่านทางเดินเท้า คือ บริเวณที่คนสามารถเดิน

- ย่านทางเดินเท้า (Pedestrian Zone) ซึ่งได้ออกแบบไว้เพื่อการเดินเท้าโดยเฉพาะ เช่น ทางเดินเท้าระหว่างอาคารพาณิชย์กับย่านทางเดินเท้า คือ บริเวณที่คนสามารถเดิน

ติดต่อ กันได้ทั่วบริเวณ โดยไม่มีการสัญจรประเภทอื่น เป็นสิ่งที่มีในเกือบทุกเมืองของยุโรป และ บางเมืองของสหราชอาณาจักร รวมถึงญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย บริเวณดังกล่าวมักเป็นบริเวณพานิช ยกระดับ มีบรรยากาศในเชิงนันหนาการ และบังอาจเป็นทางลัดจากการเดินตามแนวถนนในเมือง

4. ทางเท้าชั่วคราว ได้แก่ การปิดถนนบางสายในวันพิเศษเพื่อใช้เป็น ทางเดินเท้า หรือเพื่อกิจกรรมนันหนาการ เช่น ถนนกินซ่าในโตเกียว เป็นต้น

5. ทางเดินเท้าที่อยู่ในแนวขวางเส้นทาง (Cross Walk) ซึ่งตรงกันข้ามกับ ทางเดินในแนวนานาทางเดินเท้าประเภทนี้จะช่วยในการเข้ามายื่นต่อทางเดินเท้าเป็นระบบที่มีความ ต่อเนื่อง

การออกแบบทางเท้าให้มีรูปแบบต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบ ของทางเดินเท้าโดยมีปัจจัยเป็นตัวกำหนด จะทำให้ทางเดินเท้ามีความสอดคล้องและกลมกลืนกับ ลักษณะทางกายภาพ รวมทั้งสร้างจุดเด่นของพื้นที่ทางเท้าให้มีความชัดเจนมากขึ้น การจำแนก ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบทางเดินเท้าโดยทั่วไปสามารถจำแนกได้เป็น 3 ลักษณะซึ่งประกอบด้วย รายละเอียดดังนี้ (Robeart & Gianni อ้างถึงใน วิญญา พิชญากานต์, 2544 : 19)

1. สภาพทางภูมิศาสตร์ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศและสภาพภูมิอากาศ

- สภาพภูมิประเทศ มีความเกี่ยวข้องกับรูปแบบทางเดินเท้า โดยทำให้ ทางเดินเท้ามีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะภูมิประเทศ เช่น ลักษณะที่ลาดชันทางเดินเท้า ควรเป็นขั้นบันไดหรือทางลาดเพื่อความสะดวก เป็นต้น

- สภาพภูมิอากาศ คือ เป็นปัจจัยที่สำคัญ การออกแบบจะเป็นต้องป้องกัน สภาพธรรมชาติเหล่านี้ได้ เช่น สภาพอากาศที่ร้อนจัด หนาวจัด หรือฝนตกหนัก ทางเดินเท้าควรมี หลังคาคลุม ล้อมทั้งมีส่วนปิดล้อมตามความเหมาะสม

2. ลักษณะการสัญจรในพื้นที่ (Movement Pattern) ได้แก่

- ลักษณะการสัญจรและการเข้าถึงภายในพื้นที่ของคนและรถ ขนาดของ ถนนประเภทต่าง ๆ ที่จะทำให้ทางเดินเท้ามีขนาดเปลี่ยนไปตามขนาดของถนน

- ปริมาณการจราจร (Traffic Volume) จะสอดคล้องกับขนาดของถนน เช่น ถ้าเป็นถนนสายหลักที่มีการจราจรหนาแน่นมาก รูปแบบของทางเท้าจะมีลักษณะเป็นแนวยาว ขนาดกว้างมาก และมีความกว้างค่อนข้างมาก เป็นต้น

- ที่จอดรถ (Parking) จะมีรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น พื้นที่โล่งสำหรับจอด รถ อาคารจอดรถ เป็นต้น ดังนั้นรูปแบบของทางเดินเท้าที่เปลี่ยนไปตามลักษณะของที่จอดรถ เช่น อาคารจอดรถจะมีทางเดินเท้าเป็นรูปแบบของทางเดินเท้าในอาคาร เป็นต้น

- การขนส่งสาธารณะ (Public Transit) เพื่อกำหนดสถานีขนส่ง ป้ายรถ ประจำทาง กำหนดช่องทางสัญจรเฉพาะ

- เสื่อน ໄขและแนวโน้มทางสภาพแวดล้อม เช่น ผลกระทบทางสายตา
อากาศ และเสียง เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะทำให้ทางเดินเท้ามีรูปแบบแตกต่างกันออกไป

ในการออกแบบทางเดินเท้าต้องคำนึงถึงองค์ประกอบและปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางเดินเท้า ทางเดินเท้าที่ดีจะต้องมีหลักการออกแบบเพื่อความปลอดภัย ความสะดวกสบาย ความเพลิดเพลินของผู้ใช้ทางเดิน รวมทั้งช่วยให้คนนิยมเดินเท้ามากขึ้น ดัง รายละเอียดต่อไปนี้ (IBID อ้างถึงใน อ้างถึงใน วิญญา พิชญานนท์, 2544 : 22)

1. ความปลอดภัย (Safety) เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น เช่น อุบัติเหตุ ที่เกิดขึ้นจากความมีคุณทางเดิน บริเวณทางแยก และสภาพอากาศที่ไม่ดี มีความกังวลของทางเดินที่เหมาะสมกับถนนแต่ละประเภท โดยรวมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ บน ถนนและสิ่งอำนวยความสะดวก สวยงามทางเดิน

2. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมบนทางเดิน (The Continually Changing Pedestrian Environment) ได้แก่ การใช้ที่ดินและกิจกรรมในย่านนั้น ๆ ผลกระทบ ความชัดเจนในการมองเห็นสภาพของเส้นทาง องค์ประกอบต่าง ๆ บนทางเดิน สัญลักษณ์ ป้ายสัญญาณ จราจร และการจราจร โดยรอบ ความเคยชินของผู้ใช้ทางเดินเท้าและผู้ขับขี่รถ ซึ่งมีผลต่อสมรรถภาพ ความอดทน การตอบรับ และการรักษาความปลอดภัย

3. ความสะดวกสบายที่น้อยกว่า

- ความต่อเนื่องในการเดินทาง (Continuity) ช่วยสร้างความน่าสนใจในการเดินทาง ทำให้สามารถเดินได้ในระยะไกลขึ้น ถึงจุดที่ต้องการ

- ความสะดวกในการเดินทาง (Availability) คือ วิธีการในการส่งเสริมให้สามารถเดินทางได้่ายิ่งขึ้น เช่น การปรับแต่งพิวททางเดิน การใช้ทางลาด เป็นต้น

- ความตรงของเส้นทาง (Directness) ช่วยให้ประหยัดเวลาในการเดินทาง ทำให้ถึงจุดหมายได้เร็วขึ้น

4. ความเพลิดเพลิน (Pleasure) ประกอบด้วย

- ความน่าสนใจ (Interest) ทางเดินเท้าควรมีลักษณะที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมที่เกิดขึ้นบนทางเดินเท้า การออกแบบระนาบขึ้น การประดับประดาทางเดินเท้าในโอกาสพิเศษ

- การป้องกัน (Protection) ได้แก่ การสร้างสิ่งป้องกันสภาพอากาศ เช่น แคด ลม ฝน โดยการทำหลังคาคุณทางเดินเท้า การทำรั้วกันระหว่างทางเดินเท้ากับถนนเพื่อ ป้องกันอุบัติเหตุ

- การสร้างเรื่องราวบนทางเดินเท้า (Coherence) คือ การสร้างแนวคิดในการจัดเส้นทางเพื่อให้การเดินน่าสนใจ

นอกจากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทางเดินเท้าโดยตรงแล้วยังมีแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของทางเดินเท้าซึ่งมีความสำคัญนั่นคือ ไฟส่องสว่าง จึงนำเสนอแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับไฟส่องสว่างบริเวณทางเดินเท้าด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

Herbert & Norman (อ้างถึงใน อรุช สรวัสดิ์รอนภักดี, 2555 : 16) กล่าวถึงเรื่องของความปลดปล่อยของทางเดินเท้าไว้ว่า ไฟฟ้าสามารถลดความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยลงได้อย่างน้อยการที่มีไฟฟ้าส่องสว่างก็ช่วยให้ผู้สัญจรมีความรู้สึกปลอดภัย เมื่อผู้สัญจรสามารถมองเห็นสภาพแวดล้อมข้างหน้า

นอกจากนี้ Herbert & Norman ยังได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับไฟส่องสว่างของทางเดินเท้า พนบว่า แสงสว่างเป็นปัจจัยหนึ่งที่เพิ่มความรู้สึกปลอดภัยในพื้นที่สัญจรได้ โดยปรับปรุงการออกแบบแสงสว่างบริเวณทางเดินเท้าสาธารณะให้มีความต่อเนื่องและมีปริมาณแสงสว่างมากขึ้น หลังจากปรับปรุงแสงสว่างแล้วพบว่า สามารถลดอัตราอุบัติเหตุในเสียงได้ซึ่งเป็นการลงทุนที่น้อยแต่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุดมุ่งหมาย เมื่อมีปริมาณแสงที่พอเหมาะสมและมีความต่อเนื่องของแสงสว่างก็ทำให้ทางเดินเท้ามีความปลอดภัยและผู้สัญจรรู้สึกปลอดภัยขณะเดินทาง

เพราะฉะนั้นหากศึกษาเรื่องทางเดินเท้าจำเป็นที่จะต้องศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เช่น หลังคาคอลุ่มทางเดิน ไฟส่องสว่าง สภาพพื้นผิว เป็นต้น

4) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสถานที่จอดรถจักรยานยนต์

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสถานที่ของรถจักรยานยนต์ส่วนใหญ่เป็นของ
ต่างประเทศ ในประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานของที่ของรถจักรยานยนต์ไว้ในกฎหมาย
ฉบับใดทั้งสิ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกาได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ไว้ว่า “สถานที่จอดควรอยู่ใกล้กับทางเข้าอาคารและควรอยู่ต่ำกว่าหัวมุมของพื้นที่ มีพื้นที่แบบคอร์ตี้ และมีสัญลักษณ์ที่แสดงถึงช่องจอด” (อ้างถึงใน คำแหง ทองอินทร์, 2551 : 18)

The City Of Newcastle ได้จัดทำรายงานชื่อ “Guidelines for Motorbike Parking in Newcastle” (2007) ซึ่ง ได้ระบุถึงรายละเอียดของที่จอดรถจักรยานยนต์ไว้ 3 ประเภทคือ

1. ที่จอดรถจักรยานยนต์บนถนน (On-street parking)

รถจักรยานยนต์สามารถจอดที่ไหนก็ได้ที่เป็นที่จอดรวมถนนซึ่งอาจไม่ได้ต้องการพื้นที่เฉพาะ แต่ในความเป็นจริงก็สามารถมีสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับจอด เพราะฉะนั้น ควรมีการออกแบบที่จอดรถจักรยานยนต์โดยเฉพาะ ลักษณะของที่จอดรถจักรยานยนต์ไปอ้างอิงคือ

ของคนเดินเท้าและเส้นทางที่รถวิ่งและไม่ควรอยู่บนเนินหรือพื้นที่ที่มีความชัน อาจมีค่าธรรมเนียมหรือไม่มีกีดขวาง

2. ที่จอดรถจักรยานยนต์นอกถนน (Off- street parking)

ที่จอดรถจักรยานยนต์ประเภทนี้มีที่ที่จอดสาธารณะและส่วนบุคคล ตามอาคารต่าง ๆ นอกจากจะมีที่จอดยนต์แล้วควรมีการพิจารณาเรื่องที่จอดรถจักรยานยนต์ด้วย ลักษณะของที่จอดรถจักรยานยนต์ไม่ควรกีดขวางคนเดินเท้าและเส้นทางที่รถวิ่งและไม่ควรอยู่บนเนินหรือพื้นที่ที่มีความชัน

3. ที่จอดรถจักรยานยนต์บนทางเท้า (Footpath parking)

ที่จอดประเภทนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการไม่อยากริบให้ที่จอดรถจักรยานยนต์กีดขวางเส้นทางเดินรถและบริเวณที่จอดยนต์ไม่สามารถทำเป็นที่จอดรถจักรยานยนต์ได้ ไม่ควรกีดขวาง โครงสร้างพื้นฐานประจำต่าง ๆ เช่น ระบบประปาบ่อพัก รวมถึงบริเวณพื้นพักรับประทานอาหาร ในที่สาธารณะ ทางเท้าควรมีพื้นที่สัญจรพอสมควร โดยปกติแล้วที่จอดรถจักรยานยนต์บนทางเท้าควรอยู่บริเวณทางเท้าที่มีความกว้างเฉลี่ยประมาณ 3.5 เมตร บางรัฐ (State) ไม่อนุญาตให้สัญจารถจักรยานยนต์บนทางเท้า เช่น รัฐนิวเซาท์เวลส์ (New South Wales) เป็นต้น

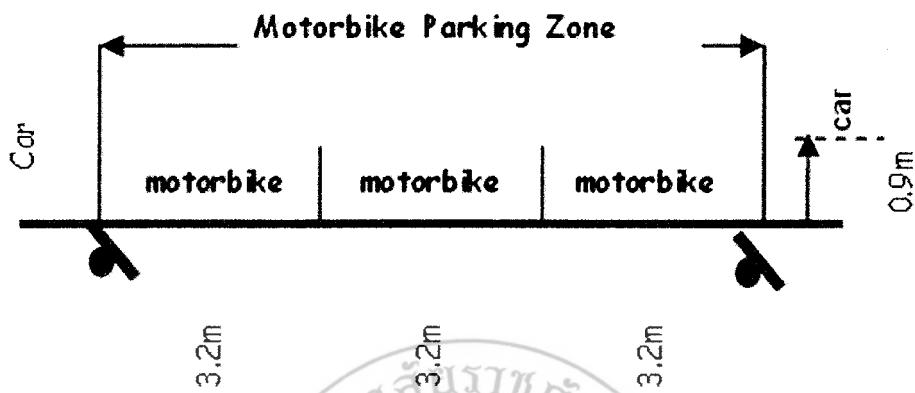
ในเอกสารดังกล่าวยังได้เสนอมาตรฐานและรูปแบบของที่จอดรถจักรยานยนต์ไว้ดังนี้

- มาตรฐานโดยรวมของที่จอดรถจักรยานยนต์

- ไม่ควรอยู่บนพื้นผิวที่ลื่น
- ควรอยู่บนพื้นที่ราบเรียบ
- ควรมีทางเข้าออกถนน
- ไม่應該ที่เพียงพอ
- ควรมีจุดยึดรถจักรยานยนต์ที่คล้ายกับที่จอดรถจักรยาน (ถ้าจำเป็น)
- ควรมีเสากำกับ (Bollar) เพื่อไม่ให้ถูกยานพาหนะเฉี่ยวชน
- ไม่กีดขวางคนเดินเท้าและการสัญจารูปแบบอื่น

- รูปแบบของที่จอดรถจักรยานยนต์
- รูปแบบที่ 1 ที่จอดรถแบบ 0 องศา

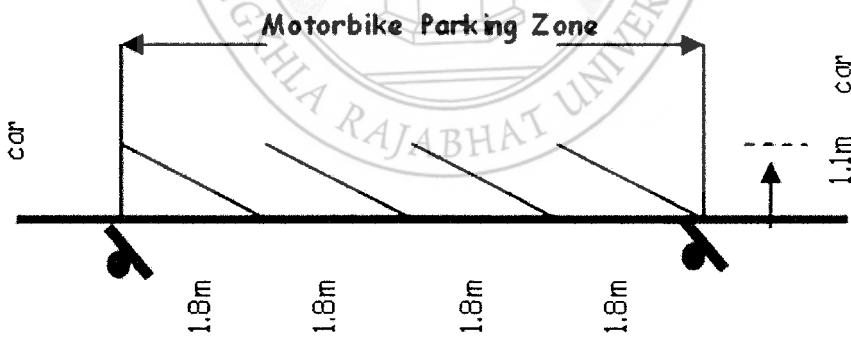
0° Parallel



ภาพที่ 2.1 รูปแบบที่จอดรถจักรยานยนต์ แบบ 0 องศา

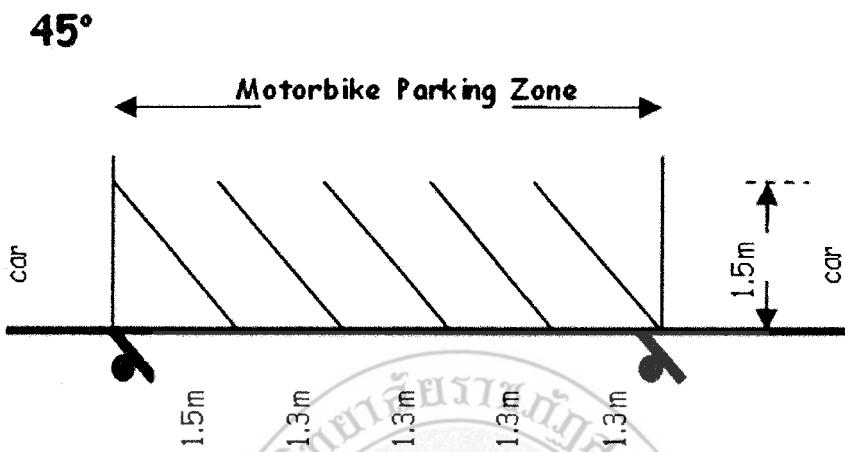
- รูปแบบที่ 2 ที่จอดรถแบบ 30 องศา

30°



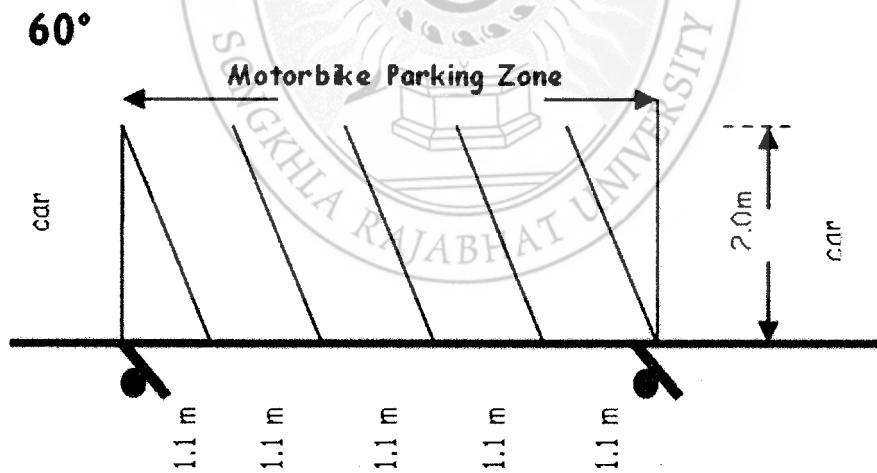
ภาพที่ 2.2 รูปแบบที่จอดรถจักรยานยนต์ แบบ 30 องศา

- รูปแบบที่ 3 ที่จอดรถแบบ 45 องศา



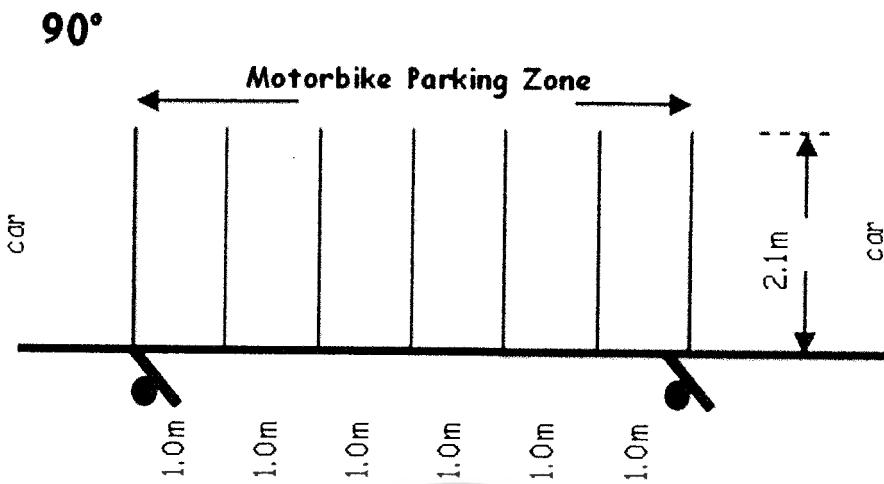
ภาพที่ 2.3 รูปแบบที่จอดรถจักรยานยนต์ แบบ 45 องศา

- รูปแบบที่ 4 ที่จอดรถแบบ 60 องศา



ภาพที่ 2.4 รูปแบบที่จอดรถจักรยานยนต์ แบบ 60 องศา

- รูปแบบที่ 5 ที่จอดรถแบบ 90 องศา



ภาพที่ 2.5 รูปแบบที่จอดรถจักรยานยนต์ แบบ 90 องศา

5) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

ในความเป็นจริงแล้วทุกมหาวิทยาลัยควรมีพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ เพื่อให้ครอบคลุมการใช้บริการของนักศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องใช้บริการหลังเลิกเรียนเพื่อผ่อนคลาย หรือออกกำลังกาย โดยหลักการแล้วในเมืองมีการจัดประเภทสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไว้หลายระดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2549) ได้สรุปเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไว้ว่า ในความเป็นจริงแล้วทุกเมืองควรมีพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจหรือสวนสาธารณะให้ครอบคลุมรัศมีการใช้บริการของประชาชนโดยเฉพาะพื้นที่สีเขียวซึ่งเปรียบเสมือนปอดของเมือง สวนสาธารณะในเมืองมีหลายระดับ ซึ่งมีหน้าที่การให้บริการของแต่ละกัน ซึ่งตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดให้มีทั้งหมด 3 ระดับ คือ สวนสาธารณะระดับชุมชน สวนสาธารณะระดับย่าน สวนสาธารณะระดับเมือง ซึ่งจะมีรัศมีการให้บริการและขนาดที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2.1 พื้นที่และรัศมีการให้บริการของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สวนสาธารณะแต่ละประเภท

ระดับ	พื้นที่ (ไร่)	รัศมีการให้บริการ (กม.)
สวนสาธารณะระดับชุมชน	10	1
สวนสาธารณะระดับย่าน	50	5
สวนสาธารณะระดับเมือง	100	10

มหาวิทยาลัยจะเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แต่โดยส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยจัดเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในระดับชุมชน ถึงระดับย่าน

2.3 พื้นที่ศึกษา

หนังสือ ต้นวันนิช (2552 : 47) ได้สรุปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไว้ว่า ต้องมีที่ดำเนินการเรูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยที่เก่าแก่ที่สุดในจังหวัดสงขลา การอธิบายเกี่ยวกับพื้นที่ศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ ด้านประวัติความเป็นมาของพื้นที่ศึกษาและสภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่ศึกษา

2.3.1 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่ศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจุดเริ่มต้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2468 โดยในสมัยนั้น ได้มีการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครุภูลขั้น เพื่อผลิตครุยวิศวกรในโรงเรียนต่าง ๆ เพราะการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเมืองสงขลา ต่อมาระเบียบเรียนฝึกหัดครุภูลได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนฝึกหัดครุประภานียบัตร จังหวัดสงขลา หลังจากที่ประเทศไทยยกเลิกการปกครองแบบมนต์ โดยรับนักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2475) เข้าเรียนมีกำหนด 2 ปี ในเวลาต่อมาได้เปลี่ยนมาเป็นรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียน มีกำหนด 2 ปี ผู้ดำเนินการศึกษาจะได้ประกาศนียบัตรจังหวัด (.) นอกจากนี้โรงเรียนฝึกหัดครุประภานียบัตร จังหวัด ได้รับนักเรียนที่เตรียมไว้เพื่อบรรจุเป็นครุประชานาด ซึ่งทางจังหวัดต่าง ๆ ได้คัดเลือกนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากตำบลในพื้นที่รัฐกันดารในจังหวัดนั้น ๆ เข้ามาเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้ มีกำหนด 3 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้ประโภครุประชานาด (ป.บ.) และกลับไปประกอบอาชีพครุในตำบลที่ตนมีภูมิลำเนาอยู่

ปี พ.ศ. 2482 โรงเรียนฝึกหัดครุประภานียบัตรจังหวัดสงขลา ได้ย้ายมาเรียนที่ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ต่อมานี้การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือประโภครุประภานียบัตรครุภูล (.) เข้าเรียนต่ออีก 1 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับประกาศนียบัตรครุภูล (ป.)

ปี พ.ศ. 2499 ได้มีการย้ายโรงเรียนอีกครั้ง โดยย้ายมาอยู่ที่บริเวณบ้านเขารูปช้าง ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองจังหวัดสงขลา อันเป็นสถานที่ตั้งในปัจจุบันและได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครุภูลข้าว เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2504 อีกทั้งได้มีการขยายการศึกษา โดยมีการขยายชั้นเรียนจากที่มีอยู่เดิม ไปจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ในปีเดียวกันนั้นเอง

ปี พ.ศ. 2518 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ พ.ศ. 2518 ทำให้วิทยาลัยครุ สงขลาเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาครุศาสตร์ โดยรับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือครุประชำการ เข้าศึกษาต่ออีก 2 ปี ผู้สำเร็จ

การศึกษาจะได้รับวุฒิครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) และมีการขยายการศึกษา โดยมีการเปิดสอนในหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

ในปี พ.ศ.2527 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ ทำหน้าที่ผลิตครุและเปิดสอนวิชาชีพ ตามความต้องการและความจำเป็นของห้องคันนั้น วิทยาลัย ครุสังขลา จึงได้ผลิตครุระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต และบัณฑิตหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ อื่นๆ ตามความต้องการและความจำเป็น ของห้องคันตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ โดยพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “ราชภัฏ” แทนชื่อวิทยาลัยครุทั่วประเทศ ทำให้วิทยาลัยครุสังขลาเปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันราชภัฏสังขลา” และมีความเจริญก้าวหน้ามา โดยตลอด มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรมาอย่างต่อเนื่องและเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 ได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขลา”

2.3.2 สภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่ศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขลา มีพื้นที่ประมาณ 162 ไร่ ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่เป็นที่ ราบเชิงเขา มีระดับความสูงของพื้นที่ในลักษณะลาดเอียงจากทางด้านซ้ายทางด้านขวา ติดกับ ทางด้านเหนือของมหาวิทยาลัย ความสูงของพื้นที่ (Altitude) ประมาณ 10-15 เมตรจาก ระดับน้ำทะเลปานกลาง แต่เดิมพื้นที่บริเวณนี้ส่วนใหญ่เป็นป่าแม่น้ำ ลักษณะของดินส่วนใหญ่เป็น ดินร่วนปนทราย มีฝุ่นตกลงบนพื้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พักรติวิภา ศุภโภคส (2546, ชี้แจงใน ณัฐชนัญ เสนอภพ.2553 : 23) ได้ศึกษาความพึงพอใจ ของนิสิตปริญญาตรีที่มีต่อการให้บริการงานหอพัก มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่าง นิสิตปริญญา ตรีชั้นปีที่ 1-4 ที่พักอยู่ในหอพัก ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา 2546 จำนวน 425 คน ผลการศึกษาพบว่า นิสิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อการให้บริการงานหอพักมหาวิทยาลัยบูรพาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการให้บริการงานหอพักด้าน กายภาพ ด้านบริหาร ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านกิจกรรมภายในหอพักอยู่ในระดับปาน กลาง

สมชาย เมฆอาภา และคณะ (2546, ชี้แจงใน ณัฐชนัญ เสนอภพ.2553 : 27) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการอยู่หอพักของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัด พิษณุโลก กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ประกอบการหรือผู้ดูแลหอพักเอกชน จำนวน 180 คน และนักเรียน นิสิต นักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักเอกชน จำนวน 467 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาด้านกายภาพ สวัสดิการและความปลดภัยของหอพักเอกชนในเขตพื้นที่อำเภอเมืองพิษณุโลก โดยภาพรวม

ประสบปัญหาในระดับน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระเบียบหอพักของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และผู้ประกอบการหรือผู้ดูแลหอพัก โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับเชิงบวก (ระดับมาก)

วัชราภรณ์ จันทร์พุฒิพงศ์ (2546) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ สวนสาธารณะอุทยานสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อการออกแบบกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการสวนสาธารณะ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะคนประเทศไทยที่มีเพศและโรคประจำตัวต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการสวนสาธารณะ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีอายุ อาร์ชิพและรายได้ต่างกัน มีความพอใจต่อการจัดบริการสวนสาธารณะ โดยรวมแตกต่างกัน

นิพนธ์ ลาวัณน์ โกรวิท (2546 : 95) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาที่พักของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีส่องวิทยาเขต กรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตครั้งสิตและวิทยาเขตคลองสาน พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกที่นักศึกษาต้องการมากที่สุดนอกจากร้านค้า ร้านอาหาร คือ การบริการอินเตอร์เน็ต รองลงมาคือ ร้านค้าเอกสาร และยังได้ศึกษาในประเด็นของการพักอาศัยของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 วิทยาเขตอยู่ละ 42.6 ต้องการที่พักภายในมหาวิทยาลัย ต่ำกว่า 29.3 ต้องการที่พักภายนอกมหาวิทยาลัย

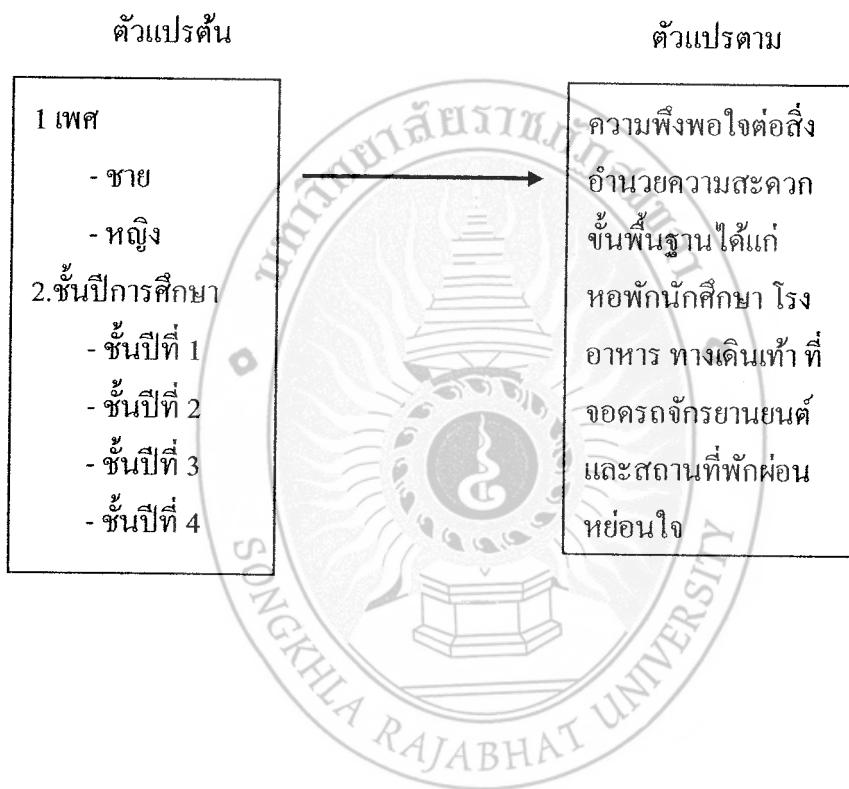
อิสระ อินทร์ยา (2546 : 174) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบการพักอาศัยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นระหว่างหอพักมหาวิทยาลัยกับที่พักเอกชนพบว่า นักศึกษาค่อนข้างพอใจต่อสภาพปัจจุบัน แม้มีความคิดเห็นในเชิงไม่พอใจอยู่ด้วยในสัดส่วนค่อนข้างสูง และนักศึกษาไม่ต้องการสิ่งใดเพิ่มเติมเป็นพิเศษจากที่หอพักจัดไว้ให้ นอกจากต้องการให้เพิ่มจำนวนให้เพียงพอต่อ นักศึกษาที่พักอาศัย เช่น เตียง ตู้เสื้อผ้า ส่วนเรื่องการดูแลหอพักเห็นว่า ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากเจ้าหน้าที่น้อย ดูแลไม่ทั่วถึง ควรให้เอกชนเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการ ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการให้บริการและคุณภาพการพักอาศัย

อรวรรณ ธรรมพิทักษ์ (2547 : 197) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการหอพัก นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า หอพักส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในบริเวณเงียบสงบ ปลอดภัย ห่างไกลจากแหล่งภาวะต่าง ๆ บางส่วนเป็นอาคารหอพักเก่าสร้างมานานหลายปี สภาพแวดล้อมได้รับการดูแลดูบดีด้วยคอกไม้ ประดับมีการจัดมุมพักผ่อนสำหรับนักศึกษาแต่ยังไม่เพียงพอ และยังได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและเพิ่มนูนพักผ่อน ห้องน้ำสำหรับนักศึกษาอีกด้วย

นุชจรี สมบตินา (2553 :) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการ โรงอาหารเพื่อการสวัสดิการ กรณีศึกษาโรงอาหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า การจัดการ โรงอาหารมี 2 รูปแบบ รูปแบบที่ 1 คือ ส่วนงานบริหารเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ส่วนงานปฏิบัติการเป็นการจัดซื้อภัณฑ์ กับรูปแบบที่ 2 คือ จัดซื้อบริษัทภายนอกเข้ามาเข้าพื้นที่และดำเนินการทั้งหมด ผลที่ได้จากการศึกษา ทั้ง 2 รูปแบบมีความแตกต่างกัน โดยรูปแบบที่ 1 โรงอาหารขาดการดูแลอย่างต่อเนื่อง จำนวน

บุคลากรที่คุ้มครองอาหารมีน้อย งานทำความสะอาด กำจัดขยะเป็นหน้าที่ของร้านค้า ปัญหาที่พบมากได้แก่ ปัญหาสัตว์เข้ามารบกวนภายในโรงอาหาร ปัญหากลิ่น ปัญหาวัสดุอุปกรณ์ชำรุด ปัญหาการแต่งกายของผู้ประกอบการร้านค้า ส่วนรูปแบบที่ 2 พบว่า มีปัญหาที่เกิดขึ้นในรูปแบบที่ 1 น้อยกว่า เนื่องจาก มีมาตรฐานในการจัดการที่ดีกว่า แต่ต้นทุนสูงกว่าซึ่งส่งผลไปถึงราคาอาหารที่สูงกว่า รูปแบบที่ 1

2.5 ครอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งอาศัยการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม และวิเคราะห์ผล การศึกษาด้วยการใช้สถิติอย่างง่าย ประกอบกับการสำรวจพื้นที่ที่มีความพึงพอใจน้อยจากผลของ แบบสอบถาม ซึ่งรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยสามารถแบ่งการอธิบายออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล การรวมรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการศึกษาคือ นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ข้อมูลจาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพบว่า ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขามีจำนวน นักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนรวม 9,669 คน ประชากรในการศึกษาจึงเท่ากับ 9,669 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่ม โดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากสูตรนี้เหมาะสมกับกลุ่ม ประชากรที่มีจำนวนมาก โดยประชากรของการศึกษาเท่ากับ 18,065 คน โดยมีความคาดเคลื่อนที่ 0.05% หรือที่ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% รายละเอียดของสูตร Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{9,669}{1 + 9,669 * 0.05^2}$$

$$n = 400.00$$

เพราะจะนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้คือ 400 ตัวอย่าง

3.3 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลที่ใช้ในการทำวิจัยนำมานาจาก 2 แหล่งข้อมูลคือ ข้อมูลปฐมนิเทศ และข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 ข้อมูลปฐมนิเทศ

1) ข้อมูลหลักที่ใช้ในการวิจัยได้มาจาก การใช้แบบสอบถามกับนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 400 ชุด เป็นนักศึกษาชาย 200 คน หญิง 200 คน ก่อนที่จะมีการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจริงจะมีการตรวจสอบแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ และมี การทดสอบแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดเพื่อให้แน่ใจว่าจะได้มาซึ่งคำตอบที่เที่ยงตรง หากมีเรื่องใดที่ผู้ตอบยังไม่เข้าใจ ผู้วิจัยจะนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

แบบสอบถามจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบถามสิ่งอำนวยความสะดวก 5 สถานที่คือ หอพักนักศึกษา โรงอาหาร ทางเดินเท้า ที่จอดรถจักรยานยนต์ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ โดยเน้นข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา โดยมีระดับความพึงพอใจ 5 ระดับคือ

มากที่สุด หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนี้อยู่ในระดับมากที่สุด ใช้ตัวเลข 5 แทนค่าความพึงพอใจระดับมากที่สุดในแบบสอบถาม

มาก หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนี้อยู่ในระดับมาก ใช้ตัวเลข 4 แทนค่าความพึงพอใจระดับมากในแบบสอบถาม

ปานกลาง หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนี้อยู่ในระดับปานกลาง ใช้ตัวเลข 3 แทนค่าความพึงพอใจระดับปานกลางในแบบสอบถาม

น้อย หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนี้อยู่ในระดับน้อย ใช้ตัวเลข 2 แทนค่าความพึงพอใจระดับน้อยในแบบสอบถาม

น้อยที่สุด หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนี้อยู่ในระดับน้อยที่สุด ใช้ตัวเลข 1 แทนค่าความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในแบบสอบถาม

2) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ดำเนินการสำรวจสภาพพื้นที่จริงหลังจากวิเคราะห์แบบสอบถามและได้ผลของความพึงพอใจของนักศึกษา โดยจะสำรวจในประเด็นที่มีผลของแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด เพื่อสำรวจสภาพพื้นที่จริง โดยนำผลสำรวจไปเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป



3.3.2 ข้อมูลทุกด้าน

1) รายงานการวิจัย ศึกษาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีผู้ศึกษาไว้เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษาที่เกิดขึ้น โดยนำผลการศึกษานั้นมาใช้ประกอบรายงานการวิจัยในบทที่ 2 เพื่อกำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษา

2) หนังสือ โดยหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยได้แก่ หนังสือเกี่ยวกับความพึงพอใจ รวมถึงหนังสือเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานทุกชนิด เช่น การวางแผนการจราจร การสร้างหอพัก เป็นต้น

3) ตำราและเอกสารประกอบการสอน ใช้ตำราและเอกสารประกอบการสอน เกี่ยวกับการวางแผนเมือง ความพึงพอใจ และการวางแผนการคมนาคม เพื่อนำทฤษฎีและหลักการมาใช้ประกอบรายงานการวิจัยในบทที่ 2 เพื่อกำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษา

4) เว็บไซต์ (Website) ใช้หาข้อมูลเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสูงข้าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นที่ศึกษาในบทที่ 2 รวมถึงสถิติจำนวนนักศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ข้อมูลแบบสอบถาม

หลังจากเก็บข้อมูลแบบสอบถามแล้วเสร็จนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อหาค่าความพึงพอใจเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อนำไปสู่การสำรวจพื้นที่ต่อไป

3.4.2 ข้อมูลจากการสำรวจ

หากผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในประเด็นใดมีค่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด จะลงพื้นที่เพื่อสำรวจในประเด็นดังนี้และวิเคราะห์ประเด็นปัญหาโดยใช้รูปถ่ายประกอบการอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นในพื้นที่จริง

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติประเภทค่าร้อยละในการวิเคราะห์ผลการวิจัย รวมถึงเปรียบเทียบค่าร้อยละของนักศึกษาแต่ละเพศและชั้นปี

๗

๓๑๔-๓๐๖

๙ ๑๕๖

บทที่ 4

ผลการวิจัย

หลังจากเก็บข้อมูลแบบสอบถามแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติ เพื่อนำไปสู่ การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อไป โดยในการรายงานผลการวิจัยจะแบ่งหัวข้อในการ วิเคราะห์เป็น 2 หัวข้อใหญ่ และมีหัวข้อย่อยดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกใน 5 รายการคือ
 - 2.1 หอพักนักศึกษา
 - 2.2 โรงพยาบาล
 - 2.3 ทางเดินเท้า
 - 2.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์
 - 2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเป็นการสอบถามเพื่อจะได้ทราบรายละเอียดผู้ตอบ แบบสอบถามว่ามีคุณลักษณะเป็นอย่างไร และเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความตั้งพันธ์กับความพึง พพอใจต่อไป โดยมีหัวข้อในการสอบถามคือ เพศ ปีการศึกษา คณะ สถานะการพักอาศัย ความถี่ใน การใช้บริการ โรงพยาบาล สถานะการใช้บริการที่จอดรถจักรยานยนต์ สถานะการใช้บริการสนาม กีฬา โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 เพศ ปีการศึกษา

จำนวนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้คือ 400 คน แบ่งเป็นเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน โดยผู้วิจัยได้แบ่งการเก็บข้อมูลแบบสอบถามชั้นปีละ 100 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน

4.1.2 คณะ

นักศึกษาที่สังกัดคณะที่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ นักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 165 คน รองลงมาคือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ 123 คน นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 67 คน นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ 27 คน และนักศึกษาคณะเทคโนโลยี การเกษตร 18 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามคณะ

คณะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ครุศาสตร์	59	64	123	30.75
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	8	18	4.50
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	92	73	165	41.25
วิทยาการจัดการ	30	37	67	16.75
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	18	27	6.75
รวม	200	200	400	100.00

4.1.3 สถานะการพักอาศัย

การสอบถามเกี่ยวกับสถานะการพักอาศัยเป็นการถามเพื่อทราบสถานะของการพักอาศัยของนักศึกษาว่าเป็นอย่างไร และผลจากการตอบในข้อนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านหอพักนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานะการพักอาศัย

สถานะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ปัจจุบันอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	-	8	8	2.00
ในอดีตเคยมีโอกาสอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	-	1	1	0.25
ไม่เคยอยู่แต่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	117	102	219	54.75
ไม่เคยอยู่และไม่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	83	89	172	43.00
รวม	200	200	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 เห็นได้ว่า นักศึกษาที่ไม่เคยอยู่แต่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนถึงร้อยละ 54.75 ซึ่งถือว่ามีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่เคยอยู่และไม่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยร้อยละ 43.00 ปัจจุบันอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยร้อยละ 2.00 และในอดีตเคยมีโอกาสอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีเพียงร้อยละ 0.25

ผลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า หากรวมจำนวนนักศึกษาที่ปัจจุบันอยู่หอพักในมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่ในอดีตเคยมีโอกาสอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่ไม่เคยอยู่แต่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยจะมีอยู่ร้อยละ 57.00 หรือจำนวน 228 ตัวอย่าง โดยจำนวนเพียง 228 ตัวอย่างนี้จะนำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา

เพราะในเมืองไทยคือ ไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่ไม่เคยอยู่ และไม่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยตอนคำถาวมเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา เนื่องจากจะมีผลต่อผลการวิจัย

4.1.4 สถานะในการใช้บริการโรงพยาบาล

การสอบถามเกี่ยวกับสถานะในการใช้บริการโรงพยาบาลเป็นการถามเพื่อทราบสถานะของการใช้โรงพยาบาลของนักศึกษาว่าเป็นอย่างไร และผลจากการตอบในข้อนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านโรงพยาบาล ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานะในการใช้บริการโรงพยาบาล

สถานะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	12	9	21	5.25
1-2 วัน/สัปดาห์	98	98	196	49.00
3-5 วัน/สัปดาห์	82	88	170	42.50
7 วัน/สัปดาห์	8	5	13	3.25
รวม	200	200	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.00) ใช้บริการโรงพยาบาล 1-2 วัน/สัปดาห์ รองลงมาคือ ใช้บริการ 3-5 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 42.50 และ ใช้บริการ 7 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 3.25 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการโรงพยาบาลมีจำนวนร้อยละ 5.25 หรือ 21 ตัวอย่าง

ผลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า หากรวมจำนวนผู้เคยใช้บริการโรงพยาบาลจะมีจำนวนร้อยละ 94.25 หรือ 379 ตัวอย่าง ซึ่ง 379 ตัวอย่างนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับโรงพยาบาลต่อไป

4.1.5 สถานะการใช้บริการที่ขอรถจักรยานยนต์

การสอบถามเกี่ยวกับสถานะการใช้บริการที่ขอรถจักรยานยนต์เป็นการถามเพื่อทราบสถานะการใช้บริการที่ขอรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาว่าเป็นอย่างไร และผลจากการตอบในข้อนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านที่ขอรถจักรยานยนต์ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานะการใช้บริการที่ขอรถจักรยานยนต์

สถานะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	17	41	58	14.50
1-2 วัน/สัปดาห์	38	32	70	17.50
3-5 วัน/สัปดาห์	110	101	211	52.75
7 วัน/สัปดาห์	35	26	61	15.25
รวม	200	200	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.75) ใช้บริการที่จอดรถจักรยานยนต์ 3-5 วัน/สัปดาห์ รองลงมาคือ ใช้บริการ 1-2 วัน/สัปดาห์ร้อยละ 17.50 และใช้บริการ 7 วัน/สัปดาห์ร้อยละ 15.25 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการที่จอดรถจักรยานยนต์มีจำนวนร้อยละ 14.50 หรือ 58 ตัวอย่าง

ผลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า หากรวมจำนวนผู้เคยใช้บริการที่จอดรถจักรยานยนต์ จะมีจำนวนร้อยละ 85.50 หรือ 342 ตัวอย่าง ซึ่ง 342 ตัวอย่างนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ต่อไป

4.1.6 สถานะการใช้บริการสนามกีฬา

การสอบถามเกี่ยวกับสถานะการใช้บริการสนามกีฬาเป็นการถามเพื่อทราบสถานะการใช้บริการสนามกีฬาของนักศึกษาว่า เป็นอย่างไร และผลจากการตอบในข้อนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานะการใช้บริการสนามกีฬา

สถานะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	29	62	91	22.75
1-2 วัน/สัปดาห์	132	106	238	59.50
3-5 วัน/สัปดาห์	31	22	53	13.25
7 วัน/สัปดาห์	8	10	18	4.50
รวม	200	200	400	100.00

จากตารางที่ 4.5 เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.50) ใช้บริการที่สนามกีฬา 1-2 วัน/สัปดาห์ รองลงมาคือ ใช้บริการ 3-5 วัน/สัปดาห์ร้อยละ 13.25 และใช้บริการ 7 วัน/สัปดาห์ร้อยละ 4.50 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการสนามกีฬามีจำนวนร้อยละ 22.75 หรือ 91 ตัวอย่าง

ผลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า หากรวมจำนวนผู้เคยใช้บริการสนามกีฬาจะมีจำนวนร้อยละ 77.25.00 หรือ 309 ตัวอย่าง ซึ่ง 309 ตัวอย่างนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่พักผ่อนหย่อนใจต่อไป

4.1.7 สถานะการใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

การสอบถามเกี่ยวกับสถานะการใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนเป็นการถามเพื่อทราบสถานะการใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาว่า เป็นอย่างไร และผลจากการตอบในข้อนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานะการใช้ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

สถานะ	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	14	25	39	9.75
1-2 วัน/สัปดาห์	102	101	203	50.75
3-5 วัน/สัปดาห์	85	96	181	45.25
7 วัน/สัปดาห์	9	16	25	6.25
รวม	200	200	400	100.00

จากตารางที่ 4.6 เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.75) ใช้บริการที่นั่งพักผ่อน บริเวณอาคารเรียน 1-2 วัน/สัปดาห์ รองลงมาคือ ใช้บริการ 3-5 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 45.25 และใช้บริการ 7 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 6.25 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการสถานกีพามีจำนวนร้อยละ 9.75 หรือ 39 ตัวอย่าง

ผลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า หากรวมจำนวนผู้เคยใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณ อาคารเรียน จะมีจำนวนร้อยละ 90.25 หรือ 361 ตัวอย่าง ซึ่ง 361 ตัวอย่างนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่พักผ่อนหย่อนใจต่อไป

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

จำนวนของแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้านจะอ้างอิงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากข้อมูลทั่วไป (4.1) เกี่ยวกับการใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้าน โดยมีรายละเอียดแยกตามแต่ละด้านดังนี้

4.2.1 หอพักนักศึกษา

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหอพักนักศึกษาจะนำเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ตอบเรื่องสถานะเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาว่า ปัจจุบันอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ในอดีตเคยมีโอกาสอยู่หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และ ไม่เคยอยู่ แต่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย มหาวิเคราะห์เท่านั้น ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่า ไม่เคยอยู่ และ ไม่เคยไป/เห็นบริเวณหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย จะ ไม่นำมาวิเคราะห์เนื่องจากอาจมีผลต่อความถูกต้องของผลการวิจัย ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาจะแบ่งการวิจัยออกเป็น 4 ด้านคือ ลักษณะทางกายภาพ ความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวกและความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามเพศและชั้นปี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาечชาชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	ระดับความพึงพอใจ (มากถึง ไม่ถึง) จำนวนผู้ประเมิน	ร้อย ละ								
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา		0.00	7	31.82	13	59.09	2	9.09		0.00
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม		0.00	5	22.73	7	31.82	10	45.45		0.00
- หอพักนักศึกษามีความสะอาดใน การเข้าถึง	1	4.55	6	27.27	3	13.64	4	18.18	8	36.36
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการ ภูมิทัศน์ที่สวยงาม		0.00	6	27.27	6	27.27	10	45.45		0.00
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับ การสร้างหอพักนักศึกษา		0.00	4	18.18	9	40.91	9	40.91		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	1	4.55	3	13.64	15	68.18	2	9.09	1	4.55
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียง พอ	1	4.55	7	31.82	12	54.55	2	9.09		0.00
- หอพักนักศึกษามีระบบบันรักษาความ ปลอดภัยที่ดี		0.00	15	68.18	7	31.82		0.00		0.00
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอก มหาวิทยาลัย	1	4.55	12	54.55	7	31.82	2	9.09		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจความปลอดภัย ความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ ในระดับใด	1	4.55	5	22.73	13	59.09	3	13.64		0.00
3. ติงจันวยความสะอาด										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	3	13.64	7	31.82	10	45.45	2	9.09		0.00
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	4	18.18	13	59.09	4	18.18	1	4.55		0.00
- ราคามีความเหมาะสม	3	13.64	13	59.09	6	27.27		0.00		0.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	3	13.64	7	31.82	12	54.55		0.00		0.00
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะเวลาระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม	1	4.55	7	31.82	3	13.64	11	50.00		0.00
- ระยะเวลาระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงพยาบาลมีความเหมาะสม		0.00	6	27.27	6	27.27	3	13.64	7	31.82
- ระยะเวลาระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม	1	4.55	6	27.27	4	18.18	11	50.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด		0.00	6	27.27	14	63.64	2	9.09		0.00

จากตารางที่ 4.7 ชี้ว่าแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่อไปนี้

1) สักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสวยงาน” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.91 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 68.18 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับโดยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 54.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 68.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และไม่มีผู้เดือดร้อนพ่อใจในระดับมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดแม้แต่คนเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 54.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟเมริคากู” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มากที่สุด และปานกลาง ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 54.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุด ตามลำดับ

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มาก และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ โรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ มาก และปานกลาง ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อุปนัยในระดับน้อย รองลงมาคือมาก และปานกลาง ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 63.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) พฤติกรรม	ความต้องการ								
1. ลักษณะทางกายภาพ	4	16.00	6	24.00	12	48.00	2	8.00	1	4.00
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา										
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	1	4.00	9	36.00	13	52.00	2	8.00		0.00
- หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง	1	4.00	10	40.00	11	44.00	3	12.00		0.00
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการภูมิทัศน์ที่สวยงาม	1	4.00	10	40.00	11	44.00	3	12.00		0.00
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา	2	8.00	9	36.00	9	36.00	5	20.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	3	12.00	6	24.00	15	60.00	1	4.00		0.00
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ	5	20.00	8	32.00	10	40.00	2	8.00		0.00
- หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี	2	8.00	8	32.00	14	56.00	1	4.00		0.00
- มีความปลอดภัยกว่าอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย	2	8.00	16	64.00	7	28.00		0.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ	1	4.00	12	48.00	10	40.00	2	8.00		0.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) หมายเหตุ	จำนวน								
ความปลดปล่อยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด										
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	4	16.00	9	36.00	9	36.00	3	12.00		0.00
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	7	28.00	13	52.00	4	16.00	1	4.00		0.00
- ราคามีความเหมาะสม	7	28.00	11	44.00	4	16.00	3	12.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	4.00	11	44.00	12	48.00	1	4.00		0.00
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ อาคารเรียน มีความเหมาะสม	3	12.00	6	24.00	12	48.00	3	12.00	1	4.00
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ โรงอาหาร มีความเหมาะสม	3	12.00	5	20.00	14	56.00	3	12.00		0.00
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ ร้านค้า มีความเหมาะสม	2	8.00	5	20.00	13	52.00	5	20.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	4	16.00	7	28.00	10	40.00	4	16.00		0.00

จากตารางที่ 4.8 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิงชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะอาดในการเข้าถึง” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อุปกรณ์ในระดับน้อย และปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อุปกรณ์ในระดับโดยประมาณในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 56.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 64.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่อย่างมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง และมาก รองลงมาคือ มากที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ มากที่สุด และปานกลาง ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ มากที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 56.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา		0.00	4	12.90	18	58.06	6	19.35	3	9.68
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม		0.00	3	9.68	15	48.39	9	29.03	4	12.90
- หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง		0.00	10	32.26	8	25.81	9	29.03	4	12.90
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการภูมิทัศน์ที่สวยงาม		0.00	6	19.35	15	48.39	6	19.35	4	12.90
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา		0.00	8	25.81	13	41.94	7	22.58	3	9.68
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	3.23	2	6.45	21	67.74	5	16.13	2	6.45
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ	1	3.23	7	22.58	13	41.94	8	25.81	2	6.45
- หอพักนักศึกษามีระบบบันทึกความปลอดภัยที่ดี	2	6.45	8	25.81	13	41.94	5	16.13	3	9.68

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน) หมายเหตุ	จำนวน%								
- มีความปลดปล่อยกว่าอยู่ภายนอก มหาวิทยาลัย	2	6.45	11	35.48	12	38.71	4	12.90	2	6.45
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ ความปลดปล่อยของหอพักนักศึกษาอยู่ ในระดับใด	2	6.45	9	29.03	15	48.39	4	12.90	1	3.23
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง		0.00	10	32.26	12	38.71	6	19.35	3	9.68
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	6	19.35	10	32.26	9	29.03	6	19.35		0.00
- ราคามีความเหมาะสม	7	22.58	13	41.94	6	19.35	4	12.90	1	3.23
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	2	6.45	4	12.90	21	67.74	2	6.45	2	6.45
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ อาคารเรียนมีความเหมาะสม	1	3.23	10	32.26	11	35.48	6	19.35	3	9.68
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ โรงอาหารมีความเหมาะสม	2	6.45	9	29.03	10	32.26	9	29.03	1	3.23
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ ร้านค้ามีความเหมาะสม		0.00	9	29.03	16	51.61	2	6.45	4	12.90
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด		0.00	8	25.81	16	51.61	4	12.90	3	9.68

จากตารางที่ 4.9 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นปีที่ 2 มีรายละเอียดตาม
ประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 58.06 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนห้องพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.39 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสวยงาม” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.26 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะอาดในการเข้าถึง” อญ្តในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.39 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ในระดับที่เท่ากัน และน้อยที่สุด
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 67.74 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อญ្តในระดับโดยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟต่องสว่างเพียงพอ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 67.74 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.26 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อญ្តในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อญ្តในระดับมาก รองลงมาคือ มากที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 67.74 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก ส่วนมากที่สุด และน้อยมีระดับที่เท่ากัน

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.26 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.61 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อยที่สุด ในระดับที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.61 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา	0.00	1	4.76		15	71.43	3	14.29	2	9.52
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	0.00		0.00	12	57.14	6	28.57	3	14.29	
- หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง	0.00	3	14.29	8	38.10	7	33.33	3	14.29	
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการภูมิทัศน์ที่สวยงาม	0.00	5	23.81	3	14.29	10	47.62	3	14.29	
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา	0.00	2	9.52	8	38.10	9	42.86	2	9.52	
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	4.76		0.00	13	61.90	6	28.57	1	4.76

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(1) เยี่ยม ดี	ดี	(2) พอ ใช่	ใช่	(3) ต้อง ปรับปรุง	ปรับปรุง	(4) ไม่ ดี	ไม่ดี	(5) แย่ มาก	แย่มาก
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ		0.00	3	14.29	13	61.90	4	19.05	1	4.76
- หอพักนักศึกษามีระบบบันรักษาระบบความปลอดภัยที่ดี		0.00	2	9.52	11	52.38	8	38.10		0.00
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย		0.00	4	19.05	12	57.14	4	19.05	1	4.76
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	4.76	6	28.57	10	47.62	4	19.05		0.00
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	2	9.52	4	19.05	8	38.10	3	14.29	4	19.05
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	2	9.52	7	33.33	7	33.33	4	19.05	1	4.76
- ราคามีความเหมาะสม	2	9.52	8	38.10	9	42.86	2	9.52		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	4.76	5	23.81	9	42.86	4	19.05	2	9.52
4. ความเรื่องโყงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม		0.00	6	28.57	5	23.81	7	33.33	3	14.29
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงพยาบาลมีความเหมาะสม		0.00	9	42.86	4	19.05	6	28.57	2	9.52
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม		0.00	6	28.57	4	19.05	5	23.81	6	28.57
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด		0.00	5	23.81	8	38.10	5	23.81	3	14.29

จากตารางที่ 4.10 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 71.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพัก ที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วน ระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามี ความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามี ความสะอาดในการเข้าถึง” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.62 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบ หอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลางกับ น้อยที่สุด มีระดับที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความ เหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อยรองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากกับ น้อยที่สุด มีระดับที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพัก นักศึกษา” อยู่ในระดับโดยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย ส่วนมากกับน้อยที่สุด มีระดับที่ เท่ากัน

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟ ส่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนระดับความพึง พพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบ รักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนระดับความพึง พพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายในอุปกรณ์ทางวิทยาลัย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มากและน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.62 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพัก นักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.26 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อยู่ในระดับมากและปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุดกับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มาก และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ โรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ น้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.57 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับมากและน้อยที่สุด รองลงมาคือ น้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (หน่วย)	ร้อยละ	จำนวน (หน่วย)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา		0.00	10	34.48	12	41.38	4	13.79	3	10.34
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม		0.00	3	10.34	18	62.07	4	13.79	4	13.79
- หอพักนักศึกษามีความสะอาดภายใน การเข้าถึง	2	6.90	1	3.45	14	48.28	7	24.14	5	17.24
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการ ภูมิทัศน์ที่สวยงาม		0.00	6	20.69	10	34.48	9	31.03	4	13.79
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสมสำหรับ การสร้างหอพักนักศึกษา		0.00	5	17.24	12	41.38	6	20.69	6	20.69
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด		0.00	7	24.14	11	37.93	5	17.24	6	20.69
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียง พอ	1	3.45	5	17.24	14	48.28	4	13.79	5	17.24
- หอพักนักศึกษามีระบบบันรักษาความ ปลอดภัยที่ดี	2	6.90	5	17.24	14	48.28	4	13.79	4	13.79
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอก มหาวิทยาลัย		0.00	9	31.03	8	27.59	9	31.03	3	10.34
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ ในระดับใด		0.00	7	24.14	10	34.48	10	34.48	2	6.90
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	1	3.45	7	24.14	5	17.24	9	31.03	7	24.14
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	5	17.24	6	20.69	10	34.48	7	24.14	1	3.45
- ราคามีความเหมาะสม	4	13.79	8	27.59	11	37.93	4	13.79	2	6.90

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) หมายเหตุ	หมายเหตุ								
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	3.45	9	31.03	13	44.83	4	13.79	2	6.90
4. ความเพื่อมายิงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับอาคารเรียนมีความเหมาะสม		0.00	6	20.69	8	27.59	10	34.48	5	17.24
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับโรงพยาบาลมีความเหมาะสม	1	3.45	6	20.69	6	20.69	12	41.38	4	13.79
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับร้านค้ามีความเหมาะสม	1	3.45	5	17.24	8	27.59	10	34.48	5	17.24
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด		0.00	6	20.69	13	44.83	8	27.59	2	6.90

จากตารางที่ 4.11 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.07 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความส่วนยงาน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.28 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับโดยประมาณ ปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.28 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟต่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มากและน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.28 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อยกับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.03 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อยู่ในระดับมาก และน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อยที่สุด ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ประมาณ ปานกลาง และน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.03 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ Wifi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุดกับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมากตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระบบทางระหว่างห้องพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มากกับปานกลาง ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระบบทางระหว่างห้องพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมากกับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก
ของหอพักนักศึกษา อญฯในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนระดับ
ความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ										
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1. ลักษณะทางกายภาพ											
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา	0.00	9	31.03	12	41.38	7	24.14	1	3.45		
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	0.00	7	24.14	12	41.38	8	27.59	2	6.90		
- หอพักนักศึกษามีความสะอาดใน การเข้าถึง	0.00	8	27.59	8	27.59	7	24.14	6	20.69		
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการ ภูมิทัศน์ที่สวยงาม	0.00	3	10.34	11	37.93	11	37.93	4	13.79		
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสมสำหรับ การสร้างหอพักนักศึกษา	0.00	6	20.69	12	41.38	7	24.14	4	13.79		
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	0.00	2	6.90	17	58.62	7	24.14	3	10.34		
2. ความปลอดภัย											
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียง พอ	0.00	5	17.24	14	48.28	6	20.69	4	13.79		
- หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความ	1	3.45	3	10.34	16	55.17	5	17.24	4	13.79	

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน) หมายเหตุ	ร้อย%								
ปลอดภัยที่สุด										
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอก มหาวิทยาลัย	1	3.45	10	34.48	11	37.93	5	17.24	2	6.90
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ ในระดับใด		0.00	5	17.24	18	62.07	3	10.34	3	10.34
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	1	3.45	7	24.14	13	44.83	3	10.34	5	17.24
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	4	13.79	6	20.69	15	51.72	3	10.34	1	3.45
- ราคามีความเหมาะสม	4	13.79	6	20.69	14	48.28	5	17.24		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	1	3.45	6	20.69	13	44.83	7	24.14	2	6.90
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ใน มหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ อาคารเรียนมีความเหมาะสม		0.00	6	20.69	9	31.03	5	17.24	9	31.03
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ โรงพยาบาลมีความเหมาะสม	1	3.45	5	17.24	10	34.48	8	27.59	5	17.24
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ ร้านค้ามีความเหมาะสม		0.00	3	10.34	11	37.93	8	27.59	7	24.14
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด		0.00	5	17.24	12	41.38	8	27.59	4	13.79

จากตารางที่ 4.12 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 27.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะอาดในการเข้าถึง” อยู่ในระดับมาก และปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 58.62 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับโดยประมาณ รองลงมาคือ น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกແນ່เต็ตัวย่างเดียว

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.28 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟต่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.07 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อยกับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.72 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือน้อย และมาก ตามลำดับ

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.03 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด รองลงมาคือมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือน้อย และมากกับน้อยที่สุด ในจำนวนที่ทำกัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

ตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) หนทาง (บุคคล)	ร่องรอย								
1. ลักษณะทางกายภาพ	1	2.86	8	22.86	10	28.57	10	28.57	6	17.14
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา										
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	1	2.86	5	14.29	11	31.43	11	31.43	7	20.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	ร้อยละ	(%)	ร้อยละ	(%)	ร้อยละ	(%)	ร้อยละ	(%)	ร้อยละ
- ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ อาคารเรียนมีความเหมาะสม	2	5.71	8	22.86	6	17.14	14	40.00	5	14.29
- ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ โรงพยาบาล มีความเหมาะสม	1	2.86	6	17.14	8	22.86	10	28.57	10	28.57
- ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับ ร้านค้า มีความเหมาะสม	1	2.86	5	14.29	5	14.29	13	37.14	11	31.43
- นักศึกษามีความพึงพอใจสั่ง胺วนิ ความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	2	5.71	3	8.57	11	31.43	9	25.71	10	28.57

จากตารางที่ 4.13 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.57 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพัก
ที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามี
ความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.29 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามี
ความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับ
ความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบ
หอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด
ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความ
เหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และน้อยที่สุด
ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้น ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวย่างเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟต่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ น้อยที่สุด และมากกับปานกลาง ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.29 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อยและมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง กับน้อยรองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.57 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มาก และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.57 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ น้อยที่สุด และมากกับปานกลาง

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก
ของหอพักนักศึกษา อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อຍที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคลิก) หมายเหตุ	ร้อย%								
1. ลักษณะทางกายภาพ	1	2.78	7	19.44	18	50.00	5	13.89	5	13.89
- จำนวนห้องพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อ นักศึกษา										
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	1	2.78	5	13.89	8	22.22	17	47.22	5	13.89
- หอพักนักศึกษามีความสะอาดใน การเข้าถึง	1	2.78	6	16.67	12	33.33	13	36.11	4	11.11
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการ ภูมิทัศน์ที่สวยงาม		0.00	7	19.44	9	25.00	16	44.44	4	11.11
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับ การสร้างหอพักนักศึกษา	1	2.78	6	16.67	19	52.78	8	22.22	2	5.56
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ใน ระดับใด	1	2.78	5	13.89	18	50.00	9	25.00	3	8.33
2. ความปลอดภัย										
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียง พอ		0.00	8	22.22	13	36.11	13	36.11	2	5.56
- หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความ ปลอดภัยที่ดี	1	2.78	8	22.22	13	36.11	13	36.11	1	2.78
- มีความปลอดภัยกว่าอื่นๆ ภายนอก มหาวิทยาลัย	1	2.78	10	27.78	9	25.00	14	38.89	2	5.56
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ ความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ ในระดับใด		0.00	8	22.22	9	25.00	18	50.00	1	2.78
3. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีสัญญาณ Wi-Fi บริการตลอด 24	3	8.33	5	13.89	15	41.67	5	13.89	8	22.22

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำถึงสูง) หมายเหตุ	จำนวน								
ชั่วโมง										
- ค่าบริการน้ำ/ไฟเมรากลูก	3	8.33	11	30.56	12	33.33	10	27.78		0.00
- ราคามีความเหมาะสม	3	8.33	13	36.11	10	27.78	10	27.78		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	2	5.56	6	16.67	15	41.67	11	30.56	2	5.56
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย										
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม	1	2.78	7	19.44	8	22.22	19	52.78	1	2.78
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงพยาบาลมีความเหมาะสม	2	5.56	3	8.33	12	33.33	17	47.22	2	5.56
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม	3	8.33	4	11.11	13	36.11	13	36.11	3	8.33
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	1	2.78	6	16.67	20	55.56	7	19.44	2	5.56

จากตารางที่ 4.14 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนหอพัก/ห้องพักที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อยกับน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากกับมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็น “สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจ “ลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา” อยู่ในระดับโดยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

2) ความปลอดภัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” นั้นไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกแม้แต่ตัวบ่งเดียว

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุดกับมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.89 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ มากและปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

3) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อยที่สุด และมากกับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ค่าบริการน้ำ/ไฟเมริคากูก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ราคามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปานกลาง กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

4) ความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ โรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ระบบทางระหว่างหอพักนักศึกษากับ ร้านค้ามีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย รองลงมาคือ มาก ส่วนมากที่สุดและน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ของหอพักนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก ตามลำดับ

4.2.2 โรงอาหาร

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อ โรงอาหาร จะไม่นำกลุ่มตัวอย่างที่ตอบเรื่องสถานะ เกี่ยวกับ โรงอาหารว่า ไม่เคยใช้บริการ มาวิเคราะห์เนื่องจากอาจมีผลต่อความถูกต้องของผลการวิจัย ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารจะแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ด้านคือ ลักษณะทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก และร้านอาหาร โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามเพศและชั้นปี ซึ่งมี รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.15 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุตรชาย)	(บุตรสาว)	(บุตรชาย)	(บุตรสาว)	(บุตรชาย)	(บุตรสาว)	(บุตรชาย)	(บุตรสาว)	(บุตรชาย)	(บุตรสาว)
1. ลักษณะทางกายภาพ	1	2.08	11	22.92	20	41.67	14	29.17	2	4.17
- จำนวน โรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง		0.00	6	12.50	30	62.50	7	14.58	5	10.42
- ลักษณะอาคารของ โรงอาหารมีความเหมาะสม	2	4.17	6	12.50	16	33.33	20	41.67	4	8.33
- โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง	1	2.08	9	18.75	11	22.92	21	43.75	6	12.50
- อาคาร โรงอาหารมีความสะอาด	1	2.08	11	22.92	18	37.50	11	22.92	7	14.58
- บริเวณโดยรอบ โรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม	1	2.08	6	12.50	18	37.50	18	37.50	5	10.42

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) หมายเหตุ	หมายเหตุ								
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงอาหารอยู่ในระดับใด		0.00	15	31.25	18	37.50	12	25.00	3	6.25
2. ลิสต์จำนวนความสะดวก										
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา	1	2.08	10	20.83	14	29.17	15	31.25	8	16.67
- ได้รับอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด	2	4.17	8	16.67	15	31.25	19	39.58	4	8.33
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ	2	4.17	7	14.58	16	33.33	13	27.08	10	20.83
- มีห้องน้ำสะอาดให้บริการ	1	2.08	4	8.33	15	31.25	19	39.58	9	18.75
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อกำลังต้องการ		0.00	8	16.67	16	33.33	18	37.50	6	12.50
- มีจักรยาน/จุดทึบจักรยานเพียงพอ	1	2.08	8	16.67	20	41.67	15	31.25	4	8.33
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง	1	2.08	8	16.67	9	18.75	17	35.42	13	27.08
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับใด	2	4.17	7	14.58	21	43.75	12	25.00	6	12.50
3. ร้านอาหาร										
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	2	4.17	8	16.67	21	43.75	12	25.00	6	12.50
- ร้านอาหารมีความสะอาด	2	4.17	7	14.58	24	50.00	10	20.83	5	10.42
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	3	6.25	7	14.58	22	45.83	11	22.92	5	10.42
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อกำลังต้องการ	1	2.08	12	25.00	17	35.42	11	22.92	7	14.58
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.08	12	25.00	17	35.42	12	25.00	6	12.50
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อกำลังต้องการ	2	4.17	10	20.83	14	29.17	16	33.33	6	12.50
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้าน	2	4.17	12	25.00	18	37.50	11	22.92	5	10.42

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	(คะแนน) หนึ่ง หกสิบ	หกสิบ ห้า	(คะแนน) หกสิบ ห้า	หกสิบ ห้า	(คะแนน) หกสิบ ห้า	หกสิบ ห้า	(คะแนน) หกสิบ ห้า	หกสิบ ห้า
อาหารของ โรงอาหารอยู่ในระดับใด								

จากตารางที่ 4.15 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงอาหารมี เพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของ โรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงอาหารมีพื้นที่ กว้างขวาง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงอาหาร มีความ สะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคาร โรงอาหารมี ความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณ โดยรอบ โรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึง พอยใจลักษณะทางกายภาพของ โรงอาหารอยู่ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.25 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับ รับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โถอะหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/ถุงทึ่งขยะที่เพียงพอ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายบันทึกที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโรงแรมอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน) หมายเหตุ	จำนวน								
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4	8.33	16	33.33	22	45.83	6	12.50		
- ร้านอาหารมีความสะอาด	7	14.58	18	37.50	15	31.25	8	16.67		
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	7	14.58	20	41.67	16	33.33	5	10.42		
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	5	10.42	24	50.00	15	31.25	4	8.33		
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	6	12.50	23	47.92	13	27.08	6	12.50		
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ	3	6.25	15	31.25	16	33.33	12	25.00	2	4.17
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี	2	4.17	21	43.75	21	43.75	4	8.33		

จากตารางที่ 4.16 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาล มีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย ในจำนวนที่ทำกัน

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบ โรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของ โรงพยาบาลอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/ถุงทึบขยะที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของ โรงพยาบาลอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.92 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุดกับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาล อุบลราชธานี กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงพยาบาลของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน
1. ลักษณะทางกายภาพ	1	2.04	17	34.69	21	42.86	10	20.41		
- จำนวน โรงพยาบาลมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง										
- ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม	1	2.04	10	20.41	27	55.10	7	14.29	4	8.16
- โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง			13	26.53	18	36.73	15	30.61	3	6.12
- โรงพยาบาล มีความสะดวกในการเข้าถึง	3	6.12	11	22.45	19	38.78	13	26.53	3	6.12
- อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด			7	14.29	23	46.94	11	22.45	8	16.33
- บริเวณโดยรอบ โรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม	1	2.04	7	14.29	21	42.86	14	28.57	6	12.24
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับ			13	26.53	24	48.98	7	14.29	5	10.20

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง
1. คุณภาพ										
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา			6	12.24	21	42.86	13	26.53	9	18.37
- โถอะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด			4	8.16	25	51.02	11	22.45	9	18.37
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ			5	10.20	21	42.86	14	28.57	9	18.37
- มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ	1	2.04	7	14.29	17	34.69	11	22.45	13	26.53
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ	1	2.04	5	10.20	23	46.94	8	16.33	12	24.49
- มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ	1	2.04	5	10.20	17	34.69	18	36.73	7	14.29
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง			4	8.16	18	36.73	13	26.53	14	28.57
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงพยาบาลอยู่ในระดับคุณภาพ			7	14.29	23	46.94	14	28.57	5	10.20
3. ร้านอาหาร										
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา			7	14.29	23	46.94	15	30.61	4	8.16
- ร้านอาหารมีความสะอาด			11	22.45	25	51.02	8	16.33	5	10.20
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย			17	34.69	16	32.65	9	18.37	7	14.29
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.04	13	26.53	14	28.57	14	28.57	7	14.29
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ			10	20.41	20	40.82	13	26.53	6	12.24
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.04	3	6.12	19	38.78	13	26.53	13	26.53
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับคุณภาพ	1	2.04	5	10.20	25	51.02	12	24.49	6	12.24

จากตารางที่ 4.17 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.68 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงแรม มีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของ โรงแรม มีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงแรม มีพื้นที่ กว้างขวาง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงแรม มีความ สะอาดในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคาร โรงแรม มีความ สะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบ โรงแรม มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.98 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึง พอด้วยลักษณะทางกายภาพของ โรงแรม อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

2) ลักษณะความสะอาด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับ รับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มี ความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาด เพื่อบริโภคเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาด ไว้ บริการ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อยและน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อ ความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีตั้งขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.57 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำถึงมาก) หมายเหตุ	จำนวน	(ต่ำถึงมาก) หมายเหตุ	จำนวน	(ต่ำถึงมาก) หมายเหตุ	จำนวน	(ต่ำถึงมาก) หมายเหตุ	จำนวน	(ต่ำถึงมาก) หมายเหตุ	จำนวน
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา			9	18.37	15	30.61	16	32.65	6	12.24
- ร้านอาหารมีความสะอาด			10	20.41	20	40.82	12	24.49	4	8.16
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	2	4.08	14	28.57	18	36.73	9	18.37	3	6.12
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	2	4.08	12	24.49	17	34.69	12	24.49	3	6.12
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	2	4.08	10	20.41	16	32.65	14	28.57	4	8.16
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ			5	10.20	9	18.37	20	40.82	12	24.49
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี			5	10.20	28	57.14	9	18.37	4	8.16

จากตารางที่ 4.18 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) สักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงพยาบาลเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจจะดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคารโรงอาหารมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 53.06 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริโภคโดยรอบโรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก กันน้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากัน ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงอาหารอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) ถึงจำนวนความสะอาด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก กันมากที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง กันน้อย รองลงมาคือ ระดับมากและน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กันน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.98 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.98 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อุปทานระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อุปทานระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อุปทานระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อุปทานระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อยที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อุปทานระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อุปทานระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อุปทานระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโรงอาหารของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ
1. ลักษณะทางกายภาพ			9	19.57	21	45.65	13	28.26	3	6.52
- จำนวนโรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง										
- ลักษณะอาคารของโรงอาหารมีความเหมาะสม	1	2.17	9	19.57	18	39.13	14	30.43	4	8.70
- โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง	2	4.35	10	21.74	9	19.57	18	39.13	7	15.22
- โรงอาหาร มีความสะดวกในการเข้าถึง	1	2.17	10	21.74	21	45.65	12	26.09	2	4.35

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน
- อาคารโรงพยาบาลมีความสะอาด	1	2.17	11	23.91	10	21.74	14	30.43	10	21.74
- บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม	1	2.17	4	8.70	13	28.26	17	36.96	11	23.91
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับได			7	15.22	21	45.65	14	30.43	4	8.70
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา			11	23.91	11	23.91	16	34.78	8	17.39
- โถวอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด	1	2.17	10	21.74	14	30.43	14	30.43	7	15.22
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ	1	2.17	5	10.87	15	32.61	19	41.30	6	13.04
- มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ			5	10.87	12	26.09	18	39.13	11	23.91
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ	3	6.52	5	10.87	9	19.57	19	41.30	10	21.74
- มีจดหมาย/จดทึงขยะที่เพียงพอ	1	2.17	7	15.22	10	21.74	21	45.65	7	15.22
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง	2	4.35	6	13.04	11	23.91	7	15.22	20	43.48
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงพยาบาลอยู่ในระดับได			12	26.09	11	23.91	15	32.61	8	17.39
3. ร้านอาหาร										
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	5	10.87	4	8.70	16	34.78	16	34.78	5	10.87
- ร้านอาหารมีความสะอาด	2	4.35	9	19.57	12	26.09	15	32.61	8	17.39
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	5	10.87	9	19.57	9	19.57	18	39.13	5	10.87
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	4	8.70	11	23.91	11	23.91	16	34.78	4	8.70
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	4	8.70	7	15.22	15	32.61	13	28.26	7	15.22

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ค่าเฉลี่ย) หน่วย คะแนน	จำนวน								
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ	2	4.35	8	17.39	12	26.09	12	26.09	12	26.09
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับใด	1	2.17	12	26.09	10	21.74	16	34.78	7	15.22

จากตารางที่ 4.19 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงพยาบาล” เพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาล มีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคารโรงพยาบาลมีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.96 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) ตั้งจำนวนยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับมาก ในจำนวนที่เท่ากัน และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลางและน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดໄว้บริการ” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก กับน้อยที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อุปกรณ์ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.61 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับลิ้งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอุปกรณ์ในระดับใด” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.61 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก กับปานกลางในจำนวนที่เท่ากัน และมากที่สุด กับน้อยที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก กับปานกลาง ในจำนวนที่เท่ากัน และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.61 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 4.35 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาล อายุในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงพยาบาลของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน
1. ลักษณะทางกายภาพ	1	2.08	9	18.75	20	41.67	15	31.25	3	6.25
- จำนวนโรงพยาบาลมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง										
- ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม			10	20.83	20	41.67	14	29.17	4	8.33
- โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง			3	6.25	23	47.92	15	31.25	7	14.58
- โรงพยาบาล มีความสะอาดในการเข้าถึง	2	4.17	10	20.83	17	35.42	14	29.17	5	10.42
- อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด	2	4.17	5	10.42	13	27.08	21	43.75	7	14.58
- บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม			2	4.17	13	27.08	20	41.67	13	27.08
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับ			5	10.42	23	47.92	16	33.33	4	8.33

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ค่าเฉลี่ย) หมายเหตุ	จำนวน								
1. ดี										
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา			5	10.42	18	37.50	18	37.50	7	14.58
- โถ蒼อาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด	2	4.17	5	10.42	19	39.58	14	29.17	8	16.67
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ			2	4.17	18	37.50	12	25.00	16	33.33
- มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ			1	2.08	14	29.17	15	31.25	18	37.50
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ			1	2.08	12	25.00	17	35.42	18	37.50
- มีจังเขะ/จุกทึ้งขยะที่เพียงพอ	2	4.17	5	10.42	11	22.92	22	45.83	8	16.67
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง	1	2.08	1	2.08	13	27.08	12	25.00	21	43.75
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี			2	4.17	24	50.00	15	31.25	7	14.58
3. ร้านอาหาร										
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	2	4.17	6	12.50	19	39.58	13	27.08	8	16.67
- ร้านอาหารมีความสะอาด			10	20.83	15	31.25	21	43.75	2	4.17
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	3	6.25	10	20.83	16	33.33	18	37.50	1	2.08
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.08	13	27.08	19	39.58	13	27.08	2	4.17
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ			10	20.83	15	31.25	19	39.58	4	8.33
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ			4	8.33	8	16.67	24	50.00	12	25.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี			12	25.00	16	33.33	17	35.42	3	6.25

จากตารางที่ 4.20 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวน โรงแรม มีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของ โรงแรม มีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.92 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงแรม มีพื้นที่ กว้างขวาง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงแรม มีความ สะอาดในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคาร โรงแรม มี ความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบ โรงแรม มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่ เท่ากัน และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.92 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึง พ้อใจลักษณะทางกายภาพของ โรงแรมอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับ รับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมากตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มี ความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาด เพื่อการบริโภคเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/ถุงทึบขยะที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อยในจำนวนที่เท่ากัน และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโรงอาหารของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ระดับ ๕) หมายความว่า	ดีมาก	(ระดับ ๓) หมายความว่า	ดี	(ระดับ ๑) หมายความว่า	ปานกลาง	(ระดับ ๗) หมายความว่า	ไม่ดี	(ระดับ ๙) หมายความว่า	ไม่ดีเลย์
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	2	4.35	6	13.04	22	47.83	12	26.09	4	8.70
- ร้านอาหารมีความสะอาด	1	2.17	7	15.22	24	52.17	10	21.74	4	8.70
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	1	2.17	8	17.39	19	41.30	15	32.61	3	6.52
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ			14	30.43	16	34.78	13	28.26	3	6.52
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	2	4.35	11	23.91	18	39.13	11	23.91	4	8.70
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ	4	8.70	9	19.57	13	28.26	13	28.26	7	15.22
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหารอยู่ในระดับดี			12	26.09	19	41.30	12	26.09	3	6.52

จากตารางที่ 4.21 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนโรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของโรงอาหารมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงอาหาร มีความสะอาดในการเข้าถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคาร โรงอาหารมีความสะอาด” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.96 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบ โรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงอาหารอยู่ในระดับใด” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.96 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ น้อย และมาก กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.96 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจักรยาน/จุดทึบขยะที่เพียงพอ” อญ្តในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับใด” อญ្តในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.26 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อญ្តในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อญ្តในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- จำนวนโรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง			8	16.67	23	47.92	14	29.17	3	6.25
- ลักษณะอาคารของโรงอาหารมีความเหมาะสม	1	2.08	4	8.33	25	52.08	15	31.25	3	6.25
- โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง			4	8.33	25	52.08	15	31.25	4	8.33
- โรงอาหาร มีความสะดวกในการเข้าถึง			3	6.25	21	43.75	18	37.50	6	12.50

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ค่าเฉลี่ย) หมายเหตุ	จำนวน								
- อาคาร โรงแรมอาหารมีความสะอาด		9	18.75	15	31.25	18	37.50	6	12.50	
- บริเวณโดยรอบ โรงแรมอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม		9	18.75	15	31.25	20	41.67	4	8.33	
- นักศึกษามีความพึงพอใจถักยังคงทางกายภาพของโรงแรมอยู่ในระดับดี	1	2.08	11	22.92	16	33.33	16	33.33	4	8.33
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา		7	14.58	17	35.42	16	33.33	8	16.67	
- โถชามอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด		6	12.50	17	35.42	21	43.75	4	8.33	
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดด้วยการบริโภคเพียงพอ		9	18.75	18	37.50	17	35.42	4	8.33	
- มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ	1	2.08	5	10.42	14	29.17	16	33.33	12	25.00
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ	1	2.08	6	12.50	14	29.17	20	41.67	7	14.58
- มีจังหวะ/จุดทึบขยะที่เพียงพอ	1	2.08	6	12.50	16	33.33	19	39.58	6	12.50
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง	1	2.08	5	10.42	13	27.08	20	41.67	9	18.75
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงแรมอยู่ในระดับดี		7	14.58	19	39.58	18	37.50	4	8.33	
3. ร้านอาหาร										
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา		7	14.58	20	41.67	17	35.42	4	8.33	
- ร้านอาหารมีความสะอาด	1	2.08	10	20.83	19	39.58	16	33.33	2	4.17
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	1	2.08	8	16.67	21	43.75	14	29.17	4	8.33
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.08	9	18.75	21	43.75	13	27.08	4	8.33
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ		10	20.83	20	41.67	14	29.17	4	8.33	

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ (%)
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ			9	18.75	14	29.17	18	37.50	7	14.58
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับใด			7	14.58	21	43.75	16	33.33	4	8.33

จากตารางที่ 4.22 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.92 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนโรงพยาบาลมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกເเตือย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.08 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.08 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โรงพยาบาลมีความสะดวกในการเข้าถึง” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อาคารโรงพยาบาลมีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

2) ตั้งbermanวิเคราะห์ความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะ/ชุดทึบขยะที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก กันน้อยที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

3) ร้านอาหาร

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ร้านอาหารมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายขันที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับมาก ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

4.2.3 ทางเดินเท้า

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าจะนำกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมาวิเคราะห์ เนื่องจากนักศึกษาทุกคนต้องใช้ทางเดินเท้าเพื่อไปสู่อาคารเรียน ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ เกี่ยวกับทางเดินเท้าจะวิเคราะห์เฉพาะลักษณะทางกายภาพของทางเดินเท้า ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.23 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บกพร่อง) หมายเหตุ	จำนวน								
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	4	8.00	12	24.00	24	48.00	6	12.00	4	8.00
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	2	4.00	15	30.00	17	34.00	12	24.00	4	8.00
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพพื้นที่เหมาะสมต่อการเดิน	4	8.00	12	24.00	22	44.00	9	18.00	3	6.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	7	14.00	11	22.00	16	32.00	14	28.00	2	4.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	7	14.00	12	24.00	17	34.00	12	24.00	3	6.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด	9	18.00	10	20.00	19	38.00	11	22.00	1	2.00

จากตารางที่ 4.23 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “น้ำทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย กับมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน	(%)	คะแนน
1. ลักษณะทางกายภาพ	7	14.00	22	44.00	15	30.00	5	10.00	1	2.00
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก										
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	6	12.00	24	48.00	16	32.00	4	8.00		0.00
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน	3	6.00	25	50.00	16	32.00	6	12.00		0.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	5	10.00	17	34.00	19	38.00	7	14.00	2	4.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	5	10.00	18	36.00	18	36.00	9	18.00		0.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	มากที่สุด (ดูผลต่อ หมายเหตุ)	ดูผลต่อ หมายเหตุ	มาก (ดูผลต่อ หมายเหตุ)	ดูผลต่อ หมายเหตุ	ปานกลาง (ดูผลต่อ หมายเหตุ)	ดูผลต่อ หมายเหตุ	น้อย (ดูผลต่อ หมายเหตุ)	ดูผลต่อ หมายเหตุ	น้อยที่สุด (ดูผลต่อ หมายเหตุ)	ดูผลต่อ หมายเหตุ
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด	4	8.00	21	42.00	17	34.00	7	14.00	1	2.00

จากตารางที่ 4.24 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับมากที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำถึง) มากที่สุด	มาก	(ต่ำถึง) มากที่สุด	มาก	(ต่ำถึง) ปานกลาง	ปานกลาง	(ต่ำถึง) น้อย	น้อย	(ต่ำถึง) น้อยที่สุด	น้อยที่สุด
1. ลักษณะทางกายภาพ	2	4.00	8	16.00	29	58.00	9	18.00	2	4.00
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก			14	28.00	27	54.00	6	12.00	3	6.00
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน	2	4.00	10	20.00	21	42.00	13	26.00	4	8.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	2	4.00	9	18.00	20	40.00	13	26.00	6	12.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	1	2.00	10	20.00	25	50.00	11	22.00	3	6.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด	1	2.00	10	20.00	22	44.00	11	22.00	6	12.00

จากตารางที่ 4.25 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 58.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 54.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อัญญิในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอัญญิในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน
1. สักษณะทางกายภาพ	1	2.00	13	26.00	25	50.00	10	20.00	1	2.00
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก										
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	1	2.00	12	24.00	27	54.00	7	14.00	3	6.00
- พื้นทางเดินเท้าอัญญิในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน			14	28.00	24	48.00	8	16.00	4	8.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม			13	26.00	24	48.00	11	22.00	1	2.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	5	10.00	18	36.00	18	36.00	9	18.00		
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอัญญิในระดับใด			15	30.00	24	48.00	9	18.00	2	4.00

จากตารางที่ 4.26 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) สักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อัญญิในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 54.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อัญญิในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

ตารางที่ 4.27 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1. ลักษณะทางกายภาพ			15	30.00	24	48.00	9	18.00	2	4.00
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	1	2.00	13	26.00	25	50.00	10	20.00	1	2.00
- พื้นที่ทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน	2	4.00	13	26.00	18	36.00	14	28.00	3	6.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	3	6.00	11	22.00	20	40.00	11	22.00	5	10.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	2	4.00	11	22.00	20	40.00	15	30.00	2	4.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด			14	28.00	19	38.00	14	28.00	3	6.00

จากตารางที่ 4.27 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้าเขื่อนต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอัญในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอัญในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

ตารางที่ 4.28 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
1. ลักษณะทางกายภาพ			11	22.00	26	52.00	11	22.00	2	4.00
- มีทางเดินเท้าเขื่อนต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	1	2.00	12	24.00	23	46.00	11	22.00	3	6.00
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	1	2.00	11	22.00	22	44.00	14	28.00	3	6.00
- พื้นทางเดินเท้าอัญในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน			11	22.00	22	44.00	14	28.00	3	6.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	1	2.00	11	22.00	18	36.00	15	30.00	5	10.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด			9	18.00	20	40.00	19	38.00	2	4.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำถึง) ประเมิน ผลการ สอน	ประเมิน ผลการ สอน								
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอุปกรณ์ในระดับใด			14	28.00	18	36.00	14	28.00	4	8.00

จากตารางที่ 4.28 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอุปกรณ์ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก

ตารางที่ 4.29 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ไม่ถูกนิยม)	ถูกนิยม	(ไม่ถูกนิยม)	ถูกนิยม	(ไม่ชอบ)	ชอบ	(ไม่ชอบ)	ชอบ	(ไม่ถูกนิยม)	ถูกนิยม
1. ลักษณะทางกายภาพ										
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	2	4.00	8	16.00	29	58.00	10	20.00	1	2.00
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	4	8.00	8	16.00	22	44.00	15	30.00	1	2.00
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน	3	6.00	9	18.00	25	50.00	12	24.00	1	2.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	5	10.00	9	18.00	24	48.00	12	24.00		0.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	5	10.00	10	20.00	23	46.00	11	22.00	1	2.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด	6	12.00	8	16.00	25	50.00	11	22.00		0.00

จากตารางที่ 4.29 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 58.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 ความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (%)	ร้อย%	จำนวน (%)	ร้อย%	จำนวน (%)	ร้อย%	จำนวน (%)	ร้อย%	จำนวน (%)	ร้อย%
1. ลักษณะทางกายภาพ	2	4.00	9	18.00	23	46.00	10	20.00	6	12.00
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก			11	22.00	19	38.00	14	28.00	6	12.00
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน	2	4.00	10	20.00	20	40.00	12	24.00	6	12.00
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	4	8.00	9	18.00	14	28.00	15	30.00	8	16.00
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	3	6.00	12	24.00	21	42.00	10	20.00	4	8.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับใด	5	10.00	8	16.00	17	34.00	11	22.00	9	18.00

จากตารางที่ 4.30 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างใดเลือก
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินเท้ามีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

4.2.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อที่จอดรถจักรยานยนต์จะไม่นำกลุ่มตัวอย่างที่ตอบเรื่องสถานะเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ว่า ไม่เคยใช้บริการ มหาวิทยาลัยเนื่องจากอาจมีผลต่อความถูกต้องของผลการวิจัย ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์จะแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ด้านคือ ลักษณะทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามเพศ และชั้นปี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.31 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ	(%)	หมายเหตุ
1. ลักษณะทางกายภาพ	9	18.00	8	16.00	15	30.00	6	12.00	7	14.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา	2	4.00	12	24.00	14	28.00	8	16.00	9	18.00
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป	1	2.00	13	26.00	17	34.00	9	18.00	5	10.00
อาคารเรียน	2	4.00	9	18.00	14	28.00	13	26.00	7	14.00
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถรองรับจำนวนน้ำได้ดี	2	4.00	7	14.00	16	32.00	9	18.00	11	22.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ	3	6.00	16	32.00	9	18.00	12	24.00	5	10.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ค่าเฉลี่ย) หมายเหตุ	จำนวน								
ทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด										
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเดินช่อง ขอดรถที่เหมาะสม	3	6.00	6	12.00	19	38.00	9	18.00	8	16.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทาง เข้า-ออกที่สะดวก	3	6.00	9	18.00	12	24.00	15	30.00	6	12.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษา ^{ความปลอดภัยที่ดี}	3	6.00	11	22.00	17	34.00	10	20.00	4	8.00
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียน ได้สะดวก	2	4.00	9	18.00	13	26.00	13	26.00	8	16.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง อำนวยความสะดวกของที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	8	16.00	4	8.00	12	24.00	12	24.00	9	18.00

จากตารางที่ 4.31 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มี
ขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก
ที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์
อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และ
น้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอด
รถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย
ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 28.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องจราจร” ความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สาธารณะบนน้ำได้ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดทำทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ

2) ถึงอ่านวิเคราะห์ความต้องการ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อญู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อญู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อญู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 26.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียนได้สะดวก” อญู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 24.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อญู่ในระดับใด” อญู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำสุด) หมายถึง	หมายถึง								
1. ลักษณะทางกายภาพ	2	6.67	14	46.67	11	36.67	1	3.33	2	6.67
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อื่นๆ ในพื้นที่	2	6.67	11	36.67	12	40.00	4	13.33	1	3.33

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน
ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป อาคารเรียน										
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1	3.33	14	46.67	13	43.33	2	6.67		0.00
- ขนาดของช่องวางรถมีความกว้าง ที่เหมาะสม	4	13.33	10	33.33	15	50.00	1	3.33		0.00
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถ ระบายน้ำได้ดี	5	16.67	9	30.00	13	43.33	3	10.00		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์ อยู่ในระดับใด		0.00	13	43.33	14	46.67	2	6.67	1	3.33
2. สิ่งอำนวยความสะดวก		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่อง จอดรถที่เหมาะสม	1	3.33	10	33.33	14	46.67	3	10.00	2	6.67
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทาง เข้า-ออกที่สะดวก	4	13.33	11	36.67	7	23.33	7	23.33	1	3.33
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษา ความปลอดภัยที่ดี	5	16.67	11	36.67	10	33.33	3	10.00	1	3.33
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ได้สะดวก	3	10.00	12	40.00	9	30.00	5	16.67	1	3.33
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง อำนวยความสะดวกของที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	3	10.00	10	33.33	12	40.00	3	10.00	2	6.67

จากตารางที่ 4.32 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอាជารเรียน” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อุปกรณ์ในสภาพที่เหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อุปกรณ์ในระดับดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก” อุปกรณ์ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อุปกรณ์ในระดับดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อย ในจำนวนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ								
1. ลักษณะทางกายภาพ	0	0.00	8	16.67	17	35.42	11	22.92	12	25.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาด เพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ ของนักศึกษา										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป มาเรียน	0	0.00	5	10.42	16	33.33	11	22.92	16	33.33
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	0	0.00	10	20.83	14	29.17	13	27.08	11	22.92
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้าง ที่เหมาะสม	0	0.00	6	12.50	18	37.50	9	18.75	15	31.25
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถ วางน้ำได้ดี	0	0.00	5	10.42	13	27.08	15	31.25	15	31.25
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์ อยู่ในระดับใด	0	0.00	6	12.50	17	35.42	10	20.83	15	31.25
2. สิ่งอำนวยความสะดวก			0.00			0.00		0.00		0.00
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่อง ขอรถที่เหมาะสม	0	0.00	6	12.50	15	31.25	12	25.00	15	31.25
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทาง เข้า-ออกที่สะดวก	0	0.00	5	10.42	15	31.25	12	25.00	16	33.33
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษา ความปลอดภัยที่ดี	0	0.00	7	14.58	19	39.58	13	27.08	9	18.75
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ให้สะดวก	0	0.00	5	10.42	15	31.25	13	27.08	15	31.25
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง อำนวยความสะดวกของที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	0	0.00	3	6.25	14	29.17	16	33.33	15	31.25

จากตารางที่ 4.33 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอพาร์ทเม้นท์” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของห้องจรา้มีความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.25 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อยู่ในระดับน้อย กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับมาก ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.25 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.25 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.34 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่ขอรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน ๕๐๐๐๔) จำนวน (%)	จำนวน (%)	(คะแนน ๕๐๐๐๒) จำนวน (%)	จำนวน (%)	(คะแนน ๕๐๐๐๑) จำนวน (%)	จำนวน (%)	(คะแนน ๕๐๐๐๙) จำนวน (%)	จำนวน (%)	(คะแนน ๕๐๐๐๘) จำนวน (%)	จำนวน (%)
1. สักษณะทางกายภาพ	0	0.00	8	17.78	16	35.56	12	26.67	9	20.00
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา	1	2.22	1	2.22	16	35.56	13	28.89	14	31.11
- ที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน	1	2.22	6	13.33	9	20.00	19	42.22	10	22.22
- พื้นถนนบริเวณที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1	2.22	4	8.89	6	13.33	25	55.56	9	20.00
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม	1	2.22	2	4.44	10	22.22	14	31.11	18	40.00
- พื้นที่ขอรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี	1	2.22	2	4.44	15	33.33	18	40.00	9	20.00
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม	1	2.22	2	4.44	14	31.11	19	42.22	9	20.00

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ
- ที่จัดการข้อมูลนักศึกษาที่มีความ เข้า-ออกที่สะดวก	1	2.22	7	15.56	8	17.78	16	35.56	13	28.89
- ที่จัดการข้อมูลนักศึกษาที่มีการรักษา ความปลอดภัยที่ดี	1	2.22	5	11.11	14	31.11	16	35.56	9	20.00
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ได้สะดวก	1	2.22	4	8.89	9	20.00	20	44.44	11	24.44
- นักศึกษามีความพึงพอใจสูง สำหรับความสะอาดของที่จัดการ ข้อมูลนักศึกษาที่อยู่ในระดับใด	1	2.22	3	6.67	10	22.22	21	46.67	10	22.22

จากตารางที่ 4.34 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จัดการข้อมูลนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย
และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จัดการข้อมูลนักศึกษา” อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และ
น้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอด
รถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง
ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องจราจร
ความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอด
รถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจใจด้วยแนวทางการภาพของที่จัดการียนยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จัดการียนยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จัดการียนยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จัดการียนยนต์มีการรักษาระบบความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียนได้สะดวก” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จัดการียนยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับ ปานกลาง กับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จัดการียนยนต์ของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)
1. ลักษณะทางกายภาพ	2	4.88	4	9.76	14	34.15	14	34.15	7	17.07
- ที่จัดการียนยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา										
- ที่จัดการียนยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป อาคารเรียน		0.00	6	14.63	11	26.83	12	29.27	12	29.27
- พื้นถนนบริเวณที่จอดจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1	2.44	9	21.95	8	19.51	15	36.59	8	19.51
- ขนาดของช่องระหว่างรั้วมีความกว้าง	1	2.44	5	12.20	10	24.39	16	39.02	9	21.95

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน 55)	จำนวน	(คะแนน 55)	จำนวน	(คะแนน 55)	จำนวน	(คะแนน 55)	จำนวน	(คะแนน 55)	จำนวน
ที่เหมาะสม										
- พื้นที่ขอครอตจักรยานยนต์สามารถ ระบบภายในได้ดี	2	4.88	4	9.76	9	21.95	13	31.71	13	31.71
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะ ทางกายภาพของที่ขอครอตจักรยานยนต์ อยู่ในระดับดี	2	4.88	3	7.32	11	26.83	17	41.46	8	19.51
2. สิ่งอำนวยความสะดวก		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
- ที่ขอครอตจักรยานยนต์มีเดินช่อง ขอครอตที่เหมาะสม	1	2.44	4	9.76	11	26.83	15	36.59	9	21.95
- ที่ขอครอตจักรยานยนต์มีทาง เข้า-ออกที่สะดวก	1	2.44	5	12.20	11	26.83	12	29.27	11	26.83
- ที่ขอครอตจักรยานยนต์มีการรักษา ^ก ความปลอดภัยที่ดี	3	7.32	8	19.51	11	26.83	12	29.27	6	14.63
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียน ให้สะดวก		0.00	7	17.07	10	24.39	12	29.27	11	26.83
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง อำนวยความสะดวกของที่ขอครอต จักรยานยนต์อยู่ในระดับดี	1	2.44	5	12.20	12	29.27	15	36.59	7	17.07

จากตารางที่ 4.35 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.15 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่ขอครอตจักรยานยนต์มี
ขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับ
น้อย ที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่ขอครอตจักรยานยนต์
อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป學校เรียน” อยู่ในระดับน้อย กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับ
ปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่อนบวนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง กับน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องทางร่วมกับความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อยู่ในระดับน้อย กับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.46 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

2) สิ่งอันนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจถึงจำนวนความสะอาดของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	จำนวน (%)	(%)	จำนวน (%)	(%)	จำนวน (%)	(%)	จำนวน (%)	(%)	จำนวน (%)
1. สักษณะทางกายภาพ	1	2.33	3	6.98	10	23.26	17	39.53	12	27.91
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา										
- ที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไป			4	9.30	6	13.95	15	34.88	18	41.86
อาคารเรียน										
- พื้นถนนบริเวณที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม			1	2.33	12	27.91	19	44.19	11	25.58
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม			1	2.33	12	27.91	17	39.53	13	30.23
- พื้นที่ขอรถจักรยานยนต์สามารถรับน้ำได้ดี			1	2.33	5	11.63	17	39.53	20	46.51
- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสักษณะทางกายภาพของที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี			1	2.33	13	30.23	13	30.23	16	37.21
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม			1	2.33	6	13.95	21	48.84	15	34.88
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะดวก			1	2.33	10	23.26	14	32.56	18	41.86
- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี			3	6.98	9	20.93	16	37.21	15	34.88
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก			3	6.98	10	23.26	14	32.56	16	37.21
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี			3	6.98	12	27.91	13	30.23	15	34.88

จากตารางที่ 4.36 ชี้ว่างแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่อไปนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.53 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอាជารเรียน” อุปกรณ์ระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.19 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลางและน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.53 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของห้องบรรทุกความกว้างที่เหมาะสม” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.51 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อุปกรณ์ระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.21 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี” อุปกรณ์ระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.84 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อุปกรณ์ระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.21 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.21 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก” อัญญิในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.88 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับได” อัญญิในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับ น้อย และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.37 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	มากที่สุด (ระดับ ๕) จำนวน (%)	อัญญิ (%)	มาก (ระดับ ๔) จำนวน (%)	อัญญิ (%)	ปานกลาง (ระดับ ๓) จำนวน (%)	อัญญิ (%)	น้อย (ระดับ ๒) จำนวน (%)	อัญญิ (%)	น้อยที่สุด (ระดับ ๑) จำนวน (%)	อัญญิ (%)
1. ลักษณะทางกายภาพ	7	14.29	4	8.16	20	40.82	13	26.53	5	10.20
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา	1	2.04	10	20.41	13	26.53	16	32.65	9	18.37
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน			10	20.41	10	20.41	21	42.86	8	16.33
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	2	4.08	6	12.24	13	26.53	18	36.73	10	20.41
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม		0.00	7	14.29	8	16.33	22	44.90	12	24.49
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี										
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับได	1	2.04	6	12.24	14	28.57	23	46.94	5	10.20
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม	2	4.08	5	10.20	15	30.61	20	40.82	7	14.29
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทาง			8	16.33	12	24.49	19	38.78	10	20.41

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เข้า-ออกที่สะอาด										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี	2	4.08	7	14.29	17	34.69	14	28.57	9	18.37
- มีทางเท้าที่เรียบมั่นคงกับอาคารเรียน ไคลสะอาด	1	2.04	9	18.37	14	28.57	18	36.73	7	14.29
- นักศึกษามีความพึงพอใจสูง จำนวนความสะอาดของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	3	6.12	6	12.24	17	34.69	17	34.69	6	12.24

จากตารางที่ 4.37 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 32.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องจราจร มีความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.90 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกี่กลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกี่กลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อยที่สุด และมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)	จำนวน (%)	คะแนน (%)
1. ลักษณะทางกายภาพ	3	7.32	6	14.63	16	39.02	6	14.63	10	24.39
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา										
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน			7	17.07	12	29.27	11	26.83	11	26.83
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม			7	17.07	12	29.27	12	29.27	9	21.95

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย%	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย%	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย%	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย%	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย%
- ขนาดของห้องของราชมีความกว้างที่เหมาะสม			6	14.63	12	29.27	14	34.15	9	21.95
- พื้นที่ของครอจักรยานยนต์สามารถระบายอากาศได้			4	9.76	11	26.83	15	36.59	10	24.39
- นักศึกษามีความพึงพอใจถ้าหากจะทางกายภาพของที่ของครอจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด			11	26.83	7	17.07	13	31.71	10	24.39
2. สิ่งอำนวยความสะดวก										
- ที่ของครอจักรยานยนต์มีเส้นช่องของครอที่เหมาะสม	1	2.44	6	14.63	12	29.27	14	34.15	8	19.51
- ที่ของครอจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะดวก			5	12.20	15	36.59	9	21.95	12	29.27
- ที่ของครอจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี			7	17.07	14	34.15	15	36.59	5	12.20
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก	1	2.44	7	17.07	14	34.15	11	26.83	8	19.51
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่ของครอจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	3	7.32	3	7.32	9	21.95	15	36.59	11	26.83

จากตารางที่ 4.38 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ลักษณะทางกายภาพ

- นักศึกษามากส่วนใหญ่ร้อยละ 39.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่ของครอจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก กับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอាជารเรียน” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 49.27 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.15 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ขนาดของช่องจราจร มีความกว้างที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

2) สิ่งอำนวยความสะดวก

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.15 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.15 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียนได้สะดวก” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ

4.2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสถานที่พักผ่อนหย่อนใจจะแบ่งการวิเคราะห์ของเป็น 2 ประเภทสถานที่คือ 1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกตบอล สนามตะกร้อ) และ 2. ที่นั่งพักผ่อน บริเวณอาคารเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกตบอล สนามตะกร้อ)

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาจะไม่นำกลุ่มตัวอย่างที่ตอบเรื่องสถานะเกี่ยวกับสถานะการใช้บริการสนามกีฬาว่า “ไม่เคยใช้บริการ” น้ำวิเคราะห์เนื่องจากอาจมีผลต่อความถูกต้องของผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.39 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาของนักศึกษาพศฯ ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(บุคคล) หมายเหตุ	จำนวน								
1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกตบอล สนามตะกร้อ)	3	6.67	19	42.22	15	33.33	8	17.78		0.00
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม	2	4.44	16	35.56	18	40.00	6	13.33	3	6.67
- สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดีเหมาะสมต่อการออกกำลังกาย	5	11.11	18	40.00	13	28.89	9	20.00		0.00
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	2	4.44	11	24.44	22	48.89	7	15.56	3	6.67
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	2	4.44	15	33.33	12	26.67	14	31.11	2	4.44
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	2.22	8	17.78	18	40.00	9	20.00	9	20.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด	5	11.11	10	22.22	18	40.00	12	26.67		0.00

จากตารางที่ 4.39 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาพศฯ ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.89 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย กับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.40 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (จำนวน)	%	จำนวน (จำนวน)	%	จำนวน (จำนวน)	%	จำนวน (จำนวน)	%	จำนวน (จำนวน)	%
1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกต บอล สนามตะกร้อ)	5	15.63	15	46.88	11	34.38		0.00	1	3.13
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม										
- พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย	6	18.75	16	50.00	9	28.13		0.00	1	3.13
- สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี	7	21.88	12	37.50	12	37.50		0.00	1	3.13

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ
เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย										
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	2	6.25	15	46.88	11	34.38	3	9.38	1	3.13
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	4	12.50	12	37.50	14	43.75	1	3.13	1	3.13
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ	3	9.38	13	40.63	11	34.38	2	6.25	3	9.38
- นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด	4	12.50	17	53.13	7	21.88	3	9.38	1	3.13

จากตารางที่ 4.40 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.88 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได่ง่าย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.88 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.63 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ” อุปกรณ์ด้านมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 53.13 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสถานที่พ้าอยู่ในระดับใด” อุปกรณ์ด้านมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่พำนกศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อย%	(ตัวอย่าง) หมายเหตุ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อย%	(ตัวอย่าง) หมายเหตุ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อย%	(ตัวอย่าง) หมายเหตุ	จำนวน (ตัวอย่าง)
1. สถานที่พำนกศึกษา (ฟุตบolls สถานที่พำนกศึกษา บดด สถานที่พำนกศึกษา)	1	2.50	16	40.00	15	37.50	6	15.00	2	5.00
- พื้นที่ของสถานที่พำนกศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม										
- พื้นที่ของสถานที่พำนกศึกษาสามารถเข้าถึงง่าย	2	5.00	16	40.00	16	40.00	3	7.50	3	7.50
- สภาพของสถานที่พำนกศึกษามีสภาพที่ดีเหมาะสมต่อการอุปกรณ์	3	7.50	10	25.00	15	37.50	9	22.50	3	7.50
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสถานที่ต่างๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม		0.00	8	20.00	19	47.50	8	20.00	5	12.50
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ		0.00	12	30.00	15	37.50	6	15.00	7	17.50
- มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	2.50	8	20.00	12	30.00	8	20.00	11	27.50
- นักศึกษามีความพึงพอใจสถานที่พำนกศึกษาอยู่ในระดับใด	1	2.50	8	20.00	17	42.50	6	15.00	8	20.00

จากตารางที่ 4.41 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสถานที่พำนกศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อุปกรณ์ด้านมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีก่อตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 37.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก กับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.50 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย			
	จำนวน (%)	ร้อย ละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย ละ	จำนวน (%)	ร้อย ละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อย ละ		
1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกต บอล สนามตะกร้อ)	2	6.06	9	27.27	13	39.39	9	27.27	0.00	
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม	2	6.06	14	42.42	13	39.39	2	6.06	2	6.06
- พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงง่าย	3	9.09	7	21.21	14	42.42	7	21.21	2	6.06

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวนผู้ตอบ (%)	ร้อยละ								
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	2	6.06	4	12.12	15	45.45	11	33.33	1	3.03
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	3	9.09	5	15.15	14	42.42	8	24.24	3	9.09
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	3.03	4	12.12	10	30.30	11	33.33	7	21.21
- นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด	1	3.03	5	15.15	17	51.52	6	18.18	4	12.12

จากตารางที่ 4.42 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.39 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกثุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได่ง่าย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด กับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.52 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจในนามกีฬาอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 ความพึงพอใจเกี่ยวกับนามกีฬาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1. สนามกีฬา (พื้นดินอล สนามบาสเกต บอล สนามตะกร้อ)	2	4.88	15	36.59	13	31.71	9	21.95	2	4.88
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม										
- พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงง่าย	6	14.63	12	29.27	15	36.59	8	19.51		
- สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดีเหมาะสมต่อการออกกำลังกาย			9	21.95	18	43.90	14	34.15		
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1	2.44	11	26.83	13	31.71	11	26.83	5	12.20
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	1	2.44	9	21.95	9	21.95	16	39.02	6	14.63
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ		0.00	4	9.76	11	26.83	16	39.02	10	24.39
- นักศึกษามีความพึงพอใจในนามกีฬาอยู่ในระดับใด	1	2.44	11	26.83	15	36.59	9	21.95	5	12.20

จากตารางที่ 4.43 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.90 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ไม่มีกันเลย ตัวอย่างเลือกแต่่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อุปกรณ์ระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.02 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องถูกที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจในนามกีฬา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนับสนุนกิจการของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด (มากที่สุด) จังหวะ (เวลา)	มาก จังหวะ (เวลา)	ปานกลาง (ปานกลาง) จังหวะ (เวลา)	น้อย จังหวะ (เวลา)	น้อยที่สุด จังหวะ (เวลา)					
1. สามารถก้าวขา (ฟูดบล๊อส สามารถนาสเกต บล็อก สามารถตะกร้อ)	1	2.70	6	16.22	23	62.16	6	16.22	1	2.70
- พื้นที่ของสามารถก้าวขาอยู่ในทำเลที่ เหมาะสม										
- พื้นที่ของสามารถก้าวขาสามารถเข้าถึงง่าย	2	5.41	9	24.32	18	48.65	7	18.92	1	2.70
- สภาพของสามารถก้าวขาไม่มีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย	1	2.70	8	21.62	16	43.24	10	27.03	2	5.41
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสามารถ ต่างๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม		0.00	4	10.81	17	45.95	13	35.14	3	8.11
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ		0.00	4	10.81	13	35.14	15	40.54	5	13.51
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่าง		0.00	2	5.41	8	21.62	17	45.95	10	27.03

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)
เพียงพอ										
- นักศึกษามีความพึงพอใจสำนวนกีฬาอยู่ในระดับใด		0.00	4	10.81	18	48.65	11	29.73	4	10.81

จากตารางที่ 4.44 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.16 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสำนวนกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับน้อย และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสำนวนกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.24 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสำนวนกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.95 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสำนวนต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.54 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.59 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.65 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสำนวนกีฬาอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสنانามกีพาของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	มากที่สุด (100%) หมายความ ว่าอย่างไร	หมายความ ว่าอย่างไร	มาก (80%) หมายความ ว่าอย่างไร	หมายความ ว่าอย่างไร	ปานกลาง (60%) หมายความ ว่าอย่างไร	หมายความ ว่าอย่างไร	น้อย (40%) หมายความ ว่าอย่างไร	หมายความ ว่าอย่างไร	น้อยที่สุด (20%) หมายความ ว่าอย่างไร	หมายความ ว่าอย่างไร
1. สنانามกีพา (ฟุตบูล สนานาสเกต บลล สนานะครรื้อ)	5	11.11	12	26.67	19	42.22	7	15.56	2	4.44
- พื้นที่ของสنانามกีพาอยู่ในทำเลที่ เหมาะสม										
- พื้นที่ของสنانามกีพาสามารถเข้าถึงง่าย	4	8.89	12	26.67	16	35.56	11	24.44	2	4.44
- สภาพของสنانามกีพามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย	3	6.67	10	22.22	20	44.44	10	22.22	2	4.44
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสنانาม ต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	4	8.89	5	11.11	21	46.67	12	26.67	3	6.67
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	1	2.22	8	17.78	18	40.00	11	24.44	7	15.56
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่าง เพียงพอ	2	4.44	4	8.89	16	35.56	18	40.00	5	11.11
- นักศึกษามีความพึงพอใจสنانาม กีพาอยู่ในระดับใด	2	4.44	7	15.56	20	44.44	11	24.44	5	11.11

จากตารางที่ 4.45 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสنانามกีพาอยู่
ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสنانาม
กีพาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสنانาม
กีพามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กับ
น้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ราย)	ร้อย เปอร์เซนต์	จำนวน (ราย)	ร้อย เปอร์เซนต์	จำนวน (ราย)	ร้อย เปอร์เซนต์	จำนวน (ราย)	ร้อย เปอร์เซนต์	จำนวน (ราย)	ร้อย เปอร์เซนต์
1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนามบาสเกต บอล สนามตะกร้อ)		0.00	15	41.67	14	38.89	6	16.67	1	2.78
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม		0.00	16	44.44	11	30.56	8	22.22	1	2.78
- สถาปัตยกรรมของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงง่าย	1	2.78	9	25.00	16	44.44	8	22.22	2	5.56
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1	2.78	7	19.44	19	52.78	6	16.67	3	8.33
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ	1	2.78	6	16.67	17	47.22	11	30.56	1	2.78
- มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ		0.00	8	22.22	11	30.56	14	38.89	3	8.33
- นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับดี	3	8.33	6	16.67	15	41.67	11	30.56	1	2.78

จากตารางที่ 4.46 ชี้งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียดตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย” อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.89 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

2) ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนจะไม่นำกลุ่มตัวอย่างที่ตอบเรื่องสถานะเกี่ยวกับสถานะการใช้บริการที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนว่า ไม่เคยใช้บริการ นิวิเคราะห์เนื่องจากอาจมีผลต่อความถูกต้องของผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 4.47 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อย%								
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่	7	14.89	9	19.15	20	42.55	7	14.89	4	8.51

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน) หมายเหตุ	จำนวน								
เหมาะสม										
- มีจำนวนศalaหรือชุมชนพักผ่อนที่เพียงพอ	5	10.64	6	12.77	17	36.17	14	29.79	5	10.64
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3	6.38	6	12.77	20	42.55	16	34.04	2	4.26
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడดได้เป็นอย่างดี	3	6.38	7	14.89	20	42.55	13	27.66	4	8.51
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	4	8.51	6	12.77	17	36.17	16	34.04	4	8.51
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	3	6.38	11	23.40	22	46.81	9	19.15	2	4.26
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	2	4.26	12	25.53	21	44.68	9	19.15	3	6.38
- มีแสงสว่างเพียงพอ	3	6.38	11	23.40	22	46.81	10	21.28	1	2.13
- มีสังขะไวนิการอย่างเพียงพอ	4	8.51	13	27.66	13	27.66	16	34.04	1	2.13
- ที่นั่งและศalaหรือชุมชนพักผ่อนมีความสะอาด	1	2.13	17	36.17	12	25.53	16	34.04	1	2.13
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด	1	2.13	17	36.17	16	34.04	11	23.40	2	4.26

จากตารางที่ 4.47 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดตามประเด็นต่อไปนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศalaหรือชุมชนพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడ็คได้เป็นอย่างดี” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.81 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.68 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.81 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อุปนัยในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.04 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ” อุปนัยในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก กับปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด” อุปนัยในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับน้อย และปานกลาง ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด” อุปนัยในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.48 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม		0.00	9	20.45	19	43.18	13	29.55	3	6.82
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ		0.00	6	13.64	18	40.91	13	29.55	7	15.91
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา		0.00	3	6.82	20	45.45	14	31.82	7	15.91

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ	จำนวน (ต่อราย)	ร้อยละ
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడีค ได้เป็นอย่างดี	5	11.36	15	34.09	18	40.91	5	11.36	1	2.27
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้ เป็นอย่างดี	4	9.09	15	34.09	17	38.64	7	15.91	1	2.27
- มีเดินไม่ทิ่งให้ความร่มรื่นและความ สวยงาม	5	11.36	20	45.45	14	31.82	5	11.36		0.00
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความ สะอาด	7	15.91	17	38.64	14	31.82	5	11.36	1	2.27
- มีแสงสว่างเพียงพอ	11	25.00	14	31.82	17	38.64	2	4.55		0.00
- มีจังหวะไว้บริการอย่างเพียงพอ	7	15.91	17	38.64	14	31.82	6	13.64		0.00
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมี ความสะอาด	7	15.91	10	22.73	21	47.73	6	13.64		0.00
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่ง พักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ใน ระดับใด	8	18.18	20	45.45	14	31.82	2	4.55		0.00

จากตารางที่ 4.48 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ใน
บริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึง
พอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.19 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือชั้น
พักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึง
พอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวน
เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.91 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถ กันเดดได้เป็นอย่างดี” อุปในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถ กันฝนได้เป็นอย่างดี” อุปในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่ม รื่นและความสวยงาม” อุปในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด กับน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่ พักผ่อนมีความสะอาด” อุปในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่าง เพียงพอ” อุปในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึง พพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะไว้ บริการอย่างเพียงพอ” อุปในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วน ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้ม พักผ่อนมีความสะอาด” อุปในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความ พึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึง พพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี” อุปในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.49 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน (%)	ร้อยละ (%)
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่ เหมาะสม	2	4.26	9	19.15	19	40.43	13	27.66	4	8.51
- มีจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อน	1	2.13	8	17.02	18	38.30	16	34.04	4	8.51

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน 0-4)	จำนวน	(คะแนน 0-4)	จำนวน	(คะแนน 0-4)	จำนวน	(คะแนน 0-4)	จำนวน	(คะแนน 0-4)	จำนวน
ที่เพียงพอ										
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอ ต่อจำนวนนักศึกษา	0.00	10	21.28	17	36.17	16	34.04	4	8.51	
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడีค ได้เป็นอย่างดี	0.00	3	6.38	18	38.30	22	46.81	4	8.51	
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝุ่นได้ เป็นอย่างดี	1	2.13	4	8.51	18	38.30	18	38.30	6	12.77
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความ สวยงาม	1	2.13	12	25.53	19	40.43	13	27.66	2	4.26
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความ สะดวก	1	2.13	10	21.28	21	44.68	12	25.53	3	6.38
- มีแสงสว่างเพียงพอ	0.00	9	19.15	21	44.68	11	23.40	6	12.77	
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	2.13	12	25.53	16	34.04	12	25.53	6	12.77
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมี ความสะอาด	0.00	8	17.02	21	44.68	12	25.53	6	12.77	
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่ง พักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ใน ระดับใด	1	2.13	12	25.53	17	36.17	14	29.79	3	6.38

จากตารางที่ 4.49 ชี้ว่าแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพชรฯ ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียด
ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ใน
บริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือชั้น
พักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวน
เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วน
ความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 46.81 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถ กันแ decad ได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความ พึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.30 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถ กันฝน ได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กันน้อย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.43 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่ม รื่นและความสวยงาม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.68 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่ พักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.68 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่าง เพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.04 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะไว้ บริการอย่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กันน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.68 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้น พักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.17 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึง พอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอุปกรณ์ในระดับดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.50 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(คะแนน)	จำนวน	(คะแนน)	จำนวน	(คะแนน)	จำนวน	(คะแนน)	จำนวน	(คะแนน)	จำนวน
- ที่นั่งพักผ่อนอุปกรณ์ในบริเวณที่ เหมาะสม	1	2.22	10	22.22	19	42.22	15	33.33		0.00
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อน ที่เพียงพอ	1	2.22	5	11.11	15	33.33	18	40.00	6	13.33
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอ	1	2.22	6	13.33	19	42.22	13	28.89	6	13.33

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่อจำนวนนักศึกษา										
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแผลได้เป็นอย่างดี	1	2.22	5	11.11	15	33.33	16	35.56	8	17.78
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	1	2.22	4	8.89	10	22.22	24	53.33	6	13.33
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	1	2.22	11	24.44	18	40.00	13	28.89	2	4.44
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	1	2.22	6	13.33	24	53.33	10	22.22	4	8.89
- มีแสงสว่างเพียงพอ	3	6.67	12	26.67	15	33.33	13	28.89	2	4.44
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ	2	4.44	11	24.44	13	28.89	14	31.11	5	11.11
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด	1	2.22	6	13.33	18	40.00	14	31.11	6	13.33
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี	1	2.22	7	15.56	22	48.89	12	26.67	3	6.67

จากตารางที่ 4.50 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 มีรายละเอียดตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือกด้วยกันแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.22 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.56 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันเดดได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ด้านน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 53.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ด้านน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อุปกรณ์ด้านปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 53.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ด้านปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อุปกรณ์ด้านปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.11 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสังกะไวน์บริการอย่างเพียงพอ” อุปกรณ์ด้านน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ด้านปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กันน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.89 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด” อุปกรณ์ด้านปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.51 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ								
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม	1	2.27	14	31.82	16	36.36	10	22.73	3	6.82
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ		0.00	11	25.00	11	25.00	16	36.36	6	13.64
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา		0.00	10	22.73	14	31.82	13	29.55	7	15.91
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันเดดได้เป็นอย่างดี		0.00	5	11.36	16	36.36	11	25.00	12	27.27

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ								
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี		0.00	6	13.64	13	29.55	14	31.82	11	25.00
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	1	2.27	10	22.73	19	43.18	7	15.91	7	15.91
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	2	4.55	9	20.45	13	29.55	12	27.27	8	18.18
- มีแสงสว่างเพียงพอ	1	2.27	8	18.18	16	36.36	9	20.45	10	22.73
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	2.27	7	15.91	16	36.36	14	31.82	6	13.64
- ที่นั่งและศาลาหรือซุ้มพักผ่อนมีความสะอาด		0.00	7	15.91	15	34.09	13	29.55	9	20.45
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับต่อไปนี้		0.00	10	22.73	15	34.09	13	29.55	6	13.64

จากตารางที่ 4.51 ชี้ว่าแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียดตามประเด็นต่อ ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือซุ้มพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก กับน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแดดได้เป็นอย่างดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.82 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.55 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสังขะไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.09 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเดือดแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.52 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม		0.00	11	25.00	19	43.18	12	27.27	2	4.55
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ		0.00	6	13.64	14	31.82	18	40.91	6	13.64
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา		0.00	5	11.36	16	36.36	19	43.18	4	9.09
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแดดรainได้เป็นอย่างดี		0.00	5	11.36	14	31.82	17	38.64	8	18.18

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คู่ของ)	ร้อยละ	จำนวน (คู่ของ)	ร้อยละ	จำนวน (คู่ของ)	ร้อยละ	จำนวน (คู่ของ)	ร้อยละ	จำนวน (คู่ของ)	ร้อยละ
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี		0.00	5	11.36	12	27.27	17	38.64	10	22.73
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	1	2.27	6	13.64	20	45.45	12	27.27	5	11.36
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด		0.00	9	20.45	14	31.82	18	40.91	3	6.82
- มีแสงสว่างเพียงพอ	1	2.27	6	13.64	21	47.73	14	31.82	2	4.55
- มีจังหวะไว้บริการอย่างเพียงพอ		0.00	7	15.91	13	29.55	20	45.45	4	9.09
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้มพักผ่อนมีความสะอาด		0.00	6	13.64	15	34.09	16	36.36	7	15.91
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด		0.00	6	13.64	21	47.73	13	29.55	4	9.09

จากตารางที่ 4.52 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 3 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่อไปนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.91 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง กับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.18 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแ decad ได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.64 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.91 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.73 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.53 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศชาย ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	(ต่ำสุด) หนาแน่น (มาก)	ร่มเย็น								
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่ เหมาะสม	4	8.33	8	16.67	21	43.75	13	27.08	2	4.17

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อย%								
- มีจำนวนศักดาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ	3	6.25	5	10.42	17	35.42	21	43.75	2	4.17
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	2	4.17	7	14.58	11	22.92	22	45.83	6	12.50
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడีดีได้เป็นอย่างดี	3	6.25	8	16.67	17	35.42	14	29.17	6	12.50
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	3	6.25	5	10.42	17	35.42	17	35.42	6	12.50
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	2	4.17	10	20.83	19	39.58	12	25.00	5	10.42
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะดวก	2	4.17	11	22.92	20	41.67	11	22.92	4	8.33
- มีแสงสว่างเพียงพอ	1	2.08	10	20.83	21	43.75	11	22.92	5	10.42
- มีจังหวะไว้บริการอย่างเพียงพอ	2	4.17	10	20.83	17	35.42	14	29.17	5	10.42
- ที่นั่งและศักดาหรือชั้มพักผ่อนมีความสะอาด	3	6.25	10	20.83	15	31.25	15	31.25	5	10.42
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี	2	4.17	10	20.83	17	35.42	13	27.08	6	12.50

จากตารางที่ 4.53 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพชรบุรี ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศักดาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడ็คได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กันน้ำอย รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 39.58 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาดวาก” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก กันน้ำอย และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.75 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.25 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้มพักผ่อนมีความสะอาด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง กันน้ำอย รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.42 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด” อุปกรณ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.54 ความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	(%)	จำนวน	(%)	(%)
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม	4	9.52	11	26.19	16	38.10	9	21.43	2	4.76
- มีจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ	2	4.76	8	19.05	15	35.71	15	35.71	2	4.76
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1	2.38	8	19.05	12	28.57	19	45.24	2	4.76
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడ็คได้เป็นอย่างดี	1	2.38	9	21.43	14	33.33	16	38.10	2	4.76

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	เฉลี่ย (ต่อไป)	จำนวน								
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	2	4.76	7	16.67	11	26.19	18	42.86	4	9.52
- มีด้านในไว้ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	1	2.38	8	19.05	16	38.10	16	38.10	1	2.38
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	2	4.76	9	21.43	14	33.33	13	30.95	4	9.52
- มีแสงสว่างเพียงพอ		0.00	10	23.81	18	42.86	13	30.95	1	2.38
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ	1	2.38	9	21.43	14	33.33	17	40.48	1	2.38
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด		0.00	13	30.95	12	28.57	15	35.71	2	4.76
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับดี		0.00	13	30.95	12	28.57	13	30.95	4	9.52

จากตารางที่ 4.54 ซึ่งแสดงผลความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง ชั้นปีที่ 4 มีรายละเอียด ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และน้อย ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.24 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ
- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม” อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และมากที่สุด กับน้อยที่สุด ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีแสงสว่างเพียงพอ” อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย และมาก ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.48 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “มีสังขะไว้บริการอย่างเพียงพอ” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับกลาง และมาก ตามลำดับ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.71 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด” อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

- นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 30.95 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง “นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด” อยู่ในระดับมาก กับน้อย รองลงมาคือ ระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจระดับมากที่สุดไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกแต่อย่างใด

หลังจากทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละประเภทแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะนำผลความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละเพศ และแต่ละชั้นปีมาวิเคราะห์เพื่อให้เห็นว่านักศึกษาแต่ละเพศ และแต่ละชั้นปีมีความพึงพอใจในแต่ละประเด็นอย่างไรบ้าง เพื่อตอบโจทย์ การวิจัยตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ โดยจะนำผลของระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่ให้เข้าสู่กระบวนการเบรี่ยน เทียบกันในแต่ละประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.55 ตารางเบรี่ยนเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษา เพศชายในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. อักษณะทางกายภาพ				
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
นักศึกษา				
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- หอพักนักศึกษามีความสะอาด	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
ในการเข้าถึง				

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
- บริเวณโดยรอบของพักนักศึกษา มีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสม สำหรับการสร้างของพักนักศึกษา	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ความปลอดภัย				
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่าง เพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอก มหาวิทยาลัย	มาก	ปานกลาง	มาก/ปาน กกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษา ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/ น้อย	ปานกลาง/น้อย
3. สิ่งอำนวยความสะดวก				
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
- ราคามีความเหมาะสม	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง อำนวยความสะดวกของหอพัก นักศึกษาอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ใน มหาวิทยาลัย				
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา อาคารเรียนมีความเหมาะสม	น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา โรงพยาบาลมีความเหมาะสม	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย/น้อยที่สุด
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา	น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ร้านค้ามีความเหมาะสม				
- นักศึกษามีความพึงพอใจเรื่อง ความเชื่อมโยงกับสถานที่ใน มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.55 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่ง
ระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด คือ
อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจสูงอย่างความต้องการของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด คือ
อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจเรื่องความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด
คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย
- ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงามบริเวณโดยรอบหอพัก
นักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย คือ อยู่ในระดับมาก และปานกลาง
- ราคามีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับมาก และปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกชั้นปีมีระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษา
- หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง

ตารางที่ 4.56 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษา เพศหญิงในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. ลักษณะทางกายภาพ				
- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- หอพักนักศึกษามีความสวยงาม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- หอพักนักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก/ปานกลาง	น้อย
- บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง/มาก	น้อย
- สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา	มาก/ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ความปลอดภัย				
- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- หอพักนักศึกษามีระบบปรักษาความปลอดภัยที่ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
3. สิ่งอำนวยความสะดวก				
- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด 24 ชั่วโมง	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก	มาก	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
- ราคาไม่ความเหมาะสม	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพัก นักศึกษาอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4. ความเชื่อมโยงกับสถานที่ใน มหาวิทยาลัย				
- ระยะทางระหว่างหอพัก นักศึกษา กับอาคารเรียนมีความ เหมาะสม	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย
- ระยะทางระหว่างหอพัก นักศึกษา กับ โรงอาหาร มีความ เหมาะสม	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ระยะทางระหว่างหอพัก นักศึกษา กับร้านค้า มีความเหมาะสม	ปานกลาง	มาก/น้อยที่สุด	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเรื่อง ความเชื่อมโยงกับสถานที่ใน มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.56 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่ง
ระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปี มีระดับความพึงพอใจเหมือนกัน

- จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด คือ อยู่

ในระดับปานกลาง

- หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับใด คือ

อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจเรื่องความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด

คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ขั้นปีมีระดับความพึงพอใจเมื่อนักศึกษา
 - หอพักนักศึกษามีความสวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - หอพักนักศึกษามีความสะอาดในการเข้าถึง คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - ค่าบริการน้ำ/ไฟมีราคาถูก คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - ราคามีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ขั้นปีมีระดับความพึงพอใจเมื่อนักศึกษา
 - บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม
 - มีความปลอดภัยกว่าอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย
 - นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของหอพักนักศึกษาอยู่ในระดับดี
 - ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม

ตารางที่ 4.57 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับ โรงพยาบาลของนักศึกษา
เพศชายในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. ลักษณะทางกายภาพ				
- จำนวนโรงพยาบาลมีเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ครอบคลุมการให้บริการอ่ำาทั่วถึง				
- ลักษณะอาคารของโรงพยาบาล มีความเหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- โรงพยาบาล มีความสะอาดใน การเข้าถึง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมี ภูมิทัศน์ที่สวยงาม	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจ ลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาล อยู่ในระดับดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. สิ่งอำนวยความสะดวก				
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทาน	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
อาหารเพียงพอต่อนักศึกษา				
- ได้อาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง/ น้อย	ปานกลาง
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ	น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ	น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- มีถังขยะ/ถุงทึ่งขยะที่เพียงพอ	ปานกลาง	น้อย	น้อย	ปานกลาง/น้อย
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง	น้อย	ปานกลาง	น้อยที่สุด	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงพยาบาลในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
3. ร้านอาหาร				
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/ น้อย	ปานกลาง
- ร้านอาหารมีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย	ปานกลาง	มาก	น้อย	ปานกลาง
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย	น้อย	ปานกลาง
- มีร้านขายนมที่เพียงพอต่อความต้องการ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง/ น้อย	ปานกลาง/น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงพยาบาลในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.57 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - จำนวนโรงพยาบาลมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง คือ อยู่ในระดับปานกลาง

กลาง

- ลักษณะอาคารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี คือ อยู่ใน

ระดับปานกลาง

- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - บริเวณโดยรอบ โรงพยาบาลมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - โถงอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง คือ อยู่ในระดับน้อย
 - ร้านอาหารมีความสะอาด คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย
 - นักศึกษามีความพึงพอใจเทียบกับร้านอาหารของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี คือ อยู่ใน

ระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง คือ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย
 - โรงพยาบาล มีความสะดวกในการเข้าถึง คือ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย
 - มีโถง/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง

และน้อย

- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเทียบกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงพยาบาลอยู่ในระดับดี
- ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง และมาก กับน้อย

ตารางที่ 4.58 ตารางเบริญเพียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับโรงพยาบาลของนักศึกษา
เพศหญิงในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. สักษณะทางกายภาพ				
- จำนวนโรงพยาบาลมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- สักษณะอาคารของโรงพยาบาล มีความเหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- โรงพยาบาลมีพื้นที่กว้างขวาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- โรงพยาบาล มีความสะอาดภายใน การเข้าชม	มาก	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- อาคาร โรงพยาบาลมีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- บริเวณโดยรอบโรงพยาบาลมี ภูมิทัศน์ที่สวยงาม	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจ สักษณะทางกายภาพของโรงพยาบาล อยู่ในระดับดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
2. สิ่งอำนวยความสะดวก				
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทาน อาหารเพียงพอต่อนักศึกษา	มาก/ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง/ น้อย	ปานกลาง
- โถใส่อาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย
- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการ บริโภคเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย
- มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้อง การ	มาก/ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย
- มีลังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- มีสัญญาณ WiFi บริการอย่าง ทั่วถึง	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเท่า กับสิ่งอำนวยความสะดวกของ โรงพยาบาลอยู่ในระดับดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ร้านอาหาร				

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อ จำนวนนักศึกษา	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- ร้านอาหารมีความสะอาด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- ประเภทของอาหารมีความ หลากหลาย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความ ต้องการ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อ ความต้องการ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อ ความต้องการ	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับ กับร้านอาหารของโรงอาหารอยู่ใน ระดับใด	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.58 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่ง
ระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- จำนวนโรงอาหารมีเพียงพอ ครอบคลุมการให้บริการอย่างทั่วถึง คือ อยู่ในระดับปาน
กลาง

- ลักษณะอาคารของโรงอาหารมีความเหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของโรงอาหารอยู่ในระดับดี คือ อยู่ใน
ระดับปานกลาง

- มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหารอยู่ในระดับดี คือ อยู่ใน
ระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- โรงอาหาร มีความสะดวกในการเข้าถึง คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- บริเวณโดยรอบโรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม คือ อยู่ในระดับน้อย

- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- มีร้านอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหารอยู่ในระดับดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ขั้นปีมีระดับความพึงพอใจเหมือนกัน
- มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
 - โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
 - มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ คือ อยู่ในระดับน้อย
 - มีถังขยะ/ถุงทึบขยะที่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
 - มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
 - ร้านอาหารมีความสะอาด อยู่ในระดับปานกลาง
 - ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีร้านขายขนมที่เพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.59 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษา เพศชายในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. ลักษณะทางกายภาพ				
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคุณ (Cover way) อย่างเหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก

- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ

- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน

- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม

- ทางเดินเท้ามีความสะอาด

- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4.60 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษา เพศหญิงในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. สักษณะทางกายภาพ				
- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมต่อการเดิน	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อย่างเหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- ทางเดินเท้ามีความสะอาด	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับดี	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.60 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- ทางเดินเท้ามีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- พื้นที่ทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ทางเดินท้ามีหลังคาคุณภาพ (Cover way) อย่างเหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.61 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาพเศษในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. ลักษณะทางกายภาพ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา				
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อยที่สุด	น้อย/น้อยที่สุด	น้อย
- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถรองรับน้ำได้ดี	ปานกลาง	น้อย/น้อยที่สุด	น้อย/น้อยที่สุด	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย
2. สิ่งอำนวยความสะดวก				
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อยที่สุด	น้อย	น้อย
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะดวก	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย	น้อย
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะดวก	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง/น้อยที่สุด	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่ง	ปานกลาง/น้อย	น้อย	น้อย	ปานกลาง/น้อย

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
จำนวนความสะอาดของที่จอดรถ จักรยานยนต์อยู่ในระดับใด				

จากตารางที่ 4.61 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี คือ อยู่ในระดับน้อย

- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะดวก คือ อยู่ในระดับน้อย

- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ได้สะดวก คือ อยู่ในระดับน้อย

- นักศึกษามีความพึงพอใจสูง จำนวนความสะอาดของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับ

ดี คือ อยู่ในระดับน้อย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน คือ อยู่ในระดับปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เท่ากัน

- พื้นถนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย

- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี คือ อยู่ในระดับน้อย

- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.62 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาเพศหญิง ในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. ลักษณะทางกายภาพ				
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย	ปานกลาง
- ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปมาการเรียน	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- พื้นดอนนบริเวณที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ปานกลาง/น้อย
- ขนาดของช่องจราจรมีความกว้างที่เหมาะสม	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
- พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถเข้าได้ดี	ปานกลาง	น้อยที่สุด	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย
2. สิ่งอื่นๆ ความสะอาด				
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีสีน้ำตาล	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะอาด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ปานกลาง
- ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอกภักดี	มาก	น้อย	น้อย	น้อย
- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนได้สะอาด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	น้อย

จากตารางที่ 4.62 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพ่อใจเหมือนกัน

- ไม่มีประเด็นใดที่นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกชั้นปีมีระดับความพ่อใจเหมือนกัน

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพ่อใจเหมือนกัน

- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ขนาดของช่องราษฎร์ความกว้างที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย

- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับน้อย

- ที่ขอรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี คือ อยู่ในระดับน้อย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพ่อใจเหมือนกัน

- พื้นที่ขอรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี คือ อยู่ในระดับน้อย

- นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด คือ อยู่ในระดับน้อย

- นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกของที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับใด คือ อยู่ในระดับน้อย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกชั้นปีมีระดับความพ่อใจไม่เหมือนกัน

- พื้นที่ขอรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม

- มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียนให้สะดวก

ตารางที่ 4.63 ตารางเบรี่ยบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับสถานที่พำนัชของนักศึกษาเพศ

ชายในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. สถานที่พำนัช (พื้นที่ขอรถจักรยานยนต์)	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง
- พื้นที่ของสถานที่พำนัชอยู่ในทำเลที่เหมาะสม				
- พื้นที่ของสถานที่พำนัชสามารถเข้าถึงได้ง่าย	ปานกลาง	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- สภาพของสถานที่พำนัชมีสภาพที่ดีเหมาะสมต่อการออกกำลังกาย	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสถานที่พำนัช	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม				
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลา ค่ำ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการ อย่างเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจในการ กิจพัฒนาในระดับใด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.63 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับ
ความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับใด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับมาก
 - สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย คือ อยู่ในระดับปาน

คลาย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ
 - มีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 4.64 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับสนามกีฬาของนักศึกษาเพศ
หญิงในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1. สนามกีฬา (ฟุตบอล สนาม บาสเกตบอล สนามตะกร้อ)	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
- พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเล ที่เหมาะสม				
- พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
เข้าถึงได้ง่าย				
- สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย	มาก/ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนาม ต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลา ค่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการ อย่างเพียงพอ	มาก	น้อย	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจสนาม กีฬาอยู่ในระดับใด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.64 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับ
ความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดี เหมาะสมต่อการออกกำลังกาย คือ อยู่ในระดับปานกลาง

ก่อ

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย คือ อยู่ในระดับมาก
 - อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีแสงสว่างเพียงพอในช่วงเวลาค่ำ
 - มีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ
 - นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับใด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - พื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับมาก กับปานกลาง

ตารางที่ 4.65 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคาร
เรียนของนักศึกษาเพศชายในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
เหมาะสม				
- มีจำนวนศalaหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแผลได้เป็นอย่างดี	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย	น้อย	ปานกลาง/น้อย
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีแสงสว่างเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีถังขยะบริการอย่างเพียงพอ	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- ที่นั่งและศalaหรือชั้มพักผ่อนมีความสะอาด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.65 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - มีแสงสว่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
 - จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแผลได้เป็นอย่างดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง
 - ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย

- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด คือ อยู่ในระดับ

ปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย

ตารางที่ 4.66 ตารางเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคาร

เรียนของนักศึกษาเผชิญในแต่ละชั้นปี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ	ปานกลาง	น้อย	น้อย	ปานกลาง/น้อย
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడ็คได้เป็นอย่างดี	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี	มาก	น้อย	น้อย	น้อย
- มีเดินไม่ทิ้งความร้อนรื่นและความ爽快	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง/น้อย
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
- มีแสงสว่างเพียงพอ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ	มาก	น้อย	น้อย	น้อย
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	น้อย
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก/น้อย

จากตารางที่ 4.66 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกชั้นปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสมสมคือ อยู่ในระดับปานกลาง
- มีแสงสว่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 3 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడಡได้เป็นอย่างดี คือ อยู่ในระดับน้อย
- ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝนได้เป็นอย่างดี คือ อยู่ในระดับน้อย
- มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- มีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ คือ อยู่ในระดับน้อย

- ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ปีมีระดับความพอใจเหมือนกัน

- มีจำนวนศาลาหรือชั้นพักผ่อนที่เพียงพอ คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
- จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา คือ อยู่ในระดับปานกลาง กับน้อย
- ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด คือ อยู่ในระดับปานกลาง
- ที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความสะอาด
- นักศึกษามีความพึงพอใจที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับใด คือ อยู่ในระดับ

มาก กับปานกลาง

จากการศึกษาเห็น ได้ว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ในแต่ละชั้นมีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ ทั้งเหมือนกันและแตกต่างกัน ผู้วิจัยมีความสนใจในประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อยกับน้อยที่สุดเป็นพิเศษ เมื่อจากเป็นประเด็นที่ต้องการแก้ไข โดยเร่งด่วน โดยผู้วิจัยจะสรุปประเด็นที่นำเสนอไปในบทที่ 5 สรุปผลและอภิปรายผลการศึกษา

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาในบทที่ 4 เห็นได้ว่านักศึกษามีความพึงพอใจในแต่ละประเด็นคำถาม แยกต่างกัน ทุกความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ในบทนี้จะแบ่งเป็น 3 หัวข้อใหญ่คือ 1. สรุปผลการวิจัย และ 2. การอภิปรายผลผลการวิจัย 3. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

เนื่องจากประเด็นคำถามมีจำนวนมากผลการศึกษาจึงมีรายละเอียดมาตามไปด้วย ผู้วิจัยจะสรุปผลการวิจัยตามกรอบแนวคิด คือ ใช้เพศ และชั้นปีเป็นหลักในการสรุปผลแต่ละสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก และให้ความสำคัญกับประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับน้อย และน้อยที่สุด เพื่อจะได้ลงพื้นที่ตรวจสอบว่ามีปัญหาอย่างไรและควรมีการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร โดยจะสรุปรายละเอียดตามประเภทสิ่งอำนวยความสะดวกดังนี้

5.1.1 หอพักนักศึกษา

1) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับภาพรวมของหอพักนักศึกษาในทุกด้านทั้งทางด้านกายภาพ ความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวก และความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจ น้อย ได้แก่ ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษา กับโรงอาหารมีความเหมาะสม ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านที่มีความเหมาะสม นั่นแสดงว่าหอพักนักศึกษาอยู่ห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในชีวิตของนักศึกษา

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจ น้อย ได้แก่ บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ และหอพักนักศึกษามีความสวยงาม

ประเด็นที่มนักศึกษาถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจ มาก ได้แก่ ค่าน้ำ/ไฟมีราคาถูก

ส่วนประเด็นที่มนักศึกษาส่วนใหญ่ในชั้นปีค้าง ๆ เลือกระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด คือ ประเด็นระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงอาหารมีความเหมาะสม โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่คิดเห็นว่า หอพักนักศึกษากับโรงอาหารอยู่ไกลกัน ไม่มีความสะดวก

ในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับหอพักนักศึกษาไม่มีประเด็นใดเลยที่นักศึกษาส่วนใหญ่ในแต่ละชั้นเลือกความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

ประเด็นเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาที่นักศึกษาเพศหญิงส่วนใหญ่ทุกชั้นปีพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนหอพัก/ห้องพักมีเพียงพอต่อนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของหอพักนักศึกษา หอพักนักศึกษามีไฟส่องสว่างเพียงพอ หอพักนักศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี มีสัญญาณ WiFi บริการตลอด นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของหอพัก นักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจเรื่องความเชื่อมโยงกับสถานที่ในมหาวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจน้อย ได้แก่ บริเวณโดยรอบหอพักนักศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ และระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับอาคารเรียนมีความเหมาะสม โดยความเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับ 4 เมื่อเทียบกันทั้ง 2 ประเด็น

ส่วนประเด็นที่มีนักศึกษาส่วนใหญ่ในชั้นปีต่าง ๆ เลือกระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประเด็นระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับร้านค้ามีความเหมาะสม โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่คิดเห็นว่า หอพักนักศึกษากับร้านค้าอยู่ใกล้กัน ไม่มีความสะดวก

จากการสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาของนักศึกษาส่วนใหญ่ทุกเพศทุกชั้นปีพบว่า ความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อุปกรณ์ในระดับปานกลาง แต่เมื่อประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยกับ น้อยที่สุด ซึ่งควรนำไปปรับปรุงแก้ไขเป็นการเร่งด่วนคือ ประเด็นเกี่ยวกับระยะทางระหว่างหอพักไปสถานที่ต่าง ๆ และประเด็นเกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ของหอพักให้มีความสวยงาม

5.1.2 โรงอาหาร

1) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับโรงอาหารในด้านลักษณะทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้านอาหารอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกันทุกชั้นปี จะมีเพียงภาพรวมด้านร้านอาหารเท่านั้นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับน้อย

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจระดับน้อย ลงมา ได้แก่ มีห้องน้ำสะอาดไว้บริการ มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ มีถังขยะ/ถุงทึบขยะที่เพียงพอ มีร้านขายผลไม้ ที่เพียงพอต่อความต้องการ มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะประเด็นมีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึงมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่ให้ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจระดับน้อย ลงมา ได้แก่ โรงอาหารมีพื้นที่กว้างขวาง โรงอาหาร มีความสะดวกในการเข้าถึง มีโต๊ะ/เก้าอี้สำหรับรับประทานอาหาร

เพียงพอต่อนักศึกษา โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด มีเครื่องผลิตน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคเพียงพอ
นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงอาหาร

ส่วนประเด็นที่มีนักศึกษาส่วนใหญ่ในชั้นปีต่าง ๆ เลือกระดับความพึงพอใจระดับมาก นี้
เพียงประเด็นเดียวและมีนักศึกษาส่วนใหญ่เพียง 1 ชั้นปีเท่านั้นนั่นคือ ประเภทของอาหารมีความ
หลากหลาย โดยนักศึกษาชายชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นว่า ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย

2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับโรงอาหารในด้านลักษณะทาง
กายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้านอาหารอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนอกนักศึกษาชั้นปี จะมีเพียง
ภาคร่วมด้านร้านอาหารเท่านั้นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับน้อย

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจระดับน้อย ลงมา ได้แก่
บริเวณ โดยรอบ โรงอาหารมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ มีห้องน้ำเพียงพอต่อความ
ต้องการ มีร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะ
ประเด็นมีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึงมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่ให้ความพึงพอใจในระดับน้อย
ที่สุด

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจระดับน้อย ลงมา ได้แก่
อาคาร โรงอาหารมีความสะอาด โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ

ส่วนประเด็นที่มีนักศึกษาส่วนใหญ่ในชั้นปีต่าง ๆ เลือกระดับความพึงพอใจระดับมาก นี้
เพียงนักศึกษาชั้นปี 1 ส่วนใหญ่เท่านั้นที่มีความพอใจระดับมากในประเด็น โรงอาหาร มีความสะอาด
ในการเข้าถึง มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ ร้านอาหารมีความสะอาด
ประเภทของอาหารมีความหลากหลาย มีร้านขายน้ำที่เพียงพอต่อความต้องการ มีร้านขายขนมที่เพียงพอ
ต่อความต้องการ นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับร้านอาหารของโรงอาหาร ส่วนนักศึกษาชั้นปีอื่นส่วน
ใหญ่ไม่มีความพึงพอใจระดับมากกับมากที่สุดโดยแม้มีแต่ชั้นปีเดียว

การสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับ โรงอาหารของนักศึกษาส่วนใหญ่ทุกเพศทุกชั้นปีพบว่า
ความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับน้อย กับ
น้อยที่สุด ซึ่งควรนำไปปรับปรุงแก้ไขเป็นการเร่งด่วนเป็นจำนวนมากและนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็น
คล้ายกันคือ มีห้องน้ำสะอาด ไว้บริการ มีห้องน้ำเพียงพอต่อความต้องการ มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่เพียงพอ มี
ร้านขายผลไม้ที่เพียงพอต่อความต้องการ มีสัญญาณ WiFi บริการอย่างทั่วถึง บริเวณ โดยรอบ โรงอาหารมี
ภูมิทัศน์ที่สวยงาม อาคาร โรงอาหารมีความสะอาด โต๊ะอาหาร/เก้าอี้มีความสะอาด มีถังขยะ/จุดทิ้งขยะที่
เพียงพอ

5.1.3 ทางเดินเท้า

1) ความพึงพอใจของนักศึกษาเฉพาะชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าในทุกระดับอยู่ในระดับปานกลาง ไม่มีประเด็นใดเลยที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับอื่น

2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่เท่านั้นมีความพึงพอใจระดับมากในหลายประเด็น ได้แก่ มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้สะดวก ทางเดินเท้ามีความกว้างเพียงพอ พื้นทางเดินเท้าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการเดิน ทางเดินเท้ามีความสะอาด นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้า

ส่วนความพึงพอใจในระดับน้อย มีเพียงประเด็นเดียวเท่านั้นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เห็นตรงกันคือ ประเด็นทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อาย่างเหมาะสม

การสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับทางเดินเท้าของนักศึกษาส่วนใหญ่ทุกเพศทุกชั้นปีพบว่า ความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาเฉพาะชายส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางในทุกประเด็น ส่วนเพศหญิงมีเพียงประเด็นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความเห็นระดับน้อยคือประเด็นทางเดินเท้ามีหลังคาคลุม (Cover way) อาย่างเหมาะสม ซึ่งต้องสำรวจและแก้ไขเพื่อให้มีทางเดินที่มีหลังคาคลุมอย่างทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีพึงพอใจ

5.1.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์

1) ความพึงพอใจของนักศึกษาเฉพาะชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับเดียวกันมีเพียงประเด็นเดียวเท่านั้นคือ ประเด็นที่จอดรถจักรยานยนต์มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจน้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกของที่จอดรถ และมีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ได้สะดวก แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็นนี้แต่อย่างใด

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจน้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ที่ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องจอดรถที่เหมาะสม ที่จอดรถจักรยานยนต์มีทางเข้า-ออกที่สะดวก มีทางเท้าที่เชื่อมต่อกับอาคารเรียน ได้สะดวก

มีประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ 2 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด คือ ที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินไปอาคารเรียน พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี

ส่วนระดับความพึงพอใจระดับมาก มีเพียงประเด็นเดียวเท่านั้นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่เลือกคือ ประเด็นนักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์

2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

ไม่มีประเด็นใดเลยที่นักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับเดียวกันทั้งหมด

ประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีให้ระดับความพึงพอใจน้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ขนาดของห้องจรารมีความกว้างที่เหมาะสม พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี นักศึกษามีความพึงพอใจลักษณะทางกายภาพของที่จอดรถจักรยานยนต์ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกที่จอดรถจักรยานยนต์

สรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาส่วนใหญ่ทุกเพศทุกชั้นปีพบว่า ความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด เป็นจำนวนมาก ทุกประเด็นจะต้องมี นักศึกษาอย่างน้อย 1 ชั้นปีมีความพึงพอใจในระดับน้อย ซึ่งหมายประเด็นควรนำไปปรับปรุงแก้ไขเป็นการเร่งด่วน ได้แก่ ประเด็นมีทางเท้าที่เชื่อมต่อ กับอาคารเรียนได้สะดวก ขนาดของห้องจรารมีความกว้างที่เหมาะสม พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สามารถระบายน้ำได้ดี ที่จอดรถจักรยานยนต์มีเส้นช่องขอรถที่เหมาะสม ที่จอดรถจักรยานยนต์มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี ซึ่งควรแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นเนื่องจากยังไม่เป็นที่น่าพอใจสำหรับนักศึกษา

5.1.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

1) สนามกีฬา

1.1) ความพึงพอใจของนักศึกษาชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง ในหมายประเด็นได้แก่ พื้นที่ของสนามกีฬาสามารถเข้าถึงได้ง่าย อุปกรณ์พื้นฐานสำหรับสนามต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม นักศึกษามีความพึงพอใจสนามกีฬาอยู่ในระดับดี

ส่วนประเด็นพื้นที่ของสนามกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีระดับความพึงพอใจระดับมาก ซึ่งไม่มีประเด็นใดเลยในการทำวิจัยในครั้งนี้ที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับมากถึง 3 ชั้นปี แสดงให้เห็นว่าทำเลของสนามกีฬาอยู่ในบริเวณที่นักศึกษาพึงพอใจ

ส่วนประเด็นมีห้องสุขาที่สะอาด ไว้บริการอย่างเพียงพอ มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปีระดับความพึงพอใจระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาไม่พึงพอใจนักเกี่ยวกับห้องสุขาบริเวณ สนามกีฬา ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับสนามกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง ในประเด็น สภาพของสนามกีฬามีสภาพที่ดีเหมาะสมต่อการออกกำลังกาย

ส่วนประเด็นพื้นที่ของสถานกีฬาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจระดับมาก ซึ่งไม่มีประเด็นใดเด่นในการทำวิจัยในครั้งนี้ที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับมากถึง 3 ชั้นปี แสดงให้เห็นว่าทำเลของสถานกีฬาอยู่ในบริเวณที่นักศึกษาพึงพอใจซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ตรงกันกับนักศึกษาเพศชาย

ส่วนประเด็นมีห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจระดับน้อย แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจนักเกี่ยวกับห้องสุขาบริเวณสถานกีฬา ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป และเป็นความคิดเห็นที่ตรงกันกับนักศึกษาเพศชาย

การสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานกีฬาของนักศึกษาส่วนใหญ่หลายชั้นปีทั้งชายและหญิงพบว่า มีความพึงพอใจในประเด็น ห้องสุขาที่สะอาดไว้บริการอย่างเพียงพอ อุปกรณ์ในระดับน้อย ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไข โดยค่อนข้างต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป และเป็นความคิดเห็นที่ตรงกันกับนักศึกษาเพศชาย ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป และเป็นความคิดเห็นที่ตรงกันกับนักศึกษาเพศชาย

2) ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

2.1) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน อุปกรณ์ในระดับปานกลาง ในหลายประเด็น ได้แก่ ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม มีต้นไม้ที่ให้ความร่มรื่นและความสวยงาม ทางเดินไปสถานที่พักผ่อนมีความสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ

ในประเด็นที่นั่งพักผ่อนสามารถถักกันฟันได้เป็นอย่างดี มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าที่นั่งพักผ่อนกันฟันได้ไม่ดีนัก

ประเด็นมีจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ มีนักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ชั้นปี มีระดับความพึงพอใจระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าในความคิดของนักศึกษาจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อนนี้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

ส่วนประเด็นมีถังขยะ ไว้บริการอย่างเพียงพอ ที่นั่งพักผ่อนสามารถถักกันแคดได้ เป็นอย่างดี จำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และที่นั่งและศาลาหรือชั้มพักผ่อนมีความสะอาด มีนักศึกษาส่วนใหญ่ 1 ชั้นปีที่มีระดับความพึงพอใจระดับน้อย

2.2) ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศหญิง

นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีความพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน อุปกรณ์ในระดับปานกลาง ใน 2 ประเด็น ได้แก่ ที่นั่งพักผ่อนอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม และมีแสงสว่างเพียงพอ

มีหลายประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจระดับน้อย ได้แก่ ประเด็นมีจำนวนศาลาหรือชั้มพักผ่อนที่เพียงพอ ที่นั่งพักผ่อนสามารถถักกันแคดได้เป็นอย่างดี ที่นั่งพักผ่อนสามารถถักกันฟันได้เป็นอย่างดี ที่นั่งพักผ่อนสามารถถักกันฟันได้เป็นอย่างดี มีถังขยะ ไว้บริการอย่างเพียงพอ

**ส่วนประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 2 ขั้นเป็นระดับความพึงพอใจระดับน้อย
ได้แก่ประเด็นจำนวนที่นั่งมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และที่นั่งและศาลาหรือชั้นพักผ่อนมีความ
สะอาด**

การสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนของนักศึกษา
ส่วนใหญ่หลายชั้นปีทั้งชายและหญิงพบว่า มีความพึงพอใจในประเด็น ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันฝุ่นได้
เป็นอย่างดี อญี่ในระดับน้อย ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขโดยค่าวัน และยังมีประเด็น จำนวนศาลาหรือชั้น
พักผ่อนที่เพียงพอ ที่นั่งพักผ่อนสามารถกันడ็ด ได้เป็นอย่างดี และมีถังขยะไว้บริการอย่างเพียงพอ ควร
ต้องปรับปรุงแก้ไข เช่น กัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ในการอภิปรายผลการวิจัยจะแบ่งการอภิปรายผลตามประเภทของสิ่งอำนวยความสะดวก
เนื่องจากสิ่งอำนวยความสะดวกแต่ละประเภทมีลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 หอพักนักศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้พบประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาคือ เรื่องเกี่ยวกับระยะทางระหว่าง
หอพักนักศึกษากับสถานที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ทั้งอาคารเรียน โรงพยาบาล รวมถึงร้านค้าต่าง ๆ ซึ่งจาก
การสำรวจเพิ่มเติมพบว่า ระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุดมีระยะทางประมาณ
450 เมตร ซึ่งในความเป็นจริงแล้วยังอยู่ในระยะที่สามารถเดินได้ แต่ด้วยสภาพอากาศที่ร้อน รวมถึง
ในช่วงเวลาค่ำที่โรงพยาบาลไม่เปิดบริการ นักศึกษาส่วนใหญ่จำเป็นต้องไปใช้บริการร้านอาหารที่ไกลขึ้น
เช่น ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ในส่วนของอาคารเรียนพบว่า ระยะทางระหว่างหอพักไปอาคารเรียนที่อยู่ไกลที่สุดคือ อาคาร
เรียน 1 มีระยะทางประมาณ 1 กิโลเมตร ซึ่งไกลสำหรับนักศึกษาในการเดินไปเรียน ส่วนกลุ่มของอาคาร
ที่นักศึกษาใช้เรียนส่วนใหญ่จะมีระยะห่างจากหอพักนักศึกษาประมาณ 500-700 เมตร ซึ่งถือว่าไกล
สำหรับการเดินไปเรียน ผลการวิจัยในประเด็นระยะทางระหว่างหอพักนักศึกษากับสถานที่ต่าง ๆ ใน
มหาวิทยาลัยจึงไม่เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษามากนัก

ส่วนในประเด็นเกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์และความสวยงามของหอพักนั้น นักศึกษายังไม่พึงพอใจ
มากนักเพราะจากการสำรวจพบว่า ไม่ได้มีการจัดภูมิทัศน์ตามหลักการออกแบบภูมิทัศน์ให้มีความ
สวยงามแต่อย่างใด มีเพียงการปลูกต้นไม้เล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งในความเป็นจริงแล้วหอพักที่เหมาะสมควรมี
การจัดภูมิทัศน์ที่ดีด้วยตามที่ อิสระ อินทร์ยา (2546 : 17-18) ได้อธิบายไว้ว่า การมีภูมิทัศน์ที่สวยงามร่มรื่น
นั้นเป็นการสนองตอบความต้องการทางด้านจิตใจ ซึ่งควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน

ในประเด็นเกี่ยวกับค่าน้ำ/ค่าไฟมีราคาถูก เป็นสิ่งที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากนักศึกษา
ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำและค่าน้ำ/ค่าไฟมีราคาถูกกว่าหอพักภายนอก

5.2.2 โรงอาหาร

โรงอาหารเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องใช้บริการ จากการวิจัยพบว่ามี หลายประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ห้องน้ำที่ให้บริการทั้งในเรื่องของจำนวนและความสะอาด ซึ่ง จากการสำรวจพบว่า ห้องน้ำมีจำนวนน้อยและขาดความสะอาด ถังขยะหรือถังที่ขยะยังไม่เพียงพอ ตาม สะอาดของอาคาร โรงอาหารยังไม่เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษามากนัก ซึ่งตามแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุม ความสะอาดสถานที่บริการอาหารซึ่ง ศรีธนัช ชาติเกตุ (อ้างถึงใน นุชชรี สมบัตินา, 2553 : 4) ได้อธิบาย ไว้ว่า สถานประกอบการอาหารที่ดีต่ออาหารจะต้องมีความมั่นคงแข็งแรง มีสภาวะของอนามัยสูงแวดล้อม ดี สามารถป้องกันแมลงวันและสัตว์ต่าง ๆ ไม่ให้เข้ามาสู่สถานบริการอาหารได้ พื้นสะอาด ควรเป็น กระเบื้อง ไม่มีรอยแตกร้าว แตกช้ำรุด ถังด้วยผงซักฟอก น้ำยาฆ่าเชื้อโรคและน้ำร้อนทุกวัน ซึ่ง มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดให้สะอาดขึ้นรวมถึง โต๊ะอาหารและเก้าอี้สำหรับรับประทาน อาหารควรให้มีความสะอาดมากขึ้น

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับร้านค้า นักศึกษาเห็นว่ามีร้านขายผลไม้ไม่เพียงพอต่อความต้องการซึ่งจาก การสำรวจเพิ่มเติมพบว่า ไม่มีร้านขายผลไม้โดยเฉพาะแต่อย่างใด ส่วนใหญ่เป็นร้านขายอาหาร น้ำและ ขนมเท่านั้น

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งมีความสำคัญสำหรับบุคคลปัจจุบันคือเรื่องของสัญญาณ Wifi ที่มีให้บริการ ไม่ ทั่วถึงบริเวณ โรงอาหาร ส่วนประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญ เช่น ตามแนวคิดของศรีธนัช ชาติเกตุ (อ้างถึงใน นุชชรี สมบัตินา, 2553 : 4) เกี่ยวกับน้ำดื่มน้ำใช้ ซึ่งต้องเป็นน้ำประปาที่ผ่านกรรมวิธีในการกรองอย่าง ถูกต้อง นักศึกษามักถือตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งถือว่าส่วนของตอบความต้องการของ นักศึกษาในปัจจุบัน ได้พอสมควร

5.2.3 ทางเดินเท้า

ลักษณะทางเดินเท้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์บุรี ส่วนใหญ่เป็นทางเดินเท้าประเภทขนาดไปกับ แนวนอน (Side Walk) ตามประเภททางเดินเท้าของ Michale J.Badner (อ้างถึงใน วิญญา พิชญกานต์, 2544 : 19) หน้าที่สำคัญคือ ใช้สัญจรระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ประเด็นที่น่าสนใจสำหรับ ทางเดินเท้าคือ ในเรื่องของหลังคาคลุมทางเดินเท้า (Cover way) ซึ่งมีความจำเป็นเนื่องจาก Robeart & Gianni (อ้างถึงใน วิญญา พิชญกานต์, 2544 : 19) ได้อธิบายอธิพลด้วยรูปแบบทางเดินเท้าไว้ 3 ประเภท ซึ่งสภาพภูมิอากาศเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ไม่ว่าอากาศที่ร้อนจัด หน้าร้อน หรือฝนตกหนัก ทางเดินเท้า ควรมีหลังคาคลุม โดยผลการสำรวจความพึงพอใจพบว่า ทางด้านทางเดินเท้ามีเพียงประเด็นการมีหลังคา คลุมเพียงประเด็นเดียวที่นักศึกษาพึงพอใจน้อย จากการสำรวจเพิ่มเติมพบว่า ทางเดินเท้าส่วนใหญ่มีหลัง คาคลุม แต่การออกแบบไม่สามารถป้องกันแสงแดดและน้ำฝนได้ในบางช่วง และมีบางช่วงที่ช้ำรุดเสียหาย ซึ่งควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน ส่วนประเด็นอื่น ๆ ถึงจะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางแต่ก็ควร ปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น กันเช่น ความต่อเนื่องในการเดินทาง (Continuity) ความสะอาดในการเดินทาง

(Availability) หรือ ความน่าสนใจ (Interest) รวมถึงการสร้างเรื่องราวบนทางเดินเท้า (Coherence) ให้ทางเดินเท้าน่าสนใจ ซึ่งจะทำให้ทางเดินเป็นทางเดินที่นักศึกษามีความสุขที่จะเดิน

5.2.4 ที่จอดรถจักรยานยนต์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดที่จอดรถจักรยานยนต์ไว้ให้กับนักศึกษา 2 จุดคือ จุดประชุมหน้ามหาวิทยาลัยและจุดหน้าโรงเรียนรัมสิงห์ลาพาเลซ จากการสำรวจความพึงพอใจพบว่ามีหลายประเด็นที่มีความพึงพอใจระดับน้อยและน้อยที่สุดซึ่งได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับสภาพทางกายภาพทั้งของจราจรที่แอบเส้นช่องจอดรถไม่ชัดเจน ซึ่งกระทบต่อความปลอดภัยของคนเดินทาง ประเด็นนี้จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยทำเส้นช่องจอดรถให้เหมาะสมซึ่งอาจใช้รูปแบบที่จอดรถแบบ 60 องศา ตามรายงาน “Guidelines for Motorbike Parking in Newcastle” (2007) เป็นแบบในการทำได้ และควรปรับปรุงเรื่องของการระบายน้ำและระบบรักษาความปลอดภัยให้ดีขึ้น รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับทางเดินที่เชื่อมระหว่างที่จอดรถจักรยานยนต์กับอาคารต่าง ๆ ยังมีไม่ครอบคลุมซึ่งจากการสำรวจพบว่าบริเวณจุดประชุมหน้ามหาวิทยาลัยไม่มีทางเดินเท้าเชื่อมต่อกับอาคารเรียน นักศึกษาต้องเดินสัญจรร่วมกับรถยนต์บนถนน ซึ่งอาจเป็นอันตรายได้

5.2.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

1) สนามกีฬา

ปัจจุบันสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตั้งอยู่ทางด้านฝั่งประชุมรัมสิงห์ลาพาเลซ ประกอบด้วยสนามฟุตบอล 2 สนาม สนามฟุตซอล 1 สนาม สนามบาสเกตบอล 2 สนาม สนามตะกร้อ 2 สนาม และ โรงยิมเนเชี่ยม 1 แห่ง จากการวิจัยในภาพรวมพบว่า นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและหญิง ซึ่งมีประเด็นของห้องสุขาท่านนี้ที่นักศึกษาชายส่วนใหญ่ 2 ชั้นปีและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ 3 ชั้นปีที่มีระดับความพึงพอใจน้อย ซึ่งควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ที่มาออกกำลังกายเป็นอย่างยิ่งและอีกหนึ่งประเด็นที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทั้งเพศชายและหญิงส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย คือ ประเด็นของไฟส่องสว่าง เมื่อจากปัจจุบันสนามฟุตบอลซึ่งเป็นสนามหลักในการออกกำลังกายไม่มีไฟส่องสว่างแต่อย่างใด รวมถึงไฟในสนามอื่น ๆ มีแสงสว่างไม่เพียงพอ จึงควรเพิ่มแสงสว่างในมากขึ้น ส่วนพื้นที่ของสนามกีฬานักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในทำเลที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและปานกลาง

2) ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีหลายแห่ง แต่ละแห่งมีรูปแบบที่แตกต่างกันแต่ในภาพรวมพบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิง 3 ชั้นปีมีระดับความพึงพอใจในระดับน้อย แสดงว่าหลังคลุมที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนไม่สามารถกันฝนได้ดีเท่าที่ควร และจากการสำรวจเพิ่มเติมพบว่า หลังคลุมที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนมีขนาดเล็กไม่สามารถกันฝนที่สำคัญมาจากการด้านข้างได้ เพราะฉะนั้นที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนหลายแห่งจึงไม่สามารถใช้ได้ในขณะที่

ฝนตกหนัก จึงควรปรับปรุงแก้ไขเกื้อกับการออกแบบที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนเพื่อให้สามารถกันฝนได้ดีกว่าเดิมและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ ส่วนประเด็นที่นั่งพักผ่อนสามารถกันแดดได้เป็นอย่างดี นักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ถึง 3 ชั้นปีพึ่งพอใจในระดับน้อย รวมถึงประเด็นของถังขยะที่มีไม่เพียงตามจุดต่าง ๆ และจำนวนของศาลารหรือซัมพักผ่อนควรจะมีจำนวนมากขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก

จากการวิจัยเห็นได้ว่ามีหลายประดิษฐ์เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจของนักศึกษาโดยเฉพาะประเด็นที่มีนักศึกษาส่วนใหญ่เลือกระดับความพึงพอใจน้อยและน้อยที่สุด ซึ่งควรที่จะได้รับการแก้ไข โดยด่วน ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกที่นี้ได้มาจากการสอบถามที่นักศึกษาเป็นคำแนะนำโดยป้ายเปิดและจากแนวคิดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการลงพื้นที่สำรวจของผู้วิจัย ซึ่งจะเสนอแนะตามประเภทของสิ่งอำนวยความสะดวกดังนี้

5.3.1 หอพักนักศึกษา

1) ควรมีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงามตามหลักการออกแบบภูมิทัศน์ จัดสวนปลูกต้นไม้ให้สวยงาม เพื่อสนองตอบความต้องการทางด้านจิตใจของนักศึกษาที่พักอาศัย

2) ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นร้านอาหาร ร้านขายเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จำเป็นบริเวณใกล้เคียงกับหอพัก เพื่อความสะดวกในการซื้อสินค้าที่จำเป็นสำหรับชีวิตประจำวันของนักศึกษา

5.3.2 โรงอาหาร

1) ควรปรับปรุงห้องน้ำบริเวณ โรงอาหารให้มีความสะอาด อาชีวะร้างขึ้นใหม่หรือใช้เงินประมาณในการปรับปรุงของเดิมให้ดีขึ้น และควรเพิ่มจำนวนห้องน้ำให้มีจำนวนมากขึ้น

2) เพิ่มจุดที่ง่ายให้มากขึ้นรวมถึงจุดวางภาชนะใส่อาหารที่รับประทานเสร็จแล้วควรมีรูปแบบที่ดี และมีความสะอาดกว่าในปัจจุบัน

3) เพิ่มจุดสั่งสัญญาณ Wifi บริเวณ โรงอาหาร

4) ควรมีการปรับปรุง โรงอาหารให้ดูใหม่และจัดพนักงานทำความสะอาดเพื่อให้อาหาร โรงอาหารมีความสะอาดมากขึ้น

5) เพิ่มพนักงานทำความสะอาด โต๊ะและเก้าอี้ให้มากขึ้น จะได้ทำความสะอาดทันต่อการผลักเปลี่ยนการนั่งรับประทานอาหารของนักศึกษา

5.3.3 ทางเดินเท้า

1) ควรปรับปรุงซ่อมแซมหลังคาลุมทางเดินเท้าที่ชำรุดให้มีสภาพที่เหมาะสมสำหรับการเดินของนักศึกษา

5.3.4 ที่ขอครอตจักรยานยนต์

1) สร้างทางเดินเท้าที่มีหลังคาคุณเชื่อมต่อระหว่างที่ขอครอตจักรยานยนต์กับอาคารเรียน โดยเฉพาะบริเวณประตูหน้ามหาวิทยาลัย

2) ทำการติดเส้นช่องขอครอตจักรยานยนต์ที่มีความกว้างที่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน

3) ปรับปรุงพื้นบริเวณที่ขอครอตจักรยานยนต์ให้มีความลาดชันที่เหมาะสมสำหรับการเดินเพื่อเป็นการป้องกันน้ำขังเวลาฝนตก

4) จัดเตรียมหรือจัดระบบที่สามารถดูแลความปลอดภัยรถจักรยานยนต์ได้ดีกว่าในปัจจุบัน เช่น การติดกล้องวงจรปิดบริเวณลานขอครอตจักรยานยนต์ เป็นต้น

5.3.5 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

1) สนามกีฬา

1.1) ปรับปรุงห้องสุขาให้มีความสะอาดโดยการรื้อสร้างใหม่หรือบูรณะให้ดีขึ้น และจัดให้มีพื้นที่สำหรับการทำความสะอาดประจำวัน

1.2) ควรติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณสนามฟุตบอล เพื่อให้สามารถใช้งานได้ในทุกเวลา และเป็นการสนับสนุนการออกกำลังกายของนักศึกษาและบังคมารถให้บริการประชาชนโดยรอบได้อีกด้วย เนื่องจากสนามกีฬาในมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ประมาณ 10 ไร่ สามารถให้บริการชุมชนในรัศมีประมาณ 1 กิโลเมตรตามเกณฑ์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

2) ที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียน

2.1) ควรออกแบบที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนให้สามารถป้องกันฝนและแดดได้ดีกว่าในปัจจุบัน

2.2) เพิ่มที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนให้มากขึ้น

2.3) เพิ่มถังขยะบริเวณที่นั่งพักผ่อนบริเวณอาคารเรียนในจุดที่ยังไม่มี เพื่อรับรองการทิ้งขยะของนักศึกษา

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. 2549. มาตรฐานการวางแผนเมือง. กรุงเทพฯ : ชุมชนมหากรรช์
การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด

คำแหง ทองอินทร์. 2551. การจัดให้มีที่จอดรถและการใช้พื้นที่จอดรถในโครงการบ้านอีสาน
บึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาเคมีการ คณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชาริณี. 2535. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการกำจัดอุตสาหกรรมขยะและสมดำ.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล. รายงานการวิจัย

ณัฐชนันธ์ เสนอภพ. 2553. รายงานการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลต่อการอยู่หอพัก
ภาควิชาพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา. สงขลา : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา.

ธนา ตันนานิช. 2552. อิทธิพลของสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาเมือง กรณีศึกษา เมืองสงขลา.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นิพนธ์ ดาวัณย์โภวิท. ปัญหาที่พักอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสองวิทยาเขต กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตธงศิริ และวิทยาเขตกล้วยน้ำไท. วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาเคมีการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
นุชชารีย์ สมบตินา. 2553. การจัดการโรงอาหารเพื่อการสวัสดิการ กรณีศึกษา โรงอาหารจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

ภณิตา ชัยปัญญา. 2541. ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจกรรมไร่นาสวนผสมภายใต้โครงการ
ปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่:

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รายงานการวิจัย
มนตรี แย้มกสิก. 2542. รูปแบบหอพักนักศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. คลนุรี :

มหาวิทยาลัยบูรพา
วิญญา พิชญกานต์. 2544. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยการเดินเท้าในเมืองเชียงใหม่.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วงศกร คำเพ็ม. 2553. ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการร้านอาหารเวียดนามของประชาชนอเมกอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วรรณวิมล จงรวายสกุล. 2551. ความพึงพอใจในการบริการของงานทะเบียนและวัดผล. นนทบุรี:
วิทยาลัยราชพฤกษ์

วัชราภรณ์ จันทร์พุฒิพงศ์. 2546. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอําเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา.

นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. 2556. รายงานสรุปจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

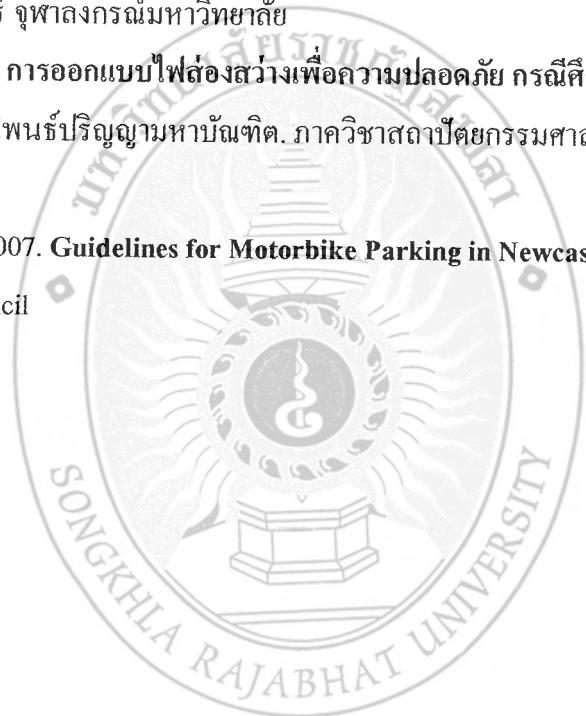
สงขลาปีพ.ศ.2556. สาขาวิชา : มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สถาบันพัฒนานักวิจัยแห่งประเทศไทย. 2555. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนานักวิจัยแห่งประเทศไทย

อิสระ อินทร์ยา. 2546. การเปรียบเทียบการพัสดุอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นระหว่างหอพักมหาวิทยาลัยกับที่พักอาศัยเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาเคมีประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อรุช สรัสต์รัตนกัลป์. 2555. การออกแบบไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัย กรณีศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The City Of Newcastle. 2007. Guidelines for Motorbike Parking in Newcastle. Newcastle : Newcastle City Council



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย นายธนัย ตันวนิช เกิดเมื่อ 1 มิถุนายน 2525

ตำแหน่ง อาจารย์ อายุการทำงาน 4 ปี 6 เดือน

สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประวัติการศึกษา

- การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จบการศึกษาปี 2546
- ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากមมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จบการศึกษาปี 2552

ประวัติการทำงาน

- ปี 2547-2548 บริษัท กอนซัลแทนด์ ออฟ เทค โนโลยี จำกัด ตำแหน่ง นักภูมิศาสตร์ สังกัดฝ่ายผังเมือง
- ปี 2548-2549 บริษัท ทีม กอนซัลติ้ง แอนด์ เอนจิเนียริ่ง จำกัด ตำแหน่ง นักภูมิศาสตร์ สังกัดฝ่ายผังเมือง
- ปี 2552-2553 บริษัท กอนซัลแทนด์ ออฟ เทค โนโลยี จำกัด ตำแหน่ง นักผังเมือง
- ปี 2553-ปัจจุบัน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สังกัด โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์