รายงานวิจัย

EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

EQ and Learning Behavior of students :
Industrial Technology. Faculty of Industrial Technology.
Songkhla Rajabhat University

นายธนะรัตน์ รัตนกูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันต์ธมน สุขกระจ่าง
นางสาวอรสา แนมใส

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนอุดหนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2558

ชื่องานวิจัย EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้วิจัย ธนะรัตน์ รัตนกูล
กันต์ธมน สุขกระจ่าง
อรสา แนมใส

คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปี 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ (2) พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (3) ความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

Research Title	EQ and Learning Behavior of students : Industrial Technology. Faculty of Industrial Technology. Songkhla Rajabhat University
Researcher	Tanarat Rattanakool Kantamon Sukkrajang Orasa namsai
Faculty	Industrial Technology
Year	2015

Abstract

This descriptive research aimed to 1) The assessment Emotional Quotient and Learning behaviors of students. 2) The relationship between Emotional Quotient and learning behaviors. The instruments is questionnaire.

The results showed that (1) The degree of EQ and a good portion of self-control and empathy for others. The average score in the normal range. The responsibility The average score is in the low range of the finest (and motivation, decision making and problem solving and relationship) with the average score in the normal range, the happy (and proud of themselves. Life satisfaction and peace of mind), the average score in the normal range (2) Learning behaviors of students are moderate. (3) The Emotional Quotient relationships with learned behavior. The level of statistical significance 0.01.

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาการทำวิจัยครั้งนี้ที่ได้กรุณาสนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดมาทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจนงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณแหล่งทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2558 ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยฉบับนี้ หากคุณค่าใดๆ ที่เกิดขึ้นจากวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

(นายธนะรัตน์ รัตนกูล)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

สารบัญ

บทคัดย่อ 2
Abstract 3
กิตติกรรมประกาศ..... 4
สารบัญ 5
สารบัญตาราง..... 6
บทที่ 1 บทนำ..... 7
1.1 ความเป็นมาของปัญหา..... 7
1.2 วัตถุประสงค์..... 8
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย..... 8
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 8
1.5 กรอบแนวคิด..... 9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10
2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์..... 10
2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้..... 12
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 13
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 17
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 17
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 20
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 21
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 21
4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 21
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 21
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 26
5.1 สรุปผลการวิจัย..... 26
5.2 อภิปรายผล 26
5.3 ข้อเสนอแนะ..... 27
บรรณานุกรม 28
ภาคผนวก 29

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2-1 ตัวอย่างคำถามในแบบประเมิน EQ 11
ตารางที่ 2-2 ค่า EQ ช่วงระดับคะแนนปกติ 12
ตารางที่ 2-3 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 12
ตารางที่ 3-1 ช่วงคะแนนของแต่ละด้าน 18
ตารางที่ 3-2 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 19
ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ 21
ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับชั้นปี 22
ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านสาขาวิชา 22
ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเกรดเฉลี่ย 23
ตารางที่ 4-5 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี 23
ตารางที่ 4-6 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความเก่ง 23
ตารางที่ 4-7 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข 24
ตารางที่ 4-8 ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 24
ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 25

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

หลายประเทศให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เยาวชนและประชากรในประเทศชาติของตนเองมีการเรียนรู้ให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปของสังคม วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ในประเทศญี่ปุ่นมีการตั้งองค์กรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Bureau) ซึ่งอยู่ภายใต้กระทรวงศึกษาวิทยาศาสตร์ กีฬาและวัฒนธรรม และออกกฎหมายการส่งเสริมการเรียนรู้ (Lifelong Learning Promotion Law) เมื่อเดือน มีนาคม ค.ศ. 1997 ในประเทศอังกฤษมีการสร้างโครงข่ายเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Grid for Learning) ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางไกล และในประเทศแคนาดามีการก่อตั้งสมาคมการเรียนรู้ (The Learning Society) (บัญชา ธนบุญสมบัติ, 2544) สำหรับในประเทศไทยก็เริ่มมีการก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้ที่รู้จักกันดีในนามของอุทยานการเรียนรู้ (Thailand Knowledge Park : TK park) อยู่ภายใต้สังกัด ของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ เมื่อปี พ.ศ. 2547 (The Office of Knowledge Management and Development: OKMD) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสแสวงหา พัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อสร้างสรรค์ และพัฒนาคุณภาพความคิดของประชาชนและเยาวชนของประเทศ ทั้งนี้ สบร. ทำหน้าที่เป็นองค์กรในการผลักดันสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ เพื่อยกระดับให้เป็นประเทศชั้นนำทั้งในภาคเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และสังคม (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ , 2558)

การที่จะนำสังคมไปสู่การเป็นสังคมอุดมปัญญาได้นั้นจำเป็นที่จะต้องมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน เช่น การมีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เหมาะสม การมีระบบรวบรวมและถ่ายโอนความรู้ การมีแหล่งหรือสถานที่ที่ประชากรของประเทศสามารถเข้าถึงความรู้นั้นได้ เช่น หน้าเวปไซต์ในระบบอินเตอร์เน็ต ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดของสถาบันการศึกษาต่างๆ รวมถึงห้องสมุดสาธารณะหรือห้องสมุดประชาชนที่เหมาะสม โดยได้มีการวิจัยถึงประสิทธิภาพและปัญหาของห้องสมุดสาธารณะที่มีผลต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน (Häggström, 2015)

การมีระบบที่ดีและมีสถานที่ที่เหมาะสมจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะมีส่วนผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ อย่างไรก็ดีการที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเรียนรู้อย่างยั่งยืนนั้นจำเป็นที่จะต้องอาศัยการเริ่มต้นจากสภาวะภายในของผู้เรียนเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงทำให้การเรียนรู้ในยุคใหม่จึงมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) เช่นเดียวกับคำกล่าวของ ศ.ดร.เวคิน นพนิตย์ ที่กล่าวไว้ว่า “The learning is done by the learner, not the teacher.” ดังนั้นการสร้างให้คนเรียนรู้ได้จากภายในของตนเองจึงถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็ต้องการที่จะมุ่งเน้นการสร้างรูปแบบของการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งจากการวิจัยพบว่านักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (อรพิณ ศิริสัมพันธ์, 2550) ความฉลาดทางอารมณ์ ถือได้ว่าเป็นความสามารถส่วนหนึ่งของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ ความเข้าใจ อารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง และนำเอาพลังแห่งอารมณ์และความรู้สึกนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพทำให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วย ผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์จะเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี มีความสุขสามารถเผชิญกับความคับข้องใจแก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างราบรื่นควบคุมตนเองได้สามารถที่จะรอคอยและตอบสนองความต้องการได้ มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลรอบข้าง เป็น

ผู้นำและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีพลังความสามารถในการบริหารจัดการ และสามารถขจัดความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพนักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และ EQ ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้นักศึกษาของประเทศเป็นผู้ที่เก่ง ดี และมีความสุข ประสบความสำเร็จทั้งด้านการเรียน การทำงาน และประสบความสำเร็จในชีวิต ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เบื้องต้นที่จะศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และการศึกษาถึงความเชื่อมโยงในพฤติกรรมการเรียนรู้เบื้องต้น กับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) ของนักศึกษา เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปสู่การปรับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาได้

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 ประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

1.2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวิธีเจาะจง จำนวน 505 คน (สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557) แต่ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้เพียงจำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ และความฉลาดทางอารมณ์

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลการวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการ หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ

1.5 กรอบแนวคิด

ตัวแปรต้น **ตัวแปรตาม**

ปัจจัยส่วนบุคคล
- เพศ - ระดับชั้นปี - สาขาวิชา - เกรดเฉลี่ย

↔

พฤติกรรมการเรียนรู้ และ ความฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์

กรมสุขภาพจิตซึ่งได้พัฒนาแนวคิดเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ประการ (สมทรง สุวรรณเลิศ, 2550) คือ

1. ด้านความดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้ ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้ ดังนี้

1.1 ควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง

1.1.1 รู้อารมณ์และความต้องการของตนเอง

1.1.2 ควบคุมอารมณ์และความต้องการได้

1.1.3 แสดงออกอย่างเหมาะสม

1.2 เห็นใจผู้อื่น

1.2.1 ใส่ใจผู้อื่น

1.2.2 เข้าใจและยอมรับผู้อื่น

1.2.3 แสดงความเห็นใจอย่างเหมาะสม

1.3 รับผิดชอบ

1.3.1 รู้จักให้ / รู้จักรับ

1.3.2 รับผิด / ให้อภัย

1.3.3 เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

2. ด้านความเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

2.1 รู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง

2.1.1 รู้ศักยภาพตนเอง

2.1.2 สร้างขวัญและกำลังใจให้ตนเองได้

2.1.3 มีความมุมานะไปสู่เป้าหมาย

2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา

2.2.1 รับรู้และเข้าใจปัญหา

2.2.2 มีขั้นตอนในการแก้ปัญหา

2.2.3 มีความยืดหยุ่น

2.3 มีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

2.3.1 สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

2.3.2 กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

2.3.3 แสดงความเห็นที่ขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

3. ด้านความสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข ประกอบด้วย

3.1 ภูมิใจในตนเอง

3.1.1 เห็นคุณค่าตนเอง

3.1.2 เชื่อมั่นในตนเอง

3.2 พึงพอใจในชีวิต

3.2.1 มองโลกในแง่ดี

3.2.2 มีอารมณ์ขัน

3.2.3 พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่

3.3 มีความสงบทางใจ

3.3.1 มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสุข

3.3.2 รู้จักผ่อนคลาย

3.3.3 มีความสงบทางจิตใจ

แบบประเมินของกรมสุขภาพจิตมีทั้งหมด 52 ข้อ โดยมีตัวอย่างคำถามในตารางที่ 1 ซึ่งในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ ไม่จริง จริงบางครั้ง ค่อนข้างจริง จริงมาก

ตารางที่ 2-1 ตัวอย่างคำถามในแบบประเมิน EQ

ข้อ	พฤติกรรม
1	เวลาโกรธหรือไม่สบายใจฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน
2	ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรที่ทำให้ฉันโกรธ
3	เมื่อถูกขัดใจฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้
4	ฉันสามารถคอยเพื่อให้บรรจุเป้าหมายที่พอใจ
5	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย
6	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันจะอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับได้
7	ฉันสังเกตได้ เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง
8	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของผู้อื่นที่ฉันไม่รู้จัก

ซึ่งในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ ไม่จริง จริงบางครั้ง ค่อนข้างจริง จริงมาก จากผลการตอบที่ได้จะสามารถนำมาคำนวณค่า EQ ตามรายละเอียดที่แสดงไว้ในเอกสารแนบ 1 และมีตัวอย่างผลการประเมินในเอกสารแนบ 2 คะแนน EQ ในแต่ละหมวดหลัก มี 3 หมวด ซึ่งในแต่ละ

หมวดจะมีด้านย่อย 3 ด้าน ซึ่งผลคะแนน EQ จะทำให้ทราบว่าผู้รับการประเมินมีระดับ EQ ที่เป็นปกติหรือไม่ตามค่าที่ระบุโดยกรมสุขภาพจิตในตารางที่

ตารางที่ 2-2 ค่า EQ ช่วงระดับคะแนนปกติ

		ช่วงคะแนนปกติ	
หมวด	ด้านย่อย	ต่ำ	สูง
ดี	1.1 ควบคุมตนเองได้	13	18
	1.2 เห็นใจผู้อื่น	16	21
	1.3 รับผิดชอบ	17	23
เก่ง	2.1 มีแรงจูงใจ	15	21
	2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	14	20
	2.3 สัมพันธภาพ	15	20
สุข	3.1 ภูมิใจตนเอง	9	14
	3.2 พอใจชีวิต	16	22
	3.3 สุขสงบทางใจ	15	21

นอกจากคำถามเพื่อการประเมิน EQ ของนักศึกษาแล้วในแบบสำรวจยังเพิ่มคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาอีก 8 ข้อดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2-3 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อที่	คำถามเพิ่มเติม
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชม
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมาย ฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ

จาก: กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล (2557)

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และทฤษฎีการเรียนรู้ (วิกิพีเดีย, 2558) คือ กระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความคิด คนสามารถเรียนได้จากการได้ยินการสัมผัส การอ่าน การใช้เทคโนโลยี การเรียนรู้ของเด็กและผู้ใหญ่จะต่างกัน เด็กจะเรียนรู้ด้วยการเรียนในห้อง การซักถาม ผู้ใหญ่มักเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ที่มีอยู่ แต่การเรียนรู้จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่

ผู้สอนนำเสนอ โดยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ผู้สอนจะเป็นผู้ที่สร้างบรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ที่จะให้เกิดขึ้นเป็นรูปแบบใดก็ได้เช่น ความเป็นกันเอง ความเข้มงวดกวดขัน หรือความไม่มีระเบียบวินัย สิ่งเหล่านี้ผู้สอนจะเป็นผู้สร้างเงื่อนไข และสถานการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกรูปแบบการสอน รวมทั้งการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ ดังนี้

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom (Bloom's Taxonomy) ได้แบ่งการเรียนรู้เป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ความรู้ที่เกิดจากความจำ (knowledge) ซึ่งเป็นระดับล่างสุด
2. ความเข้าใจ (Comprehend)
3. การประยุกต์ (Application)
4. การวิเคราะห์ (Analysis) สามารถแก้ปัญหา ตรวจสอบได้
5. การสังเคราะห์ (Synthesis) สามารถนำส่วนต่างๆ มาประกอบเป็นรูปแบบใหม่ได้ให้แตกต่างจากรูปเดิม เน้นโครงสร้างใหม่
6. การประเมินค่า (Evaluation) วัดได้ และตัดสินได้ว่าอะไรถูกหรือผิด ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของเมเยอร์ (Mayor) ในการออกแบบสื่อการเรียนการสอน การวิเคราะห์ความจำเป็นเป็นสิ่งสำคัญ และตามด้วยจุดประสงค์ของการเรียน โดยแบ่งออกเป็นย่อยๆ 3 ส่วนด้วยกัน

1. พฤติกรรม ควรชี้ชัดและสังเกตได้
2. เงื่อนไข พฤติกรรมสำเร็จได้ควรมีเงื่อนไขในการช่วยเหลือมาตรฐาน พฤติกรรมที่ได้นั้นสามารถอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของบรูเนอร์ (Bruner)

1. ความรู้ถูกสร้างหรือหล่อหลอมโดยประสบการณ์
2. ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบในการเรียน
3. ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาจากแง่มุมต่างๆ
4. ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง
5. ผู้เรียนเลือกเนื้อหาและกิจกรรมเอง
6. เนื้อหาควรถูกสร้างในภาพรวม

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของไทเลอร์ (Tylor)

1. ความต่อเนื่อง (continuity) หมายถึง ในวิชาทักษะ ต้องเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะในกิจกรรมและประสบการณ์บ่อยๆ และต่อเนื่องกัน
2. การจัดช่วงลำดับ (sequence) หมายถึง หรือการจัดสิ่งที่มีความง่าย ไปสู่สิ่งที่มีความยาก ดังนั้นการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ ให้มีการเรียงลำดับก่อนหลัง เพื่อให้ได้เรียนเนื้อหาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

3. บูรณาการ (integration) หมายถึง การจัดประสบการณ์จึงควรเป็นในลักษณะที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้เพิ่มพูนความคิดเห็นและได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกัน เนื้อหาที่เรียนเป็นการเพิ่มความสามารถทั้งหมด ของผู้เรียนที่จะได้ใช้ประสบการณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ กัน ประสบการณ์การเรียนรู้ จึงเป็นแบบแผนของปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างผู้เรียนกับสถานการณ์ที่แวดล้อม

ทฤษฎีการเรียนรู้ 8 ขั้น ของกาเย่ (Gagne)

1. การจูงใจ (Motivation Phase) การคาดหวังของผู้เรียนเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้
2. การรับรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Apprehending Phase) ผู้เรียนจะรับรู้สิ่งที่สอดคล้องกับความตั้งใจ
3. การปรุงแต่งสิ่งที่รับรู้ไว้เป็นความจำ (Acquisition Phase) เพื่อให้เกิดความจำระยะสั้นและระยะยาว
4. ความสามารถในการจำ (Retention Phase)
5. ความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว (Recall Phase)
6. การนำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว (Generalization Phase)
7. การแสดงออกพฤติกรรมที่เรียนรู้ (Performance Phase)
8. การแสดงผลการเรียนรู้กลับไปยังผู้เรียน (Feedback Phase) ผู้เรียนได้รับทราบผลเร็วจะทำให้มีผลดีและประสิทธิภาพสูง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ ในหลายงานวิจัย พบข้อสรุปที่น่าสนใจ ได้แก่ ในงานวิจัย เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” (มนัสนันท์ หัตถศักดิ์, 2546) ที่ได้สำรวจนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง 400 คน จากทุกชั้นปีในสถาบันอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐบาลและเอกชนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และแบบสอบถามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร พบว่า

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเพศหญิงกับนักศึกษาเพศชายมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
2. นักศึกษาที่มีชั้นปีที่แตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน
3. เกรดเฉลี่ย สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความฉลาดทางอารมณ์
4. เพศ สาขาวิชา ชั้นปีที่ศึกษา ลำดับการเกิด อาชีพของบิดา-มารดา การศึกษาของบิดา-มารดา รายได้รวมของครอบครัว รูปแบบการแสดงความรักของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์

สำหรับในงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” (วิณี ชิดเชิดวงศ์, 2546) ได้ทำการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 610 คน ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2544 โดยใช้แบบสอบถามของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และทำการศึกษาจำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่เรียน และชั้นปี พบว่า

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเพศหญิงกับนักศึกษาเพศชายมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาสายศิลปะศาสตร์ และ สายวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. นักศึกษาที่มีชั้นปีที่แตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนเรื่องการวิจัยเรื่อง "EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์" (กลางเดือน โพชนาและธเนศ รัตนวิไล, 2557) การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเบื้องต้น เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงในพฤติกรรมการเรียนรู้เบื้องต้น กับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient : EQ) ของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 46 คน เป็นนักศึกษาชาย 16 คน และ นักศึกษาหญิง 30 คน โดยทำการสำรวจ EQ ตามแบบสำรวจของกรมสุขภาพจิต ที่ประกอบด้วยการประเมิน 3 ด้านหลัก ได้แก่ ความดี ความเก่ง และ ความสุข จากการสำรวจพบว่า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีระดับคะแนน EQ อยู่ในระดับปกติ 85.6% และ 83.3% โดยพบข้อมูลเพิ่มเติมว่า นักศึกษาหญิงมีระดับการควบคุมตนเองและระดับความสุขสงบทางใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาชาย ในขณะที่นักศึกษาชายมีระดับแรงจูงใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งระดับคะแนน EQ ที่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่น การรับผิดชอบในการเป็นคนหลักในการทำงานกลุ่ม การให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเอง และการตั้งเป้าหมายผลการเรียน เป็นต้น

การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (อรพิณ ศิริสัมพันธ์และภัทรพล มหาขันธ์, 2554) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ 10 ด้าน จำแนกตามตัวแปร คุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง และเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชา เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 176 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ t-test และ one way ANOVA ทดสอบรายคู่ด้วยสถิติ LSD (Least Significant Difference) ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นักศึกษามีพบว่า โดยรวมนักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนเหมาะสมค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าพฤติกรรมการเรียนมากที่สุดของนักศึกษาด้านการรวบรวมข้อมูลและกระตือรือร้นในการหาความรู้ และพฤติกรรมน้อยที่สุดด้านทัศนคติในการเรียน ส่วนผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์จำแนกตามสาขาวิชา เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (วัลภา วงศ์จันทร์, 2554) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษารายวิชาการเงินระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการเรียน ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการเรียนมีความสัมพันธ์

ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการซักถาม และตอบคำถามในชั้นเรียน และมีความพึงพอใจในการเรียน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นอกจากนี้นักศึกษาที่มีความเครียดในการเรียน และมีความวิตกกังวล จะมีผลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากงานวิจัยทั้ง 5 ฉบับจะเห็นถึงความแตกต่างของผลการวิจัยที่ได้ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) ของนักศึกษา และหาความสัมพันธ์กับผลการเรียนกับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ในกรณีที่พบว่ามีความสัมพันธ์กันจะได้มีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องในการใช้ผลการประเมิน EQ ในการออกแบบกิจกรรมหรือการเรียนการสอนเหมาะสมต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) อ้างอิงมาจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวิธีเจาะจง จำนวน 505 คน (สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557) แต่สามารถเก็บข้อมูลได้เพียงจำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมิน EQ ตามที่กำหนดโดย กรมสุขภาพจิต ซึ่งได้พัฒนาแนวคิดเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ความดี 2. ความเก่ง 3. ความสุข แบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วนด้วยกันคือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ รหัสนักศึกษา เพศ ชั้นปี วิชาเอก และเกรดเฉลี่ย (GPA)
2. คำถาม 52 ข้อของกรมสุขภาพจิต
3. คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 8 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ตามกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข กำหนดไว้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1

แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ในข้อ 1,4,6,7,10,12,14,15,17,20,22,23,25,28,31, 32,34,36,38,39,41,42,43,44,46,48,49 และ 50 กำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเลือกตอบ ไม่จริง กำหนดคะแนน = 1
ถ้าเลือกตอบ จริงบางครั้ง กำหนดคะแนน = 2
ถ้าเลือกตอบ ค่อนข้างจริง กำหนดคะแนน = 3
ถ้าเลือกตอบ จริงมาก กำหนดคะแนน = 4

กลุ่มที่ 2

แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ในข้อ 2,3,5,8,9,11,13,16,18,19,21,24,26,27,29, 30,33,35,37,40,45,47,51 และ 52 กำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเลือกตอบ ไม่จริง กำหนดคะแนน = 4
ถ้าเลือกตอบ จริงบางครั้ง กำหนดคะแนน = 3
ถ้าเลือกตอบ ค่อนข้างจริง กำหนดคะแนน = 2
ถ้าเลือกตอบ จริงมาก กำหนดคะแนน = 1

การแปลผลจะพิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยที่ผู้ตอบทำได้ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินที่ได้ กรมสุขภาพจิตไม่ได้ใช้เพื่อวินิจฉัยสิ่งผิดปกติ แต่เน้นเรื่องความเข้าใจ ความสามารถทางอารมณ์ทั้งที่เป็นศักยภาพ จุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้น ช่วงคะแนนขององค์ประกอบด้านดี ด้านเก่งและด้านสุข ตารางดังที่ 3.1 และ คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3-1 ช่วงคะแนนของแต่ละด้าน

ข้อ	ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ช่วงคะแนนปกติ
1-6	ด้านความดี	1) การควบคุมตนเอง	14-18
7-12		2) เห็นใจผู้อื่น	15-21
13-18		3) ความรับผิดชอบ	17-23
19-24	ด้านความเก่ง	4) มีแรงจูงใจ	15-21
25-30		5) การตัดสินใจและแก้ปัญหา	14-20
31-36		6) การมีสัมพันธภาพ	15-21
37-40	ด้านความสุข	7) ความภูมิใจในตนเอง	9-13
41-46		8) ความพอใจในชีวิต	16-22
47-52		9) ความสุขสงบทางใจ	15-21

ตารางที่ 3-2 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อที่	คำถามเพิ่มเติม
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมาย ฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ

จาก: กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล (2557)

เกณฑ์การให้คะแนน ผู้ตอบจะได้คะแนน 4 ถึง 1 จากคำตอบที่เกี่ยวกับพฤติกรรม

	พฤติกรรม
ไม่จริง	4
จริงบางครั้ง	3
ค่อนข้างจริง	2
จริงมาก	1

การประเมินระดับพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยใช้ค่าของ $\overline{X} \pm$ S.D. มาจัดระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

	เกณฑ์		ระดับพฤติกรรม
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า $\overline{X}$	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	$\overline{X} \pm$ S.D	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	$\overline{X}$ ขึ้นไป	หมายถึง	ดี

จากการคำนวณพบว่า $\overline{X}$ = 2.71 และ S.D = 0.86

ดังนั้น การประเมินระดับพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา จะได้ ดังนี้

	เกณฑ์		ระดับพฤติกรรม
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1.86	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	1.86 – 3.57	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.57 ขึ้นไป	หมายถึง	ดี

การสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากในการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงลึกในทุกๆด้านที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งคณะ ดังนั้น จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ทุกชั้นปี และทุกวิชาเอก ในการทำแบบประเมินนักศึกษาจะทำแบบประเมินในคาบเรียนสุดท้ายของการเรียนการสอน ใช้เวลาทำประมาณ 15 นาที และเพื่อให้นักศึกษาไม่เป็นกังวลในเรื่องของผลการประเมิน ผู้วิจัยจึงได้ทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนว่า "ขอให้นักศึกษาประเมินโดยอิสระ และในการประเมินจะไม่มีผลต่อการเรียนการสอนใดๆ ทั้งสิ้น" พร้อมทั้งระบุข้อความดังกล่าวไว้ในแบบประเมินด้วยเช่นกัน

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ(Percentage)

2. วิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean)

3. วิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้สถิติส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเจาะจง จำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขั้นตอนการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์

ส่วนที่ 3 ผลวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	163	71.8
หญิง	64	28.2
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรเพศผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 และเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2

ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับชั้นปี

ด้านระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่ 3*	85	37.4
ชั้นปีที่ 4*	142	62.6
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านระดับระดับชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6

* หมายเหตุ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คือ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ชั้นปีที่ 1-2) มาแล้ว และมาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ชั้นปีที่ 3-4)

ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านสาขาวิชา

ด้านสาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านสาขาวิชา		
เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	75	33.0
เทคโนโลยีการผลิตอุตสาหกรรม	25	11.0
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	90	39.6
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	37	16.3
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านสาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6

ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเกรดเฉลี่ย

ด้านเกรดเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านเกรดเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 1.21	8	3.52
1.21-1.50	15	6.61
1.51-1.75	9	3.96
1.76-2.00	80	35.24
2.01-2.25	40	17.62
2.26-2.50	15	6.61
2.51-2.75	16	7.05
2.76-3.00	32	14.10
มากกว่า 3.01	12	5.29
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-4 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านเกรดเฉลี่ย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.00 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 รองลงมามีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.25 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.62

ส่วนที่ 2 ผลวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านความดี ด้านความเก่ง ด้านความสุข)

ตารางที่ 4-5 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความดี	1) การควบคุมตนเอง	15.48	ปกติ
	2) เห็นใจผู้อื่น	15.59	ปกติ
	3) ความรับผิดชอบ	15.83	ต่ำ

จากตารางที่ 4-5 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ

ตารางที่ 4-6 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความเก่ง

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความเก่ง	1) มีแรงจูงใจ	15.48	ปกติ
	2) การตัดสินใจและแก้ปัญหา	15.31	ปกติ
	3) การมีสัมพันธภาพ	15.46	ปกติ

จากตารางที่ 4-6 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

ตารางที่ 4-7 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความสุข	1) ความภูมิใจในตนเอง	10.25	ปกติ
	2) ความพอใจในชีวิต	16.01	ปกติ
	3) ความสุขสงบทางใจ	15.27	ปกติ

จากตารางที่ 4-7 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

ส่วนที่ 3 ผลวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-8 ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

พฤติกรรมการเรียนรู้	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน	0.838	ปานกลาง
2. ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา	0.877	ปานกลาง
3. ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต	0.861	ปานกลาง
4. ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	0.868	ปานกลาง
5. ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม	0.809	ปานกลาง
6. ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.859	ปานกลาง
7. ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.899	ปานกลาง
8. ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมายฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ	0.892	ปานกลาง
โดยเฉลี่ย	0.863	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	X_1	X_2	X_3	Y_1
ด้านความดี	15.64	1.57	-	.339**	.328**	.099
ด้านความเก่ง	15.43	1.35		-	.294**	.014
ด้านความสุข	13.85	1.65			-	.344**
พฤติกรรมการเรียนรู้	2.71	0.52				-

** P < 0.01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4-9 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความดี ความเก่ง และความสุข มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลโดยใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน และเพศหญิง จำนวน 64 คน ด้านระดับระดับชั้นปี ส่วนใหญ่นักศึกษากำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน และกำลังศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 90 คน ด้านเกรดเฉลี่ย พบว่า มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.00 จำนวน 80 คน รองลงมามีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.25 จำนวน 40 คน

2. สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์

ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ และด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

3. สรุปผลการศึกษาระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4. สรุปผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความดี ความเก่ง และความสุข มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านความดี ความเก่ง และความสุข) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กลางเดือน โพชนาและธเนศ รัตนวิไล (2557) ทำการศึกษาเรื่อง EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาหญิงมีระดับการควบคุมตนเองและระดับความสุขสงบ

ทางใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาชาย ในขณะที่นักศึกษาชายมีระดับแรงจูงใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งระดับคะแนน EQ ที่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่น การรับผิดชอบในการเป็นคนหลักในการทำงานกลุ่ม การให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเอง และการตั้งเป้าหมายผลการเรียน เป็นต้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกรฟ (J.G. Graves, 1999) ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับความสามารถในการรับรู้และประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการรับรู้และทำนายพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนที่สอดแทรกทางด้านการเสริมทักษะการใช้เชาว์ปัญญาในการคิด วิเคราะห์ในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นการเพิ่มระดับ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้นด้วย

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล. (2557). ***EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์*** (รายงานผลการวิจัย). สงขลา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บัญชา ธนบุญสมบัติ. (2544). ***สอนวิทย์ คิดสนุก 1***. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สารคดี.

มนัสนันท์ หัตถศักดิ์. (2546). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ***BU Academic Review***, ***2*** (1), 53-64.

วัลภา วงศ์จันทร์. (2554). ***ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา การเงินระหว่างประเทศ (กง.422)*** (รายงานการวิจัย). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยพายัพ.

วิกิพีเดีย. (2557). ***ทฤษฎีการเรียนรู้***. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2558 , จาก http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%97%E0%B8%A4%E0%B8%A9%E0%B8%8E%E0%B8%B5%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%A3%E0%B8%B9%E0%B9%89.

วิณี ชิดเชิดวงศ์. (2546). การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ***วารสารศึกษาศาสตร์, 14*** (2), 55-66

สมทรง สุวรรณเลิศ. (2550). ***อีคิว : ความฉลาดทางอารมณ์*** (ฉบับปรับปรุง) (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี: สำนักพัฒนาสุขภาพจิต.

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้. 2558. ***รู้จัก OKMD.*** สืบค้นเมื่อ 24 กุมภาพันธ์ 2558. จาก http://www.okmd.or.th/%E0%B8%A3%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%88 %E0%B8%B1%E0%B8%81-okmd.

สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.(2557). ***รายงานจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีประจำปีการศึกษา 1/2557***. สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคม 2558, จาก http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std/std1-2557.pdf.

อรพิณ ศิริสัมพันธ์ และภัทรพล มหาขันธ์. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ***Veridian E-Journal, Silpakorn University***, ***4***(3), 1-17.

อรพิณ ศิริสัมพันธ์. (2550). ***การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*** (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

B. Häggström. (2015). ***Role of Library in Lifelong Continuing Education***. สืบค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2558, จาก http://archive.ifla.org/VII/s8/proj/Lifelong-LearningReport.pdf.

Graves J.G., 1999. Emotional intelligence and cognitive ability: Predicting performance in job-Simulated activations, "***Doctorial Abstracts International***" (Canada: California School of Professional Psychology, Sandiego)

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ EQ และ พฤติกรรมการเรียนรู้
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ขอความกรุณานักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงที่สุด การวิจัยครั้งนี้จะสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่มีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

คณะผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ที่ตรงกับให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4

3. วิชาเอก

☐ วิชาเอกเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม ☐ วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตอุตสาหกรรม
☐ วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ☐ วิชาเอกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม

4. ระดับผลการศึกษา

เกรดเฉลี่ย .....

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย √ ลงในช่อง เพียงช่องเดียว ที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
1	เวลาโกรธหรือไม่สบายใจ ฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน				
2	ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรทำให้ฉันรู้สึกโกรธ				
3	เมื่อถูกขัดใจ ฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
4	ฉันสามารถคอยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ				
5	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย				
6	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันจะอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับได้				
7	ฉันสังเกตได้เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง				
8	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของผู้อื่นที่ฉันไม่รู้จัก				
9	ฉันไม่ยอมรับในสิ่งที่ผู้อื่นทำต่างจากที่ฉันคิด				
10	ฉันยอมรับได้ว่าผู้อื่นก็อาจมีเหตุผลที่จะไม่พอใจการกระทำของฉัน				
11	ฉันรู้สึกว่าผู้อื่นชอบเรียกร้องความสนใจมากเกินไป แม้จะมีภาระมากที่ต้องทำฉันก็ยินดี				
12	ฟังความทุกข์ของผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือ				
13	เป็นเรื่องธรรมดาที่จะเอาเปรียบผู้อื่นเมื่อมีโอกาส				
14	ฉันเห็นคุณค่าในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อฉัน				
15	เมื่อทำผิดฉันสามารถกล่าวคำขอโทษผู้อื่นได้				
16	ฉันยอมรับข้อผิดพลาดของผู้อื่นได้ยาก				
17	ถึงแม้จะต้องเสียประโยชน์ส่วนตัวไปบ้างฉันก็ยินดีที่จะทำเพื่อสวนรวม				
18	ฉันรู้สึกลำบากใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อผู้อื่น				
19	ฉันไม่รู้ว่าฉันเก่งเรื่องอะไร				
20	แม้จะเป็นงานยาก ฉันก็มั่นใจว่าสามารถทำได้				
21	เมื่อทำสิ่งใดไม่สำเร็จ ฉันรู้สึกหมดกำลังใจ				
22	ฉันรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้ทำสิ่งต่างๆอย่างเต็มความสามารถ				
23	เมื่อต้องเผชิญกับอุปสรรคและความผิดหวัง ฉันก็จะไม่ยอมแพ้				

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
24	เมื่อเริ่มทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ฉันมักทำต่อไปไม่สำเร็จ				
25	ฉันพยายามหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาโดยไม่คิดเอาเองตามใจชอบ				
26	บ่อยครั้งที่ฉันไม่รู้อะไรทำให้ฉันไม่มีความสุข				
27	ฉันรู้สึกกว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นเรื่องยากสำหรับฉัน				
28	เมื่อต้องทำอะไรหลายอย่างในเวลาเดียวกันฉันตัดสินใจได้ว่าจะทำอะไรก่อนหลัง				
29	ฉันลำบากใจเมื่อต้องอยู่กับคนแปลกหน้าหรือคนที่ไม่คุ้นเคย				
30	ฉันทนไม่ได้เมื่อต้องอยู่ในสังคมที่มีกฎระเบียบขัดกับความเคยชินของฉัน				
31	ฉันทำความรู้จักผู้อื่นได้ง่าย				
32	ฉันมีเพื่อนสนิทหลายคนที่คบกันมานาน				
33	ฉันไม่กล้าบอกความต้องการของฉันให้ผู้อื่นรู้				
34	ฉันทำในสิ่งที่ต้องการโดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน				
35	เป็นการยากสำหรับฉันที่จะโต้แย้งกับผู้อื่น แม้จะมีเหตุผลเพียงพอ				
36	เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่น ฉันสามารถอธิบายเหตุผลที่เขายอมรับได้				
37	ฉันรู้สึกด้อยว่าผู้อื่น				
38	ฉันทำหน้าที่ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทใด				
39	ฉันสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีที่สุด				
40	ฉันไม่มั่นใจในการทำงานที่ยากลำบาก				
41	แม้จะสถานการณ์จะเลวร้าย ฉันก็มีความหวังว่าจะดีขึ้น				
42	ทุกปัญหามักมีทางออกเสนอ				
43	เมื่อมีเรื่องที่ทำให้เครียด ฉันมักปรับเปลี่ยนให้เป็นเรื่องผ่อนคลายหรือสนุกสนานได้				
44	ฉันสนุกสนานทุกครั้งกับกิจกรรมในวันสุดสัปดาห์วันหยุดพักผ่อน				
45	ฉันรู้สึกไม่พอใจที่ผู้อื่นได้รับสิ่งดีๆๆมากกว่าฉัน				
46	ฉันพอใจกับสิ่งที่ฉันเป็นอยู่				
47	ฉันไม่รู้ว่าจะหาอะไรทำ เมื่อรู้สึกเบื่อหน่าย				

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
48	เมื่อว่างเว้นจากภาระหน้าที่ ฉันจะทำในสิ่งที่ฉันชอบ				
49	เมื่อรู้สึกสบายใจ ฉันมีวิธีผ่อนคลายอารมณ์ได้				
50	ฉันสามารถผ่อนคลายตนเองได้ แม้จะเหน็ดเหนื่อยจากภาระหน้าที่				
51	ฉันไม่สามารถทำใจให้เป็นสุขได้จนกว่าจะได้ทุกสิ่งที่ต้องการ				
52	ฉันมักทุกข์ร้อนกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ				
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน				
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10 % ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา				
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางอุตสาหกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของในอนาคต				
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชม				
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม				
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมายฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ
คณะผู้วิจัย

รายงานวิจัย

EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

EQ and Learning Behavior of students :
Industrial Technology. Faculty of Industrial Technology.
Songkhla Rajabhat University

นายธนะรัตน์ รัตนกูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันต์ธมน สุขกระจ่าง
นางสาวอรสา แนมใส

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนอุดหนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2558

ชื่องานวิจัย EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้วิจัย ธนะรัตน์ รัตนกูล
กันต์ธมน สุขกระจ่าง
อรสา แนมใส

คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปี 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ (2) พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (3) ความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

Research Title	EQ and Learning Behavior of students : Industrial Technology. Faculty of Industrial Technology. Songkhla Rajabhat University
Researcher	Tanarat Rattanakool Kantamon Sukkrajang Orasa namsai
Faculty	Industrial Technology
Year	2015

Abstract

This descriptive research aimed to 1) The assessment Emotional Quotient and Learning behaviors of students. 2) The relationship between Emotional Quotient and learning behaviors. The instruments is questionnaire.

The results showed that (1) The degree of EQ and a good portion of self-control and empathy for others. The average score in the normal range. The responsibility The average score is in the low range of the finest (and motivation, decision making and problem solving and relationship) with the average score in the normal range, the happy (and proud of themselves. Life satisfaction and peace of mind), the average score in the normal range (2) Learning behaviors of students are moderate. (3) The Emotional Quotient relationships with learned behavior. The level of statistical significance 0.01.

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาการทำวิจัยครั้งนี้ที่ได้กรุณาสนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดมาทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจนงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณแหล่งทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2558 ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยฉบับนี้ หากคุณค่าใดๆ ที่เกิดขึ้นจากวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

(นายธนะรัตน์ รัตนกูล)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

สารบัญ

บทคัดย่อ 2
Abstract 3
กิตติกรรมประกาศ..... 4
สารบัญ 5
สารบัญตาราง..... 6
บทที่ 1 บทนำ..... 7
1.1 ความเป็นมาของปัญหา..... 7
1.2 วัตถุประสงค์..... 8
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย..... 8
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 8
1.5 กรอบแนวคิด..... 9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10
2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์..... 10
2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้..... 12
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 13
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 17
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 17
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 20
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 21
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 21
4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 21
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 21
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 26
5.1 สรุปผลการวิจัย..... 26
5.2 อภิปรายผล 26
5.3 ข้อเสนอแนะ..... 27
บรรณานุกรม 28
ภาคผนวก 29

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2-1 ตัวอย่างคำถามในแบบประเมิน EQ 11
ตารางที่ 2-2 ค่า EQ ช่วงระดับคะแนนปกติ 12
ตารางที่ 2-3 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 12
ตารางที่ 3-1 ช่วงคะแนนของแต่ละด้าน 18
ตารางที่ 3-2 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 19
ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ 21
ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับชั้นปี 22
ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านสาขาวิชา 22
ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเกรดเฉลี่ย 23
ตารางที่ 4-5 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี 23
ตารางที่ 4-6 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความเก่ง 23
ตารางที่ 4-7 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข 24
ตารางที่ 4-8 ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 24
ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 25

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

หลายประเทศให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เยาวชนและประชากรในประเทศชาติของตนเองมีการเรียนรู้ให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปของสังคม วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ในประเทศญี่ปุ่นมีการตั้งองค์กรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Bureau) ซึ่งอยู่ภายใต้กระทรวงศึกษาวิทยาศาสตร์ กีฬาและวัฒนธรรม และออกกฎหมายการส่งเสริมการเรียนรู้ (Lifelong Learning Promotion Law) เมื่อเดือน มีนาคม ค.ศ. 1997 ในประเทศอังกฤษมีการสร้างโครงข่ายเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Grid for Learning) ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางไกล และในประเทศแคนาดามีการก่อตั้งสมาคมการเรียนรู้ (The Learning Society) (บัญชา ธนบุญสมบัติ, 2544) สำหรับในประเทศไทยก็เริ่มมีการก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้ที่รู้จักกันดีในนามของอุทยานการเรียนรู้ (Thailand Knowledge Park : TK park) อยู่ภายใต้สังกัด ของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ เมื่อปี พ.ศ. 2547 (The Office of Knowledge Management and Development: OKMD) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสแสวงหา พัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อสร้างสรรค์ และพัฒนาคุณภาพความคิดของประชาชนและเยาวชนของประเทศ ทั้งนี้ สบร. ทำหน้าที่เป็นองค์กรในการผลักดันสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ เพื่อยกระดับให้เป็นประเทศชั้นนำทั้งในภาคเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และสังคม (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ , 2558)

การที่จะนำสังคมไปสู่การเป็นสังคมอุดมปัญญาได้นั้นจำเป็นที่จะต้องมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน เช่น การมีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เหมาะสม การมีระบบรวบรวมและถ่ายโอนความรู้ การมีแหล่งหรือสถานที่ที่ประชากรของประเทศสามารถเข้าถึงความรู้นั้นได้ เช่น หน้าเวปไซต์ในระบบอินเตอร์เน็ต ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดของสถาบันการศึกษาต่างๆ รวมถึงห้องสมุดสาธารณะหรือห้องสมุดประชาชนที่เหมาะสม โดยได้มีการวิจัยถึงประสิทธิภาพและปัญหาของห้องสมุดสาธารณะที่มีผลต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน (Häggström, 2015)

การมีระบบที่ดีและมีสถานที่ที่เหมาะสมจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะมีส่วนผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ อย่างไรก็ดีการที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการเรียนรู้อย่างยั่งยืนนั้นจำเป็นที่จะต้องอาศัยการเริ่มต้นจากสภาวะภายในของผู้เรียนเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงทำให้การเรียนรู้ในยุคใหม่จึงมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) เช่นเดียวกับคำกล่าวของ ศ.ดร.เวคิน นพนิตย์ ที่กล่าวไว้ว่า “The learning is done by the learner, not the teacher.” ดังนั้นการสร้างให้คนเรียนรู้ได้จากภายในของตนเองจึงถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็ต้องการที่จะมุ่งเน้นการสร้างรูปแบบของการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งจากการวิจัยพบว่านักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (อรพิณ ศิริสัมพันธ์, 2550) ความฉลาดทางอารมณ์ ถือได้ว่าเป็นความสามารถส่วนหนึ่งของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ ความเข้าใจ อารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง และนำเอาพลังแห่งอารมณ์และความรู้สึกนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพทำให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วย ผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์จะเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี มีความสุขสามารถเผชิญกับความคับข้องใจแก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างราบรื่นควบคุมตนเองได้สามารถที่จะรอคอยและตอบสนองความต้องการได้ มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลรอบข้าง เป็น

ผู้นำและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีพลังความสามารถในการบริหารจัดการ และสามารถขจัดความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพนักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทั้งความรู้และ EQ ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้นักศึกษาของประเทศเป็นผู้ที่เก่ง ดี และมีความสุข ประสบความสำเร็จทั้งด้านการเรียน การทำงาน และประสบความสำเร็จในชีวิต ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เบื้องต้นที่จะศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และการศึกษาถึงความเชื่อมโยงในพฤติกรรมการเรียนรู้เบื้องต้น กับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) ของนักศึกษา เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปสู่การปรับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาได้

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 ประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

1.2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวิธีเจาะจง จำนวน 505 คน (สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557) แต่ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้เพียงจำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ และความฉลาดทางอารมณ์

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลการวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการ หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ

1.5 กรอบแนวคิด

ตัวแปรต้น **ตัวแปรตาม**

ปัจจัยส่วนบุคคล
- เพศ - ระดับชั้นปี - สาขาวิชา - เกรดเฉลี่ย

↔

พฤติกรรมการเรียนรู้ และ ความฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์

กรมสุขภาพจิตซึ่งได้พัฒนาแนวคิดเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ประการ (สมทรง สุวรรณเลิศ, 2550) คือ

1. ด้านความดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้ ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้ ดังนี้

1.1 ควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง

1.1.1 รู้อารมณ์และความต้องการของตนเอง

1.1.2 ควบคุมอารมณ์และความต้องการได้

1.1.3 แสดงออกอย่างเหมาะสม

1.2 เห็นใจผู้อื่น

1.2.1 ใส่ใจผู้อื่น

1.2.2 เข้าใจและยอมรับผู้อื่น

1.2.3 แสดงความเห็นใจอย่างเหมาะสม

1.3 รับผิดชอบ

1.3.1 รู้จักให้ / รู้จักรับ

1.3.2 รับผิด / ให้อภัย

1.3.3 เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

2. ด้านความเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

2.1 รู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง

2.1.1 รู้ศักยภาพตนเอง

2.1.2 สร้างขวัญและกำลังใจให้ตนเองได้

2.1.3 มีความมุมานะไปสู่เป้าหมาย

2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา

2.2.1 รับรู้และเข้าใจปัญหา

2.2.2 มีขั้นตอนในการแก้ปัญหา

2.2.3 มีความยืดหยุ่น

2.3 มีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

2.3.1 สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

2.3.2 กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

2.3.3 แสดงความเห็นที่ขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

3. ด้านความสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข ประกอบด้วย

3.1 ภูมิใจในตนเอง

3.1.1 เห็นคุณค่าตนเอง

3.1.2 เชื่อมั่นในตนเอง

3.2 พึงพอใจในชีวิต

3.2.1 มองโลกในแง่ดี

3.2.2 มีอารมณ์ขัน

3.2.3 พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่

3.3 มีความสงบทางใจ

3.3.1 มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสุข

3.3.2 รู้จักผ่อนคลาย

3.3.3 มีความสงบทางจิตใจ

แบบประเมินของกรมสุขภาพจิตมีทั้งหมด 52 ข้อ โดยมีตัวอย่างคำถามในตารางที่ 1 ซึ่งในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ ไม่จริง จริงบางครั้ง ค่อนข้างจริง จริงมาก

ตารางที่ 2-1 ตัวอย่างคำถามในแบบประเมิน EQ

ข้อ	พฤติกรรม
1	เวลาโกรธหรือไม่สบายใจฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน
2	ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรที่ทำให้ฉันโกรธ
3	เมื่อถูกขัดใจฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้
4	ฉันสามารถคอยเพื่อให้บรรจุเป้าหมายที่พอใจ
5	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย
6	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันจะอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับได้
7	ฉันสังเกตได้ เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง
8	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของผู้อื่นที่ฉันไม่รู้จัก

ซึ่งในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ ไม่จริง จริงบางครั้ง ค่อนข้างจริง จริงมาก จากผลการตอบที่ได้จะสามารถนำมาคำนวณค่า EQ ตามรายละเอียดที่แสดงไว้ในเอกสารแนบ 1 และมีตัวอย่างผลการประเมินในเอกสารแนบ 2 คะแนน EQ ในแต่ละหมวดหลัก มี 3 หมวด ซึ่งในแต่ละ

หมวดจะมีด้านย่อย 3 ด้าน ซึ่งผลคะแนน EQ จะทำให้ทราบว่าผู้รับการประเมินมีระดับ EQ ที่เป็นปกติหรือไม่ตามค่าที่ระบุโดยกรมสุขภาพจิตในตารางที่

ตารางที่ 2-2 ค่า EQ ช่วงระดับคะแนนปกติ

		ช่วงคะแนนปกติ	
หมวด	ด้านย่อย	ต่ำ	สูง
ดี	1.1 ควบคุมตนเองได้	13	18
	1.2 เห็นใจผู้อื่น	16	21
	1.3 รับผิดชอบ	17	23
เก่ง	2.1 มีแรงจูงใจ	15	21
	2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	14	20
	2.3 สัมพันธภาพ	15	20
สุข	3.1 ภูมิใจตนเอง	9	14
	3.2 พอใจชีวิต	16	22
	3.3 สุขสงบทางใจ	15	21

นอกจากคำถามเพื่อการประเมิน EQ ของนักศึกษาแล้วในแบบสำรวจยังเพิ่มคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาอีก 8 ข้อดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2-3 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อที่	คำถามเพิ่มเติม
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชม
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมาย ฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ

จาก: กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล (2557)

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และทฤษฎีการเรียนรู้ (วิกิพีเดีย, 2558) คือ กระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความคิด คนสามารถเรียนได้จากการได้ยินการสัมผัส การอ่าน การใช้เทคโนโลยี การเรียนรู้ของเด็กและผู้ใหญ่จะต่างกัน เด็กจะเรียนรู้ด้วยการเรียนในห้อง การซักถาม ผู้ใหญ่มักเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ที่มีอยู่ แต่การเรียนรู้จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่

ผู้สอนนำเสนอ โดยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ผู้สอนจะเป็นผู้ที่สร้างบรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ที่จะให้เกิดขึ้นเป็นรูปแบบใดก็ได้เช่น ความเป็นกันเอง ความเข้มงวดกวดขัน หรือความไม่มีระเบียบวินัย สิ่งเหล่านี้ผู้สอนจะเป็นผู้สร้างเงื่อนไข และสถานการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกรูปแบบการสอน รวมทั้งการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ ดังนี้

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom (Bloom's Taxonomy) ได้แบ่งการเรียนรู้เป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ความรู้ที่เกิดจากความจำ (knowledge) ซึ่งเป็นระดับล่างสุด
2. ความเข้าใจ (Comprehend)
3. การประยุกต์ (Application)
4. การวิเคราะห์ (Analysis) สามารถแก้ปัญหา ตรวจสอบได้
5. การสังเคราะห์ (Synthesis) สามารถนำส่วนต่างๆ มาประกอบเป็นรูปแบบใหม่ได้ให้แตกต่างจากรูปเดิม เน้นโครงสร้างใหม่
6. การประเมินค่า (Evaluation) วัดได้ และตัดสินได้ว่าอะไรถูกหรือผิด ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของเมเยอร์ (Mayor) ในการออกแบบสื่อการเรียนการสอน การวิเคราะห์ความจำเป็นเป็นสิ่งสำคัญ และตามด้วยจุดประสงค์ของการเรียน โดยแบ่งออกเป็นย่อยๆ 3 ส่วนด้วยกัน

1. พฤติกรรม ควรชี้ชัดและสังเกตได้
2. เงื่อนไข พฤติกรรมสำเร็จได้ควรมีเงื่อนไขในการช่วยเหลือมาตรฐาน พฤติกรรมที่ได้นั้นสามารถอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของบรูเนอร์ (Bruner)

1. ความรู้ถูกสร้างหรือหล่อหลอมโดยประสบการณ์
2. ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบในการเรียน
3. ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาจากแง่มุมต่างๆ
4. ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง
5. ผู้เรียนเลือกเนื้อหาและกิจกรรมเอง
6. เนื้อหาควรถูกสร้างในภาพรวม

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของไทเลอร์ (Tylor)

1. ความต่อเนื่อง (continuity) หมายถึง ในวิชาทักษะ ต้องเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะในกิจกรรมและประสบการณ์บ่อยๆ และต่อเนื่องกัน
2. การจัดช่วงลำดับ (sequence) หมายถึง หรือการจัดสิ่งที่มีความง่าย ไปสู่สิ่งที่มีความยาก ดังนั้นการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ ให้มีการเรียงลำดับก่อนหลัง เพื่อให้ได้เรียนเนื้อหาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

3. บูรณาการ (integration) หมายถึง การจัดประสบการณ์จึงควรเป็นในลักษณะที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้เพิ่มพูนความคิดเห็นและได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกัน เนื้อหาที่เรียนเป็นการเพิ่มความสามารถทั้งหมด ของผู้เรียนที่จะได้ใช้ประสบการณ์ได้ในสถานการณ์ต่างๆ กัน ประสบการณ์การเรียนรู้ จึงเป็นแบบแผนของปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างผู้เรียนกับสถานการณ์ที่แวดล้อม

ทฤษฎีการเรียนรู้ 8 ขั้น ของกาเย่ (Gagne)

1. การจูงใจ (Motivation Phase) การคาดหวังของผู้เรียนเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้
2. การรับรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Apprehending Phase) ผู้เรียนจะรับรู้สิ่งที่สอดคล้องกับความตั้งใจ
3. การปรุงแต่งสิ่งที่รับรู้ไว้เป็นความจำ (Acquisition Phase) เพื่อให้เกิดความจำระยะสั้นและระยะยาว
4. ความสามารถในการจำ (Retention Phase)
5. ความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว (Recall Phase)
6. การนำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว (Generalization Phase)
7. การแสดงออกพฤติกรรมที่เรียนรู้ (Performance Phase)
8. การแสดงผลการเรียนรู้กลับไปยังผู้เรียน (Feedback Phase) ผู้เรียนได้รับทราบผลเร็วจะทำให้มีผลดีและประสิทธิภาพสูง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ ในหลายงานวิจัย พบข้อสรุปที่น่าสนใจ ได้แก่ ในงานวิจัย เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” (มนัสนันท์ หัตถศักดิ์, 2546) ที่ได้สำรวจนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง 400 คน จากทุกชั้นปีในสถาบันอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐบาลและเอกชนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และแบบสอบถามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร พบว่า

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเพศหญิงกับนักศึกษาเพศชายมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
2. นักศึกษาที่มีชั้นปีที่แตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน
3. เกรดเฉลี่ย สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความฉลาดทางอารมณ์
4. เพศ สาขาวิชา ชั้นปีที่ศึกษา ลำดับการเกิด อาชีพของบิดา-มารดา การศึกษาของบิดา-มารดา รายได้รวมของครอบครัว รูปแบบการแสดงความรักของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์

สำหรับในงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” (วิณี ชิดเชิดวงศ์, 2546) ได้ทำการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 610 คน ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2544 โดยใช้แบบสอบถามของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และทำการศึกษาจำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่เรียน และชั้นปี พบว่า

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเพศหญิงกับนักศึกษาเพศชายมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2. ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาสายศิลปะศาสตร์ และ สายวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. นักศึกษาที่มีชั้นปีที่แตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนเรื่องการวิจัยเรื่อง "EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์" (กลางเดือน โพชนาและธเนศ รัตนวิไล, 2557) การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเบื้องต้น เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงในพฤติกรรมการเรียนรู้เบื้องต้น กับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient : EQ) ของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 46 คน เป็นนักศึกษาชาย 16 คน และ นักศึกษาหญิง 30 คน โดยทำการสำรวจ EQ ตามแบบสำรวจของกรมสุขภาพจิต ที่ประกอบด้วยการประเมิน 3 ด้านหลัก ได้แก่ ความดี ความเก่ง และ ความสุข จากการสำรวจพบว่า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีระดับคะแนน EQ อยู่ในระดับปกติ 85.6% และ 83.3% โดยพบข้อมูลเพิ่มเติมว่า นักศึกษาหญิงมีระดับการควบคุมตนเองและระดับความสุขสงบทางใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาชาย ในขณะที่นักศึกษาชายมีระดับแรงจูงใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งระดับคะแนน EQ ที่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่น การรับผิดชอบในการเป็นคนหลักในการทำงานกลุ่ม การให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเอง และการตั้งเป้าหมายผลการเรียน เป็นต้น

การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (อรพิณ ศิริสัมพันธ์และภัทรพล มหาขันธ์, 2554) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ 10 ด้าน จำแนกตามตัวแปร คุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง และเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชา เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 176 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ t-test และ one way ANOVA ทดสอบรายคู่ด้วยสถิติ LSD (Least Significant Difference) ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นักศึกษามีพบว่า โดยรวมนักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนเหมาะสมค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าพฤติกรรมการเรียนมากที่สุดของนักศึกษาด้านการรวบรวมข้อมูลและกระตือรือร้นในการหาความรู้ และพฤติกรรมน้อยที่สุดด้านทัศนคติในการเรียน ส่วนผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์จำแนกตามสาขาวิชา เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (วัลภา วงศ์จันทร์, 2554) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษารายวิชาการเงินระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการเรียน ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการเรียนมีความสัมพันธ์

ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการซักถาม และตอบคำถามในชั้นเรียน และมีความพึงพอใจในการเรียน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นอกจากนี้นักศึกษาที่มีความเครียดในการเรียน และมีความวิตกกังวล จะมีผลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากงานวิจัยทั้ง 5 ฉบับจะเห็นถึงความแตกต่างของผลการวิจัยที่ได้ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) ของนักศึกษา และหาความสัมพันธ์กับผลการเรียนกับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ในกรณีที่พบว่ามีความสัมพันธ์กันจะได้มีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องในการใช้ผลการประเมิน EQ ในการออกแบบกิจกรรมหรือการเรียนการสอนเหมาะสมต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) อ้างอิงมาจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวิธีเจาะจง จำนวน 505 คน (สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557) แต่สามารถเก็บข้อมูลได้เพียงจำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมิน EQ ตามที่กำหนดโดย กรมสุขภาพจิต ซึ่งได้พัฒนาแนวคิดเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ความดี 2. ความเก่ง 3. ความสุข แบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วนด้วยกันคือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ รหัสนักศึกษา เพศ ชั้นปี วิชาเอก และเกรดเฉลี่ย (GPA)
2. คำถาม 52 ข้อของกรมสุขภาพจิต
3. คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา 8 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ตามกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข กำหนดไว้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1

แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ในข้อ 1,4,6,7,10,12,14,15,17,20,22,23,25,28,31, 32,34,36,38,39,41,42,43,44,46,48,49 และ 50 กำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเลือกตอบ ไม่จริง กำหนดคะแนน = 1
ถ้าเลือกตอบ จริงบางครั้ง กำหนดคะแนน = 2
ถ้าเลือกตอบ ค่อนข้างจริง กำหนดคะแนน = 3
ถ้าเลือกตอบ จริงมาก กำหนดคะแนน = 4

กลุ่มที่ 2

แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ในข้อ 2,3,5,8,9,11,13,16,18,19,21,24,26,27,29, 30,33,35,37,40,45,47,51 และ 52 กำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเลือกตอบ ไม่จริง กำหนดคะแนน = 4
ถ้าเลือกตอบ จริงบางครั้ง กำหนดคะแนน = 3
ถ้าเลือกตอบ ค่อนข้างจริง กำหนดคะแนน = 2
ถ้าเลือกตอบ จริงมาก กำหนดคะแนน = 1

การแปลผลจะพิจารณาจากเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยที่ผู้ตอบทำได้ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินที่ได้ กรมสุขภาพจิตไม่ได้ใช้เพื่อวินิจฉัยสิ่งผิดปกติ แต่เน้นเรื่องความเข้าใจ ความสามารถทางอารมณ์ทั้งที่เป็นศักยภาพ จุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้น ช่วงคะแนนขององค์ประกอบด้านดี ด้านเก่งและด้านสุข ตารางดังที่ 3.1 และ คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3-1 ช่วงคะแนนของแต่ละด้าน

ข้อ	ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ช่วงคะแนนปกติ
1-6	ด้านความดี	1) การควบคุมตนเอง	14-18
7-12		2) เห็นใจผู้อื่น	15-21
13-18		3) ความรับผิดชอบ	17-23
19-24	ด้านความเก่ง	4) มีแรงจูงใจ	15-21
25-30		5) การตัดสินใจและแก้ปัญหา	14-20
31-36		6) การมีสัมพันธภาพ	15-21
37-40	ด้านความสุข	7) ความภูมิใจในตนเอง	9-13
41-46		8) ความพอใจในชีวิต	16-22
47-52		9) ความสุขสงบทางใจ	15-21

ตารางที่ 3-2 คำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อที่	คำถามเพิ่มเติม
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมาย ฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ

จาก: กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล (2557)

เกณฑ์การให้คะแนน ผู้ตอบจะได้คะแนน 4 ถึง 1 จากคำตอบที่เกี่ยวกับพฤติกรรม

	พฤติกรรม
ไม่จริง	4
จริงบางครั้ง	3
ค่อนข้างจริง	2
จริงมาก	1

การประเมินระดับพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยใช้ค่าของ $\overline{X} \pm$ S.D. มาจัดระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

	เกณฑ์		ระดับพฤติกรรม
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า $\overline{X}$	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	$\overline{X} \pm$ S.D	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	$\overline{X}$ ขึ้นไป	หมายถึง	ดี

จากการคำนวณพบว่า $\overline{X}$ = 2.71 และ S.D = 0.86

ดังนั้น การประเมินระดับพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา จะได้ ดังนี้

	เกณฑ์		ระดับพฤติกรรม
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1.86	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	1.86 – 3.57	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.57 ขึ้นไป	หมายถึง	ดี

การสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากในการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงลึกในทุกๆด้านที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งคณะ ดังนั้น จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ทุกชั้นปี และทุกวิชาเอก ในการทำแบบประเมินนักศึกษาจะทำแบบประเมินในคาบเรียนสุดท้ายของการเรียนการสอน ใช้เวลาทำประมาณ 15 นาที และเพื่อให้นักศึกษาไม่เป็นกังวลในเรื่องของผลการประเมิน ผู้วิจัยจึงได้ทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนว่า "ขอให้นักศึกษาประเมินโดยอิสระ และในการประเมินจะไม่มีผลต่อการเรียนการสอนใดๆ ทั้งสิ้น" พร้อมทั้งระบุข้อความดังกล่าวไว้ในแบบประเมินด้วยเช่นกัน

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) โดยใช้สถิติพรรณนาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ(Percentage)

2. วิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean)

3. วิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้สถิติส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเจาะจง จำนวน 227 คน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขั้นตอนการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์

ส่วนที่ 3 ผลวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4-1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	163	71.8
หญิง	64	28.2
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรเพศผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 และเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2

ตารางที่ 4-2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านระดับชั้นปี

ด้านระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่ 3*	85	37.4
ชั้นปีที่ 4*	142	62.6
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านระดับระดับชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6

* หมายเหตุ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คือ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ชั้นปีที่ 1-2) มาแล้ว และมาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ชั้นปีที่ 3-4)

ตารางที่ 4-3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านสาขาวิชา

ด้านสาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านสาขาวิชา		
เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	75	33.0
เทคโนโลยีการผลิตอุตสาหกรรม	25	11.0
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	90	39.6
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	37	16.3
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านสาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6

ตารางที่ 4-4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะทางด้านเกรดเฉลี่ย

ด้านเกรดเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านเกรดเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 1.21	8	3.52
1.21-1.50	15	6.61
1.51-1.75	9	3.96
1.76-2.00	80	35.24
2.01-2.25	40	17.62
2.26-2.50	15	6.61
2.51-2.75	16	7.05
2.76-3.00	32	14.10
มากกว่า 3.01	12	5.29
รวม	227	100.0

จากตารางที่ 4-4 จะเห็นว่าเมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านเกรดเฉลี่ย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.00 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 รองลงมามีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.25 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.62

ส่วนที่ 2 ผลวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านความดี ด้านความเก่ง ด้านความสุข)

ตารางที่ 4-5 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความดี	1) การควบคุมตนเอง	15.48	ปกติ
	2) เห็นใจผู้อื่น	15.59	ปกติ
	3) ความรับผิดชอบ	15.83	ต่ำ

จากตารางที่ 4-5 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ

ตารางที่ 4-6 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความเก่ง

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความเก่ง	1) มีแรงจูงใจ	15.48	ปกติ
	2) การตัดสินใจและแก้ปัญหา	15.31	ปกติ
	3) การมีสัมพันธภาพ	15.46	ปกติ

จากตารางที่ 4-6 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

ตารางที่ 4-7 ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข

ความฉลาดทางอารมณ์	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน	ระดับพฤติกรรม
ด้านความสุข	1) ความภูมิใจในตนเอง	10.25	ปกติ
	2) ความพอใจในชีวิต	16.01	ปกติ
	3) ความสุขสงบทางใจ	15.27	ปกติ

จากตารางที่ 4-7 พบว่าระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

ส่วนที่ 3 ผลวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-8 ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

พฤติกรรมการเรียนรู้	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน	0.838	ปานกลาง
2. ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา	0.877	ปานกลาง
3. ฉันคิดว่าความรู้ทางวิศวกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของฉันในอนาคต	0.861	ปานกลาง
4. ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	0.868	ปานกลาง
5. ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม	0.809	ปานกลาง
6. ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.859	ปานกลาง
7. ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.899	ปานกลาง
8. ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมายฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ	0.892	ปานกลาง
โดยเฉลี่ย	0.863	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	X_1	X_2	X_3	Y_1
ด้านความดี	15.64	1.57	-	.339**	.328**	.099
ด้านความเก่ง	15.43	1.35		-	.294**	.014
ด้านความสุข	13.85	1.65			-	.344**
พฤติกรรมการเรียนรู้	2.71	0.52				-

** P < 0.01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4-9 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความดี ความเก่ง และความสุข มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลโดยใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน และเพศหญิง จำนวน 64 คน ด้านระดับระดับชั้นปี ส่วนใหญ่นักศึกษากำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน และกำลังศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 90 คน ด้านเกรดเฉลี่ย พบว่า มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.00 จำนวน 80 คน รองลงมามีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.25 จำนวน 40 คน

2. สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์

ระดับความฉลาดทางอารมณ์ EQ ด้านความดี ในส่วนของการควบคุมตนเองและเห็นใจผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ ส่วนความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนต่ำ ด้านความดี (มีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหาและการมีสัมพันธภาพ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ และด้านความสุข (ความภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตและความสุขสงบทางใจ) มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

3. สรุปผลการศึกษาระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4. สรุปผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความดี ความเก่ง และความสุข มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านความดี ความเก่ง และความสุข) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กลางเดือน โพชนาและธเนศ รัตนวิไล (2557) ทำการศึกษาเรื่อง EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาหญิงมีระดับการควบคุมตนเองและระดับความสุขสงบ

ทางใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาชาย ในขณะที่นักศึกษาชายมีระดับแรงจูงใจสูงกว่าปกติมากกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งระดับคะแนน EQ ที่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่น การรับผิดชอบในการเป็นคนหลักในการทำงานกลุ่ม การให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเอง และการตั้งเป้าหมายผลการเรียน เป็นต้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกรฟ (J.G. Graves, 1999) ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับความสามารถในการรับรู้และประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการรับรู้และทำนายพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนที่สอดแทรกทางด้านการเสริมทักษะการใช้เชาว์ปัญญาในการคิด วิเคราะห์ในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นการเพิ่มระดับ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้นด้วย

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กลางเดือน โพชนา และธเนศ รัตนวิไล. (2557). ***EQ กับผลการเรียนของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์*** (รายงานผลการวิจัย). สงขลา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บัญชา ธนบุญสมบัติ. (2544). ***สอนวิทย์ คิดสนุก 1***. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สารคดี.

มนัสนันท์ หัตถศักดิ์. (2546). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ***BU Academic Review***, ***2*** (1), 53-64.

วัลภา วงศ์จันทร์. (2554). ***ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา การเงินระหว่างประเทศ (กง.422)*** (รายงานการวิจัย). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยพายัพ.

วิกิพีเดีย. (2557). ***ทฤษฎีการเรียนรู้***. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2558 , จาก http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%97%E0%B8%A4%E0%B8%A9%E0%B8%8E%E0%B8%B5%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%A3%E0%B8%B9%E0%B9%89.

วิณี ชิดเชิดวงศ์. (2546). การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ***วารสารศึกษาศาสตร์, 14*** (2), 55-66

สมทรง สุวรรณเลิศ. (2550). ***อีคิว : ความฉลาดทางอารมณ์*** (ฉบับปรับปรุง) (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี: สำนักพัฒนาสุขภาพจิต.

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้. 2558. ***รู้จัก OKMD.*** สืบค้นเมื่อ 24 กุมภาพันธ์ 2558. จาก http://www.okmd.or.th/%E0%B8%A3%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%88 %E0%B8%B1%E0%B8%81-okmd.

สำนักส่งเสริมและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.(2557). ***รายงานจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีประจำปีการศึกษา 1/2557***. สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคม 2558, จาก http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std/std1-2557.pdf.

อรพิณ ศิริสัมพันธ์ และภัทรพล มหาขันธ์. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ***Veridian E-Journal, Silpakorn University***, ***4***(3), 1-17.

อรพิณ ศิริสัมพันธ์. (2550). ***การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*** (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

B. Häggström. (2015). ***Role of Library in Lifelong Continuing Education***. สืบค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2558, จาก http://archive.ifla.org/VII/s8/proj/Lifelong-LearningReport.pdf.

Graves J.G., 1999. Emotional intelligence and cognitive ability: Predicting performance in job-Simulated activations, "***Doctorial Abstracts International***" (Canada: California School of Professional Psychology, Sandiego)

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
EQ กับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ EQ และ พฤติกรรมการเรียนรู้
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ขอความกรุณานักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงที่สุด การวิจัยครั้งนี้จะสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่มีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

คณะผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ที่ตรงกับให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษา

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4

3. วิชาเอก

☐ วิชาเอกเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม ☐ วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตอุตสาหกรรม
☐ วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ☐ วิชาเอกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม

4. ระดับผลการศึกษา

เกรดเฉลี่ย .....

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ EQ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย √ ลงในช่อง เพียงช่องเดียว ที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
1	เวลาโกรธหรือไม่สบายใจ ฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน				
2	ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรทำให้ฉันรู้สึกโกรธ				
3	เมื่อถูกขัดใจ ฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
4	ฉันสามารถคอยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ				
5	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย				
6	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันจะอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับได้				
7	ฉันสังเกตได้เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง				
8	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของผู้อื่นที่ฉันไม่รู้จัก				
9	ฉันไม่ยอมรับในสิ่งที่ผู้อื่นทำต่างจากที่ฉันคิด				
10	ฉันยอมรับได้ว่าผู้อื่นก็อาจมีเหตุผลที่จะไม่พอใจการกระทำของฉัน				
11	ฉันรู้สึกว่าผู้อื่นชอบเรียกร้องความสนใจมากเกินไป แม้จะมีภาระมากที่ต้องทำฉันก็ยินดี				
12	ฟังความทุกข์ของผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือ				
13	เป็นเรื่องธรรมดาที่จะเอาเปรียบผู้อื่นเมื่อมีโอกาส				
14	ฉันเห็นคุณค่าในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อฉัน				
15	เมื่อทำผิดฉันสามารถกล่าวคำขอโทษผู้อื่นได้				
16	ฉันยอมรับข้อผิดพลาดของผู้อื่นได้ยาก				
17	ถึงแม้จะต้องเสียประโยชน์ส่วนตัวไปบ้างฉันก็ยินดีที่จะทำเพื่อสวนรวม				
18	ฉันรู้สึกลำบากใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อผู้อื่น				
19	ฉันไม่รู้ว่าฉันเก่งเรื่องอะไร				
20	แม้จะเป็นงานยาก ฉันก็มั่นใจว่าสามารถทำได้				
21	เมื่อทำสิ่งใดไม่สำเร็จ ฉันรู้สึกหมดกำลังใจ				
22	ฉันรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้ทำสิ่งต่างๆอย่างเต็มความสามารถ				
23	เมื่อต้องเผชิญกับอุปสรรคและความผิดหวัง ฉันก็จะไม่ยอมแพ้				

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
24	เมื่อเริ่มทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ฉันมักทำต่อไปไม่สำเร็จ				
25	ฉันพยายามหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาโดยไม่คิดเอาเองตามใจชอบ				
26	บ่อยครั้งที่ฉันไม่รู้อะไรทำให้ฉันไม่มีความสุข				
27	ฉันรู้สึกกว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นเรื่องยากสำหรับฉัน				
28	เมื่อต้องทำอะไรหลายอย่างในเวลาเดียวกันฉันตัดสินใจได้ว่าจะทำอะไรก่อนหลัง				
29	ฉันลำบากใจเมื่อต้องอยู่กับคนแปลกหน้าหรือคนที่ไม่คุ้นเคย				
30	ฉันทนไม่ได้เมื่อต้องอยู่ในสังคมที่มีกฎระเบียบขัดกับความเคยชินของฉัน				
31	ฉันทำความรู้จักผู้อื่นได้ง่าย				
32	ฉันมีเพื่อนสนิทหลายคนที่คบกันมานาน				
33	ฉันไม่กล้าบอกความต้องการของฉันให้ผู้อื่นรู้				
34	ฉันทำในสิ่งที่ต้องการโดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน				
35	เป็นการยากสำหรับฉันที่จะโต้แย้งกับผู้อื่น แม้จะมีเหตุผลเพียงพอ				
36	เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่น ฉันสามารถอธิบายเหตุผลที่เขายอมรับได้				
37	ฉันรู้สึกด้อยว่าผู้อื่น				
38	ฉันทำหน้าที่ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทใด				
39	ฉันสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีที่สุด				
40	ฉันไม่มั่นใจในการทำงานที่ยากลำบาก				
41	แม้จะสถานการณ์จะเลวร้าย ฉันก็มีความหวังว่าจะดีขึ้น				
42	ทุกปัญหามักมีทางออกเสนอ				
43	เมื่อมีเรื่องที่ทำให้เครียด ฉันมักปรับเปลี่ยนให้เป็นเรื่องผ่อนคลายหรือสนุกสนานได้				
44	ฉันสนุกสนานทุกครั้งกับกิจกรรมในวันสุดสัปดาห์วันหยุดพักผ่อน				
45	ฉันรู้สึกไม่พอใจที่ผู้อื่นได้รับสิ่งดีๆๆมากกว่าฉัน				
46	ฉันพอใจกับสิ่งที่ฉันเป็นอยู่				
47	ฉันไม่รู้ว่าจะหาอะไรทำ เมื่อรู้สึกเบื่อหน่าย				

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง	จริงบางครั้ง	ค่อนข้างจริง	จริงมาก
48	เมื่อว่างเว้นจากภาระหน้าที่ ฉันจะทำในสิ่งที่ฉันชอบ				
49	เมื่อรู้สึกสบายใจ ฉันมีวิธีผ่อนคลายอารมณ์ได้				
50	ฉันสามารถผ่อนคลายตนเองได้ แม้จะเหน็ดเหนื่อยจากภาระหน้าที่				
51	ฉันไม่สามารถทำใจให้เป็นสุขได้จนกว่าจะได้ทุกสิ่งที่ต้องการ				
52	ฉันมักทุกข์ร้อนกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ				
53	ฉันตั้งใจมาเรียนหนังสือทุกวัน				
54	ฉันขาดเรียนไม่เกิน 10 % ของเวลาเรียนทั้งหมดในทุกวิชา				
55	ฉันคิดว่าความรู้ทางอุตสาหกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงานของในอนาคต				
56	ฉันให้เวลากับการอ่านหนังสือด้วยตนเองเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 1 ชม				
57	ฉันตั้งเป้าหมายผลการเรียนก่อนเสมอในแต่ละเทอม				
58	ฉันมีแรงบันดาลใจในการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
59	ในเวลาเรียน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
60	ในการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบหมายฉันมักจะเป็นคนหลักในการทำงานเสมอ				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ
คณะผู้วิจัย