



## รายงานการวิจัย

การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

An Evaluation of Coursebooks for English for Communication



โสภิตา ชาวหนูนา  
มณี อินทพันธ์

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2558



## รายงานการวิจัย

การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

An Evaluation of Coursebooks for English for Communication



โสภิตา ขาวหนูนา  
มณี อินทพันธ์

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2558

ชื่องานวิจัย	การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ผู้เขียน	นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา และ นางมณี อินทพันธ์
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปี	2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ 2) ศึกษาแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

กลุ่มประชากรในการวิจัยในครั้งนี้คือ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระหว่างปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2557 จำนวน 12 คน ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ 1) แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน 2) แบบประเมินแบบเรียน ข้อมูลที่ได้รับมาจากการใช้แบบประเมินแบบเรียนแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ผลการประเมินแบบเรียน ซึ่งนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และแนวทางการเลือกแบบเรียน ซึ่งได้จากการคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มและจำแนกความถี่ สรุปความและนำเสนอในลักษณะความเรียง และ 3) แบบเรียนที่ใช้งานจริงในช่วงเวลาดังกล่าวจำนวน 4 เล่มได้แก่ face2face, Four Corners, Interchange และ Touchstone

ผลการวิจัยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. แบบเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 4 เล่ม ได้รับการประเมินในระดับดี เรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ Interchange มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, face2face มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, Four Corners มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และ Touchstone มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

2. แนวทางการเลือกแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้สอนมี 6 ประเด็นสำคัญที่ใช้ในการพิจารณา คือ 1) ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะกับผู้เรียน 2) ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา 3) ความทันสมัยของเนื้อหา 4) ราคา 5) รูปแบบการนำเสนอ และ 6) แบบฝึกหรือสื่อการเรียนรู้เพิ่มเติมอื่นๆ

**Research Title** An Evaluation of Coursebooks for English for Communication  
**Researchers** Miss Sopida Khaanoona and Mrs. Manee Intapan  
**Faculty** Humanities and Social Sciences  
**Year** 2018

### **Abstract**

The purposes of this study were 1) to investigate the quality of the coursebooks used English for Communication 1 course for undergraduate students at Songkhla Rajabhat University and 2) to investigate the ways of choosing coursebooks for English for Communication.

The populations of this study were twelve lecturers who taught English for Communication 1 course for undergraduate students at Songkhla Rajabhat University from academic year 2010 to academic year 2014. All the populations were used as a simple group in this study.

The instruments for data collection were an experience survey of using coursebooks, a coursebook evaluation form, and 4 commercial coursebooks used from those period. The coursebooks evaluated in this study were face2face, Four Corners, Interchange and Touchstone. Data on coursebook evaluation were analyzed using the mean score. In addition, answers from open-ended questions about ways of choosing coursebooks were categorized using frequency counts before being summarized and described qualitatively.

The main findings were as follows:

1. All 4 books were rated at good levels: Interchange - 3.91, face2face - 3.94, Four Corners - 4.24 and Touchstone - 4.26.
2. There were 6 important ways of choosing coursebooks for English for Communication: 1) The difficulty of the text, 2) Course Objectives, 3) Modernity Context, 4) Price, 5) Layout and 6) Supplementary materials

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจากความช่วยเหลือและความกรุณาจากบุคคลหลายท่านที่สละเวลาให้คำปรึกษา และคำแนะนำต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.มณฑา จาณูปจน์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสื่อการสอน และการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งกรุณาสละเวลาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย และยังสละเวลาอันล้ำค่า นั้นในการให้คำปรึกษาอย่างใส่ใจ รวมถึงแนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งมีประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ ประจำโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ ที่สละเวลาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษา และความช่วยเหลือในแง่มุมต่างๆ กันออกไป ตามแต่โอกาส ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ตามกระบวนการ และระเบียบของมหาวิทยาลัย

ท้ายสุดนี้ หากงานวิจัยฉบับนี้มีข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้ที่สนใจไม่มากก็น้อย

ผู้วิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มีนาคม 2561

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ .....	(2)
Abstract .....	(3)
กิตติกรรมประกาศ .....	(4)
สารบัญ .....	(5)
สารบัญตาราง .....	(7)
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย .....	3
1.3 คำถามในการวิจัย .....	4
1.4 ขอบเขตและข้อจำกัดของงานวิจัย .....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
2.1 แบบเรียน .....	6
2.2 การประเมินแบบเรียน .....	12
2.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร .....	16
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	26
3.1 ประชากร .....	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	29
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	29
บทที่ 4 การวิเคราะห์และอภิปรายผลข้อมูล .....	32
4.1 ผลการประเมินแบบเรียนและคุณภาพชีวิต .....	32
4.2 แนวทางการเลือกแบบเรียน .....	37
4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้ตอบแบบประเมิน .....	40
บทที่ 5 การสรุปผลและข้อเสนอแนะ .....	43
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	43
5.2 ข้อเสนอแนะ .....	44

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เอกสารอ้างอิง .....	61
ภาคผนวก .....	56
ก แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน .....	57
ข แบบประเมินแบบเรียน .....	59
ค ประวัติผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ .....	64
ง ผลการประเมินแบบเรียน (ฉบับสมบูรณ์) .....	65
ประวัติผู้วิจัย	81



## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้แบบประเมินแบบเรียน .....	27
4.1	ข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน .....	33
4.2	ประสบการณ์การใช้แบบเรียน และจำนวนผู้สอนที่ใช้แบบเรียน .....	34
4.3	ผลการประเมินแบบเรียน และคุณภาพซีดี โดยภาพรวม .....	35
4.4	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ ความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย .....	37
4.5	แนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร .....	38
4.6	สรุปแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ....	39





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสอนภาษาอังกฤษนั้นมีส่วนประกอบที่สำคัญหลายอย่าง แม้ว่าจะมีแนวคิดและวิธีสอนใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่ส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะขาดไม่ได้เลยสำหรับชั้นเรียน และหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ คือ แบบเรียน และ สื่อการสอนที่ผู้สอนเลือกใช้ ดังที่ Hutchinson และ Torres (1994) กล่าวไว้ว่า แบบเรียน ถือเป็นสื่อการสอนที่นับว่าเป็นสากล ทั้งยังเป็นสื่อที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าสถานศึกษานั้นจะขาดแคลนสื่ออื่นๆ ที่ทันสมัยหรือไม่ก็ตาม

แบบเรียนนั้น มีราคาไม่สูงมากนัก จึงถือเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ประหยัด ใช้นาน คุ่มค่าแบบเรียนสามารถช่วยผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรม และช่วยลดเวลาที่จะต้องเสียไปในการเตรียมบทเรียนแต่ละบท ถ้าหากผู้สอนผลิตแบบเรียนขึ้นเอง อาจไม่คุ้มค่าในด้านเวลา ค่าใช้จ่าย และอาจมีจุดอ่อนในเชิงคุณภาพอีกด้วย ในแง่มุมนี้ แบบเรียนที่มีวางจำหน่ายสามารถช่วยลดภาระงานของผู้สอน และยังช่วยให้ผู้สอนมีเวลาเพื่อเตรียมสิ่งที่ให้ความคุ้มค่ามากกว่า (Neill, 1990; Byrd, 2001)

Cunningsworth (1995) ยังกล่าวถึงคุณประโยชน์ของแบบเรียนเพิ่มเติมว่า แบบเรียนเป็นแหล่งความรู้ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นแหล่งค้นคว้าที่มีประสิทธิภาพสำหรับเป็นข้อมูลในการทำรายงานหรือนำเสนองานหน้าชั้นเรียน เป็นแหล่งของแนวคิดและกิจกรรม เป็นแหล่งอ้างอิงสำหรับผู้เรียน เป็นประมวลรายวิชาซึ่งสะท้อนจุดประสงค์การเรียนรู้ และยังเอื้อต่อผู้สอนซึ่งขาดประสบการณ์และยังไม่มี ความมั่นใจ อย่างไรก็ตามหากผู้สอนซึ่งขาดประสบการณ์เชื่อมั่นในแบบเรียนมากเกินไป อาจทำให้มองข้ามความบกพร่องของแบบเรียนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการสอน (Williams, 1983)

กล่าวได้ว่า แบบเรียนมีบทบาทสำคัญในเกือบทุกชั้นเรียนภาษาของสถาบันการศึกษาเกือบทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย โรงเรียนสอนภาษา อีกนัยหนึ่งคือแบบเรียนยังคงความสำคัญต่อชั้นเรียนภาษาทั่วโลก เพราะแบบเรียนเป็นพื้นฐานของข้อมูลทางภาษาที่ผู้เรียนได้รับและเกิดการฝึกทักษะทางภาษาในห้องเรียน (Richards and Rodgers, 2001)

ในขณะที่นักทฤษฎีหลายท่าน ได้กล่าวถึงคุณประโยชน์ในภาพรวมของการใช้แบบเรียนในห้องเรียน ซึ่งสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และ สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ยังมี

นักวิจัยอีกหลายท่าน มีความเห็นที่ต่างออกไป โดยชี้ให้เห็นถึงข้อเสียของแบบเรียน Allwright (1982) ได้เขียนแสดงความคิดเห็นในเชิงลบเกี่ยวกับการใช้แบบเรียน ในห้องเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศว่า แบบเรียนนั้นมีความยืดหยุ่นมากเกินไป และสะท้อนให้เห็นถึงความชอบส่วนตัวและความลำเอียงของผู้เขียน ตลอดจนผลกระทบต่อผู้สอนที่อาจจะใช้กรอบการเรียนการสอนที่ขัดแย้งกัน แบบเรียนกลายเป็นตัวกำหนดและควบคุมวิธีการและกระบวนการการเรียนการสอนภาษา ยิ่งไปกว่านั้น หลักการสอน ซึ่งปรากฏอยู่ในแบบเรียนจำนวนมากนั้น อาจจะมี ความขัดแย้งกัน หรือล้าสมัยไปแล้ว ขึ้นอยู่กับความน่าสนใจของผลประโยชน์และการแสวงหาผลกำไรของผู้แทนจำหน่ายแบบเรียนนั้นๆ เราจึงสามารถพบเห็นความลำเอียงทางสังคม วัฒนธรรม หรือ แม้แต่การใส่ข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นลงไปแบบเรียน อันเนื่องมาจากการแสวงหาผลกำไรจากแบบเรียน โดยไม่คำนึงถึงคุณประโยชน์หรือประสิทธิภาพในทางการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตาม แบบเรียนโดยมากจะได้รับการออกแบบมาเพื่อตอบสนองแนวคิดของวิธีการสอน และเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งในปัจจุบันเป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังนั้นแบบเรียนจึงควรมีบริบทที่สมจริง เพื่อที่จะเอื้อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้จริง แบบเรียนที่ใช้สอนภาษาเพื่อการสื่อสารก็ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้จริง ซึ่งความสมจริงในการสนทนานั้นอาจยังไม่ปรากฏในแบบเรียนหลายๆ เล่มเพราะผู้คนมากมายใช้คำว่า “สนทนา” ในความหมายของการพูดโต้ตอบระหว่างกัน โดยสลับกันพูด แต่ในความเป็นจริงนั้น การสนทนาอาจมีผู้ร่วมวงสนทนามากกว่าสองคน แต่ละคนย่อมมีสิ่งที่ตนต้องการจะพูด และมีสิทธิ์ที่จะพูดเมื่อใดก็ได้ ดังนั้นเราจึงอาจพบว่าผู้พูดมากกว่าหนึ่งคนในเวลาเดียวกัน อาจมีการเปลี่ยนผู้พูด ทั้งที่ผู้พูดคนแรกยังพูดไม่จบประโยค และอาจมีเสียงที่ไร้ความหมายในบทสนทนา เช่น อ่า เออ (ahh, uhh) ฯลฯ นอกจากนี้ ระดับของภาษาของแต่ละวงสนทนาย่อมจะไม่เหมือนกัน ส่วนภาษาที่ใช้ อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น สถานการณ์ คุณวุฒิ วิทยุฒิ บทบาทและสัมพันธภาพของผู้ร่วมวงสนทนา

สิ่งที่แบบเรียนจะป้อนให้แก่ผู้เรียน (input) นอกจากจะต้องสมจริงแล้ว เนื้อหาที่ปรากฏในแบบเรียนจะต้องตรงตามหลักสูตรด้วย เพราะในสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งจะมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจนและต่างกันไป จึงดูเหมือนว่าหากผู้สอนผลิตแบบเรียนด้วยตนเอง อาจตอบสนองวัตถุประสงค์ได้ดีกว่า

อย่างไรก็ตาม ในบริบทการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น แบบเรียนยังคงมีความจำเป็นดังกล่าวมาแล้ว และเนื่องจากในปัจจุบันตลาดของแบบเรียนภาษาอังกฤษมีการแข่งขันกันสูงมาก มีแบบเรียนออกมาสู่ท้องตลาดเป็นจำนวนมากในแต่ละปี จึงส่งผลให้แบบเรียนภาษาอังกฤษได้พัฒนาไปมากกว่าแต่ก่อน ทั้งด้านรูปลักษณ์ภายนอกที่มีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ วิธีการนำเสนอ เนื้อหา และรูปแบบกิจกรรมหลากหลายมากขึ้น ตัวอย่างหนึ่งคือ จากเดิมที่หนังสือเรียนภาษาอังกฤษเน้นรูปแบบไวยากรณ์ ปัจจุบันเปลี่ยนไปมุ่งเน้น

การใช้ไวยากรณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มสื่อเสริมประกอบการเรียนเพื่อให้ใช้ควบคู่กับแบบเรียนมากขึ้น เช่น ซีดี แบบฝึกหัด เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรียกได้ว่าเปลี่ยนจากหน้ามือเป็นหลังมือ (Kitao, 1995) จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้นอีกประการหนึ่ง คือการเลือกแบบเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตร วัตถุประสงค์ และผู้เรียน ดังนั้นการประเมินแบบเรียนอย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก ซึ่งการประเมินแบบเรียนอย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้แบบเรียนเหล่านั้นๆ อย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม ผู้สอนจำนวนมากไม่เคยวิเคราะห์และประเมินแบบเรียนที่ตนใช้สอนเพราะการประเมินแบบเรียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน (McDonough and Shaw, 1993; Chambers, 1997) ดังนั้น จึงอาจประสบปัญหาด้านการสอนได้ เช่น การใช้แบบเรียนไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ การเรียนที่ตั้งไว้ ผู้เรียนไม่ประสบความสำเร็จตามที่หลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งอาจเป็นเพราะ พื้นความรู้เดิมของผู้เรียนไม่เอื้อต่อการใช้แบบเรียนภาษาอังกฤษเล่มที่ผู้สอนเลือกใช้ หรือแบบเรียนมีเนื้อหาไม่น่าสนใจสำหรับผู้เรียน

แม้ว่าการประเมินแบบเรียนจะมีความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน แต่จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยทางการเรียนการสอนของวารสาร บวรศิริและสุมิตรา อังวัฒน์กุล (2541) ก็น่าสังเกตว่า งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินแบบเรียนมีน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยทางการเรียนการสอนด้านอื่น ทั้งที่แบบเรียนเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สำคัญมาก อีกทั้งการประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษก็มีน้อยกว่าและค่อนข้างเก่ากว่างานวิจัย เรื่องการประเมินแบบเรียนของวิชาอื่น

ความตระหนักในความสำคัญของแบบเรียนและการประเมินแบบเรียน ทำให้ผู้วิจัยสนใจ ทำการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแบบเรียน ประกอบกับปัจจุบันแนวทางการเรียนการสอนภาษาเป็น การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาแบบเรียนที่ผลิตขึ้นเพื่อการเรียนการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารโดยตรง

ในปัจจุบันพบว่า การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับมหาวิทยาลัยนั้น ผู้สอนมีสิทธิ์เลือกแบบเรียนได้เองตามที่เห็นสมควร ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความเหมาะสม และ ประสิทธิภาพของแบบเรียนที่ใช้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบัน ซึ่งงานวิจัยนี้ อาจเป็นแนวทางในการเลือกแบบเรียนแก่ผู้สอนภาษาอังกฤษได้

## 1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2. เพื่อศึกษาแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

### 1.3 คำถามในการวิจัย

1. แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีคุณภาพตามหลักเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับใด

2. คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างไร

### 1.4 ขอบเขตและข้อจำกัดของงานวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยและมีข้อจำกัดในการศึกษา ดังนี้

**ประชากร** อาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นภาคเรียนแรกที่ผู้วิจัยเริ่มปฏิบัติราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งเป็นภาคเรียนสุดท้ายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร พ.ศ.2552 ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

**ข้อจำกัด** การวิจัยนี้เป็นการประเมินแบบเรียนซึ่งใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ในช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น เพียง 4 เล่ม เท่านั้น ได้แก่

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. face2face [Elementary]                               | ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2010 |
| 2. Four Corners [High Beginning]                        | ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2012 |
| 3. interchange 4 <sup>th</sup> edition [High Beginning] | ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2013 |
| 4. Touchstone [High Beginning]                          | ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2014 |

ผลของการวิจัยในครั้งนี้จึงไม่สามารถสรุปเป็นภาพรวมของการประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งหมดได้

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. ได้ทราบว่าแบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 มีคุณภาพอยู่ในระดับใด
3. ได้แนวทางในการพัฒนาเครื่องมือตรวจประเมินคุณภาพแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของ สถานศึกษา
4. ได้แนวทางในการเลือกแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่มีคุณภาพสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษ



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ เพื่อศึกษาแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้ โดยแบบประเมินที่พัฒนาขึ้นนั้น ได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 2.1 แบบเรียน
- 2.2 การประเมินแบบเรียน
- 2.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แบบเรียน

ในปัจจุบัน ทุกสถาบันการศึกษาในประเทศไทยยังคงใช้แบบเรียนเป็นสื่อในการเรียนการสอนอยู่อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงแบบเรียนภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้น ในตอนต่อไปนี้จะขอนำเสนอประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแบบเรียน ในประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้ ความหมายของแบบเรียน บทบาทและความสำคัญของแบบเรียน แนวทางการเขียนแบบเรียนภาษาอังกฤษตามหลักสูตร (syllabus) แบบต่างๆ ลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดี และการประยุกต์ใช้แบบเรียนภาษาอังกฤษ

##### 2.1.1 ความหมายของแบบเรียน

แบบเรียนคือ หนังสือที่รวบรวมวิชาความรู้ในหมวดวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ออกแบบมาเพื่อใช้ในการสอนทั้งหมดหรือส่วนหนึ่งของรายวิชาเรียนนั้น (Ferrant, 1988) แบบเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ในการเรียนการสอนโดยเฉพาะ จึงมีกฎเกณฑ์การเขียนเป็นพิเศษ เช่น การเขียนเป็นรายวิชา สำหรับเรียนตามระดับชั้นต่างๆ มีความง่ายตามวัยของผู้เรียน ลักษณะการเรียบเรียงเป็นแบบแผนเชิงวิชาการ ให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเที่ยงตรง เมื่อจบบทเรียนแต่ละบทหรือท้ายเล่มมักมีกิจกรรมเสนอแนะเพื่อใช้ในการเรียนการสอน (จินตนา ไบกาชุย, 2537) แบบเรียนอาจเป็นหนังสือเล่มเดียว หรือรายวิชา หรือเป็นชุด หรือมีแบบฝึกหัดประกอบด้วย (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2547) นอกจากนี้ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และคณะ

(2544) ยังกล่าวว่า แบบเรียน คือ สื่อชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นตัวกลางนำเนื้อหาจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียน ในบางโอกาส สื่อก็เป็นแหล่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์โดยตรง (Neill, 1990)

### 2.1.2 บทบาทและความสำคัญของแบบเรียน

แบบเรียนเป็นสิ่งเชื่อมโยงระหว่างห้องเรียนและโลกแห่งความเป็นจริง แบบเรียนจึงมีบทบาทสำคัญทั้งสำหรับผู้สอนและผู้เรียน ในกระบวนการการเรียนการสอน

สำหรับผู้สอน แบบเรียนมีบทบาทสำคัญหลายประการ เช่น สำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา โดยเฉพาะผู้ที่ขาดการฝึกฝนเพื่อจะเป็นผู้สอนโดยตรง ต้องการแบบเรียนเป็นแหล่งค้นคว้าในการสอนอย่างยิ่ง แบบเรียนไม่เพียงแต่เตรียมเนื้อหา หน้าที่ของภาษา กิจกรรม และการฝึกฝนทักษะไว้ให้เท่านั้น แต่ยังแนะนำผู้สอนถึงวิธีการสอนที่เหมาะสมอีกด้วย นอกจากนี้ ทั้งผู้สอนที่ขาดประสบการณ์และมีประสบการณ์แล้ว ล้วนแล้วแต่ต้องการแบบเรียนเพื่อการเรียนการสอนของพวกเขาดำเนินไปได้อย่างสะดวกมากขึ้น แบบเรียนไม่เพียงแต่บอกว่าต้องสอนอะไร แต่ยังเตรียมคำแนะนำว่าควรสอนอย่างไรไว้อย่างชัดเจน และยังเตรียมคำแนะนำสำหรับการจัดการชั้นเรียน การวางแผนการสอน และเฉลยแบบฝึกหัดไว้ให้อีกด้วย (Cunningsworth, 1995)

แบบเรียนยังมีประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นอย่างมากในสาม ประการด้วยกัน ประการแรก ผู้เรียนใช้แบบเรียนในการเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับ คำอธิบายไวยากรณ์ คำศัพท์ และการพัฒนาการออกเสียง ประการที่สอง ผู้เรียนใช้แบบเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าเพื่อจะหา กิจกรรมมาช่วยให้พวกเขาพัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสาร ประการสุดท้าย ผู้เรียนใช้แบบเรียนเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาความคล่องแคล่วและความถูกต้องของการใช้ภาษาอีกด้วย

นอกจากนี้ ยังมีผู้กล่าวถึงความสำคัญของแบบเรียนไว้อีกหลายท่าน เช่น สมเชาวน์ เตรประเสริฐ และคณะ (2544) กล่าวถึงความสำคัญของแบบเรียนภาษาอังกฤษว่า แบบเรียนภาษาอังกฤษช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้แก่ผู้เรียนในสื่อที่ผู้สอนไม่อาจนำมาให้ผู้เรียนดูโดยตรง ทั้งยังกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการตอบสนองตามความคาดหวังที่ผู้สอนต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมได้หลายรูปแบบ และใช้สอนผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มได้ในขณะที่วโร เฟ็งสวัสดี (2547) กล่าวว่า แบบเรียนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ชนิดหนึ่ง และให้ความสำคัญของแบบเรียนภาษาอังกฤษว่า แบบเรียนภาษาอังกฤษทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากบทเรียนเป็นรูปธรรม ทำให้บรรยากาศการเรียนการสอนสนุกสนาน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และช่วยลดเวลาการสอน เนื่องจากการใช้นวัตกรรมจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่

Brown (1983) และ Richards (2001) สรุปความสำคัญของแบบเรียนภาษาอังกฤษว่าเป็นอุปกรณ์ราคาถูกลง ใช้แล้วใช้อีกได้นาน และช่วยให้ผู้เรียนศึกษาเป็นรายบุคคลได้ดี ช่วยให้เรียนตามกำลังความสามารถ ผู้เรียน แต่ละคนสามารถเรียนคนละสิ่งได้ในเวลาเดียวกัน เรียนซ้ำกี่ครั้งก็ได้ตามความต้องการ แบบเรียนช่วยให้ผู้สอนมอบงานตามความสามารถของผู้เรียน พร้อมทั้งช่วยสร้างหน่วยการเรียนรู้ขึ้นในห้องเรียน ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนให้ประสบการณ์การอ่านให้คตินิยมใหม่ๆ และเป็นแหล่งข้อมูลที่จะให้เนื้อเรื่องและคำตอบในปัญหาต่างๆ อย่างมีขอบเขตในรายวิชานั้นๆ และเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนรู้วิธีศึกษาเพราะเป็นอุปกรณ์ชนิดหนึ่งที่รวบรวมหลักฐานต่างๆ ช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ได้ ตลอดจนช่วยปรับปรุงทักษะของผู้สอน โดยเฉพาะผู้สอนซึ่งเพิ่งเริ่มสอนและยังขาดประสบการณ์ ให้มีแนวทางในการสอน เพราะแบบเรียนมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรช่วยให้การสอนมีมาตรฐาน เนื่องจากแบบเรียนที่มีคุณภาพนั้นหมายถึงการผ่านการปรับปรุง พัฒนามาระดับหนึ่งแล้ว จึงช่วยให้ผู้สอนประหยัดเวลา เพราะผู้สอนจะได้ใช้เวลาเพื่อสอนได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องพะวงเรื่องการผลิตสื่อการเรียน การจัดทำต้องมีความพิถีพิถันและการรอบรู้มาก คำนึงถึงหลักการเรียนการสอน ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละวัย จากข้างต้น จะเห็นได้ว่าแบบเรียนเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การสร้างสรรค์หนังสืออย่างอื่นตามมา เช่น หนังสืออ่านประกอบ หนังสือแบบฝึกหัด หนังสือคู่มือครู และอื่นๆ สุดท้ายคือรูปลักษณะดังตูดสายตาเพราะแบบเรียนสำหรับจำหน่ายนั้น มักมีคุณภาพสูงในการออกแบบและผลิต ดังนั้นจึงดึงดูดทั้งผู้เรียนและผู้สอน

สรุปได้ว่า แบบเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญคือ เป็นอุปกรณ์ราคาถูกลง สามารถใช้ซ้ำได้ ออกแบบมาอย่างสวยงาม น่าสนใจ ดึงดูดความสนใจทั้งจากผู้เรียนและผู้สอน ผู้เรียนสามารถนำกลับไปทบทวนด้วยตนเองได้ ใช้ประกอบการเรียนได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม เนื้อหาครอบคลุมกับหลักสูตรการศึกษาที่กำหนดขอบเขตไว้ และเหมาะสมกับระดับผู้เรียนในแต่ละวัย อีกทั้งยังช่วยลดเวลาในการสอนได้ เพราะมีคำอธิบาย หรือภาพประกอบซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้สอนไม่อาจนำมาแสดงได้จริง ซึ่งจากบทบาทและความสำคัญเหล่านี้เอง ที่ยิ่งชี้ชัดว่าแบบเรียนควรได้รับการประเมินก่อนการนำมาใช้จริง เพื่อให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน มั่นใจได้ว่า ได้ใช้แบบเรียนที่เหมาะสมตามบริบทของตนเอง

### 2.1.3 แนวทางการเขียนแบบเรียนภาษาอังกฤษตามหลักสูตร (syllabus) แบบต่างๆ

การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้แบบเรียนภาษาอังกฤษจำต้องเปลี่ยนตามไปด้วย แบบเรียนอาจจัดได้เป็นสอง ประเภท ได้แก่ แบบเรียนแบบดั้งเดิม (traditional textbooks) และแบบเรียนเพื่อการสื่อสาร (communicative



textbooks) แนวทางการเขียนแบบเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งสอง ประเภท (Grant, 1987) มีดังนี้

**แบบเรียนแบบดั้งเดิม** (traditional textbooks) แม้ว่าจะใช้คำว่า “ดั้งเดิม” แต่แบบเรียนประเภทนี้ยังคงตีพิมพ์เพื่อจำหน่ายมาจนถึงปัจจุบัน เขียนตามแนวหลักสูตรแบบโครงสร้าง (structural syllabus) มีฐานมาจากโครงสร้างด้านไวยากรณ์ของภาษาโดยมุ่งเน้นที่โครงสร้างหรือรูปแบบไวยากรณ์เป็นหลัก อาจมีด้านคำศัพท์หรือเสียงเกี่ยวข้องบ้างแต่ไม่มากนัก เพราะหลักสำคัญของแนวหลักสูตรแบบโครงสร้างคือ ไวยากรณ์ การเรียงลำดับไวยากรณ์จะเรียงจากไวยากรณ์ที่มีความซับซ้อนน้อยที่สุด ข้อดีของแนวหลักสูตรแบบโครงสร้าง คือ ผู้เรียนจะแม่นยำเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ แต่ไม่สามารถนำไวยากรณ์ที่เรียนมาใช้สื่อสารได้ ขาดทักษะการสื่อสารอันเนื่องมาจากการเรียนรูปแบบไวยากรณ์ แต่ไม่ได้ฝึกการใช้ไวยากรณ์นั้น (Cunningsworth, 1995)

**แบบเรียนและกิจกรรมเพื่อการสื่อสาร** (communicative textbooks) แบบเรียนที่เน้นการสื่อสารพยายามแก้ปัญหาการสื่อสารไม่ได้ของผู้เรียน โดยการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในห้องเรียน

แบบเรียนเพื่อการสื่อสารเขียนตามแนวหลักสูตรแบบเน้น การสื่อสาร (communicative syllabus) ซึ่งมีฐานมาจากแนวคิดการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร แนวหลักสูตรแบบเน้นการใช้ภาษาส่งผลต่อการออกแบบแบบเรียนภาษาอังกฤษอย่างมาก เพราะผู้เขียนใช้หน้าที่ทางภาษาในการเลือกและจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาทางภาษาในแบบเรียนเล่มนั้นๆ โดยเนื้อหาทางภาษาขึ้นอยู่กับการใช้ของผู้เรียนเป็นหลัก และตอบสนองความต้องการในการสื่อสารของผู้เรียนด้วยการจัดสถานการณ์จริงหรือจำลองให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษ ข้อเด่นของแบบเรียนแบบเพื่อการสื่อสารที่เขียนตามแนวหลักสูตรแบบเน้นหน้าที่ภาษาคือ ผู้เรียนจะมีเป้าหมายทางการเรียน เช่น การถามข้อมูลข่าวสาร และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่เรียนไปใช้ทั้งการฝึกฝนในห้องเรียนและใช้จริงนอกห้องเรียนอีกด้วย (Cunningsworth, 1995) การสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้สื่อความหมายได้ การสอนให้ประสบความสำเร็จ องค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ คือ การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีความหมาย

การจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร และกิจกรรมเพื่อการสื่อสาร มีแนวทางดังนี้  
กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เน้นฝึกภาษาเพื่อให้เกิดความสามารถในการสื่อความหมายมากกว่าความถูกต้องทางไวยากรณ์ โดยใช้กิจกรรมหรือภาระงานเป็นสื่อทำให้เกิดกิจกรรมที่สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และส่วนใหญ่เนื้อหามักเป็นเรื่องที่พบได้ในชีวิตประจำวัน

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) ได้เสนอหลักการจัดกิจกรรมการสอนเพื่อการสื่อสารว่า ควรจัดกิจกรรมให้มีเนื้อหาที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกเนื้อหาเอง แต่ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม จัดกิจกรรมให้เรียบง่ายทั้งในการดำเนินการงานและการเตรียมกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน โดยจัดให้มีการทำกิจกรรมอย่างเป็นธรรมชาติโดยไม่มีการชักจูงมากเกินไป

จากข้างต้น กล่าวได้ว่าแบบเรียนภาษาอังกฤษทั้งสอง ประเภท คือ แบบเรียนแบบดั้งเดิมและแบบเรียนแบบเพื่อการสื่อสาร มีแนวทางการเขียนแตกต่างกันอย่างชัดเจน แบบแรกนั้นเน้นโครงสร้างหรือไวยากรณ์มากกว่าการใช้ภาษา กิจกรรมเน้นการฝึกซ้ำๆ เพื่อความถูกต้อง มากกว่าการสื่อสารเพื่อพัฒนาความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ดังนั้นผู้เรียนที่ใช้แบบเรียนแบบดั้งเดิมมักจะมีความสามารถทางการสื่อสารต่ำกว่าผู้เรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบเพื่อการสื่อสาร แต่มีความรู้ทางด้านโครงสร้างของภาษาถูกต้อง แม่นยำกว่าผู้เรียนแบบเพื่อการสื่อสาร

ปัจจุบันนโยบายการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเป็นแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544) ซึ่งแนวการสอนภาษาวิธีนี้เป็นแนวการสอนที่ได้รับการดัดแปลง ปรับปรุงมาจากแนวการสอนแบบมหภาษา (Whole Language Teaching Approach) สำหรับการเรียนการสอนในภาษาแม่มาเป็นแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching Approach) สำหรับผู้เรียนภาษาที่สอง ดังนั้นแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ในปัจจุบันนี้จึงควรเป็นแบบเรียนแบบเพื่อการสื่อสาร

#### 2.1.4 ลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดี

นักวิชาการกล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดีในมุมมองต่างกัน ดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดีว่า ผู้สอนควรเลือกแบบเรียนที่มีเนื้อหาทางวัฒนธรรมด้วย เพื่อให้ผู้เรียนจะได้รู้ความรู้อันมีวัฒนธรรมไปพร้อมๆ กับทักษะทางภาษาทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพราะจะได้ฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

การเลือกแบบเรียนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาทางวัฒนธรรมนี้ Michel (1967) กล่าวว่าภาษานั้นมีวัฒนธรรมแฝงอยู่ด้วยเสมอ ดังนั้นเมื่อศึกษาภาษาก็ควรศึกษาควบคู่กับวัฒนธรรมนั้นๆ ซึ่งการสอดแทรกวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาให้แก่ผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจความสำคัญและรับรู้ถึงความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้ (Nunan, 1991) อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถร่วมแบ่งปันความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของตนเองแก่ผู้อื่น (McKay, 2002) ด้วยเหตุนี้

คุณลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดีอย่างหนึ่งคือ ควรมีการสอดแทรกวัฒนธรรมของตนเอง และชนชาติเจ้าของภาษาด້วย

Crawford (2002) กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดีว่าควรพิจารณา โดย เลือกรูปแบบเรียนที่มีเนื้อหาที่ดี ได้แก่ เนื้อหาที่แจ่มชัดและแปลกใหม่และปลูกเร้า เหมาะสมกับยุคสมัย หรือไม่จำกัดกาลเวลา เนื้อหาถูกต้อง มีสาระประโยชน์ควรค่าแก่การศึกษา ตอบสนองความต้องการ ในการเรียนเพื่อทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพและความรู้ ความเข้าใจ และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความยืดหยุ่นกับบุคคล และบริบทที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ควรมีการเรียบเรียง หมวดหมู่และลำดับความสำคัญของเนื้อหาอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหา และนอกเหนือจากด้านเนื้อหาแล้ว Crawford (2002) ยังได้กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียน ภาษาอังกฤษที่ดีในแง่ของภาษาไว้ว่า แบบเรียนจะต้องมีภาษาที่ดี ได้แก่ ภาษาที่มีความเหมาะสมกับ เรื่องและกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ภาษาต้องมีหน้าที่และเป็นที่ไปตามบริบท การผูกประโยคก็เหมาะสมกับ หลักนิยมทางภาษา และเป็นภาษาที่เป็นจริงในการสนทนา อีกทั้งต้องมีประสิทธิภาพในการสื่อสาร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาภาษาด้วยการใช้ภาษาอย่างมีจุดประสงค์ ในขณะที่ Crawford (2002) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าแบบเรียนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีสื่อเสริม ซึ่งสามารถใช้ร่วมกับแบบเรียนในห้องเรียนได้ด้วย เช่น สื่อภาพหรือเสียง

กล่าวโดยรวม ลักษณะของแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ดี ได้แก่ เนื้อหาในแบบเรียนนั้น ต้องถูกต้อง ทันสมัย เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้ มีความเป็นไปได้ในชีวิตประจำวัน และต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์ตามหลักสูตร มีการนำเสนอเรื่องวัฒนธรรมเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษาได้ดียิ่งขึ้น มีการนำเสนอเนื้อหาทางภาษาคือ ไวยากรณ์ คำศัพท์ และเสียงครบถ้วน และมีจำนวนมากเพียงพอเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และฝึกฝนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรมี สีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน พร้อมทั้งภาพประกอบเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น (Cunningsworth, 1984; Sheldon, 1988)

### 2.1.5 การประยุกต์ใช้แบบเรียนภาษาอังกฤษ

Brown (1995) Lamie (1999) และ Richards (2001) กล่าวถึงการประยุกต์ใช้ แบบเรียนภาษาอังกฤษว่า สามารถเปลี่ยนแปลงเนื้อหาบางส่วนได้ เนื่องจากบางครั้งเนื้อหาจำเป็นต้องมี การเปลี่ยนแปลงหรือเรียงลำดับใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะต่างกัน ใน ด้านต่างๆ เช่น อายุของผู้เรียน เพศ ระดับชั้นทางสังคม อาชีพ ศาสนาหรือภูมิหลังทางวัฒนธรรม ถ้า เนื้อหาหรือกิจกรรมมีความยากและซับซ้อนเกินไป ก็ควรปรับให้ง่ายลงและประยุกต์ให้เป็นกิจกรรม เพื่อการสื่อสาร เพื่อฝึกฝนทักษะการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน ทั้งยังสามารถเพิ่มหรือตัดเนื้อหาบางส่วน เนื่องจากแบบเรียนอาจจะมียุทธศาสตร์น้อยไปหรือมากเกินไปที่ทำให้การเรียนสะดุดหรือไม่ประสบ

ความสำเร็จเท่าที่ควร ยิ่งไปกว่านั้นผู้สอนควรใช้แบบเรียนอย่างสร้างสรรค์ หมายความว่า ผู้สอนและผู้เรียนควรปรับการใช้แบบเรียนให้เข้ากับสถานการณ์การเรียนการสอนของตนเอง เช่น ถ้าเนื้อหากล่าวถึงเรื่องที่ไม่รู้จัก ผู้สอนควรเชื่อมโยงแบบเรียนกับบริบทของผู้เรียน ไม่ใช่ยึดตามแบบเรียนทั้งหมดโดยปราศจากการพิจารณา

เนื่องจากการใช้แบบเรียนภาษาอังกฤษซึ่งสามารถใช้ได้หลายลักษณะและหลายวัตถุประสงค์ต่างกันไป แบบเรียนเหล่านี้จึงถูกประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ บริบทที่ต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอน อย่างไรก็ตามผู้สอนก็ยังยึดกิจกรรมจากในแบบเรียนเป็นส่วนใหญ่ แต่ผู้สอนก็สามารถเปลี่ยนแปลง เพิ่ม หรือลดเนื้อหาและกิจกรรมจากในแบบเรียนภาษาอังกฤษที่ตนใช้ได้

## 2.2 การประเมินแบบเรียน

โดยปกติการเลือกสิ่งของใดๆ ก็ตาม หากผู้เลือกต้องการได้สิ่งของที่มีคุณภาพหรือให้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล ผู้เลือกต้องทำการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือก แบบเรียนภาษาอังกฤษก็เช่นกัน จำเป็นต้องมีการประเมินก่อนนำมาใช้เสมอ

### 2.2.1 ความหมายของการประเมินแบบเรียน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้นิยามของการประเมินไว้ว่า การประเมิน คือ การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใดๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) โดย Byrd (2001) ได้ให้ความหมายของการประเมินในทำนองเดียวกันว่า การประเมิน คือ การกระทำการพิจารณาบางสิ่งอย่างระมัดระวังเพื่อตัดสินว่าสิ่งนั้นมีคุณค่าอย่างไร มากน้อยเพียงใด โดยสรุป การประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยใช้เกณฑ์ที่เชื่อถือได้ การเลือกแบบเรียนให้เหมาะกับผู้เรียนก็เช่นกัน จำเป็นต้องมีการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจ การประเมินแบบเรียนจึงเป็นการตัดสินคุณค่าของส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อดีและข้อบกพร่อง ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ของแบบเรียนและปัจจัยอื่นๆ ของผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตร ความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหา และกิจกรรม การตัดสินนี้จะสะท้อนมุมมองในการสร้างแบบเรียน การประเมินนั้นต้องอิงจากปัจจัยจำนวนมาก เช่น ความคาดหวังของผู้เรียนและผู้สอน ความพอใจในวิธีการนำเสนอ ความต้องการของผู้เรียน ความชอบส่วนบุคคล รวมทั้งความเหมาะสมกับหลักสูตร ความทันสมัย เป็นต้น (Cunningsworth, 1995)

### 2.2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินแบบเรียน

โดยมากการประเมินแบบเรียนมักกระทำเพื่อวัตถุประสงค์คล้ายกัน คือ เพื่อการตัดสินใจเลือกแบบเรียน (Chambers, 1997; Byrd, 2001) เนื่องจากปัจจุบันมีแบบเรียนในท้องตลาดเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะแบบเรียนภาษาอังกฤษ การประเมินจึงมีส่วนสำคัญในการที่จะได้แบบเรียนตรงใจมากที่สุด รวมทั้งเพื่อการศึกษาวิจัย สำหรับการพัฒนาแบบเรียนอีกด้วย (Richards, 2001)

เหตุผลสำหรับการประเมินแบบเรียนนั้นมีอยู่มากมายและหลากหลาย โดยมีความมุ่งหมายหลักและใช้กันเป็นประจำเพื่อนำมาประยุกต์ ดัดแปลงเป็นแบบเรียนใหม่ อีกเหตุผลหนึ่งก็เพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อด้อยของแบบเรียนซึ่งมีการใช้อยู่จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบเรียนหลายเล่มถูกนำมาแข่งขันกันเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ นับเป็นความท้าทายแก่ผู้ผลิตสื่อรายใหม่ สำหรับการเปรียบเทียบการประเมินแบบนี้ มาตรฐานของกระบวนการและหลักการที่วางไว้ จะถูกนำมาประยุกต์ใช้กับแบบเรียนต่าง ๆ และจะช่วยให้กระบวนการต่าง ๆ เป็นแบบแผนมากขึ้น นำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น การประเมินแบบเรียนมีประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาการสอน และช่วยให้ผู้สอนได้รับประโยชน์ซึ่งมีอยู่ในแบบเรียนแต่ละเล่มสูงสุด ในทำนองเดียวกัน การประเมินคุณภาพแบบเรียนคือการให้คุณค่ากับเนื้อหาและการตอบสนองวัตถุประสงค์ของผู้เรียนและผู้สอนด้วย

### 2.2.3 ความจำเป็นในการประเมินแบบเรียน

แม้จะมีบางคนเชื่อว่าแบบเรียนนั้นมีความยืดหยุ่นเกินไปและมีอคติเกินกว่าจะนำมาใช้เป็นสื่อการสอนได้โดยตรง หรือสามารถช่วยการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง แต่ก็ไมอาจปฏิเสธความจริงได้ว่า แบบเรียนยังคงรักษาระดับการได้รับความนิยมอย่างมาก (Brown, 1995)

ดังนั้น ผู้ใช้แบบเรียนจึงต้องพยายามที่จะพิสูจน์และประยุกต์ความหลากหลายของความจริงประเด็นและความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบเรียนซึ่งใช้กันอยู่แล้วในชั้นเรียนสอนภาษา และควรจะมีใจด้วยว่า ได้คัดเลือกสื่อขึ้นมาเป็นอย่างดี โดยจะต้องเป็นสื่อที่สะท้อนความมุ่งหมาย เนื้อหา และวิธีการ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน (Cunningsworth, 1995) ในขณะที่ Sheldon (1988) ได้เสนอเหตุผลอื่นในการประเมินคุณภาพแบบเรียนไว้ด้วย โดยเสนอแนะว่าการเลือกแบบเรียนมาใช้ในชั้นเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น โดยมากจะเป็นเครื่องแสดงถึงความสำคัญของการจัดการและการตัดสินใจทางการศึกษาซึ่งต้องคำนึงถึง ความสำคัญต่ออาชีพ การเงิน หรือแม้แต่ความคุ้มค่าในการลงทุน ดังนั้น การประเมินอย่างละเอียดถี่ถ้วน จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบจัดหาแบบเรียน หรือผู้สอนของแต่ละองค์กร หน่วยงาน สามารถแยกแยะแบบเรียนที่วางขายอยู่โดยทั่วไปในท้องตลาดได้ง่ายขึ้น

เหตุผลเพิ่มเติมอีกประการหนึ่งสำหรับการประเมินแบบเรียนคือ การประเมินแบบเรียนจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาศักยภาพการสอน เพราะจะทำให้ได้แบบเรียนที่ตรงตามความต้องการและเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน

#### 2.2.4 เกณฑ์การประเมินแบบเรียน

ในแต่ละปีจะมีการผลิตแบบเรียนใหม่มากมาย ในการเลือกแบบเรียนผู้สอนต้องทราบว่าแบบเรียนที่ดีมีลักษณะอย่างไร จึงจะสามารถทำให้เลือกแบบเรียนเล่มที่เหมาะสมได้ หลักการสำคัญที่ผู้สอนสามารถใช้เป็นแนวทางการพิจารณาเลือกแบบเรียน มีดังนี้

การประเมินแตกต่างจากการวิเคราะห์คือ ผู้ประเมินจะมองแต่ละประเด็นเป็นภาพที่กว้างกว่าการวิเคราะห์ ซึ่งจะมีการให้ค่าระดับคะแนนในการประเมิน แต่ทั้งนี้ไม่ว่าการประเมินจะได้ผลอย่างไร ก็ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้ประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินแบบเรียนเล่มนั้นๆ ในบริบทการเรียนการสอนของตน โดยไม่อาจนำผลการประเมินไปตัดสินว่าแบบเรียนที่ได้รับการประเมินนั้นดีหรือไม่ ผู้ใช้แบบเรียนจะต้องทำการประเมินแบบเรียนด้วยตนเองโดยใช้สถานการณ์ของตนเป็นหลัก

Cunningsworth (1995) และ Richards (2001) ให้ความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินแบบเรียนว่า ผู้สอนควรคัดเลือกแบบเรียนที่พิมพ์เพื่อจำหน่าย ดังนั้นการประเมินจึงต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เราประเมินและวัตถุประสงค์ของการประเมินด้วย

นักวิชาการได้สร้างเกณฑ์การประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษต่างๆ กัน ดังนี้

Richards (2001) และ Ansary and Babaii (2002) กล่าวถึงหลักการพิจารณาแบบเรียน ในหลายแง่มุม ได้แก่ ในแง่ของผู้เขียนหรือสำนักพิมพ์ โดยพิจารณาว่าผู้เขียนควรจะเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ ว่ามีความรู้และประสบการณ์ในด้านที่เขียนโดยตรง สำนักพิมพ์ควรจะเป็นที่ยอมรับในฐานะผู้ผลิตสื่อเชิงวิชาการ วันที่ตีพิมพ์ และ ปรับปรุง จะต้องรับประกันได้ว่าเนื้อหาในแบบเรียนนั้นไม่ล้าสมัย และชี้แนะถึงยุทธวิธีการสอน และฝึกฝนที่ทันสมัย ในแง่ของปรัชญาและวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาว่าราคาของแบบเรียนไม่ใช่สิ่งที่สำคัญกว่าคุณค่าทางการศึกษา

Ansary and Babaii (2002) กล่าวเพิ่มเติมในแง่ของการพิจารณาแบบเรียนที่ใช้สอนการพูดว่า ผู้เขียนควรมีความรู้ชัดเจนเกี่ยวกับการศึกษาการพูด โดยพิจารณาจากคำนำ และองค์ประกอบอ้างอิงที่จะแสดงให้เห็นถึงความชำนาญการ ผู้สอนทักษะการพูดควรตัดสินใจว่าหลักการหรือปรัชญาใดที่ตรงตามความต้องการของวิชาที่ตนจะสอนมากที่สุด และแบบเรียนควรมีความเหมาะสมกับ อายุ ระดับการศึกษา ความต้องการเฉพาะทางของกลุ่มผู้เรียน และเนื้อหาได้จัดเรียงไว้อย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และ ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เฉพาะของแต่ละสถาบันหรือองค์กรด้วย และในแง่ของเนื้อหาและแบบฝึกหัด โดยพิจารณาว่าแบบเรียนควรจะคงความเป็นระบบระเบียบในแง่เนื้อหา และมีความหลากหลายของรูปแบบการฝึกทักษะการพูด คุณภาพของเนื้อหา ใน

การพูดหลากหลายรูปแบบที่นำมาใช้สอนในแบบเรียน ควรจะมีความเข้มข้น ยืดหยุ่น และถูกต้อง ผู้สอนทักษะการพูดเองควรจะตัดสินใจว่ารูปแบบการพูดแบบไหนที่อาจไม่จำเป็นต่อผู้เรียนของตน แบบเรียนต้องมีความลำเอียงเชิงเนื้อหา การฝึกฝนขั้นพื้นฐานของทักษะการพูดไม่ควรจะเน้นให้พูดทางด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป แบบฝึกหัดที่ปรากฏในแบบเรียนควรมีความชัดเจน น่าสนใจ กระตุ้นความสนใจ และครอบคลุมความหลากหลายของรูปแบบการพูด และต้องสามารถปรับให้เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะของแต่ละกลุ่มผู้เรียน มีความชัดเจนในขั้นตอนการฝึกฝน การปฏิบัติของกระบวนการการเรียนรู้ตามหลักสูตร ที่สำคัญแบบเรียนต้องนำเสนอหลักการปฏิบัติและเนื้อหาที่เป็นความจริง ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับโดยสากล

ในขณะที่ Cunningsworth (1995) ให้โครงร่างเกณฑ์สำหรับการประเมินแบบเรียน ภาษาอังกฤษว่า แบบเรียนควรตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและควรตรงกับเป้าหมายและจุดประสงค์ของแผนการเรียนภาษา ควรจะสะท้อนการใช้ภาษาของผู้เรียนทั้งปัจจุบันและอนาคต แบบเรียนที่เลือกแล้วนี้จะช่วยเป็นเครื่องมือแก่ผู้เรียนในการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจุดประสงค์ของตนเอง ควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนและควรเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกแก่กระบวนการเรียนของผู้เรียน โดยกำหนดวิธีที่ยืดหยุ่นได้ และควรมีบทบาทชัดเจนในฐานะสิ่งสนับสนุนการเรียนคล้ายกับผู้สอน กล่าวคือ แบบเรียนควรกลมกลืนกับเป้าหมายทางภาษาของผู้เรียน

Byrd (2001) สร้างเกณฑ์ประเมินแบบเรียนที่ค่อนข้างต่างออกไป โดยพิจารณาจาก 1) ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรและแบบเรียน เนื่องจากแต่ละประเทศมีหลักสูตรต่างกัน แบบเรียนก็ต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นๆ ด้วย 2) ความสอดคล้องระหว่างผู้เรียนและแบบเรียน เพราะแบบเรียนสร้างขึ้นมาเพื่อบุคคลกลุ่มนี้ ดังนั้นจึงต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนด้วย ซึ่งแบบเรียนประกอบด้วยสามส่วนหลัก ได้แก่ เนื้อหา ตัวอย่าง และแบบฝึกหัดหรือภาระงาน นอกจากนี้สามส่วนหลักข้างต้น แบบเรียนยังมีส่วนสนับสนุนอีกหนึ่งส่วนคือ ส่วนของกราฟฟิก ซึ่งรวมทั้งขนาด รูปเล่ม รูปลักษณ์ และภาพประกอบ 3) ความสอดคล้องระหว่างผู้สอนกับแบบเรียน นอกจากจะผลิตมาสำหรับผู้เรียนแล้วแบบเรียนยังสร้างขึ้นมาเพื่อผู้สอนเช่นกัน ดังนั้นผู้สอนต้องพิจารณาองค์ประกอบสามส่วนหลัก และส่วนสนับสนุนจากแบบเรียนที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พร้อมทั้งชี้แจงให้นักความพอดีและความเพียงพอในสิ่งที่ผู้สอนต้องการจากแบบเรียนกับสิ่งที่แบบเรียนมี

Byrd (2001) แสดงเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องของแบบเรียนภาษาอังกฤษ ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรและแบบเรียน มีเกณฑ์ดังนี้ ความสอดคล้องกับหลักสูตร/จุดมุ่งหมาย ความเหมาะสมด้านเนื้อหาทางภาษา ความเหมาะสมด้านเนื้อเรื่อง ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชา ในด้านความสอดคล้องระหว่างผู้เรียนและแบบเรียน มีเกณฑ์ดังนี้ คำอธิบายสำหรับผู้เรียนเป็นที่เข้าใจและนำไปใช้ได้ ตัวอย่างสำหรับผู้เรียนเป็นที่เข้าใจและนำไปใช้ได้ กิจกรรมเหมาะสมสำหรับผู้เรียน เนื้อเรื่องเป็นที่เข้าใจและเหมาะสมกับวัฒนธรรม และในด้านความ

สอดคล้องระหว่างผู้สอนและแบบเรียน มีเกณฑ์ดังนี้ สอดคล้องกับพื้นฐานทางความรู้ของผู้สอน มีคำอธิบายสำหรับผู้สอน สอดคล้องกับความต้องการของผู้สอน มีตัวอย่างและการขยายความสำหรับผู้สอน และควรมีคู่มือสำหรับผู้สอน

โดยรวมแล้ว เกณฑ์การประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษมักจะพิจารณาประเด็นใหญ่ๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาและด้านองค์ประกอบอื่นๆ ด้านเนื้อหาจะพิจารณาถึง จุดประสงค์การใช้แบบเรียน ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและแบบฝึกในแบบเรียนนั้นทั้ง 4 ทักษะ ทั้งด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน ทั้งนี้ แต่ละทักษะจะได้รับการฝึกฝนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา รวมถึงไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ผู้เรียนได้เรียนจากแบบเรียนเล่มนั้น ความหลากหลายและความน่าสนใจโดยรวมของหัวข้อและภาระงานจากบทเรียน พร้อมทั้งความสอดคล้องและครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการสอนด้วย ส่วนทางด้านองค์ประกอบอื่นๆ มักจะประเมินจากภายนอก ได้แก่ รูปลักษณ์ ราคา คุณภาพการพิมพ์ ความคงทนของแบบเรียน

### 2.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ในปี พ.ศ.2558 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการปฏิรูปการศึกษาภาษาอังกฤษ โดยให้ปรับรูปแบบการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์ มาเน้นการสื่อสารจริง ซึ่งเริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนทางด้านภาษา ไม่ว่าจะ เป็นภาษาใด ควรคำนึงถึงธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา กระบวนการเรียนการสอนควรมีลักษณะเป็น การเรียนรู้ตามธรรมชาติ ที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแม่ ที่เริ่มการเรียนรู้จากการฟัง และเชื่อมโยง เสียงกับภาพเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ แล้วจึงนำไปสู่การเลียนเสียง คือ การพูด และนำไปสู่การอ่าน และการเขียนในที่สุด การจัดการเรียนการสอนจึงควรเปลี่ยนเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง ดังนั้น หน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และจัดการเรียนรู้ จึงมีบทบาทภารกิจในการ พัฒนาสนับสนุน ช่วยเหลือให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ตามธรรมชาติของภาษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้และสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้ทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ยิ่ง ในปัจจุบันซึ่งได้เข้าสู่เสรีประชาคมอาเซียนไปแล้ว โดยมีการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล ที่ จะใช้สื่อสารกันระหว่งกลุ่ม ประเทศอาเซียน มีการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรี ส่งผลให้ผู้ที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษเกิดข้อได้เปรียบจากผู้ที่มีทักษะวิชาชีพในระดับเดียวกัน การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้จริงจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้เรียนควรมีโอกาส ฝึกใช้ภาษาให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดทักษะ ให้สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น ได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชั้นเรียนและในชีวิตประจำวัน ซึ่งแนวทางหนึ่งที่จะ



สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้จริงนั้นคือ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT)

### 2.3.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้จริง มีการจัดลำดับการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ได้จริง ดังนั้น ในการเรียนการสอน ผู้สอนต้องคำนึงถึงการจัดกิจกรรมและมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารจริง สื่อที่ใช้ก็ควรเป็นสื่อจริง และก็ต้องไม่ละเลยความรู้ด้านไวยากรณ์เสียทีเดียว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นหากเกิดความผิดพลาดทางไวยากรณ์เพียงเล็กน้อยในการสนทนา ผู้สอนไม่ควรขัดจังหวะเพื่อแก้ไขถูกต้องในทันที ในกรณีที่ยังสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ ควรแก้ไขเมื่อที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือสื่อสารไม่ประสบความสำเร็จเท่านั้น ที่กล่าวเช่นนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Richard, 2006) ดังนั้นการเรียนการสอนแนวนี้จะต้องเน้นการจัดกิจกรรมเพื่อการฝึกฝนการใช้ภาษาให้ใกล้เคียงสถานการณ์จริงมากที่สุด (Littlewood, 1991 และ Larsen-Freeman, 2002)

### 2.3.2 หลักการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร

การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารมีหลักสำคัญดังนี้

1) ผู้เรียนได้รับการฝึกฝน รูปแบบภาษาที่เรียนจะใช้ได้ สถานการณ์ที่มีความหมาย ผู้สอนต้องบอกให้ผู้เรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียน การฝึกการใช้ภาษาเพื่อให้นักเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนแล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้เพิ่มขึ้น สามารถสื่อสารได้ตามที่ตนต้องการ

2) จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหรือทักษะสัมพันธ์ (Integrated Skills) คือใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ประกอบด้วยกริยาท่าทาง ที่ควรจะได้ทำพฤติกรรมเช่นเดียวกับในชีวิตจริง

3) ฝึกสมรรถภาพด้านการสื่อสาร (Communicative Competence) คือ ผู้เรียนทำกิจกรรม ใช้ภาษาที่มีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันมากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ได้จริง กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) ผู้เรียนทำกิจกรรมนี้จะไม่ทราบข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่ง จำเป็นต้องสื่อสารกันจึงจะทราบข้อมูล สามารถเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาท สถานการณ์ สถานการณ์ สำนวนภาษาในรูปแบบต่างๆ (function)

4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ที่ได้รับ สามารถแสดงความคิดเห็น หรือระดมสมอง (Brainstorming Activity) ฝึกการทำงานกลุ่ม แสดงบทบาทสมมติ (Role Play) เกมจำลองสถานการณ์ (Simulation) การแก้ปัญหา (Problem Solving) ฯลฯ

5) ฝึกผู้เรียนให้ใช้ภาษาในกรอบของความรู้ทางด้านหลักภาษา (Grammatical Competence) ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ของภาษา สื่อสารได้คล่อง (Fluency) เน้นการใช้ภาษาตามสถานการณ์ (Function)

6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามศักยภาพ

7) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบ และสนับสนุนให้ศึกษาหาความรู้นอกชั้นเรียน

8) ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนองความสนใจของผู้เรียน

9) ให้โอกาสผู้เรียนพูดแสดงความคิดเห็นตามที่ต้องการ

10) ต้องช่วยชี้แนะ นำทางให้ผู้เรียน ให้คำแนะนำ ในระหว่างการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งตรวจความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน

นอกจากนี้ ลีออตตี เบเกอร์ และเจเน็ต ออร์ (Littlewood, 2007) ได้เสนอแนวคิดในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาวิทยากรแกนนำกลวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน (Communicative Language Teaching Approach and Integrating in Classroom) ระหว่างวันที่ 9-11 มกราคม 2557 สำหรับใช้ขยายผลครูผู้สอนภาษาอังกฤษในจุดอบรมทั่วประเทศ โดยได้สรุปจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของนักวิชาการการศึกษาหลายท่านว่า “การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นวิธีการสอน มากกว่าเป็นระเบียบวิธีที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งหมายความว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารสามารถสอนด้วยวิธีการและเทคนิคที่หลากหลาย (Chaiklin, 2003 : Richard, 2006) ทฤษฎีที่อยู่เบื้องหลังการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารคือ หน้าที่หลักของภาคือ การสื่อสาร และการให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาด้วยการมีส่วนร่วมในการสื่อสารในสถานการณ์จริง ทักษะที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนแนวนี้คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ส่วนไวยากรณ์ (การเขียนและการพูด) ยังคงมีความสำคัญ แต่จุดต่างอยู่ตรงที่ไวยากรณ์นั้นจะสอนในบริบทของการสื่อสารที่มีความหมายมากกว่าการแยกสอนไวยากรณ์ต่างหาก” และยังได้สรุปการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารตามหลักทฤษฎีและงานวิจัยไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) เน้นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพด้วยความถูกต้องและคล่องแคล่ว (A focus on effective communication with accuracy and fluency) ความสามารถในการสื่อสารเป็นเป้าหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้น สัมพันธ์กับ

ความถูกต้องในด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ ซึ่งต้องควบคู่ไปกับความคล่องแคล่วในการพูดและการเขียน (Richard, 2006) นอกจากนี้ Canale & Swain (1980) ได้เพิ่มเติมจากแนวคิดของ Richard โดยสรุปความสามารถที่จำเป็นในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพไว้สี่ประการ ประกอบด้วย ความสามารถด้านไวยากรณ์ (Grammatical) ด้านวาทกรรม (Discourse) ด้านภาษาศาสตร์เชิงสังคม (Sociolinguistic) และด้านการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic) และที่ผ่านมามากกว่าสี่ทศวรรษ นักวิชาการยังคงศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยืนยันความสำคัญของความถูกต้องความรู้ด้าน ไวยากรณ์ คำศัพท์ และความคล่องแคล่วในการสื่อสาร

2) ความกล้าใช้ภาษาในการรวมกิจกรรมกลุ่ม (Risk-taking in Cooperative Groups) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแสดงถึงการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (McKay, 2002) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาเป็นกลุ่มที่มีโครงสร้างของการเอื้อประโยชน์ต่อกันในกลุ่ม (Richard, 2006) กลุ่มนั้นสำคัญยิ่งต่อการเริ่มใช้ภาษาของนักเรียนที่ประมาในการพูดต่อหน้ากลุ่มใหญ่ กิจกรรมในกลุ่มเล็กๆ นั้นสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาและกระตุ้นนักเรียนให้ กล้าเสี่ยงในการใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษาใหม่ (Nunan, 1991)

3) เชื่อมโยงกับความหมายและบริบท (Connected to Meaning and Context) ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น นักเรียนจะมีพัฒนาการทางภาษาด้วยการใช้ภาษาในชีวิตจริง (Littlewood, 2007 ; Nunan, 1991) สอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมวัฒนธรรมของ Vygotsky ที่ได้ขอสรุปเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่า “วิธีที่ดีที่สุดที่จะเรียนรู้และสอน ภาษาคือการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม” (Chaiklin, 2003) ภาระงานด้านภาษาควรเชื่อมโยงกับบริบทของ ชีวิตจริงที่มีความหมายต่อนักเรียน นั่นคือภาระงานด้านภาษานั้นอาจจะเชื่อมโยงถึงประเด็นต่างๆ ไปที่ เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง

4) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking Skills) ทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสำคัญมากขึ้นสำหรับนักเรียนในทุกสาขาวิชา ไม่เพียงแต่ด้านภาษาเท่านั้น ทฤษฎีการคิดที่เป็น ที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายคือทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) บลูม (Bloom, 1956) ได้เสนอแนวคิดที่นักเรียนมีความจำเป็นที่ต้องรู้จักทักษะการคิดทั้งในระดับสูงและ ระดับกลาง ทักษะในระดับกลาง คือ การจำและความเข้าใจ เช่น การจดจำคำศัพท์ใหม่และเข้าใจลี ฟพื้นฐาน ทักษะในระดับสูง คือ การสังเคราะห์และการประเมินผล เช่น การรวบรวมข้อมูลย่อยในการ เล่าเรื่อง หรือแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจด้วยเหตุผลทักษะการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะภาระงานด้านการสื่อสารนั้นต้องบูรณาการทั้งทักษะระดับกลาง และระดับที่สูงขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ในการสร้างภาษาใหม่นั้นจดจำคำศัพท์ใหม่ สังเคราะห์ความคิด และประเมินเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการสื่อสาร

### 2.3.3 กระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

กระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ กิจกรรม เทคนิคการสอน และบทบาทของนักเรียนและครูผู้สอน

1. กิจกรรม เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากในกระบวนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพราะเป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สมจริงในห้องเรียน (Richards, 006) กิจกรรมที่ดีนั้นจะขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรม และลักษณะของการจัดกิจกรรม

1.1 ลักษณะของกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีดังนี้

- กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์บทเรียน
- กิจกรรมมีจุดมุ่งหมายในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย
- กิจกรรมทำให้เกิดความจำเป็นที่จะสื่อความหมาย
- กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรับรู้ผลของการสื่อความหมาย
- กิจกรรมน่าสนใจและท้าทาย
- กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกตามความต้องการ
- กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่
- กิจกรรมฝึกให้ผู้เรียนมีกลยุทธ์การเรียนรู้

1.2 ลักษณะของการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้นสามารถทำได้หลายลักษณะ ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์หลายรูปแบบในชั้นเรียน เช่น ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียน-บทเรียน ผู้เรียน-ผู้เรียน ผู้เรียน-ครูผู้สอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในรูปแบบต่างๆ ลักษณะการจัดกิจกรรมมีดังนี้

- การจัดกิจกรรมรายบุคคล (Individual work) เป็นกิจกรรมที่พึ่งตนเองในการเรียนรู้ (Autonomous learning) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกทำกิจกรรมตามลีลาการเรียนรู้ (Learning tyle) ในรูปแบบที่ตนเองต้องการ ในเวลาที่เหมาะสมกับตนเอง และสามารถทำได้นอกชั้นเรียน กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมรายบุคคล ได้แก่ การอ่านหนังสือนอกเวลา การเล่นเกมต่าง ๆ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว่ เกมสร้างคำ เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมแบบคู่ (Pair work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันที่จะต้องคิดและทำงานด้วยกัน (Collaborative learning) ทำให้เกิดการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เหมือนจริง อย่างไรก็ตามระหว่างทำกิจกรรม ครูผู้สอนจะเป็นผู้ควบคุม คอยให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการ กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมรายคู่ ได้แก่ การ

ถามหาข้อมูลที่ต้นขาดหายไปจากคู่ของตน (Information gap) การแสดงบทบาทสมมติ (role-play) เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมแบบกลุ่ม (Group work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะอิสระ (Autonomy) ลดการพึ่งครูสอน จำนวนผู้เรียนในแต่ละกลุ่มขึ้นอยู่กับลักษณะงานแต่ไม่ควรเกิน 6 คน กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมแบบกลุ่ม ได้แก่ การอภิปราย (Discussion) การอ่านและฟังสวดต่าง ๆ ของเรื่องราวแล้วนำเสนอเหล่านี้มาปะติดปะต่อกัน (Jigsaw reading/listening) การช่วยหาข้อมูลเพื่อมาทำโครงการการเล่นเกมนต่าง ๆ เช่น เกมต่อคำ เกมยี่สิบคำถาม เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมแบบทำร่วมกันทั้งชั้น (Class work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูสอน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทำพร้อมกันทั้งห้อง ครูสอนสามารถชี้แนะและควบคุมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่จัดในลักษณะอื่น กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมแบบทำร่วมกันทั้งชั้น ได้แก่ การฝึกออกเสียงคำ ฝึกการอ่านออกเสียง การทำตามคำสั่ง การอภิปรายแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

2. เทคนิคการสอน เทคนิคการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร เพราะเทคนิคการสอนที่เหมาะสมจะช่วยให้การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารประสบความสำเร็จ เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

2.1 ให้ผู้เรียนได้พบและได้ใช้ภาษาในการสื่อสารใหม่มากที่สุด การสื่อสารที่สมจริงคือการที่ผู้เรียนมุ่งความสนใจไปที่สารที่สื่อออกมาหรือสารที่ต้องการสื่อออกไป ไม่ใช่ที่ตัวภาษา (Richard, 2006)

2.2 ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาได้ง่ายขึ้น สื่อตามแนวการสอนแบบ CLT ประกอบด้วย

- เนื้อหา (Text-based materials) คือ แบบเรียนที่จัดกิจกรรมเน้นการสอนแบบ CLT เช่น มีกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติ กิจกรรมคู่ หรือกิจกรรมกลุ่ม

- งาน/กิจกรรม (Task-based materials) คือ สื่อที่เน้นการทำกิจกรรมและภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานกลุ่มเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้

- สื่อจริง (Realia / Authentic materials) คือ สื่อที่ใช้อยู่จริงในชีวิตประจำวันเช่น ป้ายประกาศ โฆษณา รูปภาพ แผนที่ แผนที่ และหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

2.3 หาวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกเครียดระหว่างเรียน และสร้างบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียนไม่อายเวลาตอบผิด (Larsen-Freeman, 2002)

2.4 ศึกษาความสนใจของผู้เรียนและแทรกสิ่งที่คุณเรียนสนใจไว้ในบทเรียนด้วย และครูสอนควรเรียนรู้ด้วยว่าผู้เรียนชอบทำงานกับใคร

2.5 เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (Process) มากกว่าผลงานการเรียนรู้ (Product)

3. บทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียน Jack C. Richards (2006) ได้เสนอบทบาทครูและผู้เรียนที่ต้องปรับเปลี่ยนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

3.1 บทบาทครูผู้สอน (Teacher's role) ครูมีบทบาทเป็นผู้เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาใหม่มากที่สุด ครูผู้สอนจะควบคุมการเรียนรู้ในช่วงที่มีการฝึกรูปแบบภาษาเท่านั้น แต่ในช่วงที่ผู้เรียนใช้ภาษา ครูผู้สอนจะลดบทบาทลงเป็นเพียงผู้กำกับรายการคอยให้ความสะดวก ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการเท่านั้น ครูจะกระตุ้นให้กำลังใจ ช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ อันเป็นการเชื่อมของวาระระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์ (grammar competence) และความสามารถทางด้านการสื่อสาร (communicative competence) ของผู้เรียน และครูผู้สอนจะไม่ขัดจังหวะในขณะที่ผู้เรียนกำลังใช้ภาษาถึงแม้ว่าผู้เรียนจะใช้ภาษาไม่ถูกต้องก็ตาม แต่ครูจะช่วยอธิบายและให้ความช่วยเหลือก็ต่อเมื่อการสื่อสารของผู้เรียนชะงักงัน อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนยังคงเป็นแหล่งความรู้ (Resource) ให้ผู้เรียนเมื่อเขาต้องการ เป็นผู้เตรียมผู้เรียนให้พร้อมก่อนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาแก่ผู้เรียน ครูผู้สอนต้องพยายามใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในห้องเรียนให้มากที่สุด เป็นผู้สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอีกด้วย

3.2 บทบาทผู้เรียน (Learner's role) ในการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในห้องเรียนมากกว่าครูผู้สอน ผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ลงมือใช้ภาษาด้วยตนเองโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อน การช่วยเหลือซึ่งกันและกันทำให้เกิดการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมกลุ่มรวมกันและผู้เรียนพยายามเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น โดยนำสิ่งที่ตนเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นเครื่องมือมือช่วยในการหาความรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน เช่น การอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ เรียนรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนสนใจจากห้องสมุดอินเทอร์เน็ต เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อร่วมชั้นเรียนได้อีกด้วย

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

พัชระ ไพบุลย์ศรีนครา (2534) ได้วิเคราะห์แบบเรียน English for a Changing World, Book 4 โดยให้ผู้สอนที่ใช้แบบเรียนเล่มนั้น ศึกษาวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษในพื้นที่ และตัว

ผู้วิจัยเองเป็นผู้วิเคราะห์ พบว่า เนื้อหาในหนังสือสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับปานกลาง กิจกรรมจากแบบฝึกหัดในแบบเรียนสอดคล้องกับแนวการสร้างและประเมินกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับปานกลาง ส่วนคุณภาพการจัดทำรูปเล่มอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ผู้วิจัยได้เสนอแนะผู้สอนเกี่ยวกับการนำแบบเรียนเล่มนี้ไปใช้ พร้อมทั้งเสนอกิจกรรมเสริมแก่ผู้สอนโดยใช้ควบคู่กันไปกับแบบเรียน อันจะเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ทั้งผู้เรียนและผู้สอน

จุฑาภรณ์ ภารพ (2549) ได้สร้างเกณฑ์การประเมินแบบเรียน เพื่อประเมินแบบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 ซึ่งใช้ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 การประเมินครอบคลุม การประเมินภายนอกด้านกายภาพ การประเมินภายในด้านจุดประสงค์และวิธีการเรียนการสอน เนื้อหา แบบฝึกหัดและคู่มือครู และการประเมินภายในด้านความเกี่ยวเนื่องของแบบเรียน โดยภาพรวมผลการประเมินลักษณะภายนอกด้านกายภาพของแบบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 อยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตามผลการประเมินในแง่ความดึงดูดในเรื่องของสีและขนาดของภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี ทั้งนี้เพราะแบบเรียนประกอบด้วยภาพขาวดำที่มีขนาดเล็ก ปัญหาใหญ่ของแบบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 คือ การขาดบทสรุปในแต่ละบทเรียน สำหรับผลการประเมินภายในด้านความเกี่ยวเนื่องของแบบเรียน ความเชื่อมโยงของแบบเรียนไม่ดีเพราะบทเรียนต่างๆ ในแบบเรียนมีจุดเน้นที่ต่างกัน ยิ่งไปกว่านั้นไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ปรากฏ มีการสอนเพียงครั้งเดียว การสอนคำศัพท์และการฟังไม่ได้เริ่มจากง่ายไปสู่ยาก

สุพรรณิ อาศัยราช (2550) ได้วิเคราะห์เนื้อหาสาระ แบบฝึกหัด/กิจกรรม และรูปแบบการนำเสนอในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 เล่ม ได้แก่ Projects: Play & Learn 4, Say Hello 4 และ Smart Kids 4 สื่อเสริมประกอบการเรียน คู่มือครู โดยมีผู้วิเคราะห์สามคนคือ ผู้วิจัยและผู้วิเคราะห์ร่วมอีก 2 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบเรียนทั้งสามชุดอยู่ในระดับดีทั้งหมด ซึ่งความคิดเห็นของผู้วิเคราะห์หนังสือเรียนทั้งสามคนที่มีต่อหนังสือเรียนภาษาอังกฤษทั้งสามเล่มมีความสอดคล้องกันมาก และยังศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อหนังสือเรียนดังกล่าว โดยให้ครูผู้สอนและนักเรียนประเมินแบบเรียนที่ตนใช้ พบว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนมีความเห็นว่าหนังสือเรียนภาษาอังกฤษทั้งสามชุดอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางการนำหนังสือเรียนไปใช้ ได้แก่ การปรับใช้หนังสือเรียนภาษาอังกฤษทั้งสามเล่มที่เหมือนกันคือ ควรปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของนักเรียน นอกจากนี้ Projects: Play & Learn 4 และ Say Hello 4 ควรเพิ่มบริบทและวัฒนธรรมเจ้าของภาษาสอดแทรกเข้าไป และ Smart Kids 4 ควรเพิ่มกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น

งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องข้องกับการวิเคราะห์และประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษมักทำการศึกษาโดยการดูความเหมาะสม และสอดคล้องระหว่างแบบเรียนและหลักสูตร ซึ่งใช้เกณฑ์

คล้ายกัน ได้แก่ เกณฑ์กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ร่วมกับการเขียนบรรยาย

#### 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

Al-Hajailan (1999) ประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชายล้วน ในประเทศซาอุดีอาระเบีย เพื่อศึกษาคุณภาพแบบเรียนภาษาอังกฤษ “English For Saudi Arabia” โดยพิจารณาทั้งด้านการวัดเชิงคุณภาพและปริมาณ เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแบบเรียน และเก็บข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์เนื้อหา และสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า จุดเด่นของแบบเรียน ได้แก่ สีสันทัด และสื่อประกอบเสริมคือ คู่มือผู้สอน เพราะมีการเรียบเรียงและบทนำดี และยังมีการแนะนำแก่ผู้สอนถึงวิธีที่ทำให้ผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษได้ง่าย เร็วและน่าสนใจยิ่งขึ้นโดยใช้วัฒนธรรมของตนเอง จุดด้อย ได้แก่ มีหนังสือหลายเล่มเกินไปสำหรับแต่ละชั้น ไม่มีการบอกเป้าหมายแก่ผู้สอน ปกของแบบเรียนไม่ดึงดูด ลำดับของบทเรียนไม่เหมาะสม บทอ่านไม่มีคำถามและไม่มีเทปประกอบ ไวยากรณ์บางตัวถูกย้ำหลายครั้งเกินไป มีการควบคุมการเขียนของผู้เรียนจากจุดด้อยดังกล่าว

Akindjo (2000) วิจัยเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมปลายในโตโก: การวิเคราะห์หนังสือเรียนและวิธีการสอน เพื่อศึกษาการตอบสนองการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในโตโกตามหลักการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากหนึ่งในห้าข้อของคำถามวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับหนังสือเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ในโรงเรียนมัธยมปลาย และความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การสอนและหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนมัธยมปลายในโตโกเน้นการเรียนโครงสร้างทางภาษามากกว่าการสื่อสาร ซึ่งส่งผลต่อหนังสือเรียนด้วย อีกนัยหนึ่ง หนังสือเรียนสำหรับเกรด 13 ก็มีการสื่อสารบ้างแต่ไม่เหมาะสมกับบริบทการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนัก เพราะหนังสือเรียนและจุดประสงค์ของหลักสูตรการศึกษานี้ใช้ในโตโกมากกว่าทศวรรษแล้ว ผู้วิจัยให้ความเห็นว่า ทั้งหนังสือและจุดประสงค์เก่าแก่เกินกว่าจะยังคงนำมาใช้

Chan (2001) วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับสูง เพื่อจัดประเภทองค์ประกอบพื้นฐานในหนังสือเรียน เพื่อศึกษาทฤษฎีพื้นฐานและวิธีสอนในหนังสือเรียน เพื่อศึกษาการพัฒนาของหนังสือเรียนเกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเขียนหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ และงานวิจัยอื่นๆ ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และเพื่อพัฒนาวิธีการวิเคราะห์หนังสือเรียน เนื่องจากยังไม่มีวิธีประเมินหนังสือเรียนอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยเลือกหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ 3 เล่ม โดยวิเคราะห์ 4 ด้าน ได้แก่ ไวยากรณ์ การจัดลำดับเนื้อหา กลยุทธ์ของผู้เขียน และประเภทของแบบฝึกหัด แสดงผล



การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติและการบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า มีความสนใจในรูปแบบเนื้อหา เช่น ไวยากรณ์และการจัดลำดับเนื้อหา ซึ่งมีวิธีสอนต่างกัน นอกจากนี้องค์ประกอบและวิธีสอนในหนังสือเรียนก็วนกลับไปมาด้วยวิธีที่ได้รับความนิยมในอดีต อย่างไรก็ตาม หนังสือเรียนบางเล่มก็มีการผสมวิธีสอนกัน และยังให้ความสำคัญแก่เรื่องที่มีชื่อและทันสมัยในงานวิจัยด้านการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เช่น ข้อสอบข้อเขียน เป็นต้น

Ansary and Babaii (2002) วิจัยเรื่องลักษณะสากลของหนังสือเรียนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองนอกจากจะศึกษาเพื่อค้นหาลักษณะสากลแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางทั่วไปในการประเมินหนังสือเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีระบบ โดยผู้วิจัยเลือกและวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาอังกฤษจำนวน 10 เล่ม ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะสากลแบ่งเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) ทฤษฎีหรือวิธีสอนที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติของภาษาและการเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการนำทฤษฎีหรือวิธีสอนไปประยุกต์ใช้ 2) การนำเสนอเนื้อหา เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์ การเลือกหัวข้อในหนังสือ ความสอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อครูและนักเรียน 3) ลักษณะภายนอกของหนังสือ คือขนาดที่เหมาะสม รูปลักษณ์ดึงดูด ความคงทน คุณภาพการพิมพ์สูง ชื่อหนังสือเหมาะสม และ 4) ความเกี่ยวข้องกับสังคม เช่น วัฒนธรรม ศาสนา และเพศ เป็นต้น

Miekley (2005) พัฒนาเกณฑ์การประเมินแบบเรียนสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและเป็นภาษาต่างประเทศ โดยนำเอาเกณฑ์การประเมินจากงานวิจัยของนักทฤษฎีหลายท่านมารวบรวมกัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อประเมินแบบเรียนสำหรับสอนทักษะการอ่าน โดยเฉพาะ ทั้งนี้ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นเพียงการสร้างแบบประเมินแบบเรียนเท่านั้น ไม่มีการนำไปใช้แต่อย่างใด

จากงานวิจัยดังกล่าว งานวิจัยต่างประเทศมักเกี่ยวข้องกับการใช้หนังสือเรียนภาษาอังกฤษร่วมกับกลยุทธ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ หรือลักษณะโดยรวมของหนังสือเรียนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สอง รวมถึงการศึกษาหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนภาษาของผู้อ่าน นอกเหนือจากการวิเคราะห์หนังสือเรียน ซึ่งทั้งปวงนี้ผู้วิจัยมักศึกษาในแง่ของการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองจากมุมมองของคนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการพัฒนาเกณฑ์การประเมินแบบเรียน โดยประเมินคุณภาพซีดีด้วย พร้อมทั้งวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้แบบประเมินที่มีต่อแบบประเมิน และคาดว่าเกณฑ์การประเมินแบบเรียนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นในงานวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ เพื่อศึกษาแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร

ประชากรที่เป็นเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นภาคเรียนแรกที่ผู้วิจัยเริ่มปฏิบัติราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งเป็นภาคเรียนสุดท้ายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร พ.ศ.2552 โดยใช้แบบเรียนที่มีวางจำหน่ายในท้องตลาด (Commercial Books) ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้สอน 12 คน (เพศหญิง 11 คน และเพศชาย 1 คน) โดยได้ใช้ประชากรทั้งหมด เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ทั้งนี้ อาจารย์แต่ละท่าน จะประเมินเฉพาะแบบเรียนที่ตนมีประสบการณ์ตรงเท่านั้น จึงทำให้จำนวนผู้ประเมินแบบเรียนแต่ละเล่มนั้น มีจำนวนไม่เท่ากัน รวมถึงมีอาจารย์บางท่านที่เคยสอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในช่วงปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2557 ได้ลาออกไปก่อนแล้ว จึงอาจส่งผลต่อจำนวนผู้ประเมินแบบเรียนบางเล่ม โดยมีรายละเอียดซึ่งได้จากการใช้แบบประเมินแบบเรียนดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้แบบประเมินแบบเรียน

ตำแหน่ง	ลำดับ ที่	ประสบการณ์ การทำงาน (ปี)	วุฒิการศึกษา
อาจารย์	1	14	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ
	2	10	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	3	8	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์
	4	8	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์
	5	8	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	6	8	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ
	7	7	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	8	7	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	9	7	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	10	6	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	11	6	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
	12	6	กศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ (1) แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน (ภาคผนวก ก) (2) แบบประเมินแบบเรียน (ภาคผนวก ข) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นหลังจากได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ (3) แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 4 เล่ม

#### 3.2.1 การสร้างแบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน โดย ตรวจสอบข้อมูลแบบเรียนที่เคยมีการใช้จริงจาก ประมวลรายวิชา (course syllabus) ของปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2557 และได้จัดทำข้อมูลเบื้องต้น พร้อมรูปภาพหน้าปกใส่ในแบบสำรวจ เพื่อสะดวกต่อคณาจารย์ผู้ตอบแบบสำรวจดังกล่าว

### 3.2.2 การสร้างแบบประเมินแบบเรียน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบประเมินแบบเรียน ซึ่งเป็นแบบประเมินความตรงตามเนื้อหาของแบบเรียนแต่ละเล่ม โดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชา และวัตถุประสงค์ของรายวิชา โดยศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลักษณะของแบบเรียนที่ดี หลักเกณฑ์ในการประเมินแบบเรียน และสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อวางรูปแบบและเค้าโครงของแบบสอบถามที่จะใช้ในการศึกษา และสำรวจแบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งใช้แบบเรียนที่มีวางจำหน่ายในท้องตลาด (Commercial Books) ซึ่งแบบเรียนที่ใช้ได้แก่

1. face2face [Elementary] ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2010
2. Four Corners [High Beginning] ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2012
3. interchange 4<sup>th</sup> edition [High Beginning] ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2013
4. Touchstone [High Beginning] ตีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2014

แบบเรียนทั้ง 4 เล่มข้างต้น ตีพิมพ์โดย สำนักพิมพ์ Cambridge

เมื่อทราบรายชื่อแบบเรียนแล้วจึงสร้างแบบประเมินแบบเรียน โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินแบบเรียน ส่วนที่ 2 แบบเรียน และ ส่วนที่ 3 ซิติ

สำหรับส่วนที่ 2 ของแบบประเมินแบบเรียนนั้นจะเริ่มต้นด้วยข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน และตามด้วยการประเมินแบบเรียนโดยในส่วนของ การประเมินนั้นแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ด้านเนื้อหาสาระ, แบบฝึกหัด/กิจกรรม และรูปแบบการนำเสนอ การสร้างแบบประเมินนี้สร้างโดยประยุกต์มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five-point Likert's Scale)

ในส่วนที่ 3 ของแบบประเมินแบบเรียน ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพซิติที่ใช้รูปแบบเดียวกับการประเมินแบบเรียน

### 3.2.3 การปรับปรุงแบบประเมินแบบเรียน

การปรับปรุงแบบประเมินแบบเรียน ดำเนินการโดยนำแบบประเมินแบบเรียนที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสาขาสื่อการสอน และการสอนภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ค) แล้วจึงปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินแบบเรียนตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบประเมินแบบเรียนที่ปรับปรุงแล้วแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ คือ ประสพการณ์การทำงาน และประสพการณ์ในการใช้หนังสือเล่มที่ประเมิน

**ส่วนที่ 2** สอบถามเกี่ยวกับแบบเรียน ประกอบด้วย ชื่อแบบเรียน และ แบบประเมิน 3 ตอน คือ ด้านเนื้อหาสาระ แบบฝึกหัด/กิจกรรม และ รูปแบบการนำเสนอ

ในส่วนของแบบประเมินทั้ง 3 ตอน แต่ละประเด็นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ ดีมาก (5) ดี (4) ปานกลาง (3) ควรปรับปรุง (2) จำเป็นต้องปรับปรุง (1) และไม่ปรากฏ (0) โดยตัดแปลงจากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five-point Likert's Scale) ทั้งนี้ ในการเพิ่มค่าระดับ 0 เพื่อรองรับบางประเด็นที่ไม่ปรากฏในแบบเรียนบางเล่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และเพิ่มพื้นที่ว่างสำหรับสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม

**ส่วนที่ 3** สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกับส่วนที่ 2

**ส่วนที่ 4** สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมนั้น มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาแนวทางการเลือกแบบเรียนสำหรับสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของอาจารย์แต่ละท่าน โดยไม่มีการครอบงำความคิด หรือวางทฤษฎีใดไว้ให้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด รวมถึงสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบเรียนกับผู้เรียนโดยภาพรวม

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการนำแบบประเมินแบบเรียนไปให้ผู้สอนทั้ง 13 คน พร้อมทั้งตัวอย่างแบบเรียนที่ใช้ในการประเมิน เพื่อความเที่ยงตรงของข้อมูล กรณีที่ผู้สอนบางท่านอาจจะหลงลืมรายละเอียดบางส่วนของแบบเรียนเล่มนั้นๆ เนื่องจากการใช้งานมาแล้วเกินระยะเวลา 1 ปี แต่เนื่องจากผู้วิจัย มีตัวอย่างแบบเรียนแต่ละเล่มเพียง 1 ชุด จึงจำเป็นต้องให้ผู้สอนแต่ละท่านประเมินเสร็จสิ้นเป็นรายบุคคล ส่งผลต่อระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยโปรแกรม SPSS for Windows โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

ก. ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์แบบประเมินแบบเรียน ในส่วนที่ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเป็นมา  
ตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ ดังนี้

ดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
ดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ควรปรับปรุง	ให้คะแนน	2	คะแนน
จำเป็นต้องปรับปรุง	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่ปรากฏ	ให้คะแนน	0	คะแนน

ข. เกณฑ์การแปลความตามมาตรฐานประมาณค่า 6 ระดับสำหรับงานวิจัยนี้ มี  
ความหมายดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50–5.00	หมายความว่า	ดีมาก
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50–4.49	หมายความว่า	ดี
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50–3.49	หมายความว่า	ปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50–2.49	หมายความว่า	ควรปรับปรุง
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00–1.49	หมายความว่า	จำเป็นต้องปรับปรุง
คะแนนค่าเฉลี่ย เท่ากับ	0	หมายความว่า	ไม่ปรากฏ

ค. ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย ซึ่ง  
กำหนดค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 10 โดยกำหนดให้ 0 หมายถึง ไม่เหมาะสม ไปจนถึง 10 หมายถึง  
เหมาะสมมากที่สุด

ง. เกณฑ์การแปลความตามมาตรฐานประมาณค่าสำหรับงานวิจัยนี้ มีความหมาย  
ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	7.51–10.00	หมายความว่า	เหมาะสมมาก
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	5.01–7.50	หมายความว่า	ค่อนข้างเหมาะสม
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51–5.00	หมายความว่า	ค่าข้างไม่เหมาะสม
คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00–2.50	หมายความว่า	ไม่เหมาะสม

จ. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์การกระจายของข้อมูลเป็นรายข้อและรายด้าน

ฉ. ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มและจำแนกความถี่ สรุปความและนำเสนอในลักษณะความเรียง



## บทที่ 4

### การวิเคราะห์และอภิปรายผลข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือซึ่งได้ดำเนินการสร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้แก่แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน (ภาคผนวก ก) และแบบประเมินแบบเรียน (ภาคผนวก ข) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแบบประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนทักษะการพูดที่เหมาะสม และเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ เพื่อศึกษาแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอผลการศึกษาดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ได้นำเสนอในรูปแบบของตารางซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ทั้งนี้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากส่วนที่ 4 ของแบบประเมินแบบเรียน ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด จากผู้สอนทั้ง 13 คน จะนำเสนอในรูปแบบความเรียง โดยนำเสนอเป็น 3 ประเด็น คือ ผลการประเมินแบบเรียนและคุณภาพซีดี แนวทางในการเลือกแบบเรียน และ ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้ตอบแบบประเมิน ที่ปรากฏในช่องความคิดเห็นอื่นๆ ในแบบประเมินส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3

#### 4.1 ผลการประเมินแบบเรียนและคุณภาพซีดี

##### 4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินแบบเรียน

ข้อมูลจากส่วนที่ 1 ของแบบสอบถาม (ดังแสดงในตารางที่ 3.1) แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งของอาจารย์ ประสบการณ์การสอน และวุฒิการศึกษา ของอาจารย์ทั้ง 12 คน ซึ่งสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระหว่างปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2557 โดยจะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนทั้ง 12 คนยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีประสบการณ์การสอนใกล้เคียงกัน อาจารย์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท มีเพียง 1 คนที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ทั้งนี้อาจารย์ทั้ง 12 คน สังกัดโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ทั้งนี้ โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ มีนักศึกษา 2 หลักสูตรคือ ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ และ ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ จึงทำให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชา



ทุกคนมีภาระงานสอนทั้งรายวิชาในกลุ่มวิชาเนื้อหา และรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่จะมีการหมุนวนผู้สอนกันไป จึงทำให้ประสบการณ์ในการใช้หนังสือแต่ละเล่ม ของแต่ละคนไม่เท่ากัน อยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ครั้ง

#### 4.1.2 ข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน

จากการสำรวจพบว่า แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชา 1500303 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ในช่วงปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2557 มี 4 เล่ม ดังปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน

ชื่อ แบบเรียน	face2face [Elementary]	Four Corners [High Beginning]	Interchange [High Beginning]	Touchstone [High Beginning]
สำนักพิมพ์	Cambridge University Press	Cambridge University Press	Cambridge University Press	Cambridge University Press
ปีที่พิมพ์	2010	2012	2013	2014
พิมพ์ครั้งที่	1	1	4	1
ราคา	230	240	220	240

จากตารางที่ 4.1 พบว่า แบบเรียนที่ทั้ง 4 เล่มที่ได้รับการเลือกใช้นั้น ล้วนแต่เป็นแบบเรียนจากสำนักพิมพ์ Cambridge ระดับความยากและราคาใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เหตุผลประการหนึ่งซึ่งผู้สอนเลือกแบบเรียนของสำนักพิมพ์ Cambridge ก็เป็นเพราะมีเล่ม Split Book (แบบเรียนฉบับแบ่งครึ่งเนื้อหาจากฉบับเต็ม เช่น ฉบับเต็มมีเนื้อหา 12 บท Split Book จะมีเพียง 6 บท) ทั้งนี้แบบเรียนฉบับสมบูรณ์จะมีราคาแพง รวมถึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้ครบตามเนื้อหาในเล่มเต็มได้ ทั้งเหตุผลจาก ระยะเวลา จำนวนผู้เรียนต่อกลุ่ม และความสามารถของผู้เรียน

ในการเลือกแบบเรียนของแต่ละภาคเรียนนั้น ผู้สอนทุกคนที่ได้รับสอนในภาคเรียนนั้น จะประชุมเพื่อเลือกแบบเรียน ตามที่มีตัวแทนสำนักพิมพ์ได้นำหนังสือมานำเสนอไว้ก่อนแล้ว

ข้อสังเกตเพิ่มเติมประการหนึ่งคือ แบบเรียนที่ได้รับการคัดเลือก มักเป็นแบบเรียนที่มีความทันสมัย ดีพิมพ์ในช่วงปีใกล้เคียงกับปีที่ใช้สอน ทั้งนี้ก็เพื่อความทันสมัยของเนื้อหา รวมทั้งความน่าเชื่อถือของสำนักพิมพ์ก็ทำให้มั่นใจได้ว่า สำนักพิมพ์จะมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ดีขึ้นอยู่เสมอ

#### 4.1.3 ผลการสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน

จากการสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ใช้จริงในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 4 เล่ม ทำให้ทราบประสบการณ์การใช้แบบเรียนของอาจารย์ทั้ง 12 คน ในรูปแบบของจำนวนครั้งที่เคยใช้ในการสอน และทำให้ทราบถึงจำนวนผู้สอนที่ใช้แบบเรียนแต่ละเล่ม แสดงได้ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ประสบการณ์การใช้แบบเรียน และจำนวนผู้สอนที่ใช้แบบเรียน

อาจารย์ผู้สอน ลำดับที่	ประสบการณ์การใช้แบบเรียน (ครั้ง)			
	face2face [Elementary]	Four Corners [High Beginning]	Interchange [High Beginning]	Touchstone [High Beginning]
1	2	2	1	-
2	1	2	1	1
3	2	1	2	-
4	1	4	1	1
5	-	4	2	-
6	-	1	1	-
7	2	2	-	2
8	1	1	1	-
9	-	2	1	-
10	-	3	2	-
11	-	3	1	-
12	2	1	1	1
จำนวนผู้สอนที่มี ประสบการณ์การใช้ แบบเรียน (คน)	7	12	11	4

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นทั้งจำนวนครั้งที่ผู้สอนแต่ละคน เคยใช้แบบเรียนแต่ละเล่ม รวมถึงจำนวนผู้สอนทั้งหมดที่เคยใช้แบบเรียนแต่ละเล่ม ซึ่งทำให้เห็นอย่างชัดเจนว่า แบบเรียน

แต่ละเล่มมีจำนวนผู้ประเมินไม่เท่ากัน และไม่ใช่มัคคกลุ่มเดียวกัน จึงทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบคุณภาพแบบเรียนแต่ละเล่มที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ได้

#### 4.1.4 ผลการประเมินแบบเรียน และคุณภาพซีดี ในภาพรวม

คำถามวิจัยข้อที่ 1 คือ แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีคุณภาพตามหลักเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับใด เพื่อตอบคำถามข้อนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินแบบเรียน ให้ผู้สอนที่ใช้แบบเรียนแต่ละเล่ม (ดังแสดงในตารางที่ 4.2) ประเมินแบบเรียนที่ตนเคยใช้ ทั้งนี้เกณฑ์การประเมินแบบเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มีส่วนที่เป็นการประเมินคุณภาพแบบเรียนและคุณภาพซีดี มีจำนวน 68 ข้อ โดยรายการซึ่งประเมินแบบเรียนอยู่ในส่วนที่ 2 ของแบบประเมิน จำนวน 65 ข้อ และรายการซึ่งประเมินคุณภาพซีดี อยู่ในส่วนที่ 3 ของแบบประเมิน จำนวน 3 ข้อ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพแบบเรียนในภาพรวมแสดงได้ดังตารางที่ 4.2 (ผลการประเมินคุณภาพแบบเรียนและคุณภาพซีดี ซึ่งวิเคราะห์เป็นรายข้อย่อย ดูได้จาก ภาคผนวก ง)

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินแบบเรียน และคุณภาพซีดี โดยภาพรวม

รายการ	face2face [Elementary]		Four Corners [High Beginning]		Interchange [High Beginning]		Touchstone [High Beginning]	
	เฉลี่ย	แปลผล	เฉลี่ย	แปลผล	เฉลี่ย	แปลผล	เฉลี่ย	แปลผล
<b>ส่วนที่ 2 แบบเรียน</b>								
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ</b>	3.88	ดี	4.17	ดี	3.89	ดี	4.24	ดี
1. จุดประสงค์	4.23	ดี	4.40	ดี	4.15	ดี	4.30	ดี
2. หัวข้อเรื่อง	4.08	ดี	4.32	ดี	3.95	ดี	4.30	ดี
3. บทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า	3.74	ดี	4.21	ดี	3.84	ดี	4.29	ดี
4. บทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า	3.95	ดี	4.16	ดี	3.95	ดี	4.18	ดี
5. เนื้อหาทางภาษา	3.92	ดี	4.13	ดี	3.91	ดี	4.19	ดี
6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม	3.36	ปานกลาง	3.79	ดี	3.68	ดี	4.00	ดี
7. วิธีการนำเสนอ	3.90	ดี	4.22	ดี	3.80	ดี	4.42	ดี
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม</b>	4.04	ดี	4.29	ดี	3.97	ดี	4.38	ดี
<b>ตอนที่ 3 โครงสร้างแบบเรียน</b>	3.91	ดี	4.28	ดี	3.87	ดี	4.17	ดี
<b>ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี</b>	4.48	ดี	4.64	ดีมาก	4.27	ดี	4.50	ดีมาก

จากตารางที่ 4.3 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพแบบเรียนในภาพรวมพบว่า แบบเรียนทั้ง 4 เล่มมีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.91-4.26

มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพแบบเรียนอยู่ในระดับปานกลางเพียงหัวข้อเดียวคือ บริบททางสังคมและวัฒนธรรม ของแบบเรียน face2face (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36) และเป็นที่น่าสนใจว่า ในหัวข้อบริบททางสังคมและวัฒนธรรมนี้ เป็นหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของแบบเรียนทั้ง 4 เล่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ เพิ่มเติมกับอาจารย์หลายท่านพบว่า เนื่องจากแบบเรียนทั้ง 4 เล่ม เป็นของสำนักพิมพ์ Cambridge (ประเทศอังกฤษ) จึงทำให้บริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่ผู้เขียนแบบเรียนเลือกใช้ ห่างไกลจากบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของไทยอยู่พอสมควร เช่น สภาพภูมิอากาศ อาหาร กีฬา เทศกาล เป็นต้น ทำให้ผู้สอนแต่ละท่านต้องเตรียมสื่อการสอนเพิ่มเติมเพื่ออธิบายในเรื่องดังกล่าวให้ผู้เรียนเข้าใจ รวมถึงต้องเตรียมสื่อการสอนที่เป็นบริบทของไทยเพิ่มเติมให้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเรียนการสอน และการนำไปใช้จริง

ในการประเมินคุณภาพซีดีนั้น พบว่าซีดีของแบบเรียนทั้ง 4 เล่มมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยซีดีของแบบเรียน Four Corners และ Touchstone มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และ 4.50 ตามลำดับ ส่วนซีดีของแบบเรียน face2face และ Interchange มีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และ 4.27 ตามลำดับ จึงพอสรุปได้ว่า มาตรฐานของคุณภาพซีดีของสำนักพิมพ์ Cambridge จะอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น แสดงให้เห็นว่า แบบเรียนทั้ง 4 เล่ม ซึ่งใช้ในการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามผลการวิเคราะห์นี้ ไม่สามารถนำแบบเรียนทั้ง 4 เล่มที่ใช้ในการวิจัยนี้มาเปรียบเทียบคุณภาพกันได้ เนื่องจาก ผู้ตอบแบบประเมินแต่ละคนจะประเมินเฉพาะแบบเรียนเล่มที่ตนเองใช้อยู่เท่านั้น

#### 4.1.4 ความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

ในส่วนที่ 4 ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบประเมิน ในเรื่องของความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย ในตอนท้ายสุดของแบบประเมิน กำหนดค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 10 โดยกำหนด 0 หมายถึง ไม่เหมาะสม ไปจนถึง 10 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 12 คน ได้พิจารณาความเหมาะสมโดยภาพรวม หลังจากที่ได้พิจารณาคุณภาพของแบบเรียนโดยละเอียดแล้ว ผลการสรุปข้อมูลแสดงได้ดังตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

ลำดับ	ชื่อแบบเรียน	จำนวนผู้ประเมิน (คน)	ระดับความเหมาะสมของ แบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย		
			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	face2face	7	7.29	0.4880	ค่อนข้างเหมาะสม
2	Four Corners	12	8.08	0.7930	เหมาะสมมาก
3	Interchange	11	7.00	0.8944	ค่อนข้างเหมาะสม
4	Touchstone	4	8.00	0.8165	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 4.4 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย พบว่า แบบเรียน face2face และ Interchange มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.29 และ 7.00 ตามลำดับ ส่วนอีก 2 เล่ม คือ แบบเรียน Four Corners และ Touchstone มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสมมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.08 และ 8.00 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของแบบเรียนกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายของแบบเรียนทั้ง 4 เล่ม มีค่าใกล้เคียงกัน และความน่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการประเมินแบบเรียนแต่ละเล่ม ดังจะเห็นได้จาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่บ่งบอกถึงการเกาะกลุ่มของข้อมูล

#### 4.2 แนวทางการเลือกแบบเรียน

คำถามวิจัยข้อที่ 2 คือ คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างไร เพื่อตอบคำถามวิจัยข้อนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำ ส่วนที่ 4 เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม ไว้ในแบบประเมินแบบเรียน โดยเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้สอนแต่ละคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกแบบเรียน โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ โดยไม่มีการชี้แนะใดๆ จากผู้วิจัย จึงได้ผลลัพธ์ที่หลากหลาย ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้สอน ลำดับที่	แนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (เรียงตามลำดับความสำคัญ)		
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3
1	เหมาะสมกับระดับความรู้ของ นักศึกษา และเน้นการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน	สื่อที่ใช้ในการสอนมีความ น่าสนใจต่อผู้เรียน	เน้นทักษะทางภาษาและ วัฒนธรรมควบคู่กัน
2	Authenticity ความสมจริงของ การใช้ประโยคของ ภาษาต่างประเทศ	Extra Material แบบฝึก เพิ่มเติม	วิธีการนำเสนอของหนังสือ การ เรียงลำดับความยากง่ายให้ เป็นไปตามลำดับ
3	เนื้อหาเหมาะกับระดับ ความสามารถผู้เรียน	กิจกรรมที่นำเสนอ	การจัดวางที่ชวนให้อ่าน
4	ตรงจุดประสงค์	เนื้อหาทันสมัย authentic	ราคาสมเหตุสมผล
5	วัตถุประสงค์ของรายวิชา	รูปแบบการนำเสนอที่เรียน (เพื่อการสื่อสาร)	ความทันสมัย ความน่าสนใจ และราคา
6	เนื้อหาต้องไม่ยากจนเกินไป	เนื้อหาทันสมัยและราคาไม่แพง จนเกินไป	มีแบบฝึกหัดให้นักศึกษาได้ ทบทวน
7	เนื้อหาตรงกับคำอธิบายรายวิชา	ไวยากรณ์และคำศัพท์ไม่ยากจน เกินไป	ราคาไม่สูง ผู้เรียนสามารถซื้อได้
8	ความซับซ้อนของเนื้อหา	ความยากง่ายของเนื้อหาที่ เหมาะสมกับผู้เรียน	ราคา
9	สำนักพิมพ์น่าเชื่อถือ	หนังสือระดับภาษาชัดเจน	ฝึกได้ทั้ง 4 ทักษะ
10	ระดับความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่	ความทันสมัยของเนื้อหาและ สอดคล้องกับการนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	Supplementary materials สำหรับนักศึกษา เช่น การใช้ online book
11	ตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา	ราคาเหมาะสม	เนื้อเรื่องทันสมัย
12	เนื้อหาความยากง่าย ต้อง เหมาะสมกับระดับความสามารถ ของนักศึกษา เพราะ หากยาก และซับซ้อนไป นักศึกษาจะขาด ความสนใจ ทั้งที่หนังสือที่น่าสนใจ	ปริมาณความแน่นของเนื้อหาใน แต่ละบท และความละเอียดของ เนื้อหาหรือแบบฝึกหัด มีความ เหมาะสม ไม่มาก หรือน้อย จนเกินไป	หนังสือมีรูปลักษณีสีสันที่ น่าสนใจ ทันสมัย และมี format การจัดเรียงเนื้อหาเป็นไป ตามลำดับ เข้าใจง่าย

จากข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.5 ซึ่งผู้ตอบแบบประเมินมีอิสระในการตอบ จึงทำให้ได้เห็นคำตอบที่หลากหลาย ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มและจำแนกความถี่ โดยจัดหมวดหมู่ได้เป็น 6 ประเด็น เพื่อให้เห็นภาพรวมของแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 13 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** สรุปแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ลำดับที่	ประเด็น	ความถี่ (คน)	ลำดับความสำคัญ		
			อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3
1	ความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะกับผู้เรียน	8	5	3	-
2	ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4	4	-	-
3	ความทันสมัยของเนื้อหา	6	-	3	3
4	ราคา	6	-	2	4
5	รูปแบบการนำเสนอ	5	-	4	1
6	แบบฝึกหัดหรือสื่อการเรียนรู้เพิ่มเติมอื่นๆ	3	-	1	2

จากตารางที่ 4.6 ซึ่งแสดงข้อมูลสรุปแนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จะสามารถจัดหมวดหมู่ได้เป็น 6 ประเด็นสำคัญ โดยประเด็นที่มีผู้ตอบแบบประเมินให้ความสำคัญสูงสุดคือ ความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน โดยมีผู้ตอบถึง 8 คน อยู่ในอันดับที่ 1 จำนวน 5 คน และ อันดับที่ 2 จำนวน 3 คน เนื่องจากรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 เป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่จัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เรียนทุกคน ดังนั้นความยากประการหนึ่งคือ ผู้เรียนมีระดับความสามารถที่หลากหลาย แต่รายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน ก็ต้องมีมาตรฐานเป็นหนึ่งเดียวกัน ดังนั้นประเด็นเรื่องความยากง่ายจึงได้รับความสำคัญเป็นลำดับแรกเสมอ

ประเด็นที่ผู้ตอบแบบประเมินให้ความสำคัญในอันดับที่ 1 รองลงมาจากความยากง่ายของเนื้อหา คือ ตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีผู้ตอบถึง 4 คน ในประเด็นนี้ เป็นที่ทราบกันดีในวงการอุดมศึกษาไทยว่า ปัจจุบันการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) ดังนั้น ประเด็นที่จะหลงลืมไม่ได้เลยในการเลือกแบบเรียนหรือสื่อการสอน ก็คงจะหนีไม่พ้น คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์รายวิชา และแผนที่การกระจายความ

รับผิดชอบ (Curriculum Mapping) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองได้สูงสุด ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

ประเด็นถัดมา คือ ความทันสมัยของเนื้อหา ความน่าสนใจ ความสมจริง ที่ผู้เรียนจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยมีผู้ตอบในประเด็นนี้ 6 คน โดยให้ความสำคัญที่อันดับที่ 2 และ 3 อันดับละ 3 คน เนื่องจากปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเร็วมาก ความทันสมัยของเนื้อหา จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งานไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง แบบเรียนที่มีขายตามท้องตลาด จึงมีการปรับปรุง แก้ไขอยู่เสมอ หากแบบเรียนเล่มใดไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาเป็นระยะเวลาานานๆ ก็จะได้รับคามนิยมน้อยลงไปเรื่อยๆ โดยเฉพาะแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งปัจจุบันมีหลายสำนักพิมพ์ สำนักพิมพ์หลายเล่ม หลายระดับความยากให้ผู้สอนได้เลือกใช้ ซึ่งความทันสมัยของเนื้อหาเอง ก็มักจะได้รับพิจารณาควบคู่กับรูปแบบการนำเสนอเนื้อหา กิจกรรม การจัดวาง การเรียงลำดับต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจสำหรับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

นอกจากความทันสมัยของเนื้อหาแล้ว ประเด็นที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากันคือ ราคา ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบเท่ากันคือ 6 คน แต่ให้ความสำคัญในอันดับที่ 2 จำนวน 2 คน และอันดับที่ 3 จำนวน 4 คน ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่วนใหญ่มีปัญหาทางด้านการเงิน และแบบเรียนภาษาอังกฤษที่มีจำหน่ายในท้องตลาด (Commercial Books) มักมีราคาสูง เนื่องจากไม่ได้ตีพิมพ์ในประเทศไทย แต่ในขณะเดียวกันก็จำเป็นที่จะต้องให้ผู้เรียนซื้อแบบเรียน ด้วยเหตุผลทางลิขสิทธิ์จึงไม่สามารถอนุญาตให้ผู้เรียนทำสำเนาแบบเรียน อันจะเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ได้ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

ไม่เพียงแต่แบบเรียนเท่านั้นมีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน แบบฝึกหัด และสื่อการสอนประกอบอื่นๆ ก็ยังมีผลต่อการตัดสินใจเลือกแบบเรียนของผู้สอนด้วย เช่น ไฟล์เสียง ไฟล์วีดิทัศน์ ชั้นเรียนออนไลน์ แอปพลิเคชันในโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

#### 4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้ตอบแบบประเมิน

แบบประเมินแบบเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ในส่วนที่ 2 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับแบบเรียน และส่วนที่ 3 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตนั้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ ดีมาก (5) ดี (4) ปานกลาง (3) ควรปรับปรุง (2) จำเป็นต้องปรับปรุง (1) และไม่ปรากฏ (0) โดยดัดแปลงจากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five-point Likert's Scale) ทั้งนี้ ในการเพิ่มค่า



ระดับ 0 ก็เพื่อรองรับบางประเด็นที่ไม่ปรากฏในแบบเรียนบางเล่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และเพิ่มพื้นที่ว่างสำหรับสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมินในหลายประเด็น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### 4.3.1 ประเด็นที่ไม่ชัดเจน หรือยากแก่การตอบ

ในแบบประเมินแบบเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ผู้ตอบแบบประเมินมีข้อคิดเห็นว่า “ไม่แน่ใจคำว่า บริบทการสอน” ซึ่งเกิดจากการที่ผู้วิจัยไม่มีคำอธิบายคำว่า บริบทการสอน ไว้ให้ เพียงข้อเดียว คือ

ตอนที่ 1 ข้อ 1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน

อีกทั้งยังมีหลายข้อที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ที่ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่า ควรเป็นคำถามที่ถามนักศึกษา เพราะผู้สอนอาจตอบได้ไม่ตรงตามความเป็นจริงเท่าที่ควร ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อ 2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน

ตอนที่ 1 ข้อ 3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ตอนที่ 1 ข้อ 5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว

ตอนที่ 1 ข้อ 7.5 แม้ว่าจะไม่มีผู้สอน ผู้เรียนก็สามารถใช้แบบเรียนและซีดีได้ด้วยตนเอง

ตอนที่ 3 ข้อ 7 ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน

นอกจากนี้ ยังมีบางข้อที่ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่า ขึ้นอยู่กับการอธิบาย และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนแต่ละคน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อ 5.5 ไวยากรณ์ เน้น การใช้ภาษา (language use) และ ความหมาย (meaning)

ตอนที่ 1 ข้อ 6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย

ตอนที่ 2 ข้อ 2 มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ

ตอนที่ 2 ข้อ 5 กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities)

ในส่วนของไวยากรณ์ ตอนที่ 1 ข้อที่ 5.7 และ 5.8 ได้กล่าวถึง ไวยากรณ์การพูด และไวยากรณ์การเขียน แยกออกจากกัน ได้รับข้อคิดเห็นว่า “ขึ้นอยู่กับเนื้อหาของแต่ละตอน” ซึ่งหากจะมีการนำแบบประเมินแบบเรียนชุดนี้ไปใช้ อาจแก้ไขได้โดย รวม 2 ข้อนี้ เป็นข้อเดียวกัน ดังแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ต้นฉบับ

ตอนที่ 1 ข้อ 5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)

ตอนที่ 1 ข้อ 5.8 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)

#### ฉบับแก้ไข

ไวยากรณ์ที่นำเสนอมีทั้ง ไวยากรณ์การพูด และ ไวยากรณ์การเขียน ที่เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละตอน

#### 4.3.2 ประเด็นอื่นๆ

ประเด็นเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟังนั้น แบบเรียนบางเล่มมีอยู่ที่ท้ายเล่มของแบบเรียนของนักศึกษา แต่แบบเรียนบางเล่มจะมีอยู่ในคู่มือสำหรับผู้สอน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ไม่ว่าจะมีส่วนหรือไม่ก็ล้วนขึ้นอยู่กับผู้สอนว่าจะนำมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่

ประเด็นไฟล์เสียงที่ใช้ในการฟัง พบว่าแบบเรียนบางเล่ม มีซีดีมาให้ บางเล่มเป็นสื่อการสอนเสริม (classware) สำหรับผู้สอนนำมาเปิดให้ฟังในชั้นเรียน บางเล่มก็มีชั้นเรียนออนไลน์ให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้นอกชั้นเรียนได้ตามรูปแบบการเรียนรู้ของตน โดยได้รับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ไฟล์เสียงที่ผู้สอนต้องการ ควรเป็นไฟล์เสียงที่มีความเสมือนจริง (authentic) เช่น มีเสียงบริบทแวดล้อมรอบข้าง มีสำเนียงที่หลากหลาย มีระดับความเร็วที่เป็นธรรมชาติ เพื่อให้ผู้เรียนมีความคุ้นชิน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงตามวัตถุประสงค์ของการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสาร

## บทที่ 5

### การสรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ คือ แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน และแบบประเมินแบบเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบเรียนที่ใช้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ เพื่อศึกษา แนวทางในการเลือกแบบเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีกลุ่มประชากรคือ อาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นภาคเรียนแรกที่ผู้วิจัยเริ่มปฏิบัติราชการใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งเป็นภาคเรียนสุดท้ายของหมวด วิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร พ.ศ.2552 โดยใช้แบบเรียนที่มีวางจำหน่ายในท้องตลาด (Commercial Books) ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้สอน 12 คน (เพศหญิง 11 คน และเพศชาย 1 คน) เพื่อศึกษา คุณภาพของแบบเรียนที่มีการใช้จริงในช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยนำผลการประเมินที่ได้มาหา ค่าเฉลี่ยและวิเคราะห์คุณภาพของแบบเรียน และมีคำถามปลายเปิดช่วงท้ายของแบบประเมิน แบบเรียน เพื่อศึกษาแนวทางการเลือกแบบเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เชิงคุณภาพ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สรุปผลได้ดังนี้

1. แบบเรียนที่ใช้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 มีทั้งสิ้น 4 เล่ม ได้แก่ face2face, Four Corners, interchange และ Touchstone จากการ ประเมินของผู้สอนที่ใช้แบบเรียนแต่ละเล่ม พบว่าแบบเรียนทั้ง 4 เล่ม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, 4.24, 3.91 และ 4.26 ตามลำดับรายชื่อแบบเรียนที่ได้กล่าวไปข้างต้น ตาม หลักเกณฑ์การประเมินที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. แบบประเมินแบบเรียนที่พัฒนาขึ้นเพื่อประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานวิจัยครั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบ และมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ผู้สอนทั้ง 12 ท่านที่เป็นผู้ตอบแบบประเมินในงานวิจัยนี้ มีแนวทางในการเลือกแบบเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

3.1 ความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะกับผู้เรียน

3.2 ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

3.3 ความทันสมัยของเนื้อหา

3.4 ราคา

3.5 รูปแบบการนำเสนอ

3.6 แบบฝึกหรือสื่อการเรียนรู้เพิ่มเติมอื่นๆ

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ตั้งที่ผู้รู้กล่าวไว้ว่าไม่มีแบบเรียนเล่มใดสมบูรณ์และเหมาะสมกับนักการศึกษาในทุกบริบทการเรียนการสอน จากการวิจัยครั้งนี้ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

การประเมินแบบเรียนเป็นสิ่งจำเป็น แบบประเมินแบบเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ มีความละเอียด ครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเรียนซึ่งใช้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แต่ไม่ได้หมายความว่าผลการประเมินตามแบบประเมินนี้ต้องอยู่ในระดับดีมากเท่านั้นจึงจะหมายถึงว่าแบบเรียนเล่มที่ได้รับการประเมินมีคุณภาพดีมาก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้สอนแต่ละท่าน เช่น บางท่านอาจไม่ต้องการสอนไวยากรณ์ในวิชาซึ่งมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการพูด เนื่องจากมีรายวิชาที่สอนไวยากรณ์ต่างหากอยู่แล้ว ดังนั้นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอนแต่ละท่านกับบริบทของตน ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมแก่การนำไปใช้ผู้ที่สนใจ จึงควรนำแบบประเมินแบบเรียนชุดนี้ไปประยุกต์เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของตนก่อนนำไปใช้จริง

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนแบบเรียนใหม่ ควรให้ผู้สอนได้ทำการประเมินแบบเรียนที่เลือกใช้ใน ช่วงต้นภาคการศึกษา และประเมินอีกครั้งในช่วงปลายภาคการศึกษา ทั้งนี้ในช่วงปลายภาคการศึกษานั้นควรให้ผู้เรียนได้ร่วมทำการประเมินด้วย โดยควรเป็นแบบประเมินแบบเรียนคนละชุดกันซึ่งปรับจากแบบประเมินแบบเรียนสำหรับผู้สอนเพื่อให้ง่ายแก่การตอบสำหรับผู้เรียน
2. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน (students' needs analysis) และประเมินแบบเรียนควบคู่กันไป เพื่อศึกษาความเกี่ยวข้องว่า แบบเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นตรงต่อความต้องการของผู้เรียนหรือไม่ และส่งผลอย่างไรต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ควรทำการประเมินคู่มือผู้สอน และแบบฝึกหัดด้วย เนื่องจากคู่มือผู้สอนมีความจำเป็นต่อผู้สอนซึ่งขาดประสบการณ์การสอน ในการเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นคู่มือผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่ต้องประเมินเช่นกัน
4. เนื่องจากแบบเรียนมีความหลากหลาย และถูกผลิตมาเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เฉพาะที่ต่างกันออกไป แบบประเมินแบบเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้เหมาะสำหรับแบบเรียนที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการสื่อสารเท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาแบบประเมินแบบเรียนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละทักษะ หรือตามวัตถุประสงค์เฉพาะโดยละเอียด พร้อมบอกข้อจำกัดของการนำไปใช้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้สอนท่านอื่นต่อไป
5. แบบประเมินแบบเรียนนั้นสามารถเขียนออกมาได้ในหลายลักษณะ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป อาจออกแบบแบบประเมินแบบเรียนให้มีความหลากหลายอยู่ในแบบประเมินแบบเรียนชุดเดียวกันได้ตามความเหมาะสม โดยอาจมีบางส่วนเป็นการประเมินลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five-point Likert's Scale) เป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) ให้เลือกตอบ หรือเป็นคำถามปลายเปิด ตามแต่ลักษณะข้อมูลที่ต้องการในการวิจัย

### 5.2.3 แบบประเมินฉบับแก้ไขหลังการนำไปใช้

หลังการนำแบบประเมินแบบเรียนที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริง กับผู้สอนทั้ง 12 คน ทำให้พบข้อบกพร่องบางประการ ผู้วิจัยจึงทำการปรับปรุงแบบประเมินแบบเรียนตามคำแนะนำ และข้อเสนอแนะของผู้ใช้แบบประเมินทั้ง 12 คน รวมทั้งปรับแก้ในส่วนที่เป็นข้อมูลจำเพาะของงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้แบบประเมินแบบเรียนที่เหมาะสมแก่การนำไปใช้สำหรับประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยทั่วไป โดยแบบประเมินแบบเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขหลังจากการใช้ประเมินแบบเรียนแล้ว แสดงให้เห็นดังต่อไปนี้

## แบบประเมินแบบเรียน

**คำชี้แจง** แบบประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนี้มีทั้งหมดจำนวน 5 หน้า ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 แบบเรียน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน และ แบบประเมิน 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ

ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม

ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ

ส่วนที่ 3 ซิติ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

1. ตำแหน่ง .....
2. เพศ .....
2. มหาวิทยาลัย .....
3. วุฒิการศึกษา .....
4. ประสบการณ์การสอน ..... ปี
5. ประสบการณ์ในการใช้แบบเรียนเล่มนี้ ..... ครั้ง

### ส่วนที่ 2 แบบเรียน (textbook/ student's book)

- ชื่อแบบเรียน .....
- สำนักพิมพ์ .....
- ปีที่พิมพ์ ..... ครั้งที่พิมพ์ .....
- ราคา ..... บาท

กรุณาประเมินแบบเรียนโดยการทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>							
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>							
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน							
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร							
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร							

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน, ห้องเรียน, โสตทัศนูปกรณ์)							
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร							
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>							
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา							
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน							
2.3 มีความหลากหลาย							
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน							
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต							
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>							
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้							
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน							
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน							
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)							
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด							
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน							
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>							
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้							
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน							
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน							
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่าหนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรอบข้าง (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อืม เอ่อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง							

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
4.5 ผู้พูดในบทสนทนาสำเนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่เจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British							
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน							
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด							
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน							
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>							
<b>- ไวยากรณ์ (Grammar)</b>							
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด							
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้							
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน							
1) ภายในบทเรียน							
2) ท้ายเล่ม							
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)							
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)							
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่							
5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar) และไวยากรณ์การเขียน (written grammar) ที่เหมาะสมกับเนื้อหาแต่ละตอน							
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>							
5.8 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน							
5.9 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)							
5.10 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ							
5.11 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้							
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>							
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษา ในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย							
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา							



ดีมาก = 5      ดี = 4      ปานกลาง = 3      ควรปรับปรุง = 2      จำเป็นต้องปรับปรุง = 1      ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>							
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน							
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก							
7.3 วิธีการนำเสนอต่อการปรับใช้เมื่อจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น							
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนเพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน							
7.5 แม้ว่าจะไม่มีผู้สอน ผู้เรียนก็สามารุใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง							
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร							
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>							
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน							
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ							
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย							
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน							
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้							
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม							
1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น							
2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน							
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียนจากง่ายไปยาก							
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้							
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>							
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ							

ดีมาก = 5 ดี = 4 ปานกลาง = 3 ควรปรับปรุง = 2 จำเป็นต้องปรับปรุง = 1 ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน							
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน							
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน							
5. คำศัพท์จัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบคือ จากง่ายไปยาก							
6. การเรียงลำดับง่ายต่อการสอนของผู้สอน							
7. ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน							
8. ในแบบเรียนมีการจัดส่วนทักษะการเรียนรู้ (study skills) เช่น ส่วนที่แนะนำการใช้พจนานุกรม แบบเรียนไวยากรณ์ เป็นต้น							
9. มีแบบทดสอบเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า (progressive test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้							
10. มีเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟัง ควบคู่กับบทฟังแต่ละครั้งเสมอ							
12. แบบเรียนสามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องถิ่น							
13. ราคาเหมาะสมกับคุณภาพของแบบเรียน							

### ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
1. คุณภาพเสียงชัดเจน							
2. มีวิธีการบันทึกเสียงที่ทำให้หาข้อมูลได้สะดวก เช่น การเปิดฟังแต่ละบท การเลือกฟัง บทก่อนหน้า หรือบทถัดไป							
3. ซีดีเป็นส่วนหนึ่งของชุดหนังสือ							

### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกแบบเรียนของท่าน 3 ลำดับแรกคืออะไร พร้อมเหตุผลประกอบ (กรุณาเรียงลำดับตามความสำคัญ)

1.1 \_\_\_\_\_

1.2 \_\_\_\_\_

1.3 \_\_\_\_\_

2. กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

(เมื่อ 10 = เหมาะสมมากที่สุด และ 0 = ไม่เหมาะสม)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ท่านคิดว่าหนังสือเล่มนี้เหมาะกับกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายของท่านเพียงใด										

แบบประเมินนี้จะช่วยระบุได้ว่าลักษณะของแบบเรียนเป็นอย่างไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้สอน ที่จะเป็นผู้ตัดสินว่า แบบเรียนจะเหมาะกับผู้เรียนของตนหรือไม่



## เอกสารอ้างอิง

### เอกสารอ้างอิงภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: CURS.

จินตนา ไบกาชุย. (2537). *การเขียนสื่อการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

จุฑาภรณ์ ภารพ. (2549). *การประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษ 1 ซึ่งใช้ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้*. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พัชระ ไพบุลย์ศรีนครา. (2534). *การวิเคราะห์หนังสือเรียน English for a Changing World, Book 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนา อินเทอร์เน็ต.

วราภรณ์ บวรศิริ และสุมิตรา อังวัฒนกุล. (2541). *รายงานการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยด้าน การเรียนการสอนในประเทศ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2547). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และคณะ. (2544). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพรรณิ อาศัยราช. (2550). *การวิเคราะห์และประเมินหนังสือเรียนภาษาอังกฤษระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### เอกสารอ้างอิงภาษาอังกฤษ

Akindjo, O. (2000). *Teaching English in Senior High Schools in Togo: a Textbook Analysis and Pedagogical Implications* [CD-ROM]. 20 December 2009. Available from UMI ProQuest Digital Dissertation Item: AAT 9982512.

Al-Hajailan, T Abdul-Rahman. (1999). *Evaluation of English as a Foreign Language Textbook for Third Grade Secondary Boys' School in Saudi Arabia* [CD-ROM]. 20 December 2009. Available from UMI ProQuest Digital Dissertation Item: 11AAT 9959045.

Allwright, R. (1982). What Do We Want Teaching Materials For?. *ELT Journal* 36(1).

Ansary, H. & Babaii, E. (2002). *Universal Characteristics of EFL/ESL Textbooks: A Step Towards Systematic Textbook Evaluation* [Online]. Retrieved 15 December 2009. Available from <http://iteslj.org/Articles/Ansary-Textbooks/>

Brown, G. & Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language*. Cambridge: Cambridge University Press.

Brown, J.D. (1995). *The Elements of language curriculum*. New York: Heinle&Heinle.

Byrd, P. (2001). Textbooks: Evaluation for Selection and Analysis for Implementation. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Boston: Heinle & Heinle.

- Carter, R. & McCarthy, M. (1997). *Exploring Spoken English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chambers, F. (1997). Seeking Consensus in Coursebook Evaluation. *ELT Journal* 5(1).
- Chan, C. L. (2001). An Analysis of Advanced ESL Composition Textbooks [CD-ROM]. 20 December 2009. Available from UMI ProQuest Digital Dissertation Item: AAT 9982512.
- Crawford, J. (2002). The Role of Materials in Language Classroom: Finding the Balance. In B. Tomlinson (Ed.), *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. U.K.: Cambridge University Press.
- Cunningsworth, A. (1984). *Evaluating and selecting ELT teaching material*. London: Macmillan.
- Cunningsworth, A. (1995). *Choosing your coursebook*. Hong Kong: Macmillan.
- Ferrant, J. S. (1988). *Principles and Practice of Education*. (2nd ed.). Singapore: Longman.
- Grant, N. (1987). *Making the Most of Your Textbook*. New York: Longman.
- Hall, S. J. (2003). *Speaking Grammatically...Grammatically Speaking*. In E. James (Ed.), *Grammar in the Language Classroom* (pp.294-313). Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
- Hughes, R. (2002). *Teaching and researching speaking*. London: Longman.
- Hutchinson, T. and Torres, E. (1994). The Textbook as Agent of Change. *ELT Journal* 48(4).

- Kitao, K. Et al. (1995). *Theory, Research and Practice*. Tokyo: Eichosha.
- Lamie, J. M. (1999). *Making the Textbook More Communicative* [Online]. Retrieved 7 November 2009. Available from <http://iteslj.org/Articles/Kitao-Textbooks/>
- Luoma, S. (2004). *Assessing Speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McDonough, J. & Shaw, C. (1993). *Materials and Method in ELT: a teacher's guide*. Oxford: Blackwell.
- McKay, S. L. (2002). *Teaching English as an International Language: Rethinking Goals and Approaches*. China: Oxford University Press.
- Michel, J. (1967). Objectives of Foreign Language. In J. Michel (Eds.), *Foreign Language Teaching* (pp. 335-336). New York: McMillan.
- Miekley, J. (2005). ESL Textbook Evaluation Checklist. *The Reading Matrix* 5(2).
- Neill, R. O. (1990). Why Use Textbooks? In R. Rossner & R. Bolitho (Eds.), *Current of change in English language teaching* (pp. 148-156). Oxford: Oxford University Press.
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*. Hemel Hempstead: Prentice Hall International.
- Richards, J. & Rodgers, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Sheldon, L. (1988). Evaluating ELT Textbooks and Materials. *ELT Journal* 42(2).

Tay, M. WJ. (1988). *Teaching spoken English in the non-native context: considerations for the materials writer*. In Bikram K. Das (Ed.), *Materials for Language Learning and Teaching* (pp.30-40). Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.

Thornbury, S. (2008). *How to teach speaking*. (6th Ed.). Essex: Longman.

Williams, D. (1983). Developing Criteria for Textbook Evaluation. *ELT Journal* 37(3).







ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

## แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน

แบบสำรวจประสบการณ์การใช้แบบเรียน ที่ใช้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  หน้าชื่อแบบเรียนทุกเล่มที่ท่านมีประสบการณ์การใช้งาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ท่านเคยใช้งานแบบเรียนแต่ละเล่ม (ข้อมูลพื้นฐานของแบบเรียนอยู่หน้าถัดไป)

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. face2face [Elementary]                               | จำนวนครั้งที่เคยใช้งาน _____ ครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 2. Four Corners [High Beginning]                        | จำนวนครั้งที่เคยใช้งาน _____ ครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 3. interchange 4 <sup>th</sup> edition [High Beginning] | จำนวนครั้งที่เคยใช้งาน _____ ครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. Touchstone [High Beginning]                          | จำนวนครั้งที่เคยใช้งาน _____ ครั้ง |

ลงชื่อผู้ให้ข้อมูล \_\_\_\_\_

**หมายเหตุ** แบบสำรวจนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลจำนวนแบบเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีประสบการณ์ใช้งานจริง เพื่อทำสำเนาแบบประเมินแบบเรียนสำหรับเก็บข้อมูลวิจัยเรื่อง “การประเมินแบบเรียนที่ใช้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” เท่านั้น

ทางวิจัยต้องขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

## ข้อมูลพื้นฐานของแบบเรียน

	
<p>1.</p> <p>ชื่อแบบเรียน face2face [Elementary]</p> <p>สำนักพิมพ์ Cambridge</p> <p>ปีที่พิมพ์ 2010 ครั้งที่พิมพ์ 1</p> <p>ราคา 240 บาท</p>	<p>2.</p> <p>ชื่อแบบเรียน Four Corners [High Beginning]</p> <p>สำนักพิมพ์ Cambridge</p> <p>ปีที่พิมพ์ 2012 ครั้งที่พิมพ์ 1</p> <p>ราคา 220 บาท</p>

	
<p>3.</p> <p>ชื่อแบบเรียน Interchange [High Beginning]</p> <p>สำนักพิมพ์ Cambridge</p> <p>ปีที่พิมพ์ 2013 ครั้งที่พิมพ์ 4</p> <p>ราคา 220 บาท</p>	<p>4.</p> <p>ชื่อแบบเรียน Touchstone [high Beginning]</p> <p>สำนักพิมพ์ Cambridge</p> <p>ปีที่พิมพ์ 2014 ครั้งที่พิมพ์ 1</p> <p>ราคา 230 บาท</p>

## ภาคผนวก ข

### แบบประเมินแบบเรียน

#### แบบประเมินแบบเรียน

**คำชี้แจง** แบบประเมินแบบเรียนภาษาอังกฤษมีทั้งหมดจำนวน 5 หน้า ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 แบบเรียน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของแบบเรียน และ แบบประเมิน 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ

ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม

ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ

ส่วนที่ 3 ซิติ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

1. ประสบการณ์ในการทำงาน ..... ปี
2. ประสบการณ์ในการใช้หนังสือเล่มนี้ ..... ครั้ง

#### ส่วนที่ 2 แบบเรียน (textbook/ student's book)

กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่อง  ให้ตรงกับแบบเรียนที่ท่านประเมิน (แบบประเมิน 1 ชุด ใช้ประเมินหนังสือ 1 เล่ม)

- |                          |   |                      |                    |
|--------------------------|---|----------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. face2face [Elementary]                       | สำนักพิมพ์ Cambridge | ตีพิมพ์ปี ค.ศ.2010 |
| <input type="checkbox"/> | 2. Four Corners [High Beginning]                | สำนักพิมพ์ Cambridge | ตีพิมพ์ปี ค.ศ.2012 |
| <input type="checkbox"/> | 3. Interchange 4 <sup>th</sup> [High Beginning] | สำนักพิมพ์ Cambridge | ตีพิมพ์ปี ค.ศ.2013 |
| <input type="checkbox"/> | 4. Touchstone [High Beginning]                  | สำนักพิมพ์ Cambridge | ตีพิมพ์ปี ค.ศ.2014 |

กรุณาประเมินแบบเรียนโดยการทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>							
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>							
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน							
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร							
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร							
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน,							

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
ห้องเรียน, โสตทัศนูปกรณ์)							
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน							
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>							
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา							
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน							
2.3 มีความหลากหลาย							
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน							
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต							
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>							
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้							
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน							
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน							
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)							
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด							
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน							
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>							
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้							
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน							
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน							
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่าหนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรบกวน (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อี้ม เอ้อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง							
4.5 ผู้พูดในบทสนทนามีสำนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British							

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน							
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด							
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน							
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>							
<b>-ไวยากรณ์ (Grammar)</b>							
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด							
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้							
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน							
1) ภายในบทเรียน							
2) ท้ายเล่ม							
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)							
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)							
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่น่าสนใจมีความสัมพันธ์กับความรู้อื่นๆ ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว							
5.7 ไวยากรณ์ที่น่าสนใจเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)							
5.8 ไวยากรณ์ที่น่าสนใจเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)							
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>							
5.9 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน							
5.10 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)							
5.11 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ							
5.12 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้							
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>							
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษา ในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย							
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา							
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>							
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน							

ดีมาก = 5    ดี = 4    ปานกลาง = 3    ควรปรับปรุง = 2    จำเป็นต้องปรับปรุง = 1    ไม่ปรากฏ = 0

รายการ	ระดับคะแนน						ความคิดเห็น อื่นๆ (ถ้ามี)
	5	4	3	2	1	0	
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก							
7.3 วิธีการนำเสนอง่ายต่อการปรับใช้เมื่อยามจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น							
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน							
7.5 แม้ว่าจะไม่มีผู้สอน ผู้เรียนก็สามารุใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง							
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร							
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>							
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน							
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ							
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย							
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน							
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้							
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม (1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น (2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน							
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียน จากง่ายไปยาก							
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้							
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>							
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ							
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน							
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน							
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับ							





## ภาคผนวก ค

## ประวัติผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล                      นาง มณฑา จาญพจน์  
ตำแหน่งทางวิชาการ            รองศาสตราจารย์

## ประวัติการศึกษา

ระดับ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การสอนภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาโท	อักษรศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
-	ประกาศนียบัตร	การสอนภาษาอังกฤษ	RELC: Singapore
ปริญญาโท	Master of Applied Linguistics	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	University of Sydney, Australia
ปริญญาเอก	Ph.D. of Applied Linguistics	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	University of Sydney, Australia

## วิชาที่สอน

Course and Materials Design  
Seminar in Language Teaching  
Introduction to Translation  
English-Thai Translation  
Translation (in the MA Program)  
English in the Workplace

## รางวัลที่ได้รับ

1. อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี พ.ศ.2554
2. อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ ในวันเชิดชูครูสงขลานครินทร์ ประจำปี พ.ศ.2555
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดีเด่น กลุ่มมนุษยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2550 และ พ.ศ.2554

## ภาคผนวก ง

## ผลการประเมินแบบเรียน (ฉบับสมบูรณ์)

## แบบเรียนเล่มที่ 1: face2face

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>			
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>			
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน	4.29	0.7559	ดี
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.43	0.5345	ดี
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.43	0.7868	ดี
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน, ห้องเรียน, โสตทัศนอุปกรณ์)	3.86	0.3780	ดี
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน	4.14	0.3780	ดี
	4.23	0.5666	ดี
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>			
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.43	0.5345	ดี
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน	3.83	0.4082	ดี
2.3 มีความหลากหลาย	4.00	0.5774	ดี
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน	4.00	0.8165	ดี
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต	4.14	0.6901	ดี
	4.08	0.6053	ดี
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>			
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.00	0.5774	ดี
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.00	0.8165	ดี
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.00	0.8165	ดี
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)	4.00	1.0000	ดี
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	3.43	0.7868	ปานกลาง
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.00	0.5774	ปานกลาง
	3.74	0.7624	ดี
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>			
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.43	0.5345	ดี
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.14	0.6901	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.29	0.4880	ดี
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่าหนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรบกวน (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อืม เอ่อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง	4.00	0.8944	ดี
4.5 ผู้พูดในบทสนทนามีสำเนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British	3.57	0.7868	ดี
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.00	0.5774	ดี
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.00	0.8165	ดี
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.14	0.8997	ปานกลาง
	3.95	0.7109	ดี
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>			
<b>- ไวยากรณ์ (Grammar)</b>			
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด	4.14	0.6901	ดี
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้	3.57	0.7868	ดี
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน			
1) ภายในบทเรียน	3.86	0.6901	ดี
2) ท้ายเล่ม	4.14	0.6901	ดี
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)	4.14	0.6901	ดี
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)	4.14	0.6901	ดี
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่	3.71	0.4880	ดี
5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)	4.00	0.5774	ดี
5.8 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)	3.86	0.6901	ดี
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>			
5.9 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.29	0.7559	ดี
5.10 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)	3.29	1.1127	ปานกลาง
5.11 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ	3.86	0.6901	ดี
5.12 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้	4.00	0.8165	ดี
	3.92	0.7206	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>			
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	3.29	0.4880	ปานกลาง
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	3.43	0.5345	ปานกลาง
	3.36	0.5112	ปานกลาง
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>			
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน	4.14	0.3780	ดี
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก	3.86	0.6901	ดี
7.3 วิธีการนำเสนอต่อการปรับใช้เมื่อยามจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น	4.00	0.5774	ดี
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน	3.71	0.7559	ดี
7.5 แม้ว่าจะไม่มีผู้สอน ผู้เรียนก็สามารถใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง	3.43	1.1339	ปานกลาง
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.29	0.7559	ดี
	3.90	0.7152	ดี
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>			
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน	4.29	0.7559	ดี
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ	4.00	0.8165	ดี
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย	4.00	0.8165	ดี
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน	4.14	0.6901	ดี
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้	3.86	0.6901	ดี
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม (1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น (2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน	4.00	0.5774	ดี
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียน จากง่ายไปยาก	4.00	0.5774	ดี
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้	4.00	0.8165	ดี
	4.04	0.7175	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>			
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ	3.57	0.7868	ดี
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน	3.86	0.8997	ดี
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.00	0.5774	ดี
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.14	0.3780	ดี
5. คำศัพท์จัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบคือ จากง่ายไปยาก	3.86	0.3780	ดี
6. การเรียงลำดับง่ายต่อการสอนของผู้สอน	3.29	0.7559	ปานกลาง
7. ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน	4.00	0.6325	ดี
8. ในแบบเรียนมีการจัดส่วนทักษะการเรียนรู้ (study skills) เช่น ส่วนที่แนะนำการใช้พจนานุกรม แบบเรียนไวยากรณ์ เป็นต้น	3.57	0.7868	ดี
9. มีแบบทดสอบเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า (progressive test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.29	0.4880	ดี
10. มีเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟัง ควบคู่กับบทฟังแต่ละครั้งเสมอ	4.14	0.6901	ดี
12. แบบเรียนสามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องถิ่น	4.00	0.8944	ดี
13. ราคาเหมาะสมกับคุณภาพของแบบเรียน	4.17	0.7528	ดี
	3.91	0.6684	ดี

### ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพเสียงชัดเจน	4.43	0.7868	ดี
2. มีวิธีการบันทึกเสียงที่ทำให้หาข้อมูลได้สะดวก เช่น การเปิดฟังแต่ละบท การเลือกฟัง บทก่อนหน้า หรือบทถัดไป	4.43	0.7868	ดี
3. ซีดีเป็นส่วนหนึ่งของชุดหนังสือ	4.57	0.5345	ดีมาก
	4.48	0.7027	ดี

## แบบเรียนเล่มที่ 2: Four Corners

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>			
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>			
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน	4.25	0.6216	ดี
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.58	0.5149	ดีมาก
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.75	0.4523	ดีมาก
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน, ห้องเรียน, โสตทัศนูปกรณ์)	4.17	0.5774	ดี
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน	4.25	0.7538	ดี
	4.40	0.5840	ดี
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>			
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.42	0.5149	ดี
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน	4.25	0.8660	ดี
2.3 มีความหลากหลาย	4.33	0.6513	ดี
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน	4.42	0.5149	ดี
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต	4.17	0.8348	ดี
	4.32	0.6764	ดี
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>			
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.50	0.6742	ดีมาก
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.25	0.8660	ดี
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.67	0.4924	ดีมาก
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)	4.08	0.5149	ดี
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.00	0.7385	ดี
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.75	0.6216	ดี
	4.21	0.6513	ดี
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>			
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.17	0.5774	ดี
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.33	0.6513	ดี
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.50	0.5222	ดีมาก
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่า	4.25	0.9653	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
หนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรบกวน (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อืม เอ้อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง			
4.5 ผู้พูดในบทสนทนามีสำเนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British	4.00	1.1282	ดี
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.33	0.4924	ดี
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.42	0.6686	ดี
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.25	0.6216	ปานกลาง
	4.16	0.7034	ดี
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>			
<b>- ไวยากรณ์ (Grammar)</b>			
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด	4.42	0.5149	ดี
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้	4.42	0.6686	ดี
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน			
1) ภายในบทเรียน	4.42	0.5149	ดี
2) ท้ายเล่ม	4.08	0.9003	ดี
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)	4.42	0.5149	ดี
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)	4.08	1.1645	ดี
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่	4.00	0.6030	ดี
5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)	3.83	1.1146	ดี
5.8 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)	3.75	0.8660	ดี
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>			
5.9 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.58	0.5149	ดีมาก
5.10 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)	3.67	1.0731	ดี
5.11 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ	4.08	0.6686	ดี
5.12 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้	4.00	1.0445	ดี
	4.13	0.7818	ดี
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>			
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชาติเจ้าของภาษาในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	3.83	0.3892	ดี
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคม	3.75	0.6216	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา			
	3.79	0.5054	ดี
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>			
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน	4.08	0.7930	ดี
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก	4.25	0.7538	ดี
7.3 วิธีการนำเสนอต่อการปรับใช้เมื่อยามจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น	4.42	0.6686	ดี
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนเพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน	4.17	0.3892	ดี
7.5 แม้ว่าจะไม่ผู้สอน ผู้เรียนก็สามารถใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง	3.83	0.7177	ดี
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.58	0.6686	ดีมาก
	4.22	0.6651	ดี
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>			
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน	4.50	0.5222	ดีมาก
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ	4.42	0.5149	ดี
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย	4.33	0.4924	ดี
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน	4.58	0.5149	ดีมาก
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้	4.25	0.4523	ดี
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม (1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น (2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน	4.08	0.5149	ดี
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียน จากง่ายไปยาก	4.17	0.3892	ดี
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้	4.00	0.7385	ดี
	4.29	0.5174	ดี
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>			
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ	4.17	0.5774	ดี
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน	4.42	0.5149	ดี
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.25	0.6216	ดี



รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.25	0.6216	ดี
5. คำศัพท์จัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบคือ จากง่ายไปยาก	4.33	0.6513	ดี
6. การเรียงลำดับง่ายต่อการสอนของผู้สอน	4.33	0.6513	ดี
7. ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน	4.33	0.6513	ดี
8. ในแบบเรียนมีการจัดส่วนทักษะการเรียนรู้ (study skills) เช่น ส่วนที่แนะนำการใช้พจนานุกรม แบบเรียนไวยากรณ์ เป็นต้น	4.00	0.8528	ดี
9. มีแบบทดสอบเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า (progressive test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.42	0.6686	ดี
10. มีเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟัง ควบคู่กับบทฟังแต่ละครั้งเสมอ	4.50	0.6742	ดีมาก
12. แบบเรียนสามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องถิ่น	3.83	1.0299	ดี
13. ราคาเหมาะสมกับคุณภาพของแบบเรียน	4.58	0.5149	ดีมาก
	4.28	0.6692	ดี

### ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพเสียงชัดเจน	4.67	0.4924	ดีมาก
2. มีวิธีการบันทึกเสียงที่ทำให้หาข้อมูลได้สะดวก เช่น การเปิดฟังแต่ละบท การเลือกฟัง บทก่อนหน้า หรือบทถัดไป	4.67	0.4924	ดีมาก
3. ซีดีเป็นส่วนหนึ่งของชุดหนังสือ	4.58	0.6686	ดีมาก
	4.64	0.5511	ดีมาก

## แบบเรียนเล่มที่ 3: Interchange

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>			
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>			
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน	4.27	0.6467	ดี
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.09	0.7006	ดี
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.27	0.6467	ดี
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน, ห้องเรียน, โสตทัศนูปกรณ์)	4.00	0.6325	ดี
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน	4.09	0.7006	ดี
	4.15	0.6654	ดี
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>			
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.09	0.5394	ดี
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน	3.50	1.1677	ดี
2.3 มีความหลากหลาย	3.82	0.6030	ดี
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน	4.45	0.5222	ดี
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต	3.91	0.3015	ดี
	3.95	0.6268	ดี
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>			
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	3.91	0.7006	ดี
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	3.70	1.2863	ดี
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.27	0.4671	ดี
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)	3.91	0.9439	ดี
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	3.55	0.6876	ดี
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.73	0.7862	ดี
	3.84	0.8120	ดี
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>			
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.18	0.7508	ดี
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.00	0.7746	ดี
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.09	0.5394	ดี
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่า	3.82	0.7508	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
หนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรบกวน (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อืม เอ้อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง			
4.5 ผู้พูดในบทสนทนามีสำเนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British	3.80	1.2933	ดี
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.09	0.7006	ดี
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.18	0.6030	ดี
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	3.45	0.5222	ดี
	3.95	0.7418	ดี
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>			
<b>- ไวยากรณ์ (Grammar)</b>			
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด	4.09	0.7006	ดี
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้	3.73	0.7862	ดี
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน			
1) ภายในบทเรียน	4.09	0.7006	ดี
2) ท้ายเล่ม	4.09	0.7006	ดี
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)	4.27	0.4671	ดี
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)	4.00	0.6325	ดี
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่	3.73	0.4671	ดี
5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)	3.45	0.6876	ปานกลาง
5.8 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)	3.82	0.6030	ดี
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>			
5.9 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.27	0.4671	ดี
5.10 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)	3.18	0.8739	ปานกลาง
5.11 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ	4.18	0.6030	ดี
5.12 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้	3.91	0.8312	ดี
	3.91	0.6554	ดี
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>			
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	3.73	0.7862	ดี
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคม	3.64	0.6742	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา			
	3.68	0.7302	ดี
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>			
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน	3.73	0.4671	ดี
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก	3.64	0.6742	ดี
7.3 วิธีการนำเสนอต่อการปรับใช้เมื่อยามจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น	3.91	0.7006	ดี
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนเพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน	4.09	0.5394	ดี
7.5 แม้ว่าจะไม่ผู้สอน ผู้เรียนก็สามารถใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง	3.60	1.2721	ดี
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.82	0.7508	ดี
	3.80	0.7340	ดี
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>			
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน	3.91	0.7006	ดี
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ	3.82	0.6030	ดี
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย	4.00	0.6325	ดี
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน	4.36	0.5045	ดี
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้	3.73	0.6467	ดี
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม (1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น (2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน	4.00	0.7746	ดี
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียน จากง่ายไปยาก	4.00	0.7746	ดี
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้	3.91	0.5394	ดี
	3.97	0.6470	ดี
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>			
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ	3.73	0.7862	ดี
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน	4.00	0.6325	ดี
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	3.91	0.7006	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.00	0.6325	ดี
5. คำศัพท์จัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบคือ จากง่ายไปยาก	4.00	0.4472	ดี
6. การเรียงลำดับง่ายต่อการสอนของผู้สอน	3.82	0.6030	ดี
7. ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน	3.80	1.2933	ดี
8. ในแบบเรียนมีการจัดส่วนทักษะการเรียนรู้ (study skills) เช่น ส่วนที่แนะนำการใช้พจนานุกรม แบบเรียนไวยากรณ์ เป็นต้น	3.73	0.6467	ดี
9. มีแบบทดสอบเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า (progressive test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.09	0.7006	ดี
10. มีเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟัง ควบคู่กับบทฟังแต่ละครั้งเสมอ	3.91	0.8312	ดี
12. แบบเรียนสามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องถิ่น	3.55	0.9342	ดี
13. ราคาเหมาะสมกับคุณภาพของแบบเรียน	3.91	0.9439	ดี
	3.87	0.7627	ดี

### ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพเสียงชัดเจน	4.45	0.8202	ดี
2. มีวิธีการบันทึกเสียงที่ทำให้หาข้อมูลได้สะดวก เช่น การเปิดฟังแต่ละบท การเลือกฟัง บทก่อนหน้า หรือบทถัดไป	4.18	0.8739	ดี
3. ซีดีเป็นส่วนหนึ่งของชุดหนังสือ	4.18	1.5374	ดี
	4.27	1.0772	ดี

## แบบเรียนเล่มที่ 4: Touchstone

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ (Content)</b>			
<b>1. จุดประสงค์ (Objectives)</b>			
1.1 แบบเรียนระบุจุดประสงค์ชัดเจน	4.25	0.5000	ดี
1.2 แบบเรียนครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.25	0.5000	ดี
1.3 จุดประสงค์ของแบบเรียนเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.50	0.5774	ดีมาก
1.4 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการเรียน (เช่น ผู้เรียน, ห้องเรียน, โสตทัศนอุปกรณ์)	4.25	0.5000	ดี
1.5 จุดประสงค์ของแบบเรียนเหมาะกับบริบทการสอน	4.25	0.5000	ดี
	4.30	0.5155	ดี
<b>2. หัวข้อเรื่อง (Topics)</b>			
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.75	0.5000	ดีมาก
2.2 อยู่ในความสนใจของผู้เรียน	4.00	0.0000	ดี
2.3 มีความหลากหลาย	4.00	0.0000	ดี
2.4 ช่วยสร้างประสบการณ์ด้านภาษาให้กับผู้เรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
2.5 ตรงกับสภาพการใช้ภาษาในบริบทที่นักเรียนเกี่ยวข้องในอนาคต	4.25	0.5000	ดี
	4.30	0.3155	ดี
<b>3. เนื้อเรื่องของบทอ่านที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the reading input)</b>			
3.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.50	0.5774	ดีมาก
3.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.00	0.0000	ดี
3.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
3.4 มีตัวอย่างเนื้อเรื่องซึ่งเป็นสื่อจริง (authentic text)	4.00	0.0000	ดี
3.5 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.50	0.5774	ดีมาก
3.6 บทอ่านเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	4.25	0.5000	ดี
	4.29	0.3720	ดี
<b>4. เนื้อเรื่องของบทพูดที่เป็นข้อมูลรับเข้า (Content of the listening input)</b>			
4.1 ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	4.75	0.5000	ดีมาก
4.2 มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	3.67	0.5774	ดี
4.3 ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
4.4 ตัวอย่างของบทสนทนา ที่นำเสนอในแบบเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในด้านการฝึกใช้ภาษา มีความสมจริง เป็นธรรมชาติ เช่น การพูดซ้ำ (repetition) การแย่งกันพูด (snatching turns) มีผู้พูดมากกว่า	4.50	0.5774	ดีมาก

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
หนึ่งคนในเวลาเดียวกัน มีเสียงรบกวน (background noise) การออกเสียงสูงต่ำ (intonation) เสียงที่เปล่งอย่างไร้ความหมายเพื่อประวิงเวลา เช่น อ่า อืม เอ้อ ฯลฯ (hedging) การแสดงอารมณ์ผ่านน้ำเสียง			
4.5 ผู้พูดในบทสนทนามีสำเนียง (accent) ต่าง ๆ กัน ทั้งเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา เช่น Indian English, Chinese English, Australian, American, British	3.25	0.9574	ปานกลาง
4.6 ความเร็วของการพูดเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.00	0.0000	ดี
4.7 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะพูด	4.75	0.5000	ดีมาก
4.8 บทฟังเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะเขียน	4.00	0.8165	ดี
	4.18	0.5632	ดี
<b>5. เนื้อหาทางภาษา (Language content)</b>			
<b>- ไวยากรณ์ (Grammar)</b>			
5.1 แบบเรียนครอบคลุมไวยากรณ์หลัก ตามที่หลักสูตรกำหนด	4.50	0.5774	ดีมาก
5.2 การนำเสนอไวยากรณ์มีลำดับชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้	4.00	0.8165	ดี
5.3 มีการอธิบายไวยากรณ์อย่างชัดเจน			
1) ภายในบทเรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
2) ท้ายเล่ม	4.25	0.9574	ดี
5.4 ไวยากรณ์เน้นรูปแบบภาษา (language form)	4.25	0.5000	ดี
5.5 ไวยากรณ์เน้นการใช้ภาษา (language use) และความหมาย (meaning)	4.25	0.9574	ดี
5.6 ไวยากรณ์ใหม่ที่นำเสนอมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่	3.50	1.0000	ดี
5.7 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การพูด (spoken grammar)	4.00	0.8165	ดี
5.8 ไวยากรณ์ที่นำเสนอเป็นไวยากรณ์การเขียน (written grammar)	4.00	0.0000	ดี
<b>- คำศัพท์ (Vocabulary)</b>			
5.9 มีปริมาณคำศัพท์ใหม่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
5.10 การเรียนคำศัพท์เน้นการพัฒนาคำศัพท์และกลยุทธ์การเรียนรู้ (เช่น mind map, family tree เป็นต้น)	3.75	0.9574	ดี
5.11 นำเสนอคำศัพท์ในบริบทต่างๆ	4.50	0.5774	ดีมาก
5.12 มีแบบฝึกหัดการนำไปใช้	4.50	0.5774	ดีมาก
	4.19	0.6840	ดี
<b>6. บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural contexts)</b>			
6.1 นำเสนอบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาในแบบเรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย	4.00	0.8165	ดี
6.2 แบบเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาในบริบททางสังคม	4.00	0.8165	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา			
	4.00	0.8165	ดี
<b>7. วิธีการนำเสนอ (Manner of presentation)</b>			
7.1 วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน	4.25	0.5000	ดี
7.2 วิธีการนำเสนอในแบบเรียนช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องเตรียมการสอนมาก	4.50	1.0000	ดีมาก
7.3 วิธีการนำเสนอต่อการปรับใช้เมื่อยามจำเป็น เช่น เมื่อผู้สอนไม่มีอุปกรณ์หรือเอกสารประกอบการสอนอื่น	4.50	1.0000	ดีมาก
7.4 แบบเรียนเสนอทางเลือกของกิจกรรมการเรียนเพิ่มเติมให้แก่ผู้สอน	4.50	1.0000	ดีมาก
7.5 แม้ว่าจะไม่มีผู้สอน ผู้เรียนก็สามารถใช้แบบเรียนและ ซีดีได้ด้วยตนเอง	4.00	1.0000	ดี
7.6 แบบเรียนส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.75	0.5000	ดีมาก
	4.42	0.8333	ดี
<b>ตอนที่ 2 แบบฝึกหัด/กิจกรรม (Exercises/activities)</b>			
1. แบบฝึกหัดหรือกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน	4.75	0.5000	ดีมาก
2. มีแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการสื่อสารให้ฝึกฝนเพียงพอ	4.00	0.8165	ดี
3. แบบฝึกหัด/กิจกรรมมีความหลากหลาย	4.00	0.8165	ดี
4. คำสั่งในการทำกิจกรรม และ แบบฝึกหัดมีความชัดเจน	4.75	0.5000	ดีมาก
5. กิจกรรมที่กำหนดให้ฝึกมีความสมจริง (realistic activities) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงได้	4.50	0.5774	ดี
6. แบบฝึกหัด/กิจกรรม			
(1) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงความคิดเห็น			
(2) พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน	4.25	0.5000	ดี
7. แบบฝึกหัด/กิจกรรม เพิ่มความยากของทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของผู้เรียน จากง่ายไปยาก	4.25	0.5000	ดี
8. มีแบบฝึกหัดหลายระดับทั้งการรับรู้และการนำไปใช้	4.50	0.5774	ดีมาก
	4.38	0.5985	ดี
<b>ตอนที่ 3 รูปแบบการนำเสนอ</b>			
1. รูปแบบการนำเสนอของแบบเรียนเป็นแบบการเสริมแรง (reinforcement) และการนำกลับมาใช้ (recycling) เพื่อเป็นการทบทวนเสมอ	3.75	0.9574	ดี
2. มีการแนะนำเกี่ยวกับการใช้แบบเรียนอย่างชัดเจน	4.25	0.5000	ดี
3. เนื้อหาของแต่ละบทเรียนค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.25	0.5000	ดี



รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
4. โครงสร้างไวยากรณ์ค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาตามความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	4.00	0.0000	ดี
5. คำศัพท์จัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบคือ จากง่ายไปยาก	4.25	0.5000	ดี
6. การเรียงลำดับง่ายต่อการสอนของผู้สอน	4.00	0.8165	ดี
7. ภาพประกอบสอดคล้องกับวัย ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้เรียน	4.50	0.5774	ดีมาก
8. ในแบบเรียนมีการจัดส่วนทักษะการเรียนรู้ (study skills) เช่น ส่วนที่แนะนำการใช้พจนานุกรม แบบเรียนไวยากรณ์ เป็นต้น	4.25	0.5000	ดี
9. มีแบบทดสอบเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า (progressive test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.00	0.8165	ดี
10. มีเนื้อเรื่องที่ถอดความจากบทฟัง ควบคู่กับบทฟังแต่ละครั้งเสมอ	4.50	0.5774	ดีมาก
12. แบบเรียนสามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องถิ่น	4.00	0.8165	ดี
13. ราคาเหมาะสมกับคุณภาพของแบบเรียน	4.25	0.9574	ดี
	4.17	0.6266	ดี

### ส่วนที่ 3 คุณภาพซีดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. คุณภาพเสียงชัดเจน	4.50	1.0000	ดีมาก
2. มีวิธีการบันทึกเสียงที่ทำให้หาข้อมูลได้สะดวก เช่น การเปิดฟังแต่ละบท การเลือกฟัง บทก่อนหน้า หรือบทถัดไป	4.50	0.5774	ดีมาก
3. ซีดีเป็นส่วนหนึ่งของชุดหนังสือ	4.50	0.5774	ดีมาก
	4.50	0.7182	ดีมาก

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาวโสภิตา ขาวหุณา
วัน เดือน ปีเกิด	28 ธันวาคม พ.ศ.2527
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ ระดับชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
E-mail	sopida.kh@skru.ac.th

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2553	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พ.ศ.2549	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยทักษิณ

## ประวัติการทำงาน

- วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2553 – 18 กรกฎาคม พ.ศ.2554 อาจารย์ประจำตามสัญญา โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2554 – ปัจจุบัน อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย โปรแกรมวิชา ภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- พ.ศ.2555 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ

## ผลงานทางวิชาการ

- Kirisri, T., Damronglaohapan, S., Intapan, M., Khaonoona, S., & Mora, J. (2012). A Study of Students' Attitudes towards the English Language Learning and the Relationship between their Attitudes and English Proficiency among the First-Year English Majors in Universities in Muang Songkhla District.

(Cooperative research among Rajamangala University of Technology Srivijaya Songkhla, Songkhla Rajabhat University and Thaksin University, Songkhla)

- Parnrod, U., Runnapak, C., Khaonoona, S., & Intapan, M. (2017). **Learning Strategies by EFL Students with Different Learning Styles: Implication for Learning and Teaching**. The 8<sup>th</sup> International Conference on Language, Education, and Innovation (ICLEI). Proceedings page 4-9. (Co-author)
- Parnrod, U., Khaonoona, S., Intapan, M., & Runnapak, C. (2018). **Relationships Between Students' Learning Styles and Their Academic Achievement for English Courses**. The 9<sup>th</sup> International Conference on Language, Innovation, Culture & Education (ICLICE). Proceedings page 5-11. (Oral presentation)



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล นางมณี อิทพันธ์  
 วัน เดือน ปีเกิด 21 กันยายน พ.ศ.2510  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ ระดับปฏิบัติการ  
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ  
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
 E-mail manee.in@skru.ac.th

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2553 ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 พ.ศ.2531 ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## ประวัติการทำงาน

- วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2553 – 30 เมษายน พ.ศ.2560 อาจารย์ประจำตามสัญญา โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2560 – ปัจจุบัน อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- พ.ศ.2555 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ

## ผลงานทางวิชาการ

- Kirisri, T., Damronglaohapan, S., Intapan, M., Khaonoona, S., & Mora, J. (2012). A Study of Students' Attitudes towards the English Language Learning and the Relationship between their Attitudes and English Proficiency among the First-Year English Majors in Universities in Muang Songkhla District.

(Cooperative research among Rajamangala University of Technology Srivijaya Songkhla, Songkhla Rajabhat University and Thaksin University, Songkhla)

- Parnrod, U., Runnapak, C., Khaonoona, S., & Intapan, M. (2017). **Learning Strategies by EFL Students with Different Learning Styles: Implication for Learning and Teaching**. The 8<sup>th</sup> International Conference on Language, Education, and Innovation (ICLEI). Proceedings page 4-9. (Co-author)
- Parnrod, U., Khaonoona, S., Intapan, M., & Runnapak, C. (2018). **Relationships between Students' Learning Styles and Their Academic Achievement for English Courses**. The 9<sup>th</sup> International Conference on Language, Innovation, Culture & Education (ICLICE). Proceedings page 5-11. (Co-author)

