

๐๖ ๒๕๖๑



รายงานการวิจัย

การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพูล ยับยั้งเชื้อเอโคไล

The Feasibility Study for Coarse Extraction from Lime Bark
and Betel Leaves to Inhibit the Growth of *E. coli*



วัลภา แก้วหนูนวล

สุนิดา jinpal

รายงานวิจัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2560



ใบรับรองการวิจัยสิ่งแวดล้อม

โปรแกรมวิชาชีวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)

เรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลูยับยั้งเชื้อเอ.โคไล
The Feasibility Study for Coarse Extraction from Lime Bark and Betel Leaves
to Inhibit the Growth of *E. coli*

ผู้วิจัย	นางสาววัลภา	แก้วหนุนวล	รหัสนักศึกษา	564231035
	นางสาวสุนิดา	jinpol	รหัสนักศึกษา	564231046

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

คณะกรรมการที่ปรึกษา

๒๕๖๓/๑๙๗๖
(นางสาวพิรัญดี สุวิบูลย์)

(นางสาวสัลวา ต่อปี)

คณะกรรมการสอบ

.....
(ดร.สุชารณ์ ยอดรุ่งอรุณ)

.....
(นางสาวนันดา โพคำ)

กรรมการ

.....
(ดร.สิริพร บริรักษ์สิริคัคคี)

.....
(นางสาวพิรัญดี สุวิบูลย์)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมัติ เดชนะ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงและสมบูรณ์ลงด้วยดี โดยการซึ่งแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา จากอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อารย์ธรัตน์ สุวิบูล และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อารย์สักวา ตอบปี ขอขอบคุณคณาจารย์โปรแกรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมทุกท่านที่ให้คำแนะนำ และกรุณ่าช่วยให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก้ไขข้อบกพร่อง งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์โปรแกรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม โปรแกรม วิชาเคมีและเคมีประยุกต์ และโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์ ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำ การใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ และการวิเคราะห์ตัวอย่าง และขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ นักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมทุกท่าน ที่เคยให้กำลังใจตลอดการทำวิจัย

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดามารดา และทุกคนในครอบครัวที่อุปถัมภ์กำลังทรัพย์ และให้กำลังใจเพื่อให้ทำงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ที่พึงได้จากการวิจัย ฉบับนี้ ขอขอบเป็นrangวัลแห่งความภาคภูมิใจแด่บิดามารดา รวมทั้งผู้สนับสนุนทุกท่าน อนึ่งหาก งานวิจัยฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใดผู้วิจัยขอภัยไว้ ณ ที่นี่

วัลภา แก้วหนูนวล
สุนิดา จินพล
24 มิถุนายน 2561

เลข Bib#	1142387
วันที่	๑๔.๗. ๒๕๖๑
เลขเรียบกห.นังคือ	๙ 615.321 011371

ชื่อการวิจัย	การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลูยับยั้งเชื้อเอโคไล
ชื่อผู้วิจัย	นางสาววัลภา แก้วหนุนวัล นางสาวสุนิดา จินพล
โปรแกรมวิชา	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
คณะ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา	2560
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	นางสาวธิรญาดี สุวิรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	นางสาวสัลวา ตอปี

บทคัดย่อ

เชื้อเอโคไล (*Escherichia coli*; *E. coli*) เป็นเชื้อที่พบได้ในลำไส้ใหญ่และในอุจจาระของมนุษย์และสัตว์เลือดอุ่น เมื่อมนุษย์ได้รับเชื้ออาจส่งผลให้ถ่ายอุจจาระเหลว การรักษาโดยใช้ยาปฏิชีวนะ ซึ่งอาจเกิดการตกค้างในร่างกายและเกิดอาการดื้อยา การนำพืชสมุนไพรมาใช้เป็นยาจึงเป็นทางเลือกที่ดีในการลดผลกระทบที่เกิดขึ้น การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลูด้วยอุทกนอลร้อยละ 95 และความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลูในการยับยั้งเชื้อเอโคไล

ผลการศึกษาพบว่าอัตราส่วนของพืชแห้งต่ออุทกนอลร้อยละ 95 ที่ 1:7 เหมาะสมในการสกัดสาร โดยใช้ระยะเวลาในการสกัด 7 วัน ซึ่งให้ร้อยละผลิตภัณฑ์ของสารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลู เท่ากับร้อยละ 31.37 และ 34.71 ตามลำดับ เมื่อนำสารสกัดจากสมุนไพรที่ได้ไปทดสอบการยับยั้งเชื้อเอโคไล ด้วยวิธีอาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) ที่ความเข้มข้น 0.1 0.2 0.3 และ 0.4 $\mu\text{g}/\text{mL}$ พบร่วมที่ความเข้มข้น 0.4 $\mu\text{g}/\text{mL}$ สารสกัดสูตรใบพลูมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไลสูงสุด ซึ่งมีประสิทธิภาพของบริเวณการยับยั้ง (Inhibition zone) เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาเป็นสูตรผสมเปลือกมะนาวและใบพลู (อัตราส่วน 1:1) และสูตรเปลือกมะนาวมีค่าเฉลี่ยร้อยละของบริเวณยับยั้งเท่ากับ 79.17 และ 52.08 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Study Title	The feasibility study for coarse extraction from lime bark and betel leaves to inhibit the growth of <i>E. coli</i>
Authors	Miss Wanlapa Kaewnunual Miss Sunida Jinpol
Program	Environmental Science
Faculty	Science and Technology
Academic year	2017
Advisor	Miss Hirunwadee Suviboon Miss Salwa Torpee

Abstract

Escherichia coli (*E. coli*) can find in the large intestine and poo of human and warm-blooded animals. When people have been infected *E. coli* they will have diarrhoea. At present, antibiotics are not recommended because it may increase side effects including antibiotic resistance and long-term debilitating complications. Herb medicines for treatments are alternative treatments that can reduce side effects. The study aimed to assess appropriate conditions for lime bark and betel leaves extractions with 95 % ethanol. Moreover, also feasibility study of lime bark and betel leave extractions to inhibit *E. coli* infection was investigated.

This study found a strength ratio of dried herbs and 95% ethanol was 1:7 (one part dried herbs to 7 parts of solvent 95% ethanol). The optimal duration was seven days. The percentage of extraction outputs from lime bark and betel leaves were 31.37 and 34.81 respectively. Then dried herbs with different concentrations including 0.1, 0.2, 0.3 and 0.4 $\mu\text{g}/\text{mL}$ were investigated to find the optimal conditions with the Agar well diffusion method. The extraction from betel leaves at 0.4 $\mu\text{g}/\text{mL}$ was the most efficient to inhibit *E. coli* with 100 % of average extractions. Then effective extractions of mixed extractions between lime bark and betel leaves (1:1 ratio) and only lime bark extraction were reported an average

percentage of 79.17 % and 52.08 % respectively. The average percentage of herb extractions from that concentrations were significant at 95% confidence interval.



สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
Abstract	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ตัวแปร	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	3
1.5 สมมติฐาน	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.7 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ข้อมูลเบื้องต้นเชื้อ <i>Escherichia coli</i>	5
2.2 การปนเปื้อนของเชื้อเอโคไอลสูสีิงแวดล้อม	10
2.3 วิธีการสกัดพืชสมุนไพร	12
2.4 ความรู้ที่ว่าไปเกี่ยวกับมะนาว	13
2.5 ความรู้ที่ว่าไปเกี่ยวกับใบพลู	16
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	
3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	22
3.2 ขอบเขตการวิจัย	23
3.3 วัสดุ อุปกรณ์ และสารเคมี	23
3.4 การเก็บและการเตรียมตัวอย่างพืช	25
3.5 วิธีการวิเคราะห์	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 ผลและการอภิปรายผลการวิจัย	
4.1 ผลการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลู	32
4.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออโคีไล	36
4.3 ผลการศึกษาต้นทุนการผลิตเบื่องต้น	39
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปการวิจัย	42
5.2 ข้อเสนอแนะ	43
บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบเสนอโครงร่างวิจัย	ผก-1
ภาคผนวก ข ภาพประกอบขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	ผข-1
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์สถิติแบบ T-test	ผค-1
ภาคผนวก ง การคำนวณต้นทุนการผลิต	ผง-1
ภาคผนวก จ ประวัติผู้วิจัย	ผจ-1

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.7-1 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย	4
2.4-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในมะนาว	15
2.5-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในใบพลู	18
2.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย	19
3.5-1 อัตราส่วนของเปลือกมะนาวและใบพลูต่อเอทานอลร้อยละ 95	27
3.5-2 ระยะเวลาในการสกัดเปลือกมะนาวและใบพลูต่อเอทานอลร้อยละ 95	28
3.5-3 การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม	28
4.1-1 ผลการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้ง ด้วยเอทานอลร้อยละ 95	33
4.1-2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้ง ด้วยเอทานอลร้อยละ 95	35
4.2-1 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้งเชื้อเอโคไล และประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไลของสารสกัด	38
4.3-1 ต้นทุนเบื้องต้นในการสกัดสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว	40
4.3-2 ต้นทุนเบื้องต้นในการสกัดสารสกัดสูตรใบพลู	40

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1-1 ลักษณะเซลล์ของเชื้อวีโวไอล	5
2.4-1 ผลมะนาว	14
2.4-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบลิโนนีน	16
2.5-1 ใบพลู	17
2.5-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบยูจีนอล	19
3.1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	22
3.4-1 การเก็บตัวอย่างพืช	26
3.4-2 การร่อนผงเปลือกมะนาว และใบพลู	26
3.4-3 ผงเปลือกมะนาว และใบพลู เก็บไว้ในถุงซีปล็อก	27
3.6-1 ลักษณะของเส้นผ่านศูนย์กลางโซนใส	31
4.1-1 การเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของเปลือกมะนาวและใบพลู ตามอัตราส่วนในการสกัด	34
4.1-2 การเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของเปลือกมะนาวและใบพลู ตามระยะเวลาในการสกัด	35
4.2-1 ลักษณะของเส้นผ่านศูนย์กลางโซนใส	36
4.2-2 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของสารสกัดและประสิทธิภาพในการยับยั่ง เชื้อวีโวไอล	39

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

Escherichia coli หรืออีโคไล (*E. coli*) เป็นแบคทีเรียชนิดแกรมลบ ที่มีรูปร่างเป็นแท่ง มีแฟลกเจลล่า (Flagella) สามารถเคลื่อนที่ได้ ขนาดยาวประมาณ 2 ไมโครเมตร และกว้างประมาณ 0.5 ไมโครเมตร พบรดีทั่วไปในธรรมชาติและในลำไส้ของสัตว์เลือดอุ่น ซึ่งเชื้ออีโคไลถูกนำมาเป็นตัวบ่งชี้ในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระแหล่งน้ำธรรมชาติในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งในอาหาร (สุธินี แต้เตติกุล, 2555 และ จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์, 2556) ถึงแม้เชื้ออีโคไลไม่ใช่แบคทีเรียที่เป็นตัวแทนความเสี่ยงต่อสุขภาพแต่การพับแบคทีเรียกลุ่มนี้สามารถชี้ชัดได้ว่ามีการปนเปื้อนอุจจาระและมีแนวโน้มตรวจพบจุลินทรีย์ก่อโรคอื่นในระบบทางเดินอาหาร แบคทีเรียนกลุ่มนี้จึงมีความสำคัญทั้งการควบคุมคุณภาพอาหาร น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค จึงมีการกำหนดไว้ในคุณภาพมาตรฐานน้ำบริโภคขึ้นตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 61 (2524) และฉบับที่ 135 (2534) กำหนดไว้ว่า แบคทีเรียชนิดโคลิฟอร์มต้องน้อยกว่า 2.2 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 ลูกบาศก์เซนติเมตร และต้องไม่พบแบคทีเรียชนิดอีโคไล รวมทั้งจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค ซึ่งในสภาวะร่างกายปกติ เชื้ออีโคไลจะไม่ก่อให้เกิดโรค แต่เมื่อร่างกายมีภูมิคุ้มกันบกพร่อง จะมีอาการถ่ายอุจจาระเหลวหรือเป็นน้ำ ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน มีไข้ต่ำร่วมด้วย และอาจรุนแรงถึงขั้นมีอาการปวดท้อง ถ่ายเป็นมูกเลือด ทั้งนี้อาการรุนแรงต่างๆ ขึ้นอยู่กับสภาพร่างกายของแต่ละคนที่ได้รับเชื้อและปริมาณของเชื้อที่ได้รับเข้าสู่ร่างกาย (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 2557)

แนวทางป้องกันเชื้ออีโคไล สามารถทำได้หลายวิธี โดยปัจจุบันส่วนใหญ่นิยมใช้มี 2 วิธี ได้แก่ การป้องกันเชื้ออีโคไลเบื้องต้น และการใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้ออีโคไล สำหรับการป้องกันเชื้ออีโคไลเบื้องต้น เป็นการดูแลสุขอนามัยเบื้องต้น โดยเฉพาะการเลือกดื่มน้ำและอาหารที่สะอาด ตลอดจนอนามัยส่วนบุคคลที่สามารถป้องกันการติดเชื้อและการแพร่เชื้อโรคให้ผู้อื่น ส่วนการรักษาในปัจจุบันจะใช้ยาปฏิชีวนะกลุ่มแพนิซิลลิน (Penicillin) ออกฤทธิ์โดยกำจัดหรือยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียบางชนิดในร่างกาย ยกเว้นนี้สามารถทำลายแบคทีเรียได้อย่าง กว้างขวาง โดยเฉพาะแบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบ ซึ่งยาส่วนใหญ่เป็นสารเคมีสังเคราะห์ เมื่อใช้เวลานานจะทำให้เกิดการสะสมสารพิษในร่างกายและมีแนวโน้มของการดื้อยาของแบคทีเรียเพิ่มมากขึ้น ทั้งยังมีราคาแพง บางครั้งมีอาการข้างเคียงจากการใช้ยา เช่น มีไข้ เจ็บคอ ปวดศีรษะ ผื่นผิวนังคลอก อาเจียน ผิวแดง และเป็นขุย เป็นต้น (นันทนา สิทธิชัย, 2547 และ วฤษณี บรีชานุชิตกุล, 2554)

จากปัญหาดังกล่าวจึงมีการพยาຍາມศึกษาพืชสมุนไพรตามธรรมชาติที่พบได้ในประเทศไทยใช้ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย อาทิ เช่น การใช้สารสกัดจากสมุนไพรจำนวน 4 ชนิด คือ สบู่ดำ ชุมเห็ดเทศ ผึ้ง และพลู โดยทดสอบด้วยวิธีอาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) มีประสิทธิภาพยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย *Staphylococcus aureus* และ *Escherichia coli* เท่ากับ 21.6 15.0 14.3 และ 14.0 มิลลิเมตร ตามลำดับ (วันนี้ สว่างอารมณ์ และ พาฝัน จันทร์เล็ก, 2555) และการใช้สารสกัดหยาบจากใบชะมวง ในหูกวาง ในพริกไทยและใบมะยม โดยวิธีดิส ดิฟฟิวชัน (Disk diffusion) ให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไล เท่ากับ 19.33 ± 2.36 11 ± 0.82 และ 9.67 ± 0.47 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนใบชะมวงไม่สามารถยับยั้งเชื้ออีโคไลได้ (พาตีเมะ มะแซ และ ภรณ์พิพิร์ แก้วมณี, 2557) ซึ่งพืชสมุนไพรจากการศึกษาข้างต้น มีสารบางชนิดที่สามารถยับยั้งเชื้ออีโคไลได้ นอกจากนี้เปลือกมะนาวที่มีมากในกระบวนการเหลือใช้จากการประกอบอาหาร ยังมีสารลิมอนีน (Limonene) สูงถึงร้อยละ 44.82 (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541) จากการศึกษาของวรรณี จันทร์ลัดดา (2544) พบร่วมกับสารต้านอนุมูลอิสระที่มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบ ได้ รวมถึงใบพลูซึ่งเป็นพืชที่พบมากในป่าชุมชน มีสารยูจีโนล (Eugenol) สูงถึงร้อยละ 54.71 (วีณา จิรัจรวิทยากร, 2543) ซึ่งเป็นสารประกอบพืชนอกติ มีฤทธิ์เป็นสารต้านอนุมูลอิสระสามารถทำลาย เชื้อราและแบคทีเรีย รวมทั้งจุลินทรีย์ก่อโรคหลายชนิด (สุคนธ์ ตันติเพบูลร์วุฒิ, 2555) ซึ่งสารสำคัญทั้ง 2 ชนิด มีคุณสมบัติในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียแกรมลบได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลู มาใช้ประโยชน์ในการยับยั้งเชื้ออีโคไล ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมลบ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพรในท้องถิ่นให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป็นการส่งเสริมพืชสมุนไพรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

1.2.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

1.3 ตัวแปร

ตัวแปรต้น : สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลู

ตัวแปรตาม : ประสิทธิภาพของสารสกัดในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

ตัวแปรควบคุม : อุณหภูมิการบ่มเชื้ออีโคไล วิธีการสกัดสารสกัด และอาหารเลี้ยงเชื้อ

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 เปลือกมะนาว หมายถึง ส่วนเปลือกของมะนาว มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Citrus aurantifolia* Swing. ลักษณะของเปลือกจะบางและซุ่มน้ำ ภายในมีเนื้อแบ่งออกเป็นกลีบๆ และมีรสเปรี้ยว ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้เปลือกมะนาวเหลือทิ้ง ขุดเอาเนื้อส่วนในออกให้เหลือแต่เปลือก

1.4.2 ใบพลู หมายถึง ใบของต้นพลู มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Piper betle* Linn. ลักษณะของใบแหลมคล้ายใบโพ ผิวใบมัน และมีกลิ่นฉุน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้เฉพาะใบในส่วนล่างถึงช่วงกลางของลำต้นที่มีสีเขียวเข้ม

1.4.3 การสกัดด้วยตัวทำละลาย หมายถึง การสกัดผงพืชแห้งด้วยตัวทำละลาย เป็นการนำสารบางชนิดออกจากพืช ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้อ ethanol อัตราอัตรา 95 เป็นตัวทำละลายในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวแห้ง และใบพลูแห้ง แซ่บทิ้งไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด และระหว่างตัวทำละลายออกโดยกลั่นด้วยเครื่องระเหยแบบสูญญากาศ (Rotary evaporating) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส

1.4.4 เชื้ออีโคไล หมายถึง แบคทีเรียชนิดแกรมลบ (Gram negative bacteria) มีรูปร่างเป็นแท่ง ไม่สร้างสปอร์ เจริญได้ทั้งที่มีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน อยู่ในวงศ์ Enterobacteriaceae และเป็นแบคทีเรียที่จัดอยู่ในกลุ่มโคลิฟอร์ม พบรอยจาระของมนุษย์และสัตว์เลือดอุ่น ใช้เป็นดัชนีบ่งชี้สุขลักษณะของอาหารและน้ำ (วราษฎร์ ปรีชาณตุชิตกุล, 2554)

1.4.5 การยับยั้งเชื้ออีโคไล หมายถึง การควบคุมไม่ให้เชื้อแบคทีเรียเจริญออกไปนอกบริเวณที่ถูกยับยั้ง

1.5 สมมติฐาน

สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไลได้แตกต่างกัน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบถึงประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

1.6.2 สามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการใช้พืชสมุนไพรท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.6.3 สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชสมุนไพรในท้องถิ่นและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.7 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาที่ได้ดำเนินงานวิจัยเริ่มตั้งแต่ เดือนธันวาคม 2558 ถึง เดือนกรกฎาคม 2561 ดังแสดงในตารางที่ 1.7-1 ซึ่งแนวทางดำเนินการเป็นไปตามโครงการร่างวิจัย (ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 1.7-1 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย (เดือน/ปี)														
	2558		2560				2561								
	ธ.ค.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
1. ศึกษาเอกสารและรวบรวมข้อมูล	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. สอนโครงร่างวิจัย	▲	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. ดำเนินงานวิจัย	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. วิเคราะห์ผลการทดลอง	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. สอนความก้าวหน้าวิจัย	—	—	—	—	—	—	▲	—	—	—	—	—	—	—	—
6. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. การสอบวิจัยฉบับสมบูรณ์	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	▲	—	—
8. การจัดทำรูปเล่นวิจัยและแก้ไข	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

หมายเหตุ : ▲ หมายถึง ช่วงดำเนินการสอบวิจัย

— หมายถึง ช่วงระยะเวลาดำเนินงานวิจัย

— — หมายถึง ช่วงเวลาขยายจากแผนดำเนินงานวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

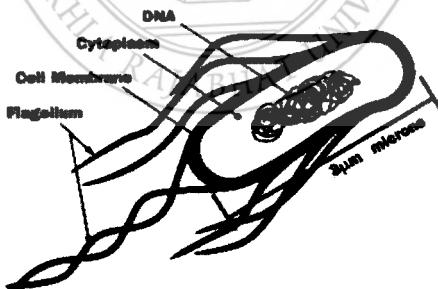
2.1 ข้อมูลเบื้องต้นเชื้อ *Escherichia coli*

Escherichia coli หรือที่นิยมเรียกันว่า อีโคไล (*E. coli*) เป็นแบคทีเรียประจำถิ่นพำนี้ที่หัวไปในธรรมชาติและในลำไส้ของสัตว์เลือดอุ่น ซึ่งสามารถอาศัยอยู่ภายนอกร่างกายได้ จึงถูกนำมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ดีในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการตรวจในอาหารและน้ำ

2.1.1 ลักษณะรูปร่างและสรีวิทยาของเชื้ออีโคไล

เชื้ออีโคไล เป็นแบคทีเรียแกรมลบ มีรูปร่างเป็นแท่ง มีแพลกเจลลา (Flagella) สามารถเคลื่อนที่ได้ ขนาดยาวประมาณ 2 ไมโครเมตร และกว้างประมาณ 0.5 ไมโครเมตร อยู่ในกลุ่มเอ็นเทโรแบคทีเรียซี (Family Enterobacteriaceae) มีขั้นของเพปติดไกคลเคนบางๆ อยู่รอบเยื่อหุ้มเซลล์ มีเมมเบรนห่อหุ้มรอบผนังเซลล์ และเป็นแบคทีเรียที่ยอมแกรมติดสีแดงของ Safranin ไม่สร้างสปอร์ เป็นแบคทีเรียที่สามารถเจริญได้ทั้งในสภาพที่มีออกซิเจน และไม่มีออกซิเจน บางสายพันธุ์แยกได้จากนอกลำไส้ สร้างแคปซูลได้ เป็นโคลอโนเรียบ ไม่มีสิมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 2-3 มิลลิเมตร เชื่อว่าเจริญได้ในอุณหภูมิช่วงกว้าง 15-45 องศาเซลเซียส (งลักษณ์ สุวรรณพินิจ และปรีชา สุวรรณพินิจ 2544; สมฤทธิ์ บูรพาศิริวัฒน์ และ สุกัชชา หมื่นแก้ว, 2547) ดังแสดงในภาพที่

2.1-1



ภาพที่ 2.1-1 ลักษณะเซลล์ของเชื้ออีโคไล

ที่มา : สุธินี แต่สติติกุล (2555)

2.1.2 สายพันธุ์ก่อโรคของเชื้ออีโคไล

เชื้ออีโคไล เป็นสาเหตุของโรคอุจจาระร่วงในคนและสัตว์ สามารถจำแนกได้เป็นกลุ่มต่างๆ ตามลักษณะการก่อโรค ซึ่งแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยเชื้ออีโคไลหลากหลายสายพันธุ์ที่มี

คุณสมบัติในการก่อโรคที่แตกต่างกัน สามารถสร้างสารพิษ และปัจจัยในการก่อโรคแตกต่างกัน (นงลักษณ์ พิสุทธิลักษณ์, 2544 และ จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์, 2556) ได้แก่

1) เอนเทอโรท็อกซิก อีโคไล (Enterotoxic *E. coli*) คือ เชื้ออีโคไลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยท็อกซิน (Toxin) ที่สร้างจากเชื้อเป็นท็อกซินที่ทนและไม่ทนความร้อน จะรบกวนการดูดซึมแร่ธาตุของเซลล์เยื่อบุลำไส้ทำให้เกิดอาการท้องเสีย

2) เอนเทอโรเพโธเจนิก อีโคไล (Enteropathogenic *E. coli*) คือ เชื้ออีโคไลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียในเด็กเล็ก เมื่อเชื้อເກະຕິດກັບເຊລ໌ເຍື່ອບຸນັງລຳໄສແລ້ວຈະປ່ອຍສາຣີເຂົ້າສູ່ເຊລ໌ ຈຶ່ງຈະຮັບກວນກາຣດູດຊືມນ້ຳແລ້ວຮ່າຕຸຕ່າງໆ ທຳໄໝໃຫ້ເກີດກວນທົ່ວເລີ່ມ

3) เอนเทอโรინเวชີນ อีโคໄລ (Enteroinvasive *E. coli*) คือ เชื้ออีโคໄລທີ່ມີສາພາກ່ໂຣຄຄລ້າຍກັບເຊື່ອ *Shigella* คือ ທຳໄໝໃຫ້ເກີດໂຣຄບົດແລ້ວທົ່ວເລີ່ມເລືອດປັນ ເຊື້ອທັ້ງສອງເໜືອນກັນ ຕຽບທີ່ມີມີແພລກເຈລາ ທີ່ຈະຊ່ວຍໄໝເຊື່ອເຄລື່ອນທີ່ ກາຣຕິດເຊື່ອເກີດຈາກກາຣສັມຜັສສ່ງເຊື່ອຈາກເຊລ໌ໜຶ່ງໄປຢັງອັກເຊລ໌ໜຶ່ງ ທຳໄໝໃຫ້ເສາມາດທຳລາຍເຊລ໌ໃນໜັ້ນທີ່ລືກກວ່າເຍື່ອບຸລຳໄສໄດ້

4) เอนเทอຣີໂມເຣັຈີກ อีโคໄລ (Enterohemorrhagic *E. coli*) คือ เชื้ออีโคໄລທີ່ກ່ອໄໝໃຫ້ເກີດກວນທົ່ວເລີ່ມເລືອດປັນ ພົບໄດ້ທັ້ງໃນເຕັກແລະຜູ້ໃໝ່ ເປັນເຊື້ອທີ່ປັນເປື້ອນມາກັບອາຫາຣ ຈຳພັກນີ້ອ່ວຽ່ງ ສ້າງສາຣີພິຟທີກົມທີ່ເຮົາກວ່າ ຂີກ້າ ທັກຊີນ (*Shiga toxin*) ໂດຍທັກຊີນນີ້ຈະຍັບຍັງກະບວນກາຣສ້າງໂປຣຕິນແລ້ວທຳລາຍເຊລ໌ເຍື່ອບຸສໍາໄສ ແລ້ວທັກຊີນສາມາດເຂົ້າສູ່ຫລວດເລືອດແລ້ວກ່ອພຍາອີສາພາກທຳໄໝໃຫ້ເກີດກວນທົ່ວເລີ່ມເລືອດປັນ

5) เอนቴอຣອເອກກົຣີເກີເພີ ອື່ໂຄໄລ (Enteroaggregative *E. coli*) คือ เชื้ອອື່ໂຄໄລທີ່ກ່ອໄໝໃຫ້ເກີດກວນທົ່ວເລີ່ມເລືອດປັນ ໃຫ້ເຊື່ອກາຣທົ່ວເລີ່ມເປັນນ້ຳ ແຕ່ໃນບາງຮາຍອາຈຽນແຮງ ມີເລືອດປັນໄດ້ ສາມາດພົບເຊື້ອໄດ້ທັ້ງໃນລຳໄສເລັກແລະລຳໄສໃໝ່ ເຊື້ອຈະອູ່ຮົມກັນເປັນລັກຍະນະຂອງໄບໂອຟິລົມ (Biofilm) ທຳໄໝເຊື່ອເຈົ້າຢູ່ຜ່ານໜັ້ນເຍື່ອເມືອກທີ່ຄຸມເຊລ໌ເຍື່ອບຸລຳໄສ ທຳໄໝໃຫ້ເກະຕິດກັບເຍື່ອບຸລຳໄສ ແລ້ວປ່ອຍສາຣີຕ່າງໆ ໄປປັບກວນກະບວນກາຣດູດຊືມຂອງເຊລ໌ ທຳໄໝໃຫ້ເກີດກວນທົ່ວເລີ່ມເລືອດປັນໄດ້

2.1.3 ປະໂຍ່ນໍາແລະໂທ່າທີ່ໄດ້ຮັບຈາກເຊື້ອອື່ໂຄໄລ

ເຊື້ອອື່ໂຄໄລ ເປັນແບຄທີ່ເຮົາກວ່າພົບໄດ້ທັ້ງໄປໃນລຳໄສຂອງສັຕິວເລືອດອຸ່ນຮົມຄົງມຸນໜູ້ຍົງ ກລຸ່ມໃໝ່ ເຊື້ອອື່ໂຄໄລເປັນສາຍພັນຖຸທີ່ໄມ່ມີອັນຕາຍແລະອາຈນີປະໂຍ່ນ ແຕ່ກາຣຕິດເຊື້ອອື່ໂຄໄລ ບາງສາຍພັນຖຸກົກທຳໄໝໃຫ້ເກີດກວນເຈັບປ່ວຍແລະກວາວແທຮກໜັນທີ່ຮູນແຮງໄດ້ (ຈັນທົ່ວເພີ່ມ ວິວັດນີ້, 2556) ມີຮາຍລະເອີຍດັ່ງນີ້

1) ประโยชน์ที่ได้รับจากเชื้ออีโคไล

อีโคไลเป็นเชื้อประจำถิ่น เป็นสายพันธุ์ที่ไม่มีอันตรายและอาจมีประโยชน์ได้ เช่น เชื้ออีโคไลสามารถสร้างวิตามินเค และวิตามินบี 6 ทำหน้าที่รักษาพื้นที่ป้องกันในลำไส้สำหรับ แบคทีเรียที่มีประโยชน์อื่นๆ และรักษาสมดุลระหว่างเชื้อ ไม่ก่อโรคกับเชื้อก่อโรคต่างๆในลำไส้ เมื่อยู่ ในลำไส้ใหญ่ก็จะทำงานเกี่ยวกับกระบวนการทำให้ของเสียออกจากร่างกายได้ดี และยังเป็นตัวดัชนี ชี้วัดความสะอาดของน้ำในแหล่งน้ำและอุสาหกรรมน้ำดื่มได้

2) โทษที่เกิดจากเชื้ออีโคไล

2.1) อาการติดเชื้อทางเดินปัสสาวะ (Urinary tract infection ; UTI) เกิดจาก เชื้ออีโคไลที่อาศัยอยู่ในลำไส้และอุจจาระ โดยเชื้อสามารถเคลื่อนที่ไปยังบริเวณทางเดินปัสสาวะขึ้นไป ยังกระเพาะปัสสาวะหรือไต จากนั้นจะมีการแบ่งตัวของเชื้ออย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดภาวะพบแบคทีเรีย ในปัสสาวะ โดยสายพันธุ์ของเชื้ออีโคไลที่ทำให้เกิดการติดเชื้อที่ทางเดินปัสสาวะจะมีการสร้างสาร เอ็กซ์ แอดไฮซินส์ (X adhesins) ช่วยในการยึดเกาะให้เชื้อยู่บริเวณทางเดินปัสสาวะได้ และเชื้อจะ สร้างสารไฮโมไลซิน (Hemolysin) เพื่อทำลายเซลล์ทำให้เซลล์เม็ดเลือด รวมถึงเซลล์ต่างๆแตก โดยผู้ที่ ติดเชื้อที่ทางเดินปัสสาวะ จะมีอาการปวดแบบบริเวณถ่ายปัสสาวะ มีอาการปวดท้องท้องเสียดท้องขณะ ปัสสาวะ ปัสสาวะบ่อย และรู้สึกเหมือนปัสสาวะไม่สุด

2.2) อาการเยื่อหุ้มสมองอักเสบในทารก เกิดจากเชื้ออีโคไลสายพันธุ์ที่มีการ สร้างเควันแคปซูล (K1 capsule) ที่ช่วยป้องกันการถูกกินจากเซลล์เม็ดเลือดขาว และการถูกทำลาย ด้วยระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย มักเกิดกับทารกแรกเกิด โดยการติดเชื้อจากการดาเข้าสู่ทางเดิน หายใจหรือทางเดินอาหารของทารก จากนั้นเชื้อจะผ่านผนังลำไส้เข้าสู่กระแสเลือดไปยังเยื่อหุ้มสมอง ในที่สุด โดยทารกที่ติดเชื้อที่เยื่อหุ้มสมอง จะมีอาการ ไข้สูง คอแข็ง บางรายอาจจะมีอาการชีมลง คลื่นไส้อเจียน ความดันต่ำ

2.3) อาการท้องร่วง เกิดจากการรับประทานอาหารหรือน้ำที่มีการปนเปื้อนของเชื้อ อีโคไลเข้าสู่ร่างกาย ส่วนใหญ่เกิดกับเด็กทารก ผู้ที่เดินทางไปต่างถิ่น หรือผู้ที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่อง โดยเชื้อจะเกาะติดกับผนังลำไส้ จากนั้นจะสร้างสารพิษที่ทำให้เกิดอาการท้องร่วงได้ เชื้ออีโคไลบาง สายพันธุ์สามารถผลิตสารพิษท็อกซิน ที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคที่มีความรุนแรงมาก มี 2 ชนิด คือ ชิก้า ท็อกซิน (Shiga toxin) และเอนเตอร์อิท็อกซิน (Enterotoxin) สารพิษชิก้า ท็อกซิน สามารถทำ ให้เกิดท้องร่วงอย่างรุนแรง มีเลือดออกและมีไข้ร่วมด้วย ในกรณีเกิดโรคเชื้อจะเข้าสู่เซลล์และทำลาย เซลล์ ส่วนสารพิษเอนเตอร์อิท็อกซิน ทำให้เกิดอาการท้องร่วงเป็นน้ำชาเข้าคล้ายอหิวาท โดยการ กระตุ้นให้เกิดการหลั่งน้ำเข้าสู่ช่องท้อง

2.1.4 แนวทางการป้องกันและยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนา

แนวทางป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา สามารถทำได้หลายวิธี โดยปัจจุบันนิยมใช้ มี 2 วิธี ได้แก่ การป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนาเบื้องต้น และการใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนา (วุฒณี ปรีชาณกุชิตกุล, 2554 และ วรุณี เจริญศิริ, 2557) มีรายละเอียดดังนี้

1) การป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนาเบื้องต้น

สำหรับการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา เป็นกระบวนการดูแลสุขอนามัยเบื้องต้น จากการดื่มน้ำและอาหารที่สะอาด ตลอดจนอนามัยส่วนบุคคลที่สามารถป้องกันการติดเชื้อและการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนาได้ ได้แก่

1.1) ปรุงอาหารให้สุกอย่างทั่วถึง ห้ามรับประทานอาหารดิบ หรือดิบๆ สุกๆ ซึ่งเชื้อจะถูกทำลายได้โดยความร้อนที่ 70 องศาเซลเซียสขึ้นไป โดยเฉพาะอาหารประเภทเนื้อสัตว์ กีบคนอมอาหารไว้ในตู้เย็น ไม่ควรวางทิ้งไว้ข้างนอกนานเกิน 2 ชั่วโมง สำหรับอาหารค้างมือก่อนกิน ควรอุ่นให้เดือดทั่วถึงก่อน

1.2) เก็บอาหารที่ปรุงสุกแล้วอย่างระมัดระวัง เช่น ข้าวกล่อง อาหารถุง หากจะนำมารับประทานใหม่ ต้องนำมารอุ่นให้ร้อนอย่างทั่วถึงเสียก่อน ภาชนะที่ใช้รับประทานอาหารและดื่มน้ำ ต้องทำความสะอาดและเก็บไว้ในที่มีดีดไม่ให้แมลงวันตอม ใช้ฝาซีครอฟอาหารหรือนำใส่ตู้กับข้าวป้องกันแมลงวันตอมอาหาร

1.3) เลือกอาหารที่มีขบวนการผลิตที่ปลอดภัย ใช้วัตถุดิบที่สะอาด และสดใหม่ ในการประกอบอาหาร

1.4) ล้างมือให้สะอาดทุกครั้ง ก่อนและหลังรับประทานอาหาร และภายหลัง การเข้าสัมมนา อย่าใช้มือสัมผัสอาหารที่ปรุงสุกแล้วโดยตรง ควรใช้ช้อนกลาง ล้างมือให้สะอาดด้วยน้ำ และสบู่ก่อนปรุงอาหาร ก่อนรับประทานอาหาร ก่อนใช้มือหยิบอาหารป้อนเด็ก และหลังใช้ห้องน้ำ ทุกครั้ง เนื่องจากแบคทีเรียสามารถติดต่อและผ่านทางอาหารและน้ำ

1.5) รักษาสิ่งแวดล้อมในครัวให้สะอาด โดยเฉพาะโต๊ะที่ใช้ปรุงอาหาร หลีกเลี่ยงการปนเปื้อนระหว่างอาหารด้วยกัน เพื่อไม่ให้อาหารที่ปรุงสุกแล้วปนเปื้อนกับอาหารดิบ เช่น การใช้มีด เขียง ต้องแยกระหว่างอาหารดิบ และอาหารสุก เป็นต้น รวมทั้งแยกประกอบอาหาร ระหว่างวัตถุดิบที่นำมาประกอบอาหารชนิดดิบและที่ปรุงสุกแล้ว

1.6) น้ำดื่ม และน้ำใช้ต้องสะอาด เช่น น้ำตามสุก น้ำดื่มบรรจุขวดที่ได้มาตรฐาน และเลือกซื้อน้ำแข็งรับประทานที่ถูกหลักอนามัย

1.7) เลือกซื้อผัก ผลไม้ที่สะอาด ปลอดสารเคมี และยาจากเมือง ลอกหรือปอกเปลือกหั่นออกของผักสดหรือผลไม้ออกทิ้ง แกะเป็นกลีบหรือแกะใบออกจากต้นหรือตัดส่วนขอบรอบนอกแล้วใช้น้ำสะอาด นานประมาณ 10-15 นาที

1.8) ล้างผัก และผลไม้ให้สะอาด ก่อนนำมารับประทาน โดยการเต็บไป คลีบล้างผ่านน้ำให้สะอาดหลายๆ ครั้ง ล้างผักด้วยน้ำสะอาดหลายๆ ครั้งและคลีบถู หรือล้างด้วยการเปิดน้ำเหลือจากการก็อกแรงพอประมาณให้เหลวผ่านผักสด อย่างน้อย 2 นาที หรือใช้สารละลายอื่นๆ ในการล้าง เช่น น้ำส้มสายชู เกลือ เป็นต้น

1.9) ใช้ฝาปิดถังขยะ และกำจัดขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูลเพื่อไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลงวัน

2) การใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

ยาปฏิชีวนะเป็นหนึ่งในยาต้านจุลชีพที่ออกฤทธิ์เฉพาะกับแบคทีเรียใช้รักษาการติดเชื้อ ซึ่งยาปฏิชีวนะส่วนใหญ่ที่ถูกนำมาใช้ในการยับยั้งเชื้ออีโคไล คือ กลุ่มยาเพนิซิลลิน (Penicillin) มีรายละเอียดดังนี้ (อภัย ราชภารวิจิตร, 2557)

2.1) ชนิดของกลุ่มยาเพนิซิลลิน (Penicillin)

- อะมิโนเพนิซิลลิน (Aminopenicillins) คือ กลุ่มยาเพนิซิลลินที่มีโครงสร้างของเบต้าแลคแتم (Beta-lactam) มีฤทธิ์ยับยั้งกระบวนการสร้างผนังเซลล์ของเชื้อแบคทีเรีย โดยมีฤทธิ์เหมือนเพนิซิลลิน แต่มีสรรพคุณครอบคลุมเชื้อดีมากกว่า อะมิโนเพนิซิลลิน สามารถรักษาการติดเชื้อของแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบ เช่น เชื้ออีโคไล (*Escherichia coli*) หรือเชื้อไฮมophilus อินฟลูเอนเซ (*Haemophilus influenzae*) ใช้รักษาการติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจส่วนบนและส่วนล่าง ทางเดินปัสสาวะอักเสบ ผิวนังอักเสบ และอื่นๆ ฯที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น อะม็อกซิซิลลิน (Amoxicillin) และพิซิลลิน (Ampicillin)

- แอนติซูโด เพนิซิลลิน (Antipsudo penicillins) คือ ยาต้านจุลชีพที่มีสรรพคุณใช้รักษาการติดเชื้อซูโดโมนาส โดยยานี้มีฤทธิ์ในการรักษาเหมือนเพนิซิลลิน (Penicillin) และอะมิโนเพนิซิลลิน (Aminopenicillins) รวมทั้งต้านเชื้อซูโดโมนาส (*Pseudomonas*) เอนทิโรค็อกคัส (*Enterococcus*) ยาเพนนิซิลลินชนิดนี้ เช่น ยาพิเพราซิลลิน (Piperacillin)

- เบต้าแลคแทมเมส (Beta-lactamase) คือ ยาที่มีเบต้าแลคแทมเป็นส่วนประกอบ ใช้ยับยั้งการสังเคราะห์ผนังเซลล์ของแบคทีเรีย รวมทั้งมีส่วนผสมของสารที่ช่วยกำจัดการสร้างเอนไซม์เบต้าแลคแทมเมส เนื่องจากแบคทีเรียบางสายพันธุ์จะมีการสร้างชนิดของเอนไซม์เบต้าแลคแทมเมสขึ้นมาต้านยาฆ่าเชื้อ ทำให้เกิดอาการตื้อยา มักใช้คู่กับสารยับยั้งเบต้าแลคแทมเมส เพื่อยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ โดยยาที่มีสารยับยั้งเบต้าแลคแทมเมส ได้แก่ คลาวูลานेट (Clavulanate) ทาโซแบคแทม (Tazobactam) และซูลแบคแทม (Sulbactam)

- เพนิซิลลินที่ได้จากการธรรมชาติ (Natural penicillins) คือ ยาปฏิชีวนะ ตัวแรกที่ใช้ในทางการแพทย์ ซึ่งใช้ยับยั้งการสังเคราะห์ผนังเซลล์ของแบคทีเรียและกำจัดแบคทีเรีย ชนิดนี้ใช้ต้านเชื้อแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบได้ เพนิซิลลินที่ได้จากการธรรมชาติ ประกอบด้วย เพนิซิลลิน จี (Penicillin G) เพนิซิลลิน วี (Penicillin V) procaine penicillin (Procaine penicillin) และเบนซาธีน เพนิซิลลิน จี (Benzathine penicillin G)

- เพนิซิลลินที่ทนการถูกทำลายของเพนนิซิลลินase (Penicillinase resistant penicillins) คือ ยาปฏิชีวนะที่ไม่ถูกเอนไซม์เพนิซิลลินaseทำลาย แบคทีเรียบางอย่างจะผลิตเอนไซม์เพนิซิลลินaseขึ้นมาทำลายเบต้าแลคแทมในยาปฏิชีวนะ ทำให้ตัวยาใช้ไม่ได้ผล ยานี้จะใช้รักษาการต้อข้อของเชื้อสแตฟฟิโลโคคัส (*Staphylococcus*) และการติดเชื้ออื่น ๆ ยาที่อยู่ในกลุ่มนี้ เช่น คลอกชาซิลลิน (Cloxacillin) ไดคลอกชาซิลลิน (Dicloxacillin) ออกชาซิลลิน (Oxacillin) หรือ เมธิซิลลิน (Methicillin)

2.2) ผลข้างเคียงจากการใช้ยาคุมเพนิซิลลิน

อาการของผลข้างเคียงที่พบได้ทั่วไปอาจนำไปในขณะที่ร่างกายปรับตัวให้เข้ากับยาที่ใช้รักษา โดยผลข้างเคียงจากการใช้เพนิซิลลินที่พบได้ทั่วไป ได้แก่ มีไข้ เวียนศรีษะ ผิวแดง และเป็นขุย มีผื่นหรือลมพิษขึ้นบนผิวหนัง ห้องร่วงอ่อน ฯ เป็นผลในปากและลิ้น คันบริเวณช่องคลอด มีตกขาว เป็นต้น อาการของผลข้างเคียงที่พบได้น้อยมาก และควรปรึกษาแพทย์ทันทีหากเกิดอาการต่อไปนี้ เช่น รู้สึกปวดบีบ ฯ บริเวณห้องอย่างรุนแรง รู้สึกเจ็บเมื่อนอนถูกกดที่ห้อง ชัก ถ่ายเหลวอย่างรุนแรง หรือถ่ายมูลเดือนอุดปนอุกuma ตกอยู่ในภาวะซึมเศร้า ตาและผิวมีสีเหลือง

หากมีการติดเชื้ออีโคไลสายพันธุ์ที่ก่อให้เกิดอาการที่รุนแรง ควรพิจารณาให้ใช้ยาปฏิชีวนะที่สามารถยับยั้งเชื้ออีโคไลได้ ซึ่งชนิดของยาปฏิชีวนะมีหลายชนิด และมีกลไกการออกฤทธิ์ที่แตกต่างกันไป จึงควรใช้งานในปริมาณที่เหมาะสม เพราะส่วนใหญ่เป็นสารเคมีสังเคราะห์ เมื่อใช้เวลานานจะทำให้เกิดการสะสมพิษในร่างกายและมีแนวโน้มของการต้อข้อของแบคทีเรียเพิ่มมากขึ้นและบางครั้งอาจมีผลข้างเคียงจากการใช้ยาอีกมากมาย

2.2 การปนเปื้อนของเชื้ออีโคไลสู่สิ่งแวดล้อม

เชื้ออีโคไลเป็นตัวบ่งชี้ที่ดี และเป็นดัชนีในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปนเปื้อนของเชื้อโรคจากอุจจาระ สู่อาหาร น้ำและดิน มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 การปนเปื้อนเชื้อโวโคไลในแหล่งน้ำ

เชื้อโวโคไล เป็นตัวชี้การปนเปื้อนของอุจจาระในน้ำ แบคทีเรียนกลุ่มนี้ จึงมีความสำคัญทั้งการควบคุมคุณภาพน้ำอุบiquic น้ำบริโภค และน้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิตอาหารทำให้มีการกำหนดมาตรฐานน้ำบริโภคขึ้นเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค (สุพรรณี เทพอรุณรัตน์ และ สุลวดี เขียวชม, 2558) มีรายละเอียดดังนี้

1) โคลิฟอร์มแบคทีเรียที่ปนเปื้อนในแหล่งน้ำ

โคลิฟอร์มแบคทีเรีย เป็นแบคทีเรียที่เจริญได้ดีในสภาพที่มีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน สามารถพบได้ในดิน พืช และทางเดินอาหารของสัตว์เลือดอุ่น โคลิฟอร์มแบคทีเรียประกอบด้วย กลุ่มของแบคทีเรียในสกุล *Escherichia*, *Enterobacter*, *Klebsiella*, *Citrobacte*, *Serratia* เป็นต้น แบคทีเรียนกลุ่มนี้ สามารถบ่งชี้ถึงความสกปรกที่ปนเปื้อนมาจากการสิ่งขับถ่ายของมนุษย์และสัตว์ ซึ่งถ้าตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียนในน้ำ แสดงว่ามีการปนเปื้อน และไม่ปลอดภัยต่อสุขภาพอนามัย และแหล่งน้ำเหล่านั้นมีโอกาสที่จะมีเชื้อก่อโรคบางชนิด ที่มีการแพร่กระจายไปทั่วโลก ในแหล่งน้ำได้ เช่น ห้องร่าง อหิวาร์ต บิด ไฟฟอยด์ (สุพรรณี เทพอรุณรัตน์ และ สุลวดี เขียวชม, 2558)

2) มาตรฐานคุณภาพน้ำทางแบคทีเรีย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2537) ได้ออกพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน มีการตรวจสอบการปนเปื้อนของแบคทีเรียนในแหล่งน้ำผิวดิน จะตรวจวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรีย และฟีคัลโคลิฟอร์ม ซึ่งปริมาณของโคลิฟอร์มแบคทีเรีย จะเป็นตัวบ่งชี้ความสะอาดของแหล่งน้ำ และฟีคัลโคลิฟอร์ม พบได้เฉพาะในอุจจาระของสัตว์เลือดอุ่น ดังนั้น ฟีคัลโคลิฟอร์มสามารถเป็นตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสิ่งปฏิกูลจากมนุษย์ และสัตว์ในแหล่งน้ำ สำหรับเชื้อโวโคไล ซึ่งจดอยู่ในกลุ่มของฟีคัลโคลิฟอร์มนั้น จึงเป็นแบคทีเรียตัวชี้วัดที่ดีของมลพิษที่เกิดจากสิ่งขับถ่ายของมนุษย์และสัตว์ และความเสี่ยงของการปนเปื้อนของเชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหารในแหล่งน้ำผิวดิน

มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ได้กำหนดปริมาณของเชื้อโคลิฟอร์ม แบคทีเรีย โดยมีการวิเคราะห์น้ำตัวอย่าง และอ่านค่าในตารางด้านล่าง MPN โดยค่าในตารางด้านล่าง MPN เป็นค่าการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งจะเป็นการประมาณทางสถิติถึงปริมาณของโคลิฟอร์มที่น่าจะตรวจพบได้ในน้ำ กำหนดไว้ว่า สำหรับแหล่งน้ำประเภทที่ 1 ให้เป็นไปตามธรรมชาติ ประเภทที่ 2 โดยกำหนดค่า MPN โคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เกินกว่า 5,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร และฟีคัลโคลิฟอร์ม มีค่า MPN ไม่เกินกว่า 1,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร แหล่งน้ำประเภทที่ 3 โดยกำหนดค่า MPN ของ

โคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เกินกว่า 20,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร และพีคัลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า 4,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร

2.2.2 การปนเปื้อนเชื้อเอโคไลในอาหาร

โดยปกติแล้วจะพบเชื้อเอโคไลได้ในสิ่งแวดล้อมทั่วไป โดยเฉพาะในมูลสัตว์ และส่วนใหญ่แพร่สู่คนได้ทางการรับประทานอาหาร หรือเครื่องดื่มที่มีเชื้อปนเปื้อนอยู่ พบร่องไว้ได้ในอาหาร ที่ได้รับการปรุงไม่ถูกสุขลักษณะ เช่น เนื้อหรือผักดิบ ปรุงไม่สุก รวมถึงน้ำที่ไม่ผ่านกรรมวิธีฆ่าเชื้อด้วยความร้อนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้การปนเปื้อนของเชื้อโรคจากอุจจาระสู่อาหารและน้ำ อาจเกิดขึ้นได้ระหว่างการเตรียมและการปรุงอาหาร การป้องกันที่ดีที่สุด คือ รับประทานอาหารที่ปรุงสุก ถูกสุขลักษณะ เนื่องจากเชื้อจะถูกทำลายด้วยความร้อนที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส ขึ้นไป และล้างมือให้สะอาดเป็นประจำ รวมทั้งรักษาสุขอนามัยเรื่องอาหาร เช่น ผัก ผลไม้ ต้องสะอาด ปลอดภัย ไม่มีการปนเปื้อนและการเก็บรักษาในอุณหภูมิที่เหมาะสม และน้ำดื่มหรือเครื่องดื่ม ควรอยู่ในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท มีคุณภาพและมาตรฐานน้ำดื่ม ตลอดจนความสะอาดของภาชนะที่ใช้เพื่อ盛ใส่ การติดเชื้อหรือการแพร่กระจายสู่ผู้อื่น (สุรเกียรติ อขาานานุภาพ, 2551)

2.3 วิธีการสกัดพีชสมุนไพร

การสกัดพีชโดยใช้เทคนิคการแยกสารออกจากพีชสมุนไพร สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้ (นานัมท์ เพงไทย, 2551)

2.3.1 การกลั่น (Distillation)

การกลั่นเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด และนิยมใช้อย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นวิธีที่ประหยัด โดยการให้ความร้อน หรือไอน้ำผ่านพีชสมุนไพรที่จะสกัดน้ำมันหอมระเหยในหม้อกลั่นแล้วน้ำมันหอมระเหยจะถูกสกัดออกมากพร้อมกับไอน้ำ ซึ่งจะผ่านไปตามท่อ และถูกทำให้เย็นตัวเป็นของเหลวเก็บไว้ในขวด โดยจะแยกตัวออกจากขันน้ำ น้ำมันหอมระเหยที่สกัดได้โดยวิธีนี้ ได้แก่ น้ำมันแพล น้ำมันตะไคร้ เป็นต้น แต่มีข้อเสีย คือ ความร้อนอาจทำให้ปฏิกิริยาสลายตัวเกิดขึ้น ทำให้กลิ่นเพี้ยนไปจากธรรมชาติได้ และสารประกอบบางตัวในน้ำมันหอมระเหยที่มีจุดเดือดสูงจะไม่ถูกพามาโดยไอน้ำ

2.3.2 การสกัดโดยใช้ไขมัน (Enfleurage)

การสกัดโดยใช้ไขมันเป็นวิธีการสกัดแบบดั้งเดิม ใช้กับดอกไม้กลีบบาง เช่น มะลิ ช่อนกลิ่น โดยจะใช้ไขมันประเภทน้ำมันหมูเกลี่ยลงบนถาดไม้ แล้วนำดอกไม้มาเกลี่ยทับเป็นชั้นบางๆ จนเต็มถาด ตั้งทิ้งไว้ 24 ชั่วโมง และเปลี่ยนดอกไม้ ซุดใหม่ ทำซ้ำประมาณ 7-10 ครั้ง ไขมันจะดูดซับสารหอมไว้ เรียกไขมันที่ดูดซับสารหอมนี้ว่า น้ำมันแท่ง (Pomade) หลังจากนั้นใช้อvenol ลอกลิ่น

สารหอมออกจากไขมัน นำไปประเทยไอล์ตัวละลายออกที่อุณหภูมิและความกดดันต่ำ จะได้หัวน้ำหอมชนิดคอนกรีต (Concrete) เมื่อแยกส่วนที่เป็นไขมันออก โดยการนำมลภาวะอ่อนอลงแล้ว นำไปเชื่อมเพื่อแยกส่วนที่เป็นไขมัน หลังจากจะไอล์ตัวละลายออกจะได้หัวน้ำหอมชนิดที่แน่นอนซึ่งจัดเป็นหัวน้ำหอมชนิดดีและราคาแพงที่สุด

2.3.3 การสกัดโดยใช้ตัวทำละลาย (Sovent extraction)

การสกัดพีชโดยใช้ตัวทำละลาย เป็นการนำสารบางชนิดออกจากพีช ซึ่งตัวทำละลายที่นิยมนำมาใช้สกัดสาร ได้แก่ น้ำ เบนซิน อีเทอร์ โกลูอิน เยกเซน และเอทานอล เป็นต้น นำมาเชื้ิงไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด และระหว่างตัวทำละลายออกโดยการกลั่นด้วยเครื่องระเหยแบบสูญญากาศ (Rotary evaporating) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส

2.3.4 การคั้นหรือการบีบ (Hydraulic and screw press)

การคั้นหรือการบีบเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการผลิตน้ำมันหอมที่สลายตัว หรือแปรสภาพเมื่อโดนความร้อน วิธีการนี้จะนำวัตถุดิบเข้าเครื่องบีบคั้น จากนั้นกรองน้ำมันที่ได้แล้วนำไปกลั่นได้สูญญากาศ แต่ข้อเสียคือได้น้ำมันหอมระเหยมีบริมาณน้อยและไม่บริสุทธิ์ นิยมใช้ในการสกัดสารจากพีชตระกูลส้ม เช่น น้ำมันหอมระเหยส้ม (Orange oil) น้ำมันหอมระเหยมะกรูด (Bergamot oil) และน้ำมันหอมระเหยจากมะนาว (Lemon oil)

2.3.5 การสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์เหลว (Liquid carbon dioxide extraction)

การสกัดด้วยวิธีนี้เป็นวิธีที่ทันสมัยที่สุด เนื่องจากใช้เทคโนโลยีขั้นสูง โดยการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์เหลวที่ความดันสูงผ่านพีชสมุนไพร วิธีนี้จะมีต้นทุนการผลิตที่สูงแต่จะได้น้ำมันหอมระเหยที่มีคุณภาพดี และมีความบริสุทธิ์สูง อีกทั้งปลอดภัยต่อผู้บริโภค และไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม (กัญจน์ญาดา นิลภาศ และ พัชรี ดวงจันทร์, 2547)

2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับมะนาว

มะนาว เป็นไม้ผลชนิดหนึ่งที่มีรสเปรี้ยวจัด จัดอยู่ในสกุลส้ม (Citrus) ลักษณะของผลอ่อนจะมีสีเขียว เมื่อสุกจัดจะออกเป็นสีเหลือง ลักษณะของเปลือกจะบางและชุ่มน้ำ ส่วนภายในมะนาวนั้นจะมีเนื้อที่แบ่งออกเป็นกลีบๆ และชุมน้ำมาก เป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการและทางการแพทย์ (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541)

2.4.1 ข้อมูลทั่วไปของมะนาว

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Citrus aurantifolia* Swing.

ชื่อวงศ์ : Rutaceae

ชื่อสามัญ : Lime, Common Lime

ชื่อท้องถิ่น : ภาคกลาง เรียกส้มมะนาว หรือมะนาว ภาคอีสาน เรียกบักมะนาว หรือ มากนาว ภาคใต้ เรียกนาว หรือส้มนาว

ถิ่นกำเนิด : มะนาวมีถิ่นกำเนิดไม่เป็นที่แน่ชัด แต่จากข้อมูลที่มีส่วนใหญ่ คาดการณ์ว่า มะนาวน่าจะมาจากการทางแถบประเทศอินเดีย แล้วกระจายไปยังส่วนต่างๆ ของโลก และ ถึงประเทศไทยก่อนซึ่งสมัยรัตนโกสินทร์

2.4.2 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

มะนาวเป็นไม้พุ่ม หรือไม้ยืนต้นขนาดเล็ก แผ่กิ่งก้านสาขากว้าง กิ่งแตกออกค่อนข้าง ไม่เป็นระเบียบ เปลือกต้นมีสีเทาปนน้ำตาล กิ่งอ่อนมีสีเขียวอ่อน กิ่งแก่สีครุยๆเข้มขึ้น ลำต้นมีหนาม แหลมแข็งอ่อนสัน ซึ่งหานามมักเกิดขึ้นที่บริเวณซอกใบ ใบเป็นใบเดี่ยวสีเขียวอ่อน ปลายใบแหลม ขอบใบหยัก แผ่นใบกว้าง 3-6 เซนติเมตร และยาวประมาณ 6-12 เซนติเมตร ก้านใบสั้น ใบอ่อนมีสี เขียวอมแดง ดอกเป็นดอกเดี่ยวหรือดอกช่อเกิดบริเวณซอกใบ ดอกตูมจะมีขนาดความยาวประมาณ 1-2 เซนติเมตร ดอกจะมีสีขาว กลีบเกลี้ยงจะมีสีเขียวอ่อน กลีบดอกสีขาวและด้านห้องมีสีวงปน เกสรตัวผู้มีจำนวนประมาณ 20-40 อัน เชื่อมติดกันเป็นกลุ่มๆละ 4-8 อัน เกสรตัวเมียมีรังไข่รูปร่าง เกือบเป็นรูปทรงกระบอก หรือทรงถังเบียร์ ผลมีรูปร่างเหมือนลักษณะไข่ หรือรูปร่างยาว ผลจะมี ลักษณะความยาวประมาณ 7-12 เซนติเมตร ผิวของผลเมื่อสุกจะมีสีเหลือง หรือสีทอง มีต่อมน้ำมันที่ ผิวเปลือกเห็นได้ชัด ผิวเปลือกจะมีลักษณะขรุขระใน 1 ผล มี 8-10 กลีบ เนื้อสีเหลืองอ่อน เนื้อของ ผลประกอบด้วยถุงเล็กใสรูปไข่จำนวนมาก ในถุงมีน้ำและกรดจำนวนมาก เมล็ดมีขนาดเล็ก ลักษณะ รูปร่างคล้ายรูปไข่ ส่วนหัวและส่วนท้ายเมล็ดแหลมมีเนื้อยื่นออก สารอาหาร ภายในเป็นสีขาว (ภาพที่ 2.4-1) (สมศักดิ์ วรรณาธิริ, 2541)



ภาพที่ 2.4-1 ผลมะนาว

2.4.3 ประโยชน์ทางยาของมานาว

เปลือกและน้ำในผลมานาวที่แก่จัด สามารถช่วยรักษาโรคกระเพาะ แก้อาหารเป็นพิษ ห้องร่วง ห้องผูก ข้าวยาธิ และช่วยป้องกันโรคหัวด เหงื่อกบworm แก้ริดดูขาว แก้ไข้หับถูก และลักษณะเปิด น้ำจากผลมีรสเปรี้ยว ไว้ปรุงอาหาร ช่วยบรรเทาอาการไอ เจ็บคอ เสียงแหบแห้ง บำรุงเสียง และช่วยขับเสมหะ เปลือกมานา คลึงให้น้ำมันออก แล้วนำไปชงน้ำดื่มแก้ปวดห้อง ห้องอีด ห้องเฟื้อ ปูนแดงที่รับประทานกับหมาก นำมาทาบนมานาวที่ฝานไว้แล้วนำมาปิดที่ขมับช่วยบรรเทาอาการปวดศีรษะได้ดี น้ำมานาวผสมกับดินสอพองพอกบริเวณที่ปวดบวม แก้ฟกขาหัวโน น้ำมานาวยอดลงคอ กรดในน้ำมานาจะทำให้ก้างปลาอ่อนลง และหลุดได้ แก้ก้างติดคอ น้ำมานาวยแก้กลากเกลื่อน แก้พุพอง น้ำกัดเท้า แก้หิดหูด และการเปลือกมานาที่บีบนำไปใช้แล้ว สามารถใช้ถูล้างทำความสะอาดผิวนัง โดยเฉพาะข้อศอก หัวเข่า ข้อกnee และสันเท้า ช่วยป้องกันข้อศอก และหัวเข่า ด้าน เล็บขบ และสันเท้าแตก หรือถูฟันช่วยให้ฟันสะอาดและดับกลิ่นปาก น้ำมานาวยังสามารถใช้เป็นส่วนผสมน้ำยาทำความสะอาด เครื่องหอม หรือน้ำยาล้างจาน (เต็ม สมิตินันทน์, 2544)

2.4.4 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในมานาว

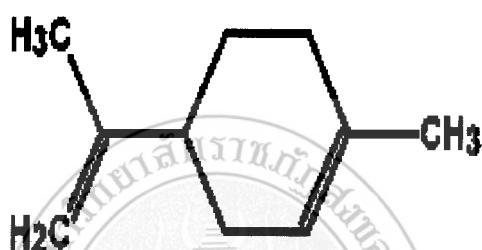
องค์ประกอบทางเคมีของมานาว เมื่อนำมาสกัดด้วยกระบวนการต้มกลั่น พบสารลิโนนีน (Limonene) สูงถึงร้อยละ 44.82 รองลงมา เجوเรนิว อะเซตेट (Geranyl acetate) ร้อยละ 8.98 เจเรเนียล (Geranal) ร้อยละ 7.66 และอื่นๆ ร้อยละ 38.54 (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541) ดังแสดงในตารางที่ 2.4-1

ตารางที่ 2.4-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในมานาว

องค์ประกอบทางเคมี	ร้อยละปริมาณสาร
Limonene	44.82
Geranyl acetate	8.98
Geranal	7.66
Neral	4.95
6-methyl-5-hepten-2-one	3.19
Caryophyllene oxide	2.31
อื่นๆ	28.09

ที่มา : เสี่ยม พงษ์บุญรอด (2519)

สารลิโมนีน ที่พบในมะนาวพบได้มากในพืชตระกูลส้ม สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทางการแพทย์ เช่น ส่งเสริมการหลังของน้ำย่อย ลดการสะสมก๊าซในลำไส้ มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรีย แกรมบวก และแกรมลบ (วรรณี จันทร์ลักษดา, 2544) ซึ่งจากการศึกษาของลินจง สุขลักษณ์ และคณะ (2553) ได้ศึกษาภาระต้านจุลทรรศ์ของสารสกัดหลายจากเปลือกส้มโอพันธุ์ขาวใหญ่และทองดี พบว่าสารลิโมนีนจากเปลือกส้มโอ สามารถยับยั้งเชื้อเอโคไล ซึ่งเป็นแบคทีเรียกลุ่มแกรมลบได้เท่ากับร้อยละ 53.25 สำหรับโครงสร้างทางเคมีของสารลิโมนีน ดังแสดงในภาพที่ 2.4-2



ภาพที่ 2.4-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบลิโมนีน

ที่มา : วรรณี จันทร์ลักษดา (2544)

2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับใบพลู

พลูเป็นพืชสมุนไพรชนิดหนึ่งที่มีความเกี่ยวพันกับวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคนไทยมาเป็นเวลานานในลักษณะของการบริโภคกับมาก พลูเป็นพันธุ์ไม้จากต่างประเทศ มีถิ่นกำเนิดในประเทศไทยเดียว ต่อมาก็แพร่กระจายไปยังประเทศต่างๆ ทั่วทวีปเอเชีย และแอฟริกา (รุ่งรัตน์ เหลืองนทีเทพ, 2540)

2.5.1 ข้อมูลทั่วไปของใบพลู

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Piper betle* Linn.

ชื่อองค์กรุษ : Betle Leaf, Betle Vine และ Betle Pepper

ชื่อพ้อง : พลูจีน ซีเก๊ะ เปล้ายวน ปู ดือเจี่ย

ชื่อวงศ์ : Piperaceae

ชื่อท้องถิ่น : พลู พลูจีน เปล้ายวน ซีเก๊ะ ซีเก๊ะ ซีเก เปล้ายวน

2.5.2 ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์

ไม้เลี้ยงที่มีข้อ และปล้องเห็นชัดเจน มีรากอกรอบข้อไว้ดีเกา หรือเกี่ยวพันกับไม้ หรือหลักด้วยรากที่อยู่ตามข้อ ใบเป็นใบเดียว รูปร่างรีงรูปไข่ ฐานใบปานถึงมนกลม หรือเว้าเป็นรูปหัวใจ ปลายใบแหลม ใบยาวประมาณ 5-18 เซนติเมตร ก้านใบยาวติดกับลำต้น ใบมีสีเขียวเหลืองถึงเขียวเข้ม ผิวใบด้านบนมีสีเขียวเข้มกว่าผิวใบด้านล่าง ขอบใบเรียบมีกลิ่นฉุน และมีรสเผ็ด ดอกมีสีขาวขนาดเล็กเป็นช่อบน แกนยาว ผลมีรูปกลมเล็ก เนื้อนุ่ม เมื่อสุกมีสีแดง แต่ละผลมีเมล็ด 1 เมล็ด (ภาพที่ 2.5-1) ปลูกได้ทุกภาคของประเทศไทย แหล่งปลูกพulu คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก นครปฐม กรุงเทพมหานคร มหาสารคาม ขอนแก่น และนครราชสีมา



ภาพที่ 2.5-1 ใบพulu

2.5.3 ประโยชน์ทางยาของใบพulu

ใบพuluได้ถูกนำมาใช้ในการบำบัดรักษาโรคต่าง ๆ ในตำราไทย โดยใบพulu มีสรรพคุณในการรักษาอาการข้อบวม รักษาอาการปวดท้อง รักษาอาการไอเจ็บคอ และขับเสมหะ รักษาอาการผื่นคัน เนื่องจากเกิดลมพิษ รักษาโรคพิษหนัง รักษาโรคกลากเกลี้ยอน แพลงก์น์ แล้วกับเสบ ฝี หนอง และสิว ในประเทศอินเดียมีการใช้น้ำคั้นจากใบพulu สดในการรักษาอาการเหล่านี้ คือเป็นยาถ่ายพยาธิ ยาระบายอาการท้องผูก ยาเจริญอาหาร ขับเสมหะ ลดไข้ แก้ปวดศีรษะ ขับลมในกระเพาะอาหาร ทำให้ลมหายใจหอมสดชื่น เป็นยาสมานแพลง และใช้ป้องกันเชื้อจุลทรรศ์ ในตำราไทยใช้น้ำคั้นใบสดกินเป็นยาขับลม และทาแก้ลมพิษ โดยใช้ 3-4 ใบ ขี้หรือตำให้ละเอียด ผสมเหล้าโรงเล็กน้อย ทาบริเวณที่เป็น

ใบพulu มีน้ำมันหอมระเหย มีสีน้ำตาลปนเหลือง และมีกลิ่นฉุน เรียกว่าน้ำมันพูลู สารที่พบมากในน้ำมันพูลู ได้แก่ ชาวิคอล (Chavicol) และ ยูจีโนล (Eugenol) ซึ่งสารเหล่านี้มีฤทธิ์ในการฆ่าเชื้อโรค ทำให้ปลายประสาทชา แก้อาการคันได้ น้ำมันและสารสกัดจากใบพulu มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียทั้งแกรมลบแกรมบวก และเชื้อรา เชื้อแบคทีเรียหลายชนิด อาทิเช่น *Bacillus subtilis*, *Salmonella sp.*, *Escherichia coli* และ *Aspergillus niger* A. (สุคนธ์)

ตันติเพบูลย์วุฒิ และคณะ, 2555) และจากการศึกษาของกานต์ วงศาริยะ และมัลลิกา ชมนาวัง (2552) น้ำมันพลูและสารสกัดจากใบพลูที่สกัดด้วยตัวทำละลายบิโตรเลี่ยมอีเทอร์ ไดเอทิลอีเทอร์ อีเทอร์ คลอโรฟอร์ม และเอทานอล มีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรค ได้แก่ *Staphylococcus aureus* และ *B-hemolytic Streptococcus*

2.5.4 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในใบพลู

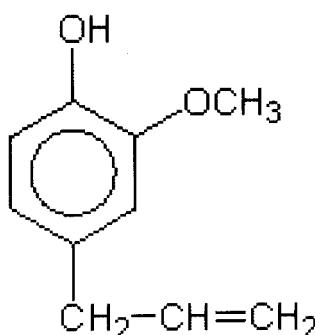
องค์ประกอบทางเคมีของใบพลู เมื่อนำมาสกัดด้วยกระบวนการต้มกลั่น พบสาร ยูจีนอล (Eugenol) สูงถึงร้อยละ 54.71 รองลงมา ดี คาเดนีน (D-cadinene) ร้อยละ 9.95 เจอร์เมกรีน (Germacrene) ร้อยละ 7.77 และอีนๆ ร้อยละ 27.57 (เวณा จิรจันธิยาภูล, 2543) ดังแสดงในตารางที่ 2.5-1

ตารางที่ 2.5-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในใบพลู

องค์ประกอบทางเคมี	ร้อยละปริมาณสาร
Eugenol	54.71
Trans-b-ocimene	3.21
D-cadinene	9.95
Germacrene	7.77
Trans-caryophyllene	6.43
A-amorphene	5.34
Bicyclogermacrene	4.79
B-elemene	2.99
Humulene	2.06
A-pinene	1.30
อื่นๆ	1.45

ที่มา : เวน่า จิรจันธิยาภูล (2543)

สารยูจีนอล เป็นสารประกอบพืชนอกลิก ที่มีฤทธิ์เป็นสารต้านอนุมูลอิสระ สามารถทำลายเชื้อราและแบคทีเรียที่ทำให้อาหารเน่าเสีย รวมทั้งจุลินทรีย์ก่อโรคหลายชนิด และมีคุณสมบัติในการยับยั้งแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบ (สุคนธ์ ตันติเพบูลย์วุฒิ และคณะ, 2555) สำหรับโครงสร้างทางเคมีของยูจีนอล ดังแสดงในภาพที่ 2.5-2 และจากการศึกษาของอังคณา พันธุ์ศรี (2541) ได้ศึกษาของใบพลูในการยับยั้งเชื้อไวรัส พบว่ามีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อไวรัส ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมลบได้เท่ากับร้อยละ 70



ภาพที่ 2.5-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบบูจีนอล

ที่มา : ปิยะวดี เจริญวัฒนา และ สุวนานา ปานสมุทร (2550)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียทั้งแกรมบวกและแกรมลบ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2.6-1

ตารางที่ 2.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย

ชื่อเรื่อง	ผลการศึกษา	อ้างอิง
ประสิทธิภาพของสารสกัด หยาบจากพืชสมุนไพร พื้นบ้านต่อการยับยั้งเชื้อ ¹ <i>E. coli</i> และ <i>V. parahaemolyticus</i>	ผลการศึกษา พบว่าสารสกัดจากใบหยugar ที่สกัดด้วยเอทานอล 95% ทดสอบการยับยั้งเชื้อ <i>E. coli</i> และ <i>V. parahaemolyticus</i> ด้วยวิธีส์ดิฟฟิวชัน (Disk diffusion) ที่ความเข้มข้น 400 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ <i>E. coli</i> สูงสุดเท่ากับ 19.33 ± 2.36 มิลลิเมตร รองลงมาคือสารสกัดจากใบพริกไทยและใบมะยม เท่ากับ 11 ± 0.82 และ 9.67 ± 0.47 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนสารสกัดใบชะมวงไม่สามารถยับยั้งเชื้อโวโคไลได้ และทั้ง 4 ชนิด ไม่สามารถยับยั้งเชื้อ <i>V. parahaemolyticus</i>	พาตีเมาะ มะแซ และ กรณ์พิพย์ แก้วมณี (2557)

ตารางที่ 2.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ผลการศึกษา	อ้างอิง
ประสิทธิ์ของสารสกัด หยาบจากเปลือกมะนาว และเปลือกหัวพิมในการ ยับยั้งเชื้อ <i>S. epidermidis</i>	ผลการศึกษา พบร่วมสารสกัดจากเปลือก หัวพิม ที่สกัดด้วยเอทานอล 95% เป็นตัวทำ ละลาย ยับยั้งเชื้อ <i>S. epidermidis</i> ด้วยวิธี อาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) ที่ความเข้มข้น 300 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ <i>S.</i> <i>epidermidis</i> สูงสุด เท่ากับ 20.87 ± 1.57 มิลลิเมตร รองลงมาเป็นสารสกัดจากเปลือก มะนาว มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเท่ากับ 12.77 ± 0.57 มิลลิเมตร	ตวนชาวียะ ยีอแร และ นูรีดา ໂຕະທີ (2558)
การเปรียบเทียบผลของ สารสกัดจากสมุนไพรต่อ ¹ การยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย ² <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i>	ผลการศึกษา พบร่วมสารสกัดจากผึ้งที่สกัด ด้วยเอทานอล 95 % เป็นตัวทำละลาย โดยทดสอบการยับยั้งเชื้อ <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i> ด้วยวิธีอาร์ กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar disc-diffusion) ที่ ระดับความเข้มข้น 1:1 มีประสิทธิภาพในการ ยับยั้งเชื้อเอโคไลได้ดีที่สุด มีขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้ง เท่ากับ 21.6 มิลลิเมตร รองลงมาคือ สารสกัดจากใบพลู ชุมเห็ดเทศและสนบูด้า เท่ากับ 15.0 14.3 และ 14.0 มิลลิเมตร ตามลำดับ	วันทนี สว่างอารมณ์ และ พาณิชน จันทร์เล็ก (2555)

ตารางที่ 2.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ผลการศึกษา	อ้างอิง
ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียของสารสกัดจากใบเบนนำต่อเชื้อ <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i>	ผลการศึกษา พบว่าสารสกัดจากใบเบนนำที่ได้จากการสกัดด้วยเอทานอล จะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ 35.17% เปอร์เซ็นต์ โดยทดสอบวิธีดิส ดิฟฟิวชัน (Disc diffusion) สามารถยับยั้งได้ทั้งเชื้อ <i>S. aureus</i> และ <i>E. coli</i> ได้ดีกว่าสารสกัดที่ได้จากการหมักด้วยอะซิโตน โดยมีขนาดวงไสเท่ากับ 16 ± 1.7 และ 12 ± 2.0 มิลลิเมตร ตามลำดับ	ตีญาณี สาหัด และ รอภัยะ สนิ (2556)

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่าสมุนไพรหลายชนิดมีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้ ซึ่งสารสกัดสมุนไพรจากธรรมชาติสามารถช่วยลดปริมาณการใช้สารเคมีสังเคราะห์ที่หากใช้ในปริมาณมาก อาจก่อให้เกิดการดื้อยาต่อผู้ที่ได้รับยา นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่ป่นเปื้อนมากับแหล่งน้ำ อากาศ และการสัมผัส เช่น ผลิตภัณฑ์เจลทำความสะอาดมือ และสบู่เหลวจากสมุนไพร เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

กรอบแนวคิดการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อโอดีไล แสดงรายละเอียดในภาพที่ 3.1-1



ภาพที่ 3.1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

3.2 ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลองในห้องปฏิบัติการ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวแห้งและใบพลูแห้งด้วยอุตสาหกรรม ร้อยละ 95 ที่อัตราส่วน 1:3 1:5 1:7 และ 1:9 และศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 3 5 7 และ 9 วัน และส่วนที่ 2 นำสารสกัดที่ได้มาศึกษาประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไล โดยวิธี agar well diffusion (Agar well diffusion)

3.2.1 ขอบเขตพื้นที่ในการศึกษา

1) พื้นที่เก็บตัวอย่าง

1.1) ใบพลู

จากบริเวณป่าชุมชน หมู่ 7 ตำบลลังใหม่ อำเภอป่าบ่อน จังหวัดพัทลุง

1.2) เปลือกมะนาว

ได้รับความอนุเคราะห์จากร้านพิชัยน้ำปั่น-เครื่องดื่ม ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

1.3) เชื้ออีโคไล

ได้รับความอนุเคราะห์จากห้องปฏิบัติการของโปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) พื้นที่ทำการทดลอง

ทำการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัด และประสิทธิภาพของสารสกัด สูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม ในการยับยั้งเชื้ออีโคไล ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบ

เชื้ออีโคไล

3.3 วัสดุ อุปกรณ์ และสารเคมี

3.3.1 วัสดุที่ใช้ในการทดสอบ

1) วัสดุที่ใช้ในการเตรียมพืชและสกัดพืช

- กระดาษกรองเบอร์ 1

- กระดาษฟรอยด์

- ผ้าขาวบาง
- มีด กรรไกร
- ถ้วยสำหรับอบพีช
- บีกเกอร์ขนาด 250 มิลลิลิตร
- แท่งแก้ว
- กระบอกตวงขนาด 100 มิลลิลิตร
- ขวดสีชา

2) วัสดุที่ใช้ในการทดสอบเชื้อเอ็โคไล

- ยาปฏิชีวนะแอมพิซิลลิน (Ampicillin) ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัม
- Nutrient agar (NA)
- Nutrient broth (NB)
- จุกสำลี
- ปีเปต ขนาด 5 มิลลิลิตร
- หลอดทดลอง (Test tube)
- งานเพาะเชื้อ
- ตะเกียงแอลกอฮอล์ (Methylated spirit)
- เข็มเขี่ยเชื้อ (Loop)
- ปากคีบ
- ไมโครปีเปต ยี่ห้อ Glassco รุ่น 500.303.05

3.3.2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบ

1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมพีชและสกัดพีช

- เครื่องปั่น ยี่ห้อ Panasonic รุ่น MX-900 MW
- ตู้อบความร้อน ยี่ห้อ Memmert รุ่น D-91126 Schwabach
- เครื่องระเหยแบบสูญญากาศ (Rotary evaporator) ยี่ห้อ Heidolph

รุ่น Hed-1

- เครื่องชั่งทศนิยม 4 ตำแหน่ง รุ่น AL104 ยี่ห้อ Mettler Toledo รุ่น AL 104
- เครื่องกรองลดความดัน (Vacuum pump) รุ่น AC220V



- 2) อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบเชื้อไวรัส
 - เครื่องวัดปริมาณการดูดกลืนแสง (Spectrophotometer) ยี่ห้อ Spectro รุ่น UV-VIS RS
 - หม้อนึ่งความดันไออกซิเจน (Autoclave) ยี่ห้อ ToMy รุ่น SX-700
 - อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ (Water bath) ยี่ห้อ Heto รุ่น SBD 50
 - ตู้บ่มเพาะเชื้อ (Incubator) ยี่ห้อ Memmert รุ่น BE 800

3.3.3 สารเคมีที่ใช้ในการทดสอบ

- 1) สารเคมีที่ใช้ในการสกัดพีช
 - เอทานอลร้อยละ 95 ยี่ห้อ ANTISEP A เกรด AR
- 2) สารเคมีที่ใช้ในการทดสอบเชื้อไวรัส
 - เอทานอลร้อยละ 95 ยี่ห้อ ANTISEP A เกรด AR
 - เอทานอลร้อยละ 70 ยี่ห้อ ANTISEP A เกรด AR
 - ไดเมทธิล ซัลฟอยกไซด์ (Dimethyl sulfoxide)
 - โซเดียมคลอไรด์ (Sodium chloride)

3.4 การเก็บและเตรียมตัวอย่างพีช

3.4.1 การเก็บเปลือกมะนาวและใบพลูแห้ง

- 1) เปลือกมะนาวสดที่เหลือทิ้ง ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากร้านพิชัยน้ำปั่น-เครื่องตีมี ตำบลเขญูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสangkhla ชุด渺าเนื้อส่วนในอกให้เหลือแต่เปลือกมะนาวสด ดังแสดงในภาพที่ 3.4-1 (ก)
- 2) ใบพลูเก็บจากบริเวณป่าชุมชน ตำบลวังใหม่ อำเภอป่าบ่อน จังหวัดพะทูง โดยเด็ดเฉพาะใบในส่วนล่างถึงช่วงกลางของลำต้นที่มีสีเขียวเข้ม ดังแสดงในภาพที่ 3.4-1 (ข)

๙
๖๑๕.๓๒๑
๒๑๗๗



(ก) เก็บเปลือกมะนาวที่เหลือทิ้ง



(ข) เก็บใบพู

ภาพที่ 3.4-1 การเก็บตัวอย่างพืช**3.4.2 การเตรียมเปลือกมะนาวและใบพู**

- 1) นำเปลือกมะนาวและใบพู ไปล้างด้วยน้ำสะอาด และนำไปผึ่งให้แห้งในที่ร่มเพื่อสะเด็ดน้ำ
- 2) นำเปลือกมะนาวและใบพูลมาหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ ขนาดประมาณ 7-8 มิลลิเมตร
- 3) นำเปลือกของมะนาวและใบพูอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 วัน หรือจนได้เปลือกมะนาวแห้งและใบพูแห้ง โดยสังเกตสีที่จะเป็นสีเหลือง/orange
- 4) นำเปลือกมะนาวและใบพูลที่ผ่านการอบแห้งแล้วไปบดละเอียดโดยใช้เครื่องปั่นแล้วจึงนำไปร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร ดังแสดงในภาพที่ 3.4-2



(ก) ร่อนผงเปลือกมะนาว



(ข) ร่อนผงใบพู

ภาพที่ 3.4-2 การร่อนผงเปลือกมะนาวและใบพูลด้วยตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร

- 5) นำผงเปลือกมะนาว ซึ่งมีลักษณะเป็นสิน้ำตาลอ่อน และผงใบพูลซึ่งมีสีเขียวเข้ม เก็บไว้ในถุงซิปล็อก และเก็บไว้ในที่แห้งไม่โดนแสง ดังแสดงในภาพที่ 3.4-3



(ก) ผงเปลือกมะนาว



(ข) ผงใบพลู

ภาพที่ 3.4-3 ผงเปลือกมะนาว และใบพลู เก็บไว้ในถุงซิปล็อก

3.5 วิธีการวิเคราะห์

สำหรับวิธีการวิเคราะห์ในการศึกษานี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การศึกษา สภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวแห้ง และใบพลูแห้ง ด้วยอุตสาหกรรมร้อยละ 95 และส่วนที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั่งเชื้อเอชไอ (ภาพประกอบการศึกษาแสดงไว้ใน ภาคผนวก ข) มีรายละเอียดดังนี้

3.5.1 การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลู ด้วยอุตสาหกรรมร้อยละ 95

1) การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัด ทำโดยนำผงเปลือกมะนาวและใบพลู แช่ในอุตสาหกรรมร้อยละ 95 ตามอัตราส่วนระหว่างผงพืชต่อตัวทำละลาย 4 อัตราส่วน ได้แก่ 1:3 1:5 1:7 และ 1:9 (ตารางที่ 3.5-1) ที่ระยะเวลา 5 วัน แล้วกรองเอาส่วนที่ใส่ด้วยผ้าขาวบาง และกรองอีกครั้งด้วยเครื่องกรองลดความดัน แล้วนำส่วนที่ใส่ไประเหยอุตสาหกรรมร้อยละ 95 โดยใช้เครื่องระเหยแบบสูญญากาศ (Rotary evaporator) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส เก็บส่วนที่ได้เป็นสารสกัดทราย (Crude extract) นำมาซึ่งและบันทึกผลการทดลอง ในการศึกษานี้จะทำการทดลอง 3 ชั้้า

ตารางที่ 3.5-1 อัตราส่วนของเปลือกมะนาวและใบพลูต่ออุตสาหกรรมร้อยละ 95

อัตราส่วนของพืช : อุตสาหกรรมร้อยละ 95	น้ำหนักแห้งของพืช (กรัม)	ปริมาณอุตสาหกรรมร้อยละ 95 (มิลลิลิตร)
1:3	20	60
1:5	20	100
1:7	20	140
1:9	20	180

2) การศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด โดยใช้อัตราส่วนที่เหมาะสมของพีชแห้งต่ออุ่นolanolร้อยละ 95 (ในข้อ 1) มาทดสอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 4 ช่วงเวลา ได้แก่ 3 5 7 และ 9 วัน ดังแสดงในตารางที่ 3.5-2 รองเอาส่วนที่ใส่ด้วยผ้าขาวบาง และรองอีกครั้งด้วยเครื่องรองลดความดัน แล้วนำส่วนที่ใส่ไปร่อนอุ่นolanolออก โดยใช้เครื่องระเหยแบบสูญญากาศที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส เก็บส่วนที่ได้เป็นสารสกัดหยาบ นำมาซึ่งและบันทึกผลการทดลองทำการทดลอง 3 ชั้ง

ตารางที่ 3.5-2 ระยะเวลาในการสกัดเปลือกมะนาวและใบพลูต่ออุ่นolanolร้อยละ 95

ระยะเวลาในการสกัดพีช (วัน)	น้ำหนักแห้งของพีช (กรัม)	ปริมาณอุ่นolanolร้อยละ 95 (มิลลิลิตร)
3	20	140
5	20	140
7	20	140
9	20	140

3) นำสารสกัดหยาบที่มีลักษณะขันหนดใส่ในขวดสีชา ปิดปากขวดให้สนิท เก็บที่อุณหภูมิ 4-5 องศาเซลเซียส ทำการทดลอง 3 ชั้ง

3.5.2 การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดเปลือกมะนาว และใบพลูในการยับยั้งเชื้อไวรัสโดยส่วนที่ 2 จะประกอบด้วยสารสกัดทั้งหมด 3 สูตร ได้แก่ สูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลูและสูตรผสม

1) การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัด

นำสารสกัดหยาบเปลือกมะนาว และใบพลู มาปรับปริมาตรด้วย Dimethyl sulfoxide (DMSO) ตามอัตราส่วนที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 3.5-3

ตารางที่ 3.5-3 การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม

สูตร	ความเข้มข้น (ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร)	ปริมาณสารสกัดหยาบ (มิลลิลิตร)	ปริมาณ DMSO (มิลลิลิตร)	ปริมาณสารทดสอบฤทธิ์ (มิลลิลิตร)
สูตรเปลือกมะนาว	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10

ตารางที่ 3.5-3 การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (ต่อ)

สูตร	ความเข้มข้น (ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร)	ปริมาณ สารสกัดหยาบ (มิลลิลิตร)	ปริมาณ DMSO (มิลลิลิตร)	ปริมาณ สารทดสอบฤทธิ์ (มิลลิลิตร)
สูตรใบพลู	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10
สูตรผสม (อัตราส่วนของสาร สกัดเปลือกมะนาวและ ใบพลู 1:1)	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10

2) การเตรียมกล้าเชื้อวีโวคลaic

2.1) เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อเหลว (Nutrient broth) ในหลอดทดลองทำการจำ
เชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที

2.2) นำกล้าเชื้อวีโวคลaic ใส่ในอาหารเลี้ยงเชื้อ NB ครั้งแรก นำไปปั่นที่อุณหภูมิ
35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.3) ใช้ห่วงถ่ายกล้าเชื้อครั้งที่ 2 ใส่ในอาหารเลี้ยงเชื้อ NB นำไปปั่นที่อุณหภูมิ
35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.4) นำเข้าจากข้อ 2.3) ปรับความขุ่น (Optical density; OD) ที่ความยาว
คลื่น 660 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ให้ได้ค่าความขุ่น เท่ากับ 0.5 ด้วย NaCl
0.85 เปอร์เซ็นต์ เพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนการทดสอบต่อไป

3) การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และ
สูตรผสมในการยับยั้งเชื้อวีโวคลaic (ตัดแบ่งจาก วิสาตรี คงเจริญสุนทร และคณะ, 2548)

3.1) นำจานเพาะเชื้อไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2
ชั่วโมง เพื่อเป็นการฆ่าเชื้อ

3.2) เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง (Nutrient agar) นำไปใส่เชือในหม้อนึ่งความดันไออกท์อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนต์ต่อตารางนิวต์ เป็นเวลา 15 นาที แล้วนำมาตั้งทึ้งไว้จนอุณหภูมิเย็นลง แล้วนำมาเทใส่ในจานเพาะเชื้อที่อบผ่าเชื้อแล้ว

3.3) ทำเครื่องหมายไว้ที่จานเพาะเชื้อที่ทำการทดลอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนเท่าๆ กัน เพื่อนำมาทดสอบโดยวิธีอาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) โดยแต่ละส่วนจะหลุมด้วย Cork borer ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร

3.4) นำไม้พันสำลีปราศจากเชื้อจุ่มลงในหลอดเชื้ออีโคไลท์เตรียมไว้ กดข้างๆ หลอดให้พอดมากๆ แล้วป้ายบนผิวน้ำอาหาร NA เป็น 3 ระนาบ ให้ทั่วทั้งผิวน้ำอาหาร ทึ้งไว้ 3-5 นาที ให้ผิวน้ำอาหารแห้ง

3.5) ใช้ไมโครปีเปตดูดสารสกัดจากพืชสมุนไพร 50 ไมโครลิตร ความเข้มข้น 0.1 0.2 0.3 และ 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร หยดลงในหลุมที่เจาะไว้ในแต่ละหลุม ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิลิตร โดยใช้แอมพิซิลลิน (Ampicillin) ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัม เป็นตัวควบคุมเชิงบวก (Positive control) และใช้ DMSO ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์เป็นตัวควบคุมเชิงลบ (Negative control)

3.6) บ่มที่อุณหภูมิ 35 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง อ่านผลโดยการวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของโซนใส (Clear zone) ในหน่วยมิลลิเมตร

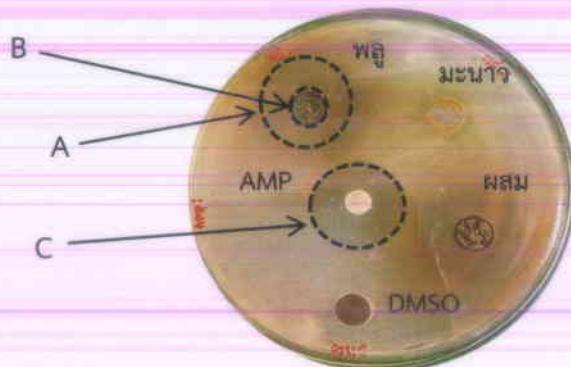
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การวิเคราะห์ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง

คำนวณผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการเกิดปฏิกิริยาเคมี จะคำนวณอกรามาในรูปร้อยละ ผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง โดยคำนวนจากสมการที่ (1)

$$\% \text{ Yield} = \frac{\text{น้ำหนักของสารสกัดแห้งจากสมุนไพรที่ได้}}{\text{น้ำหนักของสมุนไพรที่ใช้ในการสกัด}} \times 100 \quad \text{สมการที่ (1)}$$

3.6.2 การวิเคราะห์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้ง (Inhibition zone) และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไลอกรามาในรูปร้อยละ (% Inhibition) (ภาพที่ 3.6-1) โดยคำนวนจากสมการที่ (2) และ (3) ตามลำดับ (วันที่นี้ สว่างอารมณ์ และ พาฝัน จันทร์เล็ก, 2555)



ภาพที่ 3.6-1 ลักษณะของเส้นผ่านศูนย์กลางโขนใส

$$\text{Inhibition zone (มิลลิเมตร)} = A - B \quad \text{สมการที่ (2)}$$

$$\% \text{ Inhibition} = \frac{\text{Inhibition zone}}{C} \times 100 \quad \text{สมการที่ (3)}$$

- หมายเหตุ A = ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโขนใสของเชื้อ
- B = ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของหลุมทดสอบ
- C = ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโขนใสของดีเอ็มโซ
- AMP = ยาแอมพิซิลลิน (Ampicillin)
- DMSO = ไดเมทธิล ซัลฟอකไซด์ (Dimethyl sulfoxide)

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

1) สถิติแบบพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเสนอผลการศึกษาภาระที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลู รวมถึงผลการศึกษาประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออวโcosai

2) สถิติแบบอ้างอิง แบบมีพารามิเตอร์ (Parametric inference) โดยวิธี T-test แบบ Paired Samples - Sample T Test เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดทั้ง 3 สูตร ได้แก่ สูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออวโcosai

3.6.4 การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตเบื้องต้น

การศึกษาต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดจากสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม ซึ่งวิเคราะห์โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิต คือ ค่าดำเนินการ (ค่าไฟฟ้า) และค่าสารเคมี (เฉพาะอัลร้อยละ 95) ที่ใช้ในการวิจัย นำมาใช้ในการสรุปผลการศึกษา

บทที่ 4

ผลและการอภิปรายผลการวิจัย

สำหรับผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อโคile สามารถแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ผลการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู ผลการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (1:1) ในการยับยั้งเชื้อโคile และผลการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัด มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

ผลการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลูแห้ง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของพืชแห้งต่ออุ่นอัลร้อยละ 95 จำนวน 4 อัตราส่วน (1:3 1:5 1:7 และ 1:9) และนำผลของอัตราส่วนที่เหมาะสมมาศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 4 ช่วง (3 5 7 และ 9 วัน) สำหรับผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ผลการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

ผลการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากพืชแห้ง 2 ชนิด คือ เปลือกมะนาว และใบพลู ด้วยอุ่นอัลร้อยละ 95 ที่อัตราส่วน 1:3 1:5 1:7 และ 1:9 ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการสกัดคงที่ 5 วัน ผลการศึกษาพบว่าลักษณะทางกายภาพของสารสกัดท้ายบทจากเปลือกมะนาว เป็นของเหลวข้นหนืดสีน้ำตาลจนถึงสีน้ำตาลใหม่ และเมื่อเพิ่มปริมาณอุ่นอัลจะยิ่งมีสีน้ำตาลเข้ม โดยที่อัตราส่วนของเปลือกมะนาวแห้งต่ออุ่นอัล 1:9 จะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ 25.06 รองลงมา คือที่อัตราส่วน 1:7 1:5 และ 1:3 มีร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 24.79 15.51 และ 8.33 ตามลำดับ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ยกเว้นที่อัตราส่วน 1:7 และ 1:9 ดังแสดงในตารางที่ 4.1-1 (ภาคผนวก ค) ดังนั้นจึงเลือกใช้อัตราส่วนของเปลือกมะนาวแห้งต่ออุ่นอัลที่อัตราส่วน 1:7 เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของต้วนชาวียะ ยีอแร และ นูรีดา โตตะ thi (2558) พบว่า อัตราส่วนในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวที่อัตราส่วน 1:3 ให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งเท่ากับ 7.42 ซึ่งต่ำกว่าสารสกัดจากเปลือกมะนาวที่ได้ในการศึกษานี้ร้อยละ 0.91

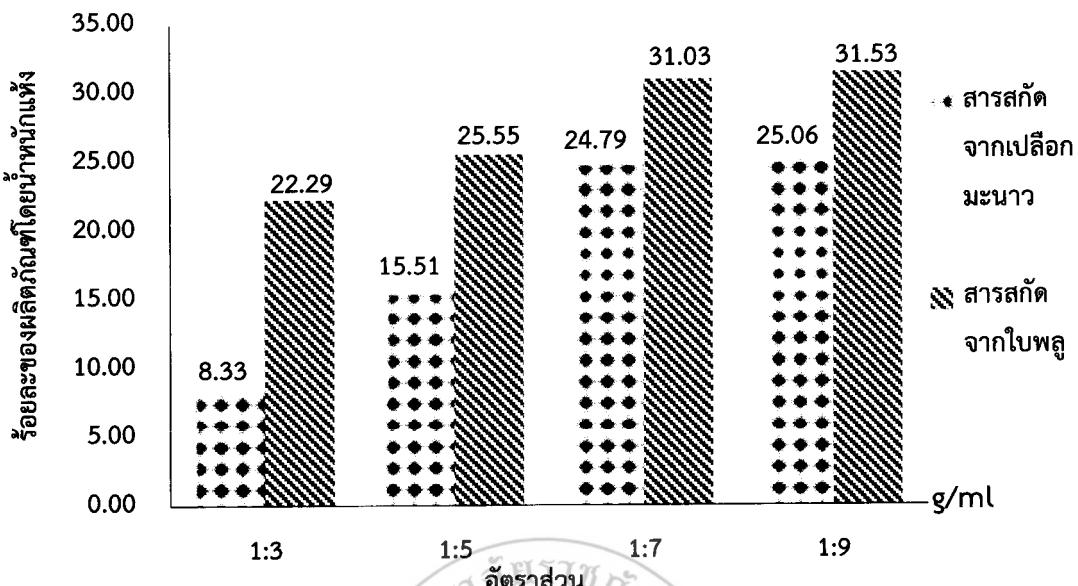
สำหรับสารสกัดจากใบพลู มีลักษณะทางกายภาพเป็นของเหลวข้นน้ำใสเขียวเข้ม โดยเมื่อเพิ่มปริมาณเอทานอลจะยิ่งทำให้มีสีเขียวมากขึ้น และท่ออัตราส่วนของใบพลูแห้งต่อเอทานอล 1:9 จะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์สูงสุด คิดเป็นร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 31.53 รองลงมา คือที่ อัตราส่วน 1:7 1:5 และ 1:3 มีร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 31.02 25.55 และ 22.29 ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ยกเว้น ท่ออัตราส่วน 1:7 และ 1:9 ดังแสดงในตารางที่ 4.1-1 (ภาคผนวก ค) ดังนั้นจึงเลือกใช้อัตราส่วนของ ใบพลูแห้งต่อเอทานอลท่ออัตราส่วน 1:7 เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม

ตารางที่ 4.1-1 ผลการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้ง ด้วยเอทานอลร้อยละ 95

อัตราส่วนพืชแห้ง : เอทานอล ร้อยละ 95	เปลือกมะนาว		ใบพลู	
	น้ำหนักเฉลี่ยของ สารสกัดหมาย (กรัม)	ร้อยละผลิตภัณฑ์ โดยน้ำหนักแห้ง	น้ำหนักเฉลี่ยของ สารสกัดหมาย (กรัม)	ร้อยละผลิตภัณฑ์ โดยน้ำหนักแห้ง
1:3	1.67±0.20	^a 8.33	4.46±0.17	22.29
1:5	3.10±0.12	^b 15.51	5.11±0.09	25.55
1:7	4.96±0.04	^c 24.79	6.20±0.08	31.03
1:9	5.00±0.00	^c 25.06	6.31±0.02	31.53

หมายเหตุ : ในส่วนเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรที่เหมือนกัน หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของสารสกัดจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้งตามอัตราส่วนที่ใช้ในการสกัด พบร้าใบพลูจะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง สูงกว่าเปลือกมะนาวทุกอัตราส่วน (ภาพที่ 4.1-1) โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) (ภาคผนวก ค)



ภาพที่ 4.1-1 การเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของสารสกัดจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้งตามอัตราส่วนในการสกัด

4.1.2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

เมื่อได้อัตราส่วนของพืชแห้งต่อเอทานอลที่เหมาะสมในการสกัด (1:7) จะนำมาศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสม โดยทดสอบที่ระยะเวลา 3 5 7 และ 9 วัน ผลการศึกษาพบว่าที่ระยะเวลาในการสกัด 9 วัน เปเลือกมะนาวแห้งจะให้ร้อยละของผลิตภัณฑ์ของสารสกัดโดยน้ำหนักแห้งสูงสุดคือ 31.85 รองลงมา คือที่ระยะเวลาในการสกัด 7 5 และ 3 วัน มีร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 31.37 25.92 และ 14.45 ตามลำดับ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ยกเว้นที่ระยะเวลาในการสกัด 7 และ 9 วัน (ตารางที่ 4.1-2) ดังนั้นจึงเลือกใช้ระยะเวลาในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวแห้งด้วยเอทานอลที่ 7 วัน เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด

สำหรับการสกัดสารจากใบพลูแห้ง พบร่วมกับที่ระยะเวลาในการสกัด 9 วัน ใบพลูแห้งมีร้อยละผลิตภัณฑ์ของสารสกัดโดยน้ำหนักแห้งสูงสุดคือ 34.81 รองลงมา คือ ที่ระยะเวลาในการสกัด 7 5 และ 3 วัน มีร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 34.71 31.10 และ 15.61 ตามลำดับ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ยกเว้นที่ระยะเวลาในการสกัด 7 และ 9 วัน (ตารางที่ 4.1-2) ดังนั้นจึงเลือกใช้ระยะเวลาในการสกัดสารจากใบพลูแห้งด้วยเอทานอลที่ 7 วัน เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากใบพลูที่ประภัสสร รักภราวด และคณะ (2553) พบร่วมกับผลการศึกษาของ

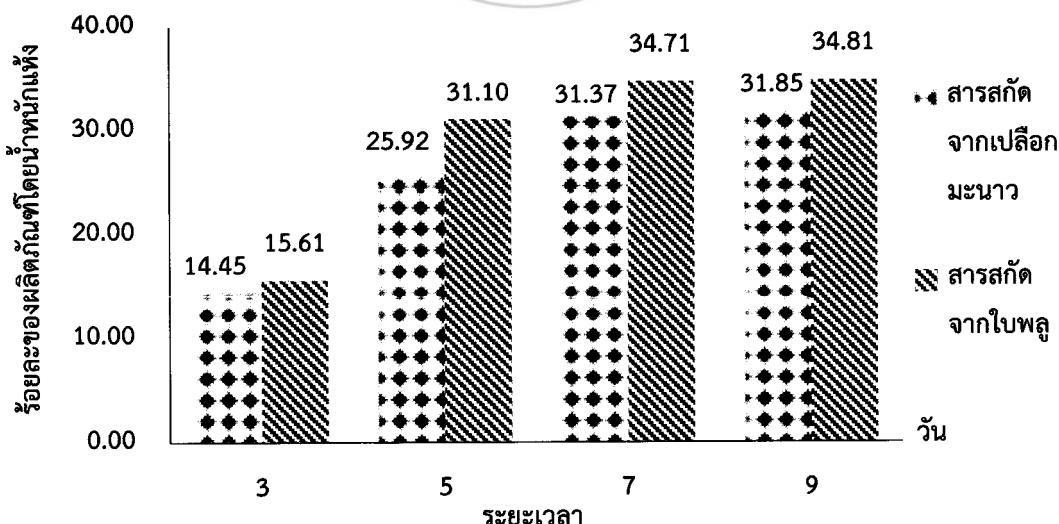
ระยะเวลาในการสกัดเดียวกัน (3 วัน) อัตราส่วนของสารสกัดต่อตัวทำลายต่างกัน (1:3) จึงทำให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งเท่ากับ 10.53 ซึ่งต่ำกว่าสารสกัดจากใบพลูที่ได้ลงร้อยละ 5.08

ตารางที่ 4.1-2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้งด้วยอุปกรณ์ร้อยละ 95

ระยะเวลา ในการสกัดพิชแห้ง (วัน)	เปลือกมะนาว		ใบพลู	
	น้ำหนักเฉลี่ยของ สารสกัดทรายบ (กรัม)	ร้อยละ ผลิตภัณฑ์โดย น้ำหนักแห้ง	น้ำหนักเฉลี่ยของ สารสกัดทรายบ (กรัม)	ร้อยละ ผลิตภัณฑ์โดย น้ำหนักแห้ง
3	2.89 ± 0.14	14.45^a	3.12 ± 0.13	15.61^a
5	5.18 ± 0.09	25.92^b	6.22 ± 0.06	31.1^b
7	6.27 ± 0.08	31.37^c	6.94 ± 0.09	34.71^c
9	6.37 ± 0.04	31.85^c	6.96 ± 0.09	34.81^c

หมายเหตุ : ในสอดมภ์เดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรที่เหมือนกัน หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของสารสกัดจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้งตามระยะเวลาในการสกัด พบร่วมใบพลูจะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งสูงกว่าเปลือกมะนาวเกือบทุกช่วงเวลา (ภาพที่ 4.1-2) โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ยกเว้นระยะเวลาที่ 3 วัน (ภาคผนวก ค)



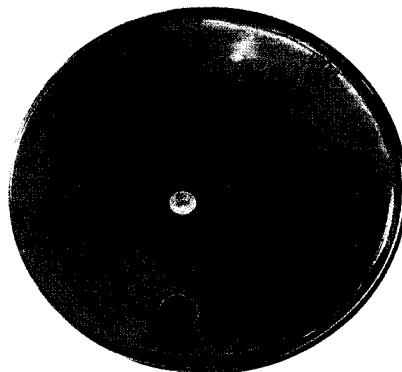
ภาพที่ 4.1-2 การเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของสารสกัดจากเปลือกมะนาว และใบพลูแห้งตามระยะเวลาในการสกัด

4.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลี่ยนมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอ็โคไอล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพจากการใช้สารสกัดหยาบสูตรเปลี่ยนมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (สารสกัดจากเปลี่ยนมะนาวต่อใบพลู 1:1) ใน การยับยั้งเชื้อเอ็โคไอล โดยทดสอบด้วยวิธี อาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) ที่ระดับ 4 ความเข้มข้น คือ 0.1 0.2 0.3 และ 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สำหรับผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

4.2.1 ผลการใช้สารสกัดสูตรเปลี่ยนมะนาวในการยับยั้งเชื้อเอ็โคไอล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อเอ็โคไอล (Inhibition) พบร่วมที่ความเข้มข้น 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร มีบริเวณการยับยั้ง (Inhibition zone) เชื้อเอ็โคไอล ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 8.33 ± 0.47 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละการยับยั้ง (%Inhibition) เท่ากับ 52.08 รองลงมา คือ สารสกัด ที่ความเข้มข้น 0.3 0.2 และ 0.1 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร เท่ากับ 5.67 ± 0.47 4.00 \pm 0.00 และ 3.00 ± 0.47 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 35.42 25.00 และ 18.75 ตามลำดับ ซึ่งในการทดลองนี้ใช้ แอมพิซิลิน (AMP) เป็นตัวควบคุมเชิงบวก และ Dimethyl sulfoxide (DMSO) เป็นตัวควบคุมเชิง ลบ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวควบคุมเชิงบวก จะเห็นได้ว่าสารสกัดสูตรเปลี่ยนมะนาวทุกความเข้มข้น มีประสิทธิภาพในการยับยั้งต่ำกว่าตัวควบคุมเชิงบวก (ตารางที่ 4.2-1 และภาพที่ 4.2-1) ซึ่งแสดงให้ เห็นว่าหากเพิ่มความเข้มข้นของสารสกัดอาจทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอ็โคไอลเท่ากับหรือ ใกล้เคียงกับตัวควบคุมเชิงบวก และเมื่อเปรียบเทียบกับวิจัยของลินจง สุขลักษณ์ และคณะ (2553) ได้ ศึกษาภัจกรรมต้านจุลินทรีย์ของสารสกัดจากเปลี่ยนส้มโอพันธุ์ขาวใหญ่ และทองดีที่สกัดด้วย ตัวทำละลายเอทานอลร้อยละ 95 ที่ความเข้มข้นเดียวกัน (0.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร) พบร่วมสารสกัด จากเปลี่ยนส้มโอพันธุ์ขาวใหญ่ และทองดี ให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอ็โคไอล เท่ากับร้อยละ 51.39 และ 58.82 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าสารสกัดสูตรเปลี่ยนมะนาวถึงร้อยละ 26.39 และ 33.82 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.2-1 ลักษณะของเส้นผ่านศูนย์กลางโคนิส

4.2.2 ผลการใช้สารสกัดสูตรใบพลูในการยับยั้งเชื้ออีโคไอล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้ออีโคไอล พบร่วมที่ความเข้ม 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร มีปริมาณการยับยั้ง (Inhibition zone) เชื้ออีโคไอล ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 16.00 ± 0.00 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละการยับยั้ง (%Inhibition) เท่ากับ 100.00 รองลงมา คือสารสกัดที่ความเข้มข้น 0.3 0.2 และ 0.1 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร เท่ากับ 12.67 ± 0.47 8.33 ± 0.47 และ 5.67 ± 0.47 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 79.17 52.08 และ 35.42 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวควบคุมเชิงบวก ซึ่งการทดลองนี้ใช้แอมพิชลิน จากผลการทดลองเห็นได้ว่าสารสกัดสูตรใบพลูทุกความเข้มข้นมีประสิทธิภาพในการยับยั้งต่ำกว่าตัวควบคุมเชิงบวก ยกเว้นความเข้มข้นที่ 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไอลเท่ากับตัวควบคุมเชิงบวก (ตารางที่ 4.2-1 และภาพที่ 4.2-1) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หากเพิ่มความเข้มข้นของสารสกัดอาจทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งอีโคไอลได้ดีกว่าตัวควบคุมเชิงบวก และเมื่อเปรียบเทียบกับวิจัยของประกัสรัรักษาราชการ (2553) ได้ศึกษาสารสกัดและน้ำมันหอมระ夷จากใบพลู ที่กลั่นด้วยอทานอลและไอน้ำที่ความเข้มข้น 100 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร พบร่วม มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางการยับยั้งเชื้ออีโคไอล เท่ากับ 8.33 ± 0.29 และ 7.00 ± 0.00 มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งมีปริมาณการยับยั้งเชื้ออีโคไอลใกล้เคียงกับสารสกัดจากใบพลูของผู้วิจัยที่ใช้ความเข้มข้นเพียง 0.3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ที่สกัดด้วยอทานอล แสดงให้เห็นว่าสารสกัดใบพลูในการศึกษานี้มีประสิทธิภาพสูงกว่าถึง 4.34 มิลลิเมตร

4.2.3 ผลการใช้สารสกัดสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออีโคไอล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้ออีโคไอล พบร่วมที่ความเข้มข้น 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร มีประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้ออีโคไอลสูงสุด โดยมีร้อยละการยับยั้ง (%Inhibition) เท่ากับ 79.17 รองลงมา คือสารสกัดที่ความเข้มข้น 0.3 0.2 และ 0.1 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 58.33 37.50 และ 29.17 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวควบคุมเชิงบวก ซึ่งการทดลองนี้ใช้แอมพิชลิน จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าทุกความเข้มข้นของสารสกัดสูตรผสมมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไอลต่ำกว่าตัวควบคุมเชิงบวก (ตารางที่ 4.2-1 และภาพที่ 4.2-1) ดังนั้นหากเพิ่มความเข้มข้นของสารสกัดจะทำให้ประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้ออีโคไอลเท่ากับตัวควบคุมเชิงบวก และจากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าเมื่อใช้สารสกัดจากสูตรผสมจะมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไอลได้ดีกว่าสารสกัดจากสูตรเปลือกมะนาวเพียงอย่างเดียว เนื่องจากฤทธิ์ของสารสกัดจากใบพลูเพียงอย่างเดียว มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไอลสูงกว่าสารสกัดจากเปลือกมะนาวที่ความเข้มข้นเดียวกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไอลของสูตรผสม มีค่าสูงกว่าสารสกัดจากเปลือกมะนาวเพียงอย่างเดียว

4.2.4 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไล

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไล พบว่า สารสกัดสูตรใบพลูมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไลสูงกว่าสารสกัดสูตรผสม และสูตรเปลือกมะนาวในทุกความเข้มข้น โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 4.2-1 (ภาคผนวก ค)

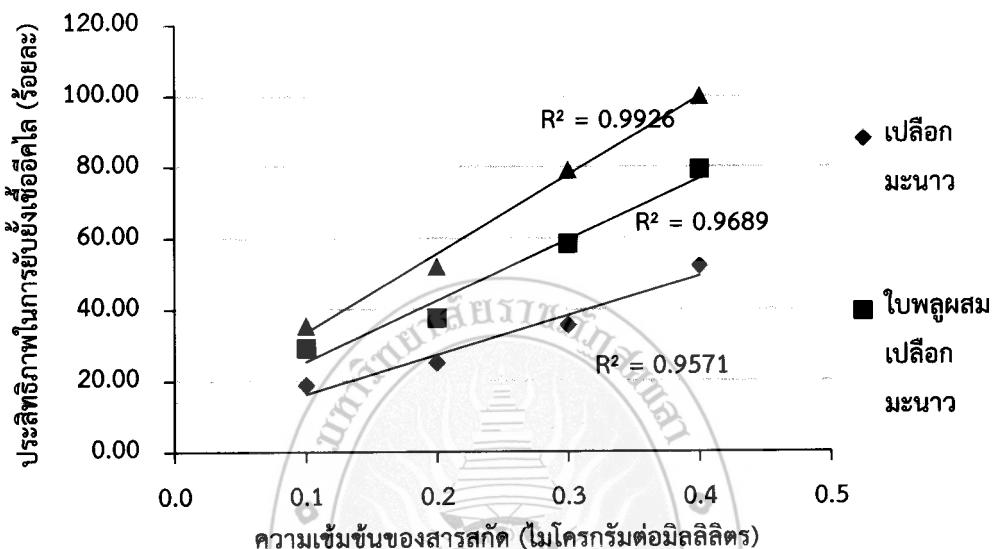
ตารางที่ 4.2-1 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไล (Inhibition zone) และประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไลของสารสกัด (% Inhibition)

สารที่ใช้ทดสอบ	ความเข้มข้นที่ใช้ทดสอบ	Inhibition zone \pm S.D (มิลลิเมตร)	% Inhibition
สูตรเปลือกมะนาว ^a	0.1 μg /mL	3.00 \pm 0.47	18.75
	0.2 μg /mL	4.00 \pm 0.00	25.00
	0.3 μg /mL	5.67 \pm 0.47	35.42
	0.4 μg /mL	8.33 \pm 0.47	52.08
สูตรใบพลู ^b	0.1 μg /mL	5.67 \pm 0.47	35.42
	0.2 μg /mL	8.33 \pm 0.47	52.08
	0.3 μg /mL	12.67 \pm 0.47	79.17
	0.4 μg /mL	16.00 \pm 0.00	100.00
สูตรผสม ^c (อัตราส่วนของสารสกัดเปลือกมะนาวและใบพลู 1:1)	0.1 μg /mL	4.67 \pm 0.47	29.17
	0.2 μg /mL	6.00 \pm 0.00	37.50
	0.3 μg /mL	9.33 \pm 0.47	58.33
	0.4 μg /mL	12.67 \pm 0.47	79.17
Ampicillin (Positive control)	10 μg /mL	16.00 \pm 0.00	100.00
DMSO (Negative control)	1 เปอร์เซ็นต์	-	-

หมายเหตุ : ในส่วนเดียวกัน ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกัน หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$)

- ไม่พบบริเวณยับยั้ง

จากราฟความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของสารสกัดทุกสูตรกับประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไล พบร้าในช่วงความเข้มข้น 0.1-0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรของสารสกัดสูตรใบพลู มีค่าสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไล (R^2) สูงสุด เท่ากับ 0.9926 รองลงมาสูตรผสม และสูตรเปลือกมะนาว เท่ากับ 0.9689 และ 0.9571 ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 4.2-2



ภาพที่ 4.2-2 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของสารสกัดและประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไล

4.3 ผลการศึกษาต้นทุนการผลิตเบื้องต้น

สำหรับการคำนวณการศึกษาต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม จะพิจารณาจากต้นทุนเฉพาะ 2 ส่วนค่าดำเนินการ โดยประเมินค่าจากค่าไฟฟ้าที่อุปกรณ์ใช้ไปในกระบวนการการสกัด รวมถึงค่าสารเคมี (ค่า Ethananol ร้อยละ 95)

4.3.1 ต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว

สำหรับการคำนวณต้นทุนเบื้องต้นในการผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว คำนวณที่ อัตราส่วนของเปลือกมะนาวแห้งต่อเอทานอล 1:7 และระยะเวลาในการสกัด 7 วัน ซึ่งเป็นสภาพที่เหมาะสมที่สุดในการสกัดสาร จากน้ำหนักเฉลี่ยของสารสกัดเปลือกมะนาว 6.27 กรัม ใช้ค่าไฟฟ้า 5.49 บาท และค่าเอทานอลร้อยละ 95 10.11 บาท รวมมีต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัด 15.60 บาท (ตารางที่ 4.3-1) ดังนั้นเมื่อต้องการผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว ปริมาณ 1 กรัม จะมีต้นทุนการผลิตเบื้องต้นสูง 2.49 บาท/กรัม (ภาคผนวก ๑)

ตารางที่ 4.3-1 ต้นทุนเบื้องต้นในการสกัดสารสกัดสูตรเบล็อกมะนาว

รายการ	ราคา/หน่วย (บาท)	หน่วย	ปริมาณ ที่ใช้ในการผลิต	ต้นทุนเบื้องต้น (บาท)
(1) ค่าดำเนินการ - ค่าไฟ	0.7124	หน่วย	7.71	5.49
รวมค่าดำเนินการ (1)				5.49
(2) ค่าวัสดุคงคลัง				
- เอทานอลร้อยละ 95 เกรด AR	72.22	ลิตร	0.14	10.11
รวมค่าวัสดุคงคลัง (2)				10.11
ราคายาต้นทุนรวมดังนี้ (1) + (2) = 5.49 + 10.11 = 15.60				

4.3.2 ต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรใบพลู

สำหรับการคำนวณการคำนวณต้นทุนเบื้องต้นในการผลิตสารสกัดสูตรใบพลู โดยคำนวณที่อัตราส่วนของใบพลูแห้งต่อเอทานอล 1.7 และระยะเวลาในการสกัด 7 วัน ซึ่งเป็น สภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการสกัดสาร จากน้ำหนักเฉลี่ยของสารสกัดจากใบพลู 6.94 กรัม ใช้ค่าไฟฟ้า 3.67 บาท และค่าเอทานอลร้อยละ 95 10.11 บาท รวมมีต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัด 13.78 บาท (ตารางที่ 4.3-2) ดังนั้นเมื่อต้องการผลิตสารสกัดสูตรใบพลู ปริมาณ 1 กรัม จะมีต้นทุน การผลิตเบื้องต้นสุทธิ 1.98 บาท/กรัม (ภาคผนวก ๔)

ตารางที่ 4.3-2 ต้นทุนเบื้องต้นในการสกัดสารสกัดสูตรใบพลู

รายการ	ราคา/หน่วย (บาท)	หน่วย	ปริมาณ ที่ใช้ในการผลิต	ต้นทุนเบื้องต้น (บาท)
(1) ค่าดำเนินการ - ค่าไฟ	0.7124	หน่วย	5.16	3.67
รวมค่าดำเนินการ (1)				3.67
(2) ค่าวัสดุคงคลัง				
- เอทานอลร้อยละ 95	72.22	ลิตร	0.14	10.11
รวมค่าวัสดุคงคลัง (2)				10.11
ราคายาต้นทุนรวมดังนี้ (1) + (2) = 3.67 + 10.11 = 13.78				

4.3.3 ต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรผสม

การคำนวณต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรผสม (1:1) ซึ่งจะคิดต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัด 1 กรัม โดยใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว 0.5 กรัม และสารสกัดสูตรใบพลู 0.5 กรัม มาพสมกัน คิดเป็นต้นทุนการผลิตของสารสกัดสูตรผสม 14.69 บาท หรือมีต้นทุนการผลิตเบื้องต้นสุทธิ 2.22 บาท/กรัม

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม พบร้าสารสกัดสูตรใบพลู มีราคาต่ำสุด 1.98 บาท/กรัม รองลงมาเป็นสารสกัดสูตรผสม (1:1) และสูตรเปลือกมะนาว มีราคา 2.22 บาท/กรัม และ 2.49 บาท/กรัม ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าสารสกัดสูตรใบพลูมีต้นทุนต่ำสุดและมีประสิทธิภาพยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนาได้ดีที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกสารสกัดสูตรใบพลู ที่ความเข้มข้น 0.4 ไมโครกรัมต่อ ml ลิตร เป็นสูตรที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดีที่สุด สำหรับตัวอย่างการคำนวณต้นทุนการผลิตแสดงไว้ในภาคผนวก ๔



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล สรุปผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปการวิจัย

การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล เป็นการทดลองในห้องปฏิบัติการ โดยเก็บเปลือกมะนาวเหลือทิ้งจากร้านพิชัยน้ำปั่น-เครื่องดื่ม ตำบลเข้ารูปซ้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และใบพลูเก็บจากบริเวณป่าชุมชน ตำบลวังใหม่ อำเภอป่าบ่อน จังหวัดพัทลุง ซึ่งการศึกษาจะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู โดยใช้เวลาอ่านอ lol ร้อยละ 95 การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล และการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตเบื้องต้น มีรายละเอียดดังนี้

5.1.1 การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลู ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของพืชแห้งต่ออุ่นอลงร้อยละ 95 4 อัตราส่วน ได้แก่ 1:3 1:5 1:7 และ 1:9 โดยทำการทดสอบที่ระยะเวลาในการสกัด 5 วัน และนำอัตราส่วนที่เหมาะสมมาศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 4 ช่วง คือ 3 5 7 และ 9 วัน พบร่วมอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลูต่ออุ่นอลงร้อยละ 95 คือ 1:7 และระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 7 วัน ให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง เท่ากับ 31.37 และ 34.71 ตามลำดับ

5.1.2 การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู สูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล โดยทดสอบด้วยวิธีagar well diffusion ที่ระดับ 4 ความเข้มข้น คือ 0.1 0.2 0.3 และ 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร พบร่วมที่ความเข้มข้นสูงสุด 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สารสกัดสูตรใบพลู มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 16.00 ± 0.00 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละการยับยั้ง (Inhibition) เท่ากับ 100.00 รองลงมา คือสารสกัดสูตรผสมและสูตรเปลือกมะนาว

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.67 ± 0.47 และ 8.33 ± 0.47 มิลลิเมตร ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละการยับยั้ง (Inhibition) เท่ากับ 79.17 และ 52.08 ตามลำดับ ซึ่งสารสกัดสูตรใบพลูจะให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อไวโอล์โคไลสูงกว่าสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว และสูตรผสมในทุกความเข้มข้น โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P < 0.05$) จึงเลือกใช้สารสกัดสูตรใบพลูเป็นสูตรที่เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดีกว่าสารสกัดสูตรเปลือกมะนาวและสูตรผสม

สำหรับการคำนวนต้นทุนเบื้องต้นในการผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (1:1) โดยพิจารณาต้นทุนการผลิต 2 ส่วน คือ ค่าดำเนินการ (ค่าไฟ) และค่าสารเคมี (เอทานอลร้อยละ 95) พบร่วมกันใน การผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (1:1) มีราคา 2.49 1.98 และ 2.22 บาท/กรัม ตามลำดับ

5.2 ข้อเสนอแนะ

ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาทดลองในห้องปฏิบัติการ ดังนั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.2.1 ควรศึกษาวิธีการสกัดใบพลูที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ปริมาณสารสกัดมากยิ่งขึ้น เช่น ใช้ส่วนอื่นของพืช หรือเปลี่ยนตัวท้าลະลาย

5.2.2 ควรศึกษาการทดสอบหาค่า Minimum inhibitory concentration (MIC) และค่า Minimum bactericidal concentration (MBC) ของสารสกัดจากใบพลูเพิ่มเติม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหรือปรับปรุงเป็นผลิตภัณฑ์ เช่น เจลล้างมือ และสบู่เหลวสมุนไพร

5.2.3 ควรศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดใบพลูต่อการยับยั้งเชื้อไวโอล์โคไลที่ปนเปื้อนอยู่ในแหล่งน้ำตามธรรมชาติ

5.2.4 ควรศึกษาการใช้สารสกัดสูตรใบพลู เปลือกมะนาว และสูตรผสม กับเชื้อแบคทีเรียชนิดอื่นๆ ที่เป็นดัชนีชี้วัดค่าของแหล่งน้ำเสีย เพื่อเพิ่มประโยชน์ของสารสกัด

5.2.5 ควรศึกษาสารสกัดจากพืชสมุนไพรท้องถิ่นชนิดอื่น ต่อฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อไวโอล์โคไล เพื่อใช้เป็นข้อมูลไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

5.2.6 ควรศึกษาต้นทุนการผลิตสารสกัดเพิ่มเติมในกรณีที่มีค่าวัตถุดิบจากราคาวัตถุดิบในปัจจุบัน เพื่อกำหนดเงินทุนที่ต้องใช้ในการดำเนินการ

บรรณานุกรม

กัญจน์ญาดา นิลวัศ และ พัชรี ดวงจันทร์. 2547. การศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดของผลิตภัณฑ์สุขภาพจากน้ำมันหอมระ夷ของพืชตระกูลส้ม. รายงานการวิจัยปริญญาตรีสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์เภสัชกรรม, คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

กานต์ วงศารียะ และ มัลลิกา ชมนาวัง. 2552. พลูกับคุณประโยชน์ที่ซ่อนอยู่. จุลสารข้อมูลสมุนไพร. 26(3): 3-10.

จันจิรา หับหยูเสิง และ สุวัตรา ทันยุก. 2558. การศึกษาประสิทธิของสารสกัดจากใบสะเดาใน การกำจัดลูกน้ำยุงลายบ้านและลูกน้ำยุงลายสวน. รายงานการวิจัยปริญญาตรีสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์สิ่งแวดล้อม, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์. 2556. โรคอุจจาระร่วงจากเชื้ออีโคไล (*E. coli*).

แหล่งที่มา: <http://www.pharmacy.mahidol.ac.th>, 12 มกราคม 2559.

ชนานันท์ แพงไทร. 2551 การประยุกต์ใช้สารสกัดจากพืชชนิดน้ำและชนิดผงในการควบคุม ลูกน้ำยุงลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ต้วนชาวยิ่ง ยีอแร และ นุรีดา โตตะหิ. 2558. ประสิทธิของสารสกัดทยาบจากเปลือกมะนาวและ เปลือกหัวพิมในการยับยั้งเชื้อ *S. epidermidis*. รายงานการวิจัยปริญญาตรีสาขาวิชาระบบทรัพยากระบุรี, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

ตีญาณ สาหัด และ รอกายะ สน. 2556. ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียของสารสกัดจากใบเงนนำต่อเชื้อ *Staphylococcus aureus* และ *Escherichia coli*. รายงานการวิจัยปริญญาตรีสาขาวิชาระบบทรัพยากระบุรี, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

เต็ม สมิตินันทน์. 2544. ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. ส่วนพุกศาสตร์ ป้าไม้สำนักวิชาการป้าไม้กรมป้าไม้, กรุงเทพฯ.

นงลักษณ์ พิสุทธิลักษณ์. 2544. ศึกษาการวิเคราะห์ *Escherichia coli* ในอาหารทะเลเช่นด้วยวิธี MPN technique. วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. 43(2): 95-101.

นงลักษณ์ สุวรรณพินิจ และ ปรีชา สุวรรณพินิจ. 2544. จุลชีวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 3. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

นันทนा สิทธิชัย. 2547. มาตรฐานของสมุนไพรในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย. วารสารสมุนไพร. 11(1): 21-31.

บรรณานุกรม (ต่อ)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. 2537. กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งผิวดิน.

แหล่งที่มา: <http://slbkb.psu.ac.th>, 24 กุมภาพันธ์ 2560.

ประภัสสร รักถาวร, ลลิตา คชาธัตน์, อุดมลักษณ์ สุขอัตตะ และ เกสรี กลินสุคนธ์. 2553. การศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดและน้ำมันหอมระ夷จากใบพลูในการต้านเชื้อจุลินทรีย์ปนเปื้อนในห้องน้ำสาธารณะ. สารสารสำนักการแพทย์ทางเลือก. 14(2): 22-32.

ปิยะวดี เจริญวัฒนา และ สุมนา ปานสมุทร. 2550. การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดจากสะค้านและพลูในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราบางชนิด. พิมพ์ครั้งที่ 1.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี, กรุงเทพฯ.

พาตีเมะ มะแซ และ ภรณ์พิพย์ แก้วมณี. 2557. ประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบจากพืชสมุนไพรพื้นบ้านต่อการยับยั้งเชื้อ *Escherichia coli* และ *Vibrioparahaemolyticus*. รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิทยาประยุกต์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

ภาควดี สุทธิรักษ์ กิจ และ ทิพย์มนต์ ภัทราคร. 2539. การวิเคราะห์สารที่ให้ความหอมในเม็ดข้าวหอม. พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา, กรุงเทพฯ.

รุ่งรัตน์ เหลืองนทเทพ. 2540. พืชเครื่องเทศและสมุนไพร. พิมพ์ครั้งที่ 1. โอ.เอ.ส. พรินติ้งเฮ้าส์, กรุงเทพฯ.

ลินจง สุขลำภู, ปวโล คงศิริสัจธรรม, ราเชฟ เรืองศิริ และ ศศิภา เดชะประกรรม. 2553.

กิจกรรมด้านจุลินทรีย์ของสารสกัดหยาบจากเปลือกส้มโอพันธุ์ขาวใหญ่และทองดี.

พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

วรณี จันทร์ลัดดา. 2544. การวิเคราะห์ลิโนเน็นในเปลือกส้มโดยแก๊สโครมาโทกราฟี.

รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

วรรุษิ เจริญศิริ. 2557. โรคติดเชื้อแบคทีเรียโอดี. แหล่งที่มา: <http://www.bangkokhealth.com>, 7 มีนาคม 2560.

วุฒิ ปรีชานุชิตกุล. 2554. แบคทีเรียโอดี. หนังสือพิมพ์กสิกร, 84(4): 77-82.

วันทนี สว่างอารมณ์ และ พาฝัน จันทร์เล็ก. 2555. กลไกการเปรียบเทียบผลของสารสกัดจากสมุนไพรต่อการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย *Staphylococcus aureus* และ *Escherichia coli*. รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิทยาประยุกต์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิทย์ เที่ยงบูรณธรรม. 2536. ดอกไม้ประดับในเมืองไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. สุริยบรณ, กรุงเทพฯ.
- วิสาตรี คงเจริญสุนทร, นิพนธ์ ชมโถสก, จิรัชณา จินดามล, จิราภรณ์ อารยะศิลปะชร, ปราณี ชาครัตมัย, สุริวัลย์ อุ่นอารมณ์ และ อารยา พิทยประเสริฐกุล. 2548. การสำรวจและทดสอบหาสมุนไพรที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระและยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์. วารสาร เทคนิคการแพทย์. 33(1): 947-958.
- วีณา จิรจันวิยาภูม. 2543. คู่มือสมุนไพรฉบับย่อ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นิวไทรเมติการพิมพ์, กรุงเทพฯ.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. 2557. แบคทีเรียลำไส้.
แหล่งที่มา: <http://nih.dmsc.moph.go.th>, 15 มิถุนายน 2559.
- สมฤทธิ์ บูรพาศิริวัฒน์ และ สุภัชชา หมื่นแก้ว. 2547. การศึกษาฤทธิ์ต้านแบคทีเรียของยาต้าน จุลชีพต่อเชื้อ *Escherichia coli* ในหลอดทดลอง. รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิชา วิทยาศาสตร์เภสัชกรรม, คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมศักดิ์ วรรณศิริ. 2541. สวนมะนาว. พิมพ์ครั้งที่ 6. ฐานเกษตรกรรม, กรุงเทพฯ.
- สุคนธ์ ตันติเพบูลย์วุฒิ, เทียนพัชร์ น่วมเศรษฐี และ เพชรสิตา เดชาเย็นยง. 2555. ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรีย ของสารสกัดจากเปลือกผลไม้บางชนิด. วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษา. 17(6): 880-894.
- สุธินี แต่สติถิกุล. 2555. อีโคไล (*E.coli*) แบคทีเรียร้ายที่มาพร้อมอาหาร.
แหล่งที่มา: <http://www.vcharkarn.com/varticle>, 10 กันยายน 2559.
- สุพรรณิ เทพอรุณรัตน์ และ สุลารดี เชี่ยวชุม. 2558. การพัฒนาชุดทดสอบเชื้อโคลิฟอร์มและอีโคไล ในน้ำบริโภคและอุบปโภค. วารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ. 63(4): 25-26.
- สรเกียรติ อาชานุภาพ. 2551. ตำราตรวจรักษารอยตัวไปการดูแลรักษาและการป้องกัน.
พิมพ์ครั้งที่ 4. ไฮสติกพับลิชชิ่ง, กรุงเทพฯ.
- เสงี่ยม พงษ์บุญรอด. 2519. ยาแผนโบราณสมุนไพรและพฤกษาศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1.
เกษตรกรรมกิจ, กรุงเทพฯ
- อภัย ราชภูรภวิจิตร. 2557. ยาปฏิชีวนะ. แหล่งที่มา: <http://haamor.com>, 7 มีนาคม 2561.
- อังคณา พันธุ์ศรี. 2541. ผลของออกซิเจนและสารอาหารในอาหารเลี้ยงเชื้อต่อการสร้างเซลลูโลส ของแบคทีเรีย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.







โครงการวิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

- 1. ชื่อโครงการ** การศึกษาความเป็นไปได้ของสารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพูลยับยั้งเชื้อเอ.โค.ไล The Feasibility Study for Coarse Extraction from Lime Bark and Betel Leaves to Inhibit the Growth of *E. coli*
- 2. สาขาวิชา** วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
- 3. ชื่อผู้วิจัย**

นางสาววัลภา แก้วหนุนวัล รหัส 564231035
 นักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

นางสาวสุนิดา จินพล รหัส 564231046
 นักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- 4. คณะกรรมการที่ปรึกษาวิจัยเฉพาะทาง**

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ธิรัญวดี สุวิบูรณ์
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์สัลวา ตอบี
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

5. ที่มาและความสำคัญ

Escherichia coli หรืออีโคไล (*E. coli*) เป็นแบคทีเรียชนิดแกรมลบ ที่มีรูปร่างเป็นแท่ง มีแฟลกเจลล่า (Flagella) สามารถเคลื่อนที่ได้ ขนาดยาวประมาณ 2 ไมโครเมตร และกว้างประมาณ 0.5 ไมโครเมตร พบรดีทั่วไปในธรรมชาติและในลำไส้ของสัตว์เลือดอุ่น ซึ่งเชื้ออีโคไล ถูกนำมาเป็นตัวปั่นชี้ในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระแหล่งน้ำธรรมชาติในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งในอาหาร (สธนี แต่โสดกุล, 2555 และ จันทร์เพญ วิวัฒน์, 2556) ถึงแม้เชื้ออีโคไลไม่แบคทีเรียที่เป็นตัวแทนความเสี่ยงต่อสุขภาพแต่การพับแบคทีเรียกลุ่มนี้สามารถชัดได้ว่ามีการปนเปื้อนอุจจาระและมีแนวโน้มตรวจพบจุลินทรีย์ก่อโรคอื่นในระบบทางเดินอาหาร แบคทีเรียในกลุ่มนี้จึงมีความสำคัญ ทั้งการควบคุมคุณภาพอาหาร น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค จึงมีการกำหนดไว้ในคุณภาพมาตรฐานน้ำบริโภคขึ้นตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 61 (2524) และฉบับที่ 135 (2534) กำหนดไว้ว่า แบคทีเรียชนิดโคลิฟอร์มต้องน้อยกว่า 2.2 เอ็มพี/eineต่อ 100 ลูกบาศก์เซนติเมตร และต้องไม่พบ แบคทีเรียชนิดอีโคไล รวมทั้งจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค ซึ่งในสภาวะร่างกายปกติเชื้ออีโคไลจะไม่ ก่อให้เกิดโรค แต่เมื่อร่างกายมีภูมิคุ้มกันบกพร่อง จะมีอาการถ่ายอุจจาระเหลวหรือเป็นน้ำ ปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน มีไข้ต่ำร่วมด้วย และอาจรุนแรงถึงขั้นมีอาการปวดท้อง ถ่ายเป็นนุกเลือด ทั้งนี้อาการ รุนแรงต่างๆขึ้นอยู่กับสภาพร่างกายของแต่ละคนที่ได้รับเชื้อและปริมาณของเชื้อที่ได้รับเข้าสู่ร่างกาย (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 2557)

แนวทางป้องกันเชื้ออีโคไล สามารถทำได้หลายวิธี โดยปัจจุบันส่วนใหญ่นิยมใช้มี 2 วิธี ได้แก่ การป้องกันเชื้ออีโคไลเบื้องต้น และการใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้ออีโคไล สำหรับการ ป้องกันเชื้ออีโคไลเบื้องต้น เป็นการดูแลสุขอนามัยเบื้องต้น โดยเฉพาะการเลือกคัดน้ำและอาหารที่ สะอาด ตลอดจนอนามัยส่วนบุคคลที่สามารถป้องกันการติดเชื้อและการแพร่เชื้อโรคให้ผู้อื่น ส่วนการ รักษาในปัจจุบันจะใช้ยาปฏิชีวนะกลุ่มเพนิซิลลิน (Penicillin) ออกฤทธิ์โดยกำจัดหรือยับยั้งการ เจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียบางชนิดในร่างกาย ยกกลุ่มนี้สามารถทำลายแบคทีเรียได้อย่าง กว้างขวาง โดยเฉพาะแบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบ ซึ่งยาส่วนใหญ่เป็นสารเคมีสังเคราะห์ เมื่อใช้ เวลานานจะทำให้เกิดการสะสมสารพิษในร่างกายและมีแนวโน้มของการต้อยาของแบคทีเรียเพิ่มมาก ขึ้น ทั้งยังมีราคาแพง บางครั้งมีอาการข้างเคียงจากการใช้ยา เช่น มีไข้ เจ็บคอ ปวดศีรษะ ผื่นผิวหนัง ลอก อาเจียน ผิวแดงและเป็นขุย เป็นต้น (นันทนา สิทธิชัย, 2547 และ วนิชณี ปรีชาณฤทธิ์กุล, 2554)

จากปัญหาดังกล่าวจึงมีการพยาบาลศึกษาพืชสมุนไพรตามธรรมชาติที่พบได้ในประเทศไทยใช้ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย อาทิ เช่น การใช้สารสกัดจากสมุนไพรจำนวน 4 ชนิด คือ สมุน้ำดี ชุมเห็ดเทศ ผั่ง และพลู โดยทดสอบด้วยวิธีอาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) มีประสิทธิภาพยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย *Staphylococcus aureus* และ *Escherichia coli* เท่ากับ 21.6 15.0 14.3 และ 14.0 มิลลิเมตร ตามลำดับ (วันนี้ สว่างอารมณ์ และ พาณิ จันทร์เล็ก, 2555) และการใช้สารสกัดทวยาบจากใบชะ地貌 ใบหูกวาง ใบพริกไทยและใบมะยม โดยวิธีดิส ดิฟฟิวชัน (Disk diffusion) ให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไล เท่ากับ 19.33 ± 2.36 11 ± 0.82 และ 9.67 ± 0.47 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนใบชะ地貌ไม่สามารถยับยั้งเชื้อเอโคไลได้ (พาตีเมะ มะแซ และ ภรณ์พิพิญ แก้วมณี, 2557) ซึ่งพืชสมุนไพรจากการศึกษาข้างต้น มีสารบางชนิดที่สามารถยับยั้งเชื้อเอโคไลได้ นอกจากนี้เปลือกมะนาวที่มีมากในกระบวนการเหลือใช้จากการประกอบอาหาร ยังมีสารลิมอนีน (Limonene) สูงถึงร้อยละ 44.82 (สมศักดิ์ วรรණศิริ, 2541) จากการศึกษาของวรรณ จันทร์ลัดดา (2544) พบว่า สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทางการแพทย์ มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบได้ รวมถึงใบพลูซึ่งเป็นพืชที่พบมากในป่าชุมชน มีสารยูจีนอล (Eugenol) สูงถึงร้อยละ 54.71 (วีณา จิรัจรวิทยาภู, 2543) ซึ่งเป็นสารประกอบพินอลิก มีฤทธิ์เป็นสารต้านอนุมูลอิสระ สามารถทำลายเชื้อราและแบคทีเรีย รวมทั้งจุลินทรีย์ก่อโรคหลายชนิด (สุคนธ์ ตันติไพบูลย์วุฒิ, 2555) ซึ่งสารสำคัญทั้ง 2 ชนิด มีคุณสมบัติในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียแกรมลบได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลู มาใช้ประโยชน์ในการยับยั้งเชื้อเอโคไล ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมลบ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรในท้องถิ่นให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป็นการส่งเสริมพืชสมุนไพรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู

6.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไล

7. สมมติฐาน

สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไลได้แตกต่างกัน

8. ตัวแปร

- 8.1 ตัวแปรต้น : สารสกัดจากเปลือกมะนาวและใบพลู
- 8.2 ตัวแปรตาม : ประสิทธิภาพของสารสกัดในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล
- 8.3 ตัวแปรควบคุม : อุณหภูมิการบ่มเชื้อเอโคไอล วิธีการสกัดสารสกัด และอาหารเลี้ยงเชื้อ

9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ทราบถึงประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล

- 9.2 สามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการใช้พืชสมุนไพรท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 9.3 สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชสมุนไพรในท้องถิ่นและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

10. ขอบเขตการวิจัย

10.1 พื้นที่เก็บตัวอย่าง

1) ใบพลู

จากบริเวณป่าชุมชน หมู่ 7 ตำบลลังใหม่ อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง

2) เปลือกมะนาว

ได้รับความอนุเคราะห์จากร้านพิชัยน้ำปั่น-เครื่องดื่ม ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

3) เชื้อเอโคไอล

ได้รับความอนุเคราะห์จากห้องปฏิบัติการของโปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

10.2 พื้นที่ทำการทดลอง

ทำการศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการสกัด และประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรเปลือกมะนาวผสมใบพลู ในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

11. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

11.1 เปลือกมะนาว หมายถึง ส่วนเปลือกของมะนาว มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Citrus aurantifolia* Swing. ลักษณะของเปลือกจะบางและซุ่มน้ำ ภายในมีเนื้อแบ่งออกเป็นกลีบๆ และมีรูประดับ ซึ่งใน การศึกษาครั้งนี้ใช้เปลือกมะนาวเหลือทิ้ง ขุดเอาเนื้อส่วนในออกให้เหลือแต่เปลือก

11.2 ใบพลู หมายถึง ใบของต้นพลู มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Piper betle* Linn. ลักษณะของใบ แหลมคล้ายใบโพ ผิวใบมัน และมีกลิ่นฉุน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้เด็ดเฉพาะใบในส่วนล่างถึงช่วงกลาง ของลำต้นที่มีสีเขียวเข้ม

11.3 การสกัดด้วยตัวทำละลาย หมายถึง การสกัดผงพิชแห้งด้วยตัวทำละลาย เป็นการนำสาร บางชนิดออกจากรากพิช ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้ Ethanoll ร้อยละ 95 เป็นตัวทำละลายในการสกัดสาร จากเปลือกมะนาวแห้ง และใบพลูแห้ง แข็งทิ้งไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด และระเหยตัวทำละลายออก โดยกลั่นด้วยเครื่องระเหยแบบสูญญากาศ (Rotary evaporating) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส

11.4 เชื้อเอโคไล หมายถึง แบคทีเรียนิดแกรมลบ (Gram negative bacteria) มีรูปร่างเป็น แท่ง ไม่สร้างสปอร์ เจริญได้ทั้งที่มีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน อยู่ในวงศ์ Enterobacteriaceae และ เป็นแบคทีเรียที่จัดอยู่ในกลุ่มโคลิฟอร์ม พบรูจุจาระของมนุษย์และสัตว์เลือดอุ่น ใช้เป็นตัวนับเชื้อ ที่ ถูกลักษณะของอาหารและน้ำ (วุฒิ ปรีชาณุชิตกุล, 2554)

11.5 การยับยั้งเชื้อเอโคไล หมายถึง การควบคุมไม่ให้เชื้อแบคทีเรียเจริญออกไปนอกบริเวณที่ ถูกยับยั้ง

12. ตรวจเอกสาร

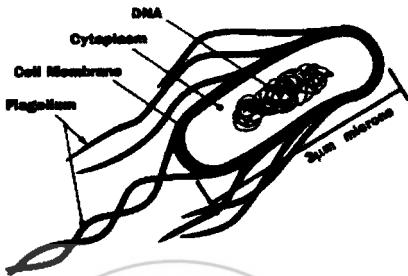
12.1 ข้อมูลเบื้องต้นเชื้อ *Escherichia coli*

Escherichia coli หรือที่นิยมเรียกว่าเอโคไล (*E. coli*) เป็นแบคทีเรียประจำถิ่น พบรูจุจาระในธรรมชาติและในลำไส้ของสัตว์เลือดอุ่น ซึ่งสามารถอาศัยอยู่ภายนอกร่างกายได้ จึงถูก นำมาเป็นตัวปั่นชี้ที่ดินในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการตรวจในอาหารและ น้ำ

12.1.1 ลักษณะรูปร่างและสีวิทยาของเชื้อเอโคไล

เชื้อเอโคไล เป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปร่างเป็นแท่ง มีแฟลกเจลลา (Flagella) สามารถเคลื่อนที่ได้ ยาวประมาณ 2 ไมโครเมตร และกว้างประมาณ 0.5 ไมโครเมตร อยู่ในกลุ่มเอ็นแทโรแบคทีเรียซี (Family Enterobacteriaceae) มีชั้นเพปติโดไกลแคนบางๆอยู่รอบ เยื่อหุ้มเซลล์ มีเมมเบรนห่อหุ้มรอบผนังเซลล์ และเป็นแบคทีเรียที่ย้อมแกรมติดสีแดงของ Safranin

ไม่สร้างสปอร์ เป็นแบคทีเรียที่สามารถเจริญได้ทั้งในสภาวะที่มีออกซิเจน และไม่มีออกซิเจน (Facultative anaerobe) บางสายพันธุ์ที่แยกได้จากนอกลำไส้ สร้างแแคปซูลได้ เป็นโคลoniereียบ มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2-3 มิลลิเมตร เชื้อนี้เจริญได้ในอุณหภูมิช่วงกว้าง 15-45 องศาเซลเซียส (นง ลักษณ์ สุวรรณพินิจ, 2544 และ พิมพ์เพ็ญ พรเฉลิมพงศ์, 2537) ดังแสดงในภาพที่ 12.1-1



ภาพที่ 12.1-1 ลักษณะเซลล์ของเชื้อเอโคไอล

ที่มา : สุธินี แต่ไสสติกุล (2555)

12.1.2 สายพันธุ์ก่อโรคของเชื้อเอโคไอล

เชื้อเอโคไอล เป็นสาเหตุของโรคอุจาระร่วงในคนและสัตว์ สามารถจำแนกได้เป็นกลุ่มต่างๆ ตามลักษณะการก่อโรค ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยเชื้อเอโคไอลหลากหลายสายพันธุ์ที่มีคุณสมบัติในการก่อโรคที่แตกต่างกัน สามารถสร้างสารพิษและปัจจัยในการก่อโรคแตกต่างกัน (นง ลักษณ์ พิสุทธิลักษณ์, 2544 และ จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์, 2556) ได้แก่

1) เอนเทอโรท็อกซิก อีโคไอล (Enterotoxic *E. coli*) คือ อีโคไอลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยท็อกซิน (Toxin) ที่สร้างจากเชื้อ เป็นท็อกซินที่ทนและไม่ทนความร้อน จะรบกวนการดูดซึมแร่ธาตุของเซลล์เยื่อบุลำไส้ทำให้เกิดอาการท้องเสีย

2) เอนเทอโรเพโนเจนิก อีโคไอล (Enteropathogenic *E. coli*) คือ อีโคไอลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียในเด็ก เมื่อเชื้อเกาะติดกับเซลล์เยื่อบุผนังลำไส้แล้วจะปล่อยสารเข้าสู่เซลล์ ซึ่งจะรบกวนการดูดซึมน้ำและแร่ธาตุต่างๆ ทำให้เกิดอาการท้องเสีย

3) เอนเทอโรอินเวชัน อีโคไอล (Enteroinvasive *E. coli*) คือ อีโคไอลที่มีสภาพการก่อโรคคล้ายกับเชื้อ *Shigella* คือทำให้เกิดโรคบิด และท้องเสียแบบมีเลือดปน เชื้อทั้งสองเหมือนกันตรงที่มีแฟลกเจลลา ที่จะช่วยให้เชื้อเคลื่อนที่ การติดเชื้อเกิดจากการสัมผัสสั่งเชื้อจากเซลล์หนึ่งไปยังอีกเซลล์หนึ่ง ทำให้เชื้อสามารถทำลายเซลล์ในขั้นที่ลึกกว่าเยื่อบุลำไส้ได้

4) เอนเทอโรไฮเมโรจิก อีโคไอล (Enterohemorrhagic *E. coli*) คือ อีโคไอลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียแบบมีเลือดปน พบรได้ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ เป็นเชื้อที่ปนเปื้อนมากับอาหาร

จำพวกเนื้อวัว สร้างสารพิษท้อกซิน ที่เรียกว่า ชิก้า ท้อกซิน (Shiga toxin) โดยท้อกซินนี้จะบังคับกระบวนการสร้างโปรตีนและทำลายเซลล์เยื่อบุสำไส้ และท้อกซินสามารถเข้าสู่หลอดเลือดและก่อพยาธิสภาพทำให้เกิดอาการท้องเสียที่มีเลือดปน

5) เอนเตอโรเอกกริเกทีฟ อีโคไล (Enterotoaggregative *E. coli*) คือ อีโคไลที่ก่อให้เกิดอาการท้องเสียในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติได้บ่อยรองจากเอนเตอโรท้อกซิก อีโคไล (Enterotoxic *E. coli*) โดยมีอาการท้องเสียเป็นน้ำ แต่ในบางรายอาจรุนแรง มีเลือดปนได้ สามารถพับเชื้อได้ทั้งในลำไส้เล็กและลำไส้ใหญ่ เชื้อจะอยู่ร่วมกันเป็นลักษณะของไบโอดิฟิล์ม (Biofilm) ทำให้เชื้อเจริญผ่านชั้นเยื่อเมือกที่คลุมเซลล์เยื่อบุลำไส้ ทำให้เชื้อเกิดติดกับเยื่อบุลำไส้ และปล่อยสารต่างๆ ไปยังกระบวนการดูดซึมของเซลล์ ทำให้เกิดอาการท้องเสียได้

12.1.3 ประโยชน์และโทษที่ได้รับจากเชื้ออีโคไล

เชื้ออีโคไล เป็นแบคทีเรียที่พบได้ทั่วไปในลำไส้ของสัตว์เลือดอุ่นรวมถึงมนุษย์กลุ่มใหญ่ เชื้ออีโคไลเป็นสายพันธุ์ที่ไม่มีอันตรายและอาจมีประโยชน์ แต่การติดเชื้ออีโคไลบางสายพันธุ์ก็ทำให้เกิดการเจ็บป่วยและภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรงได้ (จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์, 2556) มีรายละเอียดดังนี้

1) ประโยชน์ที่ได้รับจากเชื้ออีโคไล

อีโคไลเป็นเชื้อประจำถิ่น เป็นสายพันธุ์ที่ไม่มีอันตรายและอาจมีประโยชน์ เช่น เชื้ออีโคไลสามารถสร้างวิตามินเค และวิตามินบี 6 ทำหน้าที่รักษาพื้นที่ป้องกันในลำไส้สำหรับแบคทีเรียที่มีประโยชน์อื่นๆ และรักษาสมดุลระหว่างเชื้อ ไม่ก่อโรคกับเชื้อก่อโรคต่างๆ ในลำไส้ เมื่อยูในลำไส้ใหญ่ก็จะทำงานเกี่ยวกับกระบวนการทำให้ของเสียออกจากร่างกายได้ดี (จันทร์เพ็ญ วิวัฒน์, 2556) และยังเป็นตัวดันซึ่งชัดความสะอาดของน้ำในแหล่งน้ำและอุสาหกรรมน้ำได้

2) โทษที่เกิดจากเชื้ออีโคไล

2.1) อาการติดเชื้อทางเดินปัสสาวะ (Urinary tract infection ; UTI) เกิดจากเชื้ออีโคไลที่อาศัยอยู่ในลำไส้และอุจจาระ โดยเชื้อสามารถเคลื่อนที่ไปยังบริเวณทางเดินปัสสาวะขึ้นไปยังกระเพาะปัสสาวะ หรือไตได้ จากนั้นจะมีการแบ่งตัวของเชื้ออย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดภาวะพับแบคทีเรียนในปัสสาวะ (Bacteriuria) โดยสายพันธุ์ของเชื้ออีโคไลที่ทำให้เกิดการติดเชื้อที่ทางเดินปัสสาวะจะสร้างสารเอ็คซ์ แอดไฮซินส์ (X adhesins) ช่วยในการยึดเกาะให้เชื้อยูบบริเวณทางเดินปัสสาวะได้ และเชื้อจะสร้างสารไฮโมไลซิน (Hemolysin) เพื่อทำลายเซลล์ทำให้เซลล์เม็ดเลือดรวมถึงเซลล์ต่างๆแตก โดยผู้ที่ติดเชื้อที่ทางเดินปัสสาวะ จะมีอาการปวดแบบบริเวณถ่ายปัสสาวะ มีอาการปวดท้อง เสียดท้องขณะปัสสาวะ ปัสสาวะบ่อย และรู้สึกเหมือนปัสสาวะไม่สุด

2.2) อาการเยื่อหุ้มสมองอักเสบในทารก เกิดจากเชื้อเอโคไอลายพันธุ์ที่มีการสร้างเควันแคปซูล (K1 capsule) ที่ช่วยป้องกันการถูกกินจากเซลล์เม็ดเลือดขาว และการถูกทำลายด้วยระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย มักเกิดกับทารกแรกเกิด โดยการติดเชื้อจากการดาเข้าสู่ทางเดินหายใจหรือทางเดินอาหารของทารก จากนั้นเชื้อจะผ่านผนังลำไส้เข้าสู่กระเพาะโลหิตไปยังเยื่อหุ้มสมองในที่สุด โดยทารกที่ติดเชื้อที่เยื่อหุ้มสมอง จะมีอาการ ไข้สูง คงแข็ง บางรายอาจมีอาการซึมลง คลื่นไส้อาเจียน ความดันต่ำ

2.3) อาการท้องร่วง เกิดจากรับประทานอาหารหรือน้ำที่มีการปนเปื้อนของเชื้อเอโคไอลายสู่ร่างกาย ส่วนใหญ่เกิดกับเด็กทารก ผู้ที่เดินทางไปต่างถิ่น หรือผู้ที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่อง โดยเชื้อจะเกาะติดกับผนังลำไส้ จนนั้นจะสร้างสารพิษที่ทำให้เกิดอาการท้องร่วงได้ เชื้อเอโคไอลายพันธุ์สามารถผลิตสารพิษท็อกซิน ที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคที่มีความรุนแรงมาก มี 2 ชนิด คือ ชิก้า ท็อกซิน (Shiga toxin) และเอนเตอร์อท็อกซิน (Enterotoxin) สารพิษชิก้า ท็อกซินสามารถทำให้เกิดท้องร่วงอย่างรุนแรง มีเลือดออกและมีไข้ร่วงด้วย ในการเกิดโรคเชื้อเอโคไอล์ และทำลายเซลล์ ส่วนสารพิษเอนเตอร์อท็อกซิน ทำให้เกิดการท้องร่วงเป็นน้ำชาวข้าวคล้ายหิว่าโดยการกระตุนให้เกิดการหลั่งน้ำเข้าสู่ช่องท้อง

12.1.4 แนวทางการป้องกันและยับยั้งเชื้อเอโคไอล

แนวทางป้องกันเชื้อเอโคไอล สามารถทำได้หลายวิธี โดยปัจจุบันนิยมใช้ มี 2 วิธี ได้แก่ การป้องกันเชื้อเอโคไอลเบื้องต้น และการใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล (ວຖ່ານປະຈຸບັດຊີຕກຸລ, 2554 และ ວຽວໜົມ ເຈົ້າຍຸຕີຣີ, 2557) ມีรายละเอียดดังนี้

1) การป้องกันเชื้อเอโคไอลเบื้องต้น

สำหรับการป้องกันเชื้อเอโคไอล เป็นกระบวนการดูแลสุขอนามัยเบื้องต้นจากการดื่มน้ำและอาหาร ตลอดจนอนามัยส่วนบุคคลที่สามารถป้องกันการติดเชื้อและการแพร่เชื้อโรคให้ผู้อื่นได้ ได้แก่

1.1) ปรุงอาหารให้สุกอย่างทั่วถึง ห้ามรับประทานอาหารดิบ หรือดิบๆ สุกๆ เนื่องจากเชื้อจะถูกทำลายได้โดยความร้อนที่ 70 องศาเซลเซียสขึ้นไป โดยเฉพาะอาหารประเภทเนื้อสัตว์ เก็บถนอมอาหารไว้ในตู้เย็น ไม่ควรวางทิ้งไว้ข้างนอกนานเกิน 2 ชั่วโมง ความร้อนที่สูงกว่าสำหรับอาหารค้างมือก่อนกิน ควรอุ่นให้เดือดทั่วถึงก่อน

1.2) เก็บอาหารที่ปรุงสุกแล้วอย่างระมัดระวัง เช่น ข้าวกล่อง อาหารถุง หากจะนำมารับประทานใหม่ ต้องนำมาอุ่นให้ร้อนอย่างทั่วถึงเสียก่อน ภาชนะที่ใช้รับประทานอาหาร และดื่มน้ำ ต้องทำความสะอาดและเก็บไว้ในที่มีดีซิตไม้ให้แมลงวันตอม ใช้ฟ้าซีครอบอาหารหรือนำไปตู้กับข้าวป้องกันแมลงวันตอมอาหาร

1.3) เลือกอาหารที่มีขบวนการผลิตที่ปลอดภัย ใช้วัตถุดิบที่สะอาดและสด ใหม่ในการประกอบอาหาร

1.4) ล้างมือให้สะอาดทุกครั้ง ก่อนและหลังรับประทานอาหาร และภายหลังการเข้าสัมมلنักอาหารที่ปรุงสุกแล้วโดยตรง ควรใช้ช้อนกลาง ล้างมือให้สะอาดด้วยน้ำและสบู่ก่อนปฐวากาหาร ก่อนรับประทานอาหาร ก่อนใช้มือหยิบอาหารป้อนเด็ก และหลังใช้ห้องน้ำทุกครั้ง เนื่องจากแบคทีเรียสามารถติดต่อและผ่านทางอาหารและน้ำ

1.5) รักษาสิ่งแวดล้อมในครัวให้สะอาด โดยเฉพาะโต๊ะที่ใช้ปฐวากาหาร หลีกเลี่ยงการป่นเปื้อนระหว่างอาหารตัวกัน เพื่อไม่ให้อาหารที่ปรุงสุกแล้วป่นเปื้อนกับอาหารดิบ เช่น การใช้มีด เจียง ต้องแยกระหว่างอาหารดิบ และอาหารสุก เป็นต้น รวมทั้งแยกประกอบอาหารระหว่างวัตถุที่นำมาประกอบอาหารชนิดดิบและที่ปรุงสุกแล้ว

1.6) น้ำดื่ม และน้ำใช้ต้องสะอาด เช่น น้ำต้มสุก น้ำดื่มบรรจุขวดที่ได้มาตรฐาน และเลือกซื้อน้ำแข็งรับประทานที่ถูกหลักอนามัย

1.7) เลือกซื้อผัก ผลไม้ที่สะอาด ปลอดสารเคมี และยาฆ่าแมลง ลอกหรือปอกเปลือกซึ่นนอกของผักสดหรือผลไม้ออกทิ้ง แกะเป็นกลีบหรือแกะใบออกจากต้นหรือตัดส่วนขอบรอนอกแล้วแข็งน้ำสะอาด นานประมาณ 10-15 นาที

1.8) ล้างผัก และผลไม้ให้สะอาด ก่อนนำมารับประทาน โดยการเต็ดใบคลีบในล้างผ่านน้ำให้สะอาดหลายๆ ครั้ง ล้างผักด้วยน้ำสะอาดหลายๆ ครั้งและคลีบในน้ำ หรือล้างด้วยการเปิดน้ำให้หลุดจากก้อนแรงพองประมาณให้เหล่าน้ำผักสด อย่างน้อย 2 นาที หรือใช้สารละลายอื่นๆ ในการล้าง เช่น น้ำส้มสายชู เกลือ เป็นต้น

1.9) ใช้ฝาปิดถังขยะ และกำจัดขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูลเพื่อไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลงวัน

2) การใช้ยาปฏิชีวนะในการยับยั้งเชื้อไวรัส

ยาปฏิชีวนะเป็นหนึ่งในยาต้านจุลชีพที่ออกฤทธิ์เฉพาะกับแบคทีเรีย ใช้รักษาการติดเชื้อ ซึ่งยาปฏิชีวนะที่ถูกนำมาใช้ในการยับยั้งเชื้อไวรัส คือ กลุ่มยาเพนิซิลลิน (Penicillin) มีรายละเอียดดังนี้ (อกกย ราชภัฏวิจิตร, 2557)

2.1) ชนิดของกลุ่มยาเพนิซิลลิน (Penicillin)

- อะมิโนเพนิซิลลิน (Aminopenicillins) คือ กลุ่มยาเพนิซิลลินที่มีโครงสร้างของเบต้าแลคตาม (Beta-lactam) มีฤทธิ์ยับยั้งกระบวนการสร้างผนังเซลล์ของเชื้อแบคทีเรีย โดยมีฤทธิ์เหมือนเพนิซิลลิน แต่มีสรรพคุณครอบคลุมเชื้อดีมากกว่า อะมิโนเพนิซิลลิน สามารถรักษาการติดเชื้อของแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบ เช่น เชื้อไวรัส (Escherichia coli) หรือเชื้อไฮโมฟิลัสอินฟลูเอนเซ (Haemophilus influenzae) ใช้รักษาการติดเชื้อในระบบ

ทางเดินหายใจส่วนบนและส่วนล่าง ทางเดินปัสสาวะอักเสบ ผิวหนังอักเสบ และอื่นๆ ยาที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น อะม็อกซิซิลลิน (Amoxicillin) และอะพิซิลลิน (Ampicillin)

- แอนติซูโด เพนิซิลลิน (Antipsudo penicillins) คือ ยาต้านจุลชีพที่มีสรรพคุณใช้รักษาการติดเชื้อซูโดโมนาส โดยมานี้มีฤทธิ์ในการรักษาเหล่าแบคทีเรีย Penicillin และอะมิโนเพนิซิลลิน (Aminopenicillins) รวมทั้งต้านเชื้อซูโดโมนาส (*Pseudomonas*) เอนท์โรค็อกคัส (*Enterococcus*) ยาเพนนิซิลลินชนิดนี้ เช่น ยาพิเพราซิลลิน (Piperacillin)

- เบต้าแลคแทมเมส (Beta-lactamase inhibitors) คือ ยาที่มีเบต้าแลคแทมเป็นส่วนประกอบ ใช้ยับยั้งการสังเคราะห์ผนังเซลล์ของแบคทีเรีย รวมทั้งมีส่วนผสมของสารที่ช่วยกำจัดการสร้างเอนไซม์เบต้าแลคแทมเมส เนื่องจากแบคทีเรียบางสายพันธุ์จะสร้างเอนไซม์เบต้าแลคแทมเมสขึ้นมาต้านยาฯ เชือ เกิดการต่อต้าน มักใช้คู่กับสารยับยั้งเบต้าแลคแทมเมส เพื่อยับยั้งการทำงานของเอนไซม์เบต้าแลคแทมเมส โดยยาที่มีสารยับยั้งเบต้าแลคแทมเมส ได้แก่ คลาวูลานेट (Clavulanate) ทาโซแบคแทม (Tazobactam) และซูลแบคแทม (Sulbactam)

- เพนิซิลลินที่ได้จากการรมชาติ (Natural penicillins) คือ ยาปฏิชีวนะตัวแรกที่ใช้ในทางการแพทย์ ซึ่งใช้ยับยั้งการสังเคราะห์ผนังเซลล์ของแบคทีเรียและกำจัดแบคทีเรีย ยานิดนี้ใช้ต้านเชื้อแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบได้ เพนิซิลลินที่ได้จากการรมชาติประกอบด้วยเพนิซิลลิน จี (Penicillin G) เพนิซิลลิน วี (Penicillin V) โพรเคานเพนิซิลลิน (Procaine penicillin) และเบนชาธีน เพนิซิลลิน จี (Benzathine penicillin G)

- เพนิซิลลินที่ทนการถูกทำลายของเพนนิซิลลินase (Penicillinase resistant penicillins) คือยาปฏิชีวนะที่ไม่ถูกเอนไซม์เพนิซิลลินaseทำลาย แบคทีเรียบางอย่างจะผลิตเอนไซม์เพนิซิลลินaseขึ้นมาทำลายเบต้าแลคแทมในยาปฏิชีวนะ ทำให้ตัวยาไม่ได้ผล ยานี้จะใช้รักษาการต่อต้านเชื้อสแตฟฟิโลค็อกคัส (*Staphylococcus*) และการติดเชื้ออื่น ๆ ยาที่อยู่ในกลุ่มนี้ เช่น คลอกชาซิลลิน (Cloxacillin) ไดคลอกชาซิลลิน (Dicloxacillin) ออกชาซิลลิน (Oxacillin) หรือ เมธิซิลลิน (Methicillin)

2.2) ผลข้างเคียงจากการใช้ยากลุ่มเพนิซิลลิน

อาการของผลข้างเคียงที่พบได้ทั่วไปอาจจะหายไปเองขณะที่ร่างกายปรับตัวให้เข้ากับยาที่ใช้รักษา โดยผลข้างเคียงจากการใช้เพนิซิลลิน ที่พบได้ทั่วไป ได้แก่ มีไข้ เวียนศรีษะ ผิวแดงและเป็นขุย มีผื่นหรือลมพิษขึ้นบนผิวหนัง ท้องร่วงอ่อน ๆ เป็นแพลงปากและลิ้น คันช่องคลอด มีตกขาว และอาการของผลข้างเคียงที่พบได้น้อยมาก ควรปรึกษาแพทย์ทันทีหากเกิดอาการต่อไปนี้ เช่น รู้สึกปวดบีบ ๆ บริเวณท้องอย่างรุนแรง รู้สึกเจ็บเหมือนถูกกดที่ท้องถ่ายเหลวอย่างรุนแรง หรือถ่ายมีเลือดปนอุจจาระ ตกอยู่ในภาวะซึมเศร้า ตาและผิวมีสีเหลือง

หากมีการติดเชื้อโวโคไลสไยพันธุ์ที่ก่อให้เกิดอาการที่รุนแรง ควรพิจารณาให้ใช้ยาปฏิชีวนะที่สามารถยับยั้งเชื้อโวโคไลได้ เช่น ซิงค์นิดของยาปฏิชีวนะมีหลายชนิดและมีกลไกการออกฤทธิ์ที่แตกต่างกันไป จึงควรใช้งานในปริมาณที่เหมาะสม เพราะส่วนใหญ่เป็นสารเคมีสังเคราะห์ เมื่อใช้เวลานานจะทำให้เกิดการสะสมสารพิษในร่างกายและมีแนวโน้มของการตื้อยาของแบคทีเรียเพิ่มมากขึ้นและบางครั้งมีผลข้างเคียงจากการใช้ยาอีกมากมาย

12.2 การปนเปื้อนของเชื้อโวโคไลส์สิ่งแวดล้อม

เชื้อโวโคไล เป็นตัวบ่งชี้ที่ดี และเป็นดัชนีในการตรวจการปนเปื้อนอุจจาระในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปนเปื้อนของเชื้อโรคจากอุจจาระ สุขาหาร น้ำและดิน รายละเอียดดังนี้

12.2.1 การปนเปื้อนเชื้อโวโคไลในแหล่งน้ำ

เชื้อโวโคไล เป็นตัวชี้การปนเปื้อนของอุจจาระในน้ำ แบคทีเรียนอกกลุ่มนี้ จึงมีความสำคัญทั้งการควบคุมคุณภาพน้ำอุปโภค น้ำบริโภค และน้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิตอาหาร ทำให้มีการทำหมู่คุณภาพมาตรฐานน้ำบริโภคขึ้นเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค (สุวรรณี เทพอรุณรัตน์ และ สุลาวดี เขียวชม, 2558) มีรายละเอียดดังนี้

1) โคลิฟอร์มแบคทีเรียที่ปนเปื้อนในแหล่งน้ำ

โคลิฟอร์มแบคทีเรีย เป็นแบคทีเรียที่เจริญได้ดีในสภาวะที่มีออกซิเจน และไม่มีออกซิเจน สามารถพบได้ในน้ำ พืช และทางเดินอาหารของสัตว์เลือดอุ่น โคลิฟอร์มแบคทีเรีย ประกอบด้วย กลุ่มของแบคทีเรียในสกุล *Escherichia*, *Enterobacter*, *Klebsiella*, *Citrobacter*, *Serratia* เป็นต้น แบคทีเรียในกลุ่มนี้สามารถปะชี้ถึงความสกปรกที่ปนเปื้อนมาจากสิ่งขับถ่ายของมนุษย์และสัตว์ ซึ่งถ้าตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียในน้ำ แสดงว่ามีการปนเปื้อน และไม่ปลอดภัย ต่อสุขภาพอนามัย และแหล่งน้ำเหล่านี้มีโอกาสที่จะมีเชื้อก่อโรคบางชนิด ที่มีการแพร่กระจายไปทั่วโลก ในแหล่งน้ำได้ เช่น ท้องร่วง อหิวาต์ บิด ไฟฟอยด์ (สุวรรณี เทพอรุณรัตน์ และ สุลาวดี เขียวชม, 2558)

2) มาตรฐานคุณภาพน้ำทางแบคทีเรีย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2537) ได้มีการออกพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำพิวติน มีการตรวจสอบการปนเปื้อนของแบคทีเรียในแหล่งน้ำพิวติน จะตรวจวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรีย และฟิคัลโคลิฟอร์ม ซึ่งปริมาณของโคลิฟอร์มแบคทีเรีย จะเป็นดัชนีบ่งชี้ความสะอาดของแหล่งน้ำ และฟิคัลโคลิฟอร์ม พบได้เฉพาะในอุจจาระของสัตว์เลือดอุ่น ดังนั้น ฟิคัลโคลิฟอร์มสามารถเป็นตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสิ่งปฏิกูลจากมนุษย์ และสัตว์ในแหล่งน้ำ

สำหรับเชื้อโวโคไล ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มของฟิคัลโคลิฟอร์มนั้น จึงเป็นแบคทีเรียตัวชี้วัดที่ดีของมลพิษที่เกิดจากสิ่งขับถ่ายของมนุษย์และสัตว์ และความเสี่ยงของการปนเปื้อนของเชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหารในแหล่งน้ำผิวดิน

มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ได้กำหนดปริมาณของเชื้อโคลิฟอร์มแบคทีเรีย โดยมีการวิเคราะห์น้ำด้วยวิธี MPN โดยค่าในตารางด้านบนนี้ MPN โดยค่าในตารางด้านนี้ MPN เป็นค่าการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งจะเป็นการประมาณทางสถิติคงปริมาณของโคลิฟอร์มที่น่าจะตรวจพบได้ในน้ำ กำหนดไว้ว่า สำหรับแหล่งน้ำประเภทที่ 1 ให้เป็นไปตามธรรมชาติ ประเภทที่ 2 โดยกำหนดค่า MPN โคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เกินกว่า 5,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร. และฟิคัลโคลิฟอร์ม มีค่า MPN ไม่เกินกว่า 1,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร. แหล่งน้ำประเภทที่ 3 โดยกำหนดค่า MPN ของโคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เกินกว่า 20,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร. และฟิคัลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า 4,000 ต่อ 100 มิลลิลิตร

12.2.2 การปนเปื้อนเชื้อโวโคไลในอาหาร

โดยปกติแล้วจะพบเชื้อโวโคไลได้ในสิ่งแวดล้อมทั่วไป โดยเฉพาะในมูลสัตว์ และส่วนใหญ่แพร่สู่คนได้ทางการรับประทานอาหาร หรือเครื่องดื่มที่มีเชื้อบนเป็นอยู่ พบร่องไว้ได้ในอาหารที่ได้รับการปฐมนิเทศกุสุลกษณะ เช่น เนื้อหรือผักดิบ ปูรุ่งไม่สุก รวมถึงน้ำที่ไม่ผ่านกรรมวิธี เชื้อด้วยความร้อนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้การปนเปื้อนของเชื้อโรคจากอุจจาระสู่อาหารและน้ำอาจเกิดขึ้นได้ระหว่างการเตรียมและการปฐมนิเทศกุสุลกษณะ เช่น ผัก ผลไม้ ต้องสะอาด ปลอดภัย ไม่มีการปนเปื้อนและมีการเก็บรักษาในอุณหภูมิที่เหมาะสม และน้ำดื่มหรือเครื่องดื่ม ควรอยู่ในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท มีคุณภาพและมาตรฐานน้ำดื่ม ตลอดจนความสะอาดของภาชนะที่ใช้ เพื่อลดการติดเชื้อหรือการแพร่กระจายสู่ผู้อื่น (สรุเกียรติ อathananupap, 2554)

12.3 วิธีการสกัดพีชสมุนไพร

การสกัดพีชโดยใช้เทคนิคการแยกสารออกจากพีชสมุนไพร สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้ (ชนานันท์ แพงไทย, 2551)

12.3.1 การกลั่น (distillation)

การกลั่นเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด และนิยมใช้อย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นวิธีที่ประหยัดโดยการให้ความร้อน หรือไอน้ำผ่านพีชสมุนไพรที่จะสกัดน้ำมันหอมระ夷ในหม้อกลั่น

น้ำมันหอมระ夷จะถูกสกัดออกมากพร้อมกับใบ ซึ่งจะผ่านไปตามท่อ และถูกทำให้เย็นตัวเป็นของเหลวเก็บไว้ในขวด โดยจะแยกตัวออกจากชั้นน้ำ น้ำมันหอมระ夷ที่สกัดได้โดยวิธีนี้ ได้แก่ น้ำมันไฟล น้ำมันตะไคร้ เป็นต้น แต่มีข้อเสีย คือ ความร้อนอาจทำให้ปฏิกิริยาสลายตัวเกิดขึ้น ทำให้กลิ่นเพียงไปจากธรรมชาติได้ และสารประกอบบางตัวในน้ำมันหอมระ夷ที่มีจุดเดือดสูงจะไม่ถูกพามาโดยไอน้ำ

12.3.2 การสกัดโดยใช้ไขมัน (enfleurage)

การสกัดโดยใช้ไขมันเป็นวิธีการสกัดแบบดั้งเดิม มักใช้กับดอกไม้กลีบบาง เช่น มะลิ ช่อนกลิ่น โดยจะใช้ไขมันประเทนน้ำมันหมูเกลี่ยลงบน\data{ไม้} แล้วนำดอกไม้มาเกลี่ยทับเป็นชั้นบางๆ จนเต็ม\data{ถาด} ตั้งทิ้งไว้ 24 ชั่วโมง แล้วเปลี่ยน\data{ดอกไม้} ชุดใหม่ ทำซ้ำประมาณ 7-10 ครั้ง ไขมันจะดูดซับสารหอมไว้ เรียกไขมันที่ดูดซับสารหอมนี้ว่า Pomade หลังจากนั้นใช้อ ethanol คละลายสารหอมออกจากไขมัน นำไปรีดเย็นได้ตัวละลายออกที่อุณหภูมิและความกดดันต่ำ จะได้หัวน้ำหอมชนิดคอนกรีต (Concrete) เมื่อแยกส่วนที่เป็นไขมันออก โดยการนำมาระลายน้ำอ่อนๆ นำไปแช่เย็น เพื่อแยกส่วนที่เป็นไขมัน หลังจากรีดเย็นได้ตัวละลายออกจะได้หัวน้ำหอมชนิดที่แน่นอน ซึ่งจัดเป็นหัวน้ำหอมชนิดดีและราคาแพงที่สุด

12.3.3 การสกัดโดยใช้ตัวทำละลาย (Sovent extraction)

การสกัดที่โดยใช้ตัวทำละลาย เป็นการนำสารบางชนิดออกจากพืช ซึ่งตัวทำละลายที่นิยมนำมาใช้สกัดสาร ได้แก่ น้ำ เบนซิน อีเทอร์ โทลูอีน เยกเซน และเอทานอล เป็นต้น นำมา雁ทิ้งไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรีดเย็นตัวทำละลายออกโดยการกลั่นด้วยเครื่องรีดเย็นแบบสุญญากาศ (Rotary evaporating) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส

12.3.4 การคั้นหรือการบีบ (hydraulic and screw press)

การคั้นหรือการบีบเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการผลิตน้ำมันหอมที่สลายตัวหรือпрессภาพเมื่อโดนความร้อน วิธีการนี้จะนำวัตถุดิบเข้าเครื่องบีบคั้น จากนั้นกรองน้ำมันที่ได้แล้วนำไปกลั่นให้สุญญากาศ แต่ข้อเสียคือได้น้ำมันหอมระ夷มีปริมาณน้อยและไม่บริสุทธิ์ นิยมใช้ในการสกัดสารจากพืชตระกูลส้ม เช่น น้ำมันหอมระ夷ส้ม (Orange oil) น้ำมันหอมระ夷มะกรูด (Bergamot oil) และน้ำมันหอมระ夷จากมะนาว (Lemon oil)

12.3.5 สารสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์เหลว (Liquid carbon dioxide extraction)

การสกัดด้วยวิธีนี้เป็นวิธีที่ทันสมัยที่สุด เนื่องจากใช้เทคโนโลยีขั้นสูง โดยการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์เหลวที่ความดันสูง ผ่านพืชสมุนไพร วิธีนี้จะมีต้นทุนการผลิตที่สูงแต่ จะได้น้ำมันหอมระเหยที่มีคุณภาพดี และมีความบริสุทธิ์สูง อีกทั้งปลอดภัยต่อผู้บริโภคและไม่เป็นพิษ ต่อสิ่งแวดล้อม (กัญจน์ญาดา นิลวารส และ พัชรี ดวงจันทร์, 2549)

12.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับมะนาว

มะนาวเป็นไม้ผลชนิดหนึ่งที่มีรสเปรี้ยวจัด จัดอยู่ในสกุลส้ม (*Citrus*) ลักษณะของผล จะมีสีเขียว เมื่อสุกจัดจะออกเป็นสีเหลือง ลักษณะของเปลือกจะบางและชุ่มน้ำ ส่วนภายในมะนาวนั้น จะมีเนื้อที่แบ่งออกเป็นกลีบๆ และชุ่มน้ำมาก เป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการและทางการแพทย์ (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541)

12.4.1 ข้อมูลทั่วไปของมะนาว

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Citrus aurantifolia* Swing

ชื่อวงศ์ : Rutaceae

ชื่อสามัญ : Lime, Common Lime

ชื่อท้องถิ่น : ภาคกลาง เรียกส้มมะนาว หรือมะนาว ภาคใต้เรียกส้มมะนาว ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเรียกว่าปะโหน่งกลายน ภาคเหนือ เรียกว่าส้มมะนาว มะนาว หรือมะลิ ภาคอีสาน เรียกบักมะนาว หรือหมากนาว ภาคใต้ เรียนนาว หรือส้มนาว

ถิ่นกำเนิด : มะนาวมีถิ่นกำเนิดไม่เป็นที่แน่นอน แต่จากข้อมูลที่มี ส่วนใหญ่คาดการณ์ว่า มะนาวน่าจะมาจากการแลกเปลี่ยนทางทะเลในเดิม แล้วกระจายไปยังส่วนต่างๆ ของโลก และถึงประเทศไทยก่อนช่วงสมัยรัตนโกสินทร์

12.4.2 ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์

มะนาวเป็นไม้พุ่ม หรือไม้ยืนต้นขนาดเล็ก แผ่กิ่งก้านสาขากว้าง กิ่งแตกออกค่อนข้างไม่เป็นระเบียบ เปลือกต้นมีสีเทาเป็นน้ำตาล กิ่งอ่อนมีสีเขียวอ่อน กิ่งแก่สีค่อนข้างเข้มขึ้น ลำต้น มีหนามแหลมแข็งอ่อนสัน ซึ่งหกนมักเกิดขึ้นที่บริเวณซอกใบ ในเป็นใบเดี่ยวสีเขียวอ่อน ปลายใบแหลม ขอบใบหยัก แผ่นใบกว้าง 3-6 เซนติเมตร และยาวประมาณ 6-12 เซนติเมตร ก้านใบสั้น ใบอ่อนมีสีเขียวอมแดง ดอกเป็นดอกเดี่ยวหรือดอกช่อเกิดบริเวณซอกใบ ดอกตูมจะมีขนาดความยาวประมาณ 1-2 เซนติเมตร ดอกจะมีสีขาว กลีบเกลี้ยงจะมีสีเขียวอ่อน กลีบดอกสีขาวและด้านห้องมีสี

ม่วงปน เกสรตัวผู้มีจำนวนประมาณ 20-40 อัน เชื่อมติดกันเป็นกลุ่มๆ ละ 4-8 อัน เกสรตัวเมียมีรังไข่รูปร่างเกือบเป็นรูปทรงกรวยบอกร หรือทรงถังเบียร์ ผลมีรูปร่างเหมือนลักษณะไข่ หรือรูปร่างยาวที่ปลายผลจะมีลักษณะเป็นตุ้มเล็กๆ ผลจะมีลักษณะความยาวประมาณ 7-12 เซนติเมตร ผิวของผลเมื่อสุกจะมีสีเหลือง หรือสีทอง มีต่อมน้ำมันที่ผิวเปลือกเห็นได้ชัด ผิวเปลือกจะมีลักษณะขรุขระใน 1 ผล มี 8-10 กลีบ เนื้อสีเหลืองอ่อน เนื้อของผลประกอบด้วยถุงเล็กๆ สูตรปีเข้มมาก ในถุงมีน้ำและกรดจำนวนมาก เมล็ดมีขนาดเล็ก ลักษณะรูปร่างคล้ายรูปไข่ ส่วนหัว และส่วนท้ายเมล็ดแหลมมีเนื้อเยื่อสะสมอาหาร ภายในเป็นสีขาว (ภาพที่ 12.4-1) (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541)



ภาพที่ 12.4-1 ผลมะนาว

12.4.3 ประโยชน์ทางยาของมะนาว

เปลือกและน้ำในผลมะนาวที่แก่จัด สามารถช่วยรักษาโรคกระเพาะแก้อาหารเป็นพิษ ท้องร่วง ท้องผูก ฝ้าพยาธิ และช่วยป้องกันโรคหัวด แห้งอกบวม แก้รังดูข้าว แก้ไข้หับดู และลักษณะเปิด น้ำจากผลมีรสเปรี้ยว ไว้ปรุงอาหาร ช่วยบรรเทาอาการไอ เจ็บคอ เสียงแหบแห้ง บำรุงเสียง และช่วยขับเสมหะ เปลือกมะนาว คลึงให้น้ำมันออก แล้วนำไปใช้แก้ปวดท้อง ท้องอืดท้องเฟ้อ บุบแดงที่รับประทานกับมากทabenmananawที่ฝานไว้แล้วนำมายำที่ขมับช่วยบรรเทาอาการปวดศีรษะได้ดี น้ำมะนาวผสมกับดินสอพองพอกบริเวณที่ปวดบวม แก้ฟกช้ำหัวโนน น้ำมะนาว ยอดลงคอ กรณีน้ำมะนาวจะทำให้ก้างปลาอ่อนลง และหลุดได้ แก้ก้างติดคอ น้ำมะนาวทากากาเกลื่อน แก้พุพอง น้ำกัดเท้า แก้หิดหูด ภาคเปลือกมะนาวบีบที่น้ำใช้แล้วสามารถใช้ถูล้างทำความสะอาดผิวนัง โดยเฉพาะข้อศอก หัวเข่า 祚กเล็บและสันเท้า ช่วยป้องกันข้อศอก เล็บขบ และสันเท้าแตก หรือถูฟันช่วยให้ฟันสะอาดและดับกลิ่นปาก น้ำมะนาวยังสามารถใช้เป็นส่วนผสมน้ำยาทำความสะอาด เครื่องหอม และการบำบัดด้วยกลิ่น หรือน้ำยาล้างจาน (เต็ม สมิตินันทน์, 2544)

12.4.4 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในมะนาว

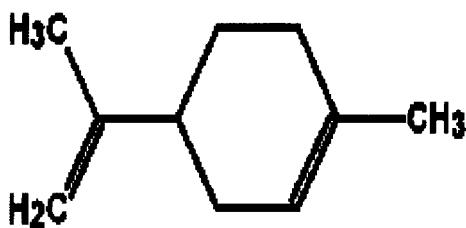
องค์ประกอบทางเคมีของมะนาว เมื่อนำมาสกัดด้วยกระบวนการต้มกลัน พบสารลิโมนีน (Limonene) สูงถึงร้อยละ 44.82 รองลงมา เجوเรนิว อัซซิเตท (Geranyl acetate) ร้อยละ 8.98 เจเรเนียล (Geranial) ร้อยละ 7.66 และอีน่า ร้อยละ 38.54 (สมศักดิ์ วรรณศิริ, 2541) ดังแสดงในตารางที่ 12.4-1

ตารางที่ 12.4-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในมะนาว

องค์ประกอบทางเคมี	ร้อยละปริมาณสาร
Limonene	44.82
Geranyl acetate	8.98
Geranial	7.66
Neral	4.95
6-methyl-5-hepten-2-one	3.19
Caryophyllene oxide	2.31
อีน่า	28.09

ที่มา : เสียงยม พงษ์บุญรอด (2519)

สารลิโมนีน ที่พบในมะนาวพบได้มากในพืชตระกูลส้ม สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทางการแพทย์ เช่น ส่งเสริมการหลังของน้ำย่อย ลดการสะสมกากในลำไส้ มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบ (วรรณี จันทร์ลัծดา, 2544) ซึ่งจากการศึกษาของลินจง สุขลำภู และคณะ (2553) ได้ศึกษา กิจกรรมต้านจุลินทรีย์ของสารสกัดหยาบจากเปลือกส้มโวพันธุ์ขาวใหญ่ และหงดี พบร่วมกับสารลิโมนีนจากเปลือกส้มโอ สามารถยับยั้งเชื้อเอ็คโคไล ซึ่งเป็นแบคทีเรียกลุ่มแกรมลบ ได้เท่ากับ 53.25 เปอร์เซ็นต์ สำหรับโครงสร้างทางเคมีของสารลิโมนีน ดังแสดงในภาพที่ 12.4-2



ภาพที่ 12.4-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบลิโนนีน

ที่มา : วรรณี จันทร์ลัดดา (2544)

12.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับใบพลู

พลูเป็นพืชสมุนไพรชนิดหนึ่งที่มีความเกี่ยวพันกับชีวิต ความเป็นอยู่ของคนไทย มาเป็นเวลานาน ในลักษณะของการบริโภคกับมาก พลูเป็นพันธุ์ไม้จากต่างประเทศ มีถิ่นกำเนิดใน ประเทศไทยเดียว ต่อมาก็แพร่กระจายไปยังประเทศต่างๆ ทั่วทวีปเอเชีย (รุ่งรัตน์ เหลืองนทีเทพ, 2540)

12.5.1 ข้อมูลทั่วไปของใบพลู

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Piper betle* Linn.

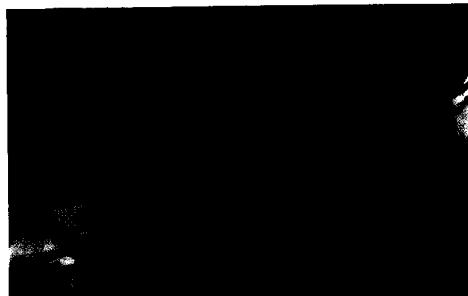
ชื่ออังกฤษ : Betle Leaf, Betle Vine และ Betle Pepper

ชื่อพ้อง : พลูจีน, ซีเก๊ะ, เปล้ายวน, บู, ดือเจี่ย

ชื่อวงศ์ : Piperaceae

12.5.2 ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์

ไม้เลื้อยที่มีข้อ และปล้องเห็นชัดเจน มีรากอกรอบข้อไว้ยึดเกาะหรือ เกี่ยวพันกับไม้หรือหลักด้วยรากที่อยู่ตามข้อ ใบเป็นใบเดี่ยว รูปร่างรีงรูปไข่ ฐานใบป้านถึงมนกลม หรือเว้าเป็นรูปหัวใจ ปลายใบแหลม ใบยาวประมาณ 5-18 เซนติเมตร ก้านใบยาวติดกับลำต้น ใบมีสี เขียวเหลืองถึงเขียวเข้ม ผิวใบด้านบนมีสีเขียวเข้มกว่าผิวใบด้านล่าง ขอบใบเรียบมีกลีบฉุน และมีรัส ผึ้ด ดอกมีสีขาวขนาดเล็กเป็นช่อบน แกนยาว ผลมีรูปกลมเล็ก เนื้อนุ่มเมื่อสุกมีสีแดง แต่ละผลมีเมล็ด 1 เมล็ด (ภาพที่ 12.5-1) ปลูกได้ทุกภาคของประเทศไทย แหล่งปลูกพลูที่สำคัญ คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก นครปฐม กรุงเทพมหานคร มหาสารคาม ขอนแก่น และนครราชสีมา



ภาพที่ 12.5-1 ใบพลู

12.5.3 ประโยชน์ทางยาของใบพลู

ใบพลูได้ถูกนำมาใช้ในการบำบัดรักษาโรคต่าง ๆ ในตำราไทย โดยใบพลู มีสรรพคุณในการรักษาอาการข้อบวม รักษาอาการปวดห้อง รักษาอาการไอเจ็บคอ และขับเสมหะ รักษาอาการผื่นคัน เนื่องจากเกิดลมพิษ รักษาโรคผิวหนัง รักษาโรคกลากเกลี้ยง แผลอักเสบ ฝี หนอง และสิว ในประเทศไทยเดิมมีการใช้น้ำคั้นจากใบพลูสุดในการรักษาอาการเหล่านี้ คือเป็นยาถ่ายพยาธิ ยาระบายอาการท้องผูก ยาเริญอาหาร ขับเสมหะ ลดไข้ แก้ปวดศีรษะ ขับลมในกระเพาะอาหาร ทำให้ลมหายใจหอมสดชื่น เป็นยาสมานแผล และใช้ป้องกันเชื้อจุลินทรีย์ ในตำราไทยใช้น้ำคั้น ใบสดกินเป็นยาขับลม และหากแก้ล้มพิษ โดยใช้ 3-4 ใบ ขี้หรือต้มให้เหลวเอียด ผสมเหล้าโรงเล็กน้อย ทาบริเวณที่เป็น

ใบพลูมีน้ำมันหอมระเหย มีสีน้ำตาลปนเหลือง และมีกลิ่นฉุน เรียกว่าน้ำมันพลู สารที่พบมากในน้ำมันพลู ได้แก่ ชา維คอล (Chavicol) และ ยูจีโนล (Eugenol) ซึ่งสารเหล่านี้มีฤทธิ์ในการฆ่าเชื้อโรค ทำให้ปลายประสาทชา แก้อาการคันได้ น้ำมันและสารสกัดจากใบพลู มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียทั้งแกรมลบและแกรมบวก และเชื้อร่าเชื้อแบคทีเรียหลายชนิด อาทิเช่น *Bacillus subtilis*, *Salmonella sp.* และ *Escherichia coli* (สุคนธ ตันติพูลย์วุฒิ และ คณะ, 2555) และจากการศึกษาของงานต วศวกรรมชีวภาพ และมัลลิกา ชมนาวัง (2552) น้ำมันพลูและสารสกัดจากใบพลูที่สกัดด้วยตัวทำละลายปิโตรเลียมอีเทอร์ ไดเอทิลอีเทอร์ อีเทอร์ คลอโรฟอร์ม และ เอทานอล มีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรค ได้แก่ *Staphylococcus aureus* และ *B-hemolytic Streptococcus*

12.5.4 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในใบพลู

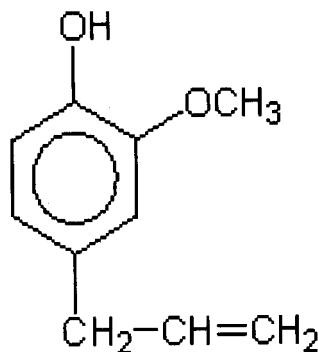
องค์ประกอบทางเคมีของใบพลู เมื่อนำมาสกัดด้วยกระบวนการต้มกลัน พบสารยูจีนอล (Eugenol) สูงถึงร้อยละ 54.71 รองลงมา ดี คาไดนีน (D-cadinene) ร้อยละ 9.95 เจร์เมกรีน (Germacrene) ร้อยละ 7.77 และอีนๆ ร้อยละ 27.57 (วีณา จิรจัชริยาภูมิ, 2543) ดังแสดงในตารางที่ 12.5-1

ตารางที่ 12.5-1 องค์ประกอบทางเคมีที่พบในใบพลู

องค์ประกอบทางเคมี	ร้อยละปริมาณสาร
Eugenol	54.71
Trans-b-ocimene	3.21
D-cadinene	9.95
Germacrene	7.77
Trans-caryophyllene	6.43
A-amorphene	5.34
Bicyclogermacrene	4.79
B-elemene	2.99
Humulene	2.06
A-pinene	1.30
อื่นๆ	1.45

ที่มา : วีนา จิรจัชริยาภูมิ (2543)

สารยูจีนอล เป็นสารประกอบพื้นอโลก ที่มีฤทธิ์เป็นสารต้านอนุมูลอิสระ สามารถทำลายเชื้อราและแบคทีเรียที่ทำให้อาหารเน่าเสีย รวมทั้งจุลินทรีย์ก่อโรคหลายชนิด และมีคุณสมบัติในการยับยั้งแบคทีเรียชนิดแกรมบวกและแกรมลบ (สุคนธ์ ตันติเพบูลย์วุฒิ และคณะ, 2555) สำหรับโครงการสร้างทางเคมีของยูจีนอล ดังแสดงในภาพที่ 12.5-2 และจากการศึกษาของ อังคณา พันธุ์ศรี (2541) ได้ศึกษาของใบพลูในการยับยั้งเชื้อเอโคไอล พบร่วมประสิทธิภาพในการยับยั้ง เชื้อเอโคไอล ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมลบได้เท่ากับร้อยละ 70



ภาพที่ 12.5-2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบมูจีนอล

ที่มา : ปิยะวดี เจริญวัฒนา และ สุวนา ปานสมุทร (2550)

12.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียทั้งแกรมบวกและแกรมลบ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 12.6-1

ตารางที่ 12.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย

ชื่อเรื่อง	ผลการศึกษา	อ้างอิง
ประสิทธิภาพของสารสกัด ขยายจากพืชสมุนไพร พื้นบ้านต่อการยับยั้งเชื้อ ¹ <i>E. coli</i> และ <i>V. parahaemolyticus</i>	ผลการศึกษา พบว่าสารสกัดจากใบหูกวางที่สกัดด้วยเอทานอล 95% เป็นตัวทำละลายทดสอบยับยั้งเชื้อ <i>E. coli</i> และ <i>V. parahaemolyticus</i> ด้วยวิธีดิส ดิฟฟิวชัน (Disk diffusion) ที่ความเข้มข้น 400 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ <i>E. coli</i> สูงสุดเท่ากับ 19.33 ± 2.36 มิลลิเมตร รองลงมาคือสารสกัดจากใบพริกไทยและใบมะยม เท่ากับ 11 ± 0.82 และ 9.67 ± 0.47 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนสารสกัดใบชะมวงไม่สามารถยับยั้งเชื้ออีโคไลได้ และสารสกัดจากสมุนไพร 4 ชนิดไม่สามารถยับยั้งเชื้อ <i>V. parahaemolyticus</i>	พาตีเมะ มะแซ และ ภรณ์พิพิญ แก้วณี (2557)

ตารางที่ 12.6-1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสารสกัดจากธรรมชาติในการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ผลการศึกษา	อ้างอิง
ประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบจากเปลือกมะนาวและเปลือกหัวทิมในการยับยั้งเชื้อ <i>S. epidermidis</i>	ผลการศึกษา พบร่วมสารสกัดจากเปลือกหัวทิมที่สกัดด้วยเอทานอล 95% เป็นตัวทำละลายทดสอบการยับยั้งเชื้อ <i>S. epidermidis</i> ด้วยวิธีอาร์กา เวล ดิพฟิวชัน (Agar well diffusion) ที่ความเข้มข้น 300 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ <i>S. epidermidis</i> สูงสุด เท่ากับ 20.87 ± 1.57 มิลลิเมตร รองลงมาเป็นสารสกัดจากเปลือกมะนาว มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเท่ากับ 12.77 ± 0.57 มิลลิเมตร	ตวนชาเวียร์ ยีอาร์ และ นุรีดา ໂຕະທີ (2558)
การเปรียบเทียบผลของสารสกัดจากสมุนไพรต่อการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i>	ผลการศึกษา พบร่วมสารสกัดจากผึ้งที่สกัดด้วยเอทานอล 95 % เป็นตัวทำละลาย ทดสอบการยับยั้งเชื้อ <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i> ด้วยวิธีอาร์กา เวล ดิพฟิวชัน (Agar disc-diffusion) ที่ระดับความเข้มข้น 1:1 มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อโคไลได้ดีที่สุด มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้งเท่ากับ 21.6 มิลลิเมตร รองลงมาคือ สารสกัดจากใบพู ชุมเห็ดเทศและสนูด้า เท่ากับ 15.0 14.3 และ 14.0 มิลลิเมตร ตามลำดับ	วันทนี สว่างอารมณ์ และ พานิช จันทร์เล็ก (2555)
ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียของสารสกัดจากใบเงินนำ ต่อเชื้อ <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Escherichia coli</i>	ผลการศึกษา พบร่วม สารสกัดจากใบเงินนำที่ได้จากการสกัดด้วยเอทานอล จะให้ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ 35.17 เปอร์เซ็นต์ โดยทดสอบด้วยวิธีดิส ดิพฟิวชัน (Disc diffusion) ซึ่งสามารถยับยั้งได้ทั้งเชื้อ <i>S. aureus</i> และ <i>E. coli</i> ได้ดีกว่าสารสกัดที่ได้จากการหมักด้วยอะซิโนน โดยมีขนาดวงไฟเท่ากับ 16 ± 1.7 และ 12 ± 2.0 มิลลิเมตร	ตีญาณี สาหัด และ รอภายใน สนิ (2556)

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่าสมุนไพรหลายชนิดมีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้ ซึ่งสารสกัดสมุนไพรจากธรรมชาติสามารถช่วยลดปริมาณการใช้สารเคมีสังเคราะห์ที่หากใช้ในปริมาณมาก อาจก่อให้เกิดการดื้อยาต่อผู้ที่ได้รับยา นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสู่การพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่ปนเปื้อนมากับแหล่งน้ำ อาหาร และการสัมผัส เช่น ผลิตภัณฑ์เจลทำความสะอาดมือ และสบู่เหลวจากสมุนไพร เป็นต้น

13. วิธีการดำเนินการวิจัย

13.1 การเก็บเปลือกมะนาวและใบพลูแห้ง

1) เปลือกมะนาวสดที่เหลือทิ้ง ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากร้านพิชัยน้ำปั่น เครื่องดื่ม ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ชุด渺อาเนื้อส่วนในออกให้เหลือแต่เปลือกมะนาวสด

2) เก็บใบพลูจากบริเวณป่าชุมชน ตำบลวังใหม่ อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง โดยเด็ดเฉพาะใบในส่วนล่างถึงช่วงกลางของลำต้นที่มีสีเขียวเข้ม

13.2 การเตรียมเปลือกมะนาวและใบพลู

1) นำเปลือกมะนาวและใบพลูไปล้างด้วยน้ำสะอาด และนำไปผึ่งให้แห้งในที่ร่ม เพื่อสะเด็จนำ

2) นำเปลือกมะนาวและใบพลูมาหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ ขนาดประมาณ 7-8 มิลลิเมตร

3) นำเปลือกของมะนาวและใบพลูอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 วัน หรือจนได้เปลือกมะนาวแห้งและใบพลูแห้ง โดยสังเกตสีที่จะไป

4) นำเปลือกมะนาวและใบพลูที่ผ่านการอบแห้งแล้วไปบดละเอียดโดยใช้เครื่องปั่น แล้วจึงนำไปร่อนผ่านตะกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร

5) นำผงเปลือกมะนาวและใบพลูที่ได้ กีบไว้ในถุงซิปล็อก และกีบไว้ในที่แห้ง ไม่โดนแสง

13.3 การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารเปลือกมะนาว และใบพลูด้วยอุตสาหกรรม ร้อยละ 95

1) การศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัด ทำโดยนำผงเปลือกมะนาวและใบพลูแห้งในอุตสาหกรรม ร้อยละ 95 ตามอัตราส่วนระหว่างผงพืชต่อตัวทำละลาย 4 อัตราส่วน ได้แก่ 1:3 1:5 1:7 และ 1:9 (ตารางที่ 13.-1) ที่ระยะเวลา 5 วัน แล้วกรองเอาส่วนที่ใส่ด้วยผ้าขาวบางและกรอง

อีกครั้งด้วยเครื่องกรองลดความดัน แล้วนำส่วนที่ใส่ไปร夷เอทานอลออก โดยใช้เครื่องระเหยแบบสุญญากาศ (Rotary evaporator) ที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส เก็บส่วนที่ได้เป็นสารสกัดหยาบ (Crude extract) นำมาซึ่งและบันทึกผลการทดลอง ในการศึกษานี้จะทำการทดลอง 3 ชั้ง

ตารางที่ 13-1 อัตราส่วนของเปลือกมะนาวและใบพลูต่อเอทานอลร้อยละ 95

อัตราส่วนของพีช : เอทานอลร้อยละ 95	น้ำหนักแห้งของพีช (กรัม)	ปริมาณเอทานอลร้อยละ 95 (มิลลิลิตร)
1:3	20	60
1:5	20	100
1:7	20	140
1:9	20	180

2) การศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด โดยใช้อัตราส่วนที่เหมาะสมของพีชแห้งต่อเอทานอลร้อยละ 95 (ในข้อ 1) มาทดสอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัด 4 ช่วงเวลา ได้แก่ 3 5 7 และ 9 วัน ตั้งแสดงในตารางที่ 13-2 กรองเอาส่วนที่ใส่ด้วยผ้าขาวบาง และกรองอีกครั้งด้วยเครื่องกรองลดความดัน แล้วนำส่วนที่ใส่ไปร夷เอทานอลออก โดยใช้เครื่องระเหยแบบสุญญากาศที่อุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส เก็บส่วนที่ได้เป็นสารสกัดหยาบ นำมาซึ่งและบันทึกผลการทดลอง ทำการทดลอง 3 ชั้ง

ตารางที่ 13-2 ระยะเวลาในการสกัดเปลือกมะนาวและใบพลูต่อเอทานอลร้อยละ 95

ระยะเวลาในการสกัดพีช (วัน)	น้ำหนักแห้งของพีช (กรัม)	ปริมาณเอทานอลร้อยละ 95 (มิลลิลิตร)
3	20	140
5	20	140
7	20	140
9	20	140

3) นำสารสกัดหยาบที่มีลักษณะขั้นหนึ่งใส่ในขวดสีชา ปิดปากขวดให้สนิท เก็บที่อุณหภูมิ 4-5 องศาเซลเซียส ทำการทดลอง 3 ชั้ง

13.4 การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดเปลี่ยนผ่านทาง และใบพลูในการยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนา โดยส่วนที่ 2 จะประกอบด้วยสารสกัดทั้งหมด 3 สูตร ได้แก่ สูตรเปลี่ยนผ่านทาง สูตรใบพลู และสูตรผสม

1) การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัด

นำสารสกัดท้ายาบเปลี่ยนผ่านทาง และใบพลูที่ได้มาปรับปริมาณด้วย Dimethyl sulfoxide (DMSO) ตามอัตราส่วนที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 13-3

ตารางที่ 13-3 การเตรียมความเข้มข้นของสารสกัดสูตรเปลี่ยนผ่านทาง สูตรใบพลู และสูตรผสม

สูตร	ความเข้มข้น (ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร)	ปริมาณ สารสกัดท้ายาบ (มิลลิลิตร)	ปริมาณ DMSO (มิลลิลิตร)	ปริมาณ สารทดสอบฤทธิ์ (มิลลิลิตร)
เปลี่ยนผ่านทาง	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10
สูตรใบพลู	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10
สูตรผสม (อัตราส่วนของ สารสกัดเปลี่ยนผ่านทาง และใบพลู 1:1)	0.1	2	8	10
	0.2	4	6	10
	0.3	6	4	10
	0.4	8	2	10

2) การเตรียมกล้าเชื้ออโคลา

2.1) เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อเหลว (Nutrient broth) ในหลอดทดลองทำการฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์/ตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที

2.2) นำกล้าเชื้ออโคลา ใส่ในอาหารเลี้ยงเชื้อ NB ครั้งแรก นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.3) ใช้ห่วงถ่ายกล้าเชื้อครั้งที่ 2 ใส่ในอาหารเลี้ยงเชื้อ NB นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.4) นำเข้าจากข้อ 2.3) ปรับความชุ่น (Optical density ; OD) ที่ความยาวคลื่น 660 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ให้ได้ค่าความชุ่น = 0.5 ด้วย NaCl 0.85 เปอร์เซ็นต์ เพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนการทดสอบต่อไป

3) การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลูและสูตรผสม ในการยับยั้งเชื้ออโคลา (ดัดแปลงจากวิสาตรี คงเจริญสุนทร และคณะ, 2548)

3.1) นำจานเพาะเชื้อไปบ่มในตู้อบที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง เพื่อเป็นการฆ่าเชื้อ

3.2) เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อเยื่อ (Nutrient agar) นำไปฆ่าเชื้อในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที แล้วนำมาตั้งทิ้งไว้จนอุณหภูมิเย็นลง จึงนำมาเทใส่ในจานเพาะเชื้อที่อบฆ่าเชื้อแล้ว

3.3) ทำเครื่องหมายไว้ที่จานเพาะเชื้อที่ทำการทดลอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนเท่าๆ กัน เพื่อนำมาทดสอบโดยวิธีอาร์กา เวล ดิฟฟิวชัน (Agar well diffusion) โดยแต่ละส่วนจะหollow ด้วย Cork borer ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร

3.4) นำไม้พันสำลีปราศจากเชื้อจุ่มลงในหลอดเชื้ออโคลาที่เตรียมไว้ กดข้างๆ หลอด ให้พอกหมาย แล้วป้ายบนผิวน้ำอาหาร NA เป็น 3 ระนาบ ให้ทั่วทั้งผิวน้ำอาหาร ทิ้งไว้ 3-5 นาที ให้ผิวน้ำอาหารแห้ง

3.5) ใช้ไมโครบีเพตดูดสารสกัดจากพืชสมุนไพร 50 ไมโครลิตร ความเข้มข้น 0.1 0.2 0.3 และ 0.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร หยดลงในหลุมที่เจาะไว้ในแต่ละหลุมที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร โดยใช้แอมพิซิลลิน (Ampicillin) ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมเป็นตัวควบคุมเชิงบวก (Positive control) และใช้ DMSO ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ เป็นตัวควบคุมเชิงลบ (Negative control)

3.6 ปมที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง อ่านผลโดยการวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของโซนใส (Clear zone) ในหน่วยมิลลิเมตร

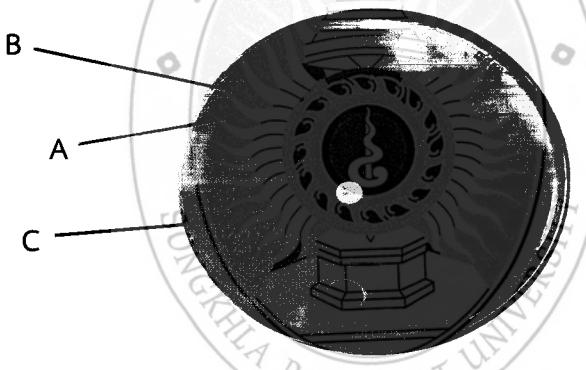
14. การวิเคราะห์ข้อมูล

14.1 การวิเคราะห์ร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง

คำนวณผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการเกิดปฏิกิริยาเคมี จะคำนวณอกรมาในรูปร้อยละ ผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้ง โดยคำนวณจากสมการที่ (1)

$$\% \text{ Yield} = \frac{\text{น้ำหนักของสารสกัดหยาบจากสมุนไพรที่ได้}}{\text{น้ำหนักของสมุนไพรที่ใช้ในการสกัด}} \times 100 \quad \text{สมการที่ (1)}$$

14.2 การวิเคราะห์ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของบริเวณการยับยั้ง (Inhibition zone) และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อเอโคไล อกรมาในรูปร้อยละ (% Inhibition) (ภาพที่ 14.1) โดยคำนวณจากสมการที่ (2) และ (3) ตามลำดับ (วันที่ สว่างอารมณ์ และ พานิช จันทร์เล็ก, 2555)



ภาพที่ 3.6-1 ลักษณะของเส้นผ่าศูนย์กลางโซนใส

$$\text{Inhibition zone (มิลลิเมตร)} = A - B \quad \text{สมการที่ (2)}$$

$$\% \text{ Inhibition} = \frac{\text{Inhibition zone}}{C} \times 100 \quad \text{สมการที่ (3)}$$

หมายเหตุ A = ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางโซนใสของเชื้อ

B = ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของหลุมทดสอบ

C = ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางโซนใสของตัวควบคุมเชิงบวก

AMP = ยาแอมพิซิลลิน (Ampicillin)

DMSO = ไดเมทธิล ซัลฟอกไซด์ (Dimethyl sulfoxide)

14.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

1) สถิติแบบพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเสนอผลการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาว และใบพลู รวมถึงผลการศึกษาประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

2) สถิติแบบอ้างอิง แบบมิพารามิเตอร์ (Parametric inference) โดยวิธี T-test แบบ Paired Samples - Sample T Test เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดทั้ง 3 สูตร ได้แก่ สูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้ออีโคไล

14.4 การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตเบื้องต้น

การศึกษาต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดจากสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม ซึ่งวิเคราะห์โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิต คือ ค่าดำเนินการ (ค่าไฟฟ้า) และค่าสารเคมี (.ethanol ร้อยละ 95) ที่ใช้ในการวิจัย นำมาใช้ในการสรุปผลการศึกษา

15. แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาที่ได้ดำเนินงานวิจัยเริ่มตั้งแต่ เดือนธันวาคม 2558 ถึง เดือนกรกฎาคม 2561 ดังแสดงในตารางที่ 15-1

ตารางที่ 15-1 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย (เดือน/ปี)												
	2558	2560						2561					
		ธ.ค.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.
1. ศึกษาเอกสารและรวบรวมข้อมูล	■■■■■									■■■■■			
2. สอบโครงร่างวิจัย	▲												
3. ดำเนินงานวิจัย				■■■■■									
4. วิเคราะห์ผลการทดลอง							■■■■■						
5. สอบถามความก้าวหน้าวิจัย								▲					
6. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา										■■■■■			
7. การสอบวิจัยฉบับสมบูรณ์											▲		
8. การจัดทำรูปเล่มวิจัย											■■■■■		

หมายเหตุ : ▲ หมายถึง ช่วงดำเนินการสอบวิจัย

■■■■■ หมายถึง ช่วงระยะเวลาดำเนินงานวิจัย

■■■■■ หมายถึง ช่วงเวลาขยายจากแผนดำเนินงานวิจัย

16. งบประมาณ

รายการ	งบประมาณตลอดโครงการ
ค่าใช้สอย	
ค่าบริการสืบค้นข้อมูล	500
ค่าวัสดุ	
ค่าเอกสารในการเก็บรวบรวมข้อมูล	500
ค่าอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการวิจัย	1,000
ค่าจัดทำรายงาน	2,000
รวม	4,000

17. เอกสารอ้างอิง

กัญจน์ญาดา นิลวาร แล้ว พัชรี ดวงจันทร์. 2547. การศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดของ

ผลิตภัณฑ์สุขภาพจากน้ำมันหอมระ夷ของพืชตระกูลส้ม. รายงานการวิจัยปริญญาตรี
สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์เภสัชกรรม, คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานที่ วงศารียะ และ มัลลิกา ชมนาวัง. 2552. พลูกับคุณประโยชน์ที่ซ่อนอยู่. จุลสารข้อมูล
สมุนไพร. 26(3): 3-10.

จันจิรา หับหยูเสี้ยะ และ สุภัตรา ทันยุกอก. 2558. การศึกษาประสิทธิภาพสารสกัดจากใบสะเดาใน
การกำจัดลูกน้ำยุ่งลายบ้านและลูกน้ำยุ่งลายสวน. รายงานการวิจัยปริญญาตรี
สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

จันทร์เพ็ญ วิรัฒน์. 2556. โรคอุจจาระร่วงจากเชื้อเอโคไล (*E. coli*).

แหล่งที่มา: <http://www.pharmacy.mahidol.ac.th>, 12 มกราคม 2559.

ชนานันท์ แพงไทย. 2551. การประยุกต์ใช้สารสกัดจากพืชชนิดน้ำและชนิดผงในการควบคุม
ลูกน้ำยุ่งลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ต้วนชาวยิยะ ยือแร และ นุรีดา ໂຕທີ. 2558. ประสิทธิภาพสารสกัดหมายจากเปลือกมะนาวและ
เปลือกหัวทิมในการยับยั้งเชื้อ *S. epidermidis*. รายงานการวิจัยปริญญาตรี
สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
ตีญาณี สาหัด และ รอภายใน สนิ. 2556. ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียของสารสกัดจากใบเงนนำต่อเชื้อ
Staphylococcus aureus และ *Escherichia coli*. รายงานการวิจัยปริญญาตรี
สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

- เต็ม สมิตินันทน์. 2544. **ชื่อพรณไม้แห่งประเทศไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ส่วนพฤษศาสตร์ ป้าไม้สำนักวิชาการป้าไม้กรมป้าไม้, กรุงเทพฯ.
- นงลักษณ์ พิสุทธิ์ลักษณ์. 2544. ศึกษาการวิเคราะห์ *Escherichia coli* ในอาหารทะเลเช่นด้วยวิธี MPN technique. **วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์**. 43(2): 95-101.
- นันทนา สิทธิชัย. 2547. มาตรฐานของสมุนไพรในตำรำมาตรฐานยาสมุนไพรไทย. **วารสารสมุนไพร**. 11(1): 21-31.
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. 2537. กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งผิวดิน. แหล่งที่มา: <http://slbkb.psu.ac.th>, 24 กุมภาพันธ์ 2560.
- ประภัสสร รักถาวร, ลลิตา คชาธัตน์, อุดมลักษณ์ สุขอัตตะ และ เกสรี กลินสุคนธ์. 2553. การศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดและน้ำมันหอมระ夷จากใบพลูในการต้านเชื้อจุลทรรศปนเปื้อนในห้องน้ำสาธารณะ. **วารสารสำนักการแพทย์ทางเลือก**. 14(2): 22-32.
- ปิยะวดี เจริญวัฒนา และ สุวนา ปานสมุทร. 2550. การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดจากสะค้านและพลูในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราบางชนิด. พิมพ์ครั้งที่ 1.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี, กรุงเทพฯ.
- พอดีเมะ มะแซ และ กรณ์พิพิญ แก้วมนี 2557. ประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบจากพืชสมุนไพรพื้นบ้านต่อการยับยั้งเชื้อ *Escherichia coli* และ *Vibrioparahaemolyticus*. รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิทยาประยุกต์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ภาควดี สุทธิໄวงกิจ และ ทิพย์มนต์ ภัทราชร. 2539. การวิเคราะห์สารที่ให้ความหอมในเมล็ดข้าวหอม. พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา, กรุงเทพฯ.
- รุ่งรัตน์ เหลืองทิเทพ. 2540. พืชเครื่องเทศและสมุนไพร. พิมพ์ครั้งที่ 1. โอ.เอ.ส. พรีน ติ๊งเฮ้าส์, กรุงเทพฯ.
- ลินจง สุขลำภู, ปวี คงศิริสัจธรรม, ราเชฟ เรืองศิริ และ ศศิภา เดชะประภารม. 2553. กิจกรรมต้านจุลทรรศของสารสกัดหยาบจากเปลือกส้มโอพันธุ์ขาวใหญ่และทองดี.
- พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วรรณี จันทร์ลัดดา. 2544. การวิเคราะห์โลโมนีนในเปลือกส้มโดยแก๊สโคราม่าโทรกราฟี. รายงานการวิจัยปริญญาตรี สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

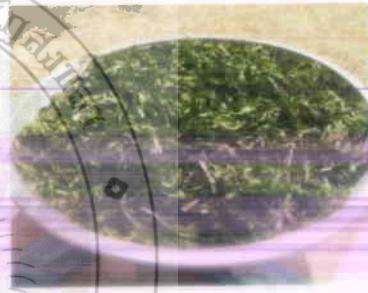
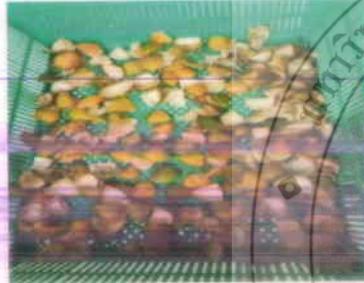


ภาควิชานวัตกรรม
ภาควิชานวัตกรรมด้านงานวิจัย

ขั้นตอนการเตรียมเปลือกมะนาวและใบพลู



เก็บรวมเปลือกมะนาวและใบพลู



นำเปลือกมะนาวและใบพลูมาหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ



อบให้แห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส
เป็นเวลา 2 วัน

บีบให้ละเอียด

ขั้นตอนการเตรียมเปลือกมะนาวและใบพลู (ต่อ)



ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 500 ไมโครเมตร



เก็บไว้ในถุงซิปล็อก และเก็บไว้ในที่แห้ง



ขั้นตอนการสกัดสารจากเปลือกมะนาวและใบพลู



ชั่งน้ำหนักตัวอย่างละ 20 กรัม
ทำการทดลอง 3 ชั้ง



ตัวอ่อนอล



แข็งไว คันวนละ 1 ครั้ง



กรองด้วยผ้าขาวบาง



ระเหยอ่อนอลออก
โดยใช้เครื่อง Rotary evaporator



เก็บไว้ในขวดสีชา แล้วกำกับชื่อไว้

ขั้นตอนการเตรียมความเข้มข้นของสารสกัดสูตรเปลี่ยอกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม



เตรียมสารสกัดหยาบ
(เปลี่ยอกมะนาวและใบพลู) กับ DMSO



ปีเปตสารสกัดหยาบต่อ DMSO
ในขวดวัดปริมาตร

สารสกัดหยาบทึบ 3 สูตร (สูตรเปลี่ยอกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม (1:1))
ที่ระดับ 4 ความเข้มข้น (0.1 0.2 0.3 0.4 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร)



ขั้นตอนการเตรียมกล้าเชื้ออีโคไอล



เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ (NB)



นำกล้าเชื้ออีโคไอลในหลอดทดลอง



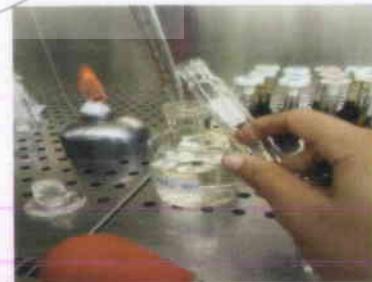
ถ่ายกล้าเชื้อครั้งแรกใส่ในอาหาร NB
บ่มที่อุณหภูมิ $35-37^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง



ถ่ายกล้าเชื้อครั้งที่ 2



บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ $35-37^{\circ}\text{C}$
เป็นเวลา 24 ชั่วโมง



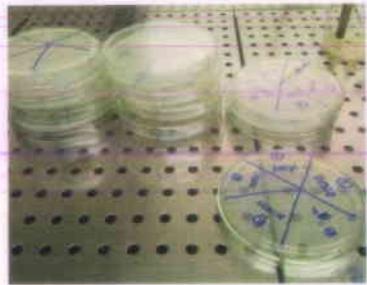
ปรับความชุ่มของเชื้อ
ด้วย NaCl 0.85 %



**ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพุด
และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อเอ็คโคไอล**



เตรียมอาหาร Nutrient agar (NA)



ทำเครื่องหมายที่จานเพาะเชื้อ¹
แบ่งเป็น 5 ส่วนเท่าๆ กัน



เจาะหลุมด้วย Cork borer บนอาหาร NA



ป้ายกล้าเชื้อเอ็คโคไอล บนผิวน้ำอาหาร NA
เป็น 3 ระนาบ ทึ้งไว้ 3-5 นาที



ดูดสารสกัดลงในหลุม
แต่ละหลุมมีสารสกัดทั้ง 3 สูตร



บ่มที่อุณหภูมิ 35-37 °C
เป็นเวลา 24 ชั่วโมง



ภาควิชานวัก ศ
ผลการวิเคราะห์สถิติแบบ T-test

การวิเคราะห์สถิติการสกัดสารจากเปลือกมะนาว ที่อัตราส่วน 1:3 1:5 1:7 และ 1:9

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อศึกษาอัตราที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวด้วยอุปกรณ์อย่าง 95% ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

อัตราส่วน		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เปลือกมะนาว	1:5	3	3.101133	.1421113	.0820480
	1:7	3	4.957333	.0501140	.0289333
	1:7	3	4.957333	.0501140	.0289333
	1:9	3	5.011033	.0010786	.0006227
	1:5	3	3.101133	.1421113	.0820480
	1:9	3	5.011033	.0010786	.0006227

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	
										Lower
1:5 กับ 1:7	1.424	.299	-21.336	4	.000	-1.8562000	.0870001	-2.0977509	-1.6146491	
			-21.336	2.490	.001	-1.8562000	.0870001	-2.1681047	-1.5442953	
1:7 กับ 1:9	14.704	.019	-1.856	4	.137	-.0537000	.0289400	-.1340504	.0266504	
			-1.856	2.002	.205	-.0537000	.0289400	-.1781085	.0707085	
1:5 กับ 1:9	4.107	.113	-23.277	4	.000	-1.9099000	.0820503	-2.1377083	-1.6820917	
			-23.277	2.000	.002	-1.9099000	.0820503	-2.2628952	-1.5569048	

การวิเคราะห์สถิติการสกัดสารจากใบพลู ที่อัตราส่วน 1:3 1:5 1:7 และ 1:9

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการสกัดสารจากใบพลูด้วยอุปกรณ์อย่าง 95 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

อัตราส่วน	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ใบพลู	1:5	5.109867	.1065008	.0614882
	1:7	6.204767	.0973518	.0562061
	1:7	6.204767	.0973518	.0562061
	1:9	6.305067	.0230578	.0133124
	1:5	5.109867	.1065008	.0614882
	1:9	6.305067	.0230578	.0133124

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	
										Lower
1:5 กับ 1:7	.007	.936	-13.143	4	.000	-1.0949000	.0833062	-1.3261951	-1.3269290	-.8636049
			-13.143	3.968	.000	-1.0949000	.0833062	-.8628710		
1:7 กับ 1:9	2.726	.174	-1.736	4	.157	-.1003000	.0577611	-.2606705	-.3263408	.0600705
			-1.736	2.224	.212	-.1003000	.0577611	.1257408		
1:5 กับ 1:9	2.319	.202	-18.998	4	.000	-1.1952000	.0629128	-1.3698740	-1.4448698	-1.0205260
			-18.998	2.187	.002	-1.1952000	.0629128	-.9455302		

การวิเคราะห์สถิติการสกัดสารจากเปลือกมะนาว ที่ระยะเวลา 3 5 7 และ 9

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากเปลือกมะนาวด้วยอุณหอครร้อยละ 95 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

ระยะเวลา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เปลือกมะนาว 5	3	5.183600	.1092156	.0630556
	3	6.273767	.0962006	.0555415
7	3	6.273767	.0962006	.0555415
	3	6.370567	.0523233	.0302088
9	3	5.183600	.1092156	.0630556
	3	6.370567	.0523233	.0302088

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	
									Lower	Upper
5 กับ 7 วัน	.004	.954	-12.974	4	.000	-1.0901667	.0840290	-1.3234685	.8568648	
			-12.974	3.937	.000	-1.0901667	.0840290	-1.3249415	.8553919	
7 กับ 9 วัน	1.742	.257	-1.531	4	.201	-.0968000	.0632252	-.2723414	.0787414	
			-1.531	3.088	.221	-.0968000	.0632252	-.2948029	.1012029	
5 กับ 9 วัน	.918	.392	-16.976	4	.000	-1.1869667	.0699184	-1.3810914	.9928420	
			-16.976	2.872	.001	-1.1869667	.0699184	-1.4151887	.9587447	

การวิเคราะห์สถิติการสกัดสารจากใบพลู ที่ระยะเวลา 3 5 7 และ 9

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารจากใบพลูด้วยอุณหภูมิร้อยละ 95 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

ระยะเวลา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ใบพลู	5	6.220167	.0768756	.0443842
	7	6.941233	.1158957	.0669124
	7	6.941233	.1158957	.0669124
	9	6.962400	.1139958	.0658155
	5	6.220167	.0768756	.0443842
	9	6.962400	.1139958	.0658155

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference		
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
										Lower	
5 กับ 7 วัน			.863	.405	-8.980	4	.001	-.7210667	.0802946	-.9440002	-.4981331
					-8.980	3.475	.002	-.7210667	.0802946	-.9579483	-.4841850
7 กับ 9 วัน			.004	.952	-.226	4	.833	-.0211667	.0938560	-.2817527	.2394194
					-.226	3.999	.833	-.0211667	.0938560	-.2817808	.2394474
5 กับ 9 วัน			.685	.454	-9.350	4	.001	-.7422333	.0793828	-.9626354	-.5218313
					-9.350	3.507	.001	-.7422333	.0793828	-.9753982	-.5090685

การวิเคราะห์สถิติสารสกัดจากเปลือกมะนาว และสารสกัดจากใบพลู ที่อัตราส่วน 1:3 1:5 1:7 และ 1:9

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของเปลือกมะนาวและใบพลู ตามอัตราส่วนในการสกัดที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เปลือกมะนาว 1:3 ใบพลู	3 3	8.325167 22.291000	1.1954231 1.0518883	.6901778 .6073080
เปลือกมะนาว 1:5 ใบพลู	3 3	15.505667 25.549333	.7105564 .5325038	.4102399 .3074412
เปลือกมะนาว 1:7 ใบพลู	3 3	24.786667 31.023833	.2505700 .4867588	.1446667 .2810303
เปลือกมะนาว 1:9 ใบพลู	3 3	25.055167 31.525333	.0053929 .1152891	.0031136 .0665622

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
เปลือกมะนาว 1:3 ใบพลู	.004	.955	-15.191	4	.000	-13.9658333	.9193304	-16.5183038	-11.4133629
เปลือกมะนาว 1:5 ใบพลู	.172	.700	-19.591	4	.000	-10.0436667	.5126567	-11.4670298	-8.6203035
เปลือกมะนาว 1:7 ใบพลู	.824	.415	-19.733	4	.000	-6.2371667	.3160799	-7.1147450	-5.3595883
เปลือกมะนาว 1:9 ใบพลู	5.736	.075	-97.099	4	.000	-6.4701667	.0666350	-6.6551751	-6.2851583
				2.009		.000	.0666350	-6.7556801	-6.1846532

การวิเคราะห์สถิติสารสกัดจากเปลือกมะนาว และสารสกัดจากใบพลู ที่ระยะเวลา 3 5 7 และ 9 วัน

ผลการวิเคราะห์ Independent-Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อเปรียบเทียบร้อยละผลิตภัณฑ์โดยน้ำหนักแห้งของเปลือกมะนาวและใบพลู ตามระยะเวลาใน การสกัดที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Group Statistics

Grop	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เปลือกมะนาว 3 วัน	3	14.449500	.8365507	.4829827
ใบพลู 3 วัน	3	15.609000	.7954510	.4592538
เปลือกมะนาว 5 วัน	3	25.918000	.5460778	.3152782
ใบพลู 5 วัน	3	31.100833	.3843782	.2219208
เปลือกมะนาว 7 วัน	3	31.368833	.4810032	.2777073
ใบพลู 7 วัน	3	34.615000	.4269848	.2465198
เปลือกมะนาว 9 วัน	3	31.852833	.2616163	.1510442
ใบพลู 9 วัน	3	34.812000	.5699789	.3290775

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
			F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference
เปลือกมะนาว 3 วัน	.018	.900	-1.740	4	.157	-1.1595000	.6664731	-3.0099260	.6909260	
ใบพลู 3 วัน			-1.740	3.990	.157	-1.1595000	.6664731	-3.0117765	.6927765	
เปลือกมะนาว 5 วัน	.202	.676	-13.443	4	.000	-5.1828333	.3855505	-6.2532932	-4.1123735	
ใบพลู 5 วัน			-13.443	3.591	.000	-5.1828333	.3855505	-6.3031026	-4.0625641	
เปลือกมะนาว 7 วัน	.095	.773	-8.742	4	.001	-3.2461667	.3713400	-4.2771717	-2.2151617	
ใบพลู 7 วัน			-8.742	3.945	.001	-3.2461667	.3713400	-4.2829129	-2.2094205	
เปลือกมะนาว 9 วัน	2.277	.206	-8.173	4	.001	-2.9591667	.3620861	-3.9644789	-1.9538544	
ใบพลู 9 วัน			-8.173	2.807	.005	-2.9591667	.3620861	-4.1576612	-1.7606721	

การวิเคราะห์สถิติของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนา

ผลการวิเคราะห์ Paired Samples -Sample T Test โดยใช้โปรแกรม SPSS V.11.5 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสมในการยับยั้งเชื้อไวรัสโคโรนา ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
สูตรเปลือกมะนาว	32.8125	4	14.56966	7.28483
สูตรใบพลู	66.6675	4	28.61567	14.30783
สูตรเปลือกมะนาว	32.8125	4	14.56966	7.28483
สูตรผสม	51.0425	4	22.40587	11.20294
สูตรใบพลู	66.6675	4	28.61567	14.30783
สูตรผสม	51.0425	4	22.40587	11.20294

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
สูตรเปลือกมะนาว & สูตรใบพลู	4	.982	.018
สูตรเปลือกมะนาว & สูตรผสม	4	.995	.005
สูตรใบพลู & สูตรผสม	4	.993	.007

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference						
				Mean	Lower	Upper				
สูตรเปลือกมะนาว - สูตรใบพลู	-33.85500	14.57121	7.28560	-57.04104	-10.66896	-4.647	3	.019		
สูตรเปลือกมะนาว - สูตรผสม	-18.23000	8.04634	4.02317	-31.03353	-5.42647	-4.531	3	.020		
สูตรใบพลู - สูตรผสม	15.62500	6.91064	3.45532	4.62863	26.62137	4.522	3	.020		



การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว สูตรใบพลู และสูตรผสม

1) ต้นทุนการผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว

โดยใช้งบเปลือกมะนาวแห้ง 20 กรัม กับอุปกรณ์ 140 มิลลิลิตร คือท่ออัตราส่วนของเปลือกมะนาวต่ออุปกรณ์ 1:7 ระยะเวลาในการสกัด 7 วัน ปริมาณสารสกัดท้ายผลิตได้ 6.27 กรัม

1.1) คำคำนวณการ

โดยคำนวณจากค่าไฟ

สูตรการคำนวณ

$$\text{จำนวนหน่วย} = \frac{\text{กำลังไฟฟ้า(วัตต์)} \times \text{จำนวนเครื่องใช้ไฟฟ้า} \times \text{จำนวนชม.ที่ใช้งานใน 1 วัน}}{1,000}$$

(ที่มา : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

ก) การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการอบเปลือกมะนาวโดยใช้ตู้อบความร้อน ยี่ห้อ Memmert รุ่น D-91126 Schwabach กำลังวัตต์ 1,600 W/hr ระยะเวลาที่ใช้ในการอบแห้ง 36 ชั่วโมง ในการอบเปลือกมะนาวแห้ง 1,000 กรัม มีรายละเอียดดังนี้ (ยกเว้น 1,000 กรัม หรือ 1 กิโลกรัม แต่ใช้แค่ 20 กรัม มาผลิต)

$$\begin{aligned}\text{สูตรค่าไฟฟ้าจากการอบ} &= \frac{1,600 (\text{W}) \times 1 (\text{เครื่อง}) \times 36 (\text{ชั่วโมง})}{1,000} \\ &= 57.6 \text{ หน่วย}\end{aligned}$$

ดังนั้น การอบเปลือกมะนาว 1,000 กรัม (1 กิโลกรัม) จึงมีค่าไฟฟ้า เท่ากับ 57.6 หน่วย ซึ่งได้เปลือกมะนาวแห้ง 200 กรัม ผลิตผลเปลือกมะนาวแห้งได้ 200 กรัม แสดงว่าผงเปลือกมะนาวแห้ง 1 กรัม ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 0.288 หน่วย หรือถ้าใช้ผงเปลือกมะนาวแห้ง 20 กรัม ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 5.76 หน่วย

ข) การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการแยกสารสกัดท้ายจากเปลือกมะนาว โดยใช้เครื่องระเหยแบบสูญญากาศ ยี่ห้อ Heidolph รุ่น Hed-1 กำลังวัตต์ 1,300 W/hr ระยะเวลาที่ใช้ในการแยกสาร 1.5 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

$$\begin{aligned}\text{สูตรค่าไฟฟ้าจากการแยกสาร} &= \frac{1,300 (\text{W}) \times 1 (\text{เครื่อง}) \times 1.5 (\text{ชั่วโมง})}{1,000} \\ &= 1.95 \text{ หน่วย}\end{aligned}$$

รวมต้นทุนค่าไฟฟ้าในการผลิตสารสกัดหยาบจากเปลือกมะนาว 6.27 กรัม

$$\begin{aligned}
 &= \text{การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการอบเปลือกมะนาว} + \text{ค่าไฟฟ้าจากการแยกสารสกัดหยาบ} \\
 &\text{จากเปลือกมะนาว} \\
 &= 5.76 \text{ หน่วย} + 1.95 \text{ หน่วย} \\
 &= 7.71 \text{ หน่วย}
 \end{aligned}$$

ค) จากการใช้พลังงานไฟฟ้าในการสกัดสารสกัดหยาบจากเปลือกมะนาว 6.27 กรัม อุปกรณ์ใน
ประเภทที่ไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน (ช่วงหน่วยที่ 6-15 หน่วย) ดังนั้นจึงคำนวณค่าไฟฟ้าที่หน่วยละ
0.7124 บาท (ที่มา: www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

สูตรการคำนวณ

$$\text{ค่าไฟฟ้า (บาท)} = \text{จำนวนหน่วยหรือยูนิต} \times \text{ค่าไฟฟ้าต่อหน่วย (บาท)}$$

(ที่มา : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

ดังนั้น

$$\begin{aligned}
 &\text{ค่าดำเนินการโดยคำนวณจากค่าไฟฟ้าในการสกัดสารสกัดหยาบจากเปลือกมะนาว 6.27 กรัม} \\
 &= 7.71 \times 0.7124 = 5.49 \text{ บาท} \quad \text{_____ (1)}
 \end{aligned}$$

1.2) ค่าสารเคมี โดยคำนวณจากปริมาณของเอทานอลที่ใช้ในการสกัดสารสกัดหยาบที่ผลิต
ได้ 6.27 กรัม ซึ่งในการศึกษานี้ต้องใช้เอทานอลหั่งหมด 140 มิลลิลิตร

$$\begin{aligned}
 \text{เอทานอลร้อยละ 95 (2)} &= \text{ราคา (บาท/ลิตร)} \times \text{จำนวนที่ใช้ (ลิตร)} \\
 &= 72.22 \times 0.14 = 10.11 \text{ บาท} \quad \text{_____ (2)}
 \end{aligned}$$

ราคายาต้นทุนการผลิตสารสกัดสูตรเปลือกมะนาว 6.27 กรัม

$$\begin{aligned}
 \text{รวม (1) + (2)} &= 5.49 + 10.11 = 15.60 \text{ บาท} \\
 \text{หรือ} &= 2.49 \text{ บาท/กรัม}
 \end{aligned}$$

หมายเหตุ

- 1) ราคาค่าไฟ ที่มา : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561
- 2) ราคาค่าเอทานอลร้อยละ 95 ที่มา : www.chemipan.com, วันที่ 25 กันยายน 2561

2) ต้นทุนการผลิตสารสกัดสูตรใบพลู

โดยใช้ผงใบพลูแห้ง 20 กรัม กับเอทานอล 140 มิลลิลิตร คือที่อัตราส่วนของใบพลูต่อเอทานอล 1:7 ระยะเวลาในการสกัด 7 วัน ปริมาณสารสกัดหมายที่ผลิตได้ 6.94 กรัม

2.1) คำคำนวณการ

โดยคำนวณจากค่าไฟ

สูตรการคำนวณ

$$\text{จำนวนหน่วย} = \frac{\text{กำลังไฟฟ้า(วัตต์)} \times \text{จำนวนเครื่องใช้ไฟฟ้า} \times \text{จำนวนชม.ที่ใช้งานใน 1 วัน}}{1,000}$$

(ที่มา : : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

ก) การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการอบใบพลู โดยใช้ตู้อบความร้อน ยี่ห้อ Memmert รุ่น D-91126 Schwabach กำลังวัตต์ 1,600 W/hr ระยะเวลาที่ใช้ในการอบแห้ง 16 ชั่วโมง ในการอบใบพลูแห้ง 1,000 กรัม มีรายละเอียดดังนี้ (อบจริง 1,000 กรัม หรือ 1 กิโลกรัม เท่าใช้ค่า 20 กรัม มาเพลิต)

$$\begin{aligned} \text{สูตรค่าไฟฟ้าจากการอบ} &= \frac{1,600 (\text{W}) \times 1 (\text{เครื่อง}) \times 16 (\text{ชั่วโมง})}{1,000} \\ &= 25.6 \text{ หน่วย} \end{aligned}$$

ดังนั้น การอบใบพลู 1,000 กรัม (1 กิโลกรัม) จึงมีค่าไฟฟ้า เท่ากับ 25.6 หน่วย ซึ่งได้ใบพลูแห้ง 200 กรัม ผลิตผงใบพลูแห้งได้ 200 กรัม แสดงว่าผงใบพลูแห้ง 1 กรัม ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 0.128 หน่วย หรือถ้าใช้ผงใบพลูแห้ง 20 กรัม ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 2.56 หน่วย

ข) การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการแยกสารสกัดหมายจากใบพลู โดยใช้เครื่องระเหยแบบสูญญากาศ ยี่ห้อ Heidolph รุ่น Hed-1 กำลังวัตต์ 1,300 W/hr ระยะเวลาที่ใช้ในการแยกสาร 2 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรค่าไฟฟ้าจากการแยกสาร} &= \frac{1,300 (\text{W}) \times 1 (\text{เครื่อง}) \times 2 (\text{ชั่วโมง})}{1,000} \\ &= 2.60 \text{ หน่วย} \end{aligned}$$

รวมต้นทุนค่าไฟฟ้าในการผลิตสารสกัดหยาบจากใบพลู 6.94 กรัม

$$\begin{aligned}
 &= \text{การคำนวณค่าไฟฟ้าจากการอบใบพลู} + \text{ค่าไฟฟ้าจากการแยกสารสกัดหยาบจากใบพลู} \\
 &= 2.56 \text{ หน่วย} + 2.60 \text{ หน่วย} \\
 &= 5.16 \text{ หน่วย}
 \end{aligned}$$

ค) จากการใช้พลังงานไฟฟ้าในการสกัดสารสกัดหยาบจากใบพลู 6.94 กรัม อุปในประเทศไทยไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน (ช่วงหน่วยที่ 6-15 หน่วย) ดังนั้นจึงคำนวณค่าไฟฟ้าที่หน่วยละ 0.7124 บาท (ที่มา: www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

สูตรการคำนวณ

$$\text{ค่าไฟฟ้า (บาท)} = \text{จำนวนหน่วยหรืออยูนิต} \times \text{ค่าไฟฟ้าต่อหน่วย (บาท)}$$

(ที่มา : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561)

ดังนั้น

ค่าดำเนินการโดยคำนวณจากค่าไฟฟ้าในการสกัดสารสกัดหยาบจากใบพลู 6.94 กรัม

$$= 5.16 \times 0.7124 - 3.67 \text{ บาท} \quad (1)$$

2.2) ค่าสารเคมี โดยคำนวณจากปริมาณของเอทานอลที่ใช้ในการสกัดสารสกัดหยาบที่ผลิตได้ 6.94 กรัม ซึ่งในการศึกษานี้ต้องใช้เอทานอลหั้งหมุด 140 มิลลิลิตร

$$\begin{aligned}
 \text{เอทานอลร้อยละ 95 (2)} &= \text{ราคา (บาท/ลิตร)} \times \text{จำนวนที่ใช้ (ลิตร)} \\
 &= 72.22 \times 0.14 = 10.11 \text{ บาท} \quad (2)
 \end{aligned}$$

ราคายืนทุนการผลิตสารสกัดสูตรใบพลู 6.94 กรัม

$$\text{รวม (1) + (2)} = 3.67 + 10.11 = 13.78 \text{ บาท}$$

$$\text{หรือ} = 1.98 \text{ บาท/กรัม}$$

หมายเหตุ

1) ราคาค่าไฟ ที่มา : www.pea.ac.th, วันที่ 16 มิถุนายน 2561

2) ราคาค่าเอทานอลร้อยละ 95 ที่มา: www.chemipan.com, วันที่ 25 กันยายน 2561

3) ต้นทุนการผลิตสารสกัดสูตรผสม

สำหรับการศึกษาการคำนวณต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัดสูตรผสมเปลือกมะนาวและใบพลู (อัตราส่วน 1:1) ซึ่งจะคิดต้นทุนการผลิตเบื้องต้นของสารสกัด 1 กรัม โดยใช้สารสกัดสูตรเปลือกมะนาว 0.5 กรัม และสารสกัดสูตรใบพลู 0.5 กรัม มากสมกัน คิดเป็นต้นทุนการผลิตของสารสกัดสูตรผสม 14.69 บาท หรือ 2.22 บาท/กรัม





ประวัติผู้วิจัย

(1) ชื่อ-สกุล	นางสาววัลภา แก้วหนูนวล
วัน เดือน ปีเกิด	31 มีนาคม 2538
ที่อยู่	101 หมู่ที่ 7 ตำบลลังไหม่ อำเภอป่าบ่อน จังหวัดพัทลุง 93170
การศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
(2) ชื่อ-สกุล	นางสาวสุนิดา จินผล
วัน เดือน ปีเกิด	11 ตุลาคม 2537
ที่อยู่	9809 หมู่ที่ 8 ตำบลที่รัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110
การศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา