

รายงานการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

รายงานการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



## รายงานการวิจัย

การศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

The Study of English Language Learning Strategies of Second Year Students

at Songkhla Rajabhat University



นางสาวอรริเวร์ ปานนาค

นางสาวอริศรา สุขวัญ

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากบประมาณกองทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2560

ชื่องานวิจัย การศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ

ผู้วิจัย นางสาวอรริร์ ปานนาค และนางสาวอริศรา สุขสวัสดิ์

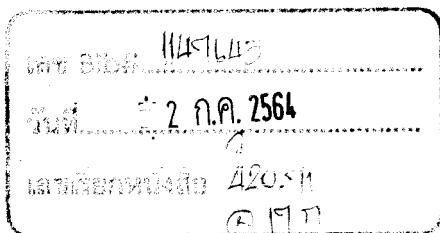
คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี 2563

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ และเพื่อศึกษาเบริญเทิบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และคะแนนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ จำนวน 321 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในปีการศึกษา 2561 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยคือ แบบสอบถาม Strategy Inventory for Language Learning (SILL) ซึ่งถูกพัฒนาโดย Oxford (1990) และแบบบันทึกการณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ Percentage, Mean, Standard Deviation และ One-way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายกลยุทธ์พบว่า กลยุทธ์ที่นักศึกษานำมาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ กลยุทธ์ด้านสังคม กลยุทธ์ด้านการจำ กลยุทธ์ด้านอารมณ์ และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านพูดบีบัญญา ตามลำดับ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลยังแสดงให้เห็นว่า ความถี่ของการใช้กลยุทธ์การเรียน โดยภาพรวมและการใช้กลยุทธ์ทั้ง 6 ด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับระดับความสามารถทางด้านภาษาของนักศึกษา โดยความถี่ในการใช้กลยุทธ์การเรียนของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษสูงนั้นสูงกว่าความถี่ในการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัยยังพบว่าคะแนนของนักศึกษา มีผลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียน โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



<b>Research Title</b>	The Study of English Language Learning Strategies of Second Year Students at Songkhla Rajabhat University
<b>Researcher</b>	Miss. Orawee Pannak, Miss. Arissara Sukkhwan
<b>Faculty</b>	Humanities and Social Sciences
<b>Year</b>	2020

### **Abstract**

The purposes of this research were to study English language learning strategies used by second-year students at Songkhla Rajabhat University and to compare the use of students' language learning strategies according to their learning outcome and faculties. The subjects of the study were 321 second-year students enrolled in the English at Work Course in the 2018 academic year at Songkhla Rajabhat University. The research instrument used for collecting the data were the 50-item Strategy Inventory for Language Learning (SILL), developed by Oxford (1990), version 7.0 and an interview form. Percentage, Mean, Standard Deviation, One-way ANOVA were used to analyze the data.

The results indicated that the use of English language learning strategies of second year students was at the moderate level in overall. When considering each strategy, the highly used learning strategy was metacognitive strategies and followed by compensation strategies, social strategies, memory strategies, affective strategies, and cognitive strategies, respectively. Findings also revealed that there were significant differences in the frequency of overall strategy use and all six categories of strategy use among students with different proficiency levels. The more proficient students reported using overall strategy and all six categories significantly more often than the less proficient ones. The results also showed that the students' faculties significantly affected the overall learning strategies used.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาคลุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยความอนุเคราะห์ทุนสนับสนุนวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้วิจัยขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และให้ ความเห็น และคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม และ ขอบคุณนักศึกษาที่สละเวลาให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินการวิจัย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยหวังว่า ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา และยังเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน

อรุรี ปานนาค

อริศรา สุขขาวัญ



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
<b>สารบัญ .....</b>	<b>ง</b>
<b>สารบัญตาราง .....</b>	<b>ด</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา .....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	3
4. ขอบเขตการวิจัย .....	3
5. นิยามศัพท์เฉพาะ .....	3
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>6</b>
1. ความหมายของกลยุทธ์การเรียนภาษา .....	6
2. ประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษา .....	7
3. กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนที่ดี .....	15
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>22</b>
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	22
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	23
3. การรวบรวมข้อมูล .....	25
4. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	26

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>27</b>
1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	27
2. ผลการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา.....	29
3. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ.....	38
4. ผลการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ.....	50
5. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา จำแนกตามคณะ.....	58
6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	90
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>92</b>
1. สรุปผล.....	92
2. อภิปรายผล.....	94
3. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน.....	98
4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	100
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>101</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>106</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>113</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	28
4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา <sup>โดยภาพรวมและรายด้าน.....</sup>	30
4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการจำ.....	30
4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพูดปัญญา.....	32
4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ.....	34
4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปัญญา.....	35
4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก .....	36
4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม .....	37
4.9 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ .....	38
4.10 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการจำ <sup>จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ .....</sup>	39
4.11 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพูดปัญญา .....	41
4.12 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ .....	43

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปริญญา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ	45
4.14 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ	47
4.15 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ	48
4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมและรายด้าน	50
4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการจำ	51
4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านพุทธิบัญญัติ	52
4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการทดสอบ	54
4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอภิปริญญา	55
4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ <sup>1</sup> ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และความรู้สึก	56

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ของนักศึกษามากคู่มีมากใน การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม .....	57
4.23 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา จำแนกตามคณะ .....	58
4.24 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านการเข้า จำแนกตามคณะ .....	61
4.25 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ .....	66
4.26 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านการทดสอบ จำแนกตามคณะ .....	73
4.27 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านอภิปัญญา จำแนกตามคณะ .....	77
4.28 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามคณะ .....	82
4.29 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขยา ด้านสังคม จำแนกตามคณะ .....	86

## บทที่ 1

### บทนำ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี

#### 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในยุคปัจจุบันการใช้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสาคูที่มีบทบาทสำคัญทางด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างชนชาติต่างๆ Crystal (2003) กล่าวว่า “ปัจจุบันนี้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาของโลกกว้างที่ใช้ในการสื่อสารระดับนานาชาติทำการค้า ด้านสื่อและวัฒนธรรมสากล ดังนั้น การสร้างแรงจูงใจต่างๆ ในการเรียน จึงจำเป็นที่จะต้องดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ เพราะภาษาอังกฤษไม่ได้ถือว่าเป็นสมบัติของประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา niegotto ไป แต่ถือว่าเป็นภาษาสาคูของโลก”

ความสามารถในการสื่อสาร โดยการใช้ภาษาอังกฤษ ในปัจจุบันมีความสำคัญอย่างมากเมื่อเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่เป็นที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลข่าวสารเพื่อเพิ่มเติมความรู้ เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญ สำหรับการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป และเพื่อการประกอบอาชีพ ตลอดจน เพื่อให้สามารถนำประเทศไปสู่การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ เข้าใจความต้องการของตลาด สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม นอกจากนี้ยังสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทยไปสู่สังคมโลก ได้ด้วย

สำหรับประเทศไทย ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่คนไทยให้ความสำคัญและพยายามพัฒนาศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้นของการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษพบว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาอย่างแท้จริงกลับมีจำนวนน้อย ผู้เรียนซึ่งไม่ตระหนักรู้ถึงความสำคัญในการเรียนเท่าที่ควร นอกจากนี้ผู้เรียนส่วนมากมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับอ่อนเมื่อเปรียบเทียบผลการสอนประมุนตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (สมพร โภมาธี, 2555) นักเรียนไทยมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน (ฐิติรัตน์ สุวรรณ์, 2544) ทำให้มีนักวิจัยจำนวนมากพยายามระดูสาเหตุว่า เหตุใดระดับทักษะ

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนชาวไทยจึงอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ (Kunasaraphan, 2015)

ความสำเร็จของผู้เรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน อาทิเช่น เงศคติต่อครุผู้สอน เงศคติต่อเนื้อหาวิชาที่เรียน (Suwanarak & Phothongsunan, 2009) รูปแบบการเรียน (เสนอที่ เดชะวงศ์, 2560) ความเชื่อ ความวิตกกังวล แรงจูงใจ (Kitjaroonchai & Kitjaroonchai, 2012) ความกันดองภาษา ระดับสติปัญญา นิสัยในการเรียน เพศ ความวิตกกังวล เวลาที่ใช้ในการเรียน และกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา (Walberg, 1989)

ปัจจัยหนึ่งที่งานวิจัยศึกษาและเห็นด้วยว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จอย่างมากต่อผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ (English Language Learning Strategy) ซึ่งหมายถึง พฤติกรรม หรือการกระทำเฉพาะอย่าง หรือเทคนิคที่ผู้เรียนใช้เพื่อช่วยให้การเรียนรู้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียน หรือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา การใช้กลยุทธ์การเรียนที่ดีส่งผลให้ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนดีด้วย (Oxford, 1990)

จากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสำเร็จในการเรียน ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการใช้ภาษาอังกฤษจะใช้กลยุทธ์ในการเรียนภาษาบ่อยกว่าและใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาหลากหลายมากกว่าผู้เรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการใช้ภาษาอังกฤษ (Cohen, 1998) สอดคล้องกับ Norman, Fröhlich and Todesco, 1975, Rubin, 1975, และ Stern, 1975 กล่าวว่าผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษามักใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่หลากหลายและเป็นระบบ รวมถึงสามารถเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่เหมาะสมกับตนเองและประเภทของงานที่ได้รับมอบหมาย ในขณะที่ผู้เรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาแต่ไม่รู้จักการนำกลยุทธ์เหล่านี้มาใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสมกับตนเองและชนิดของงาน

ดังนั้นผู้วิจัยต้องการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ศึกษาเบรี่ยนเพื่อนการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาแยกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ (กลุ่มเก่งมาก กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน) และแยกตามเพศ รวมทั้งศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มเก่งมาก

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษโดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา แยกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

2.3 เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่นักศึกษาอุ่มเก่งมากใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษ

2.4 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะ

## 3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษรูปแบบใดบ้าง มีจำนวนมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้สอนเพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนและพิจารณาวางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบ การสอดแทรกกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษรูปแบบด่างๆ ที่หลากหลายลงในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เนื่องจากกลยุทธ์การเรียนภาษาเปรียบเสมือนเครื่องมือในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในการสร้างหัวใจ ความรู้ และเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง (Oxford, 1990)

## 4. ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในปีการศึกษา 2561 จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 321 คน

## 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ (English Language Learning Strategies) หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการคิด หรือการกระทำเฉพาะอย่างที่ผู้เรียนใช้เพื่อช่วยทำให้กระบวนการเรียนรู้ง่ายขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายโอนไปใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษา 6 ด้าน คือ

5.1.1 กลยุทธ์ด้านการจำ (Memory Strategies) เป็นวิธีการที่ผู้เรียนใช้สำหรับเก็บและเรียกข้อมูลใหม่มาใช้ กลยุทธ์ด้านการจำช่วยผู้เรียนเก็บข้อมูลที่สำคัญและเป็นข้อมูลใหม่ที่ผู้เรียนได้ยินหรือได้อ่านมาและเรียกข้อมูลใหม่มาใช้มื่อจำเป็นในการสื่อสารหรือเพื่อความเข้าใจ กลยุทธ์ด้านการจำแบ่งเป็นกลุ่มย่อยดังนี้ สร้างความเชื่อมโยงในใจ (creating mental linkages), ประยุกต์ใช้ภาพหรือเสียง (applying images and sounds), หนบหัวน (reviewing well) และใช้กริยาทำทาง (employing action)

5.1.2 กลยุทธ์ด้านพูดปัญญา (Cognitive Strategies) เป็นวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและใช้ภาษาใหม่ร่วมห้องเชื่อมโยงข้อมูลใหม่และข้อมูลเด่าหรือข้อมูลที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว กลยุทธ์ด้านพูดปัญญาประกอบด้วย การฝึกฝน (practicing), การรับและการส่งข้อมูล (receiving and sending messages), การวิเคราะห์และการให้เหตุผล (analyzing and reasoning) และการสร้างโครงสร้างสำหรับนำเข้าข้อมูลและผลที่ได้รับ (creating structure for input and output)

5.1.3 กลยุทธ์ด้านการทดแทน (Compensation Strategies) เป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาใหม่ได้ทั้งๆที่ผู้เรียนไม่มีความรู้ในภาษาใหม่มาก กลยุทธ์ด้านการทดแทนช่วยให้ผู้เรียนอ่อนนนความจำกัดของทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ของตน การเดาอย่างคลาด ไขข้อสงสัย หรืออ่าน (guessing intelligently) และการอ่อนนนข้อจำกัดในด้านการพูดและการเขียน (overcoming limitations in speaking and writing)

5.1.4 กลยุทธ์ด้านอคิปัญญา (Metacognitive Strategies) เป็นเทคนิคของการเรียนเรียงตัวที่สามารถประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง กลยุทธ์ด้านอคิปัญญาทำให้ผู้เรียนควบคุมวางแผนความรู้ของตนเอง กลยุทธ์ด้านอคิปัญญานี้แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ การมุ่งไปที่การเรียนรู้ (centering learning), การจัดการและการวางแผนการเรียนรู้ (arranging and planning learning) และ การประเมินการเรียนรู้ (evaluating learning)

5.1.5 กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective Strategies) เป็นวิธีการที่ช่วยผู้เรียนปรับอารมณ์ แรงจูงใจ และทัศนคติ กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก หมายถึง มีความรักในภาษาที่เรียน (affection) มีอารมณ์อياกรเรียนภาษา (emotions), มีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษา (attitudes), มีแรงจูงใจในการเรียนภาษา (motivations), และ เห็นคุณค่าในการเรียนภาษา (values) กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึกประกอบด้วย การลดความกังวลในการเรียนหรือการใช้ภาษา (lowering anxiety), การกระตุ้นสนับสนุนตนเองในการเรียนหรือการใช้ภาษา (encouraging oneself) และการรับทราบถึงอารมณ์ของคุณท่าน (taking one's emotional temperature)

5.1.6 กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) เป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อช่วยในการเรียนรู้ภาษา กลยุทธ์ด้านสังคมนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ การถามคำถาม (asking questions), การร่วมมือกับผู้อื่น (cooperating with others) และการให้ความสำคัญกับผู้อื่น (empathizing with others)

5.2 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในปีการศึกษา 2561

5.3 ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ หมายถึง ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ที่ได้มาจากการเรียนในรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งจำแนกนักศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มเก่งมาก หมายถึง กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด A

กลุ่มที่ 2 กลุ่มเก่ง หมายถึง กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด B หรือ B+

กลุ่มที่ 3 กลุ่มปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด C หรือ C+

กลุ่มที่ 4 กลุ่มอ่อน หมายถึง กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด D หรือ D+



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ความหมายของกลยุทธ์การเรียนภาษา
2. ประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษา
3. กลยุทธ์การเรียนของผู้เรียนภาษาที่ดี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### **1. ความหมายของกลยุทธ์การเรียนภาษา**

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของกลยุทธ์การเรียนภาษาไว้วังนี้

Rubin (1987:19) ได้ให้ความหมายว่า วิธีที่ผู้เรียนนำมายึดเพื่อปรับเปลี่ยนความคาดหวังในการรับข้อมูลความรู้ การเก็บรักษา การเรียกข้อมูลเหล่านั้นคืนมา และใช้ได้ดีอย่างถูกต้องเหมาะสม

Wenden & Rubin (1987:6) ได้ให้คำจำกัดความว่ากลยุทธ์การเรียนภาษา หมายถึง พฤติกรรมต่างๆ ในการเรียนรู้ภาษาที่ผู้เรียนนำมายึดบื้อติดความคุ้มครองรักษาไว้ในตัวเอง

Oxford (1990:8) ได้ให้คำจำกัดความว่า การกระทำหรือพฤติกรรมเฉพาะที่ผู้เรียนนำมาใช้เพื่อให้การเรียนรู้ภาษาบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ง่ายขึ้น น่าเพลิดเพลินขึ้น อีกทั้งสามารถดำเนินได้ด้วยตนเอง ถูกต้องและถูกต้องตามที่ต้องการ

O'Malley & Chamot (1990:1) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความคิดหรือการกระทำเฉพาะบุคคล (ผู้เรียน) เพื่อเป็นการช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจ เรียนรู้ภาษา และการนำความรู้ใหม่มาใช้

Macintyre (1994:185) ได้ให้คำจำกัดความว่า เป็นเทคนิคและเคล็ดลับที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนภาษาได้อย่างง่าย

Green & Oxford (1995:262) ได้ให้ความหมายว่า การกระทำหรือพฤติกรรมเฉพาะที่ผู้เรียนนำมาใช้เพื่อการเรียนรู้ภาษาบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ง่ายขึ้น อีกทั้งยังสามารถดำเนินได้ด้วยตนเองและสามารถถ่ายทอดไปใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

มีผู้ให้ความหมายของกลยุทธ์การเรียนภาษาไว้มากนักพอจะสรุปได้ว่า กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ คือวิธีการหรือกระบวนการคิด หรือการกระทำเพื่อพัฒนาทักษะที่ผู้เรียนใช้เพื่อช่วยทำให้กระบวนการเรียนรู้ง่ายขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายโอนไปใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ (Chamot, 2004; O'Malley และ Chamot 1990; Oxford, 1990; Ellis, 1994; Wenden & Rubin, 1987; Green & Oxford, 1995)

## 2. ประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษา

กลยุทธ์การเรียนภาษา (Language Learning Strategies) นับเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการเรียนภาษาเป็นอย่างมาก เพราะกลยุทธ์การเรียนภาษาเปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีทิศทางในการเรียนของตนเอง Oxford (1990 : 1-8) ได้ให้ศับนະเกียร์กับกลยุทธ์การเรียนภาษาไว้ว่าการรู้จักใช้กลยุทธ์การเรียนที่เหมาะสมจะมีผลต่อการเรียนภาษา กลยุทธ์การเรียนจะช่วยในการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารของผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดในการเรียน จะช่วยให้การเรียนง่ายขึ้นเร็วขึ้น นำสนุกสนานขึ้น รู้สึกมั่นใจในตัวเองมากขึ้น เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายโอนความรู้ที่ได้รับไปใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ลึกซึ้งอีกด้วย

การศึกษาเรื่องกลยุทธ์การเรียนภาษา เมื่อตั้งแต่ค.ศ. 1970 ในการแบ่งประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษา成員 นักวิชาการและนักวิจัย ได้ศึกษากลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการเรียนภาษา และได้แบ่งประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษาไว้แตกต่างกันไป โดยผู้วิจัยได้สรุปประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษาตามลำดับต่อไปนี้

ในปี ค.ศ. 1975 Rubin (1978, pp. 118-130) แบ่งกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

### 1. กลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการเรียนโดยตรง ประกอบด้วยกลยุทธ์ข้อ 6 ประการคือ

1.1 การทำให้ความกระจ่าง และการทวนสอบความถูกต้อง (Clarification/Verification) เช่น การถามหาตัวอย่างในการใช้คำหรือสำนวน การทวนคำเพื่อเข้าใจความเข้าใจ

1.2 การติดตามตรวจสอบการเรียนรู้ (Monitoring) เช่น การตรวจสอบการรับรู้ภาษาของตนเองเพื่อน และกับผู้สอน

1.3 การจำโดยผ่านระบบการจำ (Memorization) เช่น การจำคำศัพท์โดยการจำภาพที่เกี่ยวข้อง การออกรสีของตัวอักษรที่คล้ายกัน การจำโครงสร้างประไถคงประไถคงที่เกี่ยวกับภาษา เช่น การจำคำศัพท์ที่มีรากเดียวกัน เป็นต้น

1.4 การคาดและอนุมาน โดยการอุปนัย (Guessing/Inductive inference) เช่น การคาดความหมายของคำจากคำศัพท์พื้นฐาน การคาดความหมายประไถคงจากท่าทาง รูปภาพ หรือจากบริบทของประไถคง

1.5 การใช้เหตุผลแบบนิรนัย (Deductive reasoning) เป็นการให้เหตุผลโดยการนำความรู้พื้นฐานซึ่งอาจเป็นความเชื่อ ข้อตกลง กฎ หรือบทนิยาม ซึ่งเป็นสิ่งที่รู้มาแล้วและยอมรับว่า เป็นจริงมาประกอบเพื่อนำไปสู่ข้อสรุป เช่น การเบริชนเทิร์นภาษาแม่กับภาษาที่เรียน การจัดกลุ่มคำประเกทเดียวกัน

1.6 การฝึกฝน (Practice) การนำสิ่งที่รู้มาเรียนมา มาใช้อยู่เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ

## 2. กระบวนการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทางอ้อม ประกอบด้วยกลยุทธ์อย่าง 2 ประการ คือ

2.1 การสร้างโอกาสเพื่อฝึกฝน (Creates opportunities for practice) เช่น การหาโอกาสพูดคุยกับเจ้าของภาษา หรือกับเพื่อนที่เรียนด้วยกัน การสร้างสถานการณ์สมมติเพื่อฝึก เป็นต้น

2.2. การสร้างกลเม็ด (Production tricks) เช่น การพูดอ้อม การสร้างสถานการณ์สมมติเพื่อให้เข้าใจ เป็นต้น

นอกจากนี้ Stern (1978 cited in Naiman, Stern and Todesco, 1978, p.3) ได้จัดประเภทกลยุทธ์การเรียนภาษาที่ดีไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. กลยุทธ์ในการวางแผน (Planning strategy) คือ การเตรียมบทเรียนล่วงหน้าสำหรับการเรียนภาษา ก่อนเข้าสู่ห้องเรียน

2. กลยุทธ์ในการเตรียมพร้อม (Active strategy) คือ วิธีการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนภาษา

3. กลยุทธ์ในการแสดงความเข้าใจผู้อื่น (Emphatic strategy) คือ การแสดงความอุดหนะ และกระตือรือร้นต่อการใช้ภาษาเป้าหมาย และแสดงความสนใจในการใช้ภาษา กับเจ้าของภาษา

4. กลยุทธ์ในการสร้างรูปแบบทางภาษา (Formal strategy) คือ ความรู้ หรือเทคนิคงานนั้นสอนต่างๆ ที่ใช้ในการแก้ปัญหาเมื่อใช้ภาษา

5. กลยุทธ์ในการทดลองใช้วิธีการต่างๆ ในการเรียนรู้ภาษา (Experimental strategy) คือ วิธีการเรียนรู้ภาษาที่ขัดอย่างเป็นระเบียบ แต่สามารถชี้คุณภาพได้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ภาษาของตนให้เป็นระบบและทำให้ปรับปรุงวิธีการดังกล่าวอยู่เสมอๆ

6. กลยุทธ์การเข้าใจทางแeutem (Semantic strategy) คือ วิธีการเข้าใจทางแeutem เช่น เนื้อหาของเรื่องราวในขณะที่เรียน

7. กลยุทธ์การฝึกฝนการใช้ภาษา (Practice strategy) คือ ความตั้งใจ และเอาใจใส่ที่ผู้เรียนมีต่อการฝึกฝนการใช้ภาษา

8. กลยุทธ์ในการสื่อสาร (Communication strategy) คือ การที่ผู้เรียนมีความสนใจและตั้งใจที่จะนำภาษาที่ได้เรียนมาใช้ในการสื่อสารในสถานการณ์จริง

9. กลยุทธ์ในการตรวจสอบการใช้ภาษา (Monitoring strategy) คือ การตรวจสอบการใช้ภาษาของตนเอง รวมถึงการใช้ภาษาอย่างมีวิจารณญาณ

10. กลยุทธ์ในการแปลงรหัสทางภาษา (Internalization strategy) คือ การพัฒนาการเรียนรู้ภาษาที่สองให้เป็นระบบที่ผู้เรียนสามารถนำระบบภาษาดังกล่าวไปใช้ รวมทั้งใช้ความคิดพิจารณาระบบทางภาษาที่ผู้เรียนเองได้สร้างไว้

ต่อมา O’ Malley and Chamot (1990, p. 119-120) จำแนกกลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนดังนี้

1. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ (Metacognitive strategies) คือ กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการวางแผนการเรียน การตรวจสอบการเรียน และแก้ไขข้อผิดพลาดในการเรียน รวมทั้งการประเมินผลการเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ดังนี้

1.1 การวางแผนการเรียน (Planning) คือ การจัดสภาพแวดล้อม และวิธีการเรียนเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งกำหนดเป้าหมายในการเรียน และการวางแผนล่วงหน้าสำหรับงานแต่ละชิ้นด้วย สำหรับกลยุทธ์นี้สามารถแบ่งย่อยได้อีก 5 วิธี เช่น การมุ่งความสนใจต่อการเรียนรู้ภาษาที่สองโดยตรงและไม่สนใจต่อสิ่งรอบตัวๆ (Directed attention)

1.2 การตรวจสอบการเรียนรู้ (Monitoring) หรือ (Self-monitoring) หมายถึง การตรวจสอบความเข้าใจในการฟังหรือการอ่าน หรือตรวจสอบความถูกต้อง และหรือความเหมาะสมของภาษาพูดหรือภาษาเขียน

1.3 การประเมินผลการเรียน (Evaluation) คือ การตรวจสอบความถูกต้อง และความแม่นยำในการเรียนภาษาของตน (Self-evaluation) ว่าเป็นเช่นไร

2. กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) คือ กลยุทธ์ หรือขั้นตอนที่ผู้เรียนใช้ในการเรียน หรือเก็บปัญหาที่ต้องใช้การวิเคราะห์อย่างละเอียด รวมถึงการถ่ายโอนความรู้ และการสังเคราะห์เนื้อหาที่เรียนด้วย กลวิธีนี้สามารถแบ่งช่องเป็น 14 กลยุทธ์ เช่น การจดบันทึก (Note-taking) หมายถึง การจดบันทึกคำ หรือใจความสำคัญในรูปของถ้อยคำย่อ สัญลักษณ์ หรือ ตัวเลขที่ได้จากการพูด หรือการเขียน

3. กลยุทธ์ด้านลัง侃 (Social strategies) คือ กลยุทธ์การเรียนที่นำมาใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น กลยุทธ์นี้ประกอบด้วยกลยุทธ์ข้อใดๆ 2 กลยุทธ์ ได้แก่

3.1 การถามคำถาม (Question for clarification) หมายถึง การถามเพื่อขอคำอธิบาย หรือข้อด้วยสังสัยต่างๆจากครู เพื่อน หรือผู้ที่ทราบข้อมูลดังกล่าว เป็นอย่างดี

3.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperation) หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียน การใช้ข้อมูลร่วมกัน รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์กันในด้านต่างๆ

Brown (1994, p. 114-115) ได้แบ่งกลยุทธ์การเรียนเป็นสองประเภทใหญ่ๆ คือกลยุทธ์การเรียน และกลยุทธ์การสื่อสาร

1. การถ่ายทอด (Transfer) คือ การถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ที่สั่งสมในอดีตมาอธิบายเพื่อตอบปัญหาที่พบในปัจจุบัน

2. การรับกวน (Inference) คือ การที่ประสบการณ์ ความรู้เดิม เข้ามารบกวนสิ่งที่เรียนรู้ใหม่ สำหรับการเรียนภาษา ได้แก่ การที่ภาษาแม่มีอิทธิพลในการเรียนภาษาใหม่ โดยผู้เรียนได้ยึดหลักเกณฑ์ของภาษาแม่เป็นแบบแล้วถ่ายทอดมาทางภาษาใหม่ทำให้ใช้ภาษาใหม่อย่างผิดๆ

3. การสรุปรวมยอด (Overgeneralization) คือ การที่ผู้เรียนตั้งกฎเกณฑ์ หรือสรุปผลมาจากการสังเกตสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4. การปรับให้ง่าย (Simplification) เป็นกระบวนการลดความยุ่งยากลงโดยพยายามหาวิธีต่างๆ เพื่อทำเรื่องที่ยากให้ง่ายขึ้น

ส่วน Oxford (1990: 14-49) ได้แบ่งกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ กือ กลยุทธ์การเรียนรู้ทางตรง (Direct Strategies) และ กลยุทธ์การเรียนรู้ทางอ้อม (Indirect Strategies) (Oxford, 1990: 14-49) รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

การศึกษาครั้นนี้ได้วิเคราะห์ประเภทของกลยุทธ์การเรียนภาษาต่างประเทศตามแนวคิดของ Oxford (1990: 14-49) เมื่อจากเป็นรูปแบบที่พัฒนาเพื่อกีดขวางกลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนภาษาโดยเฉพาะ และยังเป็นที่นิยมและมีการยอมรับกันอย่างแพร่หลายในต่างประเทศ หรือแม้แต่ในประเทศไทย

กลยุทธ์การเรียนรู้ทางตรง (Direct Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาษาเป้าหมายที่ผู้เรียนเรียน ประกอบด้วยกลยุทธ์ 3 ด้าน ดังนี้

1. กลยุทธ์ด้านการจำ (Memory strategies) เกี่ยวข้องกับกลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเก็บข้อมูลความรู้ไว้และนำออกมายใช้เมื่อต้องการ ประกอบด้วย กลยุทธ์ซ่อน 4 กลยุทธ์ ซึ่งแต่ละด้านมีวิธีการเรียนรู้ และมีวัตถุประสงค์ในการใช้ต่างกัน ดังนี้

1.1 กลยุทธ์การสร้างการเชื่อมโยงทางด้านความคิด (Creating mental linkages) เป็นกลยุทธ์เบื้องต้นสำหรับการจำ เช่น การจัดกลุ่มคำตามนิคหรือประเภทของคำ การเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม การนำคำใหม่ใส่ในบริบทที่เคยเรียนมา และการใช้บริบทช่วยจำคำศัพท์ใหม่

1.2 กลยุทธ์การใช้ภาพและเสียง (Applying images and sound) เป็นวิธีที่ช่วยให้เกิดความจำอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้วิธีการต่างๆ เช่น การใช้จินตนาการ การใช้แผนผัง เชื่อมโยงความหมาย การใช้คำสำคัญและการใช้เสียงเพื่อช่วยจำ

1.3 กลยุทธ์การบททวนอย่างเป็นระบบ (Reviewing well) เป็นกลยุทธ์ที่เสริมสร้างความจำสั้นใหม่โดยการบททวนอย่างเป็นระบบ บททวนสั้นที่ต้องทำเป็นระยะๆ ในช่วงเวลาที่ต่างกัน เช่น ช่วงแรกบททวนในระยะเวลาใกล้ๆ กัน จากนั้นทึ่งช่วงบททวนให้ห่างออกไป ก็จะสามารถจำเนื้อหาได้อย่างอัดโน้มตี

1.4 กลยุทธ์การใช้ท่าทาง (Employing action) เป็นกลยุทธ์ที่ใช้การกระทำเพื่อให้เกิดการจำ ได้แก่ การใช้ภาษาถายและท่าทางประกอบก่อนเสมอเช่น การใช้ความรู้สึกเพื่อบอกความหมาย การใช้อุปกรณ์และเทคนิคต่างๆ เช่นการเขียนคำศัพท์ต่างๆบนบัตรคำ การทำตามคำสั่งที่เป็นภาษาไทย และการเล่นเกมที่ใช้ภาษาไทยเป็นสื่อ

2. กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนสามารถบูรณาการคิดด้วยตัวเองเพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา แบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย 4 กลยุทธ์ ดังนี้

2.1 กลยุทธ์การฝึกปฏิบัติ (Practicing) เป็นกลยุทธ์พื้นฐานในด้านการเรียนรู้ทางด้านปัญญา ได้แก่ การกระทำซ้ำๆ การศึกษาและเพิ่มเติมอย่างมีระบบ การจำรูปแบบประโยคที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การเขียนคำหรือวลีให้เป็นประโยค และการฝึกอ่านเป็นธรรมชาติ

2.2 กลยุทธ์การรับและการส่งสาร (Receiving and sending message) ได้แก่ การจับประเด็นความคิด การจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็วและถูกต้อง เช่น การฟังหรืออ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และการใช้แหล่งข้อมูลเพื่อรับและส่งข้อมูลข่าวสาร

2.3 กลยุทธ์การวิเคราะห์และการใช้เหตุผล (Analysis and reasoning) เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น ได้แก่ กลยุทธ์ย่อยๆ 5 กลยุทธ์ คือ การใช้เหตุผลเชิงนิรนัยหรือการใช้เหตุผลในเรื่องเฉพาะ การวิเคราะห์ข้อความและคำพูด การวิเคราะห์เชิงปรีบยนเทียบ การแปล และการถ่ายทอดความรู้

2.4 กลยุทธ์การจัดทำโครงสร้างของข้อมูลที่ได้รับและข้อมูลที่จะส่งออกไป (Creating structure for input and output) เป็นกลยุทธ์ที่แสดงถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนโดยจัดโครงสร้างของข้อมูลขึ้นใหม่ ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย 3 กลยุทธ์ คือ การจดบันทึก การสรุปความ และการระบุใจความสำคัญของเรื่อง

3. กลยุทธ์ด้านการทดแทน (Compensation strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อสื่อสาร และคาดความหมาย เมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือเมื่อมีความรู้ขึ้นใหม่ ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ย่อย 2 กลยุทธ์ ดังนี้

3.1 กลยุทธ์การเดาอย่างคาด (Guessing intelligently) เป็นกลยุทธ์สำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนโดยใช้การเดาอย่างมีหลักการ การเดาโดยใช้เครื่องชี้แนะนำภาษา และเครื่องชี้แนะนำอื่นๆ เช่น บริบท สถานการณ์ โครงสร้างของข้อความ และความสัมพันธ์ระหว่างคำ

3.2 กลยุทธ์การอ่านและเขียนข้อจำกัดในด้านการพูดและการเขียน (Overcoming limitations in speaking and writing) เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสนทนาร่วมกันได้ดีขึ้น เช่น การเปลี่ยนไปใช้ภาษาแม่แทนคำที่ไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมายได้ การใช้ท่าทาง ประกอบการพูด การหลีกเลี่ยงการสื่อสารในบางส่วนหรือหัวข้อ การเลือกหัวข้อ การปรับแต่ง ข้อความให้ง่ายขึ้น และการหาคำอื่นมาแทน

กลยุทธ์การเรียนรู้ทางอ้อม (Indirect Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการจัดการ กับการเรียนและเป็นการเก็บข้อมูลพร้อม ส่งเสริมและควบคุมกระบวนการเรียนของตนเอง ประกอบด้วยกลยุทธ์ประเภทต่างๆ ดังนี้

1. กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (Metacognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการ เรียนเพื่อให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบด้วยกลยุทธ์ข้อ 3 กล ยุทธ์ ดังนี้

1.1 กลยุทธ์มุ่งความสนใจสู่การเรียนรู้ (Centering your learning) เป็นกลยุทธ์ที่ ช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจในบทเรียน ได้แก่ การคิดล่วงหน้าเกี่ยวกับบทเรียนใหม่ และเชื่อมโยง ความรู้เดิม ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และการแสดงความตั้งใจและตั้งใจฟังจนกว่า พร้อมที่จะพูด

1.2 กลยุทธ์การจัดระเบียบและการวางแผนการเรียนรู้ (Arranging and planning your learning) ได้แก่ การศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา การจัดสภาพแวดล้อมให้อืดต่อ การเรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์ในการเรียนรู้ การกำหนดจุดประสงค์ของงาน แต่ ละงาน การวางแผนสำหรับกิจกรรมต่างๆ และการสำรวจหาโอกาสในการฝึกฝน

1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluating your learning) ได้แก่ การกำกับ ดูแลตนเอง การตรวจสอบความสามารถของตนเอง การค้นหาข้อผิดพลาดของตนเอง และการ ประเมินความก้าวหน้าของตนเอง

2. กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อ ควบคุมอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติในการเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นกลยุทธ์ที่ ผู้เรียนนำมาใช้ในการสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง ประกอบด้วยกลยุทธ์สำคัญ 3 กลยุทธ์ ดังนี้

2.1 กลยุทธ์การลดความวิตกกังวล (Lowering your anxiety) กลยุทธ์นี้จะช่วยลด ความเครียด ความกังวลในการเรียน โดยใช้วิธีการผ่อนคลายอารมณ์ การหายใจลึกๆ การทำสมาธิ การสร้างอารมณ์สนุกสนาน เช่น การฟังเพลง หรือการหัวเราะ

2.2 กลยุทธ์การให้กำลังใจตนเอง (Encouraging yourself) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ เมื่อรู้สึกห้อออยในการเรียน ได้แก่ การพูดในทางบวก การกล่าวในการใช้ภาษา การพูดชมเชยตนเอง และการให้รางวัลตนเอง

2.3 กลยุทธ์การดูแลอารมณ์ตนเอง (Taking care your emotional temperature) เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมความรู้สึกของผู้เรียนไม่ให้เกิดความรู้สึกที่ล่ำกลากทางลบต่อการเรียนรู้ภาษา เช่น การเน้นสัญญาณจากร่างกายตนเอง การใช้บุบบตรวจสอบความรู้สึก การเขียนบันทึกประจำวันเพื่อวัดความรู้สึก และการสนาหากับผู้อื่นเพื่อประเมินความรู้สึกของตนเองในการเรียนภาษา

3. กลยุทธ์ด้านสังคม (Social strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้มือต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเข้าใจ และความคิด ทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบด้วยกลยุทธ์คำัญ 3 กลยุทธ์ ดังนี้

3.1 กลยุทธ์การถามคำถาม (Asking question) ได้แก่ การถามเพื่อความกระจ้างและการถามเพื่อการแก้ไข เช่น การถามอาจารย์ผู้สอนเพื่อความถูกต้องและแก้ไข การถามเพื่อแน่ใจ ความเข้าใจและความกระจ้าง

3.2 กลยุทธ์การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperating with others) ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความสามารถด้านภาษาเดียวกัน

3.3 กลยุทธ์การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น (Empathizing with others) ได้แก่ การเรียนรู้เข้าใจและยอมรับผู้อื่น และการคำนึงถึงความคิดและความรู้สึกของผู้อื่น

กลยุทธ์การเรียนภาษาที่กล่าวข้างต้นมีความสำคัญและส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา กลยุทธ์การเรียนภาษาเป็นส่วนหนึ่งเครื่องมือเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมาย ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนของตนเอง รวมถึงช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้่ายั่งขึ้น เร็วขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### 3. กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนที่ดี

นอกจากลักษณะสำคัญของกลยุทธ์การเรียนภาษาแล้วยังมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้เรียนภาษาที่ดี หรือผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จต้องมีกลยุทธ์การเรียนภาษาที่แตกต่างจากผู้เรียนคนอื่นๆ ดังที่ Rubin (1975, p. 41) กล่าวว่า ผู้เรียนคนหนึ่งมีความสามารถในการเรียนภาษามากกว่าผู้เรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากผู้เรียนคนดังกล่าวสามารถเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่ทำให้ตนประสบผลสำเร็จในการเรียนมาใช้ ดังนั้น Rubin จึงได้ศึกษาว่า ผู้เรียนภาษาที่ดีซึ่งประสบความสำเร็จในการเรียนมีกลยุทธ์การเรียนภาษาอย่างไร จากการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนที่ดีมีทั้งหมด 7 ข้อ ดังนี้

3.1 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะเป็นผู้เดาที่รู้วิธีการเดาความหมายได้อย่างถูกต้องโดยใช้ตัวชี้แนะที่มีอยู่ในข้อความ ตัวชี้แนะจากคำศัพท์ที่เรียนแล้ว สรุปอ้างอิงจากจุดประสงค์ และความคิดเห็นที่มีอยู่ในข้อความ หรือจำกัดขอบเขตของความหมายที่ได้รับให้แคบลง โดยใช้ความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่เพื่อเดาความหมายจากข้อความนั้นๆ

3.2 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะมีแรงจูงใจที่จะสื่อสารกับผู้อื่น หรือเรียนรู้จากการสื่อสารกับผู้อื่น เพื่อทำให้การสื่อสารประสบผลสำเร็จโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การพูดอ้อม การสร้างคำใหม่ การใช้ภาษาทางาน

3.3 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะมีความกล้าในการใช้ภาษา แม้ว่าอาจจะผิดพลาด เพื่อทำให้ตนเกิดการเรียนรู้ภาษาดี

3.4 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะสนใจในเรื่องรูปแบบภาษาโดยเข้าใจจัดประเภท วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลภาษาที่ได้รับ

3.5 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะฝึกฝนการใช้ภาษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น การฝึกออกเสียงคำศัพท์ การน้ำคำศัพท์ตามแต่งประโยค การหาโอกาสที่จะใช้ภาษา กับเจ้าของภาษา หรือการชมภาพยนตร์ที่พูดภาษาที่ผู้เรียนกำลังเรียนอยู่ เป็นต้น

3.6 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะตรวจสอบการใช้ภาษาของตนเอง และผู้อื่นว่าถูกต้อง และตรงกับมาตรฐานของภาษาที่นั่นหรือไม่ นอกเหนือนี้ยังสามารถเรียนรู้และปรับปรุงการใช้ภาษาจากข้อผิดพลาดของตนเองได้

3.7 ผู้เรียนภาษาที่ดีจะสนใจกับเรื่องความหมายของสาร เนื่องจากการเรียนภาษาไม่เพียงแต่เรียนรู้เรื่องไวยากรณ์เท่านั้น แต่ต้องเรียนรู้เรื่องบริบทในการสนทนาร่วมกับสันทนา และอารมณ์ของคุณทนา เป็นต้น

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนภาษาในต่างประเทศ

Chang (1991) ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชาวจีน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและเรียนวิชาเอกที่ต่างกัน กลุ่มตัวอย่างประชากรมีจำนวน 50 คน ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบความสามารถในการพูดและแบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษา ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบมากที่สุดและใช้กลยุทธ์ด้านสังคมน้อยที่สุด นอกจากนี้พบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษต่างกันใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่ไม่ต่างกัน

Green and Oxford (1995) ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ และความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในประเทศไทย ตัวอย่างประชากรเป็นนักศึกษาจำนวน 374 คน โดยจำแนกตามความสามารถด้านภาษาอังกฤษ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับสูง กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง และกลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับต่ำ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับต่ำ ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ มากกว่านักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับสูง ในขณะที่นักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษในระดับต่ำ มากกว่านักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับสูง ใช้กลยุทธ์ด้านพูดบีบัญญາมากกว่านักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ใช้กลยุทธ์ด้านพูดบีบัญญาน้อยกว่านักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับต่ำ

Bremmer (1999) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักเรียนช่องคง และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาของนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามของ Oxford (1990) ผลการศึกษาพบว่ากลยุทธ์ด้านการทดสอบและกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักเรียนนำมาใช้มากที่สุด สำหรับกลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านการจำ นักเรียนนำมาใช้น้อยที่สุด นอกจากนี้ผลการศึกษาจังแสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์รายข้อ 11 กลยุทธ์ จาก 50 กลยุทธ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนภาษาของนักเรียน

Wharton (2000) สำรวจการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษาสองภาษาที่เรียนภาษาต่างประเทศในประเทศไทย ประชากรในการวิจัยเป็นนักศึกษาสองภาษาที่มาจาก

วัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ที่กำลังเรียนภาษาญี่ปุ่นและภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 678 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามกลุ่มการเรียนภาษา 50 ข้อ ของ Oxford ผลสำรวจพบว่าแรงจูงใจกับการเรียนภาษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ และยังพบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาสูงใช้กลยุทธ์การเรียนภาษามากกว่านักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญ

Su (2005) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาและการประเมินความสามารถด้านภาษาของคนของนักเรียน トイหัวนันที่เรียนภาษาต่างประเทศ จำนวน 430 คน พบว่า นักเรียนใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง กลยุทธ์การเรียนภาษาที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดคือ กดซูตรด้านลักษณะ และกลยุทธ์การเรียนที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดคือกลยุทธ์ด้านการจำ นักเรียนที่ประเมินความสามารถทางภาษาของตนของอยู่ในระดับสูง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาปอยกว่านักเรียนที่ประเมินความสามารถทางภาษาของตนของอยู่ในระดับต่ำ

Chang, Liu และ Lee (2007) ศึกษาอิทธิพลของเพศกับการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้วันที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 1758 คน แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของ Oxford (SILT) ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาในแต่ละด้านของนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน โดยรวมนักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอยู่ในระดับปานกลาง กลยุทธ์การเรียนที่นักศึกษาใช้สูงที่สุดคือกลยุทธ์ด้านการทดลอง และกลยุทธ์การเรียนที่นักศึกษาใช้ต่ำที่สุดคือกลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก ปัจจัยเรื่องเพศมีอิทธิพลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษานักศึกษา เพศหญิงมีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาสูงกว่านักศึกษาเพศชายในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ด้านสังคมผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษา เพศหญิงใช้สูงกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ

#### **4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนภาษาในประเทศไทย**

พัชรีพรรณ ม.รัตนพล (2541) มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาวิธีการเรียนรู้และกลยุทธ์ การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยเลือกนักเรียนจำนวน 128 คน และแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ตามผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2539-2540 ของมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างโดยรวมชอบการเรียนรู้ตามขั้นตอนมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณา ตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม นำกลยุทธ์ด้าน อภิปัญญามาใช้น้อยถึงน้อยมาก สำหรับกลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญาและกลยุทธ์ด้านการทดลอง พบร่วม

นักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มปานกลางได้นำมาใช้บ่อยถึงบ่อยมากในขณะที่นักเรียนกลุ่มต่ำนำมาใช้น้อยถึงแทนไม่ได้ใช้เลย

นกุมล โภคธรสมบัติ (2546) ทำการศึกษาทดลองวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและเอก) สาขาวุฒิชีววิทยาและชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้สำรวจนักศึกษาคือแบบสอบถามกลุ่มวิธีการเรียนของ Oxford (1990) ผลการศึกษาพบว่า โดยทั่วไปนักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 6 ด้าน เมื่อพิจารณาเชิงลึก พบว่านักศึกษานิยมใช้กลยุทธ์ด้านการทดลองซึ่งอยู่ในระดับสูง และใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านการจำอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษต่างกันในทุกกลยุทธ์

แพรพรรณ พรังพร้อม (2550) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ และเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษระหว่างเพศและชั้นปี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 486 คน เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษา Oxford's Strategy Inventory for Language Learning ผลพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาทุกด้าน และกลยุทธ์การเรียนภาษาที่ใช้สูงที่สุด คือ กลยุทธ์ด้านการทดลอง รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านการจำ กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านสังคมตามลำดับ ความแตกต่างระหว่างเพศมีผลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษาเพศหญิงมีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษโดยรวมสูงกว่าเพศชาย อายุยังมีนัยสำคัญ สำหรับระดับชั้นปีที่เด็กต่างกันของนักศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทวีศักดิ์ ขันยศ (2550) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิมุคสังคม จำนวน 608 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความถี่ของการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ และเพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษาแยกตามเพศ คณะ และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แปลงมา จาก Strategy Inventory for Language Learning ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า โดยภาพรวมนักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาในระดับปานกลาง นักศึกษาเพศชายมีระดับความถี่ในการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษามากกว่าคนที่มีผลการเรียนอ่อน oy อย่างมีนัยสำคัญ และนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีใช้กลยุทธ์การเรียนภาษามากกว่าคนที่มีผลการเรียนอ่อน oy อย่างมีนัยสำคัญ แต่การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่มีความแตกต่างกัน

สุวิมล บุญมา (2551) ได้ทำการวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นปีที่ 5 โรงเรียนอุบลวิทยาคมและเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน แบ่งเป็นนักเรียนกลุ่มเก่ง จำนวน 42 คน นักเรียนกลุ่มปานกลาง จำนวน 46 คน และนักเรียนกลุ่มอ่อน จำนวน 12 คน ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่นักเรียนปฏิบัติมากที่สุดคือ กลยุทธ์การถ่ายทอดนิสิต กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่นักเรียนปฏิบัติดน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์การสร้างคำใหม่ขึ้นเอง เมื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน พบว่า นักเรียนกลุ่มเก่งและปานกลาง และนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

ธีรากรัตน์ พลายลีลา (2555) ศึกษาลักษณะการเรียนรู้และกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ ส่วนนักศึกษากลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลางจะใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด รองลงมาคือกลยุทธ์ด้านสังคม นักศึกษากลุ่มอ่อนใช้กลยุทธ์ด้านการจำมากที่สุดรองลงมาคือกลยุทธ์ด้านสังคม

ดวงแนว แก้ว lokaleethit พิพิทาธร แก้ววงศ์ และทวีศักดิ์ อันนันต์เศรษฐี (2555) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ และเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 72 คน ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2554 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พัฒนาโดย Oxford (1990) จำนวน 50 ข้อ ผลวิจัยชี้ให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษมีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษทุกด้านกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านนิสิตโดยรวม ใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบมากที่สุด ในขณะที่กลยุทธ์ด้านการจำมีการใช้น้อยที่สุด นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบและกลยุทธ์ด้านอภิปริชานในระดับสูง ในขณะที่กลยุทธ์การเรียนภาษาด้านอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

พิพิทาธร แก้ววงศ์ (2556) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้เพื่อการวิจัยคือ Strategy Inventory for Language Learning

(Oxford, 1990) ผลการศึกษาพบว่าในสิตใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ทั้ง 6 ด้าน อธิบายในระดับปานกลาง กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่นิสิตใช้มากที่สุดคือกลยุทธ์ด้านการทดลอง ตามด้วย กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก กลยุทธ์ด้านความจำ กลยุทธ์ด้านพูดชี้ปัญญา และกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่นิสิตใช้น้อยสุดคือกลยุทธ์ด้านสังคม จากการเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษระหว่างนิสิตชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 4 ไม่พบความต่างในรูปแบบและความถี่ของการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ

สุชาติ นินมะลิ (2556) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 352 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับพื้นฐานและระดับกลาง และศึกษาความแตกต่างการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษระหว่าง เพศ และชั้นปีของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษา Oxford's Strategy Inventory for Language Learning (SILL) Version 7.0 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 6 กลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดย นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด ตามด้วย กลยุทธ์ด้านการทดลอง กลยุทธ์ด้านสังคม กลยุทธ์ด้านพูดชี้ปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านความจำ ตามลำดับ ผลการศึกษาระบุนนี้ยังพบว่า เพศและชั้นปีของนักศึกษาไม่มีผลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ

สมพร โภมราหัต (2559) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในกรุงเทพและปริมณฑล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น ของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 455 คน ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาต่างประเทศของนักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านการจำมากที่สุด รองลงมาคือกลยุทธ์ด้านพูดชี้ปัญญา กลยุทธ์ด้านการทดลอง กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านสังคม ตามลำดับ นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่ไม่แตกต่างกัน การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนทางภาษาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสูงจะใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด

ศิวนันท์ นิลพาณิชย์ (2560) งานวิจัยนี้มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 75 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา VGE103 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน และเพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยกับผู้เรียนอื่นๆ ในประเทศไทยซึ่งอาเซียน “ได้แก่ ผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวกัมพูชาและเวียดนามระดับมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจกลยุทธ์การ

เรียนภาษาคือแบบสอนความ Strategy Inventory for Language Learning (SILL) Version 7.0 จำนวน 50 ข้อ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาณากที่สุด รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ กลยุทธ์ด้านการจำ กลยุทธ์ด้านอารมณ์ กลยุทธ์ด้านสังคม ตามลำดับ และใช้กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญาอย่างมากที่สุด ผู้เรียนชาวไทยในงานวิจัยนี้ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษทุกด้าน ในระดับปานกลาง โดยใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด และใช้กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญาต่อที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้เรียนชาวไทยใช้กลยุทธ์ด้านสังคมในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ขณะที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษจากชาติมีน้ำเสียงและเวิชนาเมใช้ในระดับสูง

อรุณี อรุณเรือง รพีพร ศรุญาปัญญาภุกุล และภาวนี อุ่นวัฒนา (2560) ศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษานักศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาการห้องเรียนฯ สาขาการโรงแรม และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 215 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากแบบสอนความที่พัฒนาโดย Oxford (1990) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 กลยุทธ์ โดยกลยุทธ์ด้านการทดสอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านสังคม กลยุทธ์ด้านการจำ และกลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา ตามลำดับ การเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเจ้าแม่งดงามสาข เวิชนาฯ ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งสามสาขามีความแตกต่างกันในทุกด้าน

จากการบททวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า กลยุทธ์การเรียนภาษามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน อาจารย์ผู้สอนจึงควรศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ความสามารถและสาขาวิชา

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย โดยมีระเบียบวิธีวิจัย 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การรวมรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (English at Work) ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 39 กลุ่ม จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,984 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในปีการศึกษา 2561 กับผู้วิจัย จำนวน 7 กลุ่ม จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 321 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

ชื่อรายวิชา	จำนวน (คน)
คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	64
คณิตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	91
คณิตศิลปกรรมศาสตร์	9
คณิตครุศาสตร์	90
คณิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7
คณิตวิทยาการจัดการ	54
คณิตเทคโนโลยีการเกษตร	6

ผู้วิจัยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ผลการเรียนในรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน มาจำแนกนักศึกษา ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มเก่งมาก	หมายถึง	กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด A
กลุ่มที่ 2 กลุ่มเก่ง	หมายถึง	กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด B หรือ B+
กลุ่มที่ 3 กลุ่มปานกลาง	หมายถึง	กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด C หรือ C+
กลุ่มที่ 4 กลุ่มอ่อน	หมายถึง	กลุ่มที่ได้รับคะแนนหรือเกรด D หรือ D+

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)
<b>ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ</b>	
เกรด A	108
เกรด B+ / B	91
เกรด C+ / C	84
เกรด D+ / D	38

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

### 2.1 แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนภาษาของ Oxford (1990:293-300) ชื่อ Strategy Inventory for Language Learning (SILL) Version 7.0 เป็นเครื่องมือที่ใช้ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของผู้เรียนเป็นภาษาต่างประเทศ โดยให้ผู้เรียนประเมินตนเอง (วรรณศ์ ไชยฤกษ์, 2549)

ผู้วิจัยแบ่งแบบสอบถามเป็นภาษาไทยเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจแบบสอบถามมากยิ่งขึ้น และให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม และแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน 6 กลยุทธ์ ทั้งหมด 50 ข้อ

ข้อ 1-9	กลยุทธ์ด้านการจำ
ข้อ 10-23	กลยุทธ์ด้านพูดหรืออ่าน
ข้อ 24-29	กลยุทธ์ด้านการทดสอบ
ข้อ 30-38	กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา
ข้อ 39-44	กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก
ข้อ 45-50	กลยุทธ์ด้านสังคม

โดยให้ตอบตามระดับการปฏิบัติหรือความเห็นของผู้ตอบมีลักษณะเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด

## 2.2 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์สร้างตามแนวคิด และเนื้อหาทางภาษาอังกฤษ มีแบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนภาษาของ Oxford คำาณที่ใช้ในการสัมภาษณ์มุ่งประเด็นไปที่ความคิดเห็นของคุณตัวอย่างในการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาแบบค่างๆ เพื่อหาข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามคำาณที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ประกอบไปด้วยคำาณทั้งหมด 7 ข้อ และได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

## 2.3 การประเมินคุณภาพของเครื่องมือ

2.3.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสม ซึ่งผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ปรากฏว่าข้อคำาณทุกข้อผ่านเกณฑ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

2.3.2 ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองใช้ (Try Out) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

แต่เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและสถานภาพใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยที่จะเก็บข้อมูลจริง โดยกลุ่มที่ใช้ในการทดสอบแบบสอบถามนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่กำลังศึกษาราชวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 หลังจากให้ทดลองทำแบบสอบถามแล้ว จึงนำผลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามห้องน้ำทั้งหมด 0.94 และจึงนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้

### 3. การรวมรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 50 คน โดยพบร้าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.94

3.2 นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 321 คน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยชี้แจงรายละเอียดการตอบแบบสอบถาม และแยกบานงส่วนกามให้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในสัปดาห์สุดท้ายของการเรียน การสอนฯ เชิงวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ภาควิชาศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยให้เวลากรุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามประมาณ 40 นาที

3.3 ผู้วิจัยเป็นผู้ท่าหน้าที่สัมภาษณ์นักศึกษาที่ละคน จำนวนทั้งสิ้น 9 คน และใช้เวลาสอบถามผู้เรียนในประเด็นเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ประมาณคนละ 3-5 นาที โดยผู้วิจัยได้จดบันทึกประเด็นที่สำคัญจากการให้ความคิดเห็นของผู้เรียนเพื่อนำผลมาประกอบการวิเคราะห์

3.4 ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามประมวลผลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษมาคำนวณ และวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า one-way ANOVA

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อหาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ทางสังคมศาสตร์ (The Statistical Package for Social Science: SPSS) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่า one - way ANOVA การวิเคราะห์ข้อมูลในที่นี้จะใช้ลำดับค่านเฉลี่ยดังนี้

มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาในระดับสูง	มีลำดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-5.00
มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาในระดับปานกลาง	มีลำดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49
มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาในระดับต่ำ	มีลำดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.49



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวม รวมข้อมูลจาก การสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 321 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ และตารางประกอบ การบรรยายตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี
3. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ
4. ผลการศึกษาเกลี่ยกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ของนักเรียนที่เกิด เกิดต่อไปในครั้งเรียนภาษาอังกฤษ
5. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี จำแนกตามคณะ
6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

#### 1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การเริ่มเรียนภาษาอังกฤษ โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน และระดับความสามารถภาษาอังกฤษ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งมีคุณตัวอย่าง จำนวน 321 ตัวอย่าง ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลส่วนบุคคล (n=321)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>คณะ</b>		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	64	19.94
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	91	28.35
คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	2.80
คณะครุศาสตร์	90	28.04
คณะวิทยาการจัดการ	54	16.82
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	2.18
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	1.87
<b>เพศ</b>		
ชาย	59	18.38
หญิง	262	81.62
<b>อายุ</b>		
19 ปี	69	21.50
20 ปี	208	64.80
21 ปี	28	8.72
22 ปี	16	4.98
<b>การเริ่มเรียนภาษาอังกฤษ</b>		
อนุบาล	321	100.00
<b>โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน</b>		
มาก	47	14.64
ปานกลาง	89	27.73
น้อย	153	47.66
น้อยที่สุด	32	9.97
<b>ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ</b>		
เกรด A	108	33.64
เกรด B+ / B	91	28.35
เกรด C+ / C	84	26.17
เกรด D+ / D	38	11.84

จากตาราง 4.1 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่คณิตศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.35 รองลงมาคือ กำลังศึกษาอยู่คณิตศาสตร์ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.04 คณิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.94 คณิตวิทยาการจัดการ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82 คณิตศึกษาศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 คณิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18 และคณิตศาสตร์ในโลหะการเกษตร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87

เพศ พบร่วมกับส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 81.62 ส่วนเพศชาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.38 อายุ พบร่วมกับส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมาคือ มีอายุ 19 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 อายุ 21 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 และอายุ 22 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.98

การเรียนภาษาอังกฤษ พบร่วมกับส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษตั้งแต่อนุบาล จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน พบร่วมกับส่วนใหญ่มีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนน้อย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 47.66 รองลงมาคือ มีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนปานกลาง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 27.73 มีโอกาสมาก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 14.64 และมีโอกาสหน่อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97

ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ พบร่วมกับส่วนใหญ่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษเกรด A จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.64 รองลงมาคือ เกรด B+ / B จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.35 เกรด C+ / C จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17 และเกรด D+ / D จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.84

## 2. ผลการศึกษากลุ่มที่ 2 การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ

การวิเคราะห์กลุ่มที่ 2 การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาจะระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ประกอบด้วย ด้านการเข้า ด้านพูดคุยปัญญา ด้านการทดสอบ ด้านออกปัญญา ด้านอารมณ์และความรู้สึก และด้านสังคม วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 321 ตัวอย่าง ดังตาราง 4.2-4.8

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ โดยภาพรวมและรายด้าน<sup>(n=321)</sup>

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กลยุทธ์ด้านการเข้า	2.78	0.93	ปานกลาง
2. กลยุทธ์ด้านพูดอังกฤษ	2.72	1.00	ปานกลาง
3. กลยุทธ์ด้านการทดสอบ	2.94	0.96	ปานกลาง
4. กลยุทธ์ด้านอภิปรายภาษา	3.14	0.94	ปานกลาง
5. กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก	2.76	0.99	ปานกลาง
6. กลยุทธ์ด้านสังคม	2.79	1.00	ปานกลาง
โดยรวม	2.86	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 4.2 พบร่วมกันว่า นักศึกษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = 0.97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กลยุทธ์ด้านอภิปรายภาษา ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 0.94) รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 0.96) กลยุทธ์ด้านสังคม ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 1.00) กลยุทธ์ด้านการเข้า ( $\bar{X} = 2.78$ , S.D. = 0.93) และกลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D. = 0.99) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่สุดคือ กลยุทธ์ด้านพูดอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.72$ , S.D. = 1.00)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ด้านการเข้า ( $n=321$ )

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านการเข้า</b>			
1. ในการเรียนภาษาอังกฤษ นั่นคิดเขื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่	2.97	0.84	ปานกลาง
2. พัฒนาคำใหม่ที่ได้เรียน ไปใช้ในประโยค เพื่อให้เข้าคำศัพท์นั้นได้	2.90	0.91	ปานกลาง
3. นั่นเขื่อมโยงเสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้เข้าได้ชึ้น	2.94	0.85	ปานกลาง

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ด้านการจำ ( $n=321$ ) (ต่อ)

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านการจำ</b>			
4. ฉันจดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะถูกใช้	3.07	0.89	ปานกลาง
5. ฉันใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.79	0.97	ปานกลาง
6. ฉันใช้บัตรคำเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.38	1.05	ต่ำ
7. ฉันแสดงท่าทางประกอบ เพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.50	1.06	ปานกลาง
8. ฉันทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ	2.72	0.83	ปานกลาง
9. ฉันจำคำหรือวลีใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจดจำว่า คำเหล่านี้น้อยหน้าได้ในหนังสือ ส่วนได้ในกระดาษ หรือป้ายโฆษณาท่องเที่ยวน	2.76	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	2.78	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบร่วมกันว่า นักศึกษา มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษด้านการจำโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.78$ , S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันจดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะถูกใช้ ( $\bar{X} = 3.07$ , S.D. = 0.89) รองลงมาคือ ในการเรียนภาษาอังกฤษ ฉันคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = 0.84) ฉันนำคำใหม่ที่ได้เรียนไปใช้ในประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้ ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 0.85) ฉันนำคำใหม่ที่ได้เรียนไปใช้ในประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้ ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = 0.91) ฉันใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 0.97) ฉันจำคำหรือวลีใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจดจำว่า คำเหล่านี้น้อยหน้าได้ในหนังสือ ส่วนได้ในกระดาษ หรือป้ายโฆษณาท่องเที่ยวน ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D. = 0.99) ฉันทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.72$ , S.D. = 0.83) และฉันแสดงท่าทางประกอบ เพื่อช่วยในการจำคำใหม่ ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 1.06)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดท้าย คือ ฉันใช้บัตรคำเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.38$ , S.D. = 1.05)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธิปัญญา ( $n=321$ )

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านพุทธิปัญญา</b>			
1. ฉันพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆ ขาดๆ ครึ่ง	2.67	0.92	ปานกลาง
2. ฉันพยายามพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา	3.10	1.01	ปานกลาง
3. ฉันฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ	3.10	1.02	ปานกลาง
4. ฉันนำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่ฉันรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ	2.91	0.98	ปานกลาง
5. ใน การสนทนากายาอังกฤษ ฉันเป็นฝ่ายเริ่มนทสนทนา	2.45	0.97	ปานกลาง
6. ฉันดูรายการโทรทัศน์ ฟังเพลง หรือ กتابพยนตร์ที่พากย์ภาษาอังกฤษ	2.84	1.11	ปานกลาง
7. ฉันอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน	2.27	0.98	ต่ำ
8. ฉันจดใจดี ข้อความ เนื้อหาดูหมิ่น หรือ รายงานต่างๆ ในภาษาอังกฤษ	2.36	1.05	ต่ำ
9. ใน การทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ ฉันอ่านผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดยละเอียดอีกครั้ง	2.86	0.99	ปานกลาง
10. ฉันคิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.87	0.97	ปานกลาง
11. ฉันศึกษารูปแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ	2.69	0.91	ปานกลาง
12. ฉันหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษโดยการแบ่งคำนั้นๆ ออกเป็นส่วนๆ ตามความเข้าใจ	2.75	1.05	ปานกลาง
13. ฉันพยายาม ไม่แบกลความหมายที่ลະค้าง	2.73	1.04	ปานกลาง
14. เมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ	2.53	0.98	ปานกลาง
โดยรวม	2.72	1.00	ปานกลาง

จากการ 4.4 พบว่า นักศึกษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านพูดเป็นญาโตชัย ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.72$ , S.D.= 1.00) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลันพยาภานพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D.= 1.01) รองลงมาคือ ลันฟื้กการออกเสียงภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D.= 1.02) ลันคิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.87$ , S.D.= 0.97) ในทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ ฉันอ่านผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดยละเอียดอีกครั้ง ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D.= 0.88) ลันดูรายการโทรทัศน์ พังเพลง หรือภาพบนตัวร์ที่พากษ์ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D.= 1.11) ลันดูรายการโทรทัศน์ พังเพลง หรือภาพบนตัวร์ที่พากษ์ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D.= 1.11) หันหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษ โดยการแบ่งค่านั้นๆออกเป็นส่วนๆตามความเข้าใจ ( $\bar{X} = 2.75$ , S.D.= 1.05) ลันพยาภานไม่แปลความหมายที่ละ开来 ( $\bar{X} = 2.73$ , S.D.= 1.04) ลันศึกษารูปแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D.= 0.91) ลันพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆ หลาๆ ครั้ง ( $\bar{X} = 2.67$ , S.D.= 0.92) เมื่อพังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ลันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.53$ , S.D.= 0.98) ในการสนทนากายาอังกฤษ ลันเป็นฝ่ายรีบบทสนทนา ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D.= 0.97) และลันขาดโน๊ต ข้อความ เขียนจดหมาย หรือรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D.= 1.05)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลดลงสุดที่สุด คือ ลันอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน ( $\bar{X} = 2.27$ , S.D.= 0.98)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ ( $n=321$ )

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านการทดสอบ</b>			
1. ฉันใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย	3.13	0.95	ปานกลาง
2. ฉันใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนาภาษาอังกฤษเมื่อฉันนึกคำภาษาอังกฤษไม่ออก	3.11	0.98	ปานกลาง
3. ฉันใช้คำอื่นแทน เมื่อฉันไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ	2.91	0.99	ปานกลาง
4. ฉันอ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องค้นหาความหมายของคำใหม่ทุกคำ	2.48	0.95	ต่ำ
5. ใน การสนทนาภาษาอังกฤษ ฉันพยายามเดาว่าคู่สนทนาจะพูดอะไรต่อไป	3.02	0.96	ปานกลาง
6. ถ้าฉันคิดคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน	3.01	0.92	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	2.94	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 4.5 พบว่า นักศึกษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการทดสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D.= 0.96) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D.= 0.95) รองลงมาคือ ฉันใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนาภาษาอังกฤษเมื่อฉันนึกคำภาษาอังกฤษไม่ออก ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.= 0.98) ใน การสนทนาภาษาอังกฤษ ฉันพยายามเดาว่าคู่สนทนาจะพูดอะไรต่อไป ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.= 0.96) ถ้าฉันคิดคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D.= 0.92) และฉันใช้คำอื่นแทน เมื่อเข้าใจไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D.= 0.99)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ฉันอ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องค้นหาความหมายของคำใหม่ทุกคำ ( $\bar{X} = 2.48$ , S.D.= 0.95)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปรัชญา ( $n=321$ )

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านอภิปรัชญา</b>			
1. ฉันพยายามหาโอกาสที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษ	3.06	0.97	ปานกลาง
2. ฉันสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของคนอื่น และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านี้ เพื่อช่วยให้ฉันเรียนได้ดีขึ้น	3.03	0.99	ปานกลาง
<b>ได้ดีขึ้น</b>			
3. ฉันตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ	3.41	0.98	ปานกลาง
4. ฉันพยายามหาวิธีการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	3.39	0.87	ปานกลาง
5. ฉันจัดตารางเวลา เพื่อให้มีเวลาเหลือที่จะทบทวนภาษาอังกฤษ	2.74	0.87	ปานกลาง
6. ฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกัน เป้าได้	2.88	0.92	ปานกลาง
7. ฉันหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้	3.05	0.96	ปานกลาง
8. ฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	3.17	0.98	ปานกลาง
9. ฉันคาดหวังในความก้าวหน้า ใน การเรียนภาษาอังกฤษ	3.51	0.92	สูง
<b>โดยรวม</b>		3.14	0.94
			ปานกลาง

จากตาราง 4.6 พบว่า นักศึกษา มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอภิปรัชญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 0.94) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันคาดหวังในความก้าวหน้า ใน การเรียนภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= 0.92) รองลงมาคือ ฉันตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D.= 0.98) ฉันพยายามหาวิธีการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D.= 0.87) ฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D.= 0.98) ฉันพยายามหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำ ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D.= 0.97) ฉันหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำ

ได้ ( $\bar{X} = 3.05$ , S.D.= 0.96) ฉันสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านี้เพื่อช่วยให้ฉันเรียนได้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D.= 0.99) และฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับเขาได้ ( $\bar{X} = 2.88$ , S.D.= 0.92)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยกำลังสุดท้าย คือ ฉันจัดตารางเวลา เพื่อให้มีเวลาเหลือที่จะทบทวนภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.74$ , S.D.= 0.87)

**ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่านบีของแบบมาตราฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก ( $n=321$ )**

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านอารมณ์และความรู้สึก</b>			
1. ฉันพยายามฟ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ	3.21	0.94	ปานกลาง
2. ฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด	3.33	0.95	ปานกลาง
3. ฉันให้รางวัล给自己เมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี	2.69	1.04	ปานกลาง
4. ฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ	2.68	1.02	ปานกลาง
5. ฉันเขียนบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน	1.96	1.02	ต่ำ
6. ฉันเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง	2.69	0.98	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>2.76</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.7 พบว่า นักศึกษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และความรู้สึกโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D.= 0.99) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D.= 0.95) รองลงมาคือ ฉันพยายามฟ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D.= 0.94) ฉันเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D.= 0.98) ฉันให้รางวัล给自己เมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D.= 1.04) และฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D.= 1.02)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ฉันเป็นบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน ( $\bar{X} = 1.96$ , S.D.= 1.02)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม (n=321)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านสังคม</b>			
1. ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าฉันไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้พูด พูดฉันจะขอให้ผู้พูด พูดช้าลง หรือพูดช้า	3.13	1.05	ปานกลาง
2. ในระหว่างที่ฉันสนทนากายาอังกฤษ ฉันขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของฉัน	2.78	0.94	ปานกลาง
3. ฉันฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน	2.71	1.02	ปานกลาง
4. ฉันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา)	2.93	0.97	ปานกลาง
5. ฉันมักจะถามค่าเมียเป็นภาษาอังกฤษ	2.36	0.97	ต่ำ
6. ฉันพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา	2.82	1.04	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>			
	2.79	1.00	ปานกลาง

จากตาราง 4.8 พบว่า นักศึกษา มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D.= 1.00) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าฉันไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้พูดพูด ฉันจะขอให้ผู้พูด พูดช้าลง หรือพูดช้า ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D.= 1.05) รองลงมาคือ ฉันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D.= 0.97) ฉันพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D.= 0.94) ในระหว่างที่ฉันสนทนากายาอังกฤษ ฉันขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของฉัน ( $\bar{X} = 2.78$ , S.D.= 0.94) และฉันฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน ( $\bar{X} = 2.71$ , S.D.= 1.02)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ฉันมักจะถามค่าเมียเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D.= 0.97)

**3. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ**

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F Test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA) ซึ่งมีกู้มตัวอย่างจำนวน 321 ตัวอย่าง ดังตาราง 4.9- 4.16

**ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	B+,B	C+,C	D+,D								
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ด้านการจำ	3.12	0.53	2.77	0.53	2.52	0.58	2.41	0.64	25.560	.000**		
2. ด้านพูดใช้ภาษา	3.13	0.55	2.70	0.59	2.44	0.56	2.27	0.63	32.480	.000**		
3. ด้านการคิดแก้ปัญหา	3.36	0.61	2.95	0.63	2.63	0.59	2.47	0.60	31.717	.000**		
4. ด้านอภิปรายภาษา	3.53	0.64	3.17	0.64	2.83	0.58	2.64	0.60	29.946	.000**		
5. ด้านอารมณ์และ ความรู้สึก	3.07	0.56	2.78	0.62	2.53	0.55	2.34	0.61	21.152	.000**		
6. ด้านสังคม	3.11	0.72	2.71	0.62	2.56	0.63	2.55	0.79	13.160	.000**		
โดยรวม	3.22	0.47	2.84	0.49	2.57	0.45	2.43	0.53	40.839	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.9 พนวณ นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา เป็นรายตัว พนวณ ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.10 การเมริชันที่บันกลุ่มที่ 2 การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการจำ จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ**

กลุ่มที่ 2 ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1 A		กลุ่ม 2 B+,B		กลุ่ม 3 C+,C		กลุ่ม 4 D+,D					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ในการเรียนภาษาอังกฤษ ฉันคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้ว กับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่	3.31	0.79	3.00	0.75	2.65	0.72	2.58	1.00	14.482	.000**		
2. พัฒนาคำใหม่ที่ได้เรียนไปใช้ในประ惰เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้	3.30	0.81	2.81	0.86	2.58	0.82	2.71	1.11	12.149	.000**		
3. พัฒนาชื่อของตัวเอง ค่าใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้จำได้ดีขึ้น	3.31	0.74	2.86	0.77	2.73	0.88	2.55	0.86	13.091	.000**		
4. พัฒนาคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนีกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะถูกใช้	3.41	0.84	3.04	0.83	2.81	0.87	2.71	0.93	10.427	.000**		
5. พัฒนาคำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	3.00	0.93	2.87	0.93	2.61	0.96	2.37	1.05	5.470	.000**		
6. พัฒนาบัตรคำเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.70	1.10	2.33	1.02	2.14	0.95	2.13	0.99	5.902	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.10 การเมริยมเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ด้านการจำ จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ  
(ต่อ)**

กลุ่มการเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ										F	Sig		
	กลุ่ม 1 A		กลุ่ม 2 B+,B		กลุ่ม 3 C+,C		กลุ่ม 4 D+,D							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.						
7. ฉันแสดงท่าทาง ประกอบ เพื่อช่วยในการ จำคำใหม่ ในภาษาอังกฤษ	2.89	1.02	2.46	0.97	2.15	1.00	2.26	1.20	9.116	.000**				
8. ฉันทบทวนบทเรียน ภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ	3.11	0.75	2.70	0.74	2.52	0.75	2.11	0.89	19.374	.000**				
9. ฉันจำคำหรืออเลี่ยนใหม่ใน ภาษาอังกฤษ โดยการ จดจำ จำเนหค่านี้แล้วนำไป ใช้ในทางสื่อ ส่วนใดใน กระดาษ หรือป้ายิดบน ห้องนอน	3.07	0.88	2.88	0.84	2.44	1.03	2.26	1.16	11.079	.000**				
โดยรวม	3.12	0.53	2.77	0.53	2.52	0.58	2.41	0.64	25.560	.000**				

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.10 พนวจ นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้  
กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการจำ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธบัญญชา จำแนกตามระดับความสามารถทาง  
ภาษาอังกฤษ**

กลุ่มการเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ฉันพูดหรือเขียนคำใหม่ ในภาษาอังกฤษช้าๆ หลายๆ ครั้ง	3.09	0.87	2.70	0.86	2.39	0.79	2.00	0.87	19.873	.000**		
2. ฉันพยายามพูดให้ เหมือนเจ้าของภาษา	3.44	1.04	3.22	0.98	2.92	0.73	2.21	0.96	17.801	.000**		
3. ฉันฝึกการออကเสียง ภาษาอังกฤษ	3.56	1.00	3.16	0.86	2.83	0.88	2.24	1.00	22.035	.000**		
4. ฉันนำคำศัพท์ใน ภาษาอังกฤษที่ฉันรู้ไว้ใช้ ในสถานการณ์ต่างๆ	3.35	0.91	2.97	0.90	2.57	0.91	2.26	0.89	19.103	.000**		
5. ใน การสนทนากับ ภาษาอังกฤษ ฉันเป็นฝ่าย เริ่มนบทสนทนาก่อน	2.82	0.93	2.41	0.94	2.18	0.85	2.13	1.09	9.683	.000**		
6. ฉันควรยก การโทรศัพท์ พังเพิง หรือภาษาพจน์ต่อ พากษาภาษาอังกฤษ	3.29	1.03	2.79	1.03	2.52	1.11	2.39	1.08	11.225	.000**		
7. ฉันอ่านสิ่งพิมพ์ ภาษาอังกฤษ เพื่อความ เพลิดเพลิน	2.68	0.95	2.18	0.88	2.01	0.98	1.95	0.98	10.633	.000**		
8. ฉันจดโน๊ต ข้อความ เขียนจดหมาย หรือ รายงานเป็นภาษาอังกฤษ	2.81	0.96	2.15	0.98	2.15	1.06	2.03	1.03	11.358	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธบัญชา จำแนกตามระดับความสามารถทาง  
ภาษาอังกฤษ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
9. ในกระบวนการเรียน ภาษาอังกฤษ ฉันอ่าน ผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดย ละเอียดอีกรอบ	3.27	0.88	2.82	0.89	2.56	1.00	2.47	1.13	11.657	.000**		
10. ฉันคิดถึงคำใน ภาษาไทยที่มีความหมาย ให้ก็คิดถึงคำสำคัญที่ใหม่ ในภาษาอังกฤษ	3.26	0.94	2.80	0.87	2.60	0.96	2.53	0.98	10.614	.000**		
11. ฉันศึกษาฐานแบบการ เรียนประโยคใน ภาษาอังกฤษ	3.02	0.84	2.71	0.82	2.36	0.87	2.42	1.03	10.503	.000**		
12. ฉันหาความหมายของ คำในภาษาอังกฤษโดย การแบ่งคำนั้นๆออกเป็น ส่วนๆตามความเข้าใจ	3.14	0.94	2.64	1.11	2.50	0.95	2.50	1.08	8.177	.000**		
13. ฉันพยายามไม่แปล ความหมายทีละคำ	3.12	0.99	2.79	1.02	2.37	0.98	2.29	0.98	11.823	.000**		
14. เมื่อฟังหรืออ่าน ภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุป ข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่าน เป็นภาษาอังกฤษ	2.94	0.89	2.41	0.94	2.18	1.03	2.42	0.83	11.642	.000**		
<b>โดยรวม</b>	3.13	0.55	2.70	0.59	2.44	0.56	2.27	0.63	32.480	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.11 พนว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียน ด้านพูดเป็นญี่ปุ่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

กลยุทธ์การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
1. ฉันใช้วิธีการเดาเพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย	3.46	0.88	3.11	0.92	2.94	0.88	2.68	1.04	9.013	.000**		
2. ฉันใช้ทำทางประกอบระหว่างการสนทนาภาษาอังกฤษเมื่อฉันนึกคำภาษาอังกฤษไม่ออก	3.54	0.91	3.05	0.90	2.93	1.03	2.45	0.72	15.511	.000**		
3. ฉันใช้คำอื่นแทน เมื่อฉันไม่รู้คำที่ฉันต้องในภาษาอังกฤษ	3.31	0.93	2.99	0.95	2.52	0.90	2.45	0.98	14.584	.000**		
4. ฉันอ่านภาษาอังกฤษโดยไม่ต้องศึกษาความหมายของคำใหม่ทุกคำ	2.91	0.89	2.44	0.98	2.11	0.86	2.21	0.78	14.172	.000**		
5. ในการสนทนาภาษาอังกฤษฉันพยายามคาดว่าคู่สนทนาจะพูดอะไรต่อไป	3.47	0.91	3.00	0.91	2.69	0.85	2.55	0.98	16.176	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสูงขลາ ด้านการทดสอบ จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ										F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4							
	A	B+,B	C+,C	D+,D										
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
6. ถ้าฉันคิดคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน	3.46	0.80	3.10	0.84	2.56	0.81	2.50	0.98	23.584	.000**				
โดยรวม	3.36	0.61	2.95	0.63	2.63	0.59	2.47	0.60	31.717	.000**				

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.12 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการทดสอบ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ด้านอภิปัญญา จำแนกตามระดับความสามารถทาง  
ภาษาอังกฤษ**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. พัฒนาความต้องการที่จะใช้ภาษาอังกฤษ	3.57	0.90	2.97	0.98	2.71	0.80	2.55	0.83	20.620	.000**		
2. พัฒนาสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านั้นเพื่อช่วยให้พัฒนาได้ดีขึ้น	3.40	0.89	3.07	0.94	2.76	0.95	2.53	1.08	11.393	.000**		
3. พัฒนาตัวเองให้สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	3.84	0.86	3.52	0.97	3.01	0.87	2.82	0.98	19.366	.000**		
4. พัฒนาความต้องการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	3.77	0.87	3.40	0.76	3.12	0.78	2.92	0.85	15.055	.000**		
5. พัฒนาจัดเวลาเพื่อให้มีเวลาเหลือที่จะทบทวนภาษาอังกฤษ	3.06	0.84	2.76	0.87	2.42	0.81	2.55	0.76	10.028	.000**		
6. พัฒนาความต้องการที่จะสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับเพื่อน	3.24	0.90	2.95	0.86	2.60	0.87	2.29	0.80	15.282	.000**		
7. พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้	3.52	0.81	3.08	0.85	2.71	0.96	2.42	0.92	20.918	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ด้านอภิปริญญา จำแนกตามระดับความสามารถทาง  
ภาษาอังกฤษ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ								F	Sig		
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
8. ฉันมีเป้าหมายชัดเจน ในการปรับปรุง พัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	3.56	0.90	3.21	0.96	2.92	0.89	2.55	0.98	14.036	.000**		
9. ฉันคาดหวังใน ความก้าวหน้า ในการ เรียนภาษาอังกฤษ	3.81	0.86	3.58	0.86	3.23	0.86	3.11	1.09	9.985	.000**		
โดยรวม	3.53	0.64	3.17	0.64	2.83	0.58	2.64	0.60	29.946	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.13 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้  
กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอภิปริญญา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามระดับความสามารถ  
ทางภาษาอังกฤษ**

กลุ่มที่การเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ										F	Sig
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4					
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.				
1. ฉันพยานามผ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ	3.61	0.83	3.21	0.94	2.88	0.84	2.82	1.01	13.727	.000**		
2. ฉันให้กำลังใจตนเอง เมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด	3.78	0.82	3.34	0.96	2.98	0.82	2.82	0.98	18.082	.000**		
3. ฉันให้รางวัล给自己 เมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี	3.03	1.01	2.77	1.00	2.49	1.00	2.00	0.90	11.651	.000**		
4. ฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ	2.91	1.02	2.69	1.02	2.58	0.97	2.24	1.00	4.575	.004**		
5. ฉันเขียนบรรยาย ความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน	2.16	1.07	1.93	1.03	1.82	0.92	1.74	1.03	2.506	.059		
6. ฉันเล่าถึงความรู้สึก ขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง	2.95	1.02	2.71	0.99	2.45	0.90	2.45	0.86	5.233	.002**		
โดยรวม	3.07	0.56	2.78	0.62	2.53	0.55	2.34	0.61	21.152	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.14 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และความรู้สึก โดยรวมแล้วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องฉันพยาบาลผ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ เรื่องฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด เรื่องฉันให้รางวัลกับตนเองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี เรื่องฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ และเรื่องฉันเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบกลุ่มทัชกรเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ด้านสังคม จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ												
กลยุทธ์การเรียน ภาษาอังกฤษ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4		F	Sig		
	A		B+,B		C+,C		D+,D					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ในการสอนภาษาอังกฤษ ลักษณะนิ่ม เข้าใจสิงที่ผู้พูดพูด ลืมจะ <sup>จะ</sup> ขอให้ผู้พูด พูดช้าๆ หรือ <sup>จะ</sup> พูดช้าๆ	3.48	0.92	3.09	1.01	2.82	1.04	2.92	1.22	7.476	.000**		
2. ในระหว่างที่สอน สนทนากับนักเรียน <sup>จะ</sup> ให้ผู้เรียน <sup>จะ</sup> ใช้ภาษาอังกฤษคุยกัน <sup>จะ</sup> นิ่มๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษ <sup>จะ</sup> ของนักเรียน <sup>จะ</sup>	3.12	0.95	2.66	0.86	2.57	0.92	2.58	0.92	7.566	.000**		
3. ผู้สอนฝึกภาษาอังกฤษ กับเพื่อน	3.04	1.07	2.63	0.91	2.45	0.95	2.55	1.08	6.267	.000**		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบกลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ด้านสังคม จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ  
(ต่อ)

กลุ่มธุรกิจการเรียน ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ										Sig
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		กลุ่ม 4		F		
	A	S.D.	B+,B	S.D.	C+,C	S.D.	D+,D	S.D.			
4. ฉันขอความช่วยเหลือ เกี่ยวกับการใช้ ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา)	3.20	0.97	2.84	0.92	2.73	0.95	2.79	0.99	4.804	.003**	
5. ฉันมักจะถามคำใด เป็นภาษาอังกฤษ	2.69	1.01	2.31	0.89	2.13	0.83	2.08		7.483	.000**	
6. ฉันพยายามเรียนรู้ เกี่ยวกับวัฒนธรรม夷ถิ่น เป็นเจ้าของภาษา	3.14	1.02	2.75	1.03	2.68	0.93	2.37	1.10	6.828	.000**	
โดยรวม	3.11	0.72	2.71	0.62	2.56	0.63	2.55	0.79	13.160	.000**	

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.15 พบร่วมกันว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้  
กลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### 4. ผลการศึกษากลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา ของนักศึกษาคู่มุ่งเน้นในการเรียนภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา ของนักศึกษาคู่มุ่งเน้นในการเรียนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ด้าน การจำ ด้านพูดบีบัญญา ด้านการทดสอบ ด้านอภิปัญญา ด้านอารมณ์และความรู้สึก และด้านสังคม วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งมีค่าดังนี้ รายชื่อ จำนวน 108 ตัวอย่าง ดังตาราง 4.16-4.22

**ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงขลา ของนักศึกษาคู่มุ่งเน้นในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมและรายด้าน ( $n=108$ )**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กลุ่มที่ด้านการจำ	3.12	0.87	ปานกลาง
2. กลุ่มที่ด้านพูดบีบัญญา	3.13	0.94	ปานกลาง
3. กลุ่มที่ด้านการทดสอบ	3.36	0.89	ปานกลาง
4. กลุ่มที่ด้านอภิปัญญา	3.53	0.87	ดี
5. กลุ่มที่ด้านอารมณ์และความรู้สึก	3.07	0.96	ปานกลาง
6. กลุ่มที่ด้านสังคม	3.11	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	3.22	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 4.16 พบว่า นักศึกษาคู่มุ่งเน้น มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D.= 0.92) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลุ่มที่ด้านอภิปัญญา ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D.= 0.87) รองลงมาคือ กลุ่มที่ด้านการทดสอบ ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D.= 0.89) กลุ่มที่ด้านพูดบีบัญญา ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D.= 0.94) กลุ่มที่ด้านการจำ ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.= 0.87) และกลุ่มที่ด้านสังคม ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.= 0.99)

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ กลุ่มที่ด้านอารมณ์และความรู้สึก ( $\bar{X} = 3.07$ , S.D.= 0.96)

ตาราง 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ของนักศึกษาคุณเก่งมากในการ  
เรียนภาษาอังกฤษ ด้านการจำ (n=108)

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านการจำ</b>			
1. ในการเรียนภาษาอังกฤษ ฉันคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่	3.31	0.79	ปานกลาง
2. ฉันนำคำใหม่ที่ได้เรียนไปใช้ในประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้	3.30	0.81	ปานกลาง
3. ฉันเชื่อมโยงเสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้จำได้ดีขึ้น	3.31	0.74	ปานกลาง
4. ฉันจดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะถูกใช้	3.41	0.84	ปานกลาง
5. ฉันใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	3.00	0.93	ปานกลาง
6. ฉันใช้บัตรคำเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.70	1.10	ปานกลาง
7. ฉันแสดงท่าทางประกอน เพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	2.89	1.02	ปานกลาง
8. ฉันทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ	3.11	0.75	ปานกลาง
9. ฉันจำคำหรือวลีใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการคิดว่าคำเหล่านี้น้อยหน้าได้ในหนังสือ ส่วนได้ในกระดาษหรือป้ายโฆษณาท่องถนน	3.07	0.88	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	3.12	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 4.17 พบว่า นักศึกษาคุณเก่งมาก มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษด้านการจำโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.= 0.87) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ก็คือ ฉันจดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะถูกใช้ ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D.= 0.84) รองลงมาคือฉันเชื่อมโยงเสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้จำได้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D.= 0.74) ใน การเรียนภาษาอังกฤษ ฉันคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้ ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D.=

0.79) ผู้นำคำใหม่ที่ได้รีียน ไปใช้ในประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้น ได้ ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D.= 0.81) ผู้ทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.= 0.75) ผู้นำคำหรืออเลิฟใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจดจำว่าคำเหล่านั้นอยู่หน้าใดในหนังสือ ส่วนใดในกระดาษ หรือป้ายโดยบนห้องนอน ( $\bar{X} = 3.07$ , S.D.= 0.88) ผู้ใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D.= 0.93) และผู้แสดงท่าทางประกอบ เพื่อช่วยในการจำคำใหม่ ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D= 1.02)

ส่วนข้อที่มีค่านลี่ย์ลักษณะสุดท้าย คือ ผู้ใช้นับตัวค่านี้เพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D.= 1.10)

**ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการ  
เรียนภาษาอังกฤษ ด้านพุทธบัญญชา (n=108)**

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านพุทธบัญญชา</b>			
1. ผู้นำพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษได้มากที่สุด	3.09	0.87	ปานกลาง
2. ผู้นำพยา想像พูดให้ใหม่มีองค์ประกอบของภาษา	3.44	1.04	ปานกลาง
3. ผู้นำฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ	3.56	1.00	สูง
4. ผู้นำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ	3.35	0.91	ปานกลาง
5. ในการสนทนากายาอังกฤษ ผู้นำเป็นฝ่ายเริ่มน้ำเสียง	2.82	0.93	ปานกลาง
6. ผู้นำถ้อยคำ โครงสร้าง พังเพลง หรือภาพชนตัวที่พากย์ภาษาอังกฤษ	3.29	1.03	ปานกลาง
7. ผู้นำอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน	2.68	0.95	ปานกลาง
8. ผู้นำจดโน้ต ข้อความ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ หรือรายงานเป็นภาษาอังกฤษ	2.81	0.96	ปานกลาง
9. ในการทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ ผู้นำอ่านผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดยละเอียดอีกครั้ง	3.27	0.88	ปานกลาง

ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษาคู่มุ่งเก่งมากในการ  
เรียนภาษาอังกฤษ ด้านพูดชี้เป็นญา (n=108) (ต่อ)

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านพูดชี้เป็นญา</b>			
10. ฉันคิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ	3.26	0.94	ปานกลาง
11. ฉันศึกษารูปแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ	3.02	0.84	ปานกลาง
12. ฉันหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษโดยการแบ่งคำนั้นๆออกเป็นส่วนๆตามความเข้าใจ	3.14	0.94	ปานกลาง
13. ฉันพยายามไม่แบกความหมายที่คลุม	3.12	0.99	ปานกลาง
14. เมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ	2.94	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 4.18 พนิจฯ นักศึกษาคุณภาพมาก มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่ดีในพูดชี้เป็นญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D.= 0.94) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D.= 1.00) รองลงมาคือ ฉันพยายามพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D.= 0.91) ฉันนำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่ฉันรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D.= 0.91) ฉันอธิบายการโทรศัพท์ พึ่งเพลิง หรือภารຍนตร์ที่พากย์ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D.= 1.03) ในทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ ฉันอ่านผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดยละเอียดอีกครั้ง ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D.= 0.88) ฉันคิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D.= 0.94) ฉันหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษโดยการแบ่งคำนั้นๆออกเป็นส่วนๆตามความเข้าใจ ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 0.94) ฉันพยายามไม่แบกความหมายที่คลุม ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.= 0.99) ฉันพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆหน่อยๆ ครั้ง ( $\bar{X} = 3.09$ , S.D.= 0.87) ฉันศึกษารูปแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D.= 0.84) เมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D.= 0.89) ในการสนทนากำลังภายใน ฉันเป็นฝ่ายเริ่มนบทสนทนา ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D.= 0.93) และฉันจะโน๊ต ข้อความ เขียนจดหมาย หรือรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.81$ , S.D.= 0.96)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้อ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D.= 0.95)

**ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการทดสอบ (n=108)**

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านการทดสอบ</b>			
1. ผู้ใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย	3.46	0.88	ปานกลาง
2. ผู้ใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนากายาอังกฤษเมื่อผู้อ่านนิ่งคำในภาษาอังกฤษไม่ออก	3.54	0.91	สูง
3. ผู้ใช้คำอื่นแทน เมื่อผู้อ่านไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ	3.31	0.93	ปานกลาง
4. ผู้อ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องศึกษาความหมายของคำใหม่ทุกคำ	2.91	0.89	ปานกลาง
5. ใน การสนทนาภาษาอังกฤษ ผู้อ่านพยายามคาดว่าคู่สนทนาจะพูดอะไรต่อไป	3.47	0.91	ปานกลาง
6. ผู้อ่านคิดคำในภาษาอังกฤษ ไม่ออก ผู้อ่านจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน	3.46	0.80	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.36</b>	<b>0.89</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.19 พบว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมาก มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ ที่เน้นการทดสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D.= 0.89) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนาภาษาอังกฤษเมื่อผู้อ่านนิ่งคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D.= 0.91) รองลงมาคือ ใน การสนทนาภาษาอังกฤษ ผู้อ่านพยายามคาดว่าคู่สนทนาจะพูดอะไรต่อไป ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D.= 0.91) ถัดมาคิดคำในภาษาอังกฤษ ไม่ออก ผู้อ่านจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.= 0.80) ผู้ใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.= 0.88) และผู้ใช้คำอื่นแทน เมื่อเข้าใจไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D.= 0.93)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยคำดับสุดท้าย คือ ฉันอ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องค้นหาความหมายของคำใหม่ทุกคำ ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D.= 0.89)

**ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปวชัญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการ  
เรียนภาษาอังกฤษ ด้านอภิปัญญา ( $n=108$ )**

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านอภิปัญญา</b>			
1. ฉันพยายามหาโอกาสที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษ	3.57	0.90	สูง
2. ฉันสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของคนอื่น และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านี้ เพื่อช่วยให้ฉันเรียนได้ดีขึ้น	3.40	0.89	ปานกลาง
3. ฉันตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ	3.84	0.86	สูง
4. ฉันพยายามหาวิธีการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	3.77	0.87	สูง
5. ฉันจัดตารางเวลา เพื่อให้มีเวลาหนึ่อที่จะทบทวนภาษาอังกฤษ	3.06	0.84	ปานกลาง
6. ฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับเขาได้	3.24	0.90	ปานกลาง
7. ฉันหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้	3.52	0.81	สูง
8. ฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	3.56	0.90	สูง
9. ฉันคาดหวังในความก้าวหน้า ในการเรียนภาษาอังกฤษ	3.81	0.86	สูง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.53</b>	<b>0.87</b>	<b>สูง</b>

จากตาราง 4.20 พบว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมาก มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอภิปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D.= 0.87) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D.= 0.86) รองลงมาคือ ฉันคาดหวังในความก้าวหน้า ในการเรียนภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D.= 0.86)

ฉันพยาบาลหารือการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D.= 0.87) ฉันพยาบาลหาโอกาสที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D.= 0.90) ฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุงพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D.= 0.90) ฉันหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D.= 0.81) ฉันสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านี้เพื่อช่วยให้ฉันเรียนได้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.= 0.89) และฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุยกับในภาษาอังกฤษก้าวๆ ก้าว ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D.= 0.90)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับเขาได้ ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D.= 0.90)

**ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และความรู้สึก ( $n=108$ )**

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านอารมณ์และความรู้สึก</b>			
1. ฉันพยาบาลผ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ	3.61	0.83	สูง
2. ฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด	3.78	0.82	สูง
3. ฉันให้รางวัลกับตนเองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี	3.03	1.01	ปานกลาง
4. ฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ	2.91	1.02	ปานกลาง
5. ฉันเพิ่มน้ำใจความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน	2.16	1.07	ต่ำ
6. ฉันเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง	2.95	1.02	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.07</b>	<b>0.96</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.21 พบร่วมกับนักศึกษากลุ่มเก่งมาก มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และความรู้สึก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ , S.D.= 0.96) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ฉันพยาบาลผ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่

จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.= 0.83) ผันให้ร่างวัลกับคนมองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษ ได้ดี ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D.= 1.01) ผันเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง ( $\bar{X} = 2.95$ , S.D.= 1.02) และผันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D.= 1.02)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผันเพิ่มนบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน ( $\bar{X} = 2.16$ , S.D.= 1.07)

**ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ย ผันบันทึกประจำวัน และระดับกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของนักศึกษากลุ่มเก่งมากในการ เรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม (n=108)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	Mean	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
<b>ด้านสังคม</b>			
1. ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าผันไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้พูด พูด ผันจะขอให้ผู้พูด พูดช้าลง หรือพูดช้า			
2. ในระหว่างที่ผันสนทนาเป็นภาษาอังกฤษ ผันขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของฉัน	3.12	0.95	ปานกลาง
3. ผันฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน	3.04	1.07	ปานกลาง
4. ผันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา)	3.20	0.97	ปานกลาง
5. ผันมักจะถามคำตามเป็นภาษาอังกฤษ	2.69	1.01	ปานกลาง
6. ผันพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา	3.14	1.02	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.11</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.22 พบว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมาก มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.= 0.99) และมีอัตราผิดพลาดเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าผันไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้พูดพูด ผันจะขอให้ผู้พูด พูดช้าลง หรือพูดช้า ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D.= 0.92) รองลงมาคือ ผันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) ( $\bar{X} = 3.20$ , S.D.= 0.97) ผันพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 1.02)

ในระหว่างที่ลั่นสนธนาเป็นภาษาอังกฤษ ลั่นขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของลั่น ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D.= 0.95) และลั่นฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน ( $\bar{X} = 3.04$ , S.D.= 1.07)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยคำดับสุดท้าย คือ ลั่นมักจะถามคำถามเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D.= 1.01)

### 5. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบกลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะ

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-Test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่อไปนี้ จำนวน 321 ตัวอย่าง ดังตาราง 4.23- 4.29

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบกลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะ

กลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่า F	ค่า Sig.
1. ค้านการจำ				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.80	0.58	7.942	.000**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.55	0.59		
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.74	0.62		
คณะครุศาสตร์	3.10	0.57		
คณะวิทยาการจัดการ	2.71	0.61		
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.32	0.51		
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.54	0.33		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
2. ค้านพุทธิปัญญา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.78	0.57	7.090	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.50	0.61		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.48	0.53		
	คณะครุศาสตร์	3.01	0.66		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.71	0.68		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.98	0.33		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.55	0.25		
3. ค้านการทดสอบ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.96	0.66	5.996	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.74	0.66		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.80	0.56		
	คณะครุศาสตร์	3.23	0.65		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.92	0.73		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.14	0.40		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.49		
4. ค้านอภิปัญญา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.21	0.60	5.458	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.99	0.71		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.42	0.62		
	คณะครุศาสตร์	3.35	0.70		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.16	0.65		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.44	0.51		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.04	0.52		

\*\*รีบัติสัมภพทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. ด้านอารมณ์และความรู้สึก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.75	0.59	5.727	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.56	0.64		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.59	0.55		
	คณะครุศาสตร์	3.03	0.61		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.79	0.63		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.19	0.22		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.64	0.54		
6. ด้านสังคม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.76	0.72	3.176	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.63	0.73		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.65	0.43		
	คณะครุศาสตร์	3.04	0.75		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.75	0.64		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.71	0.58		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.39	0.40		
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.88	0.50	8.114	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.65	0.53		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.59	0.47		
	คณะครุศาสตร์	3.12	0.54		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.83	0.57		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.26	0.18		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.68	0.25		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.23 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ด้านการจำ จำแนกตามคณะ**

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
1. ในการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้คิด เพื่อน โขงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่	คณะวิทยาศาสตร์และ สังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.02 2.68 3.22 3.30 2.87 2.57 2.67	0.77 0.87 0.67 0.74 0.87 0.79 0.82	5.195	.000**
2. ผู้นำคำใหม่ที่ได้เรียน ไปใช้ใน ประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.92 2.66 3.22 3.14 2.94 2.43 2.50	0.90 0.88 0.44 0.83 1.02 1.13 1.05	2.958	.000**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการจำ จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ผู้เชื่อมโยงเสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้เข้าใจดีขึ้น	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.86	0.73	4.466	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.68	0.87		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.00	1.00		
	คณะครุศาสตร์	3.28	0.78		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.93	0.87		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	0.98		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	0.75		
4. ผู้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษโดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอยู่ชung	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.20	0.88	4.334	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.86	0.96		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.44	0.73		
	คณะครุศาสตร์	3.34	0.84		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.02	0.79		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.67	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ด้านการจำ จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. ฉันใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้ ฉดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.95	0.95	2.549	.020*
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.53	1.01		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.53		
	คณะครุศาสตร์	3.01	0.94		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.72	0.96		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	0.98		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.83	0.75		
6. ฉันใช้วัสดุคำเพื่อช่วยในการจำคำ ใหม่ในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.38	1.00	2.196	.043*
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.33	1.08		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.71		
	คณะครุศาสตร์	2.63	1.15		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.17	0.88		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	0.90		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.67	0.82		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบกลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ด้านการเข้า จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มธุรกิจการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
7. ผู้สอนแสดงท่าทางประกอน เพื่อช่วย ในการจำคำใหม่ ในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.39	1.08	4.520	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.27	1.08		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	1.13		
	คณะครุศาสตร์	2.96	0.98		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.31	0.93		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	1.27		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.83	0.75		
8. ผู้สอนทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ สม่ำเสมอ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.61	0.79	6.087	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.55	0.82		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.78	0.83		
	คณะครุศาสตร์	3.09	0.83		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.67	0.70		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.71	0.76		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.67	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการจำ จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
9. ฉันจำคำหรือวลีใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจดจำคำ เหล่านี้น้อยหน้าได้ในหนังสือ ส่วนใดในกระดาษ หรือป้ายโดยบนท้องถนน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.84	0.95	5.375	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.41	1.02		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.22	0.97		
	คณะครุศาสตร์	3.14	0.88		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.74	0.99		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.29	0.76		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.83	0.75		
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.80	0.58	7.942	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.55	0.59		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.74	0.62		
	คณะครุศาสตร์	3.10	0.57		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.71	0.61		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.32	0.51		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.54	0.33		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.24 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการจำ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องในการเรียนภาษาอังกฤษ ฉันคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ เรื่องฉันจำใหม่ที่ได้เรียน ไปใช้ในประโยชน์ เพื่อให้จำคำพจน์นั้นได้ เรื่องฉันเชื่อมโยง เสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้จำได้ดีขึ้น เรื่องฉันจดจำใหม่ใน

ภาษาอังกฤษ โดยนิ่กถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านี้น้อจะจะถูกใช้ เรื่องลับแสดงท่าทางประกอบเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ ในภาษาอังกฤษ เรื่องลับทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษสมำเสมอ และเรื่องลับจำคำหรืออวสีใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจัดจำว่าคำเหล่านี้อยู่หน้าใดในหนังสือ ส่วนได้ในกระดาษ หรือป้ายไดบันห้องนอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องนั้นใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ และเรื่องนั้นใช้บัตรคำเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
1. ผู้สอนหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆ ครั้ง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.73	0.76	6.013	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.34	0.86		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.87		
	คณะครุศาสตร์	3.02	1.01		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.70	0.86		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.71	0.49		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.50	0.84		
2. ฉันพยายามพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.20	0.98	3.004	.007**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.96	1.05		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.71		
	คณะครุศาสตร์	3.26	1.01		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.19	0.93		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	0.69		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.89		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.25 การเมริยมเพื่อบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ค้านพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ผู้ฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.31	0.96	4.558	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.87	1.15		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.89	0.60		
	คณะครุศาสตร์	3.32	0.92		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.11	0.92		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.71	0.49		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.83	0.75		
4. ผู้นำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่นักเรียนใช้ในการฟังต่างๆ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.06	0.85	4.212	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.63	1.00		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	1.01		
	คณะครุศาสตร์	3.23	0.97		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.80	0.98		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.29	0.76		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.63		
5. ในการสนทนากายาอังกฤษ นั้น เป็นฝ่ายเริ่มบทสนทนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.52	0.99	3.394	.003**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.22	0.94		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.22	0.97		
	คณะครุศาสตร์	2.72	0.96		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.52	0.91		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.57	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.17	0.98		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสูงสา ด้านพุทธบัญญชา จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
6. ฉันดูรายการโทรทัศน์ ฟังเพลง หรือการพูดคุยที่พากย์ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.02	1.23	4.565	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.54	1.06		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.89	0.78		
	คณะครุศาสตร์	3.23	1.09		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.63	0.98		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.14	0.69		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.33	0.52		
7. ฉันอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อ ความเพลิดเพลิน	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.30	0.92	3.295	.004**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.10	0.92		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.00	0.87		
	คณะครุศาสตร์	2.59	1.11		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.22	0.86		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.57	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.67	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธนิปัณญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
8. ฉันจะโน้มน้าวความ เปี่ยน จดหมาย หรือรายงานเป็น ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.38	0.93	2.794	.012**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.30	1.09		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1.89	0.78		
	คณะครุศาสตร์	2.62	1.10		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.30	1.00		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.43	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.67	0.52		
9. ในการทบทวนบทเรียน ภาษาอังกฤษ ฉันค่อนข้างผ่านๆไป ไม่ได้ ไม่สามารถที่จะกลับมาเรียนไดอีก ละเอียงอีกครั้ง	คณะวิทยาศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.88	0.97	3.213	.004**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.64	1.04		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.11	1.05		
	คณะครุศาสตร์	3.11	0.92		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.94	0.92		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	1.27		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.33	0.82		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
10. ผู้นักศึกษาในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.86	0.89	2.342	.032*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.67	0.96		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.87		
	คณะครุศาสตร์	3.16	0.99		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.78	1.00		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	0.98		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	0.98		
11. ผู้นักศึกษาปัจจุบันการเรียนภาษาอังกฤษในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.67	0.84	2.222	.041*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.53	0.99		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.71		
	คณะครุศาสตร์	2.87	0.85		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.80	0.94		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	0.69		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.67	0.52		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.25 การเมริชท์ของกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
12. นั้นหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษโดยการแบ่งคำนี้ๆออกเป็นส่วนๆตามความเข้าใจ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.81	0.97	3.473	.002**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.46	1.08		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.44	0.73		
	คณะครุศาสตร์	3.08	0.96		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.78	1.11		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.71	0.95		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.00	1.10		
13. พันพยาຍາ ไม่แบกความหมายที่จะคำนึง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.86	1.10	3.094	.006**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.45	1.00		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.78	1.20		
	คณะครุศาสตร์	2.93	0.98		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.76	1.01		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	1.07		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.33	1.03		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านพุทธิปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
14. เมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.38	0.86	4.166	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.36	0.99		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.33	1.32		
	คณะครุศาสตร์	2.93	0.97		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.48	0.95		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.00	0.82		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.00	0.63		
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.78	0.57	7.090	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.50	0.61		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.48	0.53		
	คณะครุศาสตร์	3.01	0.66		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.71	0.68		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.98	0.33		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.55	0.25		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.25 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านพุทธิปัญญา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องฉันพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆ หลายครั้ง เรื่องฉันพากยามพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา เรื่องฉันฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ เรื่องฉันนำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่ฉันรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ เรื่องในการสนทนากายาอังกฤษ ฉันเป็นฝ่ายร่วมบทสนทนากับเพื่อน หรือทัศน์ พึงเพลิน หรือภาพนิทรรศ์ที่พากย์ภาษาอังกฤษ เรื่องฉันอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน เรื่องในหนทางบทเรียนภาษาอังกฤษ ฉันค่าน่าผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมา

อ่านโดยละเอียดอีกครั้ง เรื่องจันทร์ความหมายของคำในภาษาอังกฤษ โดยการแบ่งคำนั้นๆออกเป็นส่วนๆตามความเข้าใจ เรื่องจันทร์พยากรณ์ไม่แปลความหมายที่ละเอียด แต่เรื่องเมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ จันทร์สรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องจันทร์โน๊ต ข้อความ เป็นนัยความหมาย หรือรายงานเป็นภาษาอังกฤษ เรื่องจันทร์คิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ เรื่องจันทร์ศึกษาและแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตาราง 4.26 การเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ จำแนกตามคณะ

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
1. จันทร์ใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาธิการและสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.25 2.95 3.11 3.23 3.13 2.71 3.83	1.02 0.89 1.05 0.90 0.95 1.25 0.75	1.726	.114
2. จันทร์ใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนากายาอังกฤษเมื่อจันทร์คำภาษาอังกฤษไม่ออก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.23	0.97	3.492	.002**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาธิการและสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.92 3.22 3.40 2.89 2.29 3.17	1.01 0.44 0.92 0.96 0.76 1.17		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.26 การเกณฑ์ที่ยับยั้งกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ฉันใช้คำอื่นแทน เมื่อฉันไม่รู้คำที่ ถูกต้องในภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการแพทย์	3.00 2.64 2.89 3.20 2.89 2.14 2.83 3.00	0.85 1.05 0.78 0.93 1.06 0.90 0.98 0.49	3.373	.003**
4. ฉันอ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้อง ลื้นหู เทคนิคหมายของคำใหม่ทุกคำ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.39 2.32 2.33 2.79 2.50 1.86 2.17	0.83 0.89 1.22 0.98 1.00 0.69 1.17	2.850	.010**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.26 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านการทดสอบ จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. ในการสอนภาษาอังกฤษ ฉัน พยายามเดาว่าคุณสอนภาษาจะพูดอะไร ต่อไป	คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.95	0.95	6.236	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.77	0.94		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	1.00		
	คณะครุศาสตร์	3.46	0.90		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.04	0.89		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.00	0.82		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.83	0.75		
6. ถ้าฉันคิดคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน	คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.95	0.92	4.435	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.85	0.87		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.88		
	คณะครุศาสตร์	3.29	0.91		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.09	0.92		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	0.69		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	0.75		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.26 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent ด้านการทดสอบ จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.96	0.66	5.996	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.74	0.66		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.80	0.56		
	คณะครุศาสตร์	3.23	0.65		
	คณะวิชาการจัดการ	2.92	0.73		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.14	0.40		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.49		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.26 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านการทดสอบ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องฉันใช้ทำทางประกอบระหว่างการสนทนากายาอังกฤษเมื่อฉันนึกถึงภาษาอังกฤษไม่ออก เรื่องฉันใช้คำอื่นแทน เมื่อข้าพเจ้าไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ เรื่องฉันอ่านภาษาอังกฤษโดยไม่ต้องก้นหาความหมายของคำใหม่ทุกคำ เรื่องในการสนทนากายาอังกฤษ ฉันพากยามเดาว่าถูกสนทนาจะพูดอะไรต่อไป และเรื่องฉันนึกถึงภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำหรือลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.27 การนิริยมเห็นกลุ่มทักษะการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปัญญา จำแนกตามคณะ

กลุ่มทักษะการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
1. ฉันพูดภาษาไทยได้ใช่ ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.03	0.98	4.836	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.90	0.94		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.88		
	คณะครุศาสตร์	3.39	0.93		
	คณะวิชาการจัดการ	3.09	0.94		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.00	0.82		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.33	0.52		
2. ฉันสามารถนำข้อผิดพลาดในการใช้ ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ ข้อผิดพลาดเหล่านี้ เพื่อช่วยให้นั่น เรียนได้ดีขึ้น!	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.00	0.89	2.862	.010**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.88	1.09		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.44	1.01		
	คณะครุศาสตร์	3.29	0.94		
	คณะวิชาการจัดการ	3.15	0.90		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	0.98		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.50	0.84		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 4.27 การเทรีบันเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปริญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ผู้นั้นดึงใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูด ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.61	0.85	4.592	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.29	0.98		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.33	1.12		
	คณะครุศาสตร์	3.64	0.96		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.30	1.00		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.33	0.82		
4. ฉันพยายามหาวิธีการที่จะทำให้ เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.55	0.83	2.487	.023*
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.24	0.85		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.89	0.93		
	คณะครุศาสตร์	3.53	0.89		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.41	0.84		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.71	0.95		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.33	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.27 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสังขละ ด้านอภิปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. ฉันจัดตารางเวลาเพื่อให้มีเวลา ให้อ่านหนังสือภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.86	0.81	3.452	.003**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.63	0.77		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1.78	0.67		
	คณะครุศาสตร์	2.91	0.93		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.72	0.86		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.29	1.11		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.89		
6. ฉันมองหาคนที่ฉันสามารถพูดคุย เป็นภาษาอังกฤษกับเขาได้	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.97	0.82	5.102	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.70	0.91		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.11	0.60		
	คณะครุศาสตร์	3.17	0.93		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.80	0.90		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.86	1.07		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	0.75		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.27 การเปรียบเทียบกลุ่มที่เรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอภิปริญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
7. ฉันหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.13	0.85	3.002	.007*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.89	1.09		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.11	0.60		
	คณะครุศาสตร์	3.23	0.89		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.15	0.79		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	1.13		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	1.47		
8. ฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุงพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.23	0.92	2.390	.028*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.00	1.10		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.73		
	คณะครุศาสตร์	3.39	0.94		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.22	0.88		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.89		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.27 การเปรียบเทียบกลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์-la ด้านอักษรปัญญา จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
9. ผู้คาดหวังในความก้าวหน้า ใน การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.55	0.89	1.373	.225
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.41	0.97		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.00	0.71		
	คณะครุศาสตร์	3.63	0.93		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.59	0.79		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.00	1.41		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.50	1.05		
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.21	0.60	5.458	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.99	0.71		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.42	0.62		
	คณะครุศาสตร์	3.35	0.70		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.16	0.65		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.44	0.51		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.04	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.27 พนวจ นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านอักษรปัญญา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องผู้สอนพยากรณ์ภาษาอังกฤษที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษ เรื่องผู้สอนสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านั้น เพื่อช่วยให้ลัพธ์เรียนได้ดีขึ้น เรื่องผู้ตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ เรื่องผู้จัดตารางเวลา เพื่อให้มีเวลาเหลือที่จะทบทวนภาษาอังกฤษ เรื่องผู้สอนทางานที่ผู้สอนสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับเขาได้ และเรื่องผู้สอนภาษาอังกฤษที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องฉันพยาามหาวิชการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น และเรื่องฉันมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.28 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามคณะ**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D	F	Sig
1. ฉันพยาามพ่อนคลาย เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.33	0.96	1.853	.089
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.03	0.99		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.78	0.83		
	คณะครุศาสตร์	3.34	0.89		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.31	0.89		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.71	0.95		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	0.63		
2. ฉันให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.28	1.03	4.488	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.08	1.00		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.89	0.60		
	คณะครุศาสตร์	3.67	0.86		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.39	0.76		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.57	1.13		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.67	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.28 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ฉันให้รางวัลกับตนเองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.63	1.06	2.903	.009**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.53	1.14		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.67	0.71		
	คณะครุศาสตร์	3.00	0.99		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.69	0.84		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.71	0.95		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.50	1.05		
4. ฉันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.67	1.08	2.678	.015*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.38	1.02		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.00	1.12		
	คณะครุศาสตร์	2.96	0.96		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.72	0.96		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.67	1.03		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.28 การเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มของการเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. ผู้เขียนบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.03	0.99	3.335	.003**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.73	0.90		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1.78	1.09		
	คณะครุศาสตร์	2.26	1.10		
	คณะวิทยาการจัดการ	1.94	1.07		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.57	0.79		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.00	0.00		
6. ผู้เข้าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.56	0.89	1.800	.099
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.60	0.92		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.44	1.01		
	คณะครุศาสตร์	2.93	1.03		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.69	1.02		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.14	1.07		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00	1.26		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.28 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านอารมณ์และความรู้สึก จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
โดยรวม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.75	0.59	5.727	.000**
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.56	0.64		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.59	0.55		
	คณะครุศาสตร์	3.03	0.61		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.79	0.63		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.19	0.22		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.64	0.54		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.28 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านอารมณ์และท่ามรู้สึก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า เรื่องนั้นให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด เรื่องนั้นให้ร่างวักษันตนเองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษ ได้ดี และเรื่องนั้นเกี่ยนบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องนั้นรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.29 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม จำแนกตามคณะ**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
1. ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าฉันไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้พูดพูด ฉันจะขอให้ผู้พูดช้าลง หรือพูดช้า	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.20	0.98	1.902	.080
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.87	1.21		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.89	0.78		
	คณะครุศาสตร์	3.37	0.95		
	คณะวิทยาการจัดการ	3.15	0.98		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.00	0.82		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.17	0.98		
2. ในระหว่างที่ฉันสนทนากับนักศึกษาอังกฤษ ฉันขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของฉัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.69	0.92	2.194	.043*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.64	1.01		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.73		
	คณะครุศาสตร์	3.04	0.97		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.80	0.79		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.86	0.90		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.17	0.75		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.29 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
3. ฉันฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.66	1.04	1.158	.328
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.62	1.03		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.56	0.88		
	คณะครุศาสตร์	2.93	1.04		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.61	0.94		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.86	1.07		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.33	1.21		
4. ฉันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.83	1.02	1.564	.157
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.82	0.94		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.00	0.71		
	คณะครุศาสตร์	3.17	1.01		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.87	0.85		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.43	0.98		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.83	1.47		

ตาราง 4.29 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสหสา ด้านสังคม จำแนกตามคณะ (ต่อ)

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คณะ	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
5. นันมัคจะตามคำสอนเป็นภาษาอังกฤษ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.44	0.99	2.052	.059
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.20	0.92		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.11	0.78		
	คณะครุศาสตร์	2.61	0.99		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.26	0.96		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.29	0.95		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.83	0.75		
6. นันพยาบาลเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.73	1.00	2.686	.015*
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.63	1.07		
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.78	0.67		
	คณะครุศาสตร์	3.13	1.01		
	คณะวิทยาการจัดการ	2.80	1.07		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.86	0.90		
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.00	0.63		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4.29 การเปรียบเทียบกลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านสังคม จำแนกตามคณะ (ต่อ)**

กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig
โดยรวม	คณวิชาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2.76	0.72	3.176	.005**
	คณวิทยาศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.63	0.73		
	คณศิลปกรรมศาสตร์	2.65	0.43		
	คณครุศาสตร์	3.04	0.75		
	คณวิชาการจัดการ	2.75	0.64		
	คณเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.71	0.58		
	คณเทคโนโลยีการเกษตร	2.39	0.40		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.29 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณต่างกัน มีการใช้กลุ่มที่การเรียนภาษาอังกฤษ ด้านสังคม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องในระหว่างที่ผู้สอนหนาเป็นภาษาอังกฤษ นั้นขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อน นักศึกษา) แก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของฉัน และเรื่องผู้สอนพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่ เป็นเจ้าของภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยเรื่อง การศึกษา cladhu หรือการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการสัมภาษณ์นักศึกษารายบุคคลนอกรหัสของการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักศึกษาจำนวน 9 คน ผู้วิจัยได้นำคำตอบที่ได้รับมาวิเคราะห์ และสรุปประเด็นสำคัญ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดกลยุทธ์การเรียนภาษาของ Oxford (1990) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

**คำถามข้อที่ 1** นักศึกษามีวิธีการเข้าคำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ๆที่ได้เรียนรู้มาได้อย่างไร

**สรุปคำตอบ** นักศึกษามีฝึกจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ๆจากการพบเห็นคำนั้นบ่อยๆ หรือ นักศึกษาซึ่งมักจะเชื่อมโยงเสียงของคำศัพท์ใหม่กับภาพหรือเหตุการณ์ที่พบ รวมทั้งหาความหมายของคำศัพท์จาก Dictionary Online , Google และ พจนานุกรมแบบรูปเปลี่ยน

**ถามข้อที่ 2** นักศึกษาฝึกฝนทักษะการฟังภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร

**สรุปคำตอบ** จากการสัมภาษณ์นักศึกษาฝึกทักษะการฟังจากฟังเพลงสากล และการดูภาพยนตร์ รวมถึงมีนักศึกษานำเสนอการฟังภาษาอังกฤษ

**คำถามข้อที่ 3** นักศึกษา เฝ้าฟันทักษะภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร

**สรุปคำตอบ** นักศึกษาฝึกฝนทักษะการฟังภาษาอังกฤษโดยการร้องเพลงสากล หรือฝึกร้องเพลงสากล รวมทั้งการฝึกพูดคุยกับเพื่อนๆ ในกลุ่ม กับบุคคลในครอบครัว เป็นภาษาอังกฤษ เวลาอยู่นอกห้องเรียน หรือแม้แต่การเข้ารูปประชุมและฝึกพูดกับตัวเองทางกระดาษ นักศึกษานำเสนอ สมัครเข้าร่วมโครงการของคณะหรือของมหาลัยในการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติเพื่อหาโอกาสที่จะได้พูดคุยกับชาวต่างชาติ

**คำถามข้อที่ 4** นักศึกษาฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร

**สรุปคำตอบ** นักศึกษาฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการอ่าน เรื่องสั้น นิยาย นิตยสาร รวมถึงการแปลเป็นภาษาอังกฤษ นักศึกษาอ่านข่าวจากเว็บไซต์ต่างๆ หรือข่าวที่แชร์ใน Facebook รวมถึงการอ่านป้ายประกาศ ฉลากสินค้าภาษาอังกฤษ

**คำถามข้อที่ 5** นักศึกษาฝึกฝนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร

**สรุปคำตอบ** นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยฝึกฝนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ มีนักศึกษานำเสนอเขียนบันทึกประจำวันเป็นภาษาอังกฤษ

**คำถามข้อที่ 6** นักศึกษามักจะเปลี่ยนบันทึก หรือพูดคุยปั่นหาการเรียนภาษาอังกฤษกับบุคคลอื่นหรือไม่

**สรุปคำตอบ** นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ แต่นักศึกษามักจะพูดคุยปั่นหาการเรียนภาษาอังกฤษกับบุคคลอื่น เช่น เพื่อนๆ รุ่นพี่ หรืออาจารย์ แต่อย่างไรก็ตามมีนักศึกษายังส่วนของที่จะสืบค้นหาคำตอบด้วยตนเอง จากหนังสือ หรือการใช้อินเทอร์เน็ต

**คำถามข้อที่ 7** นักศึกษาเรียนรู้วัฒนธรรมของชาตต่างชาติ อย่างไร

**สรุปคำตอบ** นักศึกษาเรียนรู้วัฒนธรรมของชาตต่างชาติ โดยการดูหนัง หรือดูซีรีส์ฟรี ดูสารคดี และค้นหาความรู้เพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับอาหาร สถานที่ท่องเที่ยว ประวัติศาสตร์ รวมถึงการเข้าร่วมโครงการของคณะหรือของมหาลัยในการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับชาติต่างๆ



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาเกล็ดหุ่นการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี” มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยรวมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาแยกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ 3) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนที่นักศึกษาคุ้มเก่งมากใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษ และ 4) เพื่อศึกษา เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี จำแนกตามคณะ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาด้านกว้างตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะในการขัดการวิจัยการสอน
4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

#### 1. สรุปผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

##### 1.1 คำถามข้อที่ 1 ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี

ในการตอบคำถามข้อที่ 1 นี้ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี ใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับไม่ถูกต้องมากที่สุด รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการพูดแทน กลยุทธ์ด้านสังคม กลยุทธ์ด้านการเข้าใจ กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญาตามลำดับ

### **1.2 คำถามข้อที่ 2 ผลการศึกษาการเปลี่ยนเที่ยบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา แยกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ**

ในการตอบคำถามวิจัยข้อนี้ ผู้วิจัยได้เปรียบเที่ยบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษกับผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ในปีการศึกษา 2561 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม ในทุกด้านกลยุทธ์ ทั้ง 6 ด้านอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ความถี่ในการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษสูงนั้นสูงกว่า ความถี่ในการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษต่ำอย่างมีนัยสำคัญ

### **1.3 คำถามข้อที่ 3 ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา ของนักศึกษากลุ่มเด่นมากในการเรียนภาษาอังกฤษ**

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา ที่อยู่ในกลุ่มเด่นมาก จำนวน 108 คน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จะเห็นว่า กลยุทธ์ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลยุทธ์ด้าน อกกิปัญญา รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ กลยุทธ์ด้านพูดบีบัญญัติ กลยุทธ์ด้านการเข้า และ กลยุทธ์ด้านสังคม ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยล้าดับสุดท้าย คือ กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก

### **1.4 คำถามข้อที่ 4 ผลการศึกษาการเปลี่ยนเที่ยบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา จำแนกตามคณะ**

การศึกษาการเปลี่ยนเที่ยบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา จำแนกตามคณะ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในทั้ง 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์ลา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2. อภิปรายผล

จากผลการศึกษา มีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในภาพรวมนักศึกษาใช้กลยุทธ์ทั้ง 6 ด้านในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้านี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ แพรวรรรณ พร็องพร้อม (2550) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลางในทุกด้านของกลยุทธ์ รวมทั้งยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของนักวิชาเอกหลายท่าน อาทิ เช่น Green and Oxford (1995) Bremmer (1999) นฤมล โคงธรรมบัติ (2546) Lee (2003) Su (2005) และ Chang, Liu Lee (2007) ทวีศักดิ์ บันยศ (2550) ดวงแข แก้วละอ่อน พิทยาธาร แก้ววงศ์ และทวีศักดิ์ อนันต์เศรษฐี (2555) พิทยาธาร แก้ววงศ์ (2556) สุชาติ หินมะลิ (2556) สมพร โภมาრทัด (2559) และ อรุณี อรุณเรือง รพี พรรณ สุจูบปัญญา กลางวิษณุ อุ่นวัฒนา (2560) ที่ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้านของกลยุทธ์

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดภาพรวมของแต่ละกลยุทธ์ กลยุทธ์การเรียนภาษาที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษาเกลุ่มตัวอ่อนในงานวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษด้านอภิปัญญามากที่สุด เพราะ เป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมการเรียนภาษา ทำให้ผู้เรียนสามารถจัดการและวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง หรือกล่าวได้ว่า เป็นกลยุทธ์การเรียนภาษาที่นำไปสู่ความสำเร็จ รายวิชา GEL0202 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานเป็นรายวิชาบังคับ ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ทำให้นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด เพราะ เป็นกลยุทธ์ที่จะช่วยทำให้สอบผ่านและประสบความสำเร็จในการเรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ ธีรากรณ์ พลายเล็ก (2555) ที่ศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 303 คน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด นอกจากนี้ผลวิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของนักวิจัยท่านอื่นๆ อาทิ เช่น แพรวรรรณ พร็องพร้อม (2550) Bremmer (1999) สุชาติ หินมะลิ (2556) และ ศิวนันท์ นิลพาณิชย์ (2560) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาต้องการที่จะเก่งภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น นักศึกษาพยายามที่จะเรียนให้ประสบความสำเร็จหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตนเอง

ในส่วนของกลยุทธ์ด้านการทดสอบ นักศึกษากลุ่มตัวอ่อนในงานวิจัยมีการใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบ เป็นอันดับที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวนันท์ นิลพาณิชย์ (2560) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 75 คนใช้กล

ยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการทดสอบ นักวิจัยและนักวิชาการหลายท่าน กล่าวว่ากลยุทธ์การเรียนภาษาที่มีการเลือกใช้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่เรียนภาษาต่างประเทศคือ กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ด้านการทดสอบ ตามลำดับ กลยุทธ์ด้านการทดสอบเป็นกลยุทธ์ ในการคาดเดาข้อมูลด้วยความรู้ที่มีอยู่อย่างจำกัด หรือเป็นการกระทำที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษใหม่ได้ ทั้ง 4 หักษะ (ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน) ถึงแม้ว่าผู้เรียน ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาการเรียนได้ทั้งหมด หรือกล่าวได้ว่า กลยุทธ์ด้านการทดสอบเป็นกลยุทธ์ที่ นักศึกษาใช้ช่วยในขณะที่มีปัญหาในการสื่อสาร ผู้เรียนต้องคำนึงถึงความหมายเพื่อที่จะเข้าใจคำศัพท์ ใหม่ที่สุนเสียง ต้องใช้คำที่มีความหมายเหมือนกับคำที่รู้จัก ต้องคิดคำใหม่ขึ้นมาเองถ้าไม่สามารถ ต้องการสื่อสาร ไม่ได้ ในระหว่างการสนทนาระบุคุณภาพความหมายของคำศัพท์ ใช้คำศัพท์ที่ จำกัดที่มาจาก เป็นต้น นอกจากนี้ Oxford (1990) ชี้ว่าผู้ที่มีประสิทธิภาพทางการเรียน ภาษาอังกฤษมากหรือน้อย หรือแม้กระทั่งเจ้าของภาษา ก็มีการใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบเพื่อ เอาชนะปัญหาการพูด การสื่อสารและการเขียนภาษาอังกฤษ

สำหรับกลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา น้อยที่สุด จากกลยุทธ์การเรียนทั้งหมด 6 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณเรือง รพี วรรณ สุราษฎร์ ภูมิ อุ่น Wassana (2560) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรม และภาษาอังกฤษ พื้นที่การสื่อสารทางสื่อสารมวลชน คณิตศาสตร์ มหावิทยาลัยเทคโนโลยี โลหะฯ มงคลพระนคร จำนวน 215 คน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษด้านพุทธิปัญญาอยู่ในลำดับ สุดท้าย และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศิวนันท์ นิลพานิช (2560) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 75 คน ใช้กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญาอยู่ที่สุด ในประเด็นนี้ผู้วิจัยขออภิปรายว่า นักศึกษาข้างต้นการวิเคราะห์ การใช้เหตุผลและการสรุป นักศึกษาไม่สามารถเข้าใจและใช้ภาษาอังกฤษ รวมทั้งยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลใหม่ และข้อมูลเก่าหรือข้อมูลที่ผู้เรียนมีอยู่แล้วผ่านการคิดวิเคราะห์ได้

สำหรับผลการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษที่บ่งความแตกต่างของการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาจำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา (กลุ่มเก่งมาก กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีจะมี ระดับความถี่ในการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษามากกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน และเมื่อพิจารณา กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษในแต่ละด้าน ก็พบว่า กลยุทธ์การเรียนของนักศึกษาที่มีความแตกต่าง กันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของนักวิจัยหลายท่านในประเทศไทย เช่น อรุณ วาจาสัตย์ (2533) ทวีศักดิ์ ขันยศ (2550) ฉุ่วิมล บุญมา (2551) และ สมพร โภ哥ารหัต (2559) ที่พบว่า ผู้เรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษดีกว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นอกเหนือจากนี้ผลการศึกษาชี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของนักวิจัยใน

ต่างประเทศ ออาทิเช่น Green and Oxford (1995) Wharton (2000) และ Su (2005) ที่พบว่า ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูงจะใช้กลยุทธ์การเรียนในระดับที่มีความถี่และความหลากหลายมากกว่าผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ ซึ่งหมายความว่าอิ่งนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับตนของมากเท่าไหร่ ก็ยิ่งทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของตนของดีขึ้น

ดังที่นักวิชาการหลายท่านระบุตรงกันว่าผู้เรียนที่เลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่หลากหลายและเหมาะสมกับตนของนั้นจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ส่วนผลให้ผู้เรียนรู้ภาษาอังกฤษได้เร็วขึ้นและสามารถพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น โดย Oxford (1990) กล่าวว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่หลากหลายที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ กล่าวคือหากผู้เรียนใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดการกับชีวิตประจำวันที่ได้รับมอบหมายหรือปัญหาในการเรียนภาษาได้ดีขึ้น

อย่างไรก็ตาม Chamot (2004) กล่าวอีกว่าผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง เป็นผลมาจากการเรียนกู้ภัยน้ำรู้และเข้าใจกลยุทธ์การเรียนภาษาที่ถูกต้อง ในขณะที่ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำไม่ชำนาญในการเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม จากการศึกษาของ O’Malley และ Chamot (1990) พบว่าผู้เรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษามีสาเหตุมาจากผู้เรียนกู้ภัยน้ำรู้และนักศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนของตนเอง และนอกจากนี้ ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ยังมีสาเหตุเนื่องมาจากการเรียนเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนที่ไม่เหมาะสมกับตนของ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำอาจไม่ทราบว่าการเรียนให้ได้ผลต้องใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่มีความสำคัญมาก ถ้าหากนักศึกษานำกลยุทธ์การเรียนภาษาไปปฏิบัติก็จะสามารถช่วยให้ผลการเรียนดีขึ้น ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรมีบทบาทในการสอนเรื่องกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาให้กับนักศึกษาในชั้นเรียนของตนของโดยตรง เพื่อให้นักศึกษากลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในกลุ่มอ่อนน้อมความรู้ความเข้าใจกลยุทธ์การเรียนภาษาที่ถูกต้อง ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนอาจจะฝึกฝน กระตุ้น ส่งเสริม หรือแนะนำ ให้นักศึกษามีการเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาที่ตรงกับความสามารถ ความถนัด และพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษของตนของ ส่วนผลให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษากลุ่มเก่งมาก มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมากมีการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรีพรร摊 ม.รัตนพล (2541) โดยมีวัดคุณประส่งด้านวิจัยเพื่อศึกษาวิธีการเรียนรู้และกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มสูงนำกลยุทธ์การเรียนภาษาด้านอภิปัญญามาใช้น้อยที่สุด จากงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่ากลยุทธ์ด้านอภิปัญญาซ้ายส่างเสริมให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษได้ดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในประเด็นนี้ผู้วิจัยขออภิปรายว่า การเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ภาษาแม่นั้น กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาเกี่ยวกับวิธีการเรียน เพื่อให้ประสบความสำเร็จ มีความสำคัญมาก เช่น การตั้งใจเรียน การมีสมาธิในการเรียน การจัดการเวลาและวางแผนการเรียน การหาโอกาสการฝึกฝน การวิเคราะห์หนทางต่อไป และการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้นนักศึกษาที่มีผลการเรียนสูง (กลุ่มเก่งมาก) จึงใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญามากกว่ากลยุทธ์ด้านอื่นๆ ดังที่ Chamot (2004) ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนด้านอภิปัญญาเพิ่มขึ้นตามระดับชั้นของการเรียน นอกจากนี้การศึกษาของ O'Malley and Chamot (1990) กล่าวว่า นักศึกษาระดับต้น กรณีดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมากจะตระหนักในการเรียนรู้ภาษา เนื่องจากสามารถประยุกต์ใช้ความสามารถที่ได้จากการเรียนรู้ภาษา หรือสามารถประยุกต์ใช้ความสามารถที่ได้จากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เช่นที่ Brown (2000) กล่าวไว้ว่า ผู้ที่สติปัญญาที่ดีจะหาวิธีการเรียนรู้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีระบบ โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่ได้เรียนมา หรือสามารถอธิบายได้ว่า ผู้เรียนที่จะประสบความสำเร็จต้องรู้จักหาวิธีการเรียนและสามารถจัดการเวลาและวางแผนการเรียนด้วยตนเอง ได้ หาโอกาสฝึกฝนภาษาด้วยตนเองทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สามารถจำและนำสิ่งที่เคยเรียนมาใช้ได้ เรียนรู้จากสิ่งที่ผิดพลาด ไม่หักดิบกับปัญหาการเรียนภาษา

กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นสังคมเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญในการที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ แต่ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษากลุ่มเก่งมากมีการใช้กลยุทธ์ด้านสังคม อยู่ในอันดับท้ายๆ กลยุทธ์ด้านสังคมเป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การได้พูดคุยกับเพื่อนเรียนรู้ เพื่อทำให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ภาษาที่ดีขึ้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของ พิพาธาร แก้ววงศ์ (2556) ที่พบว่า นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ในจังหวัดสงขลา จำนวน 120 คน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษด้านสังคมน้อยที่สุด เหตุผล ได้อธิบายถึงเหตุผลที่นักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ด้านสังคมน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะนักศึกษาซึ่งขาดโอกาสการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน การขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ทำให้กลยุทธ์ด้านสังคมนี้เป็นเรื่องใหม่สำหรับนักศึกษา

ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรหาวิธีส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ ฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตัวเองนอกเวลาเรียนให้มากขึ้น ซึ่งผู้สอนอาจจะส่งเป็นชิ้นงานให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา มีการติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาเป็นระยะ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและให้นักศึกษาพัฒนาในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างคณะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ งานวิจัยขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ทวีศักดิ์ บันยศ (2550) ที่ศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิมูลสารงาม ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่มีความแตกต่างกัน

### 3. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

สำหรับผลการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาส่วนใหญ่อาจจะยังไม่รู้จักและเข้าใจกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษมากนัก ผู้วิจัยจึงเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนควรขอแนะนำถึงความสำคัญและประโยชน์ของกลยุทธ์การเรียนภาษา อาจารย์ผู้สอนการแนะนำการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาด้านต่างๆ และหลากหลาย ให้นักศึกษาได้รู้จัก และฝึกฝนให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและเดือดือกใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งแนะนำสมกับตนของ และการเพื่อให้นักศึกษาจะได้นำกลยุทธ์การเรียนภาษาไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ให้ดีขึ้น

จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในกลุ่มเก่งมาก มีระดับความคิดในการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษมากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในกลุ่มอ่อน นักศึกษากลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในกลุ่มอ่อน ซึ่งขาดการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ทั้งนี้เป็นสาเหตุมาจากการที่นักเรียนมีปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษ มีความชอบในการเรียนรู้ และกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะว่า อาจารย์ผู้สอนต้องเข้าใจปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแล้วก็ควรจะต้องรู้ด้วยว่า นักศึกษามีความชอบในการเรียนแบบไหน เพื่อที่จะได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับกลุ่มของผู้เรียน พื้นฐาน ทักษะ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน

ด้วยการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน หรืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้นำไปสู่การปฏิบัติมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงและพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของตนเองให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น เป็นผู้เรียนที่สามารถพึงพาตนเองได้มีการบูรณาการ วิธีการสอนหลายวิธี มีการใช้สื่อประกอบการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้การเรียนการสอนน่าสนใจขึ้น รวมถึงอาจจะต้องนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนด้วยเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนให้มากขึ้น อาจารย์ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศการสอนที่เป็นกันเอง สนุกสนาน เพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มากขึ้น นอกจากนี้อาจเรียกผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการประชุมตัวชี้ และมีการสอดแทรกการฝึกใช้กลยุทธ์ การเรียนภาษาอังกฤษได้อ่าย่างหลากหลายและมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา เพื่อสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงและประยุกต์ใช้ความรู้ด้านภาษาที่เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุด อาจารย์ผู้สอนอาจจะทดลองนำกลยุทธ์การเรียนภาษาต่างๆ มาใช้สอนในห้องเรียน เพื่อนักศึกษาจะได้พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

นอกจากนี้ การศึกษากลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามาตรฐานคุณภาพฯ ก็ยังคงดำเนินต่อไป ในครั้งนี้จะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์เข้าใจกลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามากขึ้น และมีแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

สำหรับนักศึกษากลุ่มเก่งมาก ขั้นขาดการใช้กลยุทธ์ด้านสังคม ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญในการที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ กลยุทธ์ด้านสังคมเป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อทำให้มีการเรียนรู้ภาษาที่ดีขึ้น แสดงให้เห็นว่านักศึกษากลุ่มเก่งมากขึ้นจากการใช้ภาษาอังกฤษที่ดี ไม่ใช่แค่การฟังและพูดเท่านั้น แต่เป็นการสื่อสารและทำงานเป็นทีม นักศึกษาจะสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำงานจริงๆ ได้ เช่น การทำงานทีมงาน นำเสนอต่อผู้อื่น หรือเขียนรายงาน นักศึกษาจะสามารถแสดงออกถึงความสามารถทางภาษาอังกฤษได้ดีที่สุด ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาด้วยการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนสื่อการสอนให้เพียงพอสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา การมีห้องปฏิบัติการทางภาษา โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษ จัดโครงการศึกษาดูงาน จัดโครงการทัศนศึกษาต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างคณะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในคณะที่ต่างกันด้วย เพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

#### 4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลวิจัยที่ได้สรุปมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาในครั้งต่อไปควรใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต การทดลองสอน เป็นต้น

3.2 ควรมีการศึกษาเบริชบันทึกการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละชั้น เป็นระดับมหาวิทยาลัย เพื่อหาความแตกต่าง และรูปแบบการใช้กลยุทธ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ

3.3 ควรมีการศึกษาศึกษาเบริชบันทึกการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษกับตัวแปรอื่นๆ เช่น เพศ ลักษณะผู้เรียน แรงจูงใจในการเรียน เป็นต้น เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ดีขึ้น



## บรรณานุกรม

ฐิติรัตน์ สุวรรณสม. (2544). การศึกษาการใช้กลวิธีการปรับโครงสร้างภาษาในการเขียนภาษาอังกฤษและความสามารถในการเขียน เรียงความของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดวงแข แก้วละอียด พิทยาธร แก้วคง และทวีศักดิ, อนันต์ศรമฐุติ. (2555). กลวิธีการเรียนรู้ภาษา และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ สารสารดำเนินกhoodสนุก มหาวิทยาลัยทักษิณ. 1, 75-91.

ทวีศักดิ์ ขันยศ. (2550). การศึกษากลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ธีร วงศ์ พล เยเล็ก. (2555). การศึกษาลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

นฤมล โคงรสมบัติ. (2546). กรณีศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อใช้ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยมหิดล.

พิทยาธร แก้วคง. (2556). กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา, อินทนิลทักษิณสาร. 12 (3), 83-99.

แพรพรรณ พรีงพร้อม. (2550). การศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

พัชรีพรผล ม.รัตนพล. (2541). การศึกษาลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพ.

วรพงษ์ ใจฤกษ์. (2549). ลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย นักบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิวนันท์ นิลพาณิชย์. (2560). กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1. วารสารวิทยุองค์กรน้ำดื่มบริพัทศ์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. 1-12.

สมพร โภมาเรทต์. (2559). รูปแบบการจัดการโปรแกรมภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาเพื่อธุรกิจนำท่อง. คุณภูนพนธ์. สาขาวิชาการจัดการศึกษา. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

สุชาติ หินมะดี. (2556). การศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 12(12), 95-105.

เสนห์ เดชะวงศ์. (2560). รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วารสารศาสตร์บริหารศูนย์ฯ. ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2560. หน้า 49-62.

อรุณี อรุณเรือง รพีพรผล สุจานันทน์ แก้วสินี อุ่นวัฒนา. (2017). กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 ราชมงคลรังสรรค์นวัตกรรม ที่เมืองสู่ประเทศไทย 4.0. 37-45.

Bremner, S. (1999). Language learning strategies and language proficiency: Investigating the relationship in Hong Kong. *Canadian Modern Language Review*, 55(4), 490-514.

Brown, D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. NY: Longman.

Chang, C. Y., Liu, S. C., and Lee, Y. N. (2007). *A Study of Language Learning Strategies Used by college IFL Learners in Taiwan*. Web site: <http://www.mdu.edu.tw/~ged/other%20download/bulletin/20070319/11.pdf>

Chamot, A. U. (2004). *Issues in Language Learning Strategy Research and Teaching*. Retrieved July 2, 2018, from Electronic Journal of Foreign Language Teaching. Web site: <http://eflt.nus.edu.sg/v1n12004/chamot.htm>

Cohen, A. D. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. New York. Longman.

Crystal, D. (2003). *English as a global language*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press

Ellis, R. (1994). *The study of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press

Kitjaroonchai, N. & Kitjaroonchai, T. (2012). *Motivation toward English language learning of Thai students majoring in English at Asia-Pacific International University*. Catalyst, 7 (1), 21-40.

Kunasaraphan, K. (2015). *English learning strategy and proficiency level of the first year students*. Procedia-Social and Behavioral Sciences 197:1853-1858.

Naiman, N., Frohlich, M., Stern, H. H., & Todesco, A. (1978). *The good language learner*. Toronto, Canada: OISE Press.

O'Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: what every teacher should know*. New York: Newbury House Publishers.

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House/Harper & Row

Rubin, J. (1975). What the “good language learner” can teach us. *TESOL Quarterly*, 9 (1), 41-51.

Su, M. (2005). *A Study of EFL Technological and Vocational college Students' Language Learning Strategies and their Self-Perceived English proficiency*. Retrieved on May 20, 2017, from Electronic Journal of Foreign Language Teaching. Web site: <http://e-flt.nus.edu.sg/v2n12005/su.htm>

Suwanarak, K. & Phothongsunan, S. (2009). *Attributions of high achieving Thai university students perceiving themselves as failures in English usage*. Retrieved: August 21, 2018, from [http://km.nida.ac.th/home/images/pdf/8\\_3.pdf](http://km.nida.ac.th/home/images/pdf/8_3.pdf)

Walberg, H. J. (1989). *Improving the productivity of American School, The Effective Teacher*. New York: McGraw-Hill.

Wharton, G. (2000). *Language Learning Strategy Use of Bilingual Foreign Language Learners in Singapore*. *Language Learning*, 50(2).

Wenden, A. (1987). *Conceptual background and utility*. In Wenden & Rubin (Eds.) *Learner Strategies in Language Learning* (pp. 3-14) Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Wenden, A. and Rubin, J. (1987). *Learner Strategies in Language Learning*. (pp. 7-8). UK: Prentice Hall.

Widesti, H. (2016). *Motivation in English language learning of English department fresh year students*.

- Rubin, J. (1975). *What the 'good language learner' can teach us*. TESOL Quarterly, 9, 41-45.
- Rubin, J. (1987). *Learner strategies: Theoretical assumptions, research history and typology*. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner Strategies and Language Learning* (pp. 15-29). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Stern, H. H. (1975). *What can we learn from the good language learner?*. Canadian Modern Language Review, 31, 304-318.





## แบบสอบถาม

### กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

#### คำชี้แจง

การตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่มีผลได้ดีทั้งสิ้นต่อตัวท่าน

ผู้วิจัยครรภ์ความคุ้มภัยที่เกี่ยวกับแบบสอบถามให้ทั้งหมดกับความจริงที่สุด และหัวใจเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอบอกคุณที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้มา ที่นี่ด้วย

ข้อมูลที่ได้จะใช้เพื่อวัดคุณประสิทธิภาพการวิจัยท่านนี้ และจะเก็บเป็นความลับ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

โปรดกรอกข้อมูลของท่านลงในช่องว่างที่กำหนด หรือทำเครื่องหมาย (✓) หน้าข้อความที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. รหัสนักศึกษา \_\_\_\_\_ (ข้อมูลจะถูกเก็บเป็นความลับ)
2. ถนน \_\_\_\_\_
3. เพศ [ ] ชาย [ ] หญิง
4. อายุ \_\_\_\_\_ ปี
5. ท่านเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้น \_\_\_\_\_
6. ตั้งแต่เด็กจนถึงปัจจุบัน โอกาสของท่านในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนอยู่ในระดับใด  
มากที่สุด    มาก    ปานกลาง    น้อย    น้อยที่สุด

#### ตอนที่ 2 กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 50 ข้อ ขอให้ท่านอ่านข้อความ แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องตัวเลข (5, 4, 3, 2, หรือ 1) ที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของท่านในการเรียนภาษาอังกฤษ

5 = ปฏิบัติเป็นประจำ

4 = ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย

3 = ปฏิบัติบางครั้ง

2 = ปฏิบัตินานๆ ครั้ง

1 = แทบจะไม่เคยปฏิบัติเลย

ที่	กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	ระดับความเห็น				
		5 มาก เป็น อย่าง มาก	4 มาก น้อย	3 น้อย	2 น้อย มาก	1 น้อย มาก
1.	ในการเรียนภาษาอังกฤษ นั้นคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่					
2.	นั้นนำคำใหม่ที่ได้เรียนไปใช้ในประโยค เพื่อให้จำคำศัพท์นั้นได้					
3.	นั้นเชื่อมโยงเสียงของคำใหม่ในภาษาอังกฤษกับภาพของคำนั้นเพื่อช่วยให้จำได้ขึ้น					
4.	นั้นจดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยนึกถึงภาพของเหตุการณ์ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะเกิดขึ้น					
5.	นั้นใช้คำพ้องเสียงเพื่อช่วยให้จดจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ					
6.	นั้นใช้บัตรท้าเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ					
7.	นั้นแสดงท่าทางประกอบเพื่อช่วยในการจำคำใหม่ในภาษาอังกฤษ					
8.	นั้นพยายามหานัยความหมายของคำใหม่ตามสมัยสมันส์					
9.	นั้นจำคำหรืออ่านคำใหม่ในภาษาอังกฤษ โดยการจดจำว่าคำเหล่านี้น้อมถ่ำหน้าได้ในหนังสือ ส่วนใดในกระดาษหรือป้ายโฆษณาท่องถนน					
10.	นั้นพูดหรือเขียนคำใหม่ในภาษาอังกฤษช้าๆ หลาๆ ครั้ง					
11.	นั้นพยายามพูดให้เหมือนเจ้าของภาษา					
12.	นั้นฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษ					
13.	นั้นนำคำศัพท์ในภาษาอังกฤษที่นั้นรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ					

ที่	กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	ระดับความ晦ิน				
		5 ปีประจวบ คุณภาพ	4 มาตรฐาน คุณภาพ	3 มาตรฐาน คุณภาพ	2 มาตรฐาน คุณภาพ	1 มาตรฐาน คุณภาพ
14.	ในการสนทนากายาอังกฤษ ขั้นเป็นฝ่ายเริ่มนบทสนทนาระดับ 5					
15.	ฉันควรรายการโทรศัพท์ พึงเพลง หรือภายนครที่พากษ์ภาษาอังกฤษ					
16.	ฉันอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เพื่อความเพลิดเพลิน					
17.	ฉันจดโน๊ต ข้อความ เบื้องต้น หมายเหตุ หรือรายงานเป็นภาษาอังกฤษ					
18.	ในการทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ ฉันอ่านผ่านๆ ให้ได้ใจความ ก่อนที่จะกลับมาอ่านโดยละเอียดอีกครั้ง					
19.	ฉันคิดถึงคำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์ใหม่ในภาษาอังกฤษ					
20.	ฉันศึกษารูปแบบการเรียงประโยคในภาษาอังกฤษ					
21.	ฉันหาความหมายของคำในภาษาอังกฤษโดยการแบ่งค่าน้ำๆ กอกันเป็นส่วนๆ ตามความเข้าใจ					
22.	ฉันพยายามไม่เปลี่ยนความหมายที่ละคำ					
23.	เมื่อฟังหรืออ่านภาษาอังกฤษ ฉันจะสรุปข้อมูล ที่ได้ฟังหรืออ่านเป็นภาษาอังกฤษ					
24.	ฉันใช้วิธีการเดา เพื่อให้เข้าใจคำในภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นเคย					
25.	ฉันใช้ท่าทางประกอบระหว่างการสนทนาภาษาอังกฤษเมื่อฉันนึกคำภาษาอังกฤษไม่ออก					
26.	ฉันใช้คำอันไหน เมื่อฉันไม่รู้คำที่ถูกต้องในภาษาอังกฤษ					

ที่	กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	ระดับความเห็น				
		5 เป็นประจำ	4 ค่อนข้างบ่อย	3 บ่อยครั้ง	2 บังเอิญ	1 ไม่เคย
27.	นั่นอ่านภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องคำนึงถึงความหมายของคำใหม่ๆ ก็ได้					
28.	ในการสนทนากายาอังกฤษ นั่นพยายามเดาว่าคู่สนทนาระบุดอะไรต่อไป					
29.	ถ้าอันนิดคำในภาษาอังกฤษไม่ออก ฉันจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันแทน					
30.	นั่นพยายามหาโอกาสที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษ					
31.	นั่นสังเกตข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และใช้ข้อผิดพลาดเหล่านี้เพื่อช่วยให้นั่นเรียนได้ดีขึ้น					
32.	ฉันตั้งใจฟัง เมื่อได้ยินคนพูดภาษาอังกฤษ					
33.	นั่นพยายามหารือการที่จะทำให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น					
35.	นั่นมองหาคนที่นั่นสามารถพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกันเบาๆ ได้					
36.	นั่นหาโอกาสที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้					
37.	นั่นมีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ					
38.	นั่นคาดหวังในความก้าวหน้า ในการเรียนภาษาอังกฤษ					
39.	นั่นพยายามพอนคิด เมื่อรู้สึกกลัวที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ					
40.	นั่นให้กำลังใจตนเองเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะกลัวความผิดพลาด					
41.	นั่นให้รางวัลกับตนเองเมื่อใช้ภาษาอังกฤษได้ดี					

ที่	กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ	ระดับความเห็น				
		5 ประเมิน ระดับ ดีมาก	4 ค่อนข้างดี	3 ปานกลาง	2 ปาน กลาง	1 ประเมิน ไม่ได้เลย
42.	นันรู้สึกกังวลหรือเครียดในขณะที่กำลังเรียน หรือใช้ภาษาอังกฤษ					
43.	นั้นเป็นบรรยายความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษ ในสมุดบันทึกประจำวัน					
44.	นั้นเล่าถึงความรู้สึกขณะเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้อื่นฟัง					
45.	ในการสนทนากายาอังกฤษ ถ้าฉันไม่เข้าใจสิ่งที่พูด พูด ฉันจะขอให้ผู้พูด พูดช้าลง หรือพูดช้า					
46.	ในระหว่างที่พัฒนาเป็นภาษาอังกฤษ ฉันขอให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา) แก้ไขภาษา ใช้ภาษา เล่นภาษาอยู่บ่อยๆ					
47.	ฉันฝึกฝนภาษาอังกฤษกับเพื่อน					
48.	ฉันขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษคนอื่นๆ (อาจารย์/เพื่อนนักศึกษา)					
49.	ฉันมักจะถามคำถามเป็นภาษาอังกฤษ					
50.	ฉันพยายามเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา					

**แบบสัมภาษณ์**

**กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

---

1. นักศึกษามีวิธีการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ๆ ที่ได้เรียนมาอย่างไร
2. นักศึกษามีฝึกฝนทักษะการฟังภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร
3. นักศึกษามีฝึกฝนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร
4. นักศึกษามีฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร
5. นักศึกษามีฝึกฝนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ได้เรียนมาอย่างไร
6. นักศึกษามักจะเปียนบันทึก หรือพูดคุยปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษกับบุคคลอื่นหรือไม่
7. นักศึกษาระบุรุ่งรัตนธรรมของชาติต่างชาติอย่างไร



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล      นางสาวอรริร์ ปานนาค

วัน เดือน ปีเกิด 23 พฤษภาคม 2528

สถานที่เกิด จังหวัดสงขลา

ที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เลขที่ 160 หมู่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลหาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551 สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตร์บัณฑิต เอกภาษาอังกฤษ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2557 สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา  
นานาชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่  
จังหวัดสงขลา

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2554 ตำแหน่งอาจารย์ (พนักงานประจำตามสัญญา)  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน ตำแหน่งอาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล      นางสาวอริศรา สุขสวัสดิ์

วัน เดือน ปีเกิด 16 กรกฎาคม 2528

สถานที่เกิด จังหวัดสงขลา

ที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เลขที่ 160 หมู่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลหาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551 สำเร็จการศึกษาศึกษาศาสตร์บัณฑิต เอกภาษาอังกฤษ  
มหาวิทยาลัยหกชั้น วิทยาเขตสงขลา จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2557 สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสอนภาษาอังกฤษปั้นกากาย  
นานาชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่  
จังหวัดสงขลา

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2553 ตำแหน่งอาจารย์ (พนักงานประจำตามสัญญา)  
คณะกรรมการค่าตอบแทนครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน ตำแหน่งอาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)  
คณะกรรมการค่าตอบแทนครุศาสตร์และสังคมค่าตอบแทน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา