



การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง



จุไรรัตน์ อินแพง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การค้นคว้าอิสระ

เรื่อง

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

INDEPENDENT STUDY

THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION OF PRIVATE
SCHOOL UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION
COMMISSION IN PHATTHALUNG PROVINCE



AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

2023

COPYRIGHT OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง
THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION OF PRIVATE
SCHOOL UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION
COMMISSION IN PHATTHALUNG PROVINCE

ผู้วิจัย นางจุไรรัตน์ อินแพง

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้พิจารณาเห็นชอบโดย

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

..... กรรมการและเลขานุการหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกตุ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รับรองการค้นคว้าอิสระแล้ว

..... รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถนเรศ อาคาสวรรณ) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(1)

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง	
ผู้วิจัย	นางจุไรรัตน์ อินแพง	ปีการศึกษา 2566
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนเอกชนระดับชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 234 คน จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุงทั้งหมด 39 โรงเรียน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูอย่างง่ายโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.978 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบหาค่าความแตกต่างแบบ t-test และ F-test ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก

2. ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง มีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัด 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรจัดทำแผนตามปีงบประมาณและแบ่งเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรจัดทำคำสั่งให้บุคลากรในฝ่ายแผนร่วมกันรับผิดชอบ และจัดทำแผนพัฒนาประจำปีสู่การปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

(2)

ควรกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายงานเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ในแผน 6) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบตามหน่วยงานต้นสังกัด กำหนดให้ 7) ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา ควรจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษา, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, สถานศึกษาเอกชน



Independent Study Title	The Internal Quality Assurance in Education of Private School under the Office of the Private Education Commission in Phatthalung Province
Researcher	Mrs. Jurairat Inpang Academic Year: 2023
Degree	Master of Education Program in Educational Administration
Advisor	Assistant Professor Dr. Kanokkorn Sirisuk

Abstract

This study was aimed to 1) study the condition of Quality Assurance in Education of Private School under the Office of Private Education Commission in Phatthalung Province, 2) compare the condition of Quality Assurance in Education of Private School under the Office of Private Education Commission in Phatthalung Province; classified by education level, work experience, and the size of the school, and 3) gather feedback of Quality Assurance In Education of School under Private School in Phatthalung Province. Sample groups were the 234 teachers in Private School under the Office of the Private Education Commission, Phatthalung Province, in Academic Year 2022. They were derived from 39 schools by stratified random sampling according to the size of the school. After that, Simple Random Sampling was done by drawing lots or lottery. The tools used in this study was a questionnaire with a Reliability value of a whole copy as 0.978. Statistics used were frequency, standard deviation, t-test, and F-test. The results were found that:

1. The condition of Quality Assurance Operations in Private Schools under the Office of the Private Education Commission, Phatthalung Province; in overall aspect, was at the highest level. When considering in each aspect, it was found that they both were at the highest level and a high level.

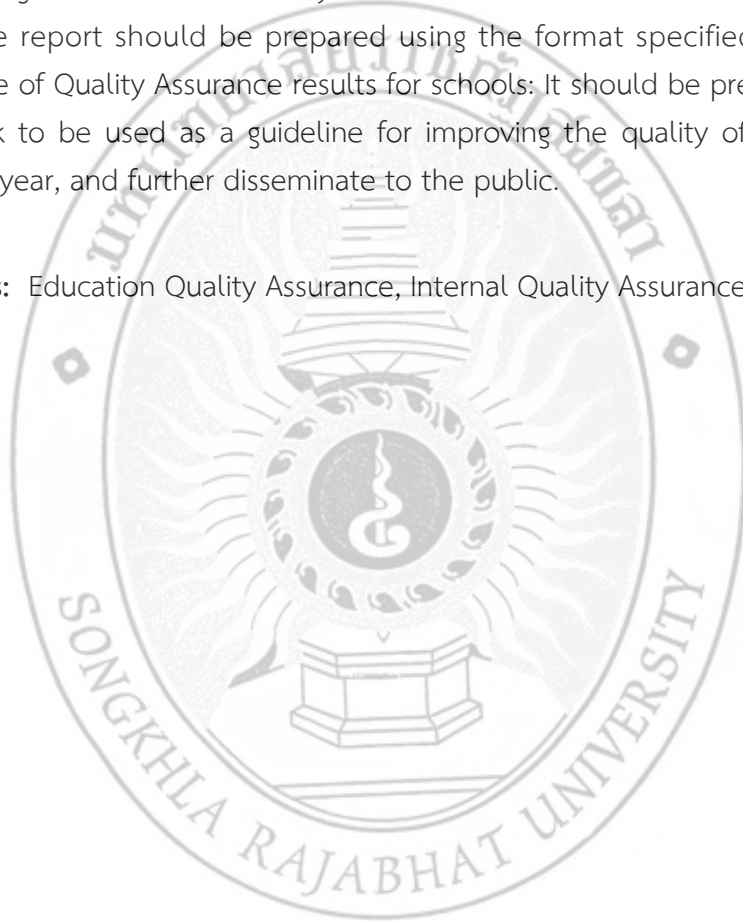
2. Teachers under the Office of the Private Education Commission, Phatthalung Province; with different education level, work experience, and size of school, had their opinions on the Quality Assurance Operations in Private Schools with no difference. In overall and each aspect, they both had a statistically significant difference at the .001 level.

3) Recommendations of Quality Assurance Operations in Private Schools under the Office of the Private Education Commission, Phatthalung Province, had 7 approaches in total: 1) Setting the educational standards of schools: there should be a manual for setting educational standards and indicators. 2) Preparation of education management development plans of schools: Plans should be prepared according to the fiscal year

(4)

and divided into short-term and long-term plans. 3) Operation of educational management development plans of schools: An order should be made for personnel in the planning department to jointly take responsibility and prepare an annual development plan to comply with the operational calendar. 4) Assessment and examination of educational quality of schools. 5) The follow-up of educational quality assessment results of schools: School administrators and department heads should be assigned to assess the internal quality of educational institutions according to the calendar set out in the plan. 6) Reporting on the annual Quality Assurance of schools: An annual internal Quality Assurance report should be prepared using the format specified by the schools. 7) The use of Quality Assurance results for schools: It should be prepared in the form of a book to be used as a guideline for improving the quality of education in the following year, and further disseminate to the public.

Keywords: Education Quality Assurance, Internal Quality Assurance, Private School



กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถ ช่วยเหลือ แนะนำและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ในการรวบรวมข้อมูล การจัดทำเอกสาร และเสียสละเวลาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ อย่างดียิ่งตลอดมาจนงานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกิด ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย กรรมการและเลขานุการการสอบการค้นคว้าอิสระ จึงขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.มนต์ทิพา ไชยแก้ว อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกิด และนายระเริง รัตนเกษร ผู้อำนวยการโรงเรียนเรวัตพิทยกุล ที่กรุณาสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ นางสาวพิมพ์สุจี นวลขวัญ อดีตศึกษานิเทศก์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง และคณะบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุงทุกท่าน ที่อำนวยความสะดวกในการประสานขอความร่วมมือต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่เห็นความสำคัญของงานวิจัยฉบับนี้ ทำให้การค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านและเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และกัลยาณมิตรทุกท่าน ผู้ซึ่งให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ตลอดระยะเวลาการศึกษาและเป็นกำลังใจตลอดมา ทั้งนี้รวมถึงผู้ที่ไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้ทั้งหมด ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่ บิดา มารดา บुरพจารย์ ที่ให้การสนับสนุนด้วยความรัก ความห่วงใย ให้การช่วยเหลือและคอยให้กำลังใจ ตลอดระยะเวลาในการศึกษาการค้นคว้าอิสระนี้ให้สำเร็จด้วยดีตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

จุไรรัตน์ อินแพง

พฤษภาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
กรอบแนวคิดการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา	13
แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา	22
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	28
บริบทของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง	55
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	63
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	69
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	69
แบบแผนการวิจัย	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	71
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	73
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	74
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	75

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	77
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	77
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
 บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	 101
สรุปผลการวิจัย	102
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ	115
บรรณานุกรม	117
ภาคผนวก	126
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	127
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	129
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	136
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพเครื่องมือ	149
ประวัติผู้วิจัย	155

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนโรงเรียนเอกชนในระบบตามระดับการศึกษาแยกเป็นรายอำเภอ ปีการศึกษา 2565	58
2	สรุปข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน ทั้ง 39 โรงเรียน ปีการศึกษา 2565	59
3	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร	70
4	แบบแผนการวิจัย	71
5	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา	79
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน	80
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษา	81
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	82
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	83
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	85
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการติดตามผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบ	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 87
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา 88
14	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน 89
15	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายด้าน 90
16	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Sheffe's Method) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน 91
17	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน 92
18	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 93
19	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 95
21	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 96
22	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 97
23	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 98
24	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา 99
25	ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านอื่น ๆ 100
26	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง 154

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	กรอบแนวคิดการวิจัย	7
2	องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	34
3	ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดระบบการประกันคุณภาพและแนวคิดตามหลักการบริหาร	50



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการของการจัดการศึกษา ที่เน้นในเรื่องการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายนอก และการประกันคุณภาพภายใน และมาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา 31 ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนมีหน้าที่พัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษา โดยมีการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 28-29) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณะชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563: 9)

การศึกษาได้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยการดำเนินการต้องมีการสนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินและพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability) มีระบบการบริหาร จัดการทั้งด้านผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากร หลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล ทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการศึกษา และการประเมิน ตลอดจนระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ที่เหมาะสมตามแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาและผลลัพธ์สะสมที่ครอบคลุมระดับและประเภท การศึกษาที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนี้ สถาบันผลิตและพัฒนาครูในฐานะกลไกสำคัญในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพจะต้องมีบทบาทในการเตรียมความพร้อมครูก่อนประจำการ และส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะ

ทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่เพื่อผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ซึ่งกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามวงจรการบริหาร PDCA จนกลายเป็นวัฒนธรรมและวิถีการทำงานของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561: 4)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สามารถสร้างหลักประกันว่า การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย ระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิผลเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (Plan, Do, Check, Act) รวมทั้งการทบทวนและการติดตามระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างใกล้ชิด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557: 13)

สำนักทดสอบการศึกษา (2561: 5) กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม และของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและเชื่อถือมีการกำกับ ควบคุม ตรวจสอบ การดำเนินการทุกขั้นตอน มีการรักษาปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานในทุกส่วนของโรงเรียนดำเนินไปด้วยความราบรื่น มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาที่จะต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47-51 ความว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันภายในและระบบประกันภายนอก ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รongรับการประเมินภายนอกและเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาของรัฐได้มาตรฐาน อีกทั้งให้มีการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของการศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กฎหมายกำหนด และในวรรคสอง ให้มีการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่ง

อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยยืนยันความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จะไม่มี การตัดสินผลการประเมินว่า “รับรอง-ไม่รับรอง” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน, 2558: 9)

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 สอนต่อนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เป็นกรอบในการวางแผนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีมุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 3-4) รวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนงานโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับใหม่ และปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบ 3 มาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ที่ สมศ. จะนำมาใช้เป็นกรอบมาตรฐานที่จะเกิดขึ้นต่อไป (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 3-5)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง โดยกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงและกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่าปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับยอดเยี่ยม ปี 2564 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2563 เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ปี 2563 และ ปี 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับยอดเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีเลิศ ระดับดี ระดับปานกลาง และกำลังพัฒนาโดยที่การประเมินคุณภาพภายในรายมาตรฐาน ระดับขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐานเป็นไป

ในทิศทางเดียวกัน คือ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับยอดเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีเลิศ ระดับดี ระดับปานกลาง และกำลังพัฒนา โรงเรียนที่มีผลการประเมินยอดเยี่ยม ส่วนใหญ่มีผลการประเมินระดับยอดเยี่ยมในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564: 42) จากการประเมินในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 สถานศึกษามีผลการประเมินในภาพรวมมีการพัฒนาสูงขึ้น แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ พบว่า สถานศึกษามีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่ามาตรฐานในด้านกระบวนการ ได้แก่ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินที่สูงกว่ามาตรฐานด้านผลลัพธ์ คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกัน ที่ผลการประเมินด้านกระบวนการมีผลการประเมินสูงกว่าด้านผลลัพธ์แสดงให้เห็นว่า มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนา

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางหลักในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงแตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง แตกต่างกัน
3. ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 592 คน จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุงทั้งหมด 39 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564: 15)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 234 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970: 608-610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 43) โดยมีวิธีการสุ่มสถานศึกษาแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

2.1.1 ระดับการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี
- 2) สูงกว่าปริญญาตรี

2.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5-10 ปี
- 3) มากกว่า 10 ปี

2.1.3 ขนาดของสถานศึกษา

- 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)
- 2) สถานศึกษาขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)
- 3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน)
- 4) สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
- 2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 2.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2.2.5 การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2.2.7 การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยใช้ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 โดยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามือถือประกอบ 7 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา 2561: 66-68)

4. ขอบเขตระยะเวลา

ระยะเวลาในการวิจัย ตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564 – กรกฎาคม พ.ศ. 2566

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้กำหนดกรอบแนวคิดวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยใช้แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมกัน ดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ มีการประสานความร่วมมือกันในองค์กรโดยใช้ทรัพยากร และเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

2. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นไปอย่างมีระบบ ของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน การบริหารเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแล ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ การประเมินผลและการรับรองมาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือแนวทางเพื่อกำกับ ดูแล วางแผน และการดำเนินการตามแผนเพื่อควบคุมให้คุณภาพการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ที่กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานและเหมาะสมต่อการนำไปใช้งานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ชั้นที่ 1 การควบคุมคุณภาพ ชั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ และชั้นที่ 3 การประเมินคุณภาพ

4. ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 7 ด้าน ดังนี้

4.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานชาติ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเขตพื้นที่ มาตรฐานหลักสูตรศึกษาความต้องการจำเป็นและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพ มีการพัฒนา บุคลากรให้มีมาตรฐานตามภาระหน้าที่ กำหนดจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ของสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้เป็นมาตรฐานของสถานศึกษา ขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด ประกาศมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา จัดทำค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยได้รับความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

4.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ร่วมกันกำหนดวิธีดำเนินงานทุกโครงการ ทุกกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ร่วมกันกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ

และร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมกันกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับ โครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ บุคลากรในสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ

4.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง บุคลากร ในสถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแผนระยะยาว และโครงการ ที่กำหนดตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินโครงการ ที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันจัดสรรงบประมาณตามโครงการในแผน ปฏิบัติการประจำปีให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน จัดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของ โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ร่วมกันเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการเขียนโครงการของสถานศึกษา ร่วมกันประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุง สถานศึกษาขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ร่วมกันจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร่วมกันจัดทำแผนผังคลี่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กับภาระงานปกติและงานตามโครงการของสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา มีการจัดระบบบริหารจัดการทรัพยากรที่มุ่งเน้นคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทิน การปฏิบัติงาน เก็บข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการอย่างใกล้ชิด บุคลากร ในสถานศึกษาร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ และ สรุปลผลการดำเนินงานโครงการต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการและตอบสนองมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันสรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการ และการตอบสนอง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

4.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของการประเมิน อย่างชัดเจน โดยจัดทำเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำ ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาวิเคราะห์วางแผน ปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษา และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

4.5 การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดกรอบ การประเมินภายในสถานศึกษา ที่ระบุรายละเอียด และมีวิธีการประเมินที่ครอบคลุม มีการกำหนด ผู้ประเมินครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะ

ที่จะประเมิน มีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนน เพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมิน มีการเก็บรวบรวมข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานการประเมิน ที่ถูกต้องครบถ้วน มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ต้องเหมาะสม มีการประเมินระหว่าง การดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาแต่งตั้ง คณะจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ออกแบบการนำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ วิเคราะห์และแปลผลเพื่อการจัดทำรายงาน ประจำปีของสถานศึกษา ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป และเขียนรายงานประจำปี ของสถานศึกษา นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมรายงานผลและ เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

4.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม การส่งเสริม การนิเทศ ติดตามเพื่อพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการประเมินภายในสู่สาธารณชน มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา และกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามวิธีการพัฒนาของวงจรคุณภาพ PDCA

5. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา ที่รับผิดชอบการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบตามประกาศของกระทรวง ศึกษาธิการ จังหวัดพัทลุง

6. โรงเรียนเอกชน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

7. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนเอกชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

8. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเอกชน ระดับขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

9. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดขนาดสถานศึกษาตามเกณฑ์การแบ่งขนาด ศึกษาของโรงเรียนเอกชนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด พัทลุง

9.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน) หมายถึง โรงเรียนที่มี นักเรียนทั้งหมดไม่เกิน 120 คน

9.2 สถานศึกษาขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน) หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนทั้งหมดไม่เกิน 600 คน

9.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน) หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนทั้งหมดไม่เกิน 1,500 คน

9.4 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป) หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป

10. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของครูโรงเรียนเอกชนระดับชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

10.1 ปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาย่อในการอุดมศึกษาต่อเนื่องจากชั้นมัธยมศึกษา

10.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง ปริญญาเอก

11. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน นับตั้งแต่วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้

11.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี

11.2 5-10 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 10 ปี

11.3 มากกว่า 10 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนที่ใช้ระยะเวลามากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงและสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลจากการวิจัยไปกำหนดการสร้างความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2. ผู้บริหารสถานศึกษา นำผลการวิจัยที่ได้เป็นข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงระบบคุณภาพ พัฒนาสถานศึกษา และปรับใช้ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชนสามารถนำผลวิจัยนี้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพิ่มขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยสาระสำคัญตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.3 แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.4 หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.5 กระบวนการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.6 มาตรฐานขั้นพื้นฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.7 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.8 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. บริบทโรงเรียนเอกชนจังหวัดพัทลุง
 - 4.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนจังหวัดพัทลุง
 - 4.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนจังหวัดพัทลุง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น การศึกษา ความหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา ทำให้ทราบขอบเขตของภารกิจต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งงานวิจัยนี้ได้รวบรวมความหมายที่น่าสนใจของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

วีณา กิ่งสอน (2555: 19) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารโรงเรียนได้พยายามสร้างเสริมความร่วมมือให้แก่ผู้ร่วมงานเพื่อที่จะได้ดำเนินการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคม โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ (2555: 24) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

จุไรรัตน์ กรงาม (2556: 14) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้นำของโรงเรียนหรือผู้บริหารโรงเรียนได้ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับทำให้บุคลากรในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทำงานร่วมกันโดยใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ โดยอาศัยหลักการบริหารเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ทั้งนี้การบริหารเป็นการประสานงาน การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง

นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2557: 4) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคม

รจนา ทองธรรมชาติ (2557: 12) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการและเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำมาใช้เพื่อให้บุคลากรในองค์กรดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ ลัดดา อยู่มาก (2558: 11) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในสถานศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะนำกระบวนการทำงานบริหาร เทคนิควิธีมาใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชน เช่นเดียวกับ อังคณา ฉะนะบุรณ์ (2562: 10) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ที่อาศัยกระบวนการระดมความรู้ ความสามารถในการวางแผน การจัดองค์การ การควบคุม ติดตาม และประเมินผล โดยการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เนตรนภา มหาพานต์ (2558: 8) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหลายฝ่ายร่วมมือกันดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหาร เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของการศึกษามากที่สุด

ทรงพล เจริญคำ (2562: 22) กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงถึงระบบการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

1) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารต้องเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะจัดงาน จัดคน จัดเงิน จัดวัสดุอุปกรณ์และบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม

2) มีเทคนิควิธีการในการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากรและการบริหารทั่วไป การบริหารงานทุกประเภทย่อมต้องมีเทคนิควิธีการ ขั้นตอน กระบวนการ งานที่ควรจะมีระบบและมีความรอบคอบ จึงจะทำให้งานดำเนินไปด้วยดี

3) มีการประเมินผล เมื่อได้ดำเนินกิจการใดควรมีการประเมินผลและติดตามผลเพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานได้ดีขึ้น การทำงานที่มีการประเมินผล จะช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา

นอกจากนี้ สุนิสา มัยจัน (2563: 12) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การร่วมมือกันทำงานของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์กับการศึกษามากที่สุด ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านวิธีการของสถานศึกษา การสั่งการ การอำนวยความสะดวกและการปรับปรุงการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

Good (1973: 14) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การอำนวยความสะดวก การควบคุม และการดำเนินการเกี่ยวกับภาระหน้าที่ทั้งหมดของสถานศึกษา โดยจะต้องคำนึงถึงผลสุดท้ายของการศึกษา และการควบคุมการจัดการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับครู นักเรียน แผนการสอนหลักสูตร กิจกรรมวิธีสอน สื่อการเรียนการสอน และการแนะแนว

Gregg (1997: 32) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นการปฏิบัติงานและเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำ เพื่อการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับงานสอน นักเรียนเข้ามารับการศึกษาในสถาบันการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ มีการประสานความร่วมมือกันในองค์กร โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

2. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลากหลายท่านได้ให้ทัศนะ แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้หลากหลายความหมายแตกต่างกัน ดังนี้

ภารดี อนันต์นาวิ (2554: 8) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการและสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้เป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้ผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้น สมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาที่กลุ่มเผชิญ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของผู้ผู้นำในการชักจูง หรือชักนำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สอดคล้องกับ พิชามณูษ์ ม่วงแก้ว (2559: 10-11) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นต่อการดำเนินการ การควบคุม การจัดการบริหารเกี่ยวกับเรื่องราวในสถานศึกษา สถานศึกษาเป็นศูนย์รวมของวิชาต่าง ๆ หน่วยงานทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษายกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

กนกลักษณ์ จุลเดช (2558: 19) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารจัดการศึกษา การบริหารการศึกษาต้องมุ่งไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกันของสังคม การเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น คือ คน เงิน เทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริหารการศึกษาให้ประสบความสำเร็จต้องมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหาร มีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

วิไลรัตน์ ฝ่ายดี (2559: 51) ให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญและความจำเป็น คือ เป็นการดำเนินการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย และจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบภายใต้การนำของผู้บริหารสถานศึกษา

Good (1973: 19) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษาเป็นการอำนวยความสะดวก การควบคุม และการดำเนินการเกี่ยวกับภาระหน้าที่ทั้งหมดของสถานศึกษา โดยจะต้องคำนึงถึงผลสุดท้ายของการศึกษาเป็นสำคัญ และการควบคุมการจัดการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เป็นเรื่องเกี่ยวกับครูนักเรียน แผนการสอน หลักสูตร กิจกรรม วิธีสอน สื่อการเรียนการสอน และการแนะแนว

Jesse (1999: 140) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษานั้นไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่ ผู้บริหารล้วนต้องตระหนักถึงหลักในการบริหารโดยมุ่งบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิผลต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างสูงสุดมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการบริหารที่ดี และร่วมทำงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการ ทั้งหมดนี้ล้วนเป็นการร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างสูงสุด โดยไม่มีข้อจำกัดของขนาดของสถานศึกษามาเป็นเหตุผลในการบริหารสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารทุกคนต้องตระหนักในหน้าที่เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการขึ้นนำการที่สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จเป็นองค์กรในระดับแนวหน้าได้นั้น ต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

จะเห็นได้ว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาทักษะ ความรู้ ทักษะประสบการณ์ กำหนดเป้าหมาย และการวางแผนในการทำงานนำมาซึ่งความสำเร็จในการปฏิบัติงาน การยอมรับจากบุคคลภายในและนอกสถานศึกษารวมทั้งการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ได้ (วริศรา บุญธรรม, 2560: 13; อังคณา จนนะบุรณ์, 2562: 11 และสุนิสา มุ้ยจิ้น, 2563: 13) และ Robbins (1998: 11) ได้กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการในการบริหารสถานศึกษาที่มีความสำคัญทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการสถานศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน และทักษะประสบการณ์ มีการกำหนดเป้าหมาย การวางแผนในการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นำมาซึ่งความสำเร็จในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพในการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษาต่อไป

3. ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษามีขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาที่ต้องปฏิบัติ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 41)

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการถือว่าเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและดำเนินการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 41) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารวิชาการไว้ดังนี้

3.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

3.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

3.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.1.6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

3.1.9 การนิเทศการศึกษา

3.1.10 การแนะแนว

3.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

- 3.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 3.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบคร้วองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 3.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 3.1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 3.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ

งานงบประมาณเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556: 59) ได้กำหนดขอบข่ายงานงบประมาณ ไว้ดังนี้

- 3.2.1 การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
- 3.2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- 3.2.4 การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
- 3.2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- 3.2.6 การตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ
- 3.2.7 การตรวจสอบ ติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
- 3.2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 3.2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
- 3.2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 3.2.11 การวางแผนพัสดุ
- 3.2.12 การกำหนดแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
- 3.2.14 การจัดหาพัสดุ
- 3.2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
- 3.2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
- 3.2.17 การเบิกเงินจากคลัง
- 3.2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
- 3.2.19 การนำเงินส่งคลัง
- 3.2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน
- 3.2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
- 3.2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงาน

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556: 74-75) ได้กำหนดขอบข่าย

- 3.3.1 การวางแผนอัตรากำลัง
- 3.3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
- 3.3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
- 3.3.6 การลาทุกประเภท
- 3.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 3.3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- 3.3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
- 3.3.12 การออกจากราชการ
- 3.3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
- 3.3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 3.3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 3.3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3.3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมาย

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556: 92 -93) ได้กำหนดขอบข่ายงานการบริหารทั่วไป ไว้ดังนี้

- 3.4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 3.4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 3.4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
- 3.4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

- 3.4.5 การจักระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
 - 3.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 3.4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 3.4.8 การดำเนินงานธุรการ
 - 3.4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
 - 3.4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
 - 3.4.11 การรับนักเรียน
 - 3.4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษา
 - 3.4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
 - 3.4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
 - 3.4.15 การทัศนศึกษา
 - 3.4.16 งานกิจการนักเรียน
 - 3.4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
 - 3.4.18 การส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
 - 3.4.19 การประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
 - 3.4.20 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
 - 3.4.21 การจักระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
 - 3.4.22 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน
- ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาต้องมีการปฏิบัติงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป โดยการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่ระบุไว้ในขอบข่ายงานของสถานศึกษาด้านการบริหารวิชาการ แต่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานอย่างสอดคล้องกันทุกฝ่าย เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องปฏิบัติงานให้เชื่อมโยงกันทุกด้าน

4. กระบวนการบริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารเป็นศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารใช้ในการนำพาองค์กรไปสู่จุดหมายปลายทางขององค์กร ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงาน ดังนี้

ภัคควลัณชญ์ สาระลัย (2558: 15) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร (Management Process) ประกอบด้วย หน้าที่พื้นฐานของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) การควบคุม (Controlling)

Gulick (1963) ได้กำหนดขั้นตอนหรือหลักการบริหารไว้ 7 ประการเรียกว่า “POSDCORB” มีรายละเอียดดังนี้

1) P การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางโครงการแผนปฏิบัติการ รวมทั้งวิธีปฏิบัติการไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

2) O การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดโครงสร้างอำนาจหน้าที่และการจัดสายงานเพื่อปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้

3) S การจัดบุคลากร (Staffing) หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากรอันได้แก่ การจัดหา อัตรา กำลัง การสรรหา การพัฒนาและการใช้บุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4) D การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการและการควบคุมบุคลากรให้ปฏิบัติงาน

5) C การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง การประสานกิจการด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานไปสู่จุดหมายเดียวกัน

6) R การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกของหน่วยงานได้ทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

7) B การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณ การควบคุมกำกับติดตาม และการตรวจสอบด้านการเงินและการบริหารสินทรัพย์ขององค์การ

Koontz (1972) ได้กำหนดกระบวนการบริหารไว้เป็น 5 ประการ (POSDC) ดังนี้

1) การวางแผน (Planning)

เป็นหน้าที่แรกที่มีความสำคัญมากสำหรับผู้บริหารการวางแผนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงสร้างและวิธีดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผล ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการพยากรณ์เหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ ทางสังคมและทางการเมืองด้วย การวางแผนยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ถือเป็นเรื่องของการตกลงใจเลือกทางเพื่อกำหนดนโยบายการผลิตหรือการตัดสินใจกำหนดวิธีปฏิบัติ เป็นต้น

2) การจัดองค์การ (Organizing)

เป็นการจัดระบบ ระเบียบการทำงานขององค์การ เพราะในองค์การต้องให้ทุกคนมีส่วนร่วมกันทำงาน ถ้าไม่มีการจัดระบบในกรทำงานก็จะทำให้เกิดความสับสนปฏิบัติงานและงานไม่มีประสิทธิภาพ การจัดระบบการทำงานนั้นต้องคำนึงถึงการประสานสัมพันธ์ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน หรือหมายถึงการจัดแบ่งงานออกเป็นกลุ่ม ๆ กำหนดความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่แต่ละกลุ่มไว้ให้แน่นอนและให้กิจกรรมต่าง ๆ ประสานสัมพันธ์กัน โดยมุ่งวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นสำคัญ

3) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)

การจัดคนเข้าทำงานก็คือ การบริหารงานบุคคลนั่นเอง การบริหารบุคคลไม่ใช่สิ้นสุดเพียงการหาคนเข้าทำงานในองค์การเท่านั้น แต่ต้องทำต่อเนื่องไปจนกว่าบุคคลเหล่านั้นจะพ้นจากองค์การ ส่วนบุคคลในองค์การก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่น มีการเลื่อน ลด ปลด ย้าย ลาออก อยู่ตลอดเวลา รวมทั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์การก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานในหน้าที่ให้สัมพันธ์กันด้วย ดังนั้น ในเรื่องการจัดคนเข้าทำงานนั้น

จึงต้องมีความหมาย รวมถึงการวางแผนกำลังคน การสรรหาบุคคลเข้าทำงาน การคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสม การแต่งตั้ง โยกย้าย การพัฒนาบุคคล การจัดการเกี่ยวกับผลประโยชน์ตอบแทน เป็นต้น

4) การอำนวยการ (Directing)

การอำนวยการ หมายถึง การที่หัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารงานขององค์การได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และบรรลุเป้าหมาย เมื่อมีการวางแผนการจ้ดองค์การและมีคนเข้ามาทำงานแล้วก็ยังไม่สามารถทำงานได้ ในการทำงานจริง ๆ แล้วต้องมีการสั่งการหรืออำนวยการในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาที่ดีต้องสามารถกระตุ้นหรือจูงใจให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้นในการที่จะทำงานให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถในการเป็นผู้นำ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต้องทราบถึงทฤษฎี และเทคนิคเกี่ยวกับการสื่อสาร การจูงใจ การสร้างภาวะผู้นำ จึงจะสามารถเป็นหัวหน้าที่มีประสิทธิภาพในการทำงานได้

5) การควบคุม (Controlling)

การควบคุม หมายถึง การที่ผู้บริหารตรวจตรางานที่ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ ว่าดำเนินการไปถูกต้องตามขั้นตอนหรือไม่ ผลงานได้มาตรฐานเพียงใด และทำอย่างไรจึงจะทำงานนั้นให้สำเร็จตามเป้าหมาย ดังนั้น ผู้บริหารควรจะต้องได้รับรายงานผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน เพราะถ้าเกิดมีอะไรแปรเปลี่ยนไปจากเป้าหมายที่ตั้งไว้จะได้เข้าไปช่วยแก้ไขได้ทันที่และยังหมายถึงการดูแล ให้คำแนะนำช่วยเหลือที่ต้องปฏิบัติอย่างเป็นระบบต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ศิริชัย ชินะตั้งกูร (2556: 3-12) กล่าวถึง หลักและกระบวนการบริหาร แบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบ คือ

1) การวางแผน (Planning) หมายถึง การคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย (Policy) ทั้งนี้ เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินงานการวางแผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิชาการและวิจารณ์ญาณวินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการโดยถูกต้องอย่างมีเหตุผลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องและสมบูรณ์

2) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ การแบ่งส่วนงานและการจัดสายงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์

3) การอำนวยการและการสั่งงาน การอำนวยการ (Directing) เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารอย่างหนึ่งในการทำให้องค์การ (หรือหน่วยงาน) ปฏิบัติงานตามแผนต่าง ๆ

4) การตัดสินใจ การบริหารแทบทุกด้านและทุกขั้นตอนจำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

5) การติดต่อสื่อสาร เป็นการส่งข่าวสารจากผู้หนึ่งไปยังอีกผู้หนึ่งซึ่งจะต้องมีสิ่งจำเป็น คือ ผู้ส่งสาร (Sender) สาร (Message) และผู้รับสาร (Receiver)

6) การประสานงาน (Co-ordination) การที่คณะบุคคลมาร่วมกันประกอบกิจการใดกิจการหนึ่งเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และในการจัดการเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้นี้ย่อมต้องอาศัยความเข้าใจ ความร่วมมือประสานงานกันเพื่อให้งานต่าง ๆ สามารถเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

7) การควบคุมงาน (Control) การควบคุม (Control) เป็นภาระหน้าที่อันสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้บริหาร เพราะในการบริหารงานนั้นมีความสำคัญอยู่ประการหนึ่งคือความพยายาม

ในอันที่จะใช้พลังของกลุ่มให้ร่วมมือประสานกันทำงานอย่างมีเหตุผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไป การบริหารงานนั้นไม่อาจปฏิบัติจัดทำโดยลำพังผู้เดียว จะต้องมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ ให้ปฏิบัติ ตลอดจนกันไปตามลำดับขั้นและตามสายการบังคับบัญชา เมื่อมีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ปฏิบัติจัดทำ แล้วก็ย่อมจะต้องเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยติดตามหรือควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายไป

Gulick (1987 อ้างถึงใน ศิวาภรณ์ เพ็ชรคงทอง, 2558: 14) กำหนดหลักการบริหารไว้ 7 ประการ เรียกว่า POSDCRB ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้ 1) การวางแผนงาน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการแผนปฏิบัติงาน และวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ผู้จัดการองค์กรต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการทำงานเพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วย แผนงานหลักและแผนงานย่อย แผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น 2) การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ การแบ่งส่วนงาน และการจัดสายงาน 3) การจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึงการบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหา และพัฒนาบุคลากร การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ สวัสดิการ และการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานซึ่งคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลให้งานสำเร็จหรือล้มเหลว 4) การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชาและการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมายหน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับโดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตาม มีการตัดสินใจสั่งการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว 5) การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อให้เกิดมีการร่วมมือที่ดีและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน 6) การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกหน่วยงานได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจการอย่างสม่ำเสมอ และ 7) การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชีการใช้จ่ายเงินและการควบคุมตรวจสอบทางการเงินและทรัพย์สิน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การอำนวยการ การตัดสินใจ การติดต่อสื่อสารการประสานงาน และการควบคุม ทำให้การบริหารดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับคุณภาพการศึกษา มีผู้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

คำเหมือน บุญพะมณี (2555: 24) กล่าวว่าคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลผลิตหรือการให้บริการที่สนองความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้เรียนและตลาดแรงงาน

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 74) กล่าวว่าคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่มีประสิทธิผล โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดว่ามีความสอดคล้องกับที่กำหนดเป็นอย่างดีต่อผู้รับบริการ คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง อีกทั้งยังเป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องการให้มีผู้มีความรู้ความสามารถ

รัตนา ดวงแก้ว (2556: 11) กล่าวว่าคุณภาพการศึกษา เป็นคุณลักษณะของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามคุณอันพึงประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้คุณภาพของผู้เรียนดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เอาใจใส่ต่อการจัดการศึกษา อีกทั้งหน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ มีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะระดับปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556: 56) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษาเป็นการบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการอย่างเป็นระบบ ซึ่งปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลิตผลกรรมวิธีการวัดโดยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาดังกล่าวทำให้เข้าใจได้ว่าการศึกษาระบบที่ซับซ้อนที่มีบริบททางการเมือง วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ ผังรากลึกและมิติต่าง ๆ ก็มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ซึ่งในบางครั้งไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ตัวร่วมที่สำคัญของคุณภาพการศึกษา ได้แก่ บริบท สภาพแวดล้อม กระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน

พิสนุ พองศรี (2556: 177) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าเป็นการบริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐพานิช (2557: 6) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติขององค์กร/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานขององค์กร/หน่วยงานจะมี

ประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนด

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2559: 57) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพไว้ว่าเป็น การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

ราชกิจจานุเบกษา (2561: 3) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

วรรณ ประเสริฐแก้ว (2561: 25-27) การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการวางแผนและ การจัดการให้สังคมเกิดความเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนมีมาตรฐานคุณภาพตามหลักสูตรที่กำหนด ไว้ได้อย่างครบถ้วน และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ที่รับผิดชอบต้องมีการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ และ คุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเต็มศักยภาพในแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ ความถนัดที่แตกต่างกัน ความคาดหวังของสังคม ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครอง จึงยอมไม่ได้ถ้าลูกเข้ารับ การศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่ได้มาตรฐาน ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียนที่ใดนั้น จะได้มีความมั่นใจว่าสถาบันนั้นเป็นสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษาสูง เท่าเทียมกัน สถาบันการศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทำให้เห็น ถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาให้มีมาตรฐาน ให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียนตามหลักสูตรและ สนองต่อความต้องการของผู้เรียน สังคม และส่งผลถึงความสามารถในการแข่งขันของประชาชน ในประเทศให้เพิ่มขึ้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษา ที่เป็นไปอย่างมีระบบของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน การบริหารเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัด การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ การประเมินผลและการรับรอง มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพไว้ แตกต่างกันไป ดังนี้

คำเหมือน บุญพะมณี (2555: 24) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่ามีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นหลักประกันที่สถานศึกษาให้สัญญาต่อผู้รับบริการการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการที่จะได้รับการบริการที่มีคุณภาพ ดังนั้นหากสถานศึกษาใดมีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีความรอบรู้ในการใช้ข้อมูลต่าง ๆ มาพัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพสถานศึกษาของตน ย่อมทำให้สถานศึกษาของตนยืนหยัดและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ผลการดำเนินงานเมื่อถูกเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้รับทราบจนเกิดความศรัทธาในการบริการ สถานศึกษาแห่งนั้นจะได้รับความเชื่อมั่นและได้รับความร่วมมือหรือให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกที่จะช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่น มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมในที่สุด

2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงสถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาที่จะต้องบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการตรวจสอบและกระตุ้นให้หน่วยงานทางการศึกษามีการควบคุมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 ให้มีการเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งที่จัดทำอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด กระบวนการเหล่านี้จะช่วยให้สถานศึกษาต้องกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โลกปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว คือ คุณภาพของคน ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีจิตวิเคราะห ์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นสุข จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย โดยจะต้อง

จัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาต้องตระหนักและมุ่งมั่นที่จะบริหารจัดการให้มีคุณภาพได้มาตรฐานอย่างแท้จริง เพื่อให้การศึกษาเป็นกลไกที่มีพลังในการส่งเสริมประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

พิสนุ พองศรี (2556: 180) กล่าวถึงเป้าหมายของการประกันคุณภาพศึกษาว่ามีความสำคัญคือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความมั่นใจ และใช้สารสนเทศที่โปร่งใสในการพิจารณาตัดสินใจดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐพานิช (2557: 7-10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นในทุกองค์กร เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานดังต่อไปนี้

- 1) ทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ผลผลิตทางการศึกษาได้รับความมั่นใจใน คุณภาพของสินค้าหรือผลผลิตของหน่วยงานนั้น
- 2) ทำให้การดำเนินงานขององค์กรได้มาตรฐานตามที่ควรจะเป็น
- 3) ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายในองค์กรเกิดความชัดเจนในเป้าหมายของการทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดการควบคุมการทำงานอย่างมีทิศทาง
- 4) ทำให้สามารถตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 5) ทำให้เกิดการพัฒนางานองค์กรได้อย่างมีทิศทางและตรงประเด็น สอดคล้องกับจุดแข็งหรือจุดอ่อนตามสภาพจริงของหน่วยงานนั้น ๆ
- 6) ทำให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการดำเนินงาน มีข้อมูลที่จะช่วยในการกำหนดทิศทาง การวางแผนการทำงาน เพื่อให้ความช่วยเหลือหน่วยงานที่อยู่ในความดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประชา ตรีศรี (2560: 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในระบบการจัดการศึกษา เพราะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอันจะเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและผู้ปกครองมีความมั่นใจว่าจะได้รับการบริการจากสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเป้าหมายการศึกษา

กาญจจะณี เนียมจันทร์ (2561: 24) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่ต้องร่วมมือร่วมใจในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และประชาชาติสู่การศึกษาที่เป็นมาตรฐานสากล พัฒนาและสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นการมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องตระหนักเห็นถึง

ความสำคัญของการประกันคุณภาพ เพราะเป็นหลักประกันให้ผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคมมั่นใจว่าจะได้รับการบริการจากสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนหนึ่งในการบริหารจัดการ การศึกษาที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการของสถานศึกษาบรรลุตามมาตรฐาน การศึกษา และมาตรฐานชาติจากการศึกษางานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ 3) การประเมินคุณภาพ และ 4) การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

พิสนุ พงศ์ศรี (2556: 180-181) กล่าวถึงขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาว่ามี 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาหน่วยงาน ทางการศึกษาเข้าสู่มาตรฐาน โดยอาจใช้ระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Total Quality Management) ระบบคุณภาพ ISO (International Organization for Standardization) ระบบ รางวัลต่าง ๆ เช่น รางวัล Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA เป็นต้น ขั้นตอนนี้ ถ้าพิจารณาตามหลักการบริหารแล้ว คือ ขั้นตอนการวางแผนร่วมกับขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษานั้นเอง 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตาม ผลการดำเนินงาน ในขั้นตอนที่ 1 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนนี้ถ้าพิจารณาตามหลักการ บริหารแล้ว คือ ส่วนหนึ่งของขั้นตอนการประเมินการติดตามและการวัดนั่นเอง 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา หรือต้นสังกัด และประเมินคุณภาพภายนอกของ หน่วยงานกลางหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานกลาง ในขั้นตอนนี้ตามหลักการบริหารแล้ว คือ ขั้นตอนการประเมินผลนั่นเอง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 65-66) ได้ระบุว่า กระบวนการโดยทั่วไป ของการประกันคุณภาพภายในมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบ คุณภาพเป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด 3) การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 8) ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไก สำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่าง เป็นระบบมีคุณภาพตามมาตรฐานผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และ องค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานมีความมั่นใจว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกัน ไม่มาก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับ ผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนั้นในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัย

การมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา ในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิด มาหามะตอเฮ สาแม (2557: 12)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวทางเพื่อกำกับ ดูแล วางแผน และการดำเนินการตามแผนเพื่อควบคุมให้คุณภาพการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานและเหมาะสมต่อการนำไปใช้งานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การควบคุมคุณภาพ ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ ขั้นที่ 3 การประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา ของไทยตามหมวด 6 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานชาติ โดยได้มีนักทฤษฎีและนักการศึกษา หลายท่านได้กล่าวถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

คำเหมือน บุญพะมณี (2555: 30-31) สรุปว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการและการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน คือ กิจกรรม การประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงควมมีคุณภาพ โดยโรงเรียนร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นการประเมินจากภายในโรงเรียนโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด

กาญจนา ศรีเรือง (2555: 13) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้ง พิจารณาจากผู้เรียนเป็นหลักและการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่ได้กำหนดไว้เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตร กำหนดและเป็นที่ต้องการของสังคม

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2559: 57) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษา มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาได้ปฏิบัติอยู่แล้ว

ไม่ใช่เรื่องใหม่หรือแปลกแยกไปจากการทำงานปกติ แต่เป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน ไม่เน้นการสร้างเอกสาร แบบวัดหรือแบบประเมินเป็นจำนวนมาก แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายภายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ เป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ช่วยกันประเมินตนเอง โดยระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 7 เรื่อง ดังนี้

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

7) การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนาสถานศึกษาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายใน เป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระและมีความเป็นกลางมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาทั่วประเทศและดำเนินการทุก ๆ 5 ปี และตามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 8-9)

สุภาวดี ตรีรัตน์ (2552: 78) กล่าวว่า การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น การสร้างเชื่อมั่นซึ่งเป็นแกนหลักของการประกันคุณภาพ ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญหลายประการ ได้แก่

1) การวางแผนป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นตั้งแต่ขั้นของการออกแบบ การกำกับดูแลตรวจสอบและทบทวนเพื่อการปรับปรุงแก้ไขในทุกขั้นตอนของการผลิต ซึ่งต่างจากรูปแบบการประเมินแบบเก่าที่มีการตรวจจับเมื่อปัญหาสำคัญในชั้นผลผลิตได้เกิดขึ้นแล้ว

2) การนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย อันได้แก่ รูปแบบ กรรมวิธีและเทคนิควิธีที่เป็นนวัตกรรมที่มีหลักฐานทางทฤษฎีและผลการวิจัยเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือรองรับไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการผลิต ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างมีเหตุผลว่าการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งระบบจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างน่าไว้วางใจ และจะมีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนในวงจำกัดที่น้อยที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 11) ได้ระบุความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนตรวจสอบ

ประเมิณผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการในการปฏิบัติงาน ได้กำหนดหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน มี 3 ประการ ดังนี้

1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิด หรือทำให้บุคลากรเสียหาย โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายใน ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมิณผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3) ประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารครู อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมิณผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

จากความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายใน จะพบว่าเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้สถานศึกษาได้มีกรอบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมาย โดยในบริบทของการปฏิรูปการศึกษาจะมีมาตรฐานเป็นแกนนำในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชนว่า เมื่อส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาแห่งนั้นแล้วจะได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาค และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้น ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและผู้รับบริการจากสถานศึกษามีความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาในสถานศึกษา ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังเป็นสิ่งที่ ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

3. แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร และการทำงานผู้บริหารจะต้องตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน ร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและ

กำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มีหน่วยงานและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้หลักการสำคัญไว้ดังนี้

เนื่องจากสถาบันการศึกษามีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งระบบต่าง ๆ ให้ความพร้อมกับการขยายตัว มีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้สถาบันการศึกษาของประเทศไทย จำเป็นจะต้องสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาในแต่ละส่วนดำเนินไปอย่างมีระบบ แบบแผนและสามารถตรวจสอบได้อย่างถูกต้องโปร่งใส สาธารณชนสามารถรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของสถาบันการศึกษา จึงได้มีแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง ได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวคิดในการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ 1) การพัฒนาคุณภาพ (Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและพัฒนาสถานศึกษา ให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ (Quality Audit) และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และ 3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนกลาง โดยการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การช่วยเหลือและเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ในการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพจะต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการนี้เป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) เป็นหลักการการบริหารคุณภาพ ครอบงวม (PDCA) ของเดมมิง วงจร PDCA เป็นวงจรการวางแผน ลงมือ ตรวจสอบและปฏิบัติ เพื่อแก้ไข หรือปรับปรุง มีพัฒนาการจากการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติโดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจอธิบายถึงกระบวนการ 4 ขั้นตอนโดยสังเขป ดังนี้

1) วางแผน (plan) ต้องพิจารณาในประเด็นสำคัญ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ให้ชัดเจน การกำหนดคุณลักษณะที่ใช้ในการควบคุม การกำหนดวิธีการทำงานเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นต้น

2) ลงมือทำ (do) ได้แก่ ศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจวิธีการทำงานในแต่ละครั้งและลงมือปฏิบัติ เก็บข้อมูลคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น

3) ตรวจสอบ (check) ซึ่งเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานและการประเมินผลสิ่งที่ได้ ลงมือปฏิบัติไปแล้ว เช่น ตรวจสอบว่างานที่ทำได้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ตรวจสอบว่าคุณลักษณะทางด้านคุณภาพว่าตรงตามเป้าหมายหรือไม่ เป็นต้น

4) ปฏิบัติและแก้ไขปรับปรุง (act) เมื่อตรวจสอบสิ่งที่ได้ทำตามแผนพบว่ามีคุณภาพผิดพลาด หรือมีข้อบกพร่องต้องทำการแก้ไขและปรับปรุง เช่น แก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหา ค้นหาสาเหตุแล้ว

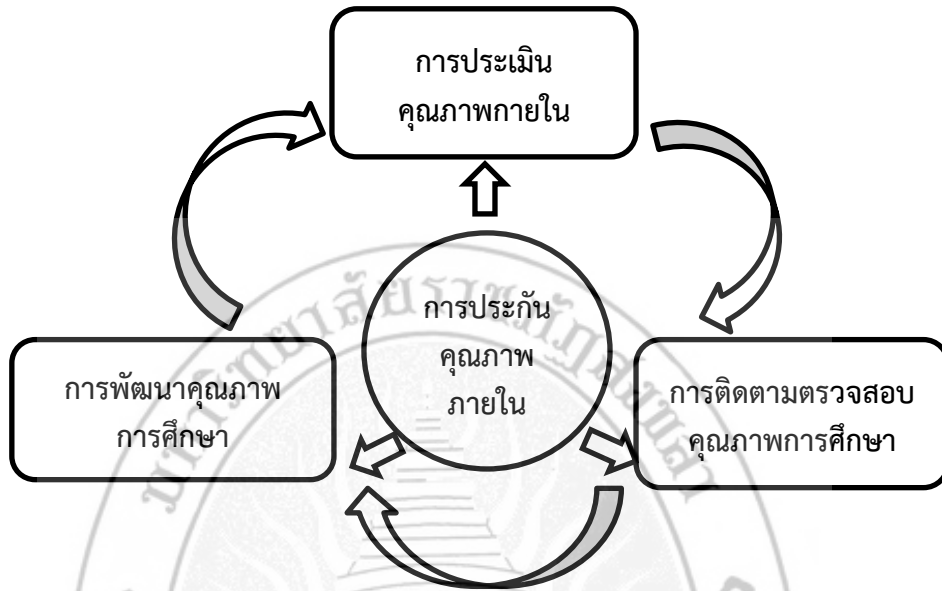
ทำการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก หากทางพัฒนาระบบหรือปรับปรุงการทำงานนั้น ๆ โดยตรง เป็นต้น

เมื่อมีการนำ PDCA มาใช้ในการปรับปรุงการบริหาร โดยเฉพาะเน้นด้านการควบคุมคุณภาพ จึงมีการขยายผลกระบวนการ เพิ่มขั้นตอนเชิงปฏิบัติโดยละเอียดมากขึ้น แต่ในแนวคิดหลักยังคงขั้นตอนสำคัญทั้ง 4 คือ plan-do-check-action อย่างครบถ้วน นอกจากนี้อาจมีการขยายผล วงจร PDCA เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การพัฒนาคุณภาพ
- 2) การตรวจติดตามคุณภาพ
- 3) การประเมินคุณภาพ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้นทำให้ทราบถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบชัดเจนมากขึ้น เป็นผลทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน สามารถที่จะนำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและวงจรคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และเป็นภาพรวมที่มีคุณภาพต่องานประกันคุณภาพขององค์กรหรือหน่วยงาน แต่การทำงานในแต่ละด้าน จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นมีความสำคัญมาก เพราะการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการศึกษา ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาทางการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบ

เพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพ 2



ภาพ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 3)

จากแผนภาพ 2 เห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่ กำกับ ดูแล สถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนา มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตาม ตรวจสอบ กระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติและประเมินคุณภาพ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษาในวงจการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do and Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นกลไกที่มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 3-5)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวคิดในการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน 1) การพัฒนาคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) เป็นหลักการการบริหารคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง วงจร PDCA เป็นวงจรการวางแผนลงมือ ตรวจสอบและปฏิบัติ เพื่อแก้ไขหรือปรับปรุง มีการพัฒนาที่มากการควบคุมคุณภาพ

4. หลักการของประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรง เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

1) สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2) สถานศึกษานำมาตราฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา แล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3) เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานและจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทาน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน ในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของ คนใดคนหนึ่ง

5) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมิน ตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพผนวก กับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็น การประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6) การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนด เป้าหมายความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาโดยยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและ สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่าง ชัดเจนและมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนาลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็น ในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบท ของสถานศึกษานั้น ๆ

8) คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)

9) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและ เหมาะสม

10) ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

และหน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11) โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเองคือกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรมโครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจน พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรมโครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษาและมุ่งเน้นตอบคำถาม ดังนี้

- 11.1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด
- 11.2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง
- 11.3) แนวทางพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร

12) ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมมองของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

12.2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ อภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบันและผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

12.3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

12.4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้อันที่หลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

12.5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้นควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 60-67)

กาญจนา ศรีเรือง (2555: 22) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 36) ได้กล่าวถึง หลักการของการประกันคุณภาพภายในไว้ 3 ประการ ดังนี้

1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่บุคลากรของสถานศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานตามปกติของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา

3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง และสังคมโดยรวม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือการกำหนดจุดมุ่งหมายสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ 1) การพัฒนาผู้เรียน บุคลากรของสถานศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาการมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลร่วมกัน ประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานำผลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

5. กระบวนการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษามีประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ได้กำหนดระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษานำผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกที่สะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงและเกิดประสิทธิภาพ และกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษา และมีกลไกปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 35) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ดังนี้

1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวังสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

ทั้งองค์กร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครู และผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมายคือผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวงดังที่กล่าวแล้ว ดังนั้นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจึงยึดหลัก 3 ประการ คือ

1.1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

1.2) การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะทำงานในส่วนอื่น ๆ ของสถานศึกษา โดยมีการร่วมคิดตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

1.3) การแสดงการรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเป้าหมายที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อพัฒนาร่วมกันเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่ จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริงมีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้าสถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปีมีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยาก และเกิดจากการปฏิบัติจริงข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปีการศึกษา ดังนั้น ครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระจนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้ หรือโครงการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการ ก็จะต้องสามารถตอบได้ว่าเหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้น หรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลง ข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกลำนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบเพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมาก แต่ในระดับสถานศึกษานั้นแท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน ซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้น ในการคิดกิจกรรม/โครงการ หรือนวัตกรรมใดต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานอย่างเป็นระบบเลือกแนวทางที่ดีที่สุดยอมรับผลที่เกิดขึ้นด้วยกัน และพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 10) ได้กล่าวถึง ระบบประกันคุณภาพภายใน ว่าเป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพ หรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นการเตรียมการ

- 1.1) เตรียมความพร้อมของบุคลากร ได้แก่ สร้างความตระหนักพัฒนาความรู้และทักษะ
- 1.2) แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

2) ขั้นดำเนินการ

2.1) วางแผนปฏิบัติงาน (P) ได้แก่ กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบ

2.2) ดำเนินการตามแผน (D) ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากร

2.3) ตรวจสอบประเมิน (C) ได้แก่ วางกรอบการประเมิน จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4) นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง (A) ได้แก่ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วางแผนในระยะต่อไป และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

- 3) ขั้นการรายงานผลเป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี
 - 3.1) รวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการประเมิน
 - 3.2) การวิเคราะห์ผลตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้
 - 3.3) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกที่สะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงและเกิดประสิทธิภาพ และกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องยึดกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Plan) การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ (Do) การประเมินตนเอง (Check) และการปรับปรุงการนำไปใช้ (Action) ขั้นที่ 3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน และขั้นที่ 4 หน่วยงานต้นสังกัดกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

6. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาริบทันที จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้เป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการรวมพลังเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด มาตรฐานการศึกษาเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์ และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)

6.2 ประโยชน์ของการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

6.2.1 ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคม และประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

6.2.2 ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

6.2.3 ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

6.2.4 พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนไทยในท้องถิ่นเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

6.2.5 ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกันและทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 2-3)

6.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้าน และชุมชน มีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีอาชีพทั้งครูและผู้บริหารมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่มมากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ขจัดสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของงานวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ จากแนวคิดในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ประกอบกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติง่าย ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดและระดับชาติ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหาร และการจัดการและคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

6.3.1 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7 “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง

ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนร่วมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่า คนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ ตลอดชีวิต มีสติ รู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองที่ดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาย่อย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษาส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่ คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องการมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและการแก้ปัญหา การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สำหรับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐาน ขั้นพื้นฐานในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และ การมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย รวมทั้งการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

6.3.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน การบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้าน การพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพ ของสถานศึกษาเน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตร สถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี หลักสูตรสถานศึกษาจะมี การกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรม ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน

ห้องถิ่น และชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพ ของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัด การศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากร เน้นไปที่ความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของ บุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการจัด สภาพแวดล้อมและการบริการ สภาพแวดล้อมและการบริการที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัด ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียน ดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จ ในการเรียนของผู้เรียนด้วยมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐาน ขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด และระบบ บริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องการบริหารจัดการ พัฒนา วิชาการ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม รวมทั้งการจัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

6.3.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่าส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเน้นที่ การปฏิบัติ (active learning) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่ การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้น คุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง รวมทั้งความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการนำผลมาพัฒนา ผู้เรียน ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพ มาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่อง การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก รวมทั้งการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียน

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติ ได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพ การศึกษาได้จริงข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับตั้งแต่ระดับสถานศึกษาระดับ เขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษา จึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน

การศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยมมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดแต่ละมาตรฐาน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 25-42) มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
 - 1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
 - 1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
 - 1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
 - 1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - 1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
 - 1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด
 - 1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
 - 1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ เรียนรู้

- มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
- 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
- 6.4 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับสถานศึกษา
- ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการ ดังต่อไปนี้
- 6.4.1 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 6.4.2 การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้
- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้
 - 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
 - 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
 - 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี
 - 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6.4.3 สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จะเป็นกรอบในการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

7. ระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน มีการดำเนินงานใน 3 ขั้นตอน ดังนี้

7.1 การพัฒนาคุณภาพ (Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมาตรฐานโรงเรียนในสังกัดไว้ 3 มาตรฐาน และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตสามารถปรับขยายเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นได้ ส่วนโรงเรียนในสังกัดทำหน้าที่ในการพัฒนาโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานที่กำหนด โดยการจัดทำแผนการดำเนินงาน เตรียมความพร้อมด้านปัจจัยต่าง ๆ ให้พร้อมและดำเนินการตามแผนที่กำหนด

7.2 การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยกำหนดให้โรงเรียนทำการประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดแผน มีการตรวจสอบภายนอกโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ และให้โรงเรียนนำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงโรงเรียน โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้สูงกว่าเดิมอย่างต่อเนื่อง

7.3 การประเมินคุณภาพภายใน (Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินคุณภาพภายในเพราะดำเนินการโดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพภายในกับหลักการบริหารที่เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วยการวางแผน (Plan: P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do: D) ร่วมกันตรวจสอบ (Check: C) และร่วมกันปรับปรุง (Act: A) อันเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานจัดการของโรงเรียน ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

7.3.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan: P) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ในการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็น อันประกอบด้วย

- 1) กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา
- 2) จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย
- 3) กำหนดแนวทางการดำเนินงาน
- 4) กำหนดระยะเวลา
- 5) กำหนดงบประมาณ
- 6) กำหนดผู้รับผิดชอบ

7.3.2 ดำเนินการตามแผน (Do: D) เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ได้แก่

- 1) ส่งเสริม สนับสนุน
- 2) จัดสิ่งอำนวยความสะดวก
- 3) สนับสนุนทรัพยากร

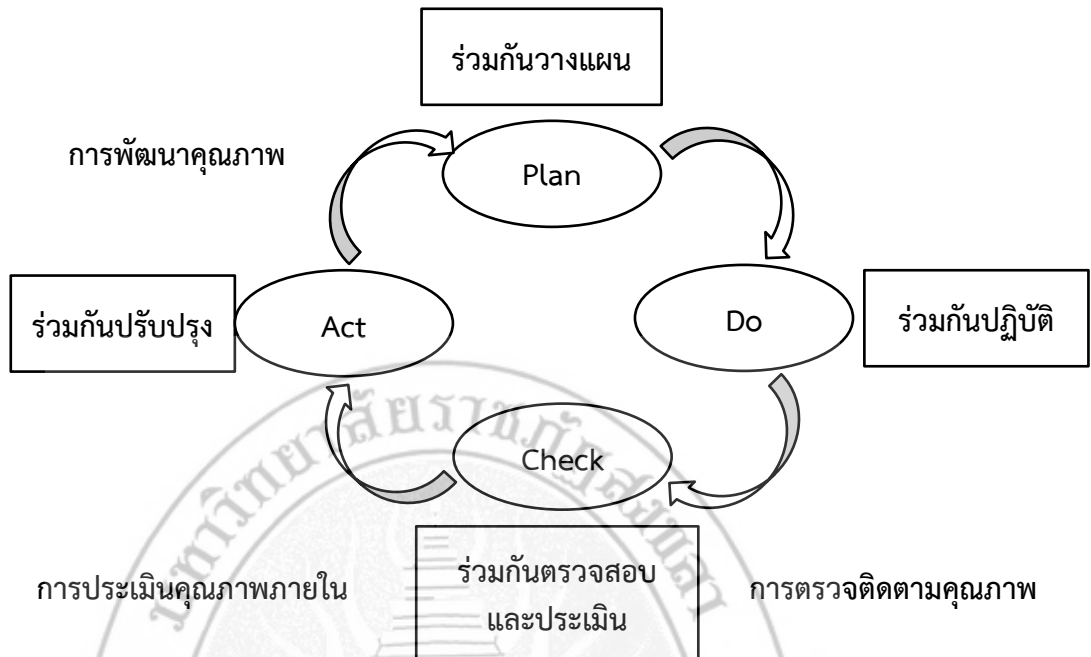
7.3.3 ตรวจสอบประเมินผล (Check: C) ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากมักจะ เกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้เกิดการดำเนินงานที่มีอุปสรรค ได้แก่

- 1) วางกรอบการประเมิน
- 2) จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ
- 3) เก็บข้อมูล
- 4) วิเคราะห์ข้อมูล
- 5) แปลความหมาย
- 6) ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

7.3.4 การปรับปรุง (Act: A) การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของ วิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุง จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้น มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 2) วางแผนในระยะต่อไป
- 3) จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

จากวงจร PDCA ดังกล่าวข้างต้น สามารถแสดงแผนภูมิของวงจร PDCA อันมีกระบวนการ ดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ จะพบว่ามีความสอดคล้องกัน ดังแสดงในภาพ 3



ภาพ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดระบบการประกันคุณภาพ และแนวคิดตามหลักการบริหาร
ที่มา: วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 74)

จากภาพประกอบ 3 แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันวางแผนและปฏิบัติตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา การตรวจติดตามคุณภาพ พิจารณาจากการที่สถานศึกษาปฏิบัติตามแผนแล้วร่วมกันตรวจสอบ และประเมินว่าเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม ส่วนการประเมินคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษา ร่วมกันตรวจสอบและประเมินเพื่อนำไปสู่การแก้ไขและร่วมกันปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 74) กล่าวว่า ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นการเตรียมการ 1.1) เตรียมความพร้อมของบุคลากรได้แก่ สร้างความตระหนักพัฒนาความรู้ และทักษะ 1.2) แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ 2) ขั้นตอนดำเนินการ 2.1) วางแผนปฏิบัติงาน (P) ได้แก่ กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณและกำหนดผู้รับผิดชอบ 2.2) ดำเนินการตามแผน (D) ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร 2.3) ตรวจสอบประเมิน (C) ได้แก่ วางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลแปลความหมายและตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน 2.4) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง (A) ได้แก่ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ 3) ขั้นการรายงานผลเป็นการจัดทำรายงาน

การประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี 3.1) รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน 3.2) การวิเคราะห์ผลตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ 3.3) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง สรุปได้ว่ากระบวนการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Plan) การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ (Do) การประเมินตนเอง (Check) และการปรับปรุง/การนำไปใช้ (Action) ขั้นที่ 3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน และขั้นที่ 4 หน่วยงานต้นสังกัดกับการดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายใน สอดคล้องกับ วรรณ ก้าวประเสริฐ (2561: 27-29) กล่าวว่า ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่ และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสาน อยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 7 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

8. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานชาติ โดยได้มีนักทฤษฎีและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ก: 14) กล่าวว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 อ้างถึงใน โยธกา ชุ่มใจ, 2555: 18-19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ

1.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Educational Standards) เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผลผลิต (Output) กระบวนการ (Process) และปัจจัย (Input) ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ

1.2) การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงานในเรื่องต่อไปนี้

- 1.2.1) การพัฒนาครูเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 1.2.2) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 1.2.3) การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 1.2.4) การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ
- 1.2.5) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- 1.2.6) การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2) การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Audit and Intervention) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศ (Information) ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

2.1) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง (School Self Evaluation) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา แล้วจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาเป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.3) การกำหนดมาตรการปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อใช้มาตรการต่าง ๆ ในการปรับปรุง และส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quality Accreditation) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน จะได้รับรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรองและให้ สถานศึกษาเฝ้าระวังรักษาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ให้ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ละมุล รอดขวัญ (2555: 43-44) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่เน้น ความรับผิดชอบของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน โดยตรง โดยสถานศึกษาร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับดูแลสนับสนุน และส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด ที่สำคัญต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและนำระบบการประกัน คุณภาพสู่การปฏิบัติต้องมีการควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพ คือ กระบวนการการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร

1) การควบคุมคุณภาพ คือ สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการ แล้วดำเนินการตามแผน คือ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

2) การตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบผลงานหลังจาก การดำเนินงานเสร็จแล้วเพื่อหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเข้ามาร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอีกครั้ง เพื่อให้ความช่วยเหลือ ในการพัฒนาปรับปรุง สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษากำหนด

อัญชลี วงศ์กา (2555: 17) ได้กล่าวว่า ระบบการดำเนินการประกันคุณภาพเป็นแนวทาง เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษา ให้เข้าสู่มาตรฐาน

2) ตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด

3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพ โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง

โกวิทย์ หาญสมบัติ (2555: 21-22) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น การดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วย

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนด

2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

3) การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563: 17) กล่าวว่า จากที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิด หลักการว่าสถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมเป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยขั้นตอนในการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ จากกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 มาตรา 48 ที่ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การควบคุมคุณภาพ
 - 1.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 1.3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.4) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) การตรวจสอบคุณภาพ
 - 2.1) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) การประเมินคุณภาพ
 - 3.1) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.2) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 4) การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

บริบทสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดพัทลุง

จากการประเมินสภาพการณ์และบริบทที่มีผลต่อการจัดการศึกษาเอกชน ทั้งจากสถานการณ์และแนวโน้มด้านเศรษฐกิจและสังคม ทิศทางการพัฒนาประเทศที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ และผลการพัฒนาการศึกษาเอกชนในช่วงที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขึ้น โดยหลักการของแผนให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาเอกชนที่มีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนได้รับการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสมกับบริบทในการจัดการศึกษา และสามารถแข่งขันในเชิงคุณภาพได้ รวมถึงมีการกำกับดูแลการจัดการศึกษาที่ดี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน โดยกำหนดสาระสำคัญของแผน ดังนี้

1. วิสัยทัศน์

ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี มีความรู้และทักษะที่จำเป็น เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ด้วยระบบการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

2. พันธกิจ

- 2.1 ยกกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาบนความหลากหลายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน
- 2.2 สร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนทั้งในและนอกระบบให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ
- 2.3 เพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา
- 2.4 กำกับดูแลส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนให้มีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมายการพัฒนา

- 3.1 โรงเรียนเอกชนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล โดยมีการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสมกับบริบทเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบ ประเภท และอัตลักษณ์ของโรงเรียน และมีระบบความรับผิดชอบทางการศึกษาบนพื้นฐานที่ให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน
- 3.2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐสนับสนุนและสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตตามความต้องการผ่านการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนเพื่อให้เป็นคนไทยที่มีศักยภาพทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความถนัดของแต่ละบุคคล
- 3.3 โรงเรียนเอกชนมีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น ผ่านการปฏิรูประบบการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา และกำหนดกลไกให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาและการแข่งขันในเชิงคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพพร้อมรับพลวัตในการจัดการศึกษาเอกชน

4. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบการเรียนรู้

เป้าหมาย

1) คุณภาพของการศึกษาเอกชนดีขึ้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่านิยม และวัฒนธรรมที่ดีงาม รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยและนำไปปฏิบัติได้ โดยบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษารวมทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2) ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 และปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

3) ส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านกลไกต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบให้เชื่อมโยงกับหลักหน่วยงานด้านการส่งเสริม กำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพสถานศึกษา

เป้าหมาย

1) โรงเรียนเอกชนบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้เรียน และสามารถแข่งขันในเชิงคุณภาพได้ โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการทางการศึกษา

แนวทางการพัฒนา

1) กำกับดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของผู้เรียน

2) พัฒนาระบบและกลไกในการคุ้มครองผู้บริโภค และระบบการช่วยเหลือและดูแลผู้เรียนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

3) เสริมสร้างความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา ร่วมกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา

เป้าหมาย

1) ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้ระบบจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม สะท้อนความต้องการจำเป็นที่แตกต่างกันของผู้เรียนและโรงเรียน

2) โรงเรียนเอกชนมีบทบาทในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงโอกาสในการรับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน

2) ปฏิรูประบบทรัพยากรในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้เอื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาค ทั้งถึง และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3) เสนอ/กำหนดมาตรการทางด้านภาษีและสิทธิประโยชน์อื่นเพื่อส่งเสริมการลงทุนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

เป้าหมาย

1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่เหมาะสมด้านความมั่นคง

2) การจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีคุณภาพมาตรฐานและเหมาะสมกับสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ ยาเสพติด

3) ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เป็นอัตลักษณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการกำกับดูแลส่งเสริมการศึกษาเอกชน

เป้าหมาย

1) ระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีประสิทธิภาพทันสมัย มีความเป็นพลวัตร ก้าวทันบริบทที่เปลี่ยนแปลง

แนวทางการพัฒนา

1) ปรับบทบาทและโครงสร้างในการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนให้เป็นผู้กำกับดูแลส่งเสริมการศึกษาเอกชน (Regulator) รวมทั้งปรับกระบวนการตัดสินใจและกรอบแนวคิดของบุคลากรให้รองรับการปรับบทบาทของสำนักงานฯ และพัฒนาให้เป็นที่มาหลักการบริหารกิจการ

5. การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุง

การจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง ตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้แบ่งประเภทและระดับของโรงเรียนเอกชนในระบบ ดังนี้ (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง, 2564: 5)

- 1) ประเภทสามัญศึกษา จัดการศึกษา 3 ระดับ
 - 1.1) ระดับก่อนประถมศึกษา
 - 1.2) ระดับประถมศึกษา
 - 1.3) ระดับมัธยมศึกษา

ตาราง 1 จำนวนโรงเรียนเอกชนในระบบตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายอำเภอ ปีการศึกษา 2565

อำเภอ	รวม	ระดับการศึกษาที่เปิดสอน				มัธยมศึกษา ตอนต้น - มัธยมศึกษา ตอนปลาย
		อนุบาล	อนุบาล - ประถมศึกษา	อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนต้น	อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนปลาย	
เมืองพัทลุง	10	3	5	1	1	-
งขลา	11	-	1	1	3	6
เขาชัยสน	2	(1)	-	-	-	1/(1)
ตะโหมด	4	-	3	-	1	-
ควนขนุน	2	1	1	-	-	-
ปากพะยูน	2	(1)	-	-	1	(1)
ศรีบรรพต	-	-	-	-	-	-
ป่าบอน	4	-	1	1	1	1
บางแก้ว	2	-	1	1	-	-
ป่าพะยอม	2	1	1	-	-	-
ศนครินทร์	-	-	-	-	-	-
รวม	39	7	13	4	7	8

หมายเหตุ () เปิดสอนระดับ อนุบาล และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง (2564: 5-8),

ตาราง 2 สรุปข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 39 โรงเรียน

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน	ระดับที่เปิดสอน
1	ศึกษาธรรมอิสลามมูลนิธิ	8	266	ม.1-ม.6
2	สันติธรรมวิทยามูลนิธิ	19	440	ม.1-ม.6
3	พัฒนาวิทยามูลนิธิ	6	108	ม.1-ม.6
4	บ้านนาบอน(อิสลามศึกษา)มูลนิธิ	16	283	อ.1-ม.3
5	บำรุงอิสลามมูลนิธิ	9	132	ม.1-ม.6
6	ดรุณศาสตร์สหวิทยามูลนิธิ	6	101	ม.1-ม.6
7	อิสลามศาสตร์มูลนิธิ	32	719	อ.1-ม.6
8	ศาสนวิทยามูลนิธิ	10	119	อ.1-ม.6
9	ธรรมศาสนวิทยามูลนิธิ	9	263	ม.1-ม.6
10	มุสลิมวิทยามูลนิธิ	21	488	อ.1-ม.6
11	อนุบาลธนະวิทย์	15	153	อ.1-อ.3
12	อนุบาลสุขคณะ	8	134	อ.1-ป.6
13	นุรุลอิสลามหนองธงมูลนิธิ	19	395	อ.1-ม.3
14	ภักดีอนุสรณ์	6	68	ม.1-ม.6
16	ดารุสสลามมูลนิธิ	11	280	อ.1-ม.3
17	บางแก้วอิสลามศึกษา (หนองบ่อ)	9	186	อ.1-ป.6
18	อิสลามียะห์สหวิทยามูลนิธิ	7	130	ม.1-ม.6
19	ศาสนูปถัมภ์ปากพะยูนมูลนิธิ	32	698	อ.1-ม.6
20	ประทีปศาสนวิทยามูลนิธิ	11	132	อ.1-อ.3,-ม.1-ม.3
21	อนุบาลสินธนา	11	235	อ.1-ป.6
22	สตรีดาร์ลุฮ์อิตายะห์	21	476	อ.1-ม.6
23	อิรซาร์ดศาสนวิทยา	6	100	อ.1-อ.3,-ม.1-ม.3
24	วิทยปัญญา	15	290	อ.1-ป.6
25	อีกระาะห์เลิศปัญญา	9	70	อ.1-ป.6
26	อนุบาลบ้านเด็ก	14	297	อ.1-อ.3
27	อนุบาลเรวัตคิควนชนุน	7	195	อ.1-อ.3
28	อารียาศึกษา	10	114	อ.1-อ.3
29	บูรณะพัทศึกษามูลนิธิ	12	153	อ.1-ป.6
30	รีรนาทศึกษามูลนิธิ	88	2,990	อ.1-ม.6
31	อนุบาลเสริมปัญญา	9	67	อ.1-ป.6
32	อนุบาลเรวัต	19	441	อ.1-ป.6
33	อนุบาลช้างน้อย	7	86	อ.1-อ.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน	ระดับที่เปิดสอน
34	อนุบาลธิดาเมตตาธรรมพัทลุง	13	467	อ.1-ป.6
35	เรวดีพัทลุง	23	611	อ.1-ป.6
36	อนุบาลเรวดีศึกษา	22	574	อ.1-ป.6
37	อนุบาลสุวรรณภักดี	7	149	อ.1-อ.3
38	พัทลุงคริสเตียน	7	46	อ.1-อ.3
39	เพชรรัตน์	4	40	อ.1-อ.3
	รวม	592	13,766	

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง (2564: 5-8)

5.1 วิสัยทัศน์

ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี มีความรู้และทักษะที่จำเป็นเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ด้วยระบบการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีกรอบของวิสัยทัศน์ ดังนี้

5.1.1 ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี หมายถึง ผู้เรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นไปตามค่านิยมหลัก 12 ประการ ได้แก่ ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์ ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม รักชาติวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่ถูกต้อง มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่ มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติ รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าประโยชน์ของตนเอง

5.1.2 มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้เป็นไปตามหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C)

5.1.3 ด้วยการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน หมายถึง สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาโดยเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โรงเรียนมีคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.4 โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาโดยยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน โดยอาศัยความรู้และคุณธรรม พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยีต่อไป

5.2 พันธกิจ

5.2.1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

5.2.2 ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นพลเมืองที่ดี และมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค ทัวถึง และเป็นธรรม

5.2.3 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานและมีศักยภาพในการแข่งขัน

5.3 เป้าประสงค์

5.3.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5.3.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ และมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงวัตถุประสงค์

5.3.3 ผู้เรียนได้รับโอกาส เข้าถึงการบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

5.3.4 โรงเรียนเอกชนมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และสามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาระบบการเรียนรู้

เป้าหมาย

1) คุณภาพของการศึกษาเอกชนดีขึ้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2) โรงเรียนเอกชนบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความรับผิดชอบต่อผู้เรียนโดยประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการทางการศึกษา

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงปรารถนา รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยและนำไปปฏิบัติได้ โดยบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษารวมทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2) ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนระบบ การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21

3) ส่งเสริมการพัฒนาศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านกลไกต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ การพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ของหน่วยงานด้านการส่งเสริม กำกับดูแล คุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ

4) เสริมสร้างความร่วมมือในการพัฒนาศึกษาร่วมกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา

5) กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน บริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของผู้เรียนแผนพัฒนาการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง พ.ศ. 2564-2567

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษา

เป้าหมาย

1) เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ภายใต้ระบบจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม สะท้อนความต้องการจำเป็นที่แตกต่างกันของผู้เรียนและโรงเรียน

2) โรงเรียนเอกชนมีบทบาทในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงโอกาสในการรับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน

2) เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้เอื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาค ทัวถึง และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

เป้าหมาย

1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่เหมาะสมด้านการเป็นพลเมืองดี

แนวทางการพัฒนา

1) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านความมั่นคงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ยาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเอกชน

เป้าหมาย

1) ระบบการบริหารจัดการในการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเอกชน มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความเป็นพลวัตร ก้าวทันบริบทที่เปลี่ยนแปลง

แนวทางการพัฒนา

1) พัฒนาระบบและกลไกในการคุ้มครองนักเรียน และระบบการช่วยเหลือและผู้ดูแลนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

2) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ครอบคลุมข้อมูลการจัดการศึกษาในแต่ละประเภท ข้อมูลสารสนเทศด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ ข้อมูลค่าเรียนเล่าเรียน (ค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น) ของแต่ละโรงเรียน พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการแก่สถานศึกษาและประชาชน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง, 2564: 39-43)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า โรงเรียนเอกชนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ด้วยระบบการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นนักเรียนที่เรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เต็มโตสมวัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ

เจมรณี ใจเรือง (2555: 70-73) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้และกำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ/แผนงานและระบุผู้รับผิดชอบระยะเวลาการดำเนินงานในแผนงานอย่างชัดเจน 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศเป็นระบบอย่างถูกต้อง ื่อต่อการใช้งานและมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีการดำเนินการน้อยที่สุด คือ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ทันตามเวลาที่กำหนด 5) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการสรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ มีการวางแผนและกำหนดแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจนเป็นระบบ 6) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้/คุณลักษณะอันพึงประสงค์/อ่านคิดวิเคราะห์/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานทุกมาตรฐาน 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด คือ มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และแปลผล และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ สถานศึกษานำรายงานประจำปีเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายใน 8) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอก

มาใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการพัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีผลดีอย่างต่อเนื่อง

สุภาพ จันทะคาม (2556: 140-141) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหาร ครู ต้องสำรวจความต้องการของผู้เรียนและร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ และต้องมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตามการดำเนินงานโดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายจากหน่วยงานภายในและภายนอก พัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ โดยพิจารณาจากผลการประเมินภายในและภายนอก หรือจากผลการวิจัยที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และต้องมีการติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แรงชนัน ขวัญศรี (2559: 58-61) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อัญชลี ทันทิ (2557: 168) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า ปัญหาในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประชุมร่วมกับครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนในการวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย และสอดคล้องกับกรอบกลยุทธ์ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรนำระบบ PDCA มาใช้ในการปฏิบัติงาน และแต่งตั้งบุคลากรที่มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้พัฒนาการจัดการศึกษา 5) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรใช้ระบบนิเทศเพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน 6) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครู และบุคลากร ควรมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และใช้เครื่องมือที่หลากหลาย 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำรายงานแก่ครู บุคลากร

และนำเสนอรายงานแก่ผู้ปกครองและชุมชน และ 8) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วรรณภา ประเสริฐแก้ว (2561: 64) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นเรศ สถิตยพงษ์ (2561: 363) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สถานการณ์การศึกษาไทยในมุมมองระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียน และให้ข้อเสนอแนะผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาเพื่อก้าวไปสู่ยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 ต่อไป โดยจากการศึกษาสถานการณ์พบว่าประเด็นปัญหาหลักของการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่มีนัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนั้นรูปแบบการประกันคุณภาพโรงเรียนรูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกจะสอดคล้องหรือเป็นเกณฑ์เดียวกันกับการประกันคุณภาพภายในและที่สำคัญจะไม่สร้างภาระงานเพิ่มกับผู้ถูกประเมิน โดยระบบการประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ คุณสมบัตินักเรียนไทยที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ โดยจะต้องทำให้เกิดมาตรฐานใน 4 ด้าน ดังนี้คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Student: S) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Teaching :T) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Administration: A) และด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Result Based: R)

สนั่น ใจโชติ (2561: 212) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอในจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพและจัดทำรายงาน 2) การบริหาร จัดการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง 5) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา และ 6) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถอธิบายองค์ประกอบการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

ลดาวัลย์ ตั้งมั่น (2561: 3) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีทั้งหมด 8 แนวทาง ได้แก่ 1) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนตามปีงบประมาณและแบ่งเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศควรจัดทำคำสั่งให้กลุ่มบุคลากรในฝ่ายแผนงานร่วมกันรับผิดชอบ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในตามปฏิทินที่กำหนดไว้ในแผน 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ เก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาหาความรู้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Bugg (2000) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐอิลลินอยส์ เพื่อเร่งพัฒนากระบวนการด้านการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารงานภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนในแถบชนบทสามารถนำกระบวนการด้านการประกันคุณภาพมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเร่งการพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารงานของโรงเรียนได้ดี ซึ่งการประกันคุณภาพมีผลกระทบในด้านบวกต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสามารถช่วยให้โรงเรียนได้รับทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและควรได้รับการแก้ไข

Harper (2000) ได้ทำการวิจัย เรื่อง บทบาทการทำงานเป็นทีม ในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสองแห่งในมลรัฐอิลลินอยส์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานการทำงานโดยจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน และ 3) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การทำงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

Wood (2003: 19) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพกับการวางแผนพัฒนางานด้านการพัฒนาโรงเรียนกรณีการสำรวจทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางที่มีต่อประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ควรใช้กระบวนการส่งเสริมด้านการพัฒนาโรงเรียนที่ไม่มีผลให้กลุ่มบุคลากร

มีความรู้สึกในด้านลบต่อการพัฒนาโรงเรียนควรทำให้มั่นใจว่าผู้ประเมินภายนอกเป็นนักวิชาการที่น่าเชื่อถือ และมีความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียน

Boonkoum (2006: 479-C) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในสถาบันราชภัฏของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบว่าระบบประกันคุณภาพในสถาบันราชภัฏสามารถประสบความสำเร็จได้หรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏอยู่ภายใต้กรอบการดำเนินงานโดยสภาสถาบันราชภัฏตามองค์ประกอบ 3 ประการ คือ การควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ นอกจากนี้การศึกษายังพบว่ามีวิธีการมากมายที่จะยกระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เช่น การกระตุ้นให้รู้ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ เพิ่มความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ รวมถึงการใช้ระบบประกันคุณภาพเหมาะสมกับแต่ละสถาบัน

Jeziarska (2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาอุดมศึกษาในยุโรป: การเปรียบเทียบกรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบนโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานและแนวทางการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของสองประเทศในยุโรป: สหราชอาณาจักรและโปแลนด์โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพตามการออกแบบกรณีศึกษาเปรียบเทียบวิเคราะห์แนวทางตามกรอบทฤษฎีของพิชเซอร์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการผสมผสาน (CARMA) ผลการศึกษาพบว่า นโยบายการประกันคุณภาพและกระบวนการดำเนินการของทั้งสองประเทศใช้วิธีการที่แตกต่างกัน โดยสหราชอาณาจักรได้ริเริ่มการปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพเมื่อเทียบกับโปแลนด์ได้มีความเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วต่อการปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาในยุโรป แต่ทั้งสองประเทศยังคงมีความจำเป็นในการดำเนินการให้มากขึ้น

Haapakorpi and Saarinen (2014: 187-200) ได้ศึกษากรณีศึกษาประเทศฟินแลนด์และไอซ์แลนด์ เรื่อง ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัย และบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แม้จะมีกระบวนการควบคุมการประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้นแต่ก็ยังคงพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างมากในกระบวนการนี้เพื่อจะนำไปสู่การปฏิบัติและระบบการประกันคุณภาพภายนอกจะไม่มี ความหมายต่อบุคลากรหากขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับการประเมินและการรับรองการประกันคุณภาพอย่างถูกต้องสู่การนำไปใช้

Chang (2013 อ้างถึงใน แสงมณี วงศ์คุณ, 2559: 80) ได้วิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระยะเริ่มต้นและอนาคต การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาพิจารณาได้จากพื้นฐาน 3 ประการ ในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน และประสิทธิภาพของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเกิดจากความพยายามของโรงเรียนที่จะปรับปรุงการดำเนินการภายในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการและกระบวนการสอนและการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษาในระยะเริ่มต้นเน้นในด้านประสิทธิภาพของการจัดการความพอใจของผู้ใช้บริการ และการแข่งขันในตลาดโดยพยายามที่จะทำให้เกิดความพอใจ สามารถตรวจสอบผลได้จากผู้รับบริการภายใน และภายนอกสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาในอนาคตจะเกี่ยวข้องกับมิติใหม่ของการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของบริบท โลกาภิวัตน์ ท้องถิ่นและเอกัตบุคคล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พ.ศ. 2553 นำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และทั้งในส่วนที่เป็นปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผลผลิตหลัก คือ ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ดังนั้น สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประเมินผลและรับรองคุณภาพการศึกษาต้องเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งก็คือการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครูโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุงทั้งหมด 39 โรงเรียน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970: 608) จำนวนประชากร 592 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนประชากร 234 คน ดังนี้

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 592 คน จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุง ทั้งหมด 39 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในจังหวัดพัทลุง จำนวน 234 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970: 608) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก

ตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา (โรงเรียน)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
เล็ก	25	70	27
กลาง	12	313	122
ใหญ่	1	121	47
ใหญ่พิเศษ	1	88	38
รวม	39	592	234

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง (2565: 6)

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย
3. การทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. การกำหนดกรอบแนวคิด ตั้งสมมติฐาน และนิยามศัพท์
5. การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้
 - 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 5.2 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย
 - 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. การสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ
8. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

ตาราง 4 แบบแผนการวิจัย

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์การวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล
1	เพื่อศึกษาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง	ครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 234 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็น มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2	เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด พัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะ การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน สังกัด	ครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 234 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็น มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	t-test, F-test
3	สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง	ครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 234 คน	แบบสอบถาม ปลายเปิด	ความถี่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ประกอบด้วยคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษามือถือประกอบ 7 ด้าน มีข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 65 ข้อ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 9 ข้อ
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 11 ข้อ
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา จำนวน 16 ข้อ
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ
5. การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน
ในการตรวจสอบ จำนวน 10 ข้อ
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ
7. การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert's Rating Scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการกำหนดค่า ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

- | | | |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง เป็นข้อคำถาม ปลายเปิด (Open-ended Form) ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ ของสถานศึกษา และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา วารสาร จากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่ต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ สร้างแบบประเมินวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาและกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามเพื่อใช้ในการศึกษา

1.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's scales) แบบสอบถามเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's scales ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และแบบสอบถามข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

1.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาคณาจารย์อิสระ เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถาม เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้หาคุณภาพเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำแบบประเมิน เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างสาระคำถามกับค่านิยมเชิงปฏิบัติการ กรอบทฤษฎีของมิติที่วัด และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยวิธีการ IOC (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน	+1	เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
ให้คะแนน	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
ให้คะแนน	-1	เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถาม โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.67 (เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556: 46-47) ผลปรากฏว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จำนวน 65 ข้อ (ดังภาคผนวก ง) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำผลการตรวจสอบและแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อความชัดเจนของแบบสอบถาม ความเหมาะสมในด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ที่ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 2 ท่าน และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2.2 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาทดลองใช้ (Try-Out) กับครูในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนจังหวัดพัทลุง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2551: 72-73) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.978 (ดังภาคผนวก ง)

2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจัดทำเป็นคิวอาร์โค้ดเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำหนังสือถึงศึกษาธิการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูในกลุ่มเป้าหมายของสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้ ในรูปแบบออนไลน์โดยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามในแอปพลิเคชัน Google Form ซึ่งผู้วิจัยจะทำการจัดส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทางระบบ My Office ของโรงเรียน

4. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคัดเลือก และตรวจสอบความสมบูรณ์ นำผลที่ได้มาหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 105)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะผู้ตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ความถี่ โดยจัดคำตอบ
เป็นประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ (Frequency) เสนอข้อมูลตารางแสดงจำนวน

2. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

2.1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามด้วย
วิธีการหาดัชนีความสอดคล้องค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (ทรงศักดิ์ ภูศรีอ่อน, 2561: 72-73)

2.2 สถิติที่ใช้บรรยายข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ดังนี้

2.2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

2.3.1 t-test แบบ Independent Sample Test

2.3.2 F-test สำหรับวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากมี
นัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ สถานศึกษา เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในการศึกษาของ โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติทดสอบที
F	แทน	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
df	แทน	องศาอิสระ
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานกำลังสอง
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา

3.2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 234 คน ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้ครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง จำนวน 234 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 185 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 185)	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	161	87.00
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	24	13.00
รวม	185	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	42	22.70
2.2 5-10 ปี	56	30.30
2.3 มากกว่า 10 ปี	87	47.00
รวม	185	100.00
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	10	5.40
3.2 ขนาดกลาง	101	54.60
3.3 ขนาดใหญ่	50	27.00
3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	24	13.00
รวม	185	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 185 คน ครูส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.00 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.00 เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.30 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.70 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.60 สถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 27.00 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 13.00 และสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 5.40 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามือถือประกอบ 7 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตาราง 6-13

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.56	มาก
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.52	มากที่สุด
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.49	มากที่สุด
5. ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ	4.50	0.53	มาก
6. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	4.53	0.53	มากที่สุด
7. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
รวม	4.51	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.51$) รองลงมา คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.53$) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.49$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.53$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.52$) ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.5$) และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.56$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษาศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมาตรฐานชาติ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเขตพื้นที่ มาตรฐานหลักสูตรศึกษาความต้องการจำเป็นและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.48	0.65	มาก
2. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ	4.37	0.77	มาก
3. สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพ	4.46	0.69	มาก
4. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรให้มีมาตรฐานตามภาระหน้าที่	4.48	0.72	มาก
5. สถานศึกษากำหนดจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	4.52	0.66	มากที่สุด
6. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้เป็นมาตรฐานของสถานศึกษา	4.49	0.67	มาก
7. สถานศึกษาขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด	4.42	0.68	มาก
8. สถานศึกษาจัดทำค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โดยได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.48	0.64	มาก
9. สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.68	มาก
รวม	4.46	0.56	มาก

ตาราง 7 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.66$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้เป็นมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.67$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ($\bar{X} = 4.37$, $SD = 0.77$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.50	0.64	มาก
2. บุคลากรในสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.48	0.64	มาก
3. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีดำเนินงานทุกโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	4.54	0.63	มากที่สุด
4. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.50	0.64	มาก
5. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.60	มากที่สุด
6. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน	4.50	0.63	มาก
7. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	4.39	0.72	มาก
8. สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ	4.48	0.65	มาก
9. บุคลากรในสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด
10. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.49	0.65	มาก
11. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	4.56	0.61	มากที่สุด
รวม	4.51	0.53	มากที่สุด

ตาราง 8 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.60$) รองลงมา คือ สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดการใช้งานงบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 4.39, SD = 0.72$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันตรวจสอบแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแผนระยะยาวและโครงการที่กำหนดตามแผนพัฒนาฯ	4.47	0.61	มาก
2. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.59	มาก
3. สถานศึกษาให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.45	0.68	มาก
4. สถานศึกษาจัดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม เพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน	4.54	0.63	มากที่สุด
5. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันเขียนแผนปฏิบัติการประจำปีตามโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการเขียนโครงการ/กิจกรรม ของสถานศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด
6. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุงแผนฯ	4.49	0.64	มาก
7. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.61	มากที่สุด
8. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	4.46	0.63	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
9. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.52	0.63	มากที่สุด
10. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	0.63	มากที่สุด
11. สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน	4.52	0.66	มากที่สุด
12. สถานศึกษากำหนดให้บุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.45	0.66	มาก
13. สถานศึกษากำหนดให้ผู้รับผิดชอบมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม อย่างใกล้ชิด	4.51	0.66	มากที่สุด
14. สถานศึกษากำหนดให้บุคลากรร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
15. สถานศึกษากำหนดให้บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ร่วมกันสรุปนำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นปีการศึกษา	4.56	0.60	มากที่สุด
16. สถานศึกษากำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รวบรวม ปัญหาของการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อการปรับปรุงต่อไป	4.57	0.60	มากที่สุด
รวม	4.51	0.52	มากที่สุด

ตาราง 9 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รวบรวมปัญหาของการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อการปรับปรุงต่อไป ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.60$) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.61$) และสถานศึกษากำหนดให้บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ร่วมกันสรุปนำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.59$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.56	0.57	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการกำหนดผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วยบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.55	0.57	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย	4.48	0.61	มาก
5. สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	4.56	0.58	มากที่สุด
รวม	4.53	0.49	มากที่สุด

ตาราง 10 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.57$) และสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.58$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.61$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.54	0.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการกำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและมีวิธีการประเมินครอบคลุมกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.50	0.61	มาก
3. สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.48	0.63	มาก
4. สถานศึกษามีการกำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และมีวิธีการประเมินครอบคลุมรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.48	0.62	มาก
5. สถานศึกษามีการกำหนดผู้ประเมินครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.44	0.65	มาก
6. สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน	4.49	0.62	มาก
7. สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย	4.48	0.66	มาก
8. สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมิน	4.46	0.63	มาก
9. สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานการประเมินที่ถูกต้องครบถ้วน	4.55	0.61	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ต้องการและเหมาะสม	4.52	0.64	มากที่สุด
11. สถานศึกษามีการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.53	0.57	มากที่สุด
รวม	4.50	0.53	มาก

ตาราง 11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานการประเมินที่ถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.61$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดผู้ประเมินครอบคลุม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.44$, $SD = 0.65$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของ สถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา	4.57	0.59	มากที่สุด
2. สถานศึกษารวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของ สถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัด การเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
3. สถานศึกษาออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้	4.50	0.64	มาก
4. สถานศึกษาวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลจากการจัดโครงการ/ กิจกรรม ฯลฯ เพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	4.51	0.61	มากที่สุด
6. สถานศึกษาเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา	4.51	0.64	มากที่สุด
7. สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.55	0.64	มากที่สุด
รวม	4.53	0.53	มากที่สุด

ตาราง 12 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.59$) รองลงมา คือ สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.64$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.62$) และสถานศึกษาออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.64$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. สถานศึกษามีการส่งเสริม การนิเทศ ติดตามเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) สู่นักเรียน	4.48	0.60	มาก
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมนำเสนอประเด็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.47	0.64	มาก
4. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	4.49	0.60	มาก
5. สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.60	มากที่สุด
6. สถานศึกษามีการดำเนินงานของสถานศึกษาตามวิธีการพัฒนาของวงจรคุณภาพ PDCA	4.58	0.57	มากที่สุด
รวม	4.54	0.51	มากที่สุด

ตาราง 13 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการส่งเสริม การนิเทศ ติดตามเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.60$) และสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.60$) รองลงมา คือ สถานศึกษามี

การดำเนินงานของสถานศึกษาตามวิธีการพัฒนาของวงจรคุณภาพ PDCA ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากร ครู ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมนำเสนอประเด็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.64$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติการทดสอบ (t-test) ปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน	ระดับการศึกษา				t	Sig
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน	4.45	0.58	4.53	0.43	- 0.807	.425
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา	4.50	0.54	4.54	0.45	- 0.396	.695
3. ด้านการดำเนินการตามแผน	4.51	0.53	4.51	0.46	- 0.051	.960
4. ด้านการประเมินผล	4.52	0.50	4.58	0.45	- 0.589	.560
5. ด้านการติดตามผล	4.50	0.55	4.52	0.45	- 0.229	.820
6. ด้านการรายงานคุณภาพ	4.53	0.54	4.51	0.46	0.147	.884
7. ด้านการนำผลไปใช้	4.54	0.52	4.51	0.45	0.263	.794
รวมเฉลี่ย	4.50	0.51	4.53	0.42	- 0.248	.806

ตาราง 14 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติ One-way ANOVA (F-test) ปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	7.382	2	3.691	13.447***	.000
	ภายในกลุ่ม	49.953	182	.274		
	รวม	57.335	184			
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.237	2	2.118	8.193***	.000
	ภายในกลุ่ม	47.063	182	.259		
	รวม	51.300	184			
3. ด้านการดำเนินการ ตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.030	2	2.515	10.069***	.000
	ภายในกลุ่ม	45.461	182	.250		
	รวม	50.491	184			
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.147	2	1.573	6.985***	.001
	ภายในกลุ่ม	40.995	182	.225		
	รวม	44.142	184			
5. ด้านการติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	5.357	2	2.687	10.322***	.000
	ภายในกลุ่ม	47.224	182	.259		
	รวม	52.580	184			
6. ด้านการรายงานคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.286	2	2.138	8.207***	.000
	ภายในกลุ่ม	47.409	182	.260		
	รวม	51.685	184			
7. ด้านการนำผลไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	4.170	2	2.085	8.539***	.000
	ภายในกลุ่ม	44.439	182	.224		
	รวม	48.609	184			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.889	2	2.449	10.953***	.000
	ภายในกลุ่ม	40.703	269	.224		
	รวม	45.601	271			

*** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 15 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method)

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Sheffe's Method) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน	ประสบการณ์	ประสบการณ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.466***	-.483***
	5-10 ปี	-.466***	-	-.483***
	มากกว่า 10 ปี	-.483***	-	-
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.318**	-.380***
	5-10 ปี	-.318**	-	-.380***
	มากกว่า 10 ปี	-.380***	-	-
3. ด้านการดำเนินการ ตามแผน	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.372**	-.405***
	5-10 ปี	-.372***	-	-.405***
	มากกว่า 10 ปี	-.405***	-	-
4. ด้านการประเมินผล	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.273*	-.328***
	5-10 ปี	-.273*	-	-.328***
	มากกว่า 10 ปี	-.328***	-	-
5. ด้านการติดตามผล	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.372***	-.419***
	5-10 ปี	-.382***	-	-.419***
	มากกว่า 10 ปี	-.419***	-	-
6. ด้านการรายงานคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.323**	-.419***
	5-10 ปี	-.381***	-	-.419***
	มากกว่า 10 ปี	-.419***	-	-
7. ด้านการนำผลไปใช้	น้อยกว่า 5 ปี	-	.330**	-.372***
	5-10 ปี	-.372***	-	-.372***
	มากกว่า 10 ปี	-.372***	-	-
รวมทุกด้าน	น้อยกว่า 5 ปี	-	-.361***	-.402***
	5-10 ปี	-.361***	-	-.402***
	มากกว่า 10 ปี	-.402***	-	-

* แทนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** แทนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติ One-way ANOVA (F-test) ปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.795	3	.265	.848	.469
	ภายในกลุ่ม	56.540	181	.312		
	รวม	57.335	184			
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.513	3	.171	.609	.610
	ภายในกลุ่ม	50.787	181	.281		
	รวม	51.300	184			
3. ด้านการดำเนินการตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	.849	3	.283	1.031	.380
	ภายในกลุ่ม	49.642	181	.274		
	รวม	50.491	184			
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.828	3	.276	1.153	.329
	ภายในกลุ่ม	43.314	181	.293		
	รวม	44.142	184			
5. ด้านการติดตามผล	ระหว่างกลุ่ม	1.972	3	.657	2.351	.074
	ภายในกลุ่ม	50.608	181	.274		
	รวม	52.580	184			
6. ด้านการรายงานคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.061	3	.687	2.506	.061
	ภายในกลุ่ม	49.623	181	.274		
	รวม	51.685	184			

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. ด้านการนำผลไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	.675	3	.225	.849	.469
	ภายในกลุ่ม	47.934	181	.265		
	รวม	48.609	184			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.916	3	.305	1.236	.298
	ภายในกลุ่ม	44.686	181	.247		
	รวม	45.601	184			

ตาราง 17 พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ตาราง 18 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
1. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของคุณครูบุคลากรทุกท่านในโรงเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ และวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน	38
2. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน	20
3. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกท่านในโรงเรียน	19
4. มีการประชุมวางแผนที่ชัดเจน	16
5. กำหนดมาตรฐานการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	13
6. จัดอบรมเพิ่มความเข้าใจให้ครู บุคลากร และผู้รับผิดชอบ	4
7. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่	2

ตาราง 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของคุณครูบุคลากรทุกท่านในโรงเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ และวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน ความถี่ 38 คน รองลงมา คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน ความถี่ 20 คน และน้อยที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ความถี่ 2 คน

ตาราง 19 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
1. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำ SWOT เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค โอกาส และข้อเสนอแนะ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	43
2. ควรมีแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันสม่ำเสมอ	31
3. คุณครูช่วยกันทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีความต่อเนื่อง	21
4. ควรมีแผนพัฒนาการศึกษาทุกปี	15
5. มีการประชุม ติดตาม เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค โอกาส ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	13
6. มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและมีการกำหนดแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ ติดตาม ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	11
7. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการ PDAC	10
8. ประชุมใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากครู บุคลากรเพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และโอกาสนำมาแผนการจัดการศึกษา	9
9. การจัดทำแผนพัฒนาต้องให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน	9
10. ควรจัดทำแผนทุก ๆ ปีการศึกษา	7
11. จัดอบรมเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ก้าวหน้าตลอดเวลา	3
12. จัดทำแผนพัฒนาจะต้องทำปฏิทิน ผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ	2

ตาราง 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำ SWOT เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค โอกาส และข้อเสนอแนะ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ความถี่ 43 คน รองลงมา คือ ควรมีแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันสม่ำเสมอ ความถี่ 31 คน และน้อยที่สุด คือ จัดทำแผนพัฒนาจะต้องทำปฏิทินผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ ความถี่ 2 คน

ตาราง 20 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
1. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบตามคำสั่งการปฏิบัติงานตามแผนตามแผนที่วางไว้ มีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน	39
2. มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน	20
3. มีการประชุมกำหนดการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้	14
4. ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	12
5. มีการประชุมกำหนดการทำแผนตามเป้าหมาย	9
6. กำหนดและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาตามแผนโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	9
7. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	8
8. การดำเนินงานจะต้องประกอบไปด้วยครู บุคลากร ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา	5
9. มีแนวคิด หลักการ และตัวอย่างที่ชัดเจน	4
10. มีการจัดเก็บข้อมูลระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อสะดวกในการค้นหา	3
11. มีการดำเนินการตามแผน ปฏิทินการทำงานประจำปีที่ย่างไว้	2
12. กระบวนการมีส่วนร่วมต้องมีปฏิทินที่ชัดเจน	1
13. ควรให้มีการอบรมให้ความรู้บุคลากรเข้าใหม่	1

ตาราง 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบตามคำสั่งการปฏิบัติงานตามแผนตามแผนที่วางไว้ มีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน ความถี่ 39 คน รองลงมา คือ มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ความถี่ 20 คน และน้อยที่สุด คือ กระบวนการมีส่วนร่วมต้องมีปฏิทินที่ชัดเจน และควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้บุคลากรเข้าใหม่ ความถี่ 1 คน

ตาราง 21 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	
1. มีคณะกรรมการประเมินผล ประกอบด้วยครู บุคลากร ชุมชน เพื่อพัฒนางานของตนเอง พัฒนาคูณภาพผู้เรียน และพัฒนาองค์กร โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย	41
2. ได้รับการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง	24
3. คณะกรรมการประกอบด้วยครู ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	22
4. การประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดการแต่งตั้งการจัดทำแผนของแต่ละสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษาโดยมีทุกภาคส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องในการจัดทำ	9
5. แต่งตั้งคณะกรรมการและตรวจสอบผลการดำเนินงาน	7
6. มีการประเมินอย่างต่อเนื่องบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วม	7
7. ใช้วิธีการที่หลากหลาย	5
8. วางแผนปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน	3
9. ประเมินผลจากการปฏิบัติตามแผนการจัดการศึกษาที่วางไว้	3
10. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนกำหนดผู้รับผิดชอบตามคำสั่ง	3
11. มีการจัดทำเครื่องมือแบบประเมิน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามงานแต่ละหน้าที่	1
12. มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาปีละครั้ง	1

ตาราง 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ มีคณะกรรมการประเมินผล ประกอบด้วย ครู บุคลากร ชุมชน เพื่อพัฒนางานของตนเอง พัฒนาคูณภาพผู้เรียน และพัฒนาองค์กร โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ความถี่ 41 คน รองลงมา คือ ได้รับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง ความถี่ 24 คน และน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำเครื่องมือแบบประเมิน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามงานแต่ละหน้าที่ และมีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาปีละครั้ง ความถี่ 1 คน

ตาราง 22 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	
1. มีคณะกรรมการให้ติดตาม ประเมินผลคุณภาพ ตรวจสอบ สรุปลงผลของการดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนด	45
2. มีการกำหนดแผนในการตรวจสอบ การติดตามผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	28
3. การประเมินผล มีครู บุคลากร ชุมชนเพื่อพัฒนางานของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาสถานศึกษา	11
4. มีการกำหนดการปฏิบัติงานแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด ติดตามตรวจสอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	7
5. ควรติดตามอย่างต่อเนื่อง	3
6. มีแนวคิด หลักการ รูปแบบ กระบวนการและตัวอย่างการติดตาม	2
7. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องมีการกำหนดเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลคุณภาพการศึกษา	1
8. การนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวិเคราะห์หาปัญหา อุปสรรค และนำมาสรุปผลเพื่อใช้ในการพัฒนาต่อไป	1
9. ควรมีการประเมินที่ชัดเจนและมีข้อเสนอแนะพัฒนาได้จริงและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาเป็นระยะมีระบบที่ตรวจสอบได้	1

ตาราง 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ มีคณะกรรมการให้ติดตาม ประเมินผลคุณภาพ ตรวจสอบ สรุปลงผลของการดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนด ความถี่ 45 คน รองลงมา คือ มีการกำหนดแผนในการตรวจสอบ การติดตามผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ความถี่ 28 คน และน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องมีการกำหนดเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลคุณภาพการศึกษา การนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์หาปัญหา อุปสรรค และนำมาสรุปผลเพื่อใช้ในการพัฒนาต่อไป และควรมีการประเมินที่ชัดเจนและมีข้อเสนอแนะพัฒนาได้จริงและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาเป็นระยะมีระบบที่ตรวจสอบได้ ความถี่ 1 คน

ตาราง 23 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	
1. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาปีละ 1 ครั้ง และนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป	51
2. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง	24
3. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำผลคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาการศึกษาต่อไป	21
4. มีการรายงานคุณภาพประจำปีทุกปี	17
5. มีการรายงานต่อเนื่องเป็นประจำ	3
6. ปฏิบัติตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย	2
7. ประชาสัมพันธ์และนำเสนอต่อบุคลากรทุกคน	1
8. จัดทำก่อนเปิดภาคเรียน	1

ตาราง 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาปีละ 1 ครั้ง และนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป ความถี่ 51 คน รองลงมา คือ มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง ความถี่ 24 คน และน้อยที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์และนำเสนอต่อบุคลากรทุกคน และจัดทำก่อนเปิดภาคเรียน ความถี่ 1 คน

ตาราง 24 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา	
1. มีการประมวลเพื่อวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนาและวางแผนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	40
2. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง แก้ไขปัญหา และปรับใช้วางแผน การดำเนินการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องทุกปี	29
3. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กร และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	13
4. นำผลการประเมินไปใช้และปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์	6
5. บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วม	5
6. การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้จะต้องนำผลมาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป โดยใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA	2
7. การนำผลมาประมวลเพื่อวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนาและนำมาวางแผนการพัฒนาสถานศึกษา และผู้เรียน	2
8. จะต้องมีการประเมินผลและวางแผนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2
9. จัดทำก่อนปิดภาคเรียน	2
10. นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขงานทุกครั้ง	1
11. นำไปเผยแพร่ ปรับปรุงและพัฒนาสู่ชุมชน	1

ตาราง 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา ความถี่มากที่สุด คือ มีการประมวลเพื่อวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนาและวางแผนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความถี่ 40 คน รองลงมา คือ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง แก้ไขปัญหา และปรับใช้วางแผนการดำเนินการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องทุกปี ความถี่ 29 คน และน้อยที่สุด คือ นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขงานทุกครั้ง และนำไปเผยแพร่ ปรับปรุงและพัฒนาสู่ชุมชน ความถี่ 1 คน

ตาราง 25 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ด้านอื่น ๆ	
1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้เรียน องค์กร และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	53
2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกด้านเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป	22
3. การประกันคุณภาพภายในดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพและให้เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนและองค์กรมากที่สุด	14
4. การนำแผนพัฒนาการศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์จะต้องนำไปพัฒนาผู้เรียน ครู องค์กรและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง	11
5. ผลการประเมินให้นำไปใช้ในสถานศึกษาอย่างจริงจังจึงผลจะเกิดกับผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ	5
6. ควรมีระบบสารสนเทศ	3
7. บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วม	3
8. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าใจลงมือทำมากขึ้น	2
9. การประกันคุณภาพภายในดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2
10. จัดทำก่อนเปิดภาคเรียน	1
11. การดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาและนำผลมาปรับใช้ในสถานศึกษา	1
12. การประกันคุณภาพภายในสามารถปฏิบัติและนำมาปรับใช้กับผู้เรียนได้จริง	1

ตาราง 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ความถี่มากที่สุด คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้เรียน องค์กร และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ความถี่ 53 คน รองลงมา คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกด้านเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนา การจัดการศึกษาต่อไป ความถี่ 22 คน และน้อยที่สุด คือ จัดทำก่อนเปิดภาคเรียน การดำเนินการเพื่อพัฒนา การศึกษาและนำผลมาปรับใช้ในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสามารถปฏิบัติและนำมาปรับใช้กับผู้เรียนได้จริง ความถี่ 1 คน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับชั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 592 คน จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดพัทลุง ทั้งหมด 39 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970: 608) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 234 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา โดยเทียบบัญชีรายชื่อตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าน้ำหนัก 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.978 และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นข้อความปลายเปิด (Open-ended) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ด้วยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามในแอปพลิเคชัน Google Form แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Average) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จากนั้นจึงสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การนำเสนอสรุปผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา รองลงมา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ความแตกต่างเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.4 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Method) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของคุณครูบุคลากรทุกท่านในโรงเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ และวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกำหนดมาตรฐานการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำ SWOT เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค โอกาส ข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการให้ความเห็นชอบที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีการประชุม ติดตาม เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค โอกาส ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต้องมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการศึกษา และมีการกำหนดแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ ติดตามผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาต้องมีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนมีการกำหนดคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตามคำสั่ง มีการปฏิบัติงานตามแผน พร้อมทั้งมีคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการประชุมกำหนดการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษามีคณะกรรมการประเมินผลประกอบด้วย ครู บุคลากร ชุมชน เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาองค์กร โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย

มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยมี ครู บุคลากร ในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ ได้รับความประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง

3.5 ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ติดตาม ประเมินผล สรุปผลของการดำเนินงานตามปฏิทินตามแผนที่วางไว้ มีการกำหนดการปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดติดตาม ตรวจสอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดแผนในการตรวจสอบการติดตามผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.6 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาปีละ 1 ครั้ง และนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำผลคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาการศึกษาต่อไป

3.7 ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

สถานศึกษานำผลมาประมวลเพื่อวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อวางแผนการพัฒนาสถานศึกษา และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการ PDCA นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง แก้ไขปัญหา และปรับใช้วางแผนการดำเนินการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องทุกปี นำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กร และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

3.8 ด้านอื่น ๆ

สถานศึกษาควรได้รับการส่งเสริมให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัดเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ถูกต้องและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ควรให้บุคลากรที่มีประสบการณ์มาถ่ายทอดให้บุคลากรท่านอื่น ๆ ที่เข้ามาทำงานใหม่เข้าใจในเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการประชุมทำ PLC และจะต้องมีการพิจารณาให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความต่อเนื่อง และให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้นำผลมาอภิปรายเพื่อสรุปให้ทราบถึงข้อเท็จจริงโดยการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง สนับสนุนตามวัตถุประสงค์ สามารถสรุปอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้

ดังนั้น ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง (2565ข) ได้มีนโยบายส่งเสริมให้หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนเอกชนทุกโรงเรียน ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาการศึกษาที่เห็นเป็นเชิงประจักษ์และเป็นรูปธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เข้าใจ และเห็นความสำคัญของดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พร้อมทั้งมีความตระหนักในการร่วมกันดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี วรวรรณ (2563: 84) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยภาพรวมและพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิวัฒน์ ตันเจริญ (2555: 142-143) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัย การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ซึ่งมีประเด็นสำคัญในการพิจารณาสามารถอภิปราย ดังนี้

1.1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกำหนดมาตรฐานเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 สถานศึกษาหลายแห่งได้มีความพยายามที่จะถ่ายทอดความเข้าใจในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอย่างครบถ้วนทุกด้าน และเป็นจุดเน้นของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดด้วยจึงทำให้ผลการศึกษาอยู่ในระดับมากให้บุคลากรในสถานศึกษาทราบทุกคนในทุกด้าน ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลว่าผลรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้บุคลากรอาจจะยังขาดความเข้าใจสำหรับสถานศึกษาบางแห่งทำให้ยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน จึงควรมีการทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดให้สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและบันทึกการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ครบเพื่อนำไปสรุปเป็นหลักฐานและนำไปใช้ในครั้งต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญพักตร์ บุรณะเสน (2559: 81) โดยศึกษาวิจัยการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กวิสร

กระบวน (2557: 50) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไร หัตถประดิษฐ์ (2559: 25) ซึ่งศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษามีการกำหนดจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรฐานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมา พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้เป็นมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา พบว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมา พบว่า สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมา พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

1.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นใกล้กับสถานศึกษา และมีการอบรมชี้แจง ครู ผู้ปกครอง ให้มีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ ความสามารถ และกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ การเชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อคุณครู และขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับการประเมิน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนียน้อย (2560: 99) ที่ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา พบว่า สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และรองลงมา พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุฒิ คณะขาม (2560: 82) ได้ศึกษาการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า บุคลากรในสถานศึกษารับรู้ในการเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลดาวัลย์ ตั่งมั่น (2561: 83) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่าสถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

1.3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคำสั่งในการปฏิบัติงานและมีปฏิทินกำกับลักษณะของงานไว้อย่างชัดเจนโดยใช้กระบวนการวงจรเดมมิ่ง (PDCA) และให้บุคลากรทำงานเป็นทีมทุกคนช่วยเหลือร่วมกันทำงาน โดยเฉพาะจัดท้าวิสตุ อุปกรณ์และงบประมาณให้เพียงพอในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ และทำงานไปในทิศทางเดียวกันจะทำให้เกิดผลดีกับนักเรียนและสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรวัฒน์ คงจันทร์ (2560: 150) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง รายงานการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต ผลการวิจัยสรุปได้ว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต ปีการศึกษา 2560 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดำรงเกียรติ วันทา (2559: 98) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษามอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพโดยใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่องเสมอ และจัดประชุมสัมมนาควรแจ้งโรงเรียนถึงการเตรียมเอกสาร รายละเอียด ขั้นตอนการประเมิน เพื่อจะได้เตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน ด้านกระบวนการระหว่างประเมินคุณภาพภายนอก เห็นว่าควรประเมินตามสภาพจริงไม่ควรเน้นเอกสารมากเกินไป ควรคำนึงถึงความแตกต่างของโรงเรียน และด้านกระบวนการหลังการประเมินคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรเพ็ญ ไชโยธยา (2558: 64) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนประชาอุปถัมภ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 1 พบว่า ผู้ปกครองมักให้ความสำคัญในการให้คำปรึกษาแก่ครูและการประเมินผลตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนนำผลจากการประเมินมาใช้ปรับปรุงเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้าร่วมเป็น

กรรมการในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อร่วมตัดสินใจประเมินผลกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ รวมถึงผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตี ชำนาญเท (2559: 61) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลและสรุปผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

1.5 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดกรอบการเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานและลดการเก็บเอกสารที่ซ้ำซ้อนกัน เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบที่กำหนดโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและมีการปรับปรุงการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหากมีข้อผิดพลาดจะต้องแจ้งผู้รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขโดยด่วนเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายฝน ใฝ่ฟ้า (2559: 96) ที่ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา พบว่า ในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานการประเมินที่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา พบว่า สถานศึกษามีการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

1.6 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การรวบรวมจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รวบรวมผลงานและผลของการประเมินทุกด้านของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนมีการจัดเก็บผลการประเมินและข้อมูลให้เป็นระบบ โดยใช้อุปกรณ์ ICT พร้อมทั้งจัดทำรายงานเป็นหมวดหมู่ และนำปัญหา ข้อเสนอแนะต่าง ๆ มารวบรวมไว้เป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงานโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาของคณะครู และไว้ใช้ปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินการในปีถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ แสนมา (2560: 61) ที่ศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก

รองลงมา พบว่า สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา พบว่า สถานศึกษาเขียนรายงานการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรินทร์ คงเรืองศรี (2561: 54) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ครูมีความเห็นในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ

1.7 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูเพื่อนำวิเคราะห์ผลการประเมินร่วมกันเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ต่อไป ควรส่งบุคลากรไปอบรมศึกษาดูงานส่งเสริมโดยการจัดโครงสร้างงานให้เหมาะสม ให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคนในโรงเรียนหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ มีการปรับปรุงการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้ให้ความรู้ มีการปรับปรุงการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ วงษ์คำด้วง (2556 อ้างถึงใน ธนพล วงศ์ฉลาด, 2564: 173) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาก่อนแก่น เขต 5 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้เสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ได้แก่ ศึกษาดูงานสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมและพัฒนา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมการนิเทศติดตามเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมา พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานของสถานศึกษาตามวิธีการพัฒนาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

มยุรี วรวรรณ (2563: 73) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ดำเนินการโดยให้ผู้มีเกี่ยวข้องทั้งภายในและองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน เพื่อสะท้อนปัญหา และหาวิธีแก้ไขปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน นำครูที่ขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ สร้างความตระหนัก เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เข้าอบรม สัมมนา จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความรักความสามัคคีในการเป็นอันหนึ่งอันเดียวในองค์กรเดียวกัน นำบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศออนไลน์ให้เข้ากับสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม มีระบบงานประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ น้อยนัดดา มีศรี

(2559 อ่างถึงใน มยุรี วรวรรณ, 2563: 74) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาต้องวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรคของโรงเรียนโดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษา และของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้านต้องกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบการดำเนินงานทุกระบบ และสอดคล้องกับผลวิจัยของ วาณิช สีทา (2559 อ่างถึงใน มยุรี วรวรรณ, 2563: 74) ศึกษาเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีปัญหาสำคัญ ดังนี้ ปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ความไม่ชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงาน ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติตาม ได้แก่ ความไม่เป็นระบบและไม่จริงจังในการกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้ง งบประมาณและทรัพยากร และ 2) แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน เป็นดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมและชี้แจงผู้ปกครองให้มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและประชุมชี้แจงครูให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการ ด้านการกำกับ ตรวจสอบ การปฏิบัติตาม ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพที่มีความรู้ความสามารถ ในการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ง่ายต่อการดำเนินการและด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้และผู้นำชุมชนควรให้การสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทศมน ชมภูวงส์ (2556: 93) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ระดับปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ได้แก่ การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการเรียนการสอนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุนรูปแบบ เทคนิค วิธีการ การประกันคุณภาพภายใน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบเทคนิคการประกันคุณภาพภายใน

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้เนื่องมาจากประสบการณ์ในการทำงานจะเป็นตัวการเรียนรู้ การสร้างความเข้าใจ บทบาทการลงมือปฏิบัติตาม การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชน ซึ่งขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่อยู่ในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน หากเป็นไปได้ว่าครูที่มีอายุงานมากกว่าจะมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากกว่าครูที่มีอายุงาน และประสบการณ์น้อย

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิรินทร ดงเรืองศรี (2561: 54) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยองเขต 1 พบว่า ครูมีความเห็นในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ

2.1 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปอีกด้วย สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุการทำงานมากกว่าจะความรู้เกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลาานจึงมีความคุ้นเคย เข้าใจเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557: 100-101) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนคูเมือง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เกิดจากครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2.2 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงานเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลาานมีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริยญา หาญณรงค์ (2550: 80) ได้ศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนบางแห่งครูไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

2.3 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มี

ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อีกด้วย สรุปได้ว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เรื่องของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงาน เกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลานาน มีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้อง กับงานวิจัยของ ลดาวัลย์ ตังมั่น (2561: 90) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการจัดทำแผน และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

2.4 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อีกด้วย สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องของการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงาน เกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลานานมีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับ งานวิจัยของ นิวัติ เชียงแรง (2556: 74-75) ได้ทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ปัญหาในการติดตาม การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เกิดจากการขาดแคลน บุคลากร ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ขาดเครื่องมือที่จะนำไปใช้ ในติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน อีกทั้งผลการติดตามที่ไม่ครบวงจร ทำให้ไม่ทราบถึงปัญหาและ อุปสรรคที่แท้จริง

2.5 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน ด้านการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผน ปฏิบัติงานในการตรวจสอบ ปรากฏว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครู ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อีกด้วย สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ย ความรู้ ความเข้าใจเรื่องของการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนด แผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับ ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงานเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลาอันยาวนานมีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธีณี สัจจสอน (2558: 150) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านติดตามตรวจสอบคุณภาพ คือ สำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาควรให้ความรู้ให้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ควรสร้างเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่มีความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐาน สามารถติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมความรู้ให้แก่บุคลากรทุกคนและกำหนดการติดตามตรวจสอบคุณภาพให้ชัดเจน

2.6 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อีกด้วย สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงานเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพเป็นระยะเวลาอันยาวนานมีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง (2556: 112) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ระดับปัญหาด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้แก่ การจัดทำเอกสารรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

2.7 ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา ปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป อีกด้วย สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีค่าเฉลี่ยความรู้ความ เข้าใจเรื่องของการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ของครูที่มีอายุงานมากกว่าทำงานเกี่ยวกับ

การทำประกันคุณภาพเป็นเป็นระยะเวลานาน มีความคุ้นเคย เข้าใจในเรื่องของด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษามากกว่าครูที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพ จันทะคาม (2556: 140-141) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุฒิ คณะขาม (2560: 106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการแก้ปัญหาในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สถานศึกษาควรนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร และสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานของสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ความรู้และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้

3. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายในถูกระบุไว้ในกฎหมายไม่ว่าจะเป็น พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 จึงเป็นเหตุให้สถานศึกษาทุกขนาด ทุกระดับ ทุกประเภทจะต้องมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 10) ที่กำหนดให้สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารควรกำหนดให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีความสำคัญในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงการ/กิจกรรม และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยสำคัญที่สุดผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม พร้อมนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณา และนอกจากนี้ควรปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันเป็นรูปธรรม

1.2 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้กระบวนการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำทุกคนต้องมีปฏิทินที่ชัดเจน ควรมีการอบรมให้ความรู้บุคลากรเข้าใหม่เข้าใจวิธีการ ขั้นตอนการจัดทำ พร้อมนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ซึ่งผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมายต้องมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อนำผลการดำเนินงาน ใช่วางแผน ปรับปรุง พัฒนาต่อไป

1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามงานแต่ละหน้าที่ ดำเนินการประเมินโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร้อยละ 1 ครั้ง โดยผู้บริหารต้องส่งเสริม สนับสนุนอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างมีความสุข ให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารควรให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินการ สร้างเครื่องมือเพื่อติดตามพร้อมนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์หาปัญหา อุปสรรค และนำมาสรุปผลเพื่อใช้ในการพัฒนา รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และนำผลการติดตามผลการดำเนินการมาวิเคราะห์ผลเพื่อวางแผนนำไปใช้ประโยชน์การ ปรับปรุง พัฒนา ปรับการดำเนิน

ให้มีความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประเมินที่ชัดเจนและมีข้อเสนอแนะนำมาพัฒนาได้จริงและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาเป็นระยะมีระบบที่ตรวจสอบได้

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผู้บริหารควรมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างละเอียด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเขียนสรุปรายงานผลการประเมินตนเองให้ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน สามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์และนำเสนอต่อบุคลากรทุกคน ให้รับรู้และจัดทำก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ สถานศึกษาควรมำผลการประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ สรุป สังเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป และกำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างหลากหลาย นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขงานทุกครั้ง นำไปเผยแพร่ร่วมกันพัฒนาสู่สาธารณชนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยนำผลของข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ให้ลึกซึ้งขึ้น และเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักศึกษา นักวิชาการ และผู้ที่สนใจทั่วไป จึงเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ในเชิงลึกโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกลักษณ์ จุลเดช. (2558). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนระดับปฐมวัยกับการบริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กรวัฒน์ ตันเจริญ. (2555). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว.
- กวิสรา กระบวน. (2557). การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจณี เนียมจันทร์. (2561). การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โกวิทย์ หาญสมบัติ. (2555). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- คำเหมือน บุญพะมณี. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จริญญา หาญณรงค์. (2550). การดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- จันทร์เพ็ญ ไชโยโยลา. (2558). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

- จุไรรัตน์ กรงาม. (2556). ปัญหาและแนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เจมรีณี ใจเรือง. (2555). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ณัทสมน ชมพวงค์. (2556). การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดำรงเกียรติ วันทา. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ถิรวัดน์ คงจันทร์. (2560). รายงานการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทรงพล เจริญคำ. (2562). รูปแบบความเป็นเลิศโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2561). การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ดักสีลาการพิมพ์.
- ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. นนทบุรี: ตีรณสาร.
- นเรศ สติดยพงศ์. (2561). “การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21.” วารสารครุศาสตร์. 46 (3), 345-364.
- น้อยนัดดา มีศรี. (2559). การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิวัตี เชียงแรง. (2556). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

- เนตรนภา มหาพานต์. (2558). **สภาพปัญหาและแนวทางการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ประชา ตรีศรี. (2560). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิชามญชู่ ม่วงแก้ว. (2559). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พิสนุ ฟองศรี. (2556). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพ็ญพักตร์ บุรณะเสน. (2559). **การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภัคควลฉัญญ์ สารละลาย. (2558). **การบริหารและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภัทธิณีย์ สังข์สอน. (2558). **ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2554). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษาศูนย์นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและผู้นำทางการศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มยุรี วรรณ. (2563). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1**. การค้นคว้าอิสระ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2556). **ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (Online)**. http://www.reportqa.ru.ac.th/report_qa2013/app/index.php?element9/InfoShowElement9_1&year=2556&Element9_1_page=6, 25 ธันวาคม 2564.

- มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง. (2556). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มาหามะต่อเฮ สามี. (2557). กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- โยธกา ชุ่มใจ. (2555). กระบวนการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอแจ้ห่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- รจนา ทองธรรมชาติ. (2557). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร. (2557). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2556). เอกสารการสอนชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. นนทบุรี. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, หน้า 3 (Online). <http://www.gqa.nsrp.ac.th/doc-2561.pdf>, 23 กุมภาพันธ์ 2565.
- เรวัต ชำนาญเท. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- แรงชนันท์ ขวัญศรี. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช.
- ลดาวลัย ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ลัดดา อยู่มาก. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแนวใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณา ประเสริฐแก้ว. (2561). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิศรดา บุญธรรม. (2560). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิไลรัตน์ ฝ่ายดี. (2559). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางในอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิภา กิ่งสอน. (2555). ปัญหาการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: วี. พรินท์.
- ศิริชัย ชินะตังกูร. (2556). หลักและวิธีการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริรัตน์ แสนมา. (2560). สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ศิวาภรณ์ เพ็ชรคงทอง. (2558). การศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สนั่น ใจโชติ. (2561). “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดนครราชสีมา.” วารสารวิชาการสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ. 12(2), 207-221.
- สรารุติ คณะขาม. (2560). การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สายฝน ใฝ่ฟ้า. (2559). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2544). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2556). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิค.
- _____. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Online). จาก http://www.mua.go.th/users/bhes/QAMUA58/qa%20manual58/QA_MANUAL30032558.pdf, 18 ธันวาคม 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2564). แผนพัฒนาการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง (Online). https://209.15.96.58/wpconcten/uploads/2021/11/PA_Plan_64.pdf, 20 มกราคม 2565.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน. (2558). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิค.
- _____. (2562). วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ. 6(5). พฤษภาคม 2564, 304.

- _____ . (2563). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____ . (2565). **แผนพัฒนาการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง** (Online). http://209.15.96.58/wpcontent/uploads/2021/11/PA_Plan_64.pdf, 20 มกราคม 2565.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง. (2564). **แผนพัฒนาการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง** (Online). https://209.15.96.58/wpconcten/uploads/2021/11/PA_Plan_64.pdf, 20 มกราคม 2565.
- _____ . (2565). **แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน** (Online). https://www.ptlpeo.go.th/file:///C:/Users/CTCOM/Downloads/PA_Plan_64.pdf, 30 พฤษภาคม 2566.
- _____ . (2565). **รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565**. พัทลุง: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____ . (2563). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561**. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- สุนิสา มัยจิน. (2563). **การศึกษาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุภาพ จันทะคาม. (2556). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สุภาวดี ตริรัตน์ (2552). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา** (Online). 15 กรกฎาคม 2565. <http://cms.dru.ac.th/jspui/bitstream/123456789/781/11/bib.pdf>.
- สุวิมล ว่องวานิช. และนงราม เศรษฐพานิช. (2557). “หน่วยที่ 10 การประกันคุณภาพการศึกษา” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาวิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา หน่วยที่ 9-15**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- แสงมณี วงศ์คุณ. (2559). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อังคณา จะนะบุรณ์. (2562). **การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อัญชลี ทันที (2557). **การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- อัญชลี วงศ์กา. (2555). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอปง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อุไร หัตถ์ประดิษฐ์. (2559). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- Boonkoom, Chaweewan. (2006). "A Study of Quality Assurance in Rajabhat Institutes in Thailand." *Dissertation Abstracts Internationals*. 67(02), 479-C.
- Bugg. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School*. Doctoral dissertation Ph.D. (Educational Administration). Illinois: Illinois University.
- Good. C.V. (1973). *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- Gregg, R.T. (1997). *Administrative Behavior in Education*. New York: McGraw-Hill.
- Gulick, Luther. (1963). *Paper on Science of Administration*. New York: Institute of Public Administration Columbia University.
- Haapakorpi, A., and Saarinen, T. (2014). "Transnational turn and national models of higher education: The case of Finland." *Nordic Studies in Education*. 34(3), 187-200.
- Harper. (2000). "The role of teams in Quality assurance and improvement planning in two Illinois middle school." *Dissertation Abstracts International*.
- Jesse, B. (1999). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper and Row.
- Jeziarska. J. M. (2009). "Quality Assurance in the European Higher Education Area: A Comparative case study." *Doctor of Philosophy Educational Leadership*. Las Vegas: University of Nevada Las Vegas.
- Koontz H. D. (1972). *Principles of Management: An Analysis of Managerial Functions*. New York: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V. and Morgan. D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities." *Educational and Psychological Measurement*. 30, 608.
- Robbins, Stephen P. (1998). *Organization Behavior, Concepts, Controversies, Application*. New Jersey: Prentice Hall.
- Wood, C. (2003). *Environmental Impact Assessment: A Comparative Review*. 2nd Edition. Longman: Harlow.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นายระเริง รัตนเกษร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเรวัตีพัทลุง
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเรวัตีพัทลุง
สาขาที่เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา
2. อาจารย์ ดร. มนต์ทิศา ไชยแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
สาขาที่เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา
3. อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกตุ ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
สาขาที่เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ อว ๐๖๓๙.๐๓/๖๙๓

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายระเริง รัตนเกษร ผู้อำนวยการโรงเรียนเรวัตพิทยกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเรื่องที่นักศึกษาทำการค้นคว้าอิสระเป็นอย่างดี จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องคุณภาพเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา ทั้งนี้ ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อ
ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สงขลา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

งานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๗๔๓๓ ๖๙๔๘

ผู้ประสานงาน : นางจุไรรัตน์ อินแพง โทร. ๐๘ ๘๗๘๔ ๗๔๖๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่งานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายระเริง รัตนเกษร เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยของ นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๒๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” ดังรายละเอียดตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ อว ๐๖๓๙.๐๓/๖๙๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

ข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว จึงพิจารณา ดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ไม่สะดวกเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

(ลงชื่อ).....

(นายระเริง รัตนเกษร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเรอดังพัทลุง

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษเอกชน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบัณฑิตศึกษา โทร. ๑๖๘๘

ที่ สนส. ๓๙๒๙/๒๕๖๕ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง...ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....

เรียน อาจารย์ ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว

ด้วย นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเรื่องที่นักศึกษาทำการค้นคว้าอิสระเป็นอย่างดี จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องคุณภาพเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา ทั้งนี้ ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อ
ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่งานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยของ นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” ดังรายละเอียดตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ สนส.๓๙๒๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

ข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว จึงพิจารณา ดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ไม่สะดวกเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

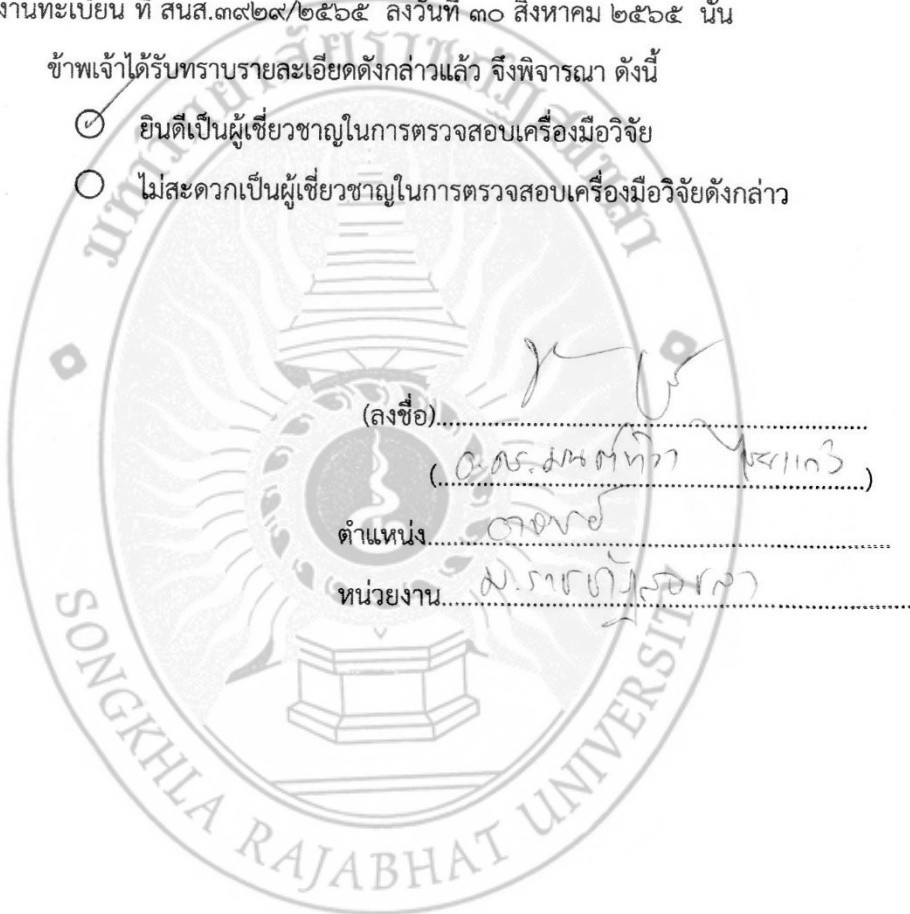
(ลงชื่อ).....

(*ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว*)

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

ม.ราชภัฏสงขลา





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบัณฑิตศึกษา โทร. ๑๖๘๘.....

ที่ สนส.๓๓๒๘/๒๕๖๕..... วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕.....

เรื่อง...ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....

เรียน อาจารย์ ดร.พรณี ผุดเกตุ

ด้วย นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเรื่องที่นักศึกษาทำการค้นคว้าอิสระเป็นอย่างดี จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องคุณภาพเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา ทั้งนี้ ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อ
ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่งานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกตุ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยของ นางจุไรรัตน์ อินแพง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๒G๑๘๐๐๒๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง” ดังรายละเอียดตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ สนส. ๓๙๒๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

ข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว จึงพิจารณา ดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ไม่สะดวกเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

(ลงชื่อ).....

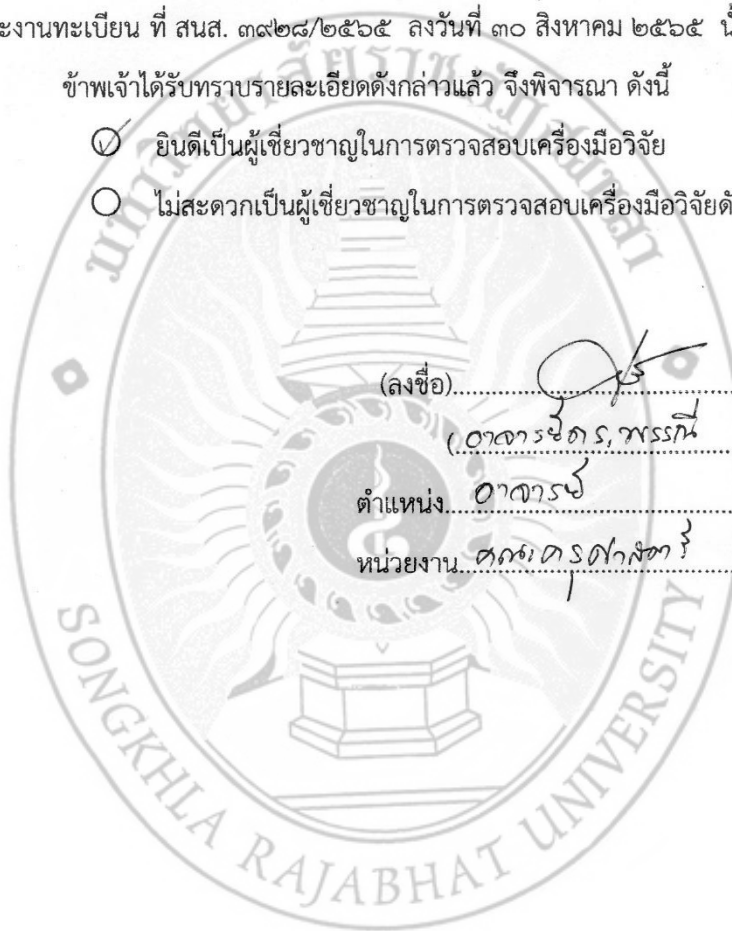
(อาจารย์ ดร. พรรณี ผุดเกตุ)

ตำแหน่ง.....

อาจารย์

หน่วยงาน.....

คณะครุศาสตร์





ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ผู้ตอบ ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง
2. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับใช้หาข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้นจะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ และด้านส่วนตัวของผู้ตอบแต่อย่างใด
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามแนวปฏิบัติกรดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มี 7 ด้าน 65 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน โปรดตอบคำถามทุกข้อตามสภาพที่เป็นจริงที่สุด ทั้งนี้เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้และมีประโยชน์มากที่สุด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณในความกรุณาอย่างสูง



(นางจุไรรัตน์ อินแพง)

นักศึกษาปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับตัวท่าน

ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งครูและได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอนภายในโรงเรียนของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

1. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี
 5-10 ปี
 มากกว่า 10 ปี

3. ขนาดของสถานศึกษา

- สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)
 สถานศึกษาขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)
 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน)
 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับใดโปรดทำเครื่องหมาย ลงในข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 7 ด้าน

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	จำนวน	9 ข้อ
1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	จำนวน	11 ข้อ
1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	จำนวน	16 ข้อ
1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	จำนวน	5 ข้อ
1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	จำนวน	10 ข้อ
1.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	จำนวน	7 ข้อ
1.7 การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้	จำนวน	7 ข้อ

2. ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง ตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มี 7 ด้าน 65 ข้อ ตามระบุในแต่ละข้อท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับใดแล้วเขียน ✓ เครื่องหมายลงในช่องทางด้านขวามือที่มีตัวเลขแสดงระดับไว้ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมาตรฐานชาติ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเขตพื้นที่ มาตรฐานหลักสูตรศึกษาความต้องการจำเป็นและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓				

คำอธิบาย

แบบสอบถามข้อที่ 1 แสดงว่า ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมาตรฐานชาติ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเขตพื้นที่ มาตรฐานหลักสูตรศึกษาความต้องการจำเป็นและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา						
1	สถานศึกษาศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานชาติ มาตรฐานสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน เขตพื้นที่ มาตรฐานหลักสูตรศึกษาความ ต้องการจำเป็นและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง					
2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา					
3	สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน					
4	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรให้มีมาตรฐาน ตามภาระหน้าที่					
5	สถานศึกษากำหนดจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อน อัตลักษณ์ และมีมาตรการส่งเสริมอัตลักษณ์ ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
6	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะ ใช้เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
7	สถานศึกษาขอความเห็นชอบมาตรฐาน การศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด					
8	สถานศึกษาจัดทำค่าเป้าหมายความสำเร็จ ของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยได้รับ ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
9	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ มาตรฐานการศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
10	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา					
11	สถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อน คุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็น รูปธรรม					
12	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธี ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ครอบคลุมการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล					
13	สถานศึกษาให้บุคลากรในร่วมกันกำหนด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
14	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม และร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม อย่างมี ประสิทธิภาพ					
15	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง					
16	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดการใช้ งบประมาณ และทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม					
17	สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณา และลงนามให้ความเห็นชอบ					
18	สถานศึกษาให้บุคลากรจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดปฏิทิน การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน					
20	สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ					
ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
21	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันตรวจสอบ แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็น แผนระยะยาว และโครงการที่กำหนดตาม แผนพัฒนาฯ					
22	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมาย การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ตรงกับ ค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา					
23	สถานศึกษาให้บุคลากรมีส่วนร่วมกันจัดสร งประมาณตามโครงการ/กิจกรรมในแผน ปฏิบัติการประจำปีให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน					
24	สถานศึกษาจัดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม เพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน					
25	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันเขียนแผนปฏิบัติ การประจำปีตามโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการเขียนโครงการ/กิจกรรม ของสถานศึกษา					
26	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันประชุมพิจารณา แผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุงแผนฯ					
27	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
28	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธี ดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง กับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ครอบคลุมการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล					
29	สถานศึกษาให้บุคลากรกำหนดแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
30	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และร่วมดำเนินกิจกรรม อย่างมีประสิทธิภาพ					
31	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน					
32	สถานศึกษากำหนดให้บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา					
33	สถานศึกษากำหนดให้ผู้รับผิดชอบมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม อย่างใกล้ชิด					
34	สถานศึกษาให้บุคลากรร่วมกันประเมินผล การปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม เมื่อ สิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ/ กิจกรรมและตอบสนองมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา					
35	สถานศึกษากำหนดให้บุคลากรผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม ร่วมกันสรุปนำเสนอ ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นปี การศึกษา					
36	สถานศึกษากำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรม รวบรวมปัญหาของการดำเนินงาน ที่ผ่านมาเพื่อการปรับปรุงต่อไป					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา						
37	สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานใน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน					
38	สถานศึกษามีการกำหนดผู้ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา					
39	สถานศึกษามีแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา					
40	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือสำหรับ การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง หลากหลาย					
41	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
ด้านที่ 5 การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนด แผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบ						
42	สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา					
43	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบการประเมิน ภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและมีมติ การประเมินที่ครอบคลุมการประเมินคุณภาพ การศึกษา					
44	สถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน					
45	สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดผู้ประเมิน ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
46	สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการประเมินที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
47	สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการประเมิน ที่หลากหลาย					
48	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์ การให้คะแนนในการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมิน					
49	สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูล/เอกสาร/ หลักฐานการประเมินที่ถูกต้องครบถ้วน					
50	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และประมวลผล ข้อมูลที่ต้องเหมาะสม					
51	สถานศึกษามีการประเมินระหว่างการทำ โครงการ/กิจกรรม การจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง					
ด้านที่ 6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา						
52	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงาน ประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคล ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจ้ด การศึกษาของสถานศึกษา					
53	สถานศึกษารวบรวมข้อมูล สารสนเทศจาก การดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
54	สถานศึกษาออกแบบการนำเสนอข้อมูล สารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐาน ตัวบ่งชี้					
55	สถานศึกษาวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลจาก การจัดโครงการ/กิจกรรม ฯลฯ เพื่อการจัดทำ รายงานประจำปีของสถานศึกษา					
56	สถานศึกษามีการค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือ จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
57	สถานศึกษาวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลจาก การจัดโครงการ/กิจกรรม ฯลฯ เพื่อการจัดทำ รายงานประจำปีของสถานศึกษา					
58	สถานศึกษาเขียนรายงานประจำปีของ สถานศึกษา					
ด้านที่ 7 การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา						
59	สถานศึกษานำเสนอรายงานประจำปีของ สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ					
60	สถานศึกษามีการส่งเสริม การนิเทศ ติดตาม เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
61	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (SAR) สู่สาธารณชน					
62	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งบุคลากร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วม นำเสนอประเด็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
63	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป					
64	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
65	สถานศึกษามีการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามวิธีการพัฒนาของวงจรคุณภาพ PDCA					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุงภายใน สถานศึกษาของท่านเพื่อเป็นประโยชน์ของการวิจัย และการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

5. การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการ ตรวจสอบ

.....

.....

.....

6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

7. การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

.....

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดี



ภาคผนวก
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม
ในการหาประสิทธิภาพค่าความสอดคล้อง (IOC)
เรื่อง
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพัทลุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	คะแนน			การแปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	2	3	
1. ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	ใช้ได้
2. ประสบการณ์ในการทำงาน	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 5-10 ปี	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	ใช้ได้
3. ขนาดของสถานศึกษา	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 601-1500 คนขึ้นไป)	+1	+1	+1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)	+1	+1	+1	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิจิตร

ข้อที่	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
32	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
35	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
61	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

ข้อที่	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อคำถามจำนวน 65 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 สามารถใช้ได้ทุกข้อ



ตาราง 26 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง

รายการ	ค่าความเชื่อมั่น
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง	0.978
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 30 คน	



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางจุไรรัตน์ อินแพง
วัน เดือน ปีเกิด	8 กุมภาพันธ์ 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง
ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้	118/3 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาเจ็ยก อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง โทร 088-7847469
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนจังหวัดพัทลุง
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเรวัตพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพัทลุง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	คหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ศึกษา (อาหารและโภชนาการ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
พ.ศ. 2566	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา