



การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากระบี่



มีชัย พรหมนิมิตร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การค้นคว้าอิสระ

เรื่อง

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากระบี่



มีชัย พรหมนิมิตร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

INDEPENDENT STUDY

TOTAL QUALITY MANAGEMENT IN INTERNAL EDUCATIONAL  
QUALITY ASSURANCE BY ADMINISTRATORS OF  
SUBDISTRICT QUALITY SCHOOLS UNDER  
KRABI PRIMARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE



MEECHAI PROMNIMIT

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

2023

COPYRIGHT OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากระบี่  
TOTAL QUALITY MANAGEMENT IN INTERNAL EDUCATIONAL  
QUALITY ASSURANCE BY ADMINISTRATORS OF SUBDISTRICT  
QUALITY SCHOOLS UNDER KRABI PRIMARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE

ผู้วิจัย นายมีชัย พรหมนิมิตร

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้พิจารณาเห็นชอบโดย

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา แต่งสุวรรณ)

..... กรรมการและเลขานุการหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รับรองการค้นคว้าอิสระแล้ว

..... รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถนเรศ อากาศสุวรรณ) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่	
ผู้วิจัย	นายมีชัย พรหมนิมิตร	ปีการศึกษา 2566
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา แดงสุวรรณ	

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 2) เปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู จำนวน 258 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.935 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติการทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.18$ ) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ตามลำดับ 2) ครูที่มีตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม, การประกันคุณภาพภายใน, โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

<b>Independent Study Title</b>	Total Quality management in Internal Educational Quality Assurance by Administrators of Subdistrict Quality Schools under Krabi Primary Educational Service Area Office
<b>Researcher</b>	Mr. Meechai Promnimit <b>Academic year:</b> 2023
<b>Degree</b>	Master of Education Program in Educational Administration
<b>Advisor</b>	Assistant Professor Dr. Karuna Daengsuwan

### Abstract

This independent study was aimed to 1) study the administration of total quality management in internal educational quality assurance by administrators of subdistrict quality schools under Krabi Primary Educational Service Area Office and 2) compare the administrations of total quality management in internal educational quality assurance by administrators of subdistrict quality schools under Krabi Primary Educational Service Area Office, classified by experience, position and school size. The samples were 258 teachers in subdistrict quality schools under Krabi Primary Educational Service Area Office. They were obtained by stratified random sampling and simple random sampling or drawing lots by lottery. The tools used in this research was a 5-level rating scale method with the reliability value of the whole copy at 0.935. The statistics used were frequency, percentage, averages, standard deviations F-test, One-Way ANOVA, and pairwise tests using Scheffe method.

The results of this research were found as follows 1) the teachers' opinions in both overall and each aspect towards the administration of total quality management in internal educational quality assurance by administrators of subdistrict quality schools under Krabi Primary Educational Service Area Office were at high level ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.18$ ). The aspect with the highest average was leadership and holistic quality management, measurement and evaluation, continuous improvement, customer oriented, and employee involvement, respectively. 2) Teachers with different positions and school sizes had no different opinions on the administration of total quality management in internal educational quality assurance by administrators of subdistrict quality schools studies courses. As for teachers of different experience, their opinions on the administration of total quality management in internal educational quality assurance by administrators of subdistrict quality schools under Krabi Primary Educational Service Area Office were significantly different at .05 level.

**Keywords:** Total Quality Management, Internal Education Quality Assurance, Subdistrict Quality Schools

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา ช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรุณา แดงสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำในการรวบรวมข้อมูล การจัดทำเอกสาร และเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย กรรมการและเลขานุการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบการค้นคว้าอิสระ ดร.ชนิษฐ์ สุวรรณศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข ผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบเค้าโครงการค้นคว้าอิสระ ที่ได้สละเวลา ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ แนวคิด และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งยังกรุณาสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยร่วมกับ ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 และ ดร.เฉลิมชัย มนุษเสวต อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขจนเครื่องมือวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ที่อำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่เห็นความสำคัญของงานวิจัยฉบับนี้ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กัลยาณมิตรทุกท่าน ผู้ซึ่งให้การช่วยเหลือ สนับสนุนตลอดระยะเวลาการศึกษาและเป็นกำลังใจตลอดมา ทั้งนี้รวมถึงผู้ที่ไม่สามารถกล่าวชื่อนี้ได้ทั้งหมด ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่ บิดามารดา ครู อาจารย์ ที่ให้การสนับสนุน ให้การช่วยเหลือ และคอยให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ให้สำเร็จด้วยดี

มีชัย พรหมนิมิตร

มีนาคม 2567

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	(2)
กิตติกรรมประกาศ .....	(3)
สารบัญ .....	(4)
สารบัญตาราง .....	(6)
สารบัญภาพ .....	(9)
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตการวิจัย .....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	11
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>13</b>
การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม .....	14
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา .....	29
การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน .....	42
บริบทโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่ .....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	55
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>62</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	62
แบบแผนการวิจัย .....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	66
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ .....	67
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	69
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ .....	69



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	<b>71</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	71
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
 <b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b> .....	 <b>97</b>
สรุปผลการวิจัย .....	98
อภิปรายผล .....	100
ข้อเสนอแนะ .....	109
บรรณานุกรม .....	111
ภาคผนวก .....	121
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ .....	122
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ .....	124
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	131
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพเครื่องมือ .....	141
ประวัติผู้วิจัย .....	150

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม .....	21
2 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน .....	43
3 ข้อมูลสรุปในภาพรวม .....	51
4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามสถานศึกษา ...	63
5 แบบแผนการวิจัย .....	65
6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....	73
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและภาพรวมรายด้าน .....	74
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จำแนกโดยภาพรวมและ รายข้อ .....	75
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน จำแนกโดยภาพรวมและ รายข้อ .....	78
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ ลำดับที่ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ จำแนกโดยภาพรวมและ รายข้อ .....	80
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน จำแนกโดยภาพรวมและ รายข้อ .....	83

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม จำแนกโดยภาพรวมและรายข้อ .....	85
13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	87
14 การเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	88
15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ...	90
16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน .....	90
17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง .....	91
18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง .....	93
19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา .....	94

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนก ตามขนาดสถานศึกษา .....	95
21 ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ .....	142
22 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล .....	149



## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	9
2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา .....	32



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างรายได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน ทั้งการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพราะสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม จึงจะทำให้ประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจะส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 1-2)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงนำไปสู่เสถียรภาพและความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลก ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด และเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 1-2) ดังรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ได้กล่าวว่า รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว

ชุมชน สังคม ประเทศ และได้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2560: 14-17)

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุไว้ในมาตรา 39 ว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงและได้ระบุไว้ในหมวดที่ 6 คือ มาตรฐานและการประกันคุณภาพสถานศึกษา โดยได้มีการปรับเปลี่ยนแก้ไขให้มีความเหมาะสมไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 48 ว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีและเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 1-2)

ทั้งนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี สำหรับการประกาศใช้กฎกระทรวง พ.ศ. 2561 นี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง ทำให้ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ไม่สะท้อนความเป็นจริง และเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น จึงต้องปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของ

แต่ระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 3-5)

สำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่ามีความสำคัญหลายประการ คือ ทำให้ผู้ปกครองและผู้เรียนมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ครุมีทักษะการทำงานที่เป็นมืออาชีพ ทำงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพและเน้นคุณภาพสูง มีการพัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้ภาวะผู้นำและใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใสตรวจสอบได้มาพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคม กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์ และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชน และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับดูแลสถานศึกษาและก่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ได้เยาวชนและคนที่ดีมีคุณภาพ ทั้งนี้ การบริหารจัดการคุณภาพภายในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีกระบวนการหรือวิธีการบริหารสมัยใหม่ นำมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้คุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การบริหารองค์กรสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพ ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ในเรื่องการบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารองค์กรการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์ในระดับที่สูง มีความสามารถในการแข่งขันและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต (สมบัติ ผ่องอำไพ, 2556: 62) ดังนั้น นวัตกรรมทางการบริหารที่ถูกนำมาใช้แก้ปัญหาการบริหารการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพก็คือ การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หรือ TQM (Total Quality Management) เป็นระบบการบริหารที่เน้นคุณภาพในทุกด้าน ทุกขั้นตอน และในกิจกรรมในทุกส่วนขององค์กร การปรับปรุงนั้นถือว่าเป็นหน้าที่ของทุก ๆ คนที่จะต้องให้ความร่วมมือและร่วมรับผิดชอบเป็นระบบการปรับปรุงการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้เริ่มการทำให้ถูกต้องตั้งแต่การเริ่มงานครั้งแรก (Right the First Time) ทั้งนี้ เพื่อลดความจำเป็นในการตรวจสอบ ป้องกันข้อผิดพลาดไม่ให้เกิดและให้เป็นระบบการทำงานเพื่อสนองความความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ (Customers) เป็นหลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรเป็นระบบการบริหารองค์กรระบบหนึ่ง ซึ่งถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ระบบการจัดการคุณภาพไม่มีค่าจำกัดความที่ดีที่สุดเพียงค่าเดียว และไม่มีวิธีการหรือวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียว แต่ปรัชญา แนวความคิด หลักการสำคัญและวิธีปฏิบัติจะคล้ายกัน มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเหมือนกันและให้ประโยชน์ใกล้เคียงกัน เพื่อทำให้องค์กรอยู่รอดและเติบโตต่อไปอย่างยั่งยืนโดยยึด "คุณภาพ" เป็นแกนหลักในการบริหารและจัดการ (ภาวดี วิจิตรจันทร์, 2559: 2-3)

ทั้งนี้ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ (1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ) จำนวน 52 โรงเรียน มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เกิดความเท่าเทียม



และครอบคลุมทั่วประเทศ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมีโรงเรียน ศูนย์กลางของชุมชนเป็นต้นแบบ สร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพ นำไปสู่การร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ 4 ส่วน ได้แก่ มีโรงเรียนประจำตำบล อย่างน้อยตำบลละ 1 โรงเรียนที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย ให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะและศักยภาพในการบริหารจัดการ ตลอดจนมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียน การสอน นักเรียนทุกคนในตำบลได้รับโอกาสและเข้าถึงการบริการและสวัสดิการทางการศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่นชนบท และนักเรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะคิด และพัฒนาการด้านร่างกายที่เหมาะสมกับช่วงวัย ควบคู่กับการปฏิบัติตามค่านิยม 12 ประการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2565: 17) ดังนั้น การบริหารงานโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล ซึ่งมีความพร้อมในหลายด้าน เช่น งบประมาณ บุคลากร และสภาพแวดล้อม เป็นต้น แต่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในรอบที่สี่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่พบว่า ยังมีอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ความเข้าใจผิดเรื่องการประกันคุณภาพ ทำให้เป็นปัญหาส่งผลกระทบต่อการทำงานในวงกว้าง มีดังต่อไปนี้ 1) เข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในโรงเรียน 2) เข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นเรื่องเฉพาะกิจ อีกไม่นานก็เลิกล้มไปอีกตามนโยบายของผู้มีอำนาจ 3) เข้าใจว่าการประกันคุณภาพไม่เกิดประโยชน์ เสียงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อการนี้โดยไม่คุ้มค่า สาเหตุที่เข้าใจเช่นนี้คงเป็นผลมาจากได้เห็นแบบอย่างที่ไม่ดี ๆ ในเรื่องของการประกันคุณภาพ แต่คุณภาพไม่ได้ปรากฏ เห็นการปฏิบัติของผู้ทำหน้าที่ประเมินสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพที่สนใจ แต่ส่วนปลีกย่อยไม่พยายามชี้แนะให้โรงเรียนเห็นข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป เห็นการใช้ งบประมาณของโรงเรียนในการจัดทำเอกสาร และวัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ โดยไม่จำเป็น ฯลฯ และ ปัญหาการขาดการประสานงานที่ดีระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษากับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและองค์กรอื่น ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2565: 85) จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ต้องมีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมจะประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การบริหารดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งปัจจัยอันดับแรก ได้แก่ ภาวะผู้นำ เพราะระดับของภาวะผู้นำจะช่วยให้การบริหารโรงเรียนสามารถทำงานอย่างมีเป้าหมายชัดเจนและสามารถฟันฝ่าไปถึงเป้าหมายได้ เป็นผลทำให้การบริหารงานประสบผลสำเร็จ ปัจจัยอีกประการหนึ่ง ได้แก่ วัฒนธรรมขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้การยกระดับความร่วมมือและความผูกพัน ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลต่อประสิทธิภาพโดยตรง วัฒนธรรมองค์กรช่วยสรรค์สร้าง บุรณาการในองค์กร (ภาวดี วิจิตรจันทร์, 2559: 3-4)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษา การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา การบริหารและจัดการศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลที่เน้นคุณภาพการศึกษา

เป็นสิ่งสำคัญ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ซึ่งเป็น การบริหารองค์กรสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพ และมุ่งหวังให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัย กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัย กำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลแตกต่างกัน
2. ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลแตกต่างกัน
3. ครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมใน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลแตกต่างกัน

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัย กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

## 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2566 ที่มีประสบการณ์การทำงาน ในโรงเรียน 1 ปีขึ้นไป มีจำนวนครูทั้งหมด 784 คน จากสถานศึกษา จำนวน 52 แห่ง ประกอบด้วย ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก 54 คน ครูในสถานศึกษาขนาดกลาง 583 คน และครูในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ 147 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2566 ที่มีประสบการณ์การสอน ในโรงเรียน 1 ปีขึ้นไป จำนวน 258 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตาราง สำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) แล้วสุ่มสถานศึกษาโดยการสุ่ม แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา จากสถานศึกษาขนาดเล็ก 6 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง 42 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 52 แห่ง แล้วสุ่มครูด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน โดยสถานศึกษาขนาดเล็กได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน สถานศึกษาขนาดกลางได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 193 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 258 คน

## 2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของครู ดังนี้

2.1.1 ประสบการณ์การทำงาน

- 1) 1-5 ปี
- 2) 6-10 ปี
- 3) มากกว่า 10 ปี

2.1.2 ตำแหน่ง

- 1) ครูผู้ช่วย
- 2) ค.ศ.1
- 3) ค.ศ.2
- 4) ค.ศ.3 และ ค.ศ.4

2.1.3 ขนาดสถานศึกษา

- 1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน)
- 2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)
- 3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน)

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมใน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 2.2.1 การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- 2.2.2 การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน
- 2.2.3 การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ
- 2.2.4 การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน
- 2.2.5 ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

### 3. ขอบเขตเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยกำหนดขอบข่ายเนื้อหาที่เป็น การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไปบูรณาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

3.1 การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เมื่อวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า ต้องอยู่ในทุกขั้นตอนทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานใน 2 รูปแบบ คือ 1) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDCA เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และ 2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.2 การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน เมื่อวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า ต้องอยู่ในทุกขั้นตอน ทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การที่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องการจัดการคุณภาพการศึกษา

3.3 การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ เมื่อวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า ต้องอยู่ในทุกขั้นตอน ทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้นการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจ และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยผู้รับบริการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ผู้รับบริการภายในสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามมาตรฐานและมีความพึงพอใจ และครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารและทำให้เกิดความพึงพอใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ 2) ผู้รับบริการภายนอก การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่มุ่งให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร ชุมชน มีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.4 การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน เมื่อวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน พบว่า ต้องอยู่ในทุกขั้นตอน ทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น การวัดและประเมินกระบวนการทำงานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การออกแบบ การวัดและประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้วัดและผลการวัดที่ได้มีความน่าเชื่อถือ ผู้บริหาร สถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษา เพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

3.5 ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม เมื่อวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน พบว่า ต้องอยู่ในทุกขั้นตอน ทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง พฤติกรรม การนำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพตามที่ กำหนดร่วมกัน

#### 4. ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดำเนินการตั้งแต่ 1 เมษายน 2566 – 11 มีนาคม 2567

#### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

## ตัวแปรอิสระ

## ตัวแปรตาม

<p><b>ข้อมูลทั่วไปของครู ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสบการณ์การทำงาน             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 1-5 ปี</li> <li>1.2 6-10 ปี</li> <li>1.3 มากกว่า 10 ปี</li> </ol> </li> <li>2. ตำแหน่ง             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ครูผู้ช่วย</li> <li>2.2 ค.ศ.1</li> <li>2.3 ค.ศ.2</li> <li>2.4 ค.ศ.3 และ ค.ศ.4</li> </ol> </li> <li>3. ขนาดสถานศึกษา             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ขนาดเล็ก</li> <li>3.2 ขนาดกลาง</li> <li>3.3 ขนาดใหญ่</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ใช้หลักทฤษฎีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management: TQM) 5 ด้าน ได้แก่</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน</li> <li>3. การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ</li> <li>4. การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน</li> <li>5. ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม</li> </ol>
--	---

## ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การนำแนวคิดของการจัดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 4) การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน และ 5) ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม มาดำเนินงานร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้สามารถพัฒนาภายใต้สภาวะการแข่งขันในปัจจุบันอย่างไม่หยุดยั้ง

1.1 การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานใน 2 รูปแบบ คือ 1) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDCA เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และ 2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.2 การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน หมายถึง การที่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดการคุณภาพการศึกษา

1.3 การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ หมายถึง การตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจ และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยผู้รับบริการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ผู้รับบริการภายในและผู้รับบริการภายนอก

1.3.1 การมุ่งเน้นผู้รับบริการภายใน หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามมาตรฐานและมีความพึงพอใจ และครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนาจจากผู้บริหารและทำให้เกิดความพึงพอใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.3.2 การมุ่งเน้นผู้รับบริการภายนอก หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่มุ่งให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชน มีความพึงพอใจ และมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน หมายถึง การออกแบบการวัดและประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้วัดและผลการวัดที่ได้มีความน่าเชื่อถือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษา เพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.5 ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง พฤติกรรมการนำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพตามที่กำหนดร่วมกัน

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล หมายถึง เป็นโรงเรียนที่มี 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเองเป็นต้นแบบสร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพ นำไปสู่การร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีโรงเรียน 52 โรงเรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล หรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

5. ครู หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ที่ปฏิบัติงานมาอย่างน้อย 1 ปี

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพื้นที่รับผิดชอบ 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอเหนือคลอง อำเภอลำทับ อำเภอคลองท่อม อำเภอเขาพนม อำเภอเกาะลันตา อำเภออ่าวลึก และอำเภอปลายพระยา

7. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ประสบการณ์การทำงานของครูที่ทำงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แก่

7.1 1-5 ปี

7.2 6-10 ปี

7.3 มากกว่า 10 ปี

8. ตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

8.1 ครูผู้ช่วย

8.2 ค.ศ.1

8.3 ค.ศ.2

8.4 ค.ศ.3 และ ค.ศ.4

9. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง จำนวนนักเรียนในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แบ่งเกณฑ์โรงเรียนตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยพิจารณาตามจำนวนนักเรียนออกเป็น 3 ขนาด คือ

9.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน

9.2 สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน

9.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

1.1 สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนและแก้ปัญหาการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการคุณภาพการประกันการศึกษาภายใน



1.3 เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัดในการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

2. สามารถนำข้อมูลไปพัฒนาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยพิจารณาความแตกต่างของผู้บริหารในเรื่องของประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง ตลอดจนขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ได้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม
  - 1.1 ความหมายของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม
  - 1.2 แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม
  - 1.3 การนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในการจัดการศึกษา
2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา
  - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 2.3 หลักการ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 2.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
3. การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. บริบทโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
  - 4.1 ความเป็นมาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
  - 4.2 ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

## การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ผู้วิจัยได้ศึกษาในหัวข้อ 1) ความหมายของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม 2) หลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม 3) แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม และ 4) การนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในการจัดการศึกษา ดังนี้

### 1. ความหมายของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2550: 93) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง ปรัชญาแนวความคิดและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งยึดเอาความต้องการของลูกค้าและคุณภาพเป็นศูนย์กลางในทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมปรับปรุงกระบวนการและสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล (2554: 3-8) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง ระบบที่ทำให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของกระบวนการ โดยเพิ่มมูลค่าทุกกระบวนการที่ดำเนินอยู่ในองค์กร ลูกค้าจะเป็นผู้ตัดสินบนพื้นฐานแห่งความพึงพอใจ ความมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในองค์กรในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ กระบวนการ การบริการ และวัฒนธรรมองค์กร เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

ปริยาวดี ผลเอนก (2556: 17) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เน้นคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีการจัดการคุณภาพขององค์กรอย่างกว้างขวาง และค่าใช้จ่ายในการจัดการคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2556: 28) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม เป็นระบบการบริหารงานที่เน้นคุณภาพในทุก ๆ ด้าน และทุก ๆ กิจกรรมขององค์กร โดยที่ทุกคนจะต้องให้ความร่วมมือและร่วมกันรับผิดชอบ เป็นระบบการปรับปรุงการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่การทำให้ถูกต้องตั้งแต่ครั้งแรก เพื่อลดความจำเป็นในการตรวจสอบ ป้องกันข้อผิดพลาดไม่ให้เกิดขึ้น เป็นระบบการทำงานเพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ

สมคิด บางโม (2562: 320) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง การบริหารจัดการโดยเน้นคุณภาพเป็นสำคัญ ให้ทุกคน ทุกฝ่าย ทุกระดับปฏิบัติงานโดยเน้นคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2563: 50) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง ปรัชญาและระบบการจัดการคุณภาพ รวมไปถึงเครื่องมือและเทคนิคต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีหลักการในการมุ่งเน้นคุณภาพโดยสมาชิกทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมและมุ่งหมายผลงานระยะยาวด้วยการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า รวมทั้งผลประโยชน์ให้สมาชิกขององค์กรและสังคมอันเป็นการสร้างคุณค่าแก่องค์กรและสังคมโดยรวม

จากความหมายของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของนักวิชาการต่าง ๆ นั้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม มีความหมายใน 2 ลักษณะ คือ 1) ความหมายในเชิงกระบวนการ จะกล่าวถึงการมีส่วนร่วม ระบบการจัดการคุณภาพ การนำเครื่องมือ เทคนิค วิธีการ

ไปใช้ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ 2) ความหมายในเชิงผลลัพธ์ จะกล่าวถึงผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับลูกค้าสมาชิกในองค์กร องค์กร และสังคม การสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า รวมทั้งการสร้างผลประโยชน์แก่สมาชิกขององค์กรและสังคม และการสร้างคุณค่าแก่องค์กรและสังคมโดยรวม

## 2. แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ดังนี้

วิทูรย์ สิมะโชคตี (2542: 61) ได้เสนอแนวคิดสำคัญเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ไว้ดังนี้

- 1) การมุ่งเน้นที่ลูกค้าหรือการมุ่งเน้นที่คุณภาพ (Quality Focus)
- 2) การปรับปรุงกระบวนการ (Process Improvement)
- 3) ทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วม (Total Involvement)

วีรวิฑูร มาชะศิริรานนท์ (2545: 86) ได้กล่าวถึงหลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ไว้ดังนี้

- 1) ต้องมีวิสัยทัศน์องค์กรทางด้านคุณภาพที่ชัดเจน
- 2) สามารถพัฒนากลยุทธ์ทางด้านคุณภาพ ให้เกิดประโยชน์ทางธุรกิจและประสิทธิภาพ และประสิทธิผลขององค์กร รวมถึงความสามารถในการแข่งขันทั้งด้านราคาและคุณภาพ
- 3) มีระบบการวางแผนที่ดีสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ วิจัยและการประเมินผลองค์กรท่ามกลางสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ

4) พนักงานทุกคนต้องมีส่วนร่วมและมุ่งมั่นไปสู่คำว่าคุณภาพไม่มีขอบเขตที่จำกัดอย่างเป็นระบบ

5) มีการเอื้ออำนาจเป็นการกระจายความรับผิดชอบ (ไม่ใช่กระจายงาน) และความเป็นอิสระที่จะทำงานให้ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกระบวนการที่ต้องสัมพันธ์กับลูกค้า

สุวรรณณี แสงมหาชัย (2541: 20) สรุปถึงแนวคิดสำคัญการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมว่าประกอบด้วย การให้ความสำคัญกับลูกค้า การให้ความสำคัญกับกระบวนการทำงาน และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง พนักงานทุกคนจะมีบทบาทในการปรับปรุง

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และคณะ (2545: 29) ได้กล่าวถึงการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม โดยมีแนวคิดสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1) การให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer Oriented) เพราะลูกค้าเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ธุรกิจอยู่รอด และจุดมุ่งหมายที่สำคัญสูงสุดของธุรกิจคือการสร้างและรักษาลูกค้า เพราะฉะนั้นเราสามารถกล่าวได้ว่า ลูกค้าคือคุณภาพ และคุณภาพก็คือลูกค้า เพราะปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า คือ “คุณภาพที่ดี”

2) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เนื่องจากโลกพัฒนาก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง องค์กรที่หยุดการพัฒนา ก็เปรียบเสมือนการก้าวถอยหลัง เพราะมีคนอื่นก้าวตามมาทันและแซงหน้าไป การพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะก่อให้เกิด

การก้าวไปข้างหน้าของธุรกิจ โดยองค์การที่ทำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมจะต้องกล้าตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง

3) สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม (Employees Involvement) ตั้งแต่พนักงานระดับปฏิบัติการ จนถึงหัวหน้าคณะผู้บริหารต้องมีความเข้าใจและยอมรับในการสร้างคุณภาพสูงสุดให้เกิดขึ้น ทุกภาคส่วนหน่วยงานต้องร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพอย่างสอดคล้อง

พิชัย ลีพิพัฒนไพบูลย์ (2550: 49-51) กล่าวถึงแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไว้ดังนี้

1) ลูกค้าเป็นตัวขับเคลื่อนคุณภาพ ในหลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมลูกค้ามีทั้งลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก โดยลูกค้าภายนอกจะเป็นผู้ซื้อสินค้าและบริการจากเรา ส่วนลูกค้าภายในจะเป็นผู้รับชิ้นงานจากหน่วยงานถัดไป เพื่อเป็นผู้ไปดำเนินการต่อลูกค้าเป็นตัวขับเคลื่อนคุณภาพ หมายความว่าองค์กรต้องรับฟังเสียงบ่นของลูกค้าในทุก ๆ เรื่องที่องค์กรดำเนินการ

2) ภาวะผู้นำ ผู้บริหารระดับสูงต้องผูกพันกับเรื่องคุณภาพขององค์กรอย่างจริงจัง และกล่าวว่าปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อความสำเร็จในด้านคุณภาพของคนญี่ปุ่น ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทญี่ปุ่นยอมรับว่าการบริหารคุณภาพอยู่ในใจของทุก ๆ คนในองค์กร ผู้บริหารทุกคนทุกระดับต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารคุณภาพ

3) การมีส่วนร่วมของพนักงาน แต่เดิมผู้บริหารมักจะอยู่คนละพวกกับพนักงานผู้บริหารเป็นผู้สั่ง พนักงานจะเป็นผู้ปฏิบัติ แต่การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมเป็นศิลปะแห่งการถ่ายทอดความคิดของผู้บริหารไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน การบริหารเป็นการใช้สติปัญญาของพนักงานทุก ๆ คนในองค์กร โดยทุก ๆ คนจะต้องผูกพันกับการให้บริการที่ตีร่วมกัน เป็นการให้อำนาจอย่างเต็มที่แก่พนักงาน

4) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นเรื่องของทัศนคติ โดยทุกคนต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานแบบค่อยเป็นค่อยไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีวันจบสิ้น ทุกคนต้องมีความผูกพันและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยเสนอแนะ ให้ข้อคิดเห็นการปรับปรุงสินค้าและกระบวนการต่าง ๆ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2556: 28) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมีแนวคิดโดยสรุป 3 ประการ ได้แก่

1) การมุ่งความสำคัญของลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Customer Focus) โดยผู้ปฏิบัติงานจะต้องระบุให้ชัดเจนว่างานแต่ละเรื่องใครเป็นลูกค้า หรือเป็นผู้ที่จะต้องนำผลที่ได้จากการทำงานของเราไปใช้ และมุ่งทำให้บุคคลเหล่านั้นมีความพึงพอใจในผลงานที่ได้รับ

2) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Improvement) เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ มีวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานโดยมีการวางแผน ตรวจสอบผล และการนำวิธีการแก้ปัญหาที่ได้ผลไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ

3) การให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม (Total Involvement) ในงานที่เป็นภาระหน้าที่ของหน่วยงาน โดยทุกคนต้องรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานโดยรวมของทั้งหน่วยงานและขององค์การร่วมกัน

กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2557: 52) ที่กล่าวว่าแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมประกอบด้วยแนวคิดที่สำคัญ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

- 1) การให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer Oriented)
- 2) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) องค์การที่ทำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมจะต้องกล้าตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง ซึ่งเราสามารถดำเนินงานได้ดังนี้
  - 2.1) ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนข้อมูลการดำเนินงานและสภาพแวดล้อม เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของระบบและผลลัพธ์อย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง
  - 2.2) พยายามหาวิธีในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานที่เรียบง่ายแต่ให้ผลลัพธ์สูง
  - 2.3) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ เป็นธรรมชาติ และไม่สร้างความสูญเสียจากการตรวจสอบ

3) สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม (Company-Wide Involvement)

Deming (1986: 23) มีแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมเพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตสินค้าและบริการ เชื่อว่าการพัฒนาคุณภาพขององค์กรขั้นพื้นฐานเป็นการกำหนดขั้นตอนงานเพื่อสร้างกระบวนการผลิตสินค้าและบริการ หรือกระบวนการทำงานของทุกสาขาวิชา รวมถึงการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมแนวคิดสำคัญ 14 ข้อ ได้แก่

- 1) การสร้างเป้าหมายที่มุ่งมั่นในการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าหรือบริการ
- 2) ยอมรับปรัชญาการบริหารคุณภาพแบบใหม่
- 3) ลดการตรวจสอบ
- 4) หยุดการตัดสินใจทางธุรกิจโดยใช้ราคาเพียงอย่างเดียว
- 5) ปรับปรุงระบบการผลิตและระบบการให้บริการอย่างต่อเนื่อง
- 6) ฝึกอบรมทักษะอย่างสม่ำเสมอ
- 7) สร้างภาวะผู้นำ
- 8) กำจัดความกลัว
- 9) ทำลายสิ่งที่เป็นอุปสรรคระหว่างหน่วยงานในองค์กร
- 10) ยกเลิกคำขวัญ คติพจน์ และเป้าหมายที่ตั้งตามอำเภอใจ
- 11) ยกเลิกการกำหนดจำนวนโควตาที่เป็นตัวเลข
- 12) ขจัดอุปสรรคที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานขาดความภาคภูมิใจในผลงานของตน
- 13) จัดทำแผนการให้การศึกษาและการพัฒนาตนเองแก่บุคลากร
- 14) ลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในการเปลี่ยนแปลง

Tenner and Detoro (1992: 24) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมเน้นแนวคิดที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

- 1) การมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer Focus) โดยผู้ปฏิบัติงานต้องทราบชัดเจนว่างานแต่ละเรื่องนั้นลูกค้าคือใคร หรือใครเป็นผู้ที่ต้องนำผลจากการทำงานของเราไปใช้ เพื่อดูว่าลูกค้าต้องการอะไรเป็นเบื้องต้น ทำได้โดยการวิจัยตลาด การสำรวจ หรือการใช้แบบสอบถาม และมุ่งทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจในผลงานที่ได้รับนั้นคือการมุ่งเน้นที่คุณภาพ

2) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ละน้อย ไม่ใช่การก้าวกระโดด ซึ่งต้องทำความเข้าใจในกระบวนการอย่างแท้จริง คือต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรที่ปฏิบัติงาน มีการใช้เครื่องมือทางสถิติในการตรวจวัด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาทางปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการให้ดียิ่งขึ้น

3) การให้ทุกคนมีส่วนร่วม (Total Involvement) ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและทั้งองค์กร ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และรับผิดชอบในผลการดำเนินงานโดยรวมของทั้งองค์กรร่วมกันด้วยความเต็มใจ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงสู่องค์กรคุณภาพ

Murgatroyd and Morgan (1994: 26) ได้กล่าวถึงแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมว่าประกอบด้วย 3 ประการ ดังนี้

1) Culture หมายถึง การที่จะใช้การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมให้ประสบความสำเร็จต้องสร้างวัฒนธรรมในองค์กร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกัน

2) Commitment หมายถึง การสร้างพันธะสัญญาร่วมกัน ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) Communication หมายถึง การที่จะใช้การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมให้ประสบความสำเร็จต้องจัดระบบการสื่อสารในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

Shiba, Graham and Walden (1993: 4) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมจะประสบผลสำเร็จจะต้องปรับให้เข้ากับวัฒนธรรมของแต่ละองค์กร ซึ่งมีแนวคิด 4 ประการ ได้แก่ การให้ความสำคัญกับลูกค้า การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การให้ทุกคนมีส่วนร่วม และเครือข่ายทางสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การให้ความสำคัญกับลูกค้า (Focus on Customer) คือ การมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยต้องทราบว่าใครคือลูกค้าของเราทั้งระบบ ซึ่งลูกค้ามี 2 ประเภท คือ ลูกค้าภายใน (คนในองค์กร) และลูกค้าภายนอก (ผู้บริโภคสินค้าและบริการขององค์กร)

2) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) องค์กรต้องแสวงหาการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการปรับปรุง ซึ่งต้องใช้การวิเคราะห์ สังเกต และทดสอบ โดยทำที่ละขั้นที่ตอน ช้าแล้วช้าอีก ทีละระดับจนไปถึงระดับที่สูงขึ้นของคุณภาพที่มีอยู่

3) การให้ทุกคนมีส่วนร่วม (Total Participation) องค์กรต้องแสวงหาการมีส่วนร่วมของพนักงานทุกระดับ เพื่อดึงความสามารถทั้งหมดของสมาชิกทุกคนองค์กรให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจของลูกค้า

4) เครือข่ายทางสังคม (Social Network) หมายถึง การที่บริษัทมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทางสังคม (การเรียนรู้ร่วมกันบริษัทอื่น ๆ) เพื่อสร้างวัฒนธรรมในการทำดำเนินงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

Sallis (1993: 64-88) กล่าวว่า การนำแนวคิดของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน ซึ่งจะประสบความสำเร็จได้เป็นผลมาจากภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือผู้บริหารในองค์กรบริหาร คุณภาพทั่วทั้งองค์กรต้องมีคุณสมบัติสรุปได้ดังนี้

- 1) มีวิสัยทัศน์ด้านคุณภาพของหน่วยงานของตน
- 2) โปร่งใสต่อกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ
- 3) พுகุยเรื่องคุณภาพกับผู้ร่วมงานเสมอ
- 4) มีความมั่นใจว่านโยบายขององค์กรคือการตอบสนองความต้องการ
- 5) ให้ออกาสผู้ให้บริการได้แสดงความคิดเห็น
- 6) เป็นผู้นำบุคลากรในการพัฒนา
- 7) ระมัดระวังการตำหนิบุคลากรเมื่อมีปัญหาที่ยังสรุปไม่ชัดเจน
- 8) นำนวัตกรรมมาใช้ในองค์กร
- 9) เชื่อมั่นว่าโครงสร้างองค์กรชัดเจน และมีการกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมาย

อำนาจควบคู่กันไป

- 10) จัดกำแพงขององค์กรและกำแพงทางวัฒนธรรมของบุคลากร
- 11) สร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ
- 12) พัฒนากลไกในการสร้างและประเมินความสำเร็จ

Juran (1993: 24) กล่าวถึงการบรรลุคุณภาพจะต้องเริ่มจากการที่องค์กรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบาย และกำหนดเป้าหมายในการสร้างคุณภาพ โดยดำเนินงานตามกิจกรรมการบริหาร 3 ประการ โดยคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ คือ

1) การวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายด้านคุณภาพ และผู้รับบริการ การรู้ถึงความต้องการของผู้รับบริการ การพัฒนาสินค้าใหม่อยู่เสมอและให้ผลผลิตตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ พัฒนาระบวนการผลิตสินค้าและกำหนดกระบวนการควบคุม จึงเป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ได้ตามความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ระบบงาน และกระบวนการที่จะทำให้ผลผลิตตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ

2) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เริ่มต้นด้วยการประเมินคุณภาพจากผลการทำงาน ตรวจสอบคุณภาพจากผลงานกับเป้าหมายที่กำหนดและปรับปรุงสิ่งที่ไม่ตรงกับเป้าหมาย

3) ปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement) ประกอบด้วย การสร้างปัจจัยพื้นฐานที่สนับสนุน การปรับปรุงคุณภาพ กำหนดความต้องการสิ่งที่จะปรับปรุง จัดตั้งทีมงานที่จะดำเนินการ และจัดหาทรัพยากรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการฝึกอบรม

Bartol and Martin (1998: 11) ได้สรุปแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไว้ว่า ผู้บริหารระดับสูงต้องมีความมุ่งมั่นและผูกพันและกระตุ้นให้มีการเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

David and Stanley (1994: 32) กล่าวถึงแนวคิดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไว้ดังนี้

- 1) ต้องมีข้อตกลงสำหรับสิ่งที่จำเป็นสำหรับลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก
- 2) ความต้องการของลูกค้าจะต้องได้รับการตอบสนองก่อนและตลอดเวลา
- 3) การพัฒนาคุณภาพจะลดของเสียและต้นทุนโดยรวม
- 4) จะต้องมีการเน้นที่การป้องกันการเกิดปัญหา
- 5) การพัฒนาคุณภาพจะเป็นไปได้จากการบริหารที่มีการวางแผนไว้แล้ว
- 6) ทุก ๆ งานจะต้องเพิ่มคุณค่า



- 7) ทุก ๆ คนจะต้องมีส่วนร่วม
- 8) จะต้องมีการวัดผลเพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่
- 9) วัฒนธรรมของการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะต้องได้รับการจัดตั้ง
- 10) การสนับสนุนจะต้องวางไว้เพื่อสนับสนุนการสร้างสรรค์

11) การทำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมนั้นจะต้องให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกระดับ และให้ความมั่นใจว่าคุณภาพได้รับความสำเร็จตามที่ต้องการ ในทุกสิ่งที่ทุกคนได้กระทำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมวางบนฐานที่ว่า องค์การควรมีเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ของการสื่อสารและการควบคุมเครือข่ายเหล่านี้ทำให้ระบบต่าง ๆ ทำงานได้อย่างเต็มที่ และสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม ในการตัดสินใจทำสิ่งต่าง ๆ ดังนั้น การสื่อสารจึงเป็นผู้สนับสนุนหลักสำหรับความสำเร็จของโปรแกรมการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

จากหลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของนักวิชาการต่าง ๆ ข้างต้นพบว่าการที่จะนำหลักการของนักวิชาการท่านหนึ่งมาใช้มันไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด ถึงแม้หลักการแนวคิดของบางท่านมีความสอดคล้องกันหลายด้าน แต่ก็จะมีลักษณะเฉพาะในบางด้าน ดังนั้นในการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไปใช้จึงควรนำของหลายท่านมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับองค์กร โดยเอาเป็นแนวทางที่เป็นแบบฉบับของตนเอง ซึ่งปรับให้เหมาะสมกับธรรมชาติและวัฒนธรรมของแต่ละองค์กรมากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาทำตารางสังเคราะห์การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ ดังนี้



ตาราง 1 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม	วิซูร์ย์ ลิมะโฆคดี (2542)	วีรวิช มาฆะศิริรานนท์ (2545)	สุวรรณี แสงมทาศัย (2541)	ณัฐพันธ์ เขจรนนทน และคณะ (2545)	พิชัย ลิขิตพัฒนาไพบุลย์ (2550)	วีระยุทธ ชวตะกาญจน์ (2556)	กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2557)	Deming (1989)	Tenner and Detero (1992)	Murgatroyd and Morgan (1993)	Shiba, Graham and Walden (1993)	Sallis (1993)	Juran (1994)	Bartol and Martin (1998)	David and Stanley (1994)	สรุปความถี่	ลำดับที่
1. การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	3
2. การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	1
3. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	2
4. มีวิสัยทัศน์องค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	
5. พัฒนากลยุทธ์ทางด้านคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	
6. มีระบบการวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	
7. การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	5	4
8. มีการเอื้ออำนาจเป็นการกระจายความรับผิดชอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	
9. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	
10. ลูกค้าเป็นตัวขับเคลื่อนคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	
11. ภาวะผู้นำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	4	5
12. เครือข่ายสังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	

ตาราง 1 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม	วิซูร์ย์ ลิมะโซคดี (2542)	วีรจูด มาฆะศิริรานนท์ (2545)	สุวรรณี แสงมหาชัย (2541)	ณัฐพันธ์ เขจรนนทน และคณะ (2545)	พิชัย ลิขิตพัฒน์ไพบุลย์ (2550)	วีระยุทธ ชาทะกาญจน์ (2556)	กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2557)	Deming (1989)	Tenner and Detero (1992)	Murgatroyd and Morgan (1993)	Shiba, Graham and Walden (1993)	Sallis (1993)	Juran (1994)	Bartol and Martin (1998)	David and Stanley (1994)	สรุปความถี่	ลำดับที่
	13. การสร้างเป้าหมาย								✓					✓		✓	3
14. ยอมรับปรัชญาการบริหารคุณภาพแบบใหม่								✓								1	
15. ลดการตรวจสอบ								✓								1	
16. หยุคการตัดสินใจทางธุรกิจโดยใช้ราคาเพียง อย่างเดียว								✓								1	
17. ฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ								✓								1	
18. กำจัดความกลัว								✓								1	
19. ทำลายสิ่งที่เป็นอุปสรรคระหว่างหน่วยงานใน องค์กร								✓						✓	✓	3	
20. จัดทำแผนการให้การศึกษาและการพัฒนา ตนเองแก่บุคลากร								✓				✓				2	
21. ลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในการ เปลี่ยนแปลง								✓								1	

ตาราง 1 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม	วิซูร์ย์ ลิมะโซคดี (2542)	วีรจุม มาฆะศิริรานนท์ (2545)	สุวรรณี แสงมหาชัย (2541)	ณัฐพันธ์ เขจรนนทน และคณะ (2545)	พิชัย ลิขิตพัฒน์ไพบูลย์ (2550)	วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2556)	กิตติศักดิ์ พลายพานิชเจริญ (2557)	Deming (1989)	Tenner and Detero (1992)	Murgatroyd and Morgan (1993)	Shiba, Graham and Walden (1993)	Sallis (1993)	Juran (1994)	Bartol and Martin (1998)	David and Stanley (1994)	สรุปความถี่	ลำดับที่
	22. สร้างวัฒนธรรมองค์กร									✓			✓				2
23. การสร้างพันธะสัญญาร่วมกัน									✓							1	
24. การวางแผนคุณภาพ													✓			1	
25. การควบคุมคุณภาพ													✓			1	
26. โปร่งใสต่อกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ												✓				1	
27. ให้โอกาสผู้ใช้บริการได้แสดงความคิดเห็น												✓				1	
28. นำนวัตกรรมมาใช้ในองค์กร												✓				1	
29. สร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ														✓		2	
30. พัฒนากลไกในการสร้างและประเมินความสำเร็จ												✓				1	

จากการสังเคราะห์แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมพบว่า แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม มีทั้งหมด 30 แนวคิด ซึ่งนักวิชาการที่กล่าวถึงแนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมแต่ละคนไม่ได้กล่าวถึงครอบคลุมทั้ง 30 แนวคิด เมื่อนำมาศึกษาในเรื่องของหลักการที่มีนักวิชาการกล่าวถึงมากที่สุด ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมที่นักวิชาการพูดถึงเหมือนกันในระดับที่ 1-5 ประกอบด้วย 1) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 4) การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงาน และ 5) ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ตามลำดับ

### 3. การนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในการจัดการศึกษา

วิธีการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ การตรวจสอบและการทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญที่เรียกว่า ผู้ควบคุมคุณภาพหรือผู้ตรวจคุณภาพ ซึ่งวิธีการประกันคุณภาพคือการดำเนินการก่อนและระหว่างกระบวนการผลิต เพื่อขจัดข้อผิดพลาดของสินค้าและบริการ หรือความพยายามในการผลิตสินค้าและบริการให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นและตลอดไป เพราะฉะนั้นการประกันคุณภาพเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าว่าจะได้รับสินค้าและบริการที่มี

จรรยาพร ธรณินทร์ (2539: 11-12) ได้เสนอว่า การนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในการศึกษามีแนวคิดดำเนินการ ดังนี้

- 1) ให้ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างใหม่ มีรายละเอียดดังนี้
  - 1.1) มีวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน
  - 1.2) ภารกิจที่หมดความจำเป็นต้องยกเลิก
  - 1.3) มีโอกาสจ้างเหมาให้ผู้อื่น ภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการภารกิจบางอย่าง
  - 1.4) มีโครงสร้างที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันเป็นทีมมากกว่าการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น
  - 1.5) แต่ละหน่วยงาน มีขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน
  - 1.6) มีหน่วยงานภายในที่ใช้โครงสร้างหลากหลาย เหมาะสมกับภารกิจในแต่ละด้าน
- 2) ให้ปรับปรุงระบบงานวิธีทำงานใหม่ มีรายละเอียดดังนี้
  - 2.1) มีขั้นตอนการทำงานที่สั้นไม่ซ้ำซ้อน
  - 2.2) มีวิธีการทำงานที่ยืดหยุ่นมากกว่ากระบวนการ
  - 2.3) มีระบบการทำงานที่ใช้ผู้ปฏิบัติงานน้อยแต่ได้ผลงานที่รวดเร็วมีประสิทธิภาพ
  - 2.4) มีระบบความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน
  - 2.5) ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติงานในระดับที่เหมาะสม
  - 2.6) มีวิธีการทำงานที่ทันสมัย มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการปฏิบัติ
- 3) ให้ปรับปรุงกฎระเบียบใหม่ มีรายละเอียด ดังนี้
  - 3.1) มีข้อเสนอยกเลิกกฎระเบียบ หลักการ ที่ล้าสมัยไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
  - 3.2) มีข้อเสนอปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เข้มงวด ให้มีลักษณะผ่อนคลาย ยืดหยุ่นมากขึ้น

ข้อเท็จจริงเป็นหลัก

3.3) ผู้บริหารมีอำนาจในการวินิจฉัย ตัดสินใจปรับใช้ระเบียบข้อบังคับ บางประการ ให้สอดคล้องข้อเท็จจริงได้

4) ให้ปรับปรุงระบบการเงิน มีรายละเอียด ดังนี้

4.1) มีข้อเสนอปรับปรุงระเบียบวิธีการควบคุมรายรับรายจ่ายที่คล่องตัว สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและความต้องการ

4.2) ผู้บริหารสามารถบริหารและเกลี่ยระบบการเงินได้ตามความจำเป็น

4.3) ขยายขอบเขตความรับผิดชอบของผู้บริหารในด้านการบริหารการเงินให้สอดคล้องกับการบริหารด้านกำลังคนและการบริหารการใช้วัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ

5) ให้ปรับปรุงทรัพยากรบุคคล มีรายละเอียด ดังนี้

5.1) มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังคนของบุคลากร ตั้งจำนวน ระดับ และสายงานที่เหมาะสมกับแผนงาน โครงการ ลักษณะงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบ และคุณภาพของงาน

5.2) มีความก้าวหน้าที่ชัดเจน และดึงดูดใจครูและบุคลากร

5.3) มีการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและทักษะเหมาะสมกับบทบาท ภาระกิจ และมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียนเอกชน

5.4) ผู้บริหารสามารถแต่งตั้ง โยกย้าย และขยายกำลังคน ได้อย่างเหมาะสมตามความจำเป็น

6) ให้ปรับปรุงการวางแผนและติดตามประเมินผล มีรายละเอียดดังนี้

6.1) มีแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนทิศทางที่เหมาะสม

6.2) มีระบบการติดตาม ประเมินผล ปฏิบัติงานของโรงเรียนเอกชน

6.3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบอัตรากำลัง และการใช้ตำแหน่งครู และบุคลากร

6.4) มีระบบการติดตามตรวจสอบการบริหารงานการเงิน

สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ (2539: 56-61) ได้เสนอแนวคิดในการนำเอาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา ดังนี้ ในองค์กรปัจจุบันทั้งภาครัฐและเอกชนได้พยายามหาวิธีการต่าง ๆ มาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือปฏิรูปองค์กร เพื่อให้องค์กรนั้น ๆ อยู่รอดหรือเจริญก้าวหน้าต่อไปท่ามกลางกระแสแห่งการแข่งขันในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งในสิ่งที่เรามักจะได้ยินอยู่เสมอคือคำว่า “การยกเครื่ององค์กร” “การปฏิรูป” หรือการ “รีเอนจิเนียริง” ซึ่งในแนวคิดของการริ่ระบบการควบคุมคุณภาพ (Quality Control: QC) เน้นที่กระบวนการหรือกิจกรรมการผลิต เป็นกิจกรรมที่เน้นการค้นหาหรือตรวจสอบข้อผิดพลาดในการทำงานเพื่อการแก้ไขแนวคิดนี้เริ่มเปลี่ยนไปเมื่อผู้ผลิต เริ่มมองเห็นว่าจะต้องผลิตสินค้าให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้าและสินค้าที่ได้มาตรฐานเป็นที่พอใจโดยมีระบบประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่มุ่งป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดจากการผลิตให้น้อยที่สุด หรือมุ่งสู่สิ่งที่เรียกว่า Zero Defect มากกว่าเป็นการตรวจสอบหาความผิดพลาดเพื่อลดต้นทุนการผลิต ลดจำนวนของเสีย เป็นวิธีการบริหารงานให้เกิดคุณภาพในทุกด้าน ทุกกิจกรรม โดยทุกคนมีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบ โดยการปรับปรุงคุณภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผลจากการบริหารงานที่มีคุณภาพและจะทำให้การศึกษาของชาติที่มีคุณภาพบรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา แนวคิด และหลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมที่สำคัญ ๆ ที่ผู้บริหารควรจะตระหนัก ได้แก่

1) การมุ่งให้ความสำคัญกับลูกค้าหรือผู้รับบริการ ในที่นี้หมายถึง นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนหรือผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาอื่น ๆ

2) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อประสิทธิภาพของการทำงาน

3) การเข้ามามีส่วนร่วมของทุกคนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อนำความคิดที่หลากหลาย มาปรับปรุงคุณภาพของการทำงาน

4) การทำให้ถูกต้องตั้งแต่ครั้งแรก ซึ่งจะนำสู่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป พันธศักดิ์ พลสารมัย (2543: 19-33) ได้เสนอข้อคิดการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในสถาบันการศึกษา ดังนี้

1) ผู้บริหารสถาบันต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมและวิธีการนำมาใช้

2) ต้องสอดคล้องและสนองต่อเป้าหมายขององค์กร

3) การนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ต้องตัดสินใจให้แน่นอนแล้วจึงกำหนดขั้นตอน

4) ควรนำมาประยุกต์ใช้เป็นบางส่วน โดยค่อย ๆ นำมาใช้ทีละน้อย ไม่ใช่เต็มรูปแบบ

5) การกำหนดรางวัลต้องไม่ผูกพันกับระบบ

6) ต้องมีการแต่งตั้งผู้นำหรือทีมงานกลางเป็นแกนหลัก เพื่อดำเนินงานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมก่อน

7) สร้างระบบกระบวนการใช้การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมให้ง่ายที่สุด

8) มีกระบวนการกระตุ้นให้บุคลากรเล็งเห็นความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง

9) ต้องมีความพร้อมในด้านทรัพยากรบุคคล

ณรงค์ ฤ ลำพูน และเพชร ฐปวิเชตร (2546 :11) ได้เสนอแนะการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาประยุกต์ใช้ดังนี้ คือ หลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมเป็นหลักการที่นิยมแพร่หลายในองค์กรธุรกิจมาก่อน เริ่มตั้งแต่ประเทศญี่ปุ่นที่ใช้มาตั้งแต่ระหว่างปี ค.ศ. 1950-1990 โดยกระทำควบคู่กับกิจกรรมกลุ่มเพื่อปรับปรุงคุณภาพ QCC (Quality Control Circle) ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ทำมาจากส่วนล่างขึ้นมาชั้นบน (Bottom Up) นั่นคือ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในระดับปฏิบัติงานขึ้นมาก่อน จนเกิดความคุ้นเคยและมีประสิทธิภาพมากที่สุดแล้วจึงค่อย ๆ ทำกิจกรรมคุณภาพไปสู่ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารในระดับสูง ตามลำดับ รวมทั้งการนำหลักการบริหารด้านอื่นเข้ามารวมด้วย

สมชาย เทพแสง (2548: 96) ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ และผลงานการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมหลายท่าน จนได้กรอบแนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของผู้บริหารโรงเรียน เป็นองค์ประกอบของการบริหารจัดการ โดยรวมทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

1) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2) การเน้นลูกค้าเป็นสำคัญ

3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4) การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน

## 5) การจัดสภาพการเรียนรู้

เปรมใจ เอื้ออังกูร (2556: 2) กล่าวถึงการใช้หลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม มาใช้กับการจัดการศึกษา มีแนวคิดสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1) การมุ่งเน้นลูกค้าและผู้เกี่ยวข้อง ลูกค้าทางการศึกษา คือ นักเรียน นักศึกษา นิสิต ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ปกครองนักศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้ตัดสินเรื่องของคุณภาพ การทำให้ลูกค้าพึงพอใจ คือสนองความต้องการ และการทำให้ได้รับการดำเนินเรื่องของผลผลิตคือผู้เรียนให้น้อยที่สุด ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีคุณภาพตอบสนองความต้องการมากที่สุด และผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพ ถ้าสามารถทำให้ผู้ปกครองมีความจงรักภักดีต่อสถานศึกษา ก็ยิ่งจะประสบผลสำเร็จมากที่สุด นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำกับ ดูแล เอาใจใส่ ครู อาจารย์ทุกคน ได้ทำงานในหน้าที่รับผิดชอบให้ดีที่สุด เกิดวงจรลูกค้าภายในคือการส่งผลต่อการเรียนที่มีคุณภาพในแต่ละระดับชั้น และรางวัลยกย่องชมเชยครูที่ทำงานมีคุณภาพ

2) การมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม ผู้ร่วมในที่นี้คือคณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การแก้ปัญหา และการใช้อำนาจตัดสินใจ ย่อมทำให้เกิดคุณภาพแก่ผู้เรียน การทำงานเป็นทีมจะต้องมีการช่วยเหลือกันทั้งในแนวตั้ง คือ ผู้บริหารกับปฏิบัติ และแนวนราบ คือ ระหว่างกลุ่มปฏิบัติ (ระหว่างครูแต่ละกลุ่มสาระ) โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3) การมุ่งเน้นกระบวนการและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นระยะมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้นำความรู้มาพัฒนาลดปัญหาต่าง ๆ ลดข้อผิดพลาด เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน พร้อมทั้งออกแบบหรือพัฒนางานภายใต้ข้อมูลที่เป็นจริง นอกจากนี้ กระบวนการทำงานจะต้องทำงานเป็นระบบ PDCA เพื่อให้งานมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เกิดคุณภาพเพื่อการแข่งขัน

ชนิชา ชันชัยภูมิ และอัญชลี มนูญเลิศกิจ (2553: 1-7) ให้ข้อคิดเห็นในการใช้แนวคิด บริหารจัดการคุณภาพโดยรวมเป็นแนวคิดเบื้องต้นว่า เป็นการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมนำมาจากแนวคิดและการนำมาใช้ในระบบธุรกิจผลิตสินค้าและบริการของประเทศสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น เมื่อนำมาใช้กับประเทศไทย โดยเฉพาะด้านการศึกษา ก็ควรจะต้องมีการศึกษาอย่างรอบคอบ เลือกลักษณะที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย จะต้องประยุกต์ให้สอดคล้องกับพื้นฐานของหน่วยงาน และควรได้ประเมินก่อนว่าจะนำมาใช้ได้เพียงใด บริบททางสังคม ความคิด ค่านิยม ความเชื่อ ความพร้อมของบุคลากรย่อมสำคัญ พอสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1) ผู้บริหารระดับสูงของสถานศึกษาจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมและวิธีนำมาใช้

2) ต้องสอดคล้องและสนองต่อเป้าหมายขององค์กร

3) ควรนำมาประยุกต์ใช้เป็นบางส่วน ค่อย ๆ นำมาใช้ทีละน้อย

4) สถานศึกษาต้องแต่งตั้งผู้นำหรือทีมงานกลางเป็นแกนหลักเพื่อดำเนินงานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมก่อน

5) สร้างระบบกระบวนการใช้การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมให้ง่ายที่สุด

6) มีกระบวนการกระตุ้นให้บุคลากรของสถานศึกษาเห็นความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง

7) ต้องมีความพร้อมในด้านบุคลากร



Sallis (1993: 131-135) ได้อธิบายถึงระบบคุณภาพที่จะนำมาใช้ในระบบการรับรองคุณภาพการศึกษาว่าประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

- 1) การพัฒนาองค์การหรือการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร
- 2) นโยบายคุณภาพ
- 3) อำนาจทางการบริหาร
- 4) การจัดองค์การคุณภาพ
- 5) การตลาดและการเข้าถึงชุมชน
- 6) การรับเป็นสมาชิก
- 7) การแนะนำหน่วยงาน
- 8) การใช้หลักสูตร
- 9) การปัจฉิมนิเทศ
- 10) การบริหารหลักสูตร
- 11) การออกแบบหลักสูตร
- 12) การบริหารบุคลากร
- 13) การให้ความเสมอภาค
- 14) การติดตามและประเมินผล
- 15) การบริหารจัดการ
- 16) การพิจารณาที่ตั้งของสถาบัน

หลักการสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ด้านคุณภาพเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน คือ

- 1) ภาระงานที่ชัดเจนและเด่นชัด
- 2) เน้นผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน
- 3) กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุงานนั้น
- 4) ยุทธศาสตร์ที่กำหนดต้องส่งเสริมผู้เรียนทั้งในและนอกสถาบัน
- 5) เสริมแรงบุคลากรโดยการสร้างทีมดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) การประเมินประสิทธิผลของสถาบัน โดยการตรวจสอบการบริการนักเรียนกับเป้าหมาย

จากการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้ในการจัดการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษา มาแล้วนั้น สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางศึกษาการบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมได้ 5 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน 2) การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 3) การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4) การพัฒนาบุคลากร และ 5) กระบวนการบริหารจัดการ

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาในหัวข้อ 1) ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 2) ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา 3) หลักการแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา และ 4) กระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ดังนี้

### 1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาไว้ดังนี้

กันยารัตน์ กลมกล่อม (2560: 35) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

กัลยา เจริญมี (2560: 33) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพมาตรฐานที่ต้องการ บนหลักการมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

กฤษเพชรพรวัชร ช่อมเพชร (2560: 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม การตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่กระทรวงประกาศกำหนดสำหรับการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของโรงเรียนนั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2561: 3) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณะชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ปพนสรณ์ โพธิพิทักษ์ (2560: 264) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยตรง โดยอาศัย ความร่วมมือของภาคส่วนในการจัดการศึกษา

เลิศศักดิ์ ตามา (2564: 228) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยอ้อม ได้แก่ สังคม สถานประกอบการ และประชาชนโดยรวม

จากการศึกษาความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

## 2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และที่สำคัญยังเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและเป็นหน้าที่ของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน การประกันคุณภาพจึงมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

กาญจนา ศรีเรือง (2555: 22) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

สมิตตา ชัยศิลป์ (2555: 29) กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา สืบเนื่องมาจากปัญหาด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของนักเรียน โดยเฉพาะการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีศักยภาพไม่อาจแข่งขันกับประเทศในเขตเอเชียและประเทศอื่น ๆ ในโลก ตลอดจนไม่สามารถตอบสนองต่อผู้เรียนสังคมและรัฐตามที่ต้องการ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจึงได้มีการตื่นตัวต่อมารัฐสภาจึงได้ตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จากนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการเพื่อกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ถือปฏิบัติอย่างสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเป็นที่เชื่อถือศรัทธาของผู้ปกครอง ชุมชน และเพื่อยืนยันได้ว่าสถานศึกษาได้มีการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

دنوخا สลิวังค์ (2556: 48) กล่าวว่า ความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน

- 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง

3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม

ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ (2557: 27) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่จะทำหน้าที่ส่งเสริมให้กระบวนการบริหารและจัดการของสถานศึกษาเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นให้การบริหารและจัดการมีคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จตุพร โปธาวิณ (2558: 13) กล่าวว่า ความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาคือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเริ่มจากสถานศึกษาดำเนินการพัฒนาการศึกษาของตนเอง ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้นจะต้องมีการประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อันเป็นการสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ มีสิ่งแวดล้อมที่ดียิ่งขึ้น เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้

ดนุภาพ โพธิ์งาม (2558: 24) กล่าวว่า ความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ บริหารจัดการตามปกติ ให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหลายนับตั้งแต่ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจ และแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้

เพ็ญญา เป๊ะชาญ (2559: 29) กล่าวว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นอย่างมากเนื่องจากในโลกปัจจุบันมีการแข่งขันและใช้เทคโนโลยีในการส่งเสริมพัฒนาโดยเฉพาะการพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ความสำคัญในการพัฒนาคนจึงจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยเร็ว

ประชา ตรีศรี (2560: 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในระบบการจัดการศึกษา เพราะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอันจะเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและผู้ปกครองมีความมั่นใจว่าจะได้รับการบริการจากสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเป้าหมายการศึกษา

กาญจจะณี เนียมจันทร์ (2561: 24) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่ต้องร่วมมือร่วมใจในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่การศึกษาที่เป็นมาตรฐานสากล พัฒนาและสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

จากการศึกษาความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เชื่อมั่น ศรัทธาให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพราะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

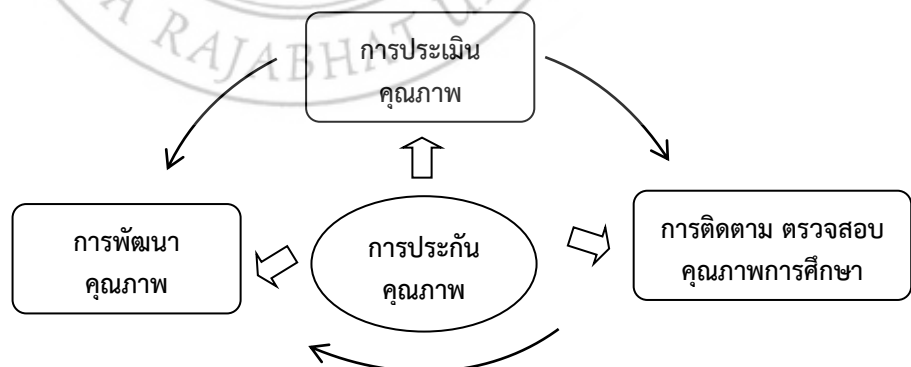
### 3. หลักการ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

นักทฤษฎีและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ หลักการ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

#### 3.1 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โชคชัย พรหมมาก (2561: 16) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย การวางแผน และการมอบหมายภาระหน้าที่ของงานประกันคุณภาพการศึกษามีการสร้างกระบวนการการประกันคุณภาพโดยยึดหลักการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ และใช้หลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563: 3-5) ได้ให้หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประโยชน์เป็นฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพ 2



ภาพ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (2563: 3)

จากภาพ 2 จะเห็นได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ ในระหว่างการทำงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารและการจัดการด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคลากรในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการศึกษา และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษาในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่

- 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา
- 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาและตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณะชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ
- 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างการทำงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

### 3.2 แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ภักดีวิภา ลูกเงาะ (2562: 16) กล่าวว่า แนวคิดการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานในลักษณะของการผสมผสานระหว่างกระบวนการบริหารกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา โดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา สะท้อนให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษามีแนวคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพให้ได้ผลผลิตคือผู้เรียนที่มีคุณภาพ ดังนั้น การดำเนินการประกันคุณภาพจึงมีแนวคิดเกี่ยวกับระบบการทำงานซึ่งมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน ดังนี้ ประการแรกการควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน การวางแผนและการดำเนินงานตามแผนโดยมีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐาน ประการที่สอง การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสม การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประการที่สาม การประเมินคุณภาพเป็นการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อประเมินคุณภาพของสถานศึกษารายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งในการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนั้นจะต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการนี้เป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) ซึ่งหลักการนี้เป็นการบริหารคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง

กล่าวโดยสรุป หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยยึดหลักการควบคุม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงขึ้นนั้น สถานศึกษาต้องจัดให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ

#### 4. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานชาติ โดยได้มีนักทฤษฎีและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

นรี ฉิมฉวี (2554: 18-19) ได้กล่าวถึงระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) การเตรียมการ การเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมของบุคคลในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการพัฒนาให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะความชำนาญในการดำเนินการประกันคุณภาพ

2) การดำเนินการ ขั้นตอนของการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต้องมีการวางแผน โดยการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาที่ชัดเจน กำหนดงบประมาณ และผู้รับผิดชอบเมื่อวางแผนการดำเนินงานขั้นตอนต่อไป เป็นการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้โดยการส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในเรื่องทรัพยากร การให้มีการนิเทศเป็นระยะ ๆ รวมถึง

การกำกับติดตามการดำเนินงาน ตรวจสอบ การประเมินผล โดยการวางกรอบการประเมิน จัดทำเครื่องมือในการประเมิน โดยการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการประเมิน และส่วนสุดท้ายของขั้นตอนการดำเนินการคือการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อวางแผนในระยะต่อไป รวมถึงจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ

3) การรายงานผล ขั้นตอนการรายงานผล หรือการจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี โดยการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์ตามมาตรฐานที่กำหนด และทำย่อดลงมือเขียนรายงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 14) กล่าวว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 8 ประการ ดังนี้

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โกวิทย์ หาญสมบัติ (2555: 21-22) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วย

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

3) การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

โยธกา ชุ่มใจ (2555: 18-19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกัน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ



1.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Educational Standards) เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผลผลิต (Output) กระบวนการ (Process) และปัจจัย (Input) ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ

1.2) การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงานในเรื่องต่อไปนี้

1.2.1) การพัฒนาครูเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ

1.2.2) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ

1.2.3) การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ

1.2.4) การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ

1.2.5) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

1.2.6) การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2) การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Audit and Intervention) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศ (Information) ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

2.1) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง (School Self Evaluation) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา แล้วจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาเป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.3) การกำหนดมาตรการปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อใช้มาตรการต่าง ๆ ในการปรับปรุง และส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quality Accreditation) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินจะได้ใบรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรอง และให้สถานศึกษาเฝ้าระวังรักษาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

อัญชลี วงศ์กา (2555: 17) ได้กล่าวว่า ระบบการดำเนินการประกันคุณภาพเป็นแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
- 2) ตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
- 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง

ละมุล รอดขวัญ (2555: 43-44) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่เน้นความรับผิดชอบของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยตรง โดยสถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับดูแลสนับสนุน และส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด ที่สำคัญต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและนาระบบการประกันคุณภาพสู่การปฏิบัติ ต้องมีการควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพ คือ กระบวนการการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร

- 1) การควบคุมคุณภาพ คือ สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการแล้วดำเนินการตามแผน คือ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด
- 2) การตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบผลงานหลังจากการดำเนินงานเสร็จแล้ว เพื่อหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้ามาร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอีกครั้ง เพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษากำหนด

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563ข: 17) กล่าวว่า จากที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิด หลักการว่าสถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยขั้นตอนในการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพการติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ จากกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 ที่ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การควบคุมคุณภาพ
  - 1.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 1.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
  - 1.3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 1.4) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) การตรวจสอบคุณภาพ
  - 2.1) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) การประเมินคุณภาพ
  - 3.1) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
  - 3.2) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 4) การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

5. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนกรบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุง แก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงาน หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

หมายเหตุ เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไม่สัมพันธ์กันเกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริง และเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐาน การศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกัน คุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มี กฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็น องค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัด การศึกษาที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง ความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่ การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้ แทน

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่ กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุง แก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคนนั้น นอกจากจะ ให้ ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพโดยตรงแล้ว ยังต้องคำนึงถึงระบบกลไกและสภาพแวดล้อมที่จะ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่ เพื่อเตรียมคนให้มีคุณลักษณะที่พร้อมจะเผชิญกับ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพการประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง

## การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องดำเนินการของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินคุณภาพการศึกษา และ 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเมื่อนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาบูรณาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของการดำเนินงานในสถานศึกษา จะสามารถยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้พัฒนาภายใต้สภาวะการแข่งขันในปัจจุบันอย่างไม่หยุดยั้ง เนื่องจากการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม เป็นปรัชญาแนวความคิดและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งยึดเอาความต้องการของผู้รับบริการและคุณภาพเป็นศูนย์กลางในทุกกิจกรรมที่ดำเนินการการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมปรับปรุงกระบวนการ และสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการสร้างผลประโยชน์แก่สมาชิกขององค์กรและสังคม และการสร้างคุณค่าแก่องค์กรและสังคมโดยรวม ผู้วิจัยจึงนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาบูรณาการกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

จากการศึกษาความหมาย หลักการของนักวิชาการต่าง ๆ ในเรื่องการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมและการประกันคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า การที่จะนำหลักการของนักวิชาการท่านหนึ่งมาใช้นั้นไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด ถึงแม้หลักการ แนวคิดของบางท่านมีความสอดคล้องกันหลายด้าน แต่ก็จะมีลักษณะเฉพาะในบางด้าน ดังนั้นในการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงควรนำของหลายท่านมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับองค์กร โดยเอาเป็นแนวทางที่เป็นแบบฉบับของตนเอง ซึ่งปรับให้เหมาะสมกับธรรมชาติและวัฒนธรรมของแต่ละองค์กรมากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาทำตารางการสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม (TQM)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
<p>การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมีความหมายใน 2 ลักษณะ ได้แก่</p> <p>1) ความหมายในเชิงกระบวนการ จะกล่าวถึงการมีส่วนร่วมระบบการจัดการคุณภาพ การนำเครื่องมือ เทคนิค วิธีการไปใช้ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>2) ความหมายในเชิงผลลัพธ์ จะกล่าวถึงผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับลูกค้าสมาชิกในองค์กร องค์กร และสังคม การสร้างความมั่นใจ และความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า รวมทั้งการสร้างผลประโยชน์แก่สมาชิกขององค์กรและสังคม และการสร้างคุณค่าแก่องค์กรและสังคมโดยรวม</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การมุ่งสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา จะต้องปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกระบวนการทำงาน ซึ่งสามารถทำได้โดยทำให้ทุกกระบวนการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ปรับประยุกต์ และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงความต้องการของผู้รับบริการ รวมถึงการควบคุมผลการปฏิบัติงานในขณะทำงาน เพื่อเทียบกับกระบวนการทำงานที่ดี ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และรักษาให้การปรับปรุงที่ดำเนินการไปแล้วให้คงอยู่ต่อไป</p>	<p>การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงการทำงานที่มี 2 รูปแบบ คือ 1) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDCA และ 2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การนำแนวคิดของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 4) การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน และ 5) ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาดำเนินงานร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้สามารถพัฒนาภายใต้สภาวะการแข่งขันในปัจจุบันอย่างไม่หยุดยั้ง</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานใน 2 รูปแบบ คือ 1) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDCA เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และ 2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>



## ตาราง 2 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม (TQM)	การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (IQA)	การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน
<p>การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการทำงาน หมายถึง การเปิด โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การทำงานจะทำให้ทุกคนได้ใช้ ความสามารถ เพื่อสร้างประโยชน์ ต่อส่วนรวมให้มากที่สุด จึงจำเป็น ต้องครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การทำงานของสถานศึกษา นับว่า เป็นแนวทางหนึ่งในการปรับปรุง และเสริมสร้างการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และความเข้มแข็งมากขึ้น</p>	<p>การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการทำงาน หมายถึง การมี ส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ คุณภาพ การมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา อย่างต่อเนื่องการจัดการคุณภาพ การศึกษา</p>	<p>การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการทำงาน หมายถึง การที่ครู บุคลากรทางการศึกษานักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในทุกขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการควบคุม คุณภาพ การมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบคุณภาพ การมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องการจัดการคุณภาพการศึกษา</p>
<p>การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ คือ การมุ่งเน้นการสร้าง ความ พึงพอใจเพื่อตอบสนองความ ต้องการของลูกค้า โดยต้องทราบ ว่าใครคือลูกค้าของเราทั้งระบบ ซึ่งลูกค้ามี 2 ประเภท คือ ลูกค้า ภายใน (คนในองค์กร) และลูกค้า ภายนอก (ผู้บริโภคนสินค้าและ บริการขององค์กร)</p>	<p>การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนิน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการจัด การเรียนการสอนและการพัฒนา ผู้เรียนที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียน ประสบความสำเร็จตามมาตรฐาน รวมถึงการสร้าง ความเชื่อมั่นใน มาตรฐานและคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา</p>	<p>การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ หมายถึง การตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจ และการสร้างความ เชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการของโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล โดยผู้บริการ ในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ผู้รับบริการภายใน และผู้รับบริการ ภายนอก 1) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ ภายใน หมายถึง สถานศึกษาดำเนิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่มี คุณภาพ ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามมาตรฐานและมีความ พึงพอใจ และครูและบุคลากรทาง การศึกษาได้รับการสนับสนุน เอื้ออำนวยจากผู้บริหารและทำให้ เกิดความพึงพอใจในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>

## ตาราง 2 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม (TQM)	การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (IQA)	การจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน
<p>การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน หมายถึง การออกแบบการวัดผลและประเมินในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและเพื่อให้ทราบความคืบหน้าและปัญหาเพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงได้ทัน่วงทีเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ</p>	<p>การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน หมายถึง การวัดและประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>	<p>2) การมุ่งเน้นผู้รับบริการภายนอก หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่มุ่งให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชน มีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p>
<p>ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง กระบวนการที่เต็มไปด้วยพลังในการกระตุ้นให้ผู้อื่นผูกพันและเต็มใจทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ผู้นำต้องมีความครบเครื่องทั้งในด้าน 1) พฤติกรรมและคุณลักษณะ และ 2) ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และใช้ความครบเครื่องนั้นในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ทำนายตลอดจนผลักดันให้นำวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้นั้นไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง</p>	<p>ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจูงใจ โน้มน้าวใจให้คำปรึกษาและสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความร่วมมือในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน หมายถึง การออกแบบการวัดและประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้วัดและผลการวัดที่ได้มีความน่าเชื่อถือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>
		<p>ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม หมายถึง พฤติกรรมการนำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพตามที่กำหนดร่วมกัน</p>

## บริบทโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้ศึกษาในหัวข้อ 1) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และ 2) ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดังนี้

### 1. โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบาย “1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้เป็น โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ภายใต้แนวคิด “1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ” ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียน ในท้องถิ่นชนบท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ในปีงบประมาณ 2562 กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาและโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อเข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยโรงเรียนระดับประถมศึกษา ครอบคลุมทุกตำบลทั่วประเทศ พิจารณากลับกรองให้ความเห็นชอบ ผ่านกระบวนการประชาคม 3 ระดับ คือ ระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด และโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ครอบคลุมทุกอำเภอทั่วประเทศ พิจารณากลับกรองให้ความเห็นชอบผ่านกระบวนการ ประชาคม 2 ระดับ คือ ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด คือ เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความพร้อมเข้ารับการพัฒนา ตั้งอยู่ ในพื้นที่ ๆ เป็นศูนย์กลางของชุมชนการคมนาคม และการสื่อสารสะดวก มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัด การเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ สามารถรองรับการเพิ่มจำนวนนักเรียนได้ในอนาคต ตลอดจนมีองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ที่ยินดีให้ความร่วมมือและสนับสนุนเพื่อการพัฒนาคุณภาพทาง การศึกษาและการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

จุดเน้นของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล คือ พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและ ได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำให้เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั่วประเทศ ด้านการจัดการศึกษาของประเทศ สร้างโรงเรียนให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นผู้บริหารและครูที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริม ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้กับผู้เรียน

โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณ สถานที่ แหล่งเรียนรู้ องค์กรความรู้ บุคลากร จำแนกเป็น 3 ด้าน สำคัญ คือ โครงสร้างพื้นฐานการส่งเสริมการศึกษา และ

การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ดังนี้

ด้านผู้บริหารสถานศึกษา จะได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อม 5 เรื่อง คือ

- 1) ภาวะผู้นำ
- 2) ภาษาและการสื่อสาร (อย่างน้อย 2 ภาษา ไทย/อังกฤษ)
- 3) การบริหารสถานศึกษา
- 4) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา จะได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อม 8 เรื่อง คือ

1) ครูครบชั้นเรียน ตรงสาขาวิชา มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ธุรการ นักการภารโรง และครูมีทักษะวิชาชีพ

- 2) หลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้
- 3) การจัดการชั้นเรียน
- 4) ภาษาและการสื่อสาร (อย่างน้อย 2 ภาษาไทย/อังกฤษ)
- 5) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยอาศัยครูมีศักยภาพในการแยกความสามารถ

ของนักเรียนในชั้นได้เป็นรายบุคคล

- 6) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- 7) การพัฒนาตนเองแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้
- 8) ครูสามารถใช้เทคโนโลยี ICT ในการจัดการเรียนการสอน และการค้นคว้าหาความรู้

เพิ่มเติม

ด้านนักเรียน จะได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อม 11 เรื่อง คือ

- 1) ความเป็นพลเมืองดี ตามค่านิยม 12 ประการ
- 2) ทักษะชีวิต (ผ่านกระบวนการลูกเสือ)
- 3) พัฒนาการทางสติปัญญา
- 4) ความฉลาดทางอารมณ์
- 5) ทักษะศต
- 6) พัฒนาการด้านร่างกายสมวัย
- 7) จบการศึกษา - มีงานทำ สามารถประกอบอาชีพได้ (ได้รับการแนะแนวอย่างถูกต้อง

และรอบด้าน)

8) ภาษาและการสื่อสาร (อย่างน้อย 3 ภาษา (1) ไทย (2) อังกฤษ และ (3) จีน /ญี่ปุ่น/เกาหลี/ฝรั่งเศส)

- 9) เด็กเก่ง ICT
- 10) มีทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- 11) รักการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์

ภาพอนาคตของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล คือ เป็นโรงเรียนที่ให้โอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกันอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมและ

สนับสนุนให้สามารถเข้าถึงการบริการที่มีคุณภาพ ทั้งถึงและเป็นธรรม มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ กระบวนการและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ มีสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดนตรี กีฬา ศิลปะ และจิตสาธารณะตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในส่วนของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ก็จะมีความพร้อม ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหาร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีความพร้อมทางด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุครุภัณฑ์ สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย เป็น โรงเรียนที่เน้นการพัฒนาพื้นฐานด้านอาชีพ และการเป็น “โรงเรียนของชุมชน” ที่มีความร่วมมือกับ ท้องถิ่น การให้บริการโรงเรียนเครือข่ายและชุมชนอย่างเข้มแข็ง

### 1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ให้เยาวชนเติบโตเป็นพลเมืองดี มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ

1.1.2 เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการ มีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม การบริหารการจัดการเรียนการสอน สร้างคลังนวัตกรรมการเรียนการสอน คลังความรู้อย่างเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน

1.1.3 เพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการเป็น สถานศึกษาคุณธรรม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (TA) และมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย เป็นโรงเรียนศูนย์รวมการศึกษาที่มี คุณภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

1.1.4 เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เอกชน บ้าน วัด/ศาสนสถานอื่น ๆ รัฐ และ โรงเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ อย่างเป็นรูปธรรมและมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

### 1.2 เป้าหมาย

“เป็นที่ยอมรับของชุมชน มุ่งคนสู่การมีงานทำ เน้นย้ำการมีส่วนร่วม”

#### 1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ระดับประถมศึกษา อย่างน้อยตำบลละ 1 โรงเรียน (ประกาศรอบที่ 1 จำนวน 6,843 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 1,985,548 คน จำนวนผู้บริหาร และครู 107,108 คน) และระดับมัธยมศึกษา อย่างน้อยอำเภอละ 1 โรงเรียน (ประกาศรอบที่ 1 จำนวน 1,140 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 991,707 คน จำนวนผู้บริหาร และครู 53,984 คน) เป็นโรงเรียนที่ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ลดความเหลื่อมล้ำให้เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุม ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ในด้านการจัดการศึกษาของประเทศ

#### 1.2.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนได้รับโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นธรรม สามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น ชนบทได้

2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความพร้อมในทุกด้านทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการ มีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนการสอน คลังนวัตกรรมการเรียนการสอน

3) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลมีความเข้มแข็งทางวิชาการ เป็นสถานศึกษา คุณธรรม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) และมีความพร้อมในการพัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย เป็นโรงเรียนศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชนได้

4) โรงเรียนเป็นที่ยอมรับ เอกชน บ้าน วัด/ศาสนสถานอื่น ๆ รัฐ และโรงเรียน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ) มุ่งเน้นการพัฒนา โรงเรียนให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุมทั่วประเทศ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำด้าน การจัดการศึกษาของประเทศ โดยมีโรงเรียนศูนย์กลางของชุมชนเป็นต้นแบบ สร้างความเชื่อมั่นด้าน คุณภาพ นำไปสู่การร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับชุมชน ได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ 4 ส่วน ได้แก่

1) มีโรงเรียนประจำตำบล อย่างน้อยตำบลละ 1 โรงเรียน ที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย ให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะและ ศักยภาพในการบริหารจัดการ ตลอดจนมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน

3) นักเรียนทุกคนในตำบล ได้รับโอกาสและเข้าถึงการบริการและสวัสดิการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ และเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และสังคมในท้องถิ่นชนบท

4) นักเรียนได้รับการพัฒนา ทั้งด้านสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะคิด และ พัฒนาการด้านร่างกายที่เหมาะสมกับช่วงวัย ควบคู่กับการปฏิบัติตามค่านิยม 12 ประการ

ในส่วนของการสนับสนุนจากรัฐบาลได้ให้การสนับสนุน 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งอาคารเรียน อาคารประกอบ โรงอาหาร โรงพลศึกษา สนาม ฟุตบอล ระบบคมนาคม ระบบไฟฟ้าและระบบพลังงานทางเลือก ระบบประปา น้ำดื่ม ระบบบำบัด น้ำเสีย เครือข่ายโทรศัพท์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อื่น ๆ ระบบบำบัด ขยะ ด้านโภชนาการและสุขภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือผู้มีความต้องการเป็นพิเศษ

2) ด้านการส่งเสริมการศึกษา ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิชาการ ด้านภาษา อังกฤษและภาษาจีน รวมทั้งสร้างสื่อและนวัตกรรมให้เป็นคลังความรู้ในโรงเรียน และจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อการพัฒนาการส่งเสริมอาชีพ เพื่อสร้างการเป็นผู้ประกอบการ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ องค์ความรู้ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนาเพิ่มทักษะของผู้บริหารให้ทัน

ต่อการเปลี่ยนแปลง และทักษะของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมสนับสนุนค่าวัสดุรายหัวของนักเรียนด้วย

3) ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โดยเน้นให้หน่วยงานในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วม เป็นเครือข่ายการพัฒนา สนับสนุนความร่วมมือระหว่างศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และชุมชน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานในท้องถิ่นด้วย ในส่วนของผู้บริหารและครู จะส่งเสริมทักษะการสื่อสารและความร่วมมือเพื่อต่อยอดการพัฒนาอย่างเต็มที่ พร้อม ๆ กับการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบาย “1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น ระดับตำบลให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อม ในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาส การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพ

## 2. ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการศึกษา 4 ภาคบังคับอย่างทั่วถึงให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีบริบททั่วไป ดังนี้ ที่ตั้งและอาณาเขต สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีอาคารสำนักงาน 3 แห่ง โดยสำนักงานหลักตั้งอยู่ บนถนน กระบี่-เขาทอง ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ ทั้งนี้จังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดขนาดเล็กที่มากด้วย ทรัพยากรท่องเที่ยวทางธรรมชาติและมรดกทางวัฒนธรรมอันเก่าแก่ การผสมผสานการดำรงชีวิตของ ผู้คนที่ต่างเชื้อชาติ ต่างศาสนา และความเชื่อที่แตกต่างอย่างกลมกลืน ตั้งอยู่ทางด้านฝั่งทะเลตะวันตก ของภาคใต้ติดกับทะเลอันดามัน อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ไปตามทางหลวงแผ่นดินประมาณ 814 กิโลเมตร มีพื้นที่ ทั้งหมด 4,708.512 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 2,942,820 ไร่

สภาพปัจจุบันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มี ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสามารถบริหารจัดการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2553 กำหนดให้เขตพื้นที่การศึกษากระบี่ เปลี่ยนแปลงเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยท้องที่อำเภอ เมืองกระบี่ อำเภอเหนือคลอง อำเภออ่าวลึก อำเภอปลายพระยา อำเภอเขาพนม อำเภอลำทับ อำเภอคลองท่อม และอำเภอเกาะลันตาเป็นเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ และให้สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาระดับ เปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่ทำหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

### 3. สภาพการจัดการศึกษา

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่ ปีการศึกษา 2566 (ข้อมูล 6 กรกฎาคม 2566) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่ มีข้อมูลเชิงปริมาณด้าน โครงสร้างเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่ในปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

ตาราง 3 ข้อมูลสรุปในภาพรวม

ที่	รายการ	จำนวน
1.	<b>หน่วยงานในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่</b>	
	1.1 ส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่	8 กลุ่ม 1 หน่วย
	1.2 โรงเรียน	
	โรงเรียนของรัฐ	207 โรงเรียน 3 สาขา
2.	<b>ขนาดโรงเรียนในสังกัดรัฐบาล</b>	รัฐบาล
	- ขนาดที่ 1 (นักเรียน 120 คนลงมา)	90
	- ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121 – 200 คน)	61
	- ขนาดที่ 3 (นักเรียน 201 – 300 คน)	30
	- ขนาดที่ 4 (นักเรียน 301 – 499 คน)	17
	- ขนาดที่ 5 (นักเรียน 500 – 1499 คน)	11
	- ขนาดที่ 6 (นักเรียน 1500 – 2499 คน)	1
	- ขนาดที่ 7 (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)	-
	<b>รวม</b>	<b>210</b>
3.	<b>บุคลากร</b>	
	1. ข้าราชการครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีที่	6
	2. บุคลากรทางการศึกษาอื่น	
	2.1 ศึกษานิเทศก์	9
	2.2 ข้าราชการพลเรือน	40
	3. ผู้บริหารสถานศึกษา	
	3.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	205
	3.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	32
	4. ข้าราชการครูปฏิบัติการสอน	2049
	5. พนักงานราชการ	71



## ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน
6.	ลูกจ้างประจำ	
6.1	ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่	11
6.2	ในสถานศึกษา	87
7.	ลูกจ้างชั่วคราวในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่	4
8.	ลูกจ้างชั่วคราว (ครู)	87
9.	ธุรการโรงเรียน	211
10.	นักการภารโรงชั่วคราว	35
11.	ครูพี่เลี้ยง	65

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ (2566: 17-18)

#### 4. วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรคุณภาพ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

#### 5. พันธกิจ

- 5.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนได้รับการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง
- 5.2 ยกกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 5.3 พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
- 5.4 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
- 5.5 ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
- 5.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

#### 6. จุดมุ่งหมายองค์กร

“คนสำราญ งานสำเร็จ”

#### 7. ค่านิยมองค์กร

“ซื่อสัตย์สุจริต จิตบริการ ทำงานเป็นทีม”

## 8. เป้าประสงค์

8.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานสู่สากล

8.2 ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำไปใช้  
ในชีวิตประจำวัน

8.3 ผู้เรียนทุกคนมีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

8.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตาม  
ศักยภาพ

8.5 สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสร้าง  
เสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

8.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการศึกษาที่มี  
คุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## 9. กลยุทธ์

กลยุทธ์ 1 พัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์  
กลยุทธ์ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มความสามารถ  
ในการแข่งขัน

กลยุทธ์ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์  
กลยุทธ์ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลด  
ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ 5 ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และส่งเสริม  
การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## 10. เป้าหมายหลัก

10.1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

10.2 การอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น

10.3 ทักษะชีวิต

10.4 ทักษะอาชีพ

## 11. จุดเน้น/แนวทางดำเนินการ

เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละระดับการศึกษา ดังนี้

11.1 ระดับปฐมวัย

“พัฒนาการครบทุกด้าน”

- 11.2 ระดับประถมศึกษา  
“อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น”
- 11.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
“การค้นพบตนเอง”
- 11.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
“ทักษะพื้นฐานอาชีพ และการมีงานทำ”

## 12. จุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

- 12.1 ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
  - 12.1.1 พัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะจำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - 12.1.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนา/ออกแบบนวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียนที่สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
  - 12.1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเกิดการพัฒนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
- 12.2 ส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 12.2.1 พัฒนาระบบการแนะแนวและการชี้แนะ (Coaching)
  - 12.2.2 พัฒนาครูแนะแนวแกนนำ และพัฒนาให้ครูทุกคนให้การแนะแนวนักเรียนได้
  - 12.2.3 ส่งเสริมสุขภาพจิตนักเรียนวิถีใหม่ด้วย School Health Hero และส่งเสริมสุขภาพกายรอบด้าน
- 12.3 ยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูดี ครูเก่ง
  - 12.3.1 ส่งเสริมให้ครูมีวิถีปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ และดำรงตนตามมาตรฐานวิชาชีพ
  - 12.3.2 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่เทคนิคให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา
  - 12.3.3 สร้างขวัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ “ครูเก่ง ครูดี ศรีกระบี่”
- 12.4 การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก
  - 12.4.1 จัดทำแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก
  - 12.4.2 จัดทำรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการ ในโรงเรียนขนาดเล็ก
  - 12.4.3 จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
  - 12.4.4 สร้างและใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ในระบบดิจิทัล และส่งเสริมการใช้ DLTV
- 12.5 ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

12.5.1 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

12.5.2 ส่งเสริมการพัฒนาาระบบข้อมูลสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ  
การประกันคุณภาพการศึกษา

12.5.3 ส่งเสริมการพัฒนาต่อยอด โรงเรียนต้นแบบการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบ องค์รวม และงานวิจัยต่างประเทศ ดังนี้

### 1. งานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

สมุทร ชำนาญ (2550: 78) พบว่า การบริหารคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และด้านการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

น้ำฝน มงคลล้อม (2554: 111-112) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการคุณภาพโดยรวม ของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการจัดการ คุณภาพโดยรวม ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การเน้นผู้รับบริการทางการศึกษาเป็นสำคัญ การพัฒนาบุคลากร การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน และการจัดสภาพการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีคุณวุฒิต่างกัน ประสบการณ์ต่างกัน และทำการสอนในระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ปารีณา ทองตื้อ (2554: 80-84) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การในการส่งเสริมโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียน อำเภอ แก่งหางแมว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำโครงการมาปฏิบัติ และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผลต่อการส่งเสริมโครงการเศรษฐกิจพอเพียงจากมากไปน้อย

ภัทรภิญญา ปกกระณา (2554: 95-104) ได้ศึกษาสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของ ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีความสัมพันธ์ใน

ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมรรถนะหลักทางการบริหารทุกตัวเป็นตัวทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การพัฒนาตนเอง การบริการที่ดี และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณเท่ากับ 0.89 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเป็นบวกทุกค่า มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิมล อรรถนพจรรย์ และคณะ (2554: 71) ได้ศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ซึ่งมี ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพขององค์การในสำนักงานสรรพากรพื้นที่สังกัดกรมสรรพากร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการจัดการโดยรวมด้านผู้รับบริการ (1) มีปัญหาการปฏิสัมพันธ์และการสื่อสาร (2) มีปัญหาสิ่งอำนวยความสะดวกสบาย ด้านสรรพากรพื้นที่สังกัดกรมสรรพากรซึ่งเป็นผู้ให้บริการ พบว่า มีปัญหาความทันสมัยของข้อมูลเพื่อก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลง 2) ระดับคุณภาพขององค์การ ทั้งคุณภาพขั้นต้นและคุณภาพขั้นปลายอยู่ในระดับสูง 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพขององค์การใน สำนักงานสรรพากรพื้นที่สังกัดกรมสรรพากรตามลำดับ ได้แก่ การสร้างผลลัพธ์ให้เป็นรูปธรรม การมี เป้าหมายที่ชัดเจน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการคุณภาพ จิตสำนึกแห่งคุณภาพการมี ความเห็นชอบร่วมกันการมีวาจาสุภาพการรับรู้ต้นทุนแห่งคุณภาพการมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และ การมีความปรารถนาดี 4) สามารถนำมาสร้างเป็นตัวแบบซึ่งพบว่าการใช้แนวทางของการจัดการ คุณภาพโดยรวมให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การจะทำให้เกิดการดำเนินงานที่มีคุณภาพมากขึ้น ทั้งคุณภาพขั้นต้นและคุณภาพขั้นปลาย

สรารุช พรทิพย์ (2554: 2043-2048) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยสำคัญ สู่ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ พบว่า ปัจจัยทางด้านการมุ่งเน้น ลูกค้าและตลาด การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ส่งผลทางบวกต่อความสำเร็จ ในการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.401, 0.264 และ 0.194 ตามลำดับ ตัวแปรพยากรณ์ ทั้งสามสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์การได้ร้อยละ 52.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุวัฒน์ โรยดี (2554: 75) ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางท้อ จังหวัดราชบุรี พบว่า สภาพการดำเนินงานตาม แนวคิดการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางท้อ จังหวัดราชบุรี โดยรวม และรายด้านทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านกลยุทธ์และการวางแผนปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาและการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ ด้านกลุ่มวิชาการและทีมงานโรงเรียน ด้านผลการดำเนินงานของโรงเรียน ด้าน กระบวนการบริหารจัดการ และด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ตามลำดับ

เกริกเกียรติ อินเกตุ (2555: 81-95) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร การศึกษากับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่ม 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จะใช้ในงานด้านการจัดการ ด้าน งบประมาณ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านวัสดุ ด้านวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่วนใหญ่จะถูกมาใช้ในด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจัดเก็บ โดยปัจจัย ทุกด้านมีความสัมพันธ์ไปในทางบวกในระดับปานกลาง

ปัญญา สุวรรณทอง (2555: 60) ได้ศึกษาปัจจัยสนับสนุนที่มีผลต่อความสำเร็จการบริหารคุณภาพโดยรวมตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยบริการปฐมภูมิภาครัฐ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีปัจจัยสนับสนุนมากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 ในเรื่องการสนับสนุนจากผู้บริหาร การยอมรับการบริหารคุณภาพโดยรวม และการประเมินผลการปฏิบัติงาน และอยู่ระหว่างค่าเฉลี่ยร้อยละ 73-76 ในเรื่องการรับรู้การบริหารคุณภาพโดยรวม การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ การมีวัฒนธรรมองค์กร และรับรู้ความสำเร็จการบริหารคุณภาพโดยรวมทางบวกมากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 72 ในทุกมิติ โดยพบความสำเร็จมิติความพึงพอใจของผู้รับบริการสูงสุด พบค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.1 โดยปัจจัยสนับสนุนที่มีผลต่อความสำเร็จการบริหารคุณภาพโดยรวม (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ ) ตามลำดับดังนี้คือ การรับรู้การบริหารคุณภาพโดยรวม ( $X_1$ ) การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ( $X_2$ ) ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะสนับสนุนและพัฒนาในเรื่องการรับรู้การบริหารคุณภาพโดยรวมและการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มความสำเร็จการบริหารคุณภาพโดยรวมมากขึ้น

ณัฐชนันท์ ชวนดี (2556: 80-84) ได้ศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า กระบวนการวางแผนคุณภาพกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วราภรณ์ สอนสังข์ (2557: 94-100) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน บรรยากาศภายในองค์กร การบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 อยู่ในระดับมาก โดยความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรเป็นไปในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมากที่สุด ได้แก่ การบริหารจัดการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 866 รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศภายในองค์กร ภาวะผู้นำ สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 814, 308, .781 และ .384 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำ สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี การบริหารจัดการและบรรยากาศภายในองค์กรกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีค่าเท่ากับ 919 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรทั้งหมดร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรได้ร้อยละ 84.20

นิพนธ์ บุรณจันทร์ (2558: 20-45) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเป็นปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำในระดับมากที่สุด คือ การไม่ชอบ

การเอาใจใส่เปรียบเทียบกันในการทำงาน และผู้ร่วมงานสามารถเข้าพบเพื่อให้ข้อคิดเห็นโดยง่ายและสะดวก ปัจจัยความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด คือ การจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และปัจจัยด้านแรงจูงใจ คือ การใช้เวลาในการรับฟังปัญหาของผู้ร่วมงาน และแสดงความเข้าใจมีความสำคัญมากต่อการทำงานร่วมกัน และการรู้สึกว่าเป็นสถานที่ทำงาน และแนวทางการบริหารการศึกษาเพื่อประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยทั้งสามส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัทมาวรรณ ยิ่งอำนาจชัย (2559: 124) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม มี 5 ด้าน คือ ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้านการเน้นลูกค้าเป็นสำคัญ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน และด้านการจัดสภาพการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

นฤมล จิตรเอื้อ, เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาริน และนลินณัฐ ดีสวัสดิ์ (2560: 1752) กล่าวว่า บทบาทของผู้นำจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งผู้นำจะต้องเป็นทั้งผู้สอน ผู้ฝึกสอน และพี่เลี้ยงแก่บุคลากร และพี่เลี้ยงแก่บุคลากรรวมทั้งเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ ผู้นำต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายให้ชัดเจน สร้างค่านิยม เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมหรือเป็นทีม ปลุกฝังวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน และสร้างบรรยากาศแห่งความน่าเชื่อถือไว้วางใจด้วยการสื่อสารกับบุคลากรแบบสองทาง มีการรับฟังความคิดเห็นบุคลากรอย่างต่อเนื่องส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมได้ ซึ่งภาวะผู้นำองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีความมุ่งมั่นจะสามารถแสดงบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จินตนา ยนต์ศิริ (2562: 92) ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของบุคลากร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ

จารุกิตติ์ คงลี (2563: 117) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านวัตถุประสงค์ที่มั่นคง รองลงมา คือ ด้านตั้งเป้าหมาย และด้านความคิดสร้างสรรค์ ตามลำดับ

กรรณิการ์ มีทรัพย์ และนิตยา สิ้นเฮว (2564: 31) ได้ศึกษาการพัฒนาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการพัฒนาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมและรายด้านมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ การทำงานเป็นทีม การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการจัดการกระบวนการ

นุชจรี สิ้นทอง (2564: 195) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของกองบริการศูนย์ทหารราบค่ายธนระพีชัย ผลการวิจัยปรากฏว่า การพัฒนาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของกองบริการศูนย์ทหารราบค่ายธนระพีชัย โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านการให้ความสำคัญกับบุคลากรภายในและภายนอก ด้านการบริหารองค์กร ด้านการวัดและประเมินผลปฏิบัติงาน ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร

## 2. งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

Robinson (1996: 52) ทำการศึกษาถึงการใช้การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการศึกษาที่จะเป็นการสร้างพลังใจให้แก่โรงเรียน วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของภาวะผู้นำและการฝึกอบรม และการพัฒนาในการนำปรัชญาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไปใช้เป็นการศึกษาระดับศึกษาโดยวิธีการเชิงคุณภาพในโรงเรียนหนึ่งในรัฐนิวเซาท์เวลส์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสารและการสังเกตมีคำถามการวิจัย คือ 1) จุดเน้นของโรงเรียนคืออะไร 2) อะไรเป็นกลยุทธ์ภาวะผู้นำที่นำมาใช้ในการนำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาปฏิบัติ 3) คุณลักษณะของพันธะสัญญาของโรงเรียนคืออะไร 4) กลยุทธ์การพัฒนาและการฝึกอบรมอะไรที่นำไปใช้ 5) อะไรที่นำมาใช้เพื่อดูแลความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียน ผลจากการศึกษาพบว่า จุดเน้นของโรงเรียนคือเน้นที่คุณภาพการเรียนการสอน กลยุทธ์ภาวะผู้นำที่นำมาใช้กำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจน คือ การสร้างทีมในการแก้ปัญหา ความร่วมมือในการตัดสินใจ การสร้างความไว้วางใจ การเสริมแรงใจ การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบ การให้โอกาส การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง และการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครอง สำหรับพันธะสัญญา คือ การมีวิสัยทัศน์ การเน้นที่ลูกค้า การร่วมตัดสินใจ และการเสริมแรงใจให้กับผู้เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ยังดำเนินการไม่เพียงพอในการสนับสนุนกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คือ การตัดสินใจภายใต้ข้อมูลและข้อเท็จจริง และการจัดเตรียมเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของผู้นำ สำหรับกลยุทธ์การพัฒนาและการฝึกอบรมนั้น เน้นให้มีแผนพัฒนาวิชาชีพรายบุคคล และในประเด็นสุดท้ายในเรื่องกลยุทธ์เพื่อดูแลความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองนั้น เน้นวัฒนธรรมแห่งความร่วมมือ มีการดูแลให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นทีม จัดให้มีช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และฝึกอบรมพัฒนาผู้ปกครองและสมาชิกของชุมชน

Bauerly and Michelle (1997: 2913-A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมมาใช้กับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในรัฐมินนิโซตา โดยให้คำจำกัดความการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมว่าเป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เน้นความสำคัญของลูกค้า



มีการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล ต้องมีภาวะผู้นำ มีกระบวนการเรียนและการประเมินผล มีระบบคิด และมีการฝึกอบรม คำถามสำหรับการวิจัยคือในการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรกเป็นการสำรวจเชิงปริมาณกับสถานศึกษาที่ใช้หลักการการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม โดยสำรวจจากครู 15 คน และผู้บริหารจาก 10 โรงเรียน โดยใช้การรายงานตนเอง ช่วงที่ 2 เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยนำผลจากช่วงแรกมาศึกษาเชิงลึก ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์จากสถานศึกษาในช่วงแรก ซึ่งคัดเลือกมา 4 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า 1) หลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ทั้ง 7 ข้อ สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติแต่ในระดับที่แตกต่างกัน และพบว่าไม่มีสถานศึกษาใดที่ใช้หลักการทั้ง 7 ข้ออย่างสมบูรณ์ 2) หลักการบางข้อไม่ถูกนำไปใช้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากขาดการฝึกอบรม ขาดความเข้าใจเบื้องต้นและการฝึกอบรมที่จัดก็ดำเนินการเป็นส่วน ๆ ไม่เพียงพอ 3) สิ่งที่จะช่วยในการปฏิบัติงานคือ ภาวะผู้นำและทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน สำหรับอุปสรรค ได้แก่ เรื่องของเวลา ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม

Rodgers (1998: 3709) ทำการศึกษาถึงการรับรู้ของครูต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในหลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม มีการยอมรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายที่จะมากำหนดคุณภาพ และนำมาใช้เพื่อจูงใจและฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนากระบวนการที่สำคัญเพื่อให้เกิดคุณภาพ ดังนั้น การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจขอบข่ายการดำเนินงานตามระบบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในสถานศึกษาของรัฐของ Maricopa County และพิจารณาถึงผลกระทบของการดำเนินการของ TOM ที่มีต่อสถานศึกษาในประเด็นเหล่านี้ 1) การวางแผนยุทธศาสตร์ 2) การวิเคราะห์ข้อมูล 3) การฝึกอบรมบุคลากร 4) การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร 5) ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน 6) การมีส่วนร่วมของนักเรียน 7) การประเมินผลการบริการ 8) ความพึงพอใจของลูกค้า 9) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากนั้นจึงศึกษาถึงการรับรู้ของครูในสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการในระบบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมซึ่งมีจำนวน 1 แห่ง พบว่า การรับรู้ของครูในสถานศึกษาที่กำลังใช้ระบบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับครูจากสถานศึกษา 56 แห่ง ที่ไม่ได้ใช้ระบบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมตามประเด็น ทั้ง 9 ประเด็น ดังนี้ 1) มีความตระหนักถึงการกำหนดภารกิจ และการพัฒนาเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ 2) มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโปรแกรม 3) มีการฝึกอบรมครูอย่างต่อเนื่อง 4) ครูอาจารย์ได้รับแรงเสริมให้มีการประเมินและแก้ปัญหา รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 5) ครูมีคุณธรรมและมีความพึงพอใจในงาน 6) นักเรียนตระหนักถึงผลการเรียนของตนและสามารถประเมินความสำเร็จได้ 7) บริการใหม่ ๆ ได้รับการประเมินเพื่อจะให้ความมั่นใจว่าผลที่ได้เป็นที่พึงพอใจ 8) ความพึงพอใจของลูกค้าได้มาจากการสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และโรงเรียน 9) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบมาตรฐานมีคะแนนสูงขึ้น กล่าวโดยสรุปแล้วประเด็นทั้ง 9 ประเด็นนั้น การรับรู้ของครู พบว่า มีความเห็นในทางบวกต่อการปรับปรุงสถานศึกษา

Kilmer (1998: 3705-A) ได้ศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม : เครื่องมือสำหรับการปรับปรุงโรงเรียน โดยใช้หลักการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นแนวทางในการศึกษา ผลจากการวิจัยสรุปว่าพฤติกรรมของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งเสริมหลักการจัดการคุณภาพโดยรวม ผู้นำด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือ ทำให้การปรับปรุงเป็นไปอย่างต่อเนื่องจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ จะเห็นว่า คุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม ซึ่งคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพประกอบด้วยคุณลักษณะและ พฤติกรรม 8 ประการ ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ มีความสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีความมุ่งมั่นในการทำงาน สนับสนุนและช่วยเหลือลูกน้อง มีความสามารถในการใช้ข้อมูลสถิติใน การตัดสินใจ มีความสามารถในการสื่อสาร ใช้แรงจูงใจในการบริหาร รวมทั้งเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

Moses, Waithanji, Kuria and Stephen (2006: 339-362) ได้ศึกษาการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประเทศเคนยา พบว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีองค์ประกอบที่สำคัญที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จนั้น ได้แก่ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ การเพิ่มพลังอำนาจให้ครู การเน้นผู้รับบริการทางการศึกษาเป็นสำคัญและการจัด สภาพการเรียนรู้ไปทางบวก

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ พบว่า การใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร ถือเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถ นำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แต่การจะใช้หลักการบริหารของการจัดการ คุณภาพแบบองค์รวมให้บรรลุผลนั้น ต้องมีการสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เห็นถึงของสำคัญของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ สามารถใช้หลักการของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน หรือ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างแบบแผนการวิจัย
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 784 คน ที่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียน 1 ปีขึ้นไป จำนวน 52 โรงเรียน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2566 ที่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียน 1 ปีขึ้นไป จำนวน 258 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 2 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดเล็ก 6 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง 42 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 52 แห่ง ครอบคลุมสถานศึกษาทุกแห่ง ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืนจากสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 15 คน สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 193 คน และสถานศึกษา

ขนาดใหญ่ จำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ให้ข้อมูลทั้งหมด จำนวน 258 คน รายละเอียด  
ดังตาราง 4

**ตาราง 4** จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามสถานศึกษา

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา (แห่ง)	ประชากร ครู (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ครู (คน)
ขนาดเล็ก	โรงเรียนวัดเขาต่อ	9	3
	โรงเรียนบ้านบกเก่าห้อง	9	2
	โรงเรียนบ้านน้ำจวน	9	2
	โรงเรียนวัดไพรสมณฑ์	11	2
	โรงเรียนบ้านเกาะไทร	4	2
	โรงเรียนบ้านคลองหมาก	12	4
	<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>15</b>
ขนาดกลาง	โรงเรียนบ้านรำปู	12	4
	โรงเรียนบ้านหลังสอด	15	5
	โรงเรียนวัดเกาะสันตา	10	3
	โรงเรียนบ้านเขาฝาก	9	3
	โรงเรียนบ้านพระแอะ	19	6
	โรงเรียนบ้านควนม่วง	8	3
	โรงเรียนบ้านโคกหาร	14	5
	โรงเรียนบ้านทุ่งปรือ	10	3
	โรงเรียนบ้านห้วยสาร	10	3
	โรงเรียนบ้านถ้ำโกบ	24	8
	โรงเรียนบ้านบางคราม	13	4
	โรงเรียนคลองพน	23	8
	โรงเรียนบ้านทรายขาว	14	5
	โรงเรียนบ้านพุดินนา	19	6
	โรงเรียนบ้านพุดเตย	14	5
	โรงเรียนบ้านทุ่งเสม็ด	12	4
	โรงเรียนวิทยาประชาคม	13	4
โรงเรียนบ้านทะเลหอยราษฎร์อุทิศ	11	4	
โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง	9	3	
โรงเรียนบ้านเขาเทียมป่า	12	4	

ตาราง 4 (ต่อ)

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา (แห่ง)	ประชากร ครู (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ครู (คน)
ขนาดกลาง	โรงเรียนบ้านคลองกำ	12	4
	โรงเรียนบ้านทับปริก	16	5
	โรงเรียนบ้านแหลมโพธิ์	9	3
	โรงเรียนชุมชนบ้านเขากลม	17	6
	โรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพี	8	3
	โรงเรียนอุตรกิจ	25	8
	โรงเรียนบ้านดินแดง	11	4
	โรงเรียนบ้านหนองจูด	13	4
	โรงเรียนบ้านเกาะจำ	11	4
	โรงเรียนบ้านควนต่อ	13	4
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 2	26	9
	โรงเรียนบ้านคลองยวน	14	5
	โรงเรียนวัดธรรมาวุฒิสรรณาราม	10	3
	โรงเรียนบ้านนาปาง	14	5
	โรงเรียนสหกรณ์นิคมอ่าวลึก2	7	2
	โรงเรียนบ้านบางเจริญ	14	5
	โรงเรียนบ้านคลองหิน	13	4
	โรงเรียนบ้านกลางมิตรภาพที่ 44	12	4
	โรงเรียนบ้านแหลมสัก	13	4
	โรงเรียนบ้านบากัน	13	4
โรงเรียนชุมชนบ้านอ่าวลึกเหนือ	13	4	
โรงเรียนอนุบาลอ่าวลึก	28	9	
	<b>รวม</b>	<b>583</b>	<b>193</b>
ขนาดใหญ่	โรงเรียนบ้านห้วยเสียด	37	12
	โรงเรียนอนุบาลคลองท่อม	31	11
	โรงเรียนบ้านลำทับ	41	14
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1	38	13
	<b>รวม</b>	<b>147</b>	<b>50</b>
<b>รวม</b>		<b>784</b>	<b>258</b>

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ (2566: 65)

## แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยการสอบถามความคิดเห็น ของครู ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย
3. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. การกำหนดกรอบแนวคิด สมมติฐาน และนิยามศัพท์เฉพาะ
5. การกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้
  - 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 5.2 การสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพขอเครื่องมือการวิจัย
  - 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ
8. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

แบบแผนการวิจัยกำหนดตามวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงรายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 แบบแผนการวิจัย

ลำดับที่	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1	เพื่อศึกษาการจัดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ครูผู้สอน จำนวน 258 คน ของโรงเรียน คุณภาพประจำ ตำบล	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
2	เพื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ประจำปีแฉกตามประสบการณ์การทำงานตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา	ครูผู้สอน จำนวน 258 คน ของโรงเรียน คุณภาพประจำ ตำบล	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า	(F-test) One-Way ANOVA ทดสอบ ความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธี ของ Scheffe

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ประกอบด้วย ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามมาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการกำหนดค่า ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557: 87)

ระดับ 5 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อยู่ในระดับปานกลาง

- ระดับ 2 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีวิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

### 1. การสร้างเครื่องมือ

วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมืองานวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ศึกษาทฤษฎี จากวารสาร ตำรา บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัยและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน จากเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยการรวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาสร้างแบบประเมิน มากำหนดความหมายชื่อเรื่อง การจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา

1.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ให้คำถามแต่ละคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ ดำเนินการสร้างแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบสอบถามการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert's Scales)

1.4 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ



## 2. การหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้หาคุณภาพเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

### 2.1 การตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity)

2.1.1 ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเสนอขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 1 ท่าน และผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการบริหาร จำนวน 2 ท่าน พิจารณาตรวจสอบ

1) ความสอดคล้องระหว่างสาระข้อความ (Item Content) กับสาระของการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

2) ความสอดคล้องระหว่างสาระคำถามกับค่านิยมเชิงปฏิบัติการ

3) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ ได้ตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ นำผลมาวิเคราะห์ รายข้อเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ตรง

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจ

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรง

2.1.2 นำผลการพิจารณาความสอดคล้องมาคำนวณหาค่าดัชนีดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence: IOC) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ คือ มากกว่า 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 70-71)

2.1.3 นำผลจากการตรวจสอบและประเมินความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC) มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 (ดังภาคผนวก ง)

2.1.4 นำผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มาปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อความชัดเจนและความเหมาะสมด้านเนื้อหา และปรับปรุงภาษาที่ใช้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำการตรวจพิจารณาและแก้ไขเป็นขั้นสุดท้าย

### 2.2 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูใน

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำผลมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha-Coefficient:  $\alpha$ ) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นที่มีค่าตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 72-73) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.935 แสดงว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้ จึงนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล (ดังภาคผนวก ง)

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น มาจัดทำเครื่องมือที่สมบูรณ์ แล้วไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ฉบับสมบูรณ์ ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจัดทำเป็นคิวอาร์โค้ดเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยขอหนังสือจาก สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในรูปแบบออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัยทำหนังสือส่งถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ระบุชื่อครูผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งผ่าน My Office และให้ครูตอบแบบสอบถามด้วยการสแกน QR Code ผ่านแอปพลิเคชัน Google Form ภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์
4. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(SD) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปเทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 70-71)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach

### 2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

2.2.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

### 2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.3.1 การทดสอบเอฟ (F-test) และค่า One-Way ANOVA เมื่อพบความแตกต่างเป็นรายคู่ ทดสอบด้วยวิธีของ Scheffe

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานแบบเอฟ (F-test)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ
Ms	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) วิเคราะห์โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติสถิติการทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งจากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 258 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 258 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	96	37.2
6-10 ปี	63	24.4
มากกว่า 10 ปี	99	38.4
รวม	258	100.00
2. ตำแหน่ง		
ครูผู้ช่วย	32	12.4
ครู ค.ศ.1	67	26.0
ครู ค.ศ.2	62	24.0
ครู ค.ศ.3 และครู ค.ศ.4	97	37.6
รวม	258	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	15	5.8
สถานศึกษาขนาดกลาง	193	74.8
สถานศึกษาขนาดใหญ่	50	19.4
รวม	258	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำนวน 258 คน ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และ 1-5 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 38.4 และ 37.2 ตามลำดับ ซึ่งประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จะมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 ส่วนในด้านตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นครู ค.ศ.3 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 ครู ค.ศ.1 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ครู ค.ศ.2 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 และครูผู้ช่วย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 และในด้านขนาดของสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน และส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่รายด้านและรายข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) วิเคราะห์โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่			ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.19	มาก	3
2	ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	4.47	0.22	มาก	5
3	ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.48	0.23	มาก	4
4	ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	4.51	0.26	มากที่สุด	2
5	ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	4.52	0.28	มากที่สุด	1
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.49</b>	<b>0.18</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.18$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.28$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.19$ ) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ

เป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.23$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.22$ ) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 4) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน และ 5) ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ปรากฏผลดังตาราง 8-12 ดังนี้

### 2.1 ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 8

**ตาราง 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
1. ผู้บริหารมีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้	4.43	0.49	มาก	15
2. ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	4.64	0.48	มากที่สุด	1
3. ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ในครั้งต่อไป	4.52	0.50	มากที่สุด	2



ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
4. สถานศึกษามีการออกแบบการดำเนินงาน/โครงการทุกครั้ง จะนำแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในครั้งที่ผ่านมามาเป็นตัวตั้งในการออกแบบการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.51	มาก	5
5. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.48	0.50	มาก	7
6. สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบการรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) ได้ตามความเหมาะสม	4.50	0.54	มาก	5
7. สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด	2
8. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	0.50	มาก	10
9. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา	4.48	0.50	มาก	7
10. สถานศึกษานำเสนอรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังจากเขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์	4.44	0.51	มาก	14
11. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองแก่สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.51	มาก	11
12. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดและปรับปรุงสิ่งที่ไม่ตรงกับเป้าหมาย	4.45	0.51	มาก	11
13. สถานศึกษามีการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองในปีที่ผ่านมาและรายงานการประเมินจากภายนอกเพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.48	0.52	มาก	7

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
14. สถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.52	0.50	มากที่สุด	2
15. สถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ บรรลุผลในเชิงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.45	0.49	มาก	11
<b>ภาพรวมด้านการปรับปรุง กระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง</b>	<b>4.49</b>	<b>0.19</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากระบี่ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.19$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่  
ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ( $\bar{X} = 4.64$ ,  
 $SD = 0.48$ ) ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบ  
การดำเนินกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.50$ ) สถานศึกษาดำเนินการรวบรวม  
ข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.50$ ) และสถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาถ่ายทอดสู่  
แผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหาร  
มีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้  
กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ( $\bar{X} = 4.43$ ,  
 $SD = 0.49$ )

## 2.2 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ปรากฏผลดังตาราง 9

**ตาราง 9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ

ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มาจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.49	มาก	11
2. สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีส่วนร่วม	4.51	0.50	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ประเด็นพิจารณา ให้มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	4.44	0.49	มาก	11
4. สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนรับทราบ	4.45	0.49	มาก	9
5. มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด	2
6. สถานศึกษามีการถ่ายทอดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้/ประเด็นพิจารณา และค่าเป้าหมายสู่ทุกฝ่ายทุกงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้บรรลุคุณภาพ	4.46	0.49	มาก	8

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพแบบ องค์รวม	ลำดับ ที่
7. สถานศึกษามีการถ่ายทอดมาตรฐานการศึกษาเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้/ประเด็น การพิจารณา และค่าเป้าหมายสู่ทุกฝ่ายทุกงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้ บรรลุคุณภาพ	4.46	0.49	มาก	8
8. สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงานและโครงการ	4.50	0.50	มาก	4
9. สถานศึกษามีการจัดทำ/ทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อย่างมีส่วนร่วม	4.45	0.49	มาก	9
10. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.48	0.51	มาก	6
11. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถานศึกษา	4.37	0.58	มาก	13
12. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.50	0.50	มาก	4
13. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	4.47	0.50	มาก	7
14. ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง ความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	4.56	0.50	มากที่สุด	1
<b>ภาพรวมด้านการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนในการทำงาน</b>	<b>4.47</b>	<b>0.22</b>	<b>มาก</b>	<b>5</b>

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.50$ ) สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.50$ ) และมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.58$ )

### 2.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 10

**ตาราง 10** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
1. สถานศึกษามุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.46	0.49	มาก	9
2. สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.55	0.49	มากที่สุด	1

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
3. สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตาม ผลลัพธ์ของมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.48	0.50	มาก	5
4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.45	0.51	มาก	10
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนใน การได้รับการพัฒนาเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.45	0.51	มาก	10
6. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ในผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยภาพรวม และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	4.47	0.51	มาก	7
7. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.48	0.54	มาก	5
8. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุน เอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	4.44	0.51	มาก	12
9. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของครูและ บุคลากรทางการศึกษาในการได้รับการสนับสนุน เอื้ออำนวยจากผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	4.47	0.50	มาก	7

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
10. สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง	4.52	0.50	มากที่สุด	2
11. สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง	4.51	0.50	มากที่สุด	3
12. สถานศึกษามีการรายงาน/ประชาสัมพันธ์ ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.50	มาก	4
<b>ภาพรวมด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ</b>	<b>4.48</b>	<b>0.23</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.49$ ) สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.50$ ) และสถานศึกษามีการประเมิน

ความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.51$ )

#### 2.4 ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 11

**ตาราง 11** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
1. สถานศึกษากำหนด วิธีการและออกแบบเครื่องมือในการวัดประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ที่น่าเชื่อถือ	4.48	0.51	มาก	7
2. สถานศึกษาเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก	5
3. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือเพื่อการวัดประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด	4



ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
4. ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	4.56	0.51	มากที่สุด	1
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	2
6. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู	4.53	0.50	มากที่สุด	2
7. สถานศึกษามีการตรวจสอบเชิงยืนยันผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	4.50	0.50	มาก	5
<b>ภาพรวมด้านการวัดและประเมิน กระบวนการทำงาน</b>	<b>4.51</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.51$ ) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.50$ ) และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษากำหนดวิธีการ และออกแบบเครื่องมือในการวัดประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ที่น่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.51$ )

## 2.5 ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ปรากฏผลดังตาราง 12

**ตาราง 12** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ

ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการจูงใจ โน้มน้าวใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความ ร่วมมือในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.47	0.50	มาก	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็น การกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.45	0.49	มาก	6
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถให้คำปรึกษา และ แนะนำครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทราบถึง กระบวนการขั้นตอนในการจัดการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	4.47	0.50	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถโน้มน้าวครูและ บุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุม คุณภาพ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.51	0.50	มากที่สุด	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจและ แก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	$\bar{X}$	SD	ระดับ การจัดการ คุณภาพ แบบองค์รวม	ลำดับ ที่
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อ เอื้ออำนวย/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.66	0.47	มากที่สุด	1
<b>ภาพรวมด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อเอื้ออำนวย/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD = 0.47$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.49$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถโน้มน้าวครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.49$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติสถิติการทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏผลดังตาราง 13-20 ดังนี้

### 3.1 ประสบการณ์การทำงาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ปรากฏผลดังตาราง 13-16

**ตาราง 13** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ประสบการณ์การทำงาน					
	1- 5 ปี (n = 96)		6-10 ปี (n = 63)		มากกว่า 10 ปี (n = 99)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.20	4.45	0.18	4.52	0.18
2. ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	4.47	0.23	4.41	0.19	4.50	0.23
3. ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.46	0.22	4.45	0.22	4.50	0.24
4. ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	4.49	0.24	4.45	0.24	4.57	0.27
5. ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	4.50	0.27	4.49	0.26	4.57	0.30
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.18</b>	<b>4.45</b>	<b>0.16</b>	<b>4.53</b>	<b>0.19</b>

จากตาราง 13 พบว่า การศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.27$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.24$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.20$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.23$ ) และด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.22$ ) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการ

คุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.18$ ) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.22$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.24$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.19$ ) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD = 0.30$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD = 0.27$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.18$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.23$ ) และด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.24$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 14** การเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์การทำงาน				
		df	SS	MS	F	Sig
ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	.212	.106	2.777	.064
	ภายในกลุ่ม	255	9.743	.038		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>9.955</b>			
ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.352	.176	3.462*	.033
	ภายในกลุ่ม	255	12.944	.051		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.296</b>			
ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2	.134	.067	1.259	.286
	ภายในกลุ่ม	255	13.557	.053		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.691</b>			
ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.628	.314	4.761**	.009
	ภายในกลุ่ม	255	16.826	.066		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>17.454</b>			

ตาราง 14 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แหล่งความแปรปรวน	ประสบการณ์การทำงาน				
		df	SS	MS	F	Sig
ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.355	.178	2.183	.115
	ภายในกลุ่ม	255	20.733	.081		
	รวม	257	21.088			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.301	.150	4.306*	.014
	ภายในกลุ่ม	255	8.904	.035		
	รวม	257	9.205			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงานและด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ 2) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ และด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) เพื่อหาความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ดังตาราง 15-16

**ตาราง 15** แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน (n = 258)

ประสบการณ์ทำงาน	$\bar{X}$	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1-5 ปี	4.47	-	.06166	.03380
6-10 ปี	4.41		-	.09546*
มากกว่า 10 ปี	4.50			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

**ตาราง 16** แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน (n = 258)

ประสบการณ์ทำงาน	$\bar{X}$	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1-5 ปี	4.49	-	.03827	.08171
6-10 ปี	4.45		-	.11998*
มากกว่า 10 ปี	4.57			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

### 3.2 ตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏผลดังตาราง 17-18

**ตาราง 17** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ตำแหน่ง							
	ครูผู้ช่วย (n = 32)		ครู ค.ศ.1 (n = 67)		ครู ค.ศ.2 (n = 62)		ครู ค.ศ.3 และ ครู ค.ศ.4 (n = 97)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.22	4.48	0.19	4.45	0.20	4.52	0.18
2. ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	4.44	0.23	4.49	0.24	4.41	0.19	4.50	0.22
3. ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.50	0.19	4.45	0.23	4.45	0.22	4.50	0.24
4. ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	4.50	0.23	4.49	0.25	4.46	0.25	4.56	0.27
5. ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	4.52	0.28	4.48	0.27	4.50	0.26	4.57	4.30
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.18</b>	<b>4.48</b>	<b>0.18</b>	<b>4.46</b>	<b>0.17</b>	<b>4.53</b>	<b>0.19</b>

จากตาราง 17 พบว่า การศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งของครู โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ครูที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วยของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.28$ ) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.19$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.23$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการ



ทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.22$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.23$ ) ตามลำดับ

ครูที่มีตำแหน่งครู ค.ศ.1 ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.24$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.25$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.19$ ) ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.27$ ) และด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.23$ ) ตามลำดับ

ครูที่มีตำแหน่งครู ค.ศ.2 ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD = 0.25$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.20$ ) การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.22$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.19$ ) ตามลำดับ

ครูที่มีตำแหน่งครู ค.ศ.3 และ ครู ค.ศ.4 ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD = 0.30$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.27$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.18$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.22$ ) และด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.24$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 18** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แหล่งความแปรปรวน	ตำแหน่ง				
		df	SS	MS	F	Sig
ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	.201	.067	1.747	.158
	ภายในกลุ่ม	254	9.754	.038		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>9.955</b>			
ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.326	.109	2.127	.097
	ภายในกลุ่ม	254	12.970	.051		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.296</b>			
ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	3	.144	.048	.900	.442
	ภายในกลุ่ม	254	13.547	.053		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.691</b>			
ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.438	.146	2.179	.091
	ภายในกลุ่ม	254	17.016	.067		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>17.454</b>			
ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.367	.122	1.502	.215
	ภายในกลุ่ม	254	20.720	.082		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>21.088</b>			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.225	.075	2.117	.099
	ภายในกลุ่ม	254	8.981	.035		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>9.205</b>			

จากตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ครูในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง ไม่มีความแตกต่างกัน

### 3.3 ขนาดสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 19-20

**ตาราง 19** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (n = 15)		ขนาดกลาง (n = 193)		ขนาดใหญ่ (n = 50)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.19	4.47	0.20	4.51	0.13
2. ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	4.42	0.28	4.47	0.23	4.49	0.18
3. ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.44	0.28	4.47	0.24	4.50	0.16
4. ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	4.50	0.29	4.50	0.26	4.56	0.21
5. ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	4.48	0.31	4.54	0.29	4.48	0.22
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.23</b>	<b>4.49</b>	<b>0.19</b>	<b>4.51</b>	<b>0.13</b>

จากตาราง 19 พบว่า การศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ครูของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.19$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.29$ ) ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.31$ ) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.28$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.28$ ) ตามลำดับ

ครูของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบ องค์รวม ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.29$ ) ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.20$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.23$ ) และด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.24$ ) ตามลำดับ

ครูของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ มีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมิน กระบวนการทำงาน ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.21$ ) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.13$ ) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.16$ ) ด้านการมี ส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.18$ ) และด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวม ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.22$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 20** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การจัดการคุณภาพแบบองค์ รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	แหล่งความ แปรปรวน		ขนาดสถานศึกษา			
		df	SS	MS	F	Sig
ด้านการปรับปรุงกระบวนการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	.095	.048	1.231	.294
	ภายในกลุ่ม	255	9.860	.039		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>9.955</b>			
ด้านการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วนในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.057	.028	.545	.580
	ภายในกลุ่ม	255	13.239	.052		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.296</b>			
ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ เป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2	.043	.021	.399	.672
	ภายในกลุ่ม	255	13.648	.054		
	<b>รวม</b>	<b>257</b>	<b>13.691</b>			

ตาราง 20 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แหล่งความแปรปรวน	ขนาดสถานศึกษา				
		df	SS	MS	F	Sig
ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.153	.076	1.127	.326
	ภายในกลุ่ม	255	17.301	.068		
	รวม	257	17.454			
ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.139	.069	.844	.431
	ภายในกลุ่ม	255	20.949	.082		
	รวม	257	21.088			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.016	.008	.219	.804
	ภายในกลุ่ม	255	9.189	.036		
	รวม	257	9.205			

จากตาราง 20 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 1) เพื่อศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา โดยมีสมมุติฐานการวิจัย คือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินวิจัยมีดังนี้ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2566 ที่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียน 1 ปีขึ้นไป จำนวน 258 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) แล้วสุ่มสถานศึกษาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษา จากสถานศึกษาขนาดเล็ก 6 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง 42 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 52 แห่ง แล้วสุ่มครูด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน โดยสถานศึกษาขนาดเล็กได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน สถานศึกษาขนาดกลางได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 193 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 258 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบบสอบถามมีจำนวน 53 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00 ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.935 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ ด้วยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามผ่านแอปพลิเคชัน Google Form มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 258 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) จากนั้นจึงอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ตำแหน่งเป็นครู ค.ศ.3 และปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่
2. การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ รองลงมา ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารมีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีส่วนร่วม มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

2.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา

มีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร ชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.4 ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด รองลงมา สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษากำหนด วิธีการและออกแบบเครื่องมือในการวัดประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ที่น่าเชื่อถือ

2.5 ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อเอื้ออำนวย/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถชักจูงครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน และด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ และ 2) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ และด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยได้นำผลมาอภิปรายเพื่อสรุปให้ทราบถึงข้อเท็จจริง โดยมีการนำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง สนับสนุน ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลการศึกษาการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ และด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และงานด้านอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นอกจากนี้ยังมีความสามารถในการนำความรู้ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารมีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีภาวะผู้นำ มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดการยอมรับและร่วมกันปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร จัดหางบประมาณเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้ไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการศึกษาของ น้ำฝน มงคลล้อม (2554: 111) ที่พบว่า ระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งผลการศึกษา

ของ มาหามะตอเฮ สาแม (2564: 115) ที่พบว่าระดับกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ผลการศึกษาของ จารุกิตต์ คงลี (2563: 117) พบว่าสภาพการบริหารการจัดการคุณภาพ โดยรวมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับการวิจัยในครั้งนี้

จากผลการวิจัย เรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ รองลงมา ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารมีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เป็นเพราะ การนำระบบประกันคุณภาพภายในสู่การบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่นำผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในขั้น Check เป็นข้อมูลสำคัญในการ เชื่อมโยงไปสู่การปรับปรุงพัฒนาขั้น Act และใช้เป็นฐานในขั้น Plan เพื่อวางแผนพัฒนาต่อไป ทำให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ขับเคลื่อนวงจรคุณภาพ PDCA อย่างครบวงจร ส่งผลให้การพัฒนาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ให้ความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้แก่ ทำให้การวางแผนเป้าหมายชัดเจน มีการใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ ช่วยปรับปรุงคุณภาพในการบริหารงานสอดคล้องกับผลวิจัยของ น้ำฝน มงคลล้อม (2554: 113) ที่กล่าวในทำนองเดียวกันว่า ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ครบทั้ง 4 ขั้นตอน คือ มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการนำแผนไปปฏิบัติจริง มีการตรวจสอบประเมินผล และมีการนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป โรงเรียนได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ สุลีพร บันลือเขตร์ (2546: 107-108) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารคุณภาพ

เบ็ดเสร็จของโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบด้านการวางแผน ยุทธศาสตร์ของโรงเรียนจะเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และแนวทางในการดำเนินงานบริหารคุณภาพให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยลดความเสี่ยงในการดำเนินงานและก่อให้เกิดการประสานงานกัน ตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมวางแผน และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารงาน นอกจากนี้ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องยังส่งผลถึงการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบอีก จึงส่งผลให้การดำเนินงานในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีส่วนร่วม และมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้ร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งเอกชน บ้าน วัด รัฐ และโรงเรียนได้รับการยอมรับ เชื่อถือต่อคุณภาพของครู และผู้บริหาร เพราะทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องการจัดการคุณภาพการศึกษา อีกทั้งผู้บริหารยังขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน จึงมีความต้องการให้บุคลากรเข้ารับการศึกษาและให้ความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษา (เทพพร บุตรตาน้อย และคณะ, 2565: 176) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จตุพร ทั้งทอง (2555: 119) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนดีประจำตำบล ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมโดยรวมแสดงความคิดเห็น ดีชม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับ ศุภมาศ อุตลาต (2561: 85-86) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบลตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องการจัดการคุณภาพการศึกษา ดังที่หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2543: 53) ที่กล่าวว่า การนำการประกันคุณภาพการศึกษาสู่โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ให้ได้ประสิทธิภาพนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องรู้ และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานเพื่อนำการประกันคุณภาพการศึกษาสู่โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้

ตามเป้าหมายสอดคล้องกับ Gaze, Hogarth and Mclean (2011) สรุปว่าการเปิดโอกาสให้บุคลากรของทีมงานมาร่วมทำงาน ช่วยให้การวางแผน กำหนดเป้าหมายร่วมกันเป็นไปอย่างรอบคอบ ชัดเจน และมีการประชุมปรึกษาหารือกันอย่างสม่ำเสมอ

1.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง และสถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้เป็นเพราะข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 กำหนดให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งเกี่ยวกับข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงผลการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในที่นี้กล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของผู้เรียน บุคลากร และชุมชน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ 4) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้มีคุณภาพสูงสามารถปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง 5) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ 6) ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร 7) ดำเนินการและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9) ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการในหน่วยงานของตนได้ 12) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาอย่างสม่ำเสมอ ประกอบกับผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจ และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยผู้รับบริการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 2 ประเภท ได้แก่ ผู้รับบริการภายในและผู้รับบริการภายนอกมีความพึงพอใจต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (ราชกิจจานุเบกษา, 2556: 47-49) ดังที่ นราวัลย์ สุรงค์สุริยกุล (2555: 30-36) กล่าวว่า การสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจแก่ผู้รับบริการในด้านการให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและทันเวลา โดยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ทำให้ลูกค้ามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและประเมินผล มีการพัฒนาผลผลิตและการบริการเกิดความใกล้ชิดและให้กำลังใจแก่บุคลากรและลูกค้า มีการค้นหาวิธีการใหม่ ๆ ภูมิใจลูกค้าและบริการ

ให้ลูกค้าเกิดความประทับใจใช้เทคโนโลยีให้สะดวกและรวดเร็ว ที่สำคัญการสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า เป็นปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงองค์การจะต้องดำเนินงานให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า การเรียนในห้องเรียนเป็น องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น อยากรู้อยากเห็น โดยเฉพาะการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ตลอดจนด้านเทคนิคการสอนของครูและประสบการณ์การสอนของครู และที่สำคัญการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ น้ำฝน มงคลล้อม (2554: 115) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในครั้งนี้ที่พบว่า การเน้นผู้รับบริการทางการศึกษาเป็นสำคัญมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงงานบริการในโรงเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนผู้ปกครองและชุมชนเกิดความประทับใจและพึงพอใจเป็นสำคัญ ซึ่งได้มีการสำรวจความพึงพอใจการรับฟังความคิดเห็น การพัฒนาการบริการในด้านต่าง ๆ โดยได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน มีการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการด้านการบริการด้านการสัมพันธ์ของชุมชนปรับปรุงระบบการให้บริการในด้านต่าง ๆ อย่างเสมอภาค ตรงเวลา และเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชน

1.4 ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด รองลงมา สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพรู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษากำหนดวิธีการ และออกแบบเครื่องมือในการวัดประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ที่น่าเชื่อถือ ทั้งนี้เป็นเพราะได้ให้สถานศึกษาประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี จึงทำให้สถานศึกษามีการวัดผลและกระบวนการทำงานที่เป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 3-4) ประกอบกับผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีการดำเนินการเกี่ยวกับการการออกแบบการวัดและประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือ

ตัวชี้วัดตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้วัดและผลการวัดที่ได้มีความน่าเชื่อถือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ดังที่ สราวุธ คณະขาม (2560: 106) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการแก้ปัญหาในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สถานศึกษาควรนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร และสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานของสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ความรู้และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตติ ชำนาญเท (2559: 61) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผล และสรุปผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ในขณะที่ศิริรัตน์ แสนมา (2560: 61) ที่ศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วม ด้วยเหตุดังที่ได้กล่าวมาทั้งหมด จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อเอื้ออำนวย/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจ และแก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถโน้มน้าวครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในส่วนของการบริหารคุณภาพโดยรวม ซึ่งได้เสนอแนะ ภาวะผู้นำจัดการคุณภาพแบบองค์รวมไว้ 2 ด้าน คือ 1) ด้านพฤติกรรมและคุณลักษณะ กล่าวคือ ผู้นำต้องมีความมุ่งมั่นเป็นคนที่มีความสุขกับการบรรลุผลสำเร็จในงานและความท้าทายต่อความสำเร็จ รักในงานมีความปรารถนาที่จะปกครองและควบคุมผู้อื่นมีความต้องการที่จะควบคุมดูแลบุคคลอื่นและทรัพยากรอื่น ๆ ให้ทำสิ่งที่ตนต้องการ มีน้ำใจมีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ปฏิบัติในสิ่งที่ตนเอง พูดเปิดเผยตรงไปตรงมารวมถึงการมีอารมณ์ขันเพราะจะช่วยให้ลดความขัดแย้งความเบื่อบ่าไหล่และช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและในบางกรณีการใช้อารมณ์ขันจะสามารถชักจูงบุคคลอื่นปฏิบัติตามด้วยความรู้สึที่ดีกว่าการออกคำสั่ง มีความมั่นใจในตนเองทำให้ผู้ตาม

มีความเชื่อมั่นในตนเองในตัวของผู้นำและทำให้กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ยาก ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่เสมอเมื่อสถานการณ์เรียกร้องจำเป็นต้องยืดหยุ่นได้อย่างมีกลยุทธ์ นอกจากนี้ผู้นำในการจัดการ คุณภาพแบบองค์รวม ต้องมีความฉลาดทางอารมณ์คือ มีความสามารถในการบริหารอารมณ์ตนเอง และความสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องมีอุปนิสัยและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความมี ประสิทธิภาพในการเป็นผู้นำ เช่น ความมั่นใจในตนเอง ความรักในงาน ความมีวิสัยทัศน์และมีความ เข้าใจและไวต่อการต้องการของบุคคลอื่น 2) ด้านความรู้ทักษะและความสามารถ กล่าวคือ ผู้นำ มีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และค่านิยมที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมและสร้างองค์กรที่มุ่งเน้น ลูกค้านำซึ่งกำหนดความคาดหวังให้สูง ทั้งนี้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และความคาดหวังขององค์กร ควรทำให้เกิดความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด อีกทั้งควรทำให้มั่นใจว่า มีการจัดทำกลยุทธ์ระบบและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ มีการปรับปรุง และมีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงในทุกระดับขององค์กร ประกอบกับผู้นำควรสร้าง แรงบันดาลใจ สร้างบรรยากาศของใจและกระตุ้นให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการทำให้องค์กร ประสบความสำเร็จ มีการพัฒนาและเรียนรู้ และผู้นำควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยการมี พฤติกรรมที่มีจริยธรรมและการมีส่วนร่วมในการวางแผนการสื่อสาร การสอนงานการพัฒนาผู้นำ ในอนาคต การทบทวนผลการดำเนินการขององค์กรและการยกย่องชมเชยพนักงาน ผู้นำควรสื่อสาร และกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารที่ลงไปตรงมาและเป็นไปในลักษณะ 2 ทิศทางทั่วทั้งองค์กร (สำนักงาน พัฒนาระบบราชการ, 2564) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นบุคคลที่สำคัญ ต่อการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งองค์กรต่าง ๆ มักจะต้องการผู้นำในอุดมคติที่มีวิสัยทัศน์ คุณธรรม ความเสียสละ และเป็นประชาธิปไตย ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานด้านความรู้ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรได้ใช้ศักยภาพของตนทำงานให้ เกิดผลสูงสุด สร้างพันธมิตรทั้งภายในและภายนอกองค์กร สื่อสารกับผู้อื่นด้วยความรู้สึกที่ดีต่อกัน รวมทั้งเป็นผู้มีทักษะทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานสูงสุด ดังที่ อุดม อรุณราช (2548: 128) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า ผู้สอนและผู้นำใน การเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Mortimore (1988: 93) พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพของ โรงเรียน ได้แก่ คุณลักษณะและพฤติกรรมของครู คุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหาร บรรยากาศ ในโรงเรียนสอดคล้องกับ จันทรานี สงวนนาม (2545: 36) สรุปว่าปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ คือ ภาวะผู้นำและแบบผู้นำของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงาน เช่นเดียวกับที่ ดวงสมร กลิ่นเจริญ (2545: 42) กล่าวว่าผู้บริหารที่มีความสามารถในการนำความรู้ ทักษะและเทคนิค วิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่นักเรียนและโรงเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน และ 2) การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงาน ดังนี้

#### 2.1.1 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ทั้งนี้เป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าร้อยละมีส่วนร่วมในการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัครพัฒน์ อุดมพัฒน์ (2554: 58-59) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 2.1.2 ด้านการวัดและประเมินผลกระบวนการทำงาน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันได้บ่งชี้ให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน และสามารถที่จะดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ วิฑูรย์ พรหมมี (2543: 37) กล่าวว่า ประสบการณ์การทำงานย่อมก่อให้เกิดความรู้ความชำนาญ ทักษะ ทักษะคนคิด น้ำใจ ทุกคนได้รับประสบการณ์การทำงานไม่เท่าเทียมกันผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าจะเรียนรู้และปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยและประสบการณ์ทำให้คนรู้ว่า อะไรเป็นความเสี่ยง มีความกล้าเผชิญปัญหาได้ดี ทั้งช่วยพัฒนาความคิด สามารถเลือกทางเลือกได้ดีและเป็นปัจจัยช่วยให้



งานดีชิ้น สอดคล้องกับผลวิจัยของ สิริลักษณ์ กองใส (2556: 103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการ คุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ นั่นคือครูมีการรับรู้และเข้าใจการจัดการคุณภาพ แบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เหมือน ๆ กัน เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครูทุกคนต้องปฏิบัติ ครูทุกคนต้องร่วมมือกัน ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงทำให้ครูทุกคนเข้าใจและเห็นกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในไม่แตกต่างกันตามตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐยาม์ตอนูวาร์ สะอะ (2557: 132) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา พบว่า ระดับการบริหารงาน ประกันคุณภาพภายในที่มีตำแหน่งต่างกัน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณต์ สุวรรณรัตน์ (2553: 87) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลาตามทัศนะของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหาร วิทยาลัยคุณภาพประจำตำบลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ กล่าวคือ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมือนหรือใกล้เคียงกัน ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาในทุกขนาด จึงทำให้ การเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ หทัยรัตน์ บัวขจร (2557: 63) ได้ศึกษา วิจัยเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ สะอิตะ มาดเด่น (2554: 62) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู อำเภอเมืองนราธิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับผลการวิจัยการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1.1 การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละด้าน อันได้แก่ ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ด้านการสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้รับบริการ ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม อีกทั้งยังนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในแต่ละด้าน เพื่อให้แต่ละสถานศึกษามีการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป อีกทั้งสถานศึกษาควรนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย หรือกำหนดรูปแบบการจัดการคุณภาพโดยรวมในสถานศึกษาได้ ดังนี้

1.1.1 ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรส่งเสริมและกระตุ้นให้เป็นการนำผลการประเมินตามแผนปฏิบัติงานมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไปให้มากขึ้น

1.1.2 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมด้านมิติสัมพันธ์พบปะพูดคุยกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันของผู้มีส่วนร่วมให้มากขึ้น

1.1.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนผู้ปกครอง และชุมชน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนอีกทั้งในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปผู้บริหารควรมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการการศึกษาให้มากขึ้น

1.1.4 ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลวิธีการหลากหลายมากขึ้น และนำผลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงและเทียบกับโรงเรียนที่มีมาตรฐานระดับสากลจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

1.1.5 ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม ผู้บริหารควรหาวิธีการที่หลากหลายในการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรมีการจัดสรรให้บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานตามสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่มีชื่อเสียง

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่

2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่

2.3 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งในการศึกษาค้างต่อไปอาจใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกกับครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ มีทรัพย์ และนิตยา สิ้นเฮวี่. (2564). “การพัฒนาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี.” *Lawarath Social E-Journal*. 3(1), 31.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2561). **กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว.
- กฤษเพชรพรวัชรวิชร์ เข้มเพชร. (2560). **สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กันยารัตน์ กลมกล่อม. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับผลการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- กัมปนาท คำอ่อน. (2565). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- กัลยา เจริญมี. (2560). **การศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). **ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจจะณี เนียมจันทร์. (2561). **การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. (2557). **TQM : การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม**. กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- เกริกเกียรติ อินเกต. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารการศึกษากับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์**. ภาคนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- โกวิทย์ หาญสมบัติ. (2555). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จตุพร โปธาวิณ. (2558). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: เทมการพิมพ์.
- จตุพร ทั้งทอง. (2556). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนดี ศรีตำบล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จรววยพร ธรณินทร์. (2539). การศึกษาพฤติกรรมความเป็นผู้นำในทางวิชาการของผู้บริหารและครูสถานศึกษาเอกชน ระดับปฐมวัย ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- จันทราณี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีแนวปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.
- จารุกิตต์ คงลี. (2563). สภาพและแนวทางการบริหารจัดการจัดการคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จินตนา ยนต์ศิริ. (2562). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ชนิชา ชันชัยภูมิ และอัญชลี มนูญเลิศกิจ. (2553). TQM คืออะไร (Online). [http://pirun.ku.ac.th/~fedupns/eport\\_sample/chanicha/whatisTQM.doc](http://pirun.ku.ac.th/~fedupns/eport_sample/chanicha/whatisTQM.doc), skru. ac.th, 6 กันยายน 2553.
- โชคชัย พรหมมาก. (2561). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ณรงค์ ณ ลำพูน และพีเชรี รูปวิเชตร. (2546). การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ The Knowledge Center.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และคณะ. (2545). TQM กลยุทธ์การสร้างองค์การคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ณัฐชนันท์ ชวนดี. (2556). การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2563). การประยุกต์ใช้ TQM ในการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: วนิตการพิมพ์.



- ประชา ตรีศรี. (2560). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ปรียวดี ผลเอนก. (2556). การจัดการคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: วี.พี.รินทร์.
- ปัญญา สุวรรณทอง. (2555). “ปัจจัยสนับสนุนที่มีผลต่อความสำเร็จการบริหารคุณภาพโดยรวมตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยบริการปฐมภูมิภาครัฐ จังหวัดสมุทรปราการ.” *The Public Health Journal of Burapha University*. 7(1), 60.
- ปัทมาวรรณ ยิ่งอำนาจชัย. (2559). การศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ปาริณา ทองดี. (2554). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในการส่งเสริมโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอาเภอแก่งหางแมว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เปรมใจ เอื้ออังกูร. (2556). ระบบการบริหารคุณภาพแบบ TQM (Online). <http://onesqanework>, 15 กุมภาพันธ์ 2565.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย. (2543). การพัฒนากระบวนการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ กรณีศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชัย ลีพิพัฒน์ไพบูลย์. (2550). การบริการคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM). กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ลักษณ์.
- เพ็ญภา เป้ชาญ. (2559). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภักวิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ภัทรภิญญา ปักกระณา. (2554). สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภาวดี วิจิตรจันทร์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มาหะมาตอเฮี สามี. (2557). กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มูฮัมมัดนูวาร์ สะอะ. (2557). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- โยธกา ชุ่มใจ. (2555). กระบวนการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอแจ้ห่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. สารนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556). เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 156ง, 46-49.
- \_\_\_\_\_. (2560). เล่มที่ 134 ตอนที่ 40ก, 14-17.
- \_\_\_\_\_. (2561). เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 130, 69-70.
- \_\_\_\_\_. (2561). เล่มที่ 135 ตอนที่ 11ก, 3-5.
- เรวัตี ชำนาญเท. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เลอศักดิ์ ตามา. (2564). “ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.” วารสารรัชต์ภาคย์. 15(38), 224-240.
- วราภรณ์ สอนสังข์. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิฑูรย์ ปัญญากุล. (2543). วิพากษ์แผนแม่บทป่าไม้: ความล้มเหลวในการอนุรักษ์ป่าไม้ของรัฐ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.
- วิฑูรย์ สิมะโชติ. (2542). TQM : วิธีสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000. กรุงเทพมหานคร: TPA PUBLISHING.
- \_\_\_\_\_. (2550). TQM คู่มือพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพมหานคร: WPS (Thailand).
- วิมล อรรถนพจรรย์ และคณะ. (2554). “การจัดการคุณภาพโดยรวมซึ่งมีปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพขององค์กรในสำนักงานสรรพากรพื้นที่สังกัดกรมสรรพากร.” วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร. 31(1), 65-82.

- วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. (2554). “การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร.” TQM Magazine. 4(73), 3-8.
- วีระรุช มาฆะศิริรานนท์. (2545). **คัมภีร์บริหารองค์การเรียนรู้สู่ TQM (Modern Management Series)**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ซีระป้อมวรรณกรรม.
- วีระยุทธ ชาทะกาญจน์. (2556). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรัตน์ แสนมา. (2560). **สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ศุภมาศ อุตลาด. (2561). **การศึกษาคำคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมคิด บางโม. (2562). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สมชาย เทพแสง. (2548). **การศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ศึกษากรุงเทพมหานคร**. ปรินญาณิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมบัติ ผ่องอำไพ. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2539). **การนำรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั่วทั้งองค์การในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมุทร ชำนาญ. (2550). “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการบริหารคุณภาพศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก.” **วารสารการบริหารการศึกษา**. 1(1), 78.
- สรารุณี คณะขาม. (2560). **การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สรารุช พรทิพย์. (2554). **ความสัมพันธ์ของปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ**. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- สะอิต๊ะ มาดเด่น. (2554). **การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูอำเภอเมืองนราธิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- สุนันต์ สุวรรณรัตน์. (2553). การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สิริพรรณ สุนทร. (2559). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สิริลักษณ์ กองโส. (2556). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สมิตตา ชัยศิลป์. (2555). สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- สุลีพร บรรลือเขตร์. (2546). การศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารคุณภาพเบ็ดเสร็จของโรงเรียน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุวรรณณี แสงมหาชัย. (2541). การจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพรวมขององค์กร : แนวคิดและกระบวนการในการนำไปปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์นิด้า.
- สุวัฒน์ ไรยดี. (2554). สภาพการดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. (2565). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. กระบี่: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่.
- \_\_\_\_\_. (2565). รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565. กระบี่: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานพัฒนาระบบข้าราชการ. (2564). คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีการบริหารคุณภาพโดยรวม. กรุงเทพมหานคร: สหมิตรพริ้นติ้ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). OKRs กับการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เซ็นจูโร่.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- \_\_\_\_\_. (2563). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561**. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- หทัยรัตน์ บัวขจร. (2557). **ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์อะโระโรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2543). **การประกันคุณภาพโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายนิเทศงานบริหารในสถานศึกษา สำนักการศึกษา.
- อัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์. (2554). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี วงศ์กา. (2555). **การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อุดม อรุณราช. (2548). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Bartol, K.M. and Martin, D.C. (1998). **Change management & management**. New York: Englewood Prentice-Hall.
- Bauerly K. and Michelle E. (1997). "The Implementation of Total Quality Management Principles in Minnesota schools: Evidence from the field (Secondary schools, Education reform)." **Dissertation Abstracts International**. 58(8), 2913-A.
- Crosby, P. B. (1979). **Quality is Free**. New York: Mc Graw-Hill.
- David, K.M. and Martin, D.C. (1998). **Change management & management**. New York: Englewood Prentice-Hall.
- David, L.G. and Stanley, M.D. (1994). **Introductions to quality: Quality, productivity, competitiveness**. Singapore: Prentice Hall .
- Deming, W.E. (1986). "Out of Crisis. Boston: The Massachusetts Institute of Technology Center for Advance Engineering Study." **Educational and Psychological Measurement**. 30(3), 607-610.
- Gaze, A. E., Hogarth, B. and Mclean, B. (2011). **Can School Create Citizen**. Retrieved 1 January 2023, from <http://www.oise.utoronto.ca/orbit/citizen.htm>.
- Juran, Joseph M. (1989). **Juran on Leadership for Quality**. New York: Free Press.

- \_\_\_\_\_. (1992). **Juran on Quality by Design: The New Steps for Planning Quality into Goods and Service**. New York: Juran Institute.
- \_\_\_\_\_. (1993). **Juran on Leadership for Quality**. New York: Free Press.
- Juran, J. M., and Gryna, F. M. (1993). **Quality Planning & Analysis**. 3rd ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Kilmer, Lloyd Carlyle. (1998). "Total Quality Management : A Tool for School Improvement (Secondary School)." **Dissertation Abstracts International**. 59(10), 3705-A.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities." **Educational and Psychological Measurement**. 30(3), 607-610.
- Mortimore, P. (1988). **School Matters: The Junior Years**. California: University of California Press.
- Moses, N., Waithanji, D., Kuria, W. and Stephen O. (2016). "Total Quality Management in Secondary Schools in Kenya." **Quality Assurance in Education An International Perspective**. 14(4), 339-362.
- Murgatroyd, S. and Morgan. C. (1994). **Total Quality Management and the School**. Buckingham: Open University Press.
- Oakland, John S. (1989). **Total Quality Management**. London: Butterworth-Heinemann.
- Robinson, B. M. (1996). "Total Quality Management in Education : The Empowerment of a School Community (Australia)." **Dissertation Abstracts International**. 57(4), 1428.
- Robinson, B. M. (1996). "Total Quality Management in Education: The Empowerment of A School Community (Australia)." **Dissertation Abstracts International**. 57(4), 1428.
- Rodgers, C. G. (1998). "Teacher Perceptions of Total Quality Management Practices in Elementary Schools." **Dissertation Abstracts International**. 59(01), 3703
- Sallis, E. (1993). **Total Quality Management in Education**. London: Kogan Page.
- Shiba S., Graham A. and Walden D. (1993). **A New American TQM**, Center for Quality Management, Productivity Press, Oregon.
- Tenner, A.R. and J. Detoro, T.J. (1992). **Total Quality Management: Three Steps to Continuous Improving**. New York: Addison-Wesley Publishing.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การบริหารการศึกษา
2. ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การบริหารการศึกษา
3. ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต ตำแหน่ง อาจารย์  
สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา







**ภาคผนวก ข**

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ อว ๐๖๓๙.๐๗/๒๕๑๔

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวฬุชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือนวัตกรรม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายมีชัย พรหมนิมิต รหัส ๒๒6๑๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภรณา แดงสุวรรณ เป็นที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรณ์เรศ อากาศสุวรรณ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

โทร. ๐๘ ๓๘๕๘ ๑๖๕๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@s kru.ac.th

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายมีชัย พรหมนิมิตร รหัส ๖๒6๑๘๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่" นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ).....

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ)  
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์  
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

ที่ ฮว ๐๖๓๙.๐๗/๒๕๑๕

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นายมีชัย พรหมนิมิต รหัส ๖๒6๑๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การจัดการคุณภาพแขนงของครุรวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรอุมา แดงสุวรรณ เป็นที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถนเรศ อากาศสุวรรณ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

โทร. ๐๘ ๓๘๙๘ ๓๖๕๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@skru.ac.th

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายมีชัย พรหมนิมิตร รหัส ๖๒G๑๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์)

ตำแหน่ง อธิการผู้ช่วยการเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒





ที่ อว ๐๖๓๔.๐๗/๒๕๖๖

คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
เรียน อาจารย์ ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายมีชัย พรหมนิมิต รหัส ๖๒๖๑๘๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรมา แดงสุวรรณ เป็นที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรานาถนเรศ อากาศสุวรรณ)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
โทร. ๐๘ ๑๘๔๘ ๑๖๕๐  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@skru.ac.th

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.เฉลิมชัย มนูเสวต เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายมีชัย พรหมนิมิตร รหัส ๖๒G๑๘๐๐๑๕ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(อาจารย์ ดร.เฉลิมชัย มนูเสวต)

ตำแหน่ง อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา





ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน  
คุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาเรื่อง  
การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ  
ตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากระบี่
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง  
และขนาดสถานศึกษา
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายใน  
ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

ขอขอบพระคุณในความกรุณาอย่างสูง

นายมีชัย พรหมนิมิตร

นักศึกษาระดับปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. ประสบการณ์การทำงาน

- ( ) 1-5 ปี
- ( ) 6-10 ปี
- ( ) มากกว่า 10 ปี

2. ตำแหน่ง

- ( ) ครูผู้ช่วย
- ( ) ค.ศ.1
- ( ) ค.ศ.2
- ( ) ค.ศ.3 และ ค.ศ.4

3. ขนาดสถานศึกษา

- ( ) ขนาดเล็ก
- ( ) ขนาดกลาง
- ( ) ขนาดใหญ่



**ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายใน  
ของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากระบี่**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตัวอย่าง**

ข้อที่	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง</b>						
0	มีการออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน	✓				
00	นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม		✓			

**คำอธิบาย**

จากตัวอย่างข้อที่ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ 5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าผู้บริหารมีการออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตัวอย่างข้อที่ 00 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ 4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าผู้บริหารนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง						
1) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDCA เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
1	ผู้บริหารมีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้					
2	ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ					
3	ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป					
4	สถานศึกษามีการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการทุกครั้ง จะนำแนวทางการดำเนินงานในครั้งที่ผ่านมามีเป็นตัวตั้งในการออกแบบการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
5	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
6	สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ตามความเหมาะสม					
7	สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
8	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
9	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา					

ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	สถานศึกษานำเสนอรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองผลการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหลังจากเขียนรายงานประเมินตนเอง เสร็จสมบูรณ์					
11	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองแก่ สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
12	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากผลการดำเนินงานเปรียบ เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดและปรับปรุงสิ่งที่ไม่ตรงกับ เป้าหมาย					
13	สถานศึกษามีการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง ในปีที่ผ่านมาและรายงานการประเมินจากภายนอกเพื่อนำ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
14	สถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถ่ายทอดสู่ แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)					
15	สถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลในเชิงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
<b>การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน</b>						
16	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มาจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
17	สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐานเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีส่วนร่วม					
18	สถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อ กำหนดค่าเป้าหมาย ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ประเด็น พิจารณาให้มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุก ปีการศึกษา					
19	สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนรับทราบ					
20	มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษา					

ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	สถานศึกษามีการถ่ายทอดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้/ประเด็น การพิจารณา และค่าเป้าหมายสู่ทุกฝ่าย ทุกงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้บรรลุคุณภาพ					
22	สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงาน และโครงการ					
23	สถานศึกษามีการจัดทำ/ทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างมี ส่วนร่วม					
24	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถานศึกษา					
25	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
26	สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน					
27	สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน					
28	ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จตาม ค่าเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
<b>การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ</b>						
1) การมุ่งเน้นผู้รับบริการภายใน หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ ทำให้ ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามมาตรฐานและมีความพึงพอใจ และครูและบุคลากรทางการ ศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารและทำให้เกิดความพึงพอใจใน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						
29	สถานศึกษามุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนตาม มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
30	สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					

ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามผลลัพธ์ของมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
32	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง					
33	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในการได้รับการพัฒนาเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง					
34	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวม และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง					
35	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
36	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
37	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการได้รับการสนับสนุนเอื้ออำนวยจากผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง					
2) การมุ่งเน้นผู้รับบริการภายนอก หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ที่มุ่งให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชน มีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
38	สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง					

ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง					
40	สถานศึกษามีการรายงาน/ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา รับทราบอย่างต่อเนื่อง					
<b>การวัดและประเมินกระบวนการทำงาน</b>						
41	สถานศึกษากำหนด วิธีการและออกแบบเครื่องมือในการวัด ประเมินผลความสำเร็จของประเด็นพิจารณาหรือตัวชี้วัด ตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ที่น่าเชื่อถือ					
42	สถานศึกษาเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน					
43	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือเพื่อการวัดประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
44	ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษาเพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด					
45	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
46	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู					
47	สถานศึกษามีการตรวจสอบเชิงยืนยันผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					



ข้อ	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม</b>						
48	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการจูงใจ โน้มน้าวใจ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือใน การจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็น การกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา					
50	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถให้คำปรึกษา และ แนะนำครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทราบถึงกระบวนการ ขั้นตอนในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ บรรลุเป้าหมาย					
51	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถชักจูงครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
52	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจและ แก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
53	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อ เฝ้าอำนาจ/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในการพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน					



ภาคผนวก ง  
การหาคุนภาพเครื่องมือ

**ตาราง 21** ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3		
<b>ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง</b>					
1. ผู้บริหารมีนโยบายให้ออกแบบกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ เพื่อให้กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ผู้บริหารมีนโยบายให้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ผู้บริหารมีนโยบายให้สรุปแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการออกแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการทุกครั้ง จะนำแนวทางการดำเนินงานในครั้งที่ผ่านมาเป็นตัวตั้งในการออกแบบการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
8. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
10. สถานศึกษานำเสนอรายงานให้คณะกรรมการ สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรอง ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังจาก เขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง แก่สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากผล การทำงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดและ ปรับปรุงสิ่งที่ไม่ตรงกับเป้าหมาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13. สถานศึกษามีการวิเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตนเองในปีที่ผ่านมาและรายงานการประเมินจาก ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
14. สถานศึกษานำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15. สถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุผล ในเชิงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
<b>ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน</b>					
16. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาที่มาจากบุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17. สถานศึกษามีการกำหนด/ทบทวนมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18. สถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนอย่าง มีส่วนร่วมเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้/ประเด็นพิจารณา ให้มุ่งสู่การพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
19. สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายของ สถานศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน รับทราบ	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
20. มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าเป้าหมาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21. สถานศึกษามีการถ่ายทอดมาตรฐานการศึกษาเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการพิจารณา และค่าเป้าหมาย สู่ทุกฝ่าย ทุกงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการให้บรรลุคุณภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22. สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงาน และโครงการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23. สถานศึกษามีการจัดทำ/ทบทวนแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
27. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28. ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง ความสำเร็จตามคำเป้าหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>การมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ</b>					
29. สถานศึกษามุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30. สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31. สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไป ตามผลลัพธ์ของมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานเพื่อ การประกันคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และนำผลการ ประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ในการได้รับการพัฒนาเพื่อให้มีคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
34. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ในผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยภาพรวม และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
35. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
36. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุน เอื้ออำนวยจากผู้บริหารในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษาในการได้รับการสนับสนุน เอื้ออำนวยจากผู้บริหารเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38. สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความ พึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/ มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมิน ความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39. สถานศึกษามีการประเมินความเห็นและความ พึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง/ มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ในผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมิน ความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
40. สถานศึกษามีการรายงาน/ประชาสัมพันธ์ความ ก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ให้ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชนที่เป็นผู้ เกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษารับทราบ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน</b>					
41. สถานศึกษากำหนด วิธีการและออกแบบเครื่องมือ ในการวัด ประเมินผลความสำเร็จของประเด็น พิจารณาหรือตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ประเด็น พิจารณา/ตัวบ่งชี้ ที่น่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42. สถานศึกษาเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ของ สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือเพื่อการวัดประเมินผล ผู้เรียนตามมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา/ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44. ผู้บริหารสถานศึกษานำสารสนเทศจากการวัดและ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในระหว่างปีการศึกษา เพื่อการบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนา การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
46. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนา ตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
47. สถานศึกษามีการตรวจสอบเชิงยืนยันผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ตาราง 21 (ต่อ)

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกัน คุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล	คะแนน ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
<b>ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม</b>					
48. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการจูงใจ โน้มน้าวใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ ความร่วมมือในการจัดการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้าง ขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานในการจัดการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถให้คำปรึกษา และแนะนำครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทราบ ถึงกระบวนการขั้นตอนในการจัดการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถชักจูงครูและ บุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการควบคุม คุณภาพ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจ และแก้ปัญหาอันเกิดจากการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนิเทศ เพื่อเอื้ออำนวย/สนับสนุน และพัฒนาบุคลากร ในการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 22 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

ที่	การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	ค่าความเชื่อมั่น
1	ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	0.846
2	ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการทำงาน	0.824
3	ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ	0.875
4	ด้านการวัดและประเมินกระบวนการทำงาน	0.932
5	ด้านภาวะผู้นำการจัดการคุณภาพแบบองค์รวม	0.945

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = 0.935

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 30

การจัดการคุณภาพแบบองค์รวมในการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล = 5 ด้าน

