

18/131/38

๒๑๒

ด้วยอภินันทนาการ จาก

วันที่ ๓ ๑ ส.ค. ๒๕๓๗

รายงานการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของ
นักศึกษา กศ.บป. สถาบันราชภัฏสงขลา



รศ.พันธ์

ประวาน

ผู้เชี่ยวชาญและบริการการศึกษา

สถาบันราชภัฏสงขลา

2536

สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมาของปัจจยา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
สรุปผลและอภิปรายผล	7
บรรณานุกรม	14
ภาคผนวก	15

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป.

สถาบันราชภัฏสงขลา

ความเป็นมาของปัญหา

การกิจหน้าที่หลักของสถาบันราชภัฏ ค้านการจัดการศึกษามิได้มุ่งเฉพาะการผลิตบัณฑิต เท่านั้นแต่ยังมีหน้าที่ในการอบรม และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ บุคลากรในห้องเรียนที่สถาบัน ราชภัฏรับผิดชอบดังนี้ในปี พ.ศ. 2519 กรรมการฝึกหัดครุสจงได้จัดโครงการฝึกอบรมครุและ บุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคบ.) ชั้นในวิทยาลัยครุทั้ง 36 แห่ง โดยใช้หลักสูตร สภากาชาดครุ พุทธศักราช 2519 และเพื่อปรับปรุงโครงการ อคบ. จึงได้มีการติดตาม และประเมินผลโครงการฝึกอบรมครุ และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคบ.) โดยมี การศึกษาวิจัยในหลายลักษณะ และหลายรูปแบบดังนี้

บรรดล สุขบดี (กรรมการฝึกหัดครุ 2535 : 538-539) ได้ศึกษาติดตามผลโครงการ อบรมครุและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยศึกษาเก็บกลุ่มตัวอย่างครุที่กำลังศึกษาจำนวน 183 คนครุที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยครุนครปฐมตามโครงการอคบ. แล้วจำนวน 134 คนและ ผู้ปั้งคับบัญชาของครุ (ไม่เคยรับการอบรม) จำนวน 232 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล เป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับผลการวิจัยพบว่า ครุผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 35 ปีเป็นเพศหญิง มีสถานภาพการสมรส และไสศดจำนวนใกล้เคียงกัน ประสบการณ์ในการทำงาน อยู่ในช่วง 15 ปีหรือต่ำกว่า ครุผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้สึกที่ต่อสภากาชาดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการอบรมได้แก่ อาจารย์ผู้สอน การบริการทางวิชาการ การบริการห้องสมุด สภากาชาดเรียน บริการอาหารภายในวิทยาลัย และรู้สึกไม่ดีต่อการบริการเกี่ยวกับการลงทะเบียนที่มีความยุ่งยาก บริการน้ำดื่มทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ และการบริการห้องน้ำห้องส้วมทั้งในด้านปริมาณ และ ความสะอาด นอกจากนี้ครุผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าตนเองมีความรู้เพียงพอที่จะเรียนได้ แต่ยอมรับว่ามีระดับความแตกต่างค่อนข้างมากจนก่อให้เกิดปัญหานานาการเรียนการสอน และไม่ค่อย มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครุ ผู้เข้ารับการอบรมพบว่า เพื่อนครุและผู้ปั้งคับบัญชา มีความคิดเห็นที่ต่ำกว่าบุคลากรในด้าน พฤติกรรมที่มีต่อนักเรียน และพฤติกรรมด้าน มุขย์สัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พญา ทวีดา (กรรมการฝึกหัดครุ 2535 : 449- 451) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปั้งคับบัญชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อคบ. ที่มีต่อ

โครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการของกลุ่มนิเทศฯคุณภาพได้ โดยศึกษา กับกลุ่มนักศึกษา อคป. ที่กำลังศึกษานิปการศึกษา 2524 ของวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่งของภาคใต้ จำนวน 601 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 154 คนและผู้ปั้งศิริบัญชาของนักศึกษาจำนวน 96 คนผล การวิจัยพบว่า นักศึกษา อคป. และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นด้วยในกระบวนการเรียนการสอนมากกว่า นักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการ ระหว่างนักศึกษา อคป. อาจารย์ผู้สอน และผู้ปั้งศิริบัญชาพบว่า มีความคิดเห็นต่างกันในด้าน เวลา อาชีพครู และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ประจำ ส่วนรายชื่อ มีรายชื่อ (กรรมการฝึกหัดครู 2535 : 454-456) ศึกษาองค์ประกอบบาง ประการที่มีความสัมพันธ์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาอาชีพครูของบุคลากรทางการศึกษาและครูประจำการระดับปริญญาตรี (ค.บ.) ในเขตความรับผิดชอบของวิทยาลัยครูสงขลา โดยศึกษา กับ นักศึกษาโครงการ อคป. พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง สามารถแล้ว มีการศึกษาระดับ พ.ม. หรือ ป.ม. และเป็นครูประจำการที่มีอายุเฉลี่ยประมาณ 34 ปีมีประสบการณ์ในการทำงาน ประมาณ 12 ปี ส่วนองค์ประกอบที่มีผลร่วมในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรียงตามลำดับ ได้แก่ วิชาเอกการประถมศึกษา (X_9) สมรรถภาพครู (X_{29}) สถานที่เรียนศูนย์จังหวัดสตูล (X_{15}) เพศ (X_1) คุณปฏิบัติการสอน (X_{19}) สถานที่เรียนวิทยาลัยครูสงขลา (X_{13}) และวิชาเอก สังคมศึกษา (X_{11}) โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 39.88 นอกจากนี้ยังมีผู้วิจัยเกี่ยวกับการ ติดตามโครงการ อคป. โดยศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหมายหลังจากการสำเร็จการศึกษาจาก โครงการดังนี้

ราย นิวาสนากองศึกษา (กรรมการฝึกหัดครู 2535 : 576-578) วิจัยติดตาม ผลการศึกษาของครูประจำการที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ของ วิทยาลัยครูเพชรบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยเทคนิคการสุ่มอย่างง่ายจากบัณฑิต อคป. ที่สำเร็จ การศึกษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 จากวิทยาลัยครูเพชรบุรีในปีการศึกษา 2523 - 2524 และปฏิบัติ ราชการครูอยู่ในจังหวัดเพชรบุรีและประจำวิชาชีพมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ภายหลังจากสำเร็จ การศึกษาจำนวน 520 คนผลการวิจัยพบว่า บัณฑิต อคป. มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้นจากการ เข้ารับการอบรมจากการตั้งปานกลาง เป็นระดับตี 1 ในด้านวิชาการและทักษะ ส่วนด้านคุณธรรมของ บัณฑิต อคป. ซึ่งอยู่ในระดับตื้อๆแล้ว ภายหลังการอบรมอยู่ในเกณฑ์ตีมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า การปฏิบัติงานของบัณฑิต อคป. ก่อนและหลังเข้ารับการอบรมมีค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคาดหวังของบัณฑิต อคป. เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน วิธีการสอน หลักสูตร การบริหาร ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา การวัดผลและการปลูกฝังอุปนิสัย และศรัทธาในวิชาชีพครู ในสภาพจริงที่ได้รับขณะเข้ารับการอบรมไม่แตกต่างจากความคาดหวังของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดร.ใจ ขันวิไชย สังเคราะห์ ชุมภูวงศ์ และจันทร์เพ็ญ ยิ่งเหลือ ซึ่งมีรายละเอียดของผลงานวิจัยดังนี้

ดร.ใจ ขันวิไชย (กรรมการผู้ก่อตั้งคูรุ 2535 : 582-584) ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมและการปฏิบัติงานก่อน และหลังเข้ารับการอบรม โครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำการวิทยาลัยครุศาสตร์เชียงใหม่ โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างคูรุประจำการที่ศึกษาตามโครงการ อคป. รุ่นที่ 4 ทุกระดับจำนวน 494 คนคิดเป็นร้อยละ 50 ของครุประจำการทั้งหมดที่ทำงานประจำอยู่ ในโรงเรียนของจังหวัดเชียงใหม่และชลบุรี ผลปรากฏว่าบัณฑิตที่เข้าอบรมโครงการผู้ก่ออบรม ครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการมีพฤติกรรม และการปฏิบัติงานก่อนและหลังเข้ารับการอบรมแตกต่างกัน โดยมีพฤติกรรมและการปฏิบัติงานตี่ขึ้นมากด้าน และด้านที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ได้แก่ ความสนใจที่จะพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 1.42 จากเดิมค่าเฉลี่ย 0.81) การทำงานในหน้าที่ เช่นงานสอน งานธุรการ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 1.40 จากเดิมค่าเฉลี่ย 0.76) นอกจากนี้คูรุประจำการยังเห็นว่าเมื่อเข้ารับการอบรมโครงการผู้ก่ออบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครุศาสตร์เชียงใหม่ร้อยละ 55.87 มีความเห็นว่าได้พัฒนาการด้านพฤติกรรมและการปฏิบัติงานตี่ขึ้นมากกว่าเดิม ร้อยละ 38.26 เห็นว่าพัฒนาตี่ขึ้นบาง ร้อยละ 5.67 เห็นว่าเหมือนเดิม และร้อยละ 0.20 เห็นว่ามีพฤติกรรมและการปฏิบัติงานแย่กว่าเดิม ส่วนสังเคราะห์ ชุมภูวงศ์ (กรรมการผู้ก่อตั้งคูรุ 2535 : 554) ศึกษาผลการอบรมตามโครงการ อคป. ของวิทยาลัยครุศาสตร์วิรรณราชที่มีต่อประสิทธิภาพในการทำงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการโดยศึกษาภารกิจของบัณฑิต อคป. รุ่นที่ 2 ของวิทยาลัยครุศาสตร์วิรรณราชจำนวน 201 คน และผู้บังคับบัญชาของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการจำนวน 183 คน พบร่วมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง มีระดับสูงขึ้นกว่าก่อนเข้ารับการอบรมในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพ และมุขย์สัมพันธ์ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาตามลำดับ ส่วนการประเมินในที่นอนของผู้บังคับบัญชาพบว่า มีความเห็นเช่นเดียวกับครูผู้เข้ารับการอบรม ศือเมื่อค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพและมุขย์สัมพันธ์หลังการอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรม

จากการผลงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นว่า การดำเนินงานโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) ที่ดำเนินตามภารกิจของวิทยาลัยครุศาสตร์ฯ ประสบความสำเร็จและ

ได้ผล เป็นที่น่าพึงพอใจจะมีปัญหาอุปสรรคบ้างบางประการซึ่งสามารถแก้ไขได้ไม่ยากนัก และในปี พ.ศ. 2527 การการฝึกหัดครุศาสตร์และการแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ ทำให้วิทยาลัยครุสามารถ จัดการศึกษาวิชาการในสาขา อีก ๑ ได้นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตทางการศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว ตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๒๗ ความว่า "ให้วิทยาลัยครุเป็นสถาบันการศึกษา และวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการในสาขา วิชาการต่าง ๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น และผลิตครุภัณฑ์ระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ของครุ อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ทำมุ่งบำรุงศิลปะธรรม และให้บริการ วิชาการแก่สังคม" (กรรมการฝึกหัดครุ ๒๕๒๗) ตั้งนี้โครงการอบรมครุและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการจึงเปลี่ยนมาเป็นโครงการจัดการศึกษาสาขาวิชบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยผลิต บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์เพิ่มขึ้น และเพื่อเป็นการการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานโครงการ กศ.บป. จันทร์เต็ม ยังเหลือ (กรรมการฝึกหัดครุ ๒๕๓๕ : ๕๒๘) ได้ประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสาขาวิชบุคลากรประจำการ ไปร่วมกับวิชาการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยล้านนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือผู้สาวเรือจารึกษาตามโครงการจัดการศึกษา สาขาวิชบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ไปร่วมกับวิชาการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยล้านนา ระดับ ปริญญาตรีปีการศึกษา ๒๕๓๑ และ ๒๕๓๒ จำนวน ๓๔ คน พบว่า ผู้สาวเรือจารึกษาตามโครงการ สามารถน้ำหน้ำที่ได้รับใบอนุปริญญาติงานในหน้าที่ของนักพัฒนาชุมชนได้มากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ทุก ๆ ด้าน โดยมีตัวแปรปัจจัยที่เกี่ยว กับตัวบัณฑิตในด้าน ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการ เรียนการสอนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้มากที่สุด การจัดการศึกษาตาม โครงการ มีข้อดีในเรื่อง การจัดเวลาเรียนคือ การจัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ส่วนข้อบกพร่อง คือ มีอาจารย์จำนวนน้อยที่มีคุณภาพทางด้านการพัฒนาชุมชนชั้นสอดคล้องกับผลการวิจัย ของมหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยทักษิณ ๒๕๓๓ : ๕๓๐-๕๓๑) ได้ประเมินการใช้หลักสูตรสาขา วิชาชีววิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยศึกษา กับกลุ่มผู้บริหาร ผู้สอน ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา พบว่า หัวหน้าไปร่วมกิจกรรมวิชาได้ยึดหลักการจัดผู้สอนตามความต้องดูของผู้สอนเป็นสำคัญ รอง ลงมาคือ ยึดคุณภาพทางการศึกษาและประสบการณ์ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสาขาวิชาคณิต- กรรมการการศึกษาแห่งชาติ (๒๕๓๑ : ๕๙) ที่พบว่าปัญหาในการจัดการเรียนการสอน คือ ขาด อาจารย์ผู้สอนเฉพาะทาง ส่วนการดำเนินโครงการ กศ.บป. ของสถาบันราชภัฏสงขลา สูญเสียจัง และบริการการศึกษา เนื่องจากที่จะมีการติดตามและประเมินเช่นกันจึงได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป. เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนิน

โครงการ กศ.บป. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อโครงการ กศ.บป. ในด้าน
 - 1.1 การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา
 - 1.2 ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาที่ศึกษา กับความต้องการ
 - 1.3 ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.
 - 1.4 การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การทำงาน ภายหลังสำเร็จการศึกษา
 - 1.5 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเข้าศึกษาโครงการ กศ.บป.
- ✓ 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียน และ พฤติกรรมการสอน

ขอบเขตของการวิจัย /

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาเฉพาะนักศึกษา กศ.บป. ที่ศึกษาในสถาบันราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2535
2. ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษา กศ.บป. ที่มีต่อโครงการ กศ.บป. การจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

วิธีด้านเนินการวิจัย /

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ของสถาบันราชภัฏสงขลา ซึ่งมีวิธีด้านเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาตามโครงการ กศ.บป. ในปี การศึกษา 2535 ของสถาบันราชภัฏสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 3,504 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของนักศึกษาที่เรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ จำนวน 14 โปรแกรมวิชา และกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 644 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยรายละเอียดในการสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

* ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบเป็นภาระตามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว การทำงาน และการศึกษา ลักษณะของข้อความ เป็นแบบเลือกตอบตามตัวเลือกที่กำหนดให้

* ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโครงการ กศ.บป. เป็นภาระตามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการศึกษาโครงการ กศ.บป. ในด้านเหตุผลที่เข้ามาศึกษาตามโครงการ วิธีการศึกษา ผลกระทบที่เกิดขึ้นเมื่อเข้าศึกษาตามโครงการ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการ ลักษณะของข้อความ เป็นแบบเลือกตอบตามตัวเลือกที่กำหนดให้ และแบบเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและพฤติกรรมการเรียนการสอน เป็นภาระตามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน และพฤติกรรมการเรียนการสอน ลักษณะของข้อความ เป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า และแบบเติมข้อความเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะ เป็นภาระตามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการศึกษาตามโครงการ กศ.บป. และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ลักษณะของข้อความ เป็นแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการมองแบบสอบถามให้กับตัวแทนนักศึกษาแต่ละกลุ่มให้นำไปเจอกันให้นักศึกษาภายในกลุ่มช่วยตอบตามจำนวนที่สูงไว้ และนำมารอบคืนแก่ผู้วิจัยเมื่อนักศึกษาตอบเรียบร้อยแล้ว

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล 2 ลักษณะ ดังนี้

1. วิเคราะห์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมล่าเร็วๆ SPSS PC+ โดยวิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เนื้อหาด้วยการสรุปสาระที่เหมือนกัน ในรูปการแจกแจงความถี่

สรุปผลและอภิปรายผล

สถานภาพนักศึกษา

1. นักศึกษา กศ.บป. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.4) มีอายุอยู่ระหว่าง 25-30 ปี (ร้อยละ 30.1) รองลงมา มีอายุต่ากว่า 25 ปี (ร้อยละ 29.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล (ร้อยละ 46.9) รองลงมา กองงานภาคเรียนที่ 1 และ กองงานภาคเรียนที่ 2 (ร้อยละ 45.1) และอยู่ในเขตจังหวัดสงขลา (ร้อยละ 80.4) และสถานภาพครอบครัวส่วนใหญ่โสด (ร้อยละ 54.7) รองลงมาสมรส (ร้อยละ 41.8) นักศึกษา กศ.บป. ส่วนใหญ่ทำงานทั้งในสังกัดรัฐบาล (ร้อยละ 92.0 และ 59.9) รองลงมาได้แก่งานเอกชน (22.3) งานที่ทำส่วนใหญ่เป็นงานช่างและงานบริการ (ร้อยละ 21.7) รองลงมา งานสอน และงานธุรการตามลักษณะ (ร้อยละ 21.5 และ 20.6) รายได้ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 4,001 บาท ถึง 6,000 บาท (ร้อยละ 29.7) รองลงมา 6,001 บาท ถึง 8,000 บาท และ 2,000 บาท ถึง 4,000 บาท (ร้อยละ 23.0 และ 21.7 ตามลักษณะ) สถานที่ทำงานส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดสงขลา (ร้อยละ 80.7) ส่วนภูมิทางการศึกษาส่วนใหญ่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย รองลงมา เป็นภูมิประการณ์ปัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประการณ์ปัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และอนุปริญญาตามลักษณะ (ร้อยละ 24.0, 20.2, 18.7 และ 18.7 ตามลักษณะ) ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 1 ซึ่งแสดงลักษณะงาน วิจัยของสายชล มีทรัพย์ที่พบร่วมกับนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง แต่จะมีช่วงอายุของนักศึกษาต่ากว่าผลงาน วิจัยของสายชล มีทรัพย์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากสายชล มีทรัพย์ ได้ทำการวิจัยกับนักศึกษาโครงการ คศป. ซึ่งตามหลักการของโครงการจะทำการคัดเลือกนักศึกษาที่มีอายุมากมาเข้ารับการพัฒนา เพิ่มคุณภาพก่อน เพื่อตอบสนองความต้องการของห้องถีน

ความคิดเห็นต่อโครงการ กศ.บป.

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษานี้ในโครงการ กศ.บป. เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้และต้องการเพิ่มทักษะ (ร้อยละ 35.1 และ 33.4 ตามลักษณะ) นอกจากนี้ยังเห็นว่าวิศวศัลศิต เลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ มีความเหมาะสมและยุติธรรมดีแล้ว (ร้อยละ 81.6 และ 74.5 ตามลักษณะ) โดยให้เหตุผลว่า เพราะมีการสอบแข่งขัน มีวิธีการคัดเลือกที่เหมาะสมโดยมีขั้นตอนที่ถูกต้อง และคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถเข้าศึกษาต่อ ส่วนเหตุผลที่นักศึกษาเห็นว่าไม่เหมาะสมและขาดความยุติธรรม เพราะยังมีระบบการฝึกมาก ขาดความยุติธรรมไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสศึกษาต่อ ทุกคน (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2-4) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันราชภัฏสงขลา มีอาคารสถานที่จำนวนจำกัดไม่สามารถรับผู้สนใจศึกษาต่อได้ทุกคน จึงต้องมีการสอบคัดเลือก แต่ในขณะเดียวกันโครงการ กศ.บป. เป็นโครงการเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากรของหน่วย

งานต่าง ๆ ในเบตเว็บดิชชบของสถาบันราชภัฏสงขลา ตั้งนี้จึงจะเป็นต้องมีการคัดเลือกบุคคลจากหน่วยงานต่าง ๆ บ้าง นอกจากนี้นักศึกษา กศ.บป. ยังมีความเห็นว่าไปร่วมวิชาที่ศึกษาตรงกับความต้องการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($X = 3.06$ $S = 0.86$) และมีนักศึกษาร้อยละ 6.6 เห็นว่าไปร่วมวิชาที่ศึกษานั่นตรงกับความต้องการของนักศึกษา (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 7) ทั้งนี้ เพราะน้อยมากการคัดเลือกนักศึกษาจะเน้นความสมควรใจของนักศึกษา มีบางส่วนที่อาจไม่ตรงน้องจากไปร่วมวิชาที่ต้องการเข้าศึกษามีจำนวนครบตามประกาศแล้ว แต่ถ้านักศึกษายังประสงค์ที่จะเข้าศึกษาอีกซึ่งสถาบันก็รับแต่จะต้องเปลี่ยนไปร่วมวิชาที่ยังสามารถรับได้ และดำเนินการโดยสอบถามความสมควรใจของนักศึกษาก่อน ถ้านักศึกษายืนตัวจะเปลี่ยนไปร่วมวิชาที่สามารถเข้าศึกษาในภาคเรียนนั้น

2. นักศึกษา กศ.บป. (ร้อยละ 58.4) เห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเข้าศึกษามีความสามารถในการใช้ในงานที่ปฏิบัติได้เพียงบางส่วน แต่เมื่อพิจารณาประไบที่สามารถนำไปใช้พบว่านักศึกษา กศ.บป. เห็นว่าประไบที่ได้รับจากการเข้าศึกษาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย $3.06 - 3.36$) และเรียงตามลำดับของประไบที่ได้รับต่อไปนี้ ด้านการพัฒนาความคิด ด้านสังคม ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ และด้านเทคนิควิชาการประกอบอาชีพ ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าได้รับประไบที่น้อย เพราะเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2, 5 และ 7) ทั้งนี้สอดคล้องกับคุณผู้เชี่ยวชาญของการจัดโครงการ กศ.บป. เพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ จรวรยา มีวานานิพบว นักศึกษา อศป. มีความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น จากก่อนเข้ารับการอบรมจากระดับปานกลางเป็นระดับดีในด้านวิชาการ และด้านทักษะ และผลงานวิจัยของ ส่งศรี ชุมภูวงศ์ ที่พบวันนักศึกษา อศป. มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพ และมุขยสัมพันธ์ที่เด่นชัดมากตามลำดับ

3. นักศึกษา กศ.บป. ส่วนใหญ่เห็นว่า หลังจากการศึกษาตามโครงการ กศ.บป. แล้ว ยังคงทำงานในตำแหน่งเดิม และไม่คิดจะเปลี่ยนงาน (ร้อยละ 60.9 และ 51.2 ตามลำดับ) โดยให้เหตุผลว่างานที่ทำอยู่มีความเหมาะสมสมดี และไปร่วมวิชาที่ศึกษาอยู่ตรงตามสายงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ กศ.บป. ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าจะเปลี่ยนงานใหม่โดยที่เหตุผลว่าจะเลือกอาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิมต้องการงานที่มีความมั่นคงกว่าเดิม และต้องการเปลี่ยนสถานที่และตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2 และ 6) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนักศึกษากลุ่มนี้ ทำงานอยู่หน่วยงานเอกชน (ร้อยละ 22.3) ซึ่งไม่มีความมั่นคงในการทำงาน และอาจ

เป็นกลุ่มที่มีรายได้ในระดับต่ำ จึงเข้ามาศึกษาต่อเพื่อให้ได้รับคุณและความรู้สูงกว่าเดิม เพื่อที่จะนำไปปรับและเปลี่ยนงานที่ตึกร่วงเดิม

4. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าได้รับผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ครอบครัว สุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิต อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ย 1.59 - 1.90) ส่วนผลกระทบในด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) และเมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษา พบว่า ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ที่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านต่าง ๆ เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านครอบครัว สุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต การทำงาน และเศรษฐกิจ (ร้อยละ 62.2, 56.0, 53.4, 41.2 และ 33.7 ตามลำดับ) รายละเอียดในตารางที่ 7) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการ กศ.บป. จัดสอนในวันศุกร์ เสาร์หรือวันเสาร์ และอาทิตย์ ซึ่งเป็นวันหยุดของหน่วยงานต่าง ๆ

การจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนและพฤติกรรมการสอน

1. นักศึกษา กศ.บป. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอนสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริการด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.65 - 2.24) ยกเว้น ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม การรักษาความสะอาดของห้องน้ำ ห้องสุขา และการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ยังอยู่ในระดับต่ำหรือควรปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.44 - 1.60) เมื่อนำวิการด้านต่าง ๆ มาจัดลำดับของ การบริการที่ดีพบว่า ห้องสมุด และการบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้ให้บริการที่ดีแก่นักศึกษา เรียงตามลำดับ และเมื่อพิจารณา ร้อยละของความคิดเห็นของจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าการบริการด้านต่าง ๆ ควรปรับปรุงมีจำนวนสูงกว่า ร้อยละ 30 มีจำนวน 13 รายการ เรียงตามลำดับของการบริการที่มีจำนวนร้อยละของความคิดเห็น ว่าควรปรับปรุงมากที่สุดตามลำดับดังนี้ (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 8)

1. ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	60.2%
2. การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	51.7%
3. การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	48.0%
4. การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	47.7%
5. ระบบจราจร	40.8%
6. ระบบการลงทะเบียน	36.2%
7. การจัดตารางเรียน	34.1%
8. การบริการเกี่ยวกับอาหาร	32.8%
9. การเลือกวิชาเลือก	32.7%

10. การบริการด้านการรักษาพยาบาล	32.4%
11. การอบรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับแนวโน้มของอาชีพในอนาคต	32.4%
12. ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	32.1%
13. ห้องเรียน	31.2%

นอกจากนี้ นักศึกษายังให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียนและการสอนและบริการต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| ห้องเรียน | <ul style="list-style-type: none"> - บรรยายศาสตร์ในห้องเรียนร้อน - เก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอและชำรุด |
| ห้องปฏิบัติการ / โรงฝึกงาน | <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ต่าง ๆ มีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย - การวางแผนการต่าง ๆ ไม่มีระเบียบ |
| ครัว เอกสารประกอบการสอน | <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอสำหรับความต้องการ - การจัดพิมพ์ไม่ได้อยู่ในรูปเล่มที่ง่ายต่อการเก็บรักษา |
| โถที่ศัลศีกษา วัสดุอุปกรณ์ | <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย |
| ห้องสมุด | <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือมีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย - บรรยายศาสตร์ในห้องสมุดร้อน - หนังสือบนชั้นจัดไม่เป็นระเบียบ |
| การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด | <ul style="list-style-type: none"> - ขาดมุขย์สัมพันธ์ที่สัตอผู้ใช้บริการ |
| สถานที่ทั่วไป | <ul style="list-style-type: none"> - มีบริเวณที่พักผ่อนน้อย |
| ระบบการลงทะเบียน | <ul style="list-style-type: none"> - ระบบที่ใช้มีความยุ่งยาก ไม่ทันสมัยทำให้ล่าช้า |
| การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน | <ul style="list-style-type: none"> - ขาดมุขย์สัมพันธ์กับผู้มาติดต่อ - เจ้าหน้าที่ขาดความชัดเจนของความรู้ - ให้บริการล่าช้า |
| การเลือกวิชาเลือก | <ul style="list-style-type: none"> - ควรให้มีการเลือกวิชาอย่างเสถียร - ขั้นตอนการเลือกยุ่งยากและซับซ้อน |
| การจัดตารางเรียน | <ul style="list-style-type: none"> - เวลาว่างมากเกินไป |
| การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน | <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ขาดมุขย์สัมพันธ์ |

การบริการอาหาร	- สถานที่สักปัก - อาหารราคาแพง - ได้รับ เก้าอี้ มีจำนวนไม่เพียงพอ
การบริการดำเนินการวิชาแพทยานาชาติ	- เรื่องพยาบาลมืออาชีวะถ่ายเที่ยวนี้สังคาก - สถานที่ตั้งไม่เหมาะสม ไม่มีผู้ทรงกลางสถาบัน
การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	- มีจำนวนน้อย และการจัดการไม่เหมาะสม
ระบบราชการ	- แก้วไม่สะอาด
ความสะอาดของอาคารและบริเวณ	- การจอดรถไม่เป็นระเบียบ
ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	- บริเวณที่จอดรถไม่เพียงพอ - มีความสะอาดไม่เพียงพอ
บรรยายการทางวิชาการในสถานศึกษา	- น้ำเปื้อน hairy ในบางวิชา
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	- ให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษาน้อยมาก
การเขียนวิทยากร	- ความมีการเขียนวิทยากรบ้าง
ห้องน้ำสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บรรดล สุขปิติ ที่พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการ ออกบ. ควรปรับปรุงในด้านการลงที่ เปียน การบริการน้ำดื่มทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ การบริการห้องน้ำห้องส้วมทั้งปริมาณและคุณภาพ	2. นักศึกษา กศ.บป. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนของตัวเองว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ปฏิรูปติกรรมการเรียนด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ พฤติกรรมด้านการตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปรายซึ่งกันและกันในขณะเรียน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา กับกลุ่มเพื่อน การได้ลงมือปฏิบัติงานหรือทดลอง การศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมาย การเข้าห้องสมุด และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 1.83 - 2.32) และมีพฤติกรรมด้านความสนใจในการเข้าเรียน และการตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย นักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับต่ำหรือระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 2.43) โดยที่พฤติกรรมที่นักศึกษามีระดับน้อยที่สุดได้แก่ พฤติกรรมด้านการเข้าห้องสมุด และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในสถาบัน ส่วนพฤติกรรมการสอนของอาจารย์พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีพฤติกรรมการการดำเนินการ เครื่องการสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ การใช้สื่อประกอบการสอน การวัดผลและประเมินผล

การส่งเสริมทักษะในวิชาชีพและทักษะด้านความคิด ตลอดจนบุคลิกภาพที่ดีของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 1.89 – 2.31) ยกเว้นบุคลิกภาพด้านความเชื่อมั่นตนเอง ซึ่งนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีความเชื่อมั่นในตัวเองค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 2.38 ตั้งรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 10) และพฤติกรรมอาจารย์ที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำที่สุดได้แก่ การส่งเสริมให้นำกระบวนการทางวิชาศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหา การสอนเตรียมกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม และการใช้สื่อการสอน เรียงตามลำดับ

3. นักศึกษา กศ.บป. ได้เสนอสภាទบัญชาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 สภាទบัญชา

3.1.1 ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนผลลัพธ์หลักสูตร

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนขาดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบ และขาดมุขย์สัมพันธ์
- การเลือกวิชาเรียน
- รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน
- การเข้าเรียนในวันศุกร์และเสาร์
- การแจ้งผลการเรียนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์
- การลงทะเบียนเพิ่มในรายวิชาชีพครุ

3.1.2 การบริการ

- บรรยายศาสในห้องเรียนร้อน
- ห้องน้ำสกปรก และเปิดบริการช้าแต่ปิดเร็ว
- การบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอและสกปรก
- ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการเก็บเงินค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ภาระ และห้องสมุด
- การบริการห้องพักไม่สะอาด
- เตี๊ยะ เก้าอี้ในโรงอาหารไม่เพียงพอ และสกปรก

3.1.3 อาจารย์

- วิธีการประเมินผลการเรียนไม่ยุติธรรม
- อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาไม่เข้าพนักศึกษา

3.1.4 กิจการนักศึกษา

- นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกกฏหมาย
- ไม่มีกิจกรรมสังหาร์บันนักศึกษา กศ.บป.

3.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.1 การจัดการเรียนการสอน

- การอบรมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร แก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน
- ควรกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้ชัดเจนแน่นอน
- เวลาเรียนควรจัดวันเสาร์ และอาทิตย์
- ความมีการซื้อของรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาเลือก และวิชาเลือกหลายวิชา
- ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในฝ่ายทะเบียนวัดผล

3.2.2 การบริการ

- ห้องน้ำควรรักษาความสะอาดบ่อย ๆ และมีกระจกติด
- ห้องเรียนควรติดฟ็ล์ม
- ควรเก็บค่าน้ำງุ่งการศึกษาปีละ 1 ครั้ง
- ความมีแหล่งบริการน้ำดื่มเพิ่มขึ้น
- ห้องเรียนควรสะอาดและเก็บขยะซ้อมแซม
- ห้องพักควรสะอาด มีเตาผิง และ T.V
- ความมีไฟจราจรหน้าสถาบัน

3.2.3 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

- ควรเข้มงวดในด้านการกำกับการสอนมากกว่าเดิม
- อาจารย์ควรยอมรับพึงความคิดเห็นของนักศึกษา
- อาจารย์ควรอุทิศเวลาให้กับนักศึกษา
- อาจารย์บางท่านควรปรับปรุงวิธีการสอน

3.2.4 กิจการนักศึกษา

- ควรเข้มงวดการแต่งกายของนักศึกษามากกว่านี้

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรม กองแผนงาน ร่างประกาศสถานการณ์การฝึกหัดครู เรื่องแนวทางและวิธีการ

พิจารณาหลักสูตรของวิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 ยึดสำเนา 2527

การฝึกหัดครู, กรม ประเมินผลงานวิจัยของบุคลากรกรรมการการฝึกหัดครู สาขาวิชาการศึกษา เล่มที่ 2
โรงพิมพ์อักษรไทย 2535

วิทยาลัยครุสุราษฎร์ธานี ยุทธศาสตร์การสอน บุคลากรประจำการ โรงพิมพ์อุดมลักษณ์ สุราษฎร์ธานี
2534

สหวิทยาลัยทักษิณ การประเมินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์
ยึดสำเนา 2533



ตารางที่ 1 สถานภาพของนักศึกษา กศ.บพ.

สถานภาพ	N	%
ชาย	198	32.60
หญิง	409	67.40
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	159	29.00
25 - 30 ปี	165	30.10
31 - 35 ปี	120	21.90
36 - 40 ปี	68	12.40
41 ปีขึ้นไป	37	6.70
ภูมิลำเนา		
เขตเทศบาล	284	46.90
เขตสุขาภิบาล	48	7.90
นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล	273	45.10
บ้านเดียวอาศัยอยู่ในเขตจังหวัด		
สงขลา	489	80.40
พัทลุง	49	8.10
สตูล	64	10.50
อื่น ๆ	6	1.00
สถานภาพครอบครัว		
โสด	332	54.70
สมรส	254	41.80
สมรสแต่แยกกันอยู่	10	1.60
หม้าย	6	1.00
หย่าร้าง	5	0.80

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
การทำงาน		
ทำงาน	551	92.00
ไม่ได้ทำงาน	48	8.00
หน่วยงานที่ส่งก้าด		
รัฐบาล	338	59.90
รัฐวิสาหกิจ	36	6.40
เอกชน	126	22.30
งานอิสระ	39	6.90
กิจการหรืองานของครอบครัว	23	4.10
อื่น ๆ	2	0.40
ลักษณะของงานที่ทำ		
งานสอน	118	21.50
งานธุรการ	113	20.60
งานบัญชีและการธนาคาร	66	12.00
งานค้าขาย	34	6.20
งานเกษตร (ท่าไร, ท่าสวน)	7	1.30
งานประมง	6	1.10
งานซ่อมแซมและงานบริการ	119	21.70
งานรับจ้าง	28	5.10
งานวิชาการ	19	3.50
งานอื่น ๆ	38	6.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
รายได้		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	14	2.70
2,000 - 4,000 บาท	111	21.70
4,001 - 6,000 บาท	152	29.70
6,001 - 8,000 บาท	118	23.00
8,001 - 10,000 บาท	66	12.90
10,001 - 12,000 บาท	23	4.50
12,001 - 14,000 บาท	4	0.80
14,001 - 16,000 บาท	13	2.50
16,001 - 18,000 บาท	2	0.40
18,001 - 20,000 บาท	5	1.00
สูงกว่า 20,000 บาท	4	0.80
สถานที่ทำงานอยู่ในเขตจังหวัด		
สงขลา	455	80.70
พัทลุง	42	7.40
สตูล	58	10.30
อื่น ๆ	9	1.60
วุฒิทางการศึกษา (ก่อนเข้าศึกษา)		
มัธยมศึกษา	153	24.00
ปวท.	45	7.10
ปวช.	129	20.20
ปวส.	119	18.70

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
บ.ม.	12	1.90
พ.ม.	44	6.90
อนุปริญญา	119	18.70
ปริญญาตรี	9	1.40
อื่น ๆ	8	1.30

※ ตารางที่ 2 ร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ กศ.บป. *

สถานภาพ	N	%
1. เหตุผลที่เข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.		
1.1 ต้องการเพิ่มวุฒิ	179	33.40
1.2 หน่วยงานที่ทำต้องการให้เพิ่มวุฒิ	20	3.70
1.3 ต้องการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	74	13.80
1.4 ต้องการเปลี่ยนงาน	66	12.30
1.5 ต้องการเพิ่มความรู้	188	35.10
1.6 อื่น ๆ	9	1.70
2. ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษา		
เหมาะสม	505	81.60
ไม่เหมาะสม	114	18.40
3. ความยุติธรรมในการคัดเลือกเข้าศึกษา		
ยุติธรรม	440	74.50
ไม่ยุติธรรม	151	25.50

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
4. ไปร่วมเรียนวิชาที่ศึกษาสามารถนำไปใช้ในงานที่ปฏิบัติ		
ไม่ได้นำไปใช้	46	7.50
นำไปใช้ได้เพียงบางส่วน	358	58.40
สามารถนำไปใช้ได้เป็นส่วนใหญ่	209	34.10
5. เมื่อสร้างเรื่องการศึกษาสามารถนำมุ่งไปปรับตัวแทน		
ยังคงตัวแทนเดิม	363	60.90
ตัวแทนสูงกว่าเดิม	233	39.10
6. การเปลี่ยนงานภายหลังจากสำเร็จการศึกษา		
ไม่เปลี่ยน	301	51.20
เปลี่ยน	287	48.80

ตารางที่ 3 เหตุผลที่มีต่อความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป. ของนักศึกษา กศ.บป.

เหมาะสมเท่าไร	จำนวน	ไม่เหมาะสมเท่าไร	จำนวน
1. มีการสอนแข่งขัน	87	1. ขาดความยุติธรรม	8
2. มีวิธีการคัดเลือกที่เหมาะสมแล้ว	32	2. ไม่เปิดโอกาสให้ทุกคนที่ต้องการศึกษาต่อ	6
3. คัดเลือกได้บุคคลที่มีความสามารถ	25	3. โครงการนี้เหมาะสมสมสำหรับผู้มีงานทำอยู่แล้ว	4
4. การทดสอบทำให้ทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	9	4. ความมีเกณฑ์ในการคัดเลือกที่เหมาะสม	4
5. เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ศึกษาเพิ่ม	9	5. นักศึกษามีหลากหลายอาชีพ	2
6. ได้เข้าศึกษาตรงตามความสนใจ	9	6. ขาดคุณภาพในการคัดเลือก	2
7. การคัดเลือกทำให้เห็นความสำคัญของสถาบัน	1	7. ขาดรูปแบบที่ชัดเจน	1
		8. ไม่ตรงกับความต้องการและสนใจ	1
		9. การคัดเลือกเข้าศึกษาง่าย	1
		10. นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรุ่มเรื่องเลื่อนตำแหน่ง	1

ตารางที่ 4 เหตุผลเกี่ยวกับความยุติธรรมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป. ของนักศึกษา กศ.บป.

เหตุผลเฉพาะ	จำนวน	ไม่เหตุผลเฉพาะ	จำนวน
1. มีการสอบแข่งขัน	61	1. มีระบบการฝึกมาก	37
2. มีการกระทัดตามขั้นตอนที่ถูกต้อง	46	2. ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้	19
3. มีการกำหนดเกณฑ์ในการทดสอบ	8	3. ไม่ได้เปิดโอกาสให้บุคคลที่ต้องการศึกษาได้เรียนทุกคน	2
4. สามารถคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถจริง	6	4. ไม่ได้วัดความรู้ที่แท้จริง	1
5. เปิดโอกาสให้บุคคลที่ต้องการศึกษาต่อทุกคน	3		
6. คัดเลือกได้ผู้ที่มีความตั้งใจที่จะศึกษาต่อจริง ๆ	2		
7. เปิดโอกาสให้มีทางเลือกให้ศึกษาต่อ	1		
8. มีการคัดเลือกโดยพิจารณาจากคะแนนสอบ	1		

ตารางที่ 5 เหตุผลที่ไม่สามารถนำความรู้จากการเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.
ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา กศ.บป.

เหตุผล	จำนวน
1. เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	15
2. อาชีพที่ปฏิบัติเป็นอาชีพอิสระ	1
3. ที่เข้ามาศึกษา เพราะต้องการจะเปลี่ยนงาน	1

ตารางที่ 6 เหตุผลเกี่ยวกับการเปลี่ยนงานภายหลังจากการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กศ.บป.

เปลี่ยน เพราะ	จำนวน	ไม่เปลี่ยน เพราะ	จำนวน
1. มีทางเลือกอาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิม	19	1. งานที่ทำอยู่เหมาะสมติดแล้ว	44
2. ต้องการงานที่มีความมั่นคงกว่าเดิม	13	2. โปรแกรมวิชาที่เรียนตรงตามสายงานที่ปฏิบัติอยู่	15
3. ต้องการเปลี่ยนสถานที่	8	3. ต้องการพัฒนาที่ปฏิบัติอยู่	5
4. ต้องการงานที่มีค่าเหนื่อยสูงกว่าเดิม	7	4. ใกล้บ้านเดิม	3
5. งานที่ปฏิบัตินั้นตรงกับโปรแกรมวิชาที่ศึกษา	6	5. งานที่ปฏิบัติอยู่ในภูมิล่าเนาเดิม	1
6. ต้องการอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้น	4	6. ไม่สามารถเปลี่ยนได้	1
7. งานที่ปฏิบัติอยู่ไม่สามารถก้าวหน้าได้	2		

* ตารางที่ 7 สิทธิ์ส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา โครงการ กศ.บป. *

ความคิดเห็น	นักเรียน	เฉลี่ย	ปานกลาง	มาก	\bar{x}	s
1. ไปร่วมกิจกรรมวิชาชีวศึกษาต่างๆ						
ความต้องการ	6.60	14.20	45.40	33.80	3.06	0.86
2. ผลกระทบจากการมาศึกษาต่อ						
2.1 การทำงาน	41.20	32.20	22.10	4.50	1.90	0.90
2.2 ครอบครัว	62.20	19.40	15.30	3.00	1.59	0.86
2.3 เศรษฐกิจ	33.70	23.40	32.50	10.30	2.19	1.02
2.4 สุขภาพร่างกาย	56.00	21.80	17.80	4.40	1.71	0.91
2.5 สุขภาพทางจิต	53.40	23.80	17.50	5.30	1.75	0.93
2.6 อื่น ๆ	79.00	9.10	7.90	4.00	1.37	0.80
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษา						
3.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา	0.90	4.80	63.40	31.00	3.25	0.58
3.2 การเข้าสังคม	0.50	4.90	61.00	33.60	3.28	0.57
3.3 การพัฒนาบุคลิกภาพ	1.20	4.10	64.10	30.70	3.24	0.58
3.4 การพัฒนาความคิด	1.00	2.50	55.40	41.00	3.36	0.59
3.5 เทคนิควิชาการประยุกต์อาชีพ	1.50	12.00	65.50	20.90	3.06	0.62
3.6 อื่น ๆ	48.90	7.50	33.50	10.10	2.05	1.11



ตารางที่ 8 สถิติพื้นฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษา กศ.บ.

ความคิดเห็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น			X	S
	ควร	ปรับปรุง	ปานกลาง		
1. ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนในด้าน					
1.1 ห้องเรียน	31.20	63.20	5.60	1.74	0.55
1.2 ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	32.10	63.90	4.10	1.72	0.53
1.3 ตัวรา/เอกสารประกอบการสอน	21.40	67.00	11.60	1.90	0.57
1.4 ไสต์ศัษนศึกษา วัสดุอุปกรณ์	28.60	61.30	10.10	1.82	0.60
1.5 ห้องสมุด	13.70	49.10	37.20	2.24	0.67
1.6 การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	15.30	62.60	22.10	2.07	0.61
1.7 สถานที่พักผ่อนภายในสถาบัน	25.20	61.30	13.50	1.88	0.61
1.8 ระบบการลงทะเบียน	36.20	54.40	9.40	1.73	0.62
1.9 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	47.70	47.10	5.20	1.57	0.59
1.10 การเลือกวิชาเลือก	32.70	59.80	7.50	1.75	0.58
1.11 การจัดตารางเรียน	34.10	58.90	7.00	1.73	0.58
1.12 การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน	23.60	68.60	7.70	1.84	0.54
1.13 การบริการเกี่ยวกับอาหาร	32.80	58.50	8.70	1.76	0.60
1.14 การบริการด้านการรักษาพยาบาล	32.40	58.90	8.70	1.76	0.60
1.15 การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	51.70	41.90	6.40	1.55	0.61
1.16 ระบบจราจร	40.80	53.20	6.00	1.65	0.59
1.17 ความสะอาดของบริเวณสถานศึกษา	26.40	62.80	10.90	1.85	0.59
1.18 ความสะอาดของอาคารสถานที่	24.60	65.50	9.90	1.85	0.57
1.19 ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	60.20	35.50	4.30	1.44	0.58
1.20 บรรยายกาศทางวิชาการภาษาไทยในสถานศึกษา	18.50	72.50	8.90	1.90	0.52

370.73

ท 118①

90402

16 พ.ย. 2538

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น				
	ควร ปรับปรุง	ปานกลาง	ดี	X	S
2. ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของชุมชน	10.20	71.70	18.10	2.08	0.53
3. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	26.70	52.20	21.10	1.94	0.69
4. การอบรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับแนวโน้มของอาชีพในอนาคต	32.40	59.20	8.40	1.76	0.59
5. การใช้วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	48.00	43.50	8.50	1.60	0.64

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป.

ความคิดเห็น	จำนวน
1. ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	
1.1 ห้องเรียน	
1.1.1 บรรยายภาษาไทยในห้องร้อน	17
1.1.2 เก้าอี้ขาไม้และมีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา	10
1.1.3 แสงสว่างไม่เพียงพอ	2
1.1.4 ยุงชุม	2
1.1.5 การจัดเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ	1

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.2 ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	
1.2.1 อุปกรณ์ทางไนร์เป็นระเบียบ	2
1.2.2 อุปกรณ์มีน้อยและไม่ทันสมัย	2
1.2.3 อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1
1.3 ตัวร่า เอกสารประกอบการสอน	
1.3.1 มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	4
1.3.2 การจัดพิมพ์ไม่ได้อยู่ในรูปเล่มที่ง่ายต่อการเก็บรักษา	2
1.3.3 มีเอกสารเพียงบางวิชา	1
1.4 SOCKET ศูนย์เรียนรู้ อุปกรณ์	
1.4.1 มีจำนวนน้อย	8
1.4.2 ที่มีอยู่ไม่ทันสมัย	3
1.5 ห้องสมุด	
1.5.1 มีหนังสือจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย	6
1.5.2 บรรยายภาษาไทยในห้องสมุดร้อน	3
1.5.3 หนังสือบนชั้นจัดไม่เป็นระเบียบ	2
1.5.4 เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย	2
1.5.5 ไม่มีระบบในการเสียค่าปรับสำหรับนักศึกษา กศ.บป.	1
1.5.6 ควรอนุญาตให้มีการยืมหนังสือก่อนสอบ	1
1.6 การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	
1.6.1 ขาดมุขย์สัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้บริการ	9
1.6.2 ผิดจากไม่สุภาพ	1
1.7 สถานที่พักผ่อนภายในสถาบัน	
1.7.1 สถานที่พักผ่อนน้อย	8
1.7.2 รอบ ๆ บริเวณไม่สะอาด	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.8 ระบบการลงทะเบียน	
1.8.1 ระบบที่ใช้อยู่ล่าช้า	3
1.8.2 ระบบที่ใช้อยู่มีความยุ่งยากซับซ้อน	3
1.8.3 ระบบที่ใช้อยู่ไม่ทันสมัย	1
1.8.4 ขาดการประสานงานที่ดี	1
1.8.5 ไม่มีความชัดเจนในเรื่องเวลาลงทะเบียน	1
1.8.6 ไม่ควรแต่งกันลงทะเบียน	1
1.8.7 คำบัญชีแพง	1
1.8.8 การลงทะเบียนควรลงในช่วงเวลาตั้นเดือน	1
1.9 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	
1.9.1 ขาดมุขย์สัมพันธ์กับผู้มาติดต่อ	17
1.9.2 เจ้าหน้าที่ไม่ให้บริการขาดความรู้ที่ชัดเจน	5
1.9.3 ให้บริการล่าช้า	3
1.9.4 เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ไพเราะ	1
1.9.5 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะวิชา กับฝ่ายทะเบียน	1
1.9.6 จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่夠	1
1.10 การเลือกวิชาเลือก	
1.10.1 ควรให้มีการเลือกได้อย่างเสรี	4
1.10.2 ขึ้นตอนการเลือกยุ่งยากและซับซ้อน	3
1.10.3 มีรายวิชาให้เลือกน้อย	1
1.10.4 วิชาบางวิชาไม่มีอาจารย์สอน	1
1.10.5 รายวิชาเลือกควรระบุให้ชัดเจน	1
1.10.6 รายวิชาที่ให้เลือกไม่เป็นไปตามประกาศ	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.11 การจัดตารางเรียน	
1.11.1 เวลาว่างมากไปไม่เหมาะสม	2
1.11.2 วิชาปฏิบัติช่วงเวลาไม่ติดต่อกัน	1
1.12 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน	
1.12.1 เจ้าหน้าที่ขาดมุขย์สัมพันธ์	4
1.12.2 ติดต่อยากและให้บริการช้ามาก	1
1.12.3 สถานที่คับแคบ	1
1.12.4 ค่าปรับน้ำเพลิงไฟ	1
1.13 การบริการอาหาร	
1.13.1 สถานที่สกปรกและอาหารราคาแพง	13
1.13.2 ได้แก่เก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอ	3
1.13.3 รสชาดอาหารไม่อร่อย	1
1.13.4 อาหารไม่เพียงพอที่ความต้องการ	1
1.14 การบริการต้านภาระภัยทางกายภาพ	
1.14.1 เวื่อนพยาบาลมีอาการถ่ายเทไม่สะดวก	7
1.14.2 สถานที่ตั้งไม่ได้อยู่ตรงศูนย์กลางของสถาบัน	2
1.14.3 บุคลากรน้อยและควรเป็นพยาบาลจริง ๆ	1
1.14.4 ยาที่ใช้ในการบริการมีจำนวนน้อย	1
1.14.5 ควรมีรถรับส่งเมื่อมีผู้ป่วย	1
1.15 การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	
1.15.1 มีจำนวนน้อยและการจัดการไม่เหมาะสม	13
1.15.2 ภาชนะล้างหัวเช่น แก้ว ไม่สะอาด	10

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.16 ระบบราชการ	
1.16.1 การจัดครุภัณฑ์เป็นระเบียบ	5
1.16.2 บริเวณที่จัดครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ	3
1.16.3 ควรติดไฟจราจร	1
1.17 ความสะอาดของบริเวณสถานศึกษา	
1.17.1 ไม่สะอาดเท่าที่ควร	1
1.17.2 ความมีการรับรองคุณภาพนักศึกษาด้วยหน้าเรื่อง การรักษาความสะอาด	1
1.18 ความสะอาดของอาคารสถานที่	
1.18.1 ยังมีความสะอาดไม่เพียงพอ	1
1.19 ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	
1.19.1 ยังสกปรก	8
1.19.2 จำนวนห้องน้ำอยู่ไม่เพียงพอ กับความต้องการ	2
1.19.3 ขาดแคลนน้ำ	1
1.19.4 กระฉกในห้องน้ำไม่มีครบถ้วนห้อง	1
1.19.5 ความมีการยิดเวลาปิดเปิด	1
1.20 บรรยายการทางวิชาการภายนอกสถานศึกษา	
1.20.1 น้ำ เป็นหน่วยในทางรายวิชา	1
2. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	
2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษาน้อยมาก	4
3. การเชิญวิทยากร	
3.1 ความมีการเชิญวิทยากรบ้าง	4

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
4. พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา กศ.บป.	
4.1 ความมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับในสถาบัน	2
4.2 อาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามขณะเรียน	2
4.3 นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดเรียนในรั้วสุก	1
4.4 นักศึกษาขาดความสามัคคี	1

ตารางที่ 10 สัดส่วนสูตรของความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนการสอน และพฤติกรรมการสอน ของนักศึกษา กศ.บป.

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			X	S
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
<u>พฤติกรรมการเรียนของตัวเอง</u>					
1. การตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน	6.80	54.90	38.40	2.32	0.59
2. ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	3.80	49.10	47.10	2.43	0.57
3. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายซักถามในขณะเรียน	10.70	69.50	19.80	2.09	0.55
4. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษากับกลุ่มเพื่อน	8.10	68.20	23.70	2.16	0.54
5. การได้ลงมือปฏิบัติงานหรือทดลอง	16.20	64.10	19.70	2.04	0.60
6. การศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมาย	6.00	65.60	28.40	2.22	0.54
7. การตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบ	3.40	50.50	46.10	2.43	0.56

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	ควร	ปัจจุบัน	ดี	X	S
8. การเข้าห้องสมุด	24.40	67.90	7.70	1.83	0.54
9. การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในสถาบัน	24.90	65.40	9.70	1.85	0.57
มาตรฐานการสอนของอาจารย์					
1. แจกแนวการสอนก่อนเริ่มสอน	11.20	55.80	33.10	2.22	0.63
2. ชี้แจงอุดมุ่งหมายวิธีการเรียนและการวัดผลประเมินผลก่อนสอน	8.10	52.80	39.20	2.31	0.61
3. ความเหมาะสมในการใช้เทคนิควิธีการสอน	10.70	72.10	17.20	2.07	0.52
4. การถ่ายทอดความรู้จากภาคทฤษฎีไปสู่แนวปฏิบัติ	11.80	70.90	17.30	2.06	0.54
5. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอนหมวดวิชา					
5.1 กลุ่มวิชาเนื้อหา	6.90	65.40	27.70	2.21	0.55
5.2 กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการหรือกลุ่มวิชาชีพครู	10.00	68.10	21.90	2.12	0.55
5.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	7.50	71.70	20.80	2.13	0.52
5.4 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	5.90	73.10	21.00	2.15	0.50
5.5 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	5.80	72.20	22.00	2.16	0.50
5.6 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	13.20	69.00	17.80	2.05	0.56

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			x	s
	ควร ปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
6. การจัดกิจกรรมมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดทักษะในวิชาชีพตามไปร่วมกิจกรรมวิชาชีพ	13.70	69.10	17.20	2.04	0.56
7. การปลูกฝังทัศนคติ/จรรยาอธิชีพให้แก่นักศึกษา	15.40	63.70	20.90	2.06	0.60
8. การชี้แจงแนวทางในการเข้าสู่วิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับไปร่วมกิจกรรมวิชาชีพ	16.40	66.80	16.80	2.00	0.58
9. การสอดแทรกกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม	19.80	66.70	13.40	1.94	0.57
10. การปลูกฝังให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในไปร่วมกิจกรรมวิชาชีพ	16.00	66.00	17.90	2.02	0.58
11. การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา	17.30	65.60	17.10	2.00	0.59
12. การส่งเสริมให้นำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหา	22.80	65.70	11.50	1.89	0.58
13. ความเหมาะสมในการใช้สื่อการสอน	19.40	65.80	14.80	1.96	0.58
14. ใช้เทคนิควิธีการวัดผลอย่างเหมาะสม	14.10	69.90	16.00	2.02	0.55
15. ใช้ผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอน	12.90	72.00	15.00	2.02	0.53
16. ความยุติธรรมในการกำหนดการสอบ	14.10	59.70	26.30	2.12	0.62
17. ศักยภาพการเรียนอย่างยุติธรรม	15.10	63.70	21.20	2.06	0.60
18. บุคลิกภาพของอาจารย์					
18.1 การตรงต่อเวลา	7.50	58.30	34.20	2.27	0.59
18.2 ความเชื่อถือในตนเอง	3.60	55.30	41.10	2.38	0.55
18.3 การยอมรับพึงความคิดเห็นของนักศึกษา	11.10	61.30	27.60	2.17	0.60
18.4 การอุทิศเวลาให้นักศึกษา	14.50	63.40	22.10	2.08	0.60

ตารางที่ 11 สภาพปัจจุบันและข้อเสนอแนะในศักยภาพของนักศึกษา กศ.บป.

ปัจจุบันและข้อเสนอแนะ	จำนวน
สภาพปัจจุบันที่ควรปรับปรุง	
1. การจัดการเรียนการสอน	
1.1 ปัญหาด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	22
1.2 เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ และขาดมุขย์ล้มพื้นที่ตี	21
1.3 ปัญหาด้านการเลือกวิชาเรียน	9
1.4 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรายวิชา มีความซ้ำซ้อน	8
1.5 ปัญหาเกี่ยวกับเวลาเรียนและวันที่เรียนในวันศุกร์ และเสาร์	7
1.6 การแจ้งผลการเรียนล่าช้า	5
1.7 ปัญหาด้านการลงทะเบียนเพิ่มในวิชาชีพครู	5
1.8 เวลาที่ใช้ในการเรียนมากเกินไป	3
1.9 ปัญหาด้านการลงทะเบียนเรียน	3
1.10 ปัญหาด้านการขอเปลี่ยนรายวิชาเรียน	1
1.11 โปรแกรมการเรียนไม่แน่นอน	1
1.12 โปรแกรมวิชาไม่เป็นนัยอย่างเดียว	1
1.13 การรับสมัครเข้าศึกษาควรปรับปรุง	1
1.14 มีการทุจริตในการสอบ	1
1.15 เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อย	1
2. การบริหาร	
2.1 บรรยายการสอนห้องเรียนร้อน	23
2.2 ห้องน้ำสกปรกและเปิดบริการช้าและปิดบริการเร็ว	21

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2.3 การบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอและสกปรก	12
2.4 ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการเก็บค่ารักษาพยาบาล ค่ากิจกรรม และห้องสมุด	11
2.5 การบริการห้องน้ำไม่สะอาด	7
2.6 ได้รับ เก้าอี้ ในโรงอาหารไม่เพียงพอและสกปรก	6
2.7 เก้าอี้ในห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและชำรุด	5
2.8 การประชาสัมพันธ์ควรปรับปรุง	4
2.9 อัตราค่าหอน่วยกิดแพงเกินไป	4
2.10 ค่าบำรุงวิทยาลัยแพงเกินไป	3
2.11 ระบบจราจรควรปรับปรุง	3
2.12 เจ้าหน้าที่การเงินขาดมูญสัมพันธ์ติด	3
2.13 ค่าสมัครเข้าศึกษาต่อแพง	2
2.14 ไฟฟ้าระหว่างตึกเรียนสว่างไน้ทั่วถึง	2
2.15 สถานที่พักผ่อนควรปรับปรุง	1
2.16 สถานที่พยาบาลควรปรับปรุง	1
2.17 อาหารบริการไม่เพียงพอ	1
2.18 ระบบการบริหารภายนอกวิทยาลัยควรปรับปรุง	1
2.19 อาคารสถานที่ควรปรับปรุง	1
2.20 สวนศตวรรษที่ให้บริการมีน้อย	1
3. อาจารย์	
3.1 อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนไม่ยุติธรรม	2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

บัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าพบนักศึกษา	2
3.3 อาจารย์ขาดความสัมพันธ์กับนักศึกษา	1
3.4 ขาดอาจารย์แนวโน้มที่มีความรู้	1
4. กิจการนักศึกษา	
4.1 นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกกาลเทศะ	5
4.2 ไม่มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษา กศ.บป.	1
ข้อเสนอแนะ	
1. การจัดการเรียนการสอน	
1.1 ความมีการอภิรมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	9
1.2 ควรกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้ชัดเจนและมุ่งเน้น	8
1.3 เวลาเรียนควรเรียนวันเสาร์ อาทิตย์	8
1.4 ความมีการซื้อของรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาเลือกและมีวิชาเลือกหลายวิชา	6
1.5 ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในฝ่ายทะเบียนวัดผล	6
1.6 ควรลดเวลาในการเรียนการสอนให้น้อยลง	3
1.7 การกำหนดโปรแกรมการเรียนให้ชัดเจนและมีการประสานงานระหว่างภาควิชาและฝ่ายทะเบียน	2
1.8 รายวิชาชีพครุที่เพิ่มภารกิจให้ไว้ในโปรแกรมการเรียน	2
1.9 ควรจัดการเรียนการสอนแบบมหาวิทยาลัยเปิด	1
1.10 ควรปรับปรุงระบบการเรียนการสอนใหม่	1
1.11 ควรปรับปรุงห้องสมุดด้วยการติดเครื่องปรับอากาศ	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1.12 ควรปรับปรุงเอกสารการเรียนการสอน	1
1.13 ควรรับนักศึกษาเพิ่ม	1
1.14 ควรภาคชั้นเกี่ยวกับการภาำพและการสอบ	1
1.15 ควรฝ่าวิเคราะห์วิชาให้เลือกมากกว่านี้	1
1.16 ตารางเรียนตารางสอนควรแยกนักศึกษาทุกคน	1
1.17 ควรแจ้งผลการเรียนก่อนลงคะแนนเป็นรายภาคต่อไป	1
1.18 ควรคัดเลือกผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	1
1.19 ควรให้เรียนห้องเรียนประจำ	1
2. การบริหาร	
2.1 ห้องน้ำควรรักษาความสะอาดบ่อย ๆ และมีภาระจกติด	14
2.2 ห้องเรียนควรติดฟอร์ม	13
2.3 ควรเก็บค่าบำรุงการศึกษาปีละ 1 ครั้ง	9
2.4 ควรมีแหล่งบริการน้ำดื่มเพิ่มขึ้น	9
2.5 ห้องเรียนควรสะอาดและเก้าอี้ควรซ่อมแซม	8
2.6 ห้องควรสะอาดมีเตา�ีด และ T.V	6
2.7 ควรฝ่าวิชาจราจรหน้าวิทยาลัย	5
2.8 โรงอาหารควรปรับปรุงและควบคุมการใช้บริการ	3
2.9 ควรฝ่าวิชาห่วงอาคารให้ส่วนที่เพียงพอ	2
2.10 การให้บริการประชาสัมพันธ์ควรดีกว่านี้	2
2.11 ควรลดค่าบำรุงการศึกษา	2
2.12 ควรลดค่าหน่วยกิต	2
2.13 ค่าบำรุงห้องสมุดไม่ควรเก็บทุกภาคเรียน	1
2.14 ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้า	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2.15 ควรปรับปรุงอาการลักษณะที่	1
2.16 ควรปรับปรุงระบบการจ้างหน่วยอาหาร	1
2.17 ควรปรับปรุงระบบเลี้ยงตามสาย	1
2.18 ความมีป้ายสถานบันราชนักภูมิหน้าสถานบัน	1
3. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	
3.1 ควรเข้มงวดในด้านการกำกับการสอนมากกว่าเดิม	5
3.2 อาจารย์ควรยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3
3.3 อาจารย์ควรอุทิศเวลาให้กับนักศึกษา	3
3.4 อาจารย์บางท่านฝีเทคนิคการสอนที่น่าเปื่องควรปรับปรุง	3
3.5 อาจารย์บางท่านเข้าสอนไม่ตรงเวลา	3
3.6 ควรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา	2
3.7 อาจารย์ควรสร้างความสัมพันธ์กับนักศึกษามากกว่าเดิม	2
3.8 อาจารย์ควรแจ้งรายละเอียดในการประเมินผลให้นักศึกษาทราบ	2
3.9 ควรมีการแจกแนวการสอนก่อนสอน	1
3.10 อาจารย์บางท่านขาดความรู้ในเนื้อหาวิชาเอก	1
3.11 เนื้อหาวิชานอกลุ่มวิชาเนื้อหามีมากแต่เวลา มีน้อย	1
3.12 อาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาสังคมความมีใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1
3.13 อาจารย์กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ฯ บางท่านใช้อารมณ์	1
3.14 การให้แบบฝึกหัดกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ฯ ควรให้เพียงพอสำหรับเกิดทักษะ เท่านั้น	1
3.15 อาจารย์ผู้ที่จะให้ทำหน้าที่ปลูกฝังทัศนคติ หรือจารย์อาชีพแก่นักศึกษา ควรจะเป็นผู้มีจรรยามากกว่านี้	1
3.16 อาจารย์ควรใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมมากกว่านี้	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.17 อาจารย์บางท่านไม่ตรงต่อเวลา	1
3.18 อาจารย์บางท่านขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เพราะไม่ได้เตรียมตัว	1
3.19 อาจารย์ควรให้ความยุติธรรมในการให้เกรด	1
3.20 อาจารย์ที่ปรึกษาควรเข้าพบนักศึกษา	1
4. กิจการนักศึกษา	
4.1 ควรเพิ่มงวดการแต่งกายของนักศึกษามากกว่านี้	3