

18/131/38

๒ 13๒

ด้วยอำนาจของ

วันที่ 3 1 ส.ค. 2537

รายงานการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของ
นักศึกษา กศ.บป. สถาบันราชภัฏสงขลา



วศ. ศศนิย

ประธาน

ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา

สถาบันราชภัฏสงขลา

2536

สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
สรุปผลและอภิปรายผล	7
บรรณานุกรม	14
ภาคผนวก	15



สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป.

สถาบันราชภัฏสงขลา

ความเป็นมาของปัญหา

ภารกิจหน้าที่หลักของสถาบันราชภัฏ ด้านการจัดการศึกษามีได้มุ่ง เฉพาะการผลิตบัณฑิต เท่านั้นแต่ยังมีหน้าที่ในการอบรม และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ บุคลากรในท้องถิ่นที่สถาบันราชภัฏรับผิดชอบตั้งนั้นในปี พ.ศ. 2519 กรมการฝึกหัดครูจึงได้จัดโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อศป.) ขึ้นในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง โดยให้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 และเพื่อปรับปรุงโครงการ อศป. จึงได้มีการติดตามและประเมินผลโครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อศป.) โดยมีการศึกษาวิจัยในหลายลักษณะ และหลายรูปแบบดังนี้

บรรดล สุขบิธิ (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 538-539) ได้ศึกษาติดตามผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างครูที่กำลังศึกษาจำนวน 183 คนครูที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยครูนครปฐมตามโครงการอศป.แล้วจำนวน 134 คนและผู้บังคับบัญชาของครู (ไม่เคยรับการอบรม) จำนวน 232 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับผลการวิจัยพบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 35 ปีเป็นเพศหญิง มีสถานภาพการสมรส และโสดจำนวนใกล้เคียงกัน ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 15 ปีหรือต่ำกว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้สึกที่ดีต่อสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมได้แก่ อาจารย์ผู้สอน การบริการทางวิชาการ การบริการห้องสมุด สภาพห้องเรียน บริการอาหารภายในวิทยาลัย และรู้สึกไม่ติดต่อการบริการเกี่ยวกับการลงทะเบียนที่มีความยุ่งยาก บริการนำคัมภีร์ในด้านปริมาณและคุณภาพ และการบริการห้องนำห้องส้วมทั้งในด้านปริมาณ และความสะอาด นอกจากนี้ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าตนเองมีความรู้เพียงพอที่จะเรียนได้ แต่ยอมรับว่ามีระดับความแตกต่างค่อนข้างมากจนก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน และไม่ค่อยมีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้เข้ารับการอบรมพบว่า เพื่อนครูและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นที่ดีเกี่ยวกับสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ด้านพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับงานสอน พฤติกรรมที่มีต่อนักเรียน และพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พงา ทวีดา (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 449-451) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อศป. ที่มีต่อ

โครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ โดยศึกษากับกลุ่มนักศึกษา อคป. ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2524 ของวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่งของภาคใต้ จำนวน 601 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 154 คนและผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาจำนวน 96 คนผลการวิจัยพบว่านักศึกษา อคป. และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันโดยเห็นด้วยกับโครงการ อคป. ด้านการบริหารโครงการ หลักสูตรอาชีพครู ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ประจำ และกระบวนการเรียนการสอน โดยที่อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นด้วยในกระบวนการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการ ระหว่างนักศึกษา อคป. อาจารย์ผู้สอน และผู้บังคับบัญชาพบว่า มีความคิดเห็นต่างกันในด้าน เวลา อาชีพครู และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ประจำ ส่วนสายชล มัทวีย์ (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 454-456) ศึกษาองค์ประกอบบางประการที่มีความสัมพันธ์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาชีพครูของบุคลากรทางการศึกษาและครูประจำการระดับปริญญาตรี (ค.บ.) ในเขตความรับผิดชอบของวิทยาลัยครูสงขลา โดยศึกษากับนักศึกษาโครงการ อคป.พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง สมรสแล้ว มีการศึกษาระดับ พ.ม. หรือ ป.ม. และเป็นครูประจำการที่มีอายุเฉลี่ยประมาณ 34 ปีมีประสบการณ์ในการทำงานประมาณ 12 ปี ส่วนองค์ประกอบที่มีผลร่วมในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรียงตามลำดับ ได้แก่ วิชาเอกการประถมศึกษา (X₉) สมรรถภาพครู (X₂₉) สถานที่เรียนศูนย์จังหวัดสตูล (X₁₅) เพศ (X₁) ครูปฏิบัติการสอน (X₁₉) สถานที่เรียนวิทยาลัยครูสงขลา (X₁₃) และวิชาเอกสังคมศึกษา (X₁₁) โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 39.88 นอกจากนี้ยังมีผู้วิจัยเกี่ยวกับการติดตามโครงการ อคป. โดยศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายหลังจากการสำเร็จการศึกษาจากโครงการดังนี้

จรรยา มีวาสนาและคณะ (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 576-578) วิจัยติดตามผลการศึกษาของครูประจำการที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ของวิทยาลัยครูเพชรบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยเทคนิคการสุ่มอย่างง่ายจากบัณฑิต อคป. ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 จากวิทยาลัยครูเพชรบุรีในปีการศึกษา 2523 - 2524 และปฏิบัติราชการครูอยู่ในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาจำนวน 520 คนผลการวิจัยพบว่า บัณฑิต อคป. มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้นจากก่อนเข้ารับการอบรมจากระดับปานกลางเป็นระดับดี ในด้านวิชาการและทักษะ ส่วนด้านคุณธรรมของบัณฑิต อคป. ซึ่งอยู่ในระดับดีอยู่แล้ว ภายหลังจากอบรมอยู่ในเกณฑ์ดีมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าการปฏิบัติงานของบัณฑิต อคป. ก่อนและหลังเข้ารับการอบรมมีค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคาดหวังของบัณฑิต อคป. เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน วิธีการสอน หลักสูตร การบริหาร ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา การวัดผลและการปลูกฝังอุดมคติ และศรัทธาในวิชาชีพครู ในสภาพจริงที่ได้รับขณะเข้ารับการอบรมไม่แตกต่างจากความคาดหวังของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คลาใจ ขุนวิไชย สังศรี ชมภูวงค์ และจันทร์เพ็ญ ยิ่งเหลือ ซึ่งมีรายละเอียดของผลงานวิจัยดังนี้

คลาใจ ขุนวิไชย (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 582-584) ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรม และการปฏิบัติงานก่อน และหลังเข้ารับการอบรม โครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำการวิทยาลัยครูจะเขียงเทรา โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างครูประจำการที่ศึกษาตามโครงการ อคป. รุ่นที่ 4 ทุกระดับจำนวน 494 คนคิดเป็นร้อยละ 50ของครูประจำการทั้งหมดที่ทำงานประจำอยู่ในโรงเรียนของจังหวัดจะเขียงเทราและชลบุรี ผลปรากฏว่านักศึกษาที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการมีพฤติกรรม และการปฏิบัติงานก่อนและหลังเข้ารับการอบรมแตกต่างกัน โดยมีพฤติกรรมและการปฏิบัติงานดีขึ้นทุกด้าน และด้านที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ได้แก่ ความสนใจที่จะพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 1.42 จากเดิมค่าเฉลี่ย 0.81) การทำงานในหน้าที่ เช่นงานสอน งานธุรการ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 1.40 จากเดิมค่าเฉลี่ย 0.76) นอกจากนี้ครูประจำการยังเห็นว่าเมื่อเข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครูจะเขียงเทราร้อยละ 55.87 มีความเห็นว่าได้พัฒนาการด้านพฤติกรรมและปฏิบัติงานดีขึ้นมากร้อยละ 38.26 เห็นว่าพัฒนาดีขึ้นบ้าง ร้อยละ 5.67 เห็นว่าเหมือนเดิม และร้อยละ 0.20 เห็นว่ามีพฤติกรรมและการปฏิบัติงานแย่กว่าเดิม ส่วนสังศรี ชมภูวงค์ (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 554) ศึกษาผลการอบรมตามโครงการ อคป. ของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชที่มีต่อประสิทธิภาพในการทำงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการโดยศึกษากับนักศึกษา อคป. รุ่นที่ 2 ของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชจำนวน 201 คน และผู้บังคับบัญชาของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการจำนวน 183 คน พบว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง มีระดับสูงขึ้นกว่าก่อนเข้ารับการอบรมในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาตามลำดับ ส่วนการประเมินในทัศนะของผู้บังคับบัญชาพบว่า มีความเห็นเช่นเดียวกับครูผู้เข้ารับการอบรม คือมีค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์หลังการอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรม

จากผลงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นว่า การดำเนินงานโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) ที่ดำเนินตามภารกิจของวิทยาลัยครูต่าง ๆ ประสบความสำเร็จและ

ได้ผล เป็นที่น่าพึงพอใจจะมีปัญหาอุปสรรคบ้างบางประการซึ่งสามารถแก้ไขได้ไม่ยากนัก และในปี พ.ศ. 2527 กรมการฝึกหัดครูสามารถแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ทำให้วิทยาลัยครูสามารถจัดการศึกษาวิชาการในสาขา อื่น ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตทางการศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว ตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 ความว่า "ให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษา และวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวชิการในสาขา วิชาการต่าง ๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น และผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริม วิทยฐานะของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และให้บริการ วิชาการแก่สังคม " (กรมการฝึกหัดครู 2527) ดังนั้นโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการจึงเปลี่ยนแปลงเป็นโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยผลิต บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์เพิ่มขึ้น และเพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานโครงการ กศ.บป. **จันทร์เพ็ญ ยิงเหลือ (กรมการฝึกหัดครู 2535 : 528)** ได้ประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ไปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชนของ สหวิทยาลัยล้านนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ไปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชนของสหวิทยาลัยล้านนาระดับ ปริญญาตรีปีการศึกษา 2531 และ 2532 จำนวน 34 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่ของนักพัฒนาชุมชนได้มากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ทุก ๆ ด้าน โดยมีตัวแปรปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวบัณฑิตในด้าน ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการ เรียนการสอนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้มากขึ้น การจัดการศึกษาตาม โครงการมีข้อดีในเรื่อง การจัดเวลาเรียนคือ การจัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ส่วนข้อบกพร่อง คือมีอาจารย์จำนวนน้อยที่มีคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาชุมชนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของสหวิทยาลัยทักษิณ (สหวิทยาลัยทักษิณ 2533 : 530-531) ได้ประเมินการใช้หลักสูตรสาขา วิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยศึกษากับกลุ่มผู้บริหาร ผู้สอน ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา พบว่า หัวหน้าไปรแกรมวิชาได้ยึดหลักการจัดผู้สอนตามความถนัดของผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญ รอง ลงมาคือยึดคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2531 : 59) ที่พบว่าปัญหาในการจัดการเรียนการสอน คือ ขาด อาจารย์ผู้สอนเฉพาะทาง ส่วนการดำเนินงานโครงการ กศ.บป. ของสถาบันราชภัฏสงขลา ศูนย์วิจัย และบริการการศึกษา เห็นควรที่จะมีการติดตามและประเมินเช่นกันจึงได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป. เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

โครงการ กศ.บป. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อโครงการ กศ.บป. ในด้าน
 - 1.1 การคัดเลือกนักศึกษา
 - 1.2 ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาที่ศึกษากับความต้องการ
 - 1.3 ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.
 - 1.4 การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ภายหลังสำเร็จการศึกษา
 - 1.5 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเข้าศึกษาโครงการ กศ.บป.
- ✓ 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียน และพฤติกรรมการสอน

ขอบเขตของการวิจัย /

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาเฉพาะนักศึกษา กศ.บป. ที่ศึกษาในสถาบันราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2535
2. ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษา กศ.บป. ที่มีต่อโครงการกศ.บป. การจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

วิธีดำเนินการวิจัย /

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ของสถาบันราชภัฏสงขลา ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาตามโครงการ กศ.บป. ในปีการศึกษา 2535 ของสถาบันราชภัฏสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 3,504 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของนักศึกษาที่เรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ จำนวน 14 โปรแกรมวิชา และกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 644 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยรายละเอียดในการสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

* ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบเป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว การทำงาน และการศึกษา ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบตามตัวเลือกที่กำหนดให้

* ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโครงการ กศ.บป. เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการศึกษาโครงการ กศ.บป. ในด้านเหตุผลที่เข้ามาศึกษาตามโครงการ วิธีการคัดเลือกนักศึกษา ผลกระทบที่เกิดขึ้นเมื่อเข้าศึกษาตามโครงการ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบตามตัวเลือกที่กำหนดให้ และแบบเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและพฤติกรรมการเรียนการสอน เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน และพฤติกรรมการเรียนการสอน ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบเติมข้อความเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะ เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการศึกษาตามโครงการ กศ.บป. และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการมอบแบบสอบถามให้กับตัวแทนนักศึกษาแต่ละกลุ่มๆ ให้นำไปแจกให้นักศึกษาภายในกลุ่มช่วยตอบตามจำนวนที่สุ่มไว้ และนำมามอบคืนแก่ผู้วิจัยเมื่อนักศึกษาตอบเรียบร้อยแล้ว

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล 2 ลักษณะ ดังนี้

1. วิเคราะห์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC+ โดยวิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์เนื้อหาด้วยการสรุปสาระที่เหมือนกัน ในรูปการแจกแจงความถี่

สรุปผลและอภิปรายผล

สถานภาพนักศึกษา

1. นักศึกษากศ.บป. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.4) มีอายุอยู่ระหว่าง 25-30 ปี (ร้อยละ 30.1) รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 25 ปี (ร้อยละ 29.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล (ร้อยละ 46.9) รองลงมาคือเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล (ร้อยละ 45.1) และอยู่ในเขตจังหวัดสงขลา (ร้อยละ 80.4) และสถานภาพครอบครัวส่วนใหญ่โสด (ร้อยละ 54.7) รองลงมาสมรส (ร้อยละ 41.8) นักศึกษากศ.บป. ส่วนใหญ่มีงานทำและทำในสังกัดรัฐบาล (ร้อยละ 92.0 และ 59.9) รองลงมาได้แก่งานเอกชน (22.3) งานที่ทำส่วนใหญ่เป็นงานช่างและงานบริการ (ร้อยละ 21.7) รองลงมา งานสอน และงานธุรการตามลำดับ (ร้อยละ 21.5 และ 20.6) รายได้ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 4,001 บาท ถึง 6,000 บาท (ร้อยละ 29.7) รองลงมา 6,001 บาท ถึง 8,000 บาท และ 2,000 บาท ถึง 4,000 บาท (ร้อยละ 23.0 และ 21.7 ตามลำดับ) สถานที่ทำงานส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดสงขลา (ร้อยละ 80.7) ส่วนวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย รองลงมาเป็นวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และอนุปริญญาตามลำดับ (ร้อยละ 24.0, 20.2, 18.7 และ 18.7 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสายชล มีทรัพย์ที่พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง แต่จะมีช่วงอายุของนักศึกษาต่ำกว่าผลงานวิจัยของสายชล มีทรัพย์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากสายชล มีทรัพย์ ได้ทำการวิจัยกับนักศึกษาโครงการ อคป. ซึ่งตามหลักการของโครงการจะทำการคัดเลือกนักศึกษาที่มีอายุมากมาเข้ารับการพัฒนา เพิ่มคุณวุฒิก่อน เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

ความคิดเห็นต่อโครงการ กศ.บป.

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษาในโครงการกศ.บป. เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้และต้องการเพิ่มวุฒิ (ร้อยละ 35.1 และ 33.4 ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังเห็นว่าวิธีคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อมีความเหมาะสมและยุติธรรมดีแล้ว (ร้อยละ 81.6 และ 74.5 ตามลำดับ) โดยให้เหตุผลว่าเพราะมีการสอบแข่งขัน มีวิธีการคัดเลือกที่เหมาะสมโดยมีขั้นตอนที่ถูกต้อง และคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถเข้าศึกษาต่อ ส่วนเหตุผลที่นักศึกษาเห็นว่าไม่เหมาะสมและขาดความยุติธรรม เพราะยังมีระบบการฝากมาก ขาดความยุติธรรมไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสศึกษาต่อทุกคน (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2-4) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันราชภัฏสงขลา มีอาคารสถานที่จำนวนจำกัดไม่สามารถรับผู้สนใจศึกษาต่อได้ทุกคน จึงต้องมีการสอบคัดเลือก แต่ในขณะที่เดียวกันโครงการ กศ.บป. เป็นโครงการเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากรของหน่วย

งานต่าง ๆ ในเขตรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏสงขลา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการคัดเลือกบุคคลจากหน่วยงานต่าง ๆ บ้าง นอกจากนี้นักศึกษา กศ.บป. ยังมีความเห็นว่าโปรแกรมวิชาที่ศึกษาตรงกับความต้องการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($X = 3.06$ $S = 0.86$) และมีนักศึกษาร้อยละ 6.6 เห็นว่าโปรแกรมวิชาที่ศึกษาไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 7) ทั้งนี้ เพราะนโยบายการคัดเลือกนักศึกษาจะเน้นตามความสมัครใจของนักศึกษา มีบางส่วนที่อาจไม่ตรงเนื่องจากโปรแกรมวิชาที่ต้องการเข้าศึกษามีจำนวนครบตามประกาศแล้ว แต่ถ้านักศึกษายังประสงค์ที่จะเข้าศึกษาอีกซึ่งสถาบันก็ยินดีรับแต่จะต้องเปลี่ยนโปรแกรมวิชาที่ยังสามารถรับได้ และดำเนินการโดยสอบถามความสมัครใจของนักศึกษาก่อน ถ้านักศึกษายินดีที่จะเปลี่ยนโปรแกรมวิชาก็สามารถเข้าศึกษาในภาคเรียนนั้น

2. นักศึกษา กศ.บป. (ร้อยละ 58.4) เห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในงานที่ปฏิบัติได้เพียงบางส่วน แต่เมื่อพิจารณาประโยชน์ที่สามารถนำไปใช้พบว่านักศึกษา กศ.บป. เห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 3.06 - 3.36) และเรียงตามลำดับของประโยชน์ที่ได้รับดังนี้ ด้านการพัฒนาความคิด ด้านสังคม ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ และด้านเทคนิควิชาการประกอบอาชีพ ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าได้รับประโยชน์น้อย เพราะเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2, 5 และ 7) ทั้งนี้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการ กศ.บป. เพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ จรรยา มีวาสนาที่พบว่า นักศึกษา อคป. มีความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น จากก่อนเข้ารับการอบรมจากระดับปานกลางเป็นระดับดีในด้านวิชาการ และด้านทักษะ และผลงานวิจัยของ สงศรี ชมภูวงศ์ ที่พบว่านักศึกษา อคป. มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ

3. นักศึกษา กศ.บป. ส่วนใหญ่เห็นว่า หลังจากจบการศึกษาตามโครงการ กศ.บป. แล้ว ยังคงทำงานในตำแหน่งเดิม และไม่คิดจะเปลี่ยนงาน (ร้อยละ 60.9 และ 51.2 ตามลำดับ) โดยให้เหตุผลว่างานที่ทำอยู่มีความเหมาะสมดี และโปรแกรมวิชาที่ศึกษาอยู่ตรงตามสายงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ กศ.บป. ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าจะเปลี่ยนงานใหม่โดยให้เหตุผลว่าจะเลือกอาชีพใหม่ที่คิดว่าเดิมต้องการงานที่มีความมั่นคงกว่าเดิม และต้องการเปลี่ยนสถานที่และตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 2 และ 6) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษากลุ่มนี้ ทำงานอยู่หน่วยงานเอกชน (ร้อยละ 22.3) ซึ่งไม่มีความมั่นคงในการทำงาน และอาจ

เป็นกลุ่มที่มีรายได้ในระดับต่ำ จึงเข้ามาศึกษาต่อเพื่อให้ได้รับวุฒิและความรู้สูงกว่าเดิม เพื่อที่จะนำไปปรับและเปลี่ยนงานที่ดีกว่าเดิม

4. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าได้รับผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ครอบคลุม สุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิต อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ย 1.59 - 1.90) ส่วนผลกระทบในด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) และเมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษา พบว่า ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านต่าง ๆ เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านครอบคลุม สุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต การทำงาน และเศรษฐกิจ (ร้อยละ 62.2, 56.0, 53.4, 41.2 และ 33.7 ตามลำดับดังรายละเอียดในตารางที่ 7) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการ กศ.บป. จัดสอนในวันศุกร์ เสาร์หรือวันเสาร์ และอาทิตย์ ซึ่งเป็นวันหยุดของหน่วยงานต่าง ๆ

การจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนและพฤติกรรมการสอน

1. นักศึกษา กศ.บป. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริการด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.65 - 2.24) ยกเว้นด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม การรักษาความสะอาดของห้องน้ำ ห้องสุขา และการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ยังจัดอยู่ในระดับต่ำหรือควรปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.44 - 1.60) เมื่อนำบริการด้านต่าง ๆ มาจัดลำดับของการบริการที่ดีพบว่า ห้องสมุด และการบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้ให้บริการที่ดีแก่นักศึกษาเรียงตามลำดับ และเมื่อพิจารณา ร้อยละของความคิดเห็นของจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าการบริการด้านต่าง ๆ ควรปรับปรุงมีจำนวนสูงกว่าร้อยละ 30 มีจำนวน 13 รายการ เรียงตามลำดับของการบริการที่มีจำนวนร้อยละของความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงมากที่สุดตามลำดับดังนี้ (ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 8)

1. ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	60.2%
2. การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	51.7%
3. การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	48.0%
4. การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	47.7%
5. ระบบจรรยาบรรณ	40.8%
6. ระบบการลงทะเบียน	36.2%
7. การจัดตารางเรียน	34.1%
8. การบริการเกี่ยวกับอาหาร	32.8%
9. การเลือกวิชาเลือก	32.7%

10. การบริการด้านการรักษาพยาบาล	32.4%
11. การอบรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับแนวโน้มของอาชีพในอนาคต	32.4%
12. ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	32.1%
13. ห้องเรียน	31.2%

นอกจากนี้ นักศึกษายังให้ความสนใจเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ด้าน
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและบริการต่าง ๆ ดังนี้

ห้องเรียน	- บรรยากาศภายในห้องเรียนร้อน - เก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอและชำรุด
ห้องปฏิบัติการ / โรงฝึกงาน	- อุปกรณ์ต่าง ๆ มีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย - การวางอุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่มีระเบียบ
ตำรา เอกสารประกอบการสอน	- มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ - การจัดพิมพ์ไม่ได้อยู่ในรูปเล่มที่ง่ายต่อการเก็บรักษา
สื่อทัศนศึกษา วัสดุอุปกรณ์	- มีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย
ห้องสมุด	- หนังสือมีจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย - บรรยากาศในห้องสมุดร้อน - หนังสือบนชั้นจัดไม่เป็นระเบียบ
การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	- ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้บริการ
สถานที่พักผ่อน	- มีบริเวณที่พักผ่อนน้อย
ระบบการลงทะเบียน	- ระบบที่ใช้มีความยุ่งยาก ไม่ทันสมัยทำให้ล่าช้า
การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	- ขาดมนุษยสัมพันธ์กับผู้มาติดต่อ - เจ้าหน้าที่ขาดความชัดเจนของความรู้ - ให้บริการล่าช้า
การเลือกวิชาเลือก	- ควรให้มีการเลือกวิชาอย่างเสรี - ขั้นตอนการเลือกยุ่งยากและซับซ้อน
การจัดตารางเรียน	- เวลาว่างมากเกินไป
การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน	- เจ้าหน้าที่ขาดมนุษยสัมพันธ์

- การบริการอาหาร** - สถานที่สกปรก
- อาหารราคาแพง
- โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนไม่เพียงพอ
- การบริการด้านการรักษาพยาบาล** - เรือนพยาบาลมีอากาศถ่ายเทไม่สะดวก
- สถานที่ตั้งไม่เหมาะสม ไม่อยู่ตรงกลางสถาบัน
- การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม** - มีจำนวนน้อย และการจัดการไม่เหมาะสม
- แก้วไม่สะอาด
- ระบบจราจร** - การจอดรถไม่เป็นระเบียบ
- บริเวณที่จอดรถมีไม่เพียงพอ
- ความสะอาดของอาคารและบริเวณ** - มีความสะอาดไม่เพียงพอ
- ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา** - สกปรก
- มีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ
- บรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา** - น่าเบื่อหน่ายในบางวิชา
- การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา** - ให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษาน้อยมาก
- การเชิญวิทยากร** - ควรมีการเชิญวิทยากรบ้าง

ทั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บรรดล สุขปิติ ที่พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการ อคป. ควรปรับปรุงในด้านการลงทะเบียน การบริการน้ำดื่มทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ การบริการห้องน้ำห้องส้วมทั้งปริมาณและคุณภาพ

2. นักศึกษา กศ.บป. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเองว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเรียนด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ พฤติกรรมด้านการตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปรายซักถามในขณะเรียน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษากับกลุ่มเพื่อน การได้ลงมือปฏิบัติงานหรือทดลอง การศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมาย การเข้าห้องสมุด และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 1.83 - 2.32) และมีพฤติกรรมด้านความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน และการตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย นักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีหรือระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 2.43) โดยที่พฤติกรรมที่นักศึกษามีระดับน้อยที่สุดได้แก่ พฤติกรรมด้านการเข้าห้องสมุด และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในสถาบัน ส่วนพฤติกรรมการสอนของอาจารย์พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีพฤติกรรมการด้านการเตรียมการสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ การใช้สื่อประกอบการสอน การวัดผลและประเมินผล

การส่งเสริมทักษะในวิชาชีพและทักษะด้านความคิด ตลอดจนบุคลิกภาพที่ดีของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 1.89 - 2.31) ยกเว้นบุคลิกภาพด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีความเชื่อมั่นในตัวเองค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 2.38 ดังรายละเอียดในภาคผนวกตารางที่ 10) และพฤติกรรมอาจารย์ที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำที่สุดได้แก่ การส่งเสริมให้นักเรียนทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหา การสอดแทรกกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม และการใช้สื่อการสอนเรียงตามลำดับ

3. นักศึกษา กศ.บป. ได้เสนอสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 สภาพปัญหา

3.1.1 ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนขาดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบ และขาดมนุษยสัมพันธ์
- การเลือกวิชาเรียน
- รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน
- การเข้าเรียนในวันศุกร์และเสาร์
- การแจ้งผลการเรียนล่าช้า
- การลงทะเบียนเพิ่มในรายวิชาชีพครู

3.1.2 การบริการ

- บรรยากาศในห้องเรียนร้อน
- ห้องน้ำสกปรก และเปิดบริการช้าแต่ปิดเร็ว
- การบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอและสกปรก
- ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการเก็บเงินค่ารักษาพยาบาล กิจกรรม และห้องสมุด
- การบริการหอพักไม่สะอาด
- โต๊ะเก้าอี้ในโรงอาหารไม่เพียงพอ และสกปรก

3.1.3 อาจารย์

- วิธีการประเมินผลการเรียนไม่ยุติธรรม
- อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าพบนักศึกษา

3.1.4 กิจการนักศึกษา

- นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกต้องเหมาะสม
- ไม่มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษา กศ.บป.

3.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.1 การจัดการเรียนการสอน

- การอบรมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร แก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน
- ควรกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้ชัดเจนแน่นอน
- เวลาเรียนควรจัดวันเสาร์ และอาทิตย์
- ควรมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาเลือก และมีวิชาเลือกหลายวิชา
- ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในฝ่ายทะเบียนวัดผล

3.2.2 การบริการ

- ห้องน้ำควรรักษาความสะอาดบ่อย ๆ และมีกระจกติด
- ห้องเรียนควรติดพัดลม
- ควรเก็บค่าบำรุงการศึกษาปีละ 1 ครั้ง
- ควรมีแหล่งบริการน้ำดื่มเพิ่มขึ้น
- ห้องเรียนควรสะอาดและเก้าอี้ควรซ่อมแซม
- หอพักควรสะอาดมีเตารีด และ T.V
- ควรมีไฟจราจรหน้าสถาบัน

3.2.3 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

- ควรเข้มงวดในด้านการกำกับการสอบมากกว่าเดิม
- อาจารย์ควรยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
- อาจารย์ควรอุทิศเวลาให้กับนักศึกษา
- อาจารย์บางท่านควรปรับปรุงวิธีการสอน

3.2.4 กิจการนักศึกษา

- ควรเข้มงวดการแต่งกายของนักศึกษามากกว่านี้

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรม กองแผนงาน ร่างประกาศสภาการฝึกหัดครู เรื่องแนวทางและวิธีการ

พิจารณาหลักสูตรของวิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 ยัดสำเนา 2527

การฝึกหัดครู, กรม ประมวลผลงานวิจัยของบุคลากรกรมการฝึกหัดครู สาขาวิชาการศึกษา เล่มที่ 2

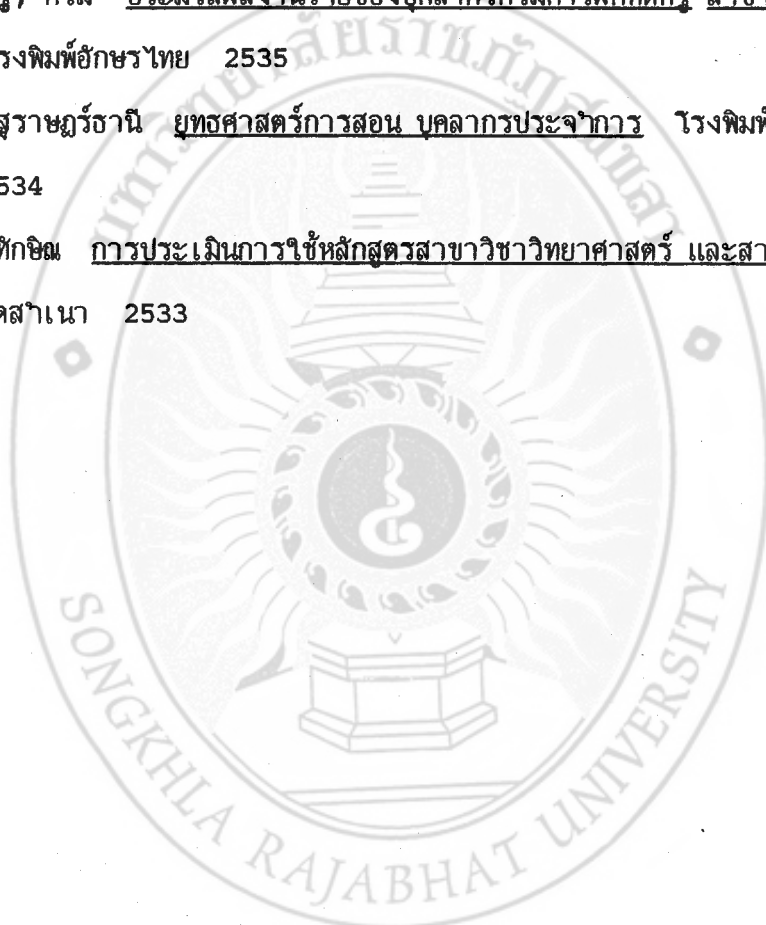
โรงพิมพ์อักษรไทย 2535

วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ยุทธศาสตร์การสอน บุคลากรประจำการ โรงพิมพ์อุดมลาก สุราษฎร์ธานี

2534

สหวิทยาลัยทักษิณ การประเมินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์

ยัดสำเนา 2533





*ตารางที่ 1 สถานภาพของนักศึกษา กศ.บป.

สถานภาพ	N	%
เพศ		
ชาย	198	32.60
หญิง	409	67.40
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	159	29.00
25 - 30 ปี	165	30.10
31 - 35 ปี	120	21.90
36 - 40 ปี	68	12.40
41 ปีขึ้นไป	37	6.70
ภูมิลำเนา		
เขตเทศบาล	284	46.90
เขตสุขาภิบาล	48	7.90
นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล	273	45.10
บ้านที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัด		
สงขลา	489	80.40
พัทลุง	49	8.10
สตูล	64	10.50
อื่น ๆ	6	1.00
สถานภาพครอบครัว		
โสด	332	54.70
สมรส	254	41.80
สมรสแต่แยกกันอยู่	10	1.60
หม้าย	6	1.00
หย่าร้าง	5	0.80

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
การทำงาน		
ทำงาน	551	92.00
ไม่ได้ทำงาน	48	8.00
หน่วยงานที่สังกัด		
รัฐบาล	338	59.90
รัฐวิสาหกิจ	36	6.40
เอกชน	126	22.30
งานอิสระ	39	6.90
กิจการหรืองานของครอบครัว	23	4.10
อื่น ๆ	2	0.40
ลักษณะของงานที่ทำ		
งานสอน	118	21.50
งานธุรการ	113	20.60
งานบัญชีและการธนาคาร	66	12.00
งานค้าขาย	34	6.20
งานการเกษตร (ทำไร่,ทำสวน)	7	1.30
งานประมง	6	1.10
งานช่างและงานบริการ	119	21.70
งานรับจ้าง	28	5.10
งานวิชาการ	19	3.50
งานอื่น ๆ	38	6.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
รายได้		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	14	2.70
2,000 - 4,000 บาท	111	21.70
4,001 - 6,000 บาท	152	29.70
6,001 - 8,000 บาท	118	23.00
8,001 - 10,000 บาท	66	12.90
10,001 - 12,000 บาท	23	4.50
12,001 - 14,000 บาท	4	0.80
14,001 - 16,000 บาท	13	2.50
16,001 - 18,000 บาท	2	0.40
18,001 - 20,000 บาท	5	1.00
สูงกว่า 20,000 บาท	4	0.80
สถานที่ทำงานอยู่ในเขตจังหวัด		
สงขลา	455	80.70
พัทลุง	42	7.40
สตูล	58	10.30
อื่น ๆ	9	1.60
วุฒิทางการศึกษา (ก่อนเข้าศึกษา)		
มัธยมศึกษา	153	24.00
ปวท.	45	7.10
ปวช.	129	20.20
ปวส.	119	18.70

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
ป.ม.	12	1.90
พ.ม.	44	6.90
อนุปริญญา	119	18.70
ปริญญาตรี	9	1.40
อื่น ๆ	8	1.30

* ตารางที่ 2 ร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ กศ.บป. *

สถานภาพ	N	%
1. เหตุผลที่เข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.		
1.1 ต้องการเพิ่มวุฒิ	179	33.40
1.2 หน่วยงานที่ทำงานต้องการให้เพิ่มวุฒิ	20	3.70
1.3 ต้องการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	74	13.80
1.4 ต้องการเปลี่ยนงาน	66	12.30
1.5 ต้องการเพิ่มความรู้	188	35.10
1.6 อื่น ๆ	9	1.70
2. ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษา		
เหมาะสม	505	81.60
ไม่เหมาะสม	114	18.40
3. ความยุติธรรมในการคัดเลือกเข้าศึกษา		
ยุติธรรม	440	74.50
ไม่ยุติธรรม	151	25.50

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	N	%
4. โปรแกรมวิชาที่ศึกษาสามารถนำไปใช้ในงานที่ปฏิบัติ		
ไม่ได้นำไปใช้	46	7.50
นำไปใช้ได้เพียงบางส่วน	358	58.40
สามารถนำไปใช้ได้ เป็นส่วนใหญ่	209	34.10
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถนำไปปรับตำแหน่ง		
ยังคงตำแหน่งเดิม	363	60.90
ตำแหน่งสูงกว่าเดิม	233	39.10
6. การเปลี่ยนงานภายหลังจากสำเร็จการศึกษา		
ไม่เปลี่ยน	301	51.20
เปลี่ยน	287	48.80

ตารางที่ 3 เหตุผลที่มีต่อความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป. ของ
นักศึกษา กศ.บป.

เหมาะสมเพราะ	จำนวน	ไม่เหมาะสมเพราะ	จำนวน
1. มีการสอบแข่งขัน	87	1. ขาดความยุติธรรม	8
2. มีวิธีการคัดเลือกที่เหมาะสมแล้ว	32	2. ไม่เปิดโอกาสให้ทุกคนที่ต้องการ การศึกษาต่อ	6
3. คัดเลือกได้บุคคลที่มีความ สามารถ	25	3. โครงการนี้เหมาะสมสำหรับ ผู้มีงานทำอยู่แล้ว	4
4. การทดสอบทำให้ทราบความรู้ พื้นฐานของผู้เรียน	9	4. ควรมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ที่เหมาะสม	4
5. เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ศึกษาเพิ่ม	9	5. นักศึกษามีหลากหลายอาชีพ	2
6. ได้เข้าศึกษาตรงตามความถนัด	9	6. ขาดคุณภาพในการคัดเลือก	2
7. การคัดเลือกทำให้เห็นความ สำคัญของสถาบัน	1	7. ขาดรูปแบบที่ชัดเจน	1
		8. โปรแกรมวิชาที่ได้คัดเลือก ไม่ตรงกับความต้องการและ สนใจ	1
		9. การคัดเลือกเข้าศึกษาง่าย	1
		10. นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการวุฒิ เพื่อเลื่อนตำแหน่ง	1

ตารางที่ 4 เหตุผลเกี่ยวกับความยุติธรรมของวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป. ของ
นักศึกษา กศ.บป.

เหมาะสมเพราะ	จำนวน	ไม่เหมาะสมเพราะ	จำนวน
1. มีการสอบแข่งขัน	61	1. มีระบบการฝากมาก	37
2. มีการกระทำตามขั้นตอนที่ถูกต้อง	46	2. ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ กำหนดไว้	19
3. มีการกำหนดเกณฑ์ในการทดสอบ	8	3. ไม่ได้เปิดโอกาสให้บุคคล ที่ต้องการศึกษาได้เรียนทุกคน	2
4. สามารถคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ ความสามารถจริง	6	4. ไม่ได้วัดความรู้ที่แท้จริง	1
5. เปิดโอกาสให้บุคคลที่ต้องการ ศึกษาต่อทุกคน	3		
6. คัดเลือกได้ผู้ที่มีความตั้งใจที่จะ ศึกษาต่อจริง ๆ	2		
7. เปิดโอกาสให้ผู้มีงานทำแล้วได้ ศึกษาต่อ	1		
8. มีการคัดเลือกโดยพิจารณาจาก คะแนนสอบ	1		

1207
 ตารางที่ 5 เหตุผลที่ไม่สามารถนำความรู้จากการเข้าศึกษาในโครงการ กศ.บป.
 ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของนักศึกษา กศ.บป.

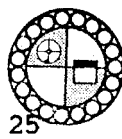
เหตุผล	จำนวน
1. เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	15
2. อาชีพที่ปฏิบัติเป็นอาชีพอิสระ	1
3. ที่เข้ามาศึกษาเพราะต้องการจะเปลี่ยนงาน	1

ตารางที่ 6 เหตุผลเกี่ยวกับการเปลี่ยนงานหลังจากการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กศ.บป.

เปลี่ยนเพราะ	จำนวน	ไม่เปลี่ยนเพราะ	จำนวน
1. มีทางเลือกอาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิม	19	1. งานที่ทำอยู่เหมาะสมดีแล้ว	44
2. ต้องการงานที่มีความมั่นคงกว่าเดิม	13	2. โปรแกรมวิชาที่เรียนตรงตามสายงานที่ปฏิบัติอยู่	15
3. ต้องการเปลี่ยนสถานที่	8	3. ต้องการพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่	5
4. ต้องการงานที่มีตำแหน่งสูงกว่าเดิม	7	4. ใกล้เคียงเกษียณแล้ว	3
5. งานที่ปฏิบัติไม่ตรงกับโปรแกรมวิชาที่ศึกษา	6	5. งานที่ปฏิบัติอยู่ในภูมิภาคแล้ว	1
6. ต้องการอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้น	4	6. ไม่สามารถเปลี่ยนได้	1
7. งานที่ปฏิบัติอยู่ไม่สามารถก้าวหน้าได้	2		

* ตารางที่ 7 สถิติพื้นฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา โครงการ กศ.บป. *

ความคิดเห็น	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	\bar{x}	s
1. โปรแกรมวิชาที่ศึกษาตรงกับความต้องการ	6.60	14.20	45.40	33.80	3.06	0.86
2. ผลกระทบจากการมาศึกษาต่อ						
2.1 การทำงาน	41.20	32.20	22.10	4.50	1.90	0.90
2.2 ครอบครัวย	62.20	19.40	15.30	3.00	1.59	0.86
2.3 เศรษฐกิจ	33.70	23.40	32.50	10.30	2.19	1.02
2.4 สุขภาพร่างกาย	56.00	21.80	17.80	4.40	1.71	0.91
2.5 สุขภาพทางจิต	53.40	23.80	17.50	5.30	1.75	0.93
2.6 อื่น ๆ	79.00	9.10	7.90	4.00	1.37	0.80
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษา						
3.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา	0.90	4.80	63.40	31.00	3.25	0.58
3.2 การเข้าสังคม	0.50	4.90	61.00	33.60	3.28	0.57
3.3 การพัฒนาบุคลิกภาพ	1.20	4.10	64.10	30.70	3.24	0.58
3.4 การพัฒนาความคิด	1.00	2.50	55.40	41.00	3.36	0.59
3.5 เทคนิควิชาการประกอบอาชีพ	1.50	12.00	65.50	20.90	3.06	0.62
3.6 อื่น ๆ	48.90	7.50	33.50	10.10	2.05	1.11



* ตารางที่ 8 สถิติพื้นฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษา กศ.บป. *

ความคิดเห็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น			\bar{X}	S
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
1. ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนในด้าน					
1.1 ห้องเรียน	31.20	63.20	5.60	1.74	0.55
1.2 ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	32.10	63.90	4.10	1.72	0.53
1.3 ตำรา/เอกสารประกอบการสอน	21.40	67.00	11.60	1.90	0.57
1.4 โสตทัศนศึกษา วัสดุอุปกรณ์	28.60	61.30	10.10	1.82	0.60
1.5 ห้องสมุด	13.70	49.10	37.20	2.24	0.67
1.6 การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	15.30	62.60	22.10	2.07	0.61
1.7 สถานที่พักผ่อนภายในสถาบัน	25.20	61.30	13.50	1.88	0.61
1.8 ระบบการลงทะเบียน	36.20	54.40	9.40	1.73	0.62
1.9 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	47.70	47.10	5.20	1.57	0.59
1.10 การเลือกวิชาเลือก	32.70	59.80	7.50	1.75	0.58
1.11 การจัดตารางเรียน	34.10	58.90	7.00	1.73	0.58
1.12 การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน	23.60	68.60	7.70	1.84	0.54
1.13 การบริการเกี่ยวกับอาหาร	32.80	58.50	8.70	1.76	0.60
1.14 การบริการด้านการรักษาพยาบาล	32.40	58.90	8.70	1.76	0.60
1.15 การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	51.70	41.90	6.40	1.55	0.61
1.16 ระบบจราจร	40.80	53.20	6.00	1.65	0.59
1.17 ความสะอาดของบริเวณสถานศึกษา	26.40	62.80	10.90	1.85	0.59
1.18 ความสะอาดของอาคารสถานที่	24.60	65.50	9.90	1.85	0.57
1.19 ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	60.20	35.50	4.30	1.44	0.58
1.20 บรรยากาศทางวิชาการภายในสถานศึกษา	18.50	72.50	8.90	1.90	0.52

370.73
ท 1180

90402

1 6 พ.ย. 2538

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของระดับความคิดเห็น			\bar{x}	S
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
2. ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของชุมชน	10.20	71.70	18.10	2.08	0.53
3. การให้ค่าปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	26.70	52.20	21.10	1.94	0.69
4. การอบรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับแนวโน้มของอาชีพในอนาคต	32.40	59.20	8.40	1.76	0.59
5. การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	48.00	43.50	8.50	1.60	0.64

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา กศ.บป.

ความคิดเห็น	จำนวน
1. ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	
1.1 ห้องเรียน	
1.1.1 บรรยากาศภายในห้องเรียน	17
1.1.2 เก้าอี้ชำรุดและมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักศึกษา	10
1.1.3 แสงสว่างไม่เพียงพอ	2
1.1.4 ยุงชุม	2
1.1.5 การจัดเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.2 ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน	
1.2.1 อุปกรณ์วางไม้เป็นระเบียบ	2
1.2.2 อุปกรณ์สั้น้อยและไม้ทันสมัย	2
1.2.3 อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1
1.3 ตำรา เอกสารประกอบการสอน	
1.3.1 มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอความต้องการ	4
1.3.2 การจัดพิมพ์ไม่ได้อยู่ในรูปเล่มที่ง่ายต่อการเก็บรักษา	2
1.3.3 มีเอกสารเพียงบางวิชา	1
1.4 วัสดุศึกษา วัสดุ อุปกรณ์	
1.4.1 มีจำนวนน้อย	8
1.4.2 ที่มีอยู่ไม่ทันสมัย	3
1.5 ห้องสมุด	
1.5.1 มีหนังสือจำนวนน้อยและไม่ทันสมัย	6
1.5.2 บรรยากาศภายในห้องสมุดร้อน	3
1.5.3 หนังสือบนชั้นจัดไม่เป็นระเบียบ	2
1.5.4 เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย	2
1.5.5 ไม่มีระเบียบในการเสียค่าบริการสำหรับนักศึกษา กศ.บป.	1
1.5.6 ควรอนุญาตให้มีการยืมหนังสือก่อนสอบ	1
1.6 การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	
1.6.1 ขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้บริการ	9
1.6.2 พูดจาไม่สุภาพ	1
1.7 สถานที่พักผ่อนภายในสถาบัน	
1.7.1 สถานที่พักผ่อนมีน้อย	8
1.7.2 รอบ ๆ บริเวณไม่สะอาด	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.8 ระบบการลงทะเบียน	
1.8.1 ระบบที่เข้าอยู่ล่าช้า	3
1.8.2 ระบบที่เข้าอยู่มีความยุ่งยากซับซ้อน	3
1.8.3 ระบบที่เข้าอยู่ไม่ทันสมัย	1
1.8.4 ขาดการประสานงานที่ดี	1
1.8.5 ไม่มีความชัดเจนในเรื่องเวลาลงทะเบียน	1
1.8.6 ไม่ควรแย่งกันลงทะเบียน	1
1.8.7 ค่าบำรุงแพง	1
1.8.8 การลงทะเบียนควรลงในช่วงเวลาต้นเดือน	1
1.9 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	
1.9.1 ขาดมนุษยสัมพันธ์กับผู้มาติดต่อ	17
1.9.2 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการขาดความรู้ที่ชัดเจน	5
1.9.3 ให้บริการล่าช้า	3
1.9.4 เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ไพเราะ	1
1.9.5 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะวิทยากับฝ่ายทะเบียน	1
1.9.6 จำนวนเจ้าหน้าที่น้อย	1
1.10 การเลือกวิชาเลือก	
1.10.1 ควรให้มีการเลือกได้อย่างเสรี	4
1.10.2 ขั้นตอนการเลือกยุ่งยากและซับซ้อน	3
1.10.3 มีรายวิชาให้เลือกน้อย	1
1.10.4 วิชาบางวิชาไม่มีอาจารย์สอน	1
1.10.5 รายวิชาเลือกควรระบุให้ชัดเจน	1
1.10.6 รายวิชาที่ให้เลือกไม่เป็นไปตามประกาศ	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.11 การจัดการตารางเรียน	
1.11.1 เวลาว่างมากเกินไปไม่เหมาะสม	2
1.11.2 วิชาปฏิบัติช่วงเวลาไม่ติดต่อกัน	1
1.12 การบริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน	
1.12.1 เจ้าหน้าที่ขาดมนุษยสัมพันธ์	4
1.12.2 ติดต่อยากและให้บริการช้ามาก	1
1.12.3 สถานที่คับแคบ	1
1.12.4 ค่าปรับแพงเกินไป	1
1.13 การบริการอาหาร	
1.13.1 สถานที่สกปรกและอาหารราคาแพง	13
1.13.2 โต๊ะเก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอ	3
1.13.3 รสชาติอาหารไม่อร่อย	1
1.13.4 อาหารไม่เพียงพอกับความต้องการ	1
1.14 การบริการด้านการรักษาพยาบาล	
1.14.1 เรือนพยาบาลมีอากาศถ่ายเทไม่สะดวก	7
1.14.2 สถานที่ตั้งไม่ได้อยู่ตรงศูนย์กลางของสถาบัน	2
1.14.3 บุคลากรน้อยและควรเป็นพยาบาลจริง ๆ	1
1.14.4 ยาที่ใช้ในการบริการมีจำนวนน้อย	1
1.14.5 ควรมีการรับส่งเมื่อมีผู้ป่วย	1
1.15 การบริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม	
1.15.1 มีจำนวนน้อยและการจัดการไม่เหมาะสม	13
1.15.2 ภาชนะสำหรับใช้เช่น แก้ว ไม่สะอาด	10

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
1.16 ระบบจราจร	
1.16.1 การจราจรไม่เป็นระเบียบ	5
1.16.2 บริเวณที่จราจรไม่เพียงพอ	3
1.16.3 ควรตัดไฟจราจร	1
1.17 ความสะอาดของบริเวณสถานศึกษา	
1.17.1 ไม่สะอาดเท่าที่ควร	1
1.17.2 ควรมีการรณรงค์ให้นักศึกษาตระหนักเรื่อง การรักษาความสะอาด	1
1.18 ความสะอาดของอาคารสถานที่	
1.18.1 ยังมีความสะอาดไม่เพียงพอ	1
1.19 ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขา	
1.19.1 ยังสกปรก	8
1.19.2 จำนวนห้องน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	2
1.19.3 ขาดแคลนน้ำ	1
1.19.4 กระจกในห้องน้ำไม่มีครบทุกห้อง	1
1.19.5 ควรมีการปิดเวลาปิดเปิด	1
1.20 บรรยากาศทางวิชาการภายในสถานศึกษา	
1.20.1 นำเป็อหน่ายในบางรายวิชา	1
2. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	
2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษาน้อยมาก	4
3. การเชิญวิทยากร	
3.1 ควรมีการเชิญวิทยากรบ้าง	4

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน
4. พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา กศ.บป.	
4.1 ควรมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการภายในสถาบัน	2
4.2 อาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามขณะเรียน	2
4.3 นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดเรียนในวันศุกร์	1
4.4 นักศึกษาขาดความสามัคคี	1

ตารางที่ 10 สถิติพื้นฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนการสอน และพฤติกรรมการสอน ของนักศึกษา กศ.บป.

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			x	s
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
พฤติกรรมการเรียนของตัวเอง					
1. การตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน	6.80	54.90	38.40	2.32	0.59
2. ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	3.80	49.10	47.10	2.43	0.57
3. การมีส่วนร่วมในการอภิปรายซักถามในขณะเรียน	10.70	69.50	19.80	2.09	0.55
4. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษากับกลุ่มเพื่อน	8.10	68.20	23.70	2.16	0.54
5. การได้ลงมือปฏิบัติงานหรือทดลอง	16.20	64.10	19.70	2.04	0.60
6. การศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมาย	6.00	65.60	28.40	2.22	0.54
7. การตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบ	3.40	50.50	46.10	2.43	0.56

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	S
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
8. การเข้าห้องสมุด	24.40	67.90	7.70	1.83	0.54
9. การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นในสถาบัน	24.90	65.40	9.70	1.85	0.57
พฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์					
1. แจกแนวการสอนก่อนเริ่มสอน	11.20	55.80	33.10	2.22	0.63
2. ชี้แจงจุดมุ่งหมายวิธีการเรียนและการวัดผลประเมินผลก่อนสอน	8.10	52.80	39.20	2.31	0.61
3. ความเหมาะสมในการใช้เทคนิควิธีการสอน	10.70	72.10	17.20	2.07	0.52
4. การถ่ายโยงความรู้จากภาคทฤษฎีไปสู่แนวปฏิบัติ	11.80	70.90	17.30	2.06	0.54
5. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอนหมวดวิชา					
5.1 กลุ่มวิชาเนื้อหา	6.90	65.40	27.70	2.21	0.55
5.2 กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการหรือกลุ่มวิชาชีพครู	10.00	68.10	21.90	2.12	0.55
5.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	7.50	71.70	20.80	2.13	0.52
5.4 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	5.90	73.10	21.00	2.15	0.50
5.5 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	5.80	72.20	22.00	2.16	0.50
5.6 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	13.20	69.00	17.80	2.05	0.56

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	S
	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	ดี		
6. การจัดกิจกรรมมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดทักษะในวิชาชีพตามโปรแกรมวิชาชีพที่ศึกษา	13.70	69.10	17.20	2.04	0.56
7. การปลูกฝังทัศนคติ/จรรยาอาชีพให้แก่นักศึกษา	15.40	63.70	20.90	2.06	0.60
8. การชี้แนะแนวทางในการเข้าสู่วิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมวิชาชีพที่ศึกษา	16.40	66.80	16.80	2.00	0.58
9. การสอดแทรกกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม	19.80	66.70	13.40	1.94	0.57
10. การปลูกฝังให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในโปรแกรมวิชาชีพ	16.00	66.00	17.90	2.02	0.58
11. การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา	17.30	65.60	17.10	2.00	0.59
12. การส่งเสริมให้นักเรียนการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหา	22.80	65.70	11.50	1.89	0.58
13. ความเหมาะสมในการใช้สื่อการสอน	19.40	65.80	14.80	1.96	0.58
14. ใช้เทคนิควิธีการวัดผลอย่างเหมาะสม	14.10	69.90	16.00	2.02	0.55
15. ใช้ผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอน	12.90	72.00	15.00	2.02	0.53
16. ความยุติธรรมในการกำกับการสอบ	14.10	59.70	26.30	2.12	0.62
17. ตัดสินผลการเรียนอย่างยุติธรรม	15.10	63.70	21.20	2.06	0.60
18. บุคลิกภาพของอาจารย์					
18.1 การตรงต่อเวลา	7.50	58.30	34.20	2.27	0.59
18.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.60	55.30	41.10	2.38	0.55
18.3 การยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	11.10	61.30	27.60	2.17	0.60
18.4 การอุทิศเวลาให้นักศึกษา	14.50	63.40	22.10	2.08	0.60

ตารางที่ 11 สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในทัศนะของนักศึกษา กศ.บป.

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
สภาพปัญหาที่ควรปรับปรุง	
1. การจัดการเรียนการสอน	
1.1 ปัญหาด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	22
1.2 เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ และขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	21
1.3 ปัญหาด้านการเลือกวิชาเรียน	9
1.4 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน	8
1.5 ปัญหาเกี่ยวกับเวลาเรียนและวันที่เรียนในวันศุกร์ และเสาร์	7
1.6 การแจ้งผลการเรียนล่าช้า	5
1.7 ปัญหาด้านการลงทะเบียนเพิ่มในวิชาชีพครู	5
1.8 เวลาที่ใช้ในการเรียนมากเกินไป	3
1.9 ปัญหาด้านการลงทะเบียนเรียน	3
1.10 ปัญหาด้านการขอเปลี่ยนรายวิชาเรียน	1
1.11 โปรแกรมการเรียนไม่แน่นอน	1
1.12 โปรแกรมวิชาที่เปิดน้อยเกินไป	1
1.13 การรับสมัครเข้าศึกษาควรปรับปรุง	1
1.14 มีการทุจริตในการสอบ	1
1.15 เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อย	1
2. การบริหาร	
2.1 บรรยากาศในห้องเรียนร้อน	23
2.2 ห้องน้ำสกรปรกและเปิดบริการช้าและปิดบริการเร็ว	21

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2.3 การบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอและสกปรก	12
2.4 ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการเก็บค่ารักษาพยาบาล ค่ากิจกรรม และห้องสมุด	11
2.5 การบริการหอพักไม่สะอาด	7
2.6 โต๊ะ เก้าอี้ ในโรงอาหารไม่เพียงพอและสกปรก	6
2.7 เก้าอี้ในห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและชำรุด	5
2.8 การประชาสัมพันธ์ควรปรับปรุง	4
2.9 อัตราค่าหน่วยกิตแพงเกินไป	4
2.10 ค่าบำรุงวิทยาลัยแพงเกินไป	3
2.11 ระบบจราจรควรปรับปรุง	3
2.12 เจ้าหน้าที่การเงินขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3
2.13 ค่าสมัครเข้าศึกษาต่อแพง	2
2.14 ไฟฟ้าระหว่างตึกเรียนสว่างไม่ถึงทั่วถึง	2
2.15 สถานที่พักผ่อนควรปรับปรุง	1
2.16 สถานที่พยาบาลควรปรับปรุง	1
2.17 อาหารบริการไม่เพียงพอ	1
2.18 ระบบการบริหารภายในวิทยาลัยควรปรับปรุง	1
2.19 อาคารสถานที่ควรปรับปรุง	1
2.20 สวัสดิการที่ให้บริการมีน้อย	1
3. อาจารย์	
3.1 อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนไม่ยุติธรรม	2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าพบนักศึกษา	2
3.3 อาจารย์ขาดความสัมพันธ์กับนักศึกษา	1
3.4 ขาดอาจารย์แนะแนวที่มีความรู้	1
4. กิจกรรมนักศึกษา	
4.1 นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกกาลเทศะ	5
4.2 ไม่มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษา กศ.บป.	1
<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1. การจัดการเรียนการสอน	
1.1 ควรมีการอบรมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน	9
1.2 ควรกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้ชัดเจนแน่นอน	8
1.3 เวลาเรียนควรเรียนวันเสาร์ อาทิตย์	8
1.4 ควรมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาเลือกและมีวิชาเลือกหลายวิชา	6
1.5 ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในฝ่ายทะเบียนวัดผล	6
1.6 ควรลดเวลาในการเรียนการสอนให้น้อยลง	3
1.7 การกำหนดโปรแกรมการเรียนให้ชัดเจนและมีการประสานงานระหว่างภาควิชาและฝ่ายทะเบียน	2
1.8 รายวิชาชีพครูที่เพิ่มควรกำหนดไว้ในโปรแกรมการเรียน	2
1.9 ควรจัดการเรียนการสอนแบบมหาวิทยาลัยเปิด	1
1.10 ควรปรับปรุงระบบการเรียนการสอนใหม่	1
1.11 ควรปรับปรุงห้องสมุดด้วยการติดเครื่องปรับอากาศ	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1.12 ควรปรับปรุงเอกสารการเรียนการสอน	1
1.13 ควรรับนักศึกษาเพิ่ม	1
1.14 ควรกวดขันเกี่ยวกับการกำกับสอบ	1
1.15 ควรมีโปรแกรมวิชาให้เลือกรมากกว่านี้	1
1.16 ตารางเรียนตารางสอนควรแจกนักศึกษาทุกคน	1
1.17 ควรแจ้งผลการเรียนก่อนลงทะเบียนเรียนในภาคต่อไป	1
1.18 ควรคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติที่ศึกษาที่ฝ่ายทะเบียน	1
1.19 ควรให้เรียนห้องเรียนประจำ	1
2. การบริหาร	
2.1 ห้องน้ำควรรักษาความสะอาดบ่อย ๆ และมีกระจกติด	14
2.2 ห้องเรียนควรติดพัดลม	13
2.3 ควรเก็บค่าบำรุงการศึกษาปีละ 1 ครั้ง	9
2.4 ควรมีแหล่งบริการน้ำดื่มเพิ่มขึ้น	9
2.5 ห้องเรียนควรสะอาดและเก้าอี้ควรซ่อมแซม	8
2.6 หอพักควรสะอาดมีเตาวีดี และ T.V	6
2.7 ควรมีไฟจราจรหน้าวิทยาลัย	5
2.8 โรงอาหารควรปรับปรุงและควบคุมการให้บริการ	3
2.9 ควรมีไฟฟ้าระหว่างอาคารให้สว่างเพียงพอ	2
2.10 การให้บริการประชาสัมพันธ์ควรดีกว่านี้	2
2.11 ควรลดค่าบำรุงการศึกษา	2
2.12 ควรลดค่าหน่วยกิต	2
2.13 ค่าบำรุงห้องสมุดไม่ควรเก็บทุกภาคเรียน	1
2.14 ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้า	1

✓ ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2.15 ควรปรับปรุงอาคารสถานที่	1
2.16 ควรปรับปรุงระบบการจำหน่ายอาหาร	1
2.17 ควรปรับปรุงระบบเสียงตามสาย	1
2.18 ควรมีป้ายสถาบันราชภัฏหน้าสถาบัน	1
3. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	
3.1 ควรเข้มงวดในด้านกาทำการสอบมากกว่าเดิม	5
3.2 อาจารย์ควรยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3
3.3 อาจารย์ควรอุทิศเวลาให้กับนักศึกษา	3
3.4 อาจารย์บางท่านมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ เพื่อควรปรับปรุง	3
3.5 อาจารย์บางท่านเข้าสอนไม่ตรงเวลา	3
3.6 ควรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา	2
3.7 อาจารย์ควรสร้างความสัมพันธ์กับนักศึกษามากกว่าเดิม	2
3.8 อาจารย์ควรแจ้งรายละเอียดในการประเมินผลให้นักศึกษาทราบ	2
3.9 ควรมีการแจกแนวการสอนก่อนสอน	1
3.10 อาจารย์บางท่านขาดความรู้ในเนื้อหาวิชาเอก	1
3.11 เนื้อหาวิชาในกลุ่มวิชาเนื้อหาไม่มากแต่เวลาไม่น้อย	1
3.12 อาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาสังคมควรมีใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1
3.13 อาจารย์กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ฯ บางท่านใช้อารมณ์	1
3.14 การให้แบบฝึกหัดกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ฯ ควรให้เพียงพอสำหรับเกิดทักษะเท่านั้น	1
3.15 อาจารย์ผู้ที่จะให้ทำหน้าที่ปลูกฝังทัศนคติ หรือจรรยาอาชีพแก่นักศึกษา ควรจะเป็นผู้มีจรรยาดีกว่านี้	1
3.16 อาจารย์ควรรว้ซื้อการสอนให้เหมาะสมกว่านี้	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.17 อาจารย์บางท่านไม่ตรงต่อเวลา	1
3.18 อาจารย์บางท่านขาดความเชื่อมั่นในตนเองเพราะไม่ได้เตรียมตัว	1
3.19 อาจารย์ควรให้ความสำคัญหรือรวมในการให้เกรด	1
3.20 อาจารย์ที่ปรึกษาควรเข้าพบนักศึกษา	1
4. กิจกรรมนักศึกษา	
4.1 ควรเข้มงวดการแต่งกายของนักศึกษามากกว่านี้	3