



ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

วีระพงศ์ สิริพัชฌ์กรณ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การค้นคว้าอิสระ

เรื่อง

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

วีระพงศ์ สิริพัชญกรณ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

INDEPENDENT STUDY

ADMINISTRATIVE FACTORS OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING THE SCHOOL INTERNAL QUALITY ASSURANCE UNDER THE OFFICE OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

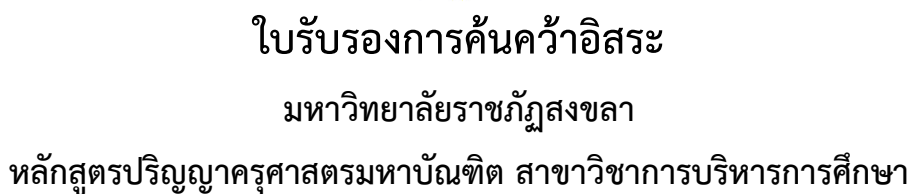


WEERAPONG SIRIPATCHAYAKORN

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN
EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

2024

COPYRIGHT OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY



ADMINISTRATIVE FACTORS OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING THE SCHOOL INTERNAL QUALITY ASSURANCE UNDER THE OFFICE OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

.....อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกกร ศิริสุข) และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
.....กรรมการและเลขานุการหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย)
.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3	
ผู้วิจัย	นายวิระพงศ์ สิริพัชญกรณ์	ปีการศึกษา 2567
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข	

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และ 3) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 308 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา และสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.975 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) ด้านโครงสร้างองค์กร (X_4) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .757 + .241 (X_5) + .223 (X_2) + .184 (X_4) + .117 (X_1) + .075 (X_3)$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .282 (X_5) + .250 (X_2) + .205 (X_4) + .157 (X_1) + .110 (X_3)$$

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร, การประกันคุณภาพภายใน, ผู้บริหารสถานศึกษา



Independent Study Title	Administrative Factors of School Administrators Affecting the School Internal Quality Assurance under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3
Researcher	Mr.Weerapong Siripatchayakorn Academic year 2024
Degree	Master of Education in Educational Administration
Advisor	Assistant Professor Dr.Kanokkorn Sirisuk

Abstract

The objectives of this study were: 1) Study the administrative factors of school administrators under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, 2) Study the school internal quality assurance under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, and 3) Study the administrative factors of school administrators affecting school internal quality assurance under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3. The sample group was 308 civil servant teachers under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, academic year 2023. They were obtained by stratified random sampling according to the size of the schools, and then simple random sampling by drawing lots or a lottery. The tool used was a questionnaire, which was a checklist and 5-level rating scale with a reliability value of 0.975. The statistics used in this study were percentage, average, standard deviation, and stepwise multiple regression coefficients.

The results showed that: 1) Administrative factors of school administrators under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, in a whole aspect, was at the highest level. When considering each aspect, it was found to be both at a high level and the highest level. 2) The school internal quality assurance under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, in a whole aspect, was at the highest level. When considering each aspect, it was found to be at the highest level in every aspect. 3) A multiple regression analysis of administrative

factors of school administrators affecting school internal quality assurance under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 3, showed that the factors of school administrators affecting school internal quality assurance included the following aspects: Personnel development (X_5), Organizational environment and culture (X_2), Organizational structure (X_4), Leadership (X_1), and Information technology (X_3). The forecast equations could be written as follows:

Raw score equation:

$$\hat{Y} = .757 + .241 (X_5) + .223 (X_2) + .184 (X_4) + .117 (X_1) + .075 (X_3)$$

Standard score equation:

$$\hat{Z} = .282 (X_5) + .250 (X_2) + .205 (X_4) + .157 (X_1) + .110 (X_3)$$

Keywords: Administrative Factor, Internal Quality Assurance, School Administrator



กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลอันเป็นที่รักทุกคน รวมไปถึงสถานที่ต่าง ๆ ที่นำพาผู้วิจัยให้ประสบความสำเร็จในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกร ศิริสุข อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพรรณ คงช่วย กรรมการและเลขานุการหลักสูตร และรองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา และแนะนำแนวทางช่วยเหลือ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง รวมทั้งเสียสละเวลาทั้งกำลังกายและกำลังใจ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ได้รับความกรุณาจากคณาจารย์ และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ให้ความรู้และคอยอบรมสั่งสอนตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยทั้ง 3 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.มนต์ทิพา ไชยแก้ว อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดร.เอกวิทย์ มากสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนควนดินแดงมิตรภาพที่ 173 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และนายพนัส ภิรมย์รักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าเสม็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ให้ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยและดำเนินการแจ้งบุคลากรในสังกัดเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณะครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดท่าเสม็ดสำหรับกำลังใจ การสนับสนุน ช่วยเหลือ คำปรึกษา จนวิจัยสำเร็จไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณพี่ เพื่อน น้อง นักศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ทุกคนที่คอยช่วยให้กำลังใจ ช่วยเหลือเกื้อกูล ผลักดันผู้วิจัยในทุกด้าน

ขอขอบพระคุณนายวัชรินทร์ สิริพิชญกรณ์ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวสิริพิชญกรณ์ที่สนับสนุนทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร รวมไปถึงค่าเดินทางและอื่น ๆ รวมไปถึงกำลังใจที่สำคัญที่มอบให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

วีระพงศ์ สิริพิชญกรณ์

กรกฎาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(11)
 บทที่ 1 บทนำ	 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย	7
ขอบเขตการวิจัย	7
กรอบแนวคิดการวิจัย	9
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 15
การบริหารสถานศึกษา	16
ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	24
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	41
ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	62
 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	 68
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	68
แบบแผนการวิจัย	69
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	70

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	72
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	73
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	74
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	76
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	76
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	76
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	102
สรุปผลการวิจัย.....	103
อภิปรายผล	107
ข้อเสนอแนะ	124
บรรณานุกรม	126
ภาคผนวก	138
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	139
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	141
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพเครื่องมือ	158
ประวัติผู้วิจัย	169

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา	69
3 แบบแผนการวิจัย	70
4 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	78
5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน	79
6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านภาวะผู้นำ โดยภาพรวมและรายข้อ	80
7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ	81
8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ	82
9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านโครงสร้างองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ ...	83
10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ โดยภาพรวมและรายข้อ ...	84
11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	86
13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	88
14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	89
15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	90
16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	92
17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมและรายข้อ	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง โดยภาพรวมและรายข้อ	94
19	ผลการทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล	96
20	ผลการทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปร	98
21	ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์	99
22	ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3	100
23	ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3.....	159
24	ดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3.....	162
25	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3	168

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	9
2 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพการศึกษา	45
3 ผลการทดสอบการกระจายของตัวแปรเกณฑ์ทุกค่าของตัวแปรพยากรณ์มีความ แปรปรวนเท่ากัน	97



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกและเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สามารถสร้างหลักประกันว่า การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย ระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิผลเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (Plan, Do, Check, Act) รวมทั้งการทบทวน และการติดตามระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างใกล้ชิด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557: 13)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ” ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและเชื่อถือคุณภาพของโรงเรียน ระบบการบริหารที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามีการกำกับ ควบคุม ตรวจสอบ การดำเนินการทุกขั้นตอน มีการรักษาปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานในทุกส่วนของโรงเรียนดำเนินไปด้วยความราบรื่น มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการศึกษาที่จะต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ถึงมาตรา 51 สรุปได้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันภายในและระบบประกันภายนอกให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษารองรับการประเมินภายนอกและเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาของรัฐได้มาตรฐาน

อีกทั้งให้มีการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของการศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กฎหมายกำหนด และในวรรคสองของมาตรา 49 ระบุว่าให้มีการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562: 14)

นอกจากนี้มาตรา 48 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562: 14) ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษารวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา สังกัดและกระทรวงต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นระบบการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การประกันคุณภาพภายในถือเป็นการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผน ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่องกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการยืนยันผลการประเมินภายในว่าการจัดการศึกษามีคุณภาพอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด นั่นคือ โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยอาศัยหลักการ ดังนี้ 1) เป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพ คือ การพัฒนาผู้เรียน 2) ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร 3) ถือว่าบุคลากรทุกคนรวมทั้งที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษามีหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในการประกันคุณภาพตั้งแต่การวางแผน การติดตามผล การพัฒนาปรับปรุง การช่วยคิดช่วยทำ และช่วยผลักดัน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 87-91)

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 จึงทำให้กระทรวงศึกษาธิการประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 แต่เนื่องจากกฎกระทรวงไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพที่แท้จริง ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

ไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริง เป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (จินตนา วงษ์นาค, 2564: 2) ส่งผลให้ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 3) หลังจากกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 สนองต่อนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 49-67)

การดำเนินงานประกันคุณภาพที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพทั้งระบบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 6) ไม่ว่าจะเป็นการปรับเปลี่ยนแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นแนวคิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ในขณะที่ระบบการประเมินภายนอกเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งกระบวนการประเมินทั้งสองแนวคิดต้องอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) นอกจากนั้นยังมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเน้นให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานของสถานศึกษา และมีการปรับปรุงมาตรฐานผู้ประเมินโดยจัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอกให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ และส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 7-8)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ออกประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2561 เพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 ได้จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการพัฒนา ส่งเสริมกำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 68-72)

การบริหารสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในกระบวนการทำงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถานศึกษามีความก้าวหน้า ทั้งในด้านการบริหารจัดการ และด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพของสังคม รวมทั้งมุ่งสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พิมพ์พิชญะ สุภายอง, 2563: 21) ซึ่งการบริหารสถานศึกษานั้นเป็น กระบวนการที่เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องกำหนดแบบแผนและมีเทคนิคต่าง ๆ ในการบริหารที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ถือเป็นการบริหารจัดการของผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในด้านการจัดการศึกษา มีวิธีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ขั้นตอน มีกฎกติกาชัดเจน และต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา (ณัฐกรณ์ สมภาร, 2566: 16) เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีปัจจัยการบริหารที่เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ การจัดการ รวมถึงเทคนิค วิธีการ ค่านิยม รูปแบบการทำงานให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้การบริหารงานในโรงเรียนมีคุณภาพและส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างสูงสุด (จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ, 2564: 43)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่า

จะส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินการจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาด้านการบริหารและจัดการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 13) นั้นหมายถึงปัจจัย การบริหารของผู้บริหารการศึกษาก็เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน อรุณา ไมยวงศ์ (2564: 8) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านทรัพยากรทางการศึกษา อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 11) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ การพัฒนาครูและบุคลากร การ จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับสุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 10) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้าง องค์การ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้าน งบประมาณ จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 205) กล่าวว่า ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านลักษณะ ขององค์กร ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร และด้านนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ และสฤณา ไบภักดี (2566: 31) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร มีจำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการ และคุณลักษณะของบุคลากร เมื่อนำมาวิเคราะห์เป็นปัจจัยการบริหาร สามารถ สรุปปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อระบบประกันคุณภาพภายในได้ทั้งหมด 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้าน ภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ และปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีเขตพื้นที่บริการ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอปากพนัง อำเภอหัวไทร อำเภอชะอวด อำเภอจุฬาภรณ์ และอำเภอร่อนพิบูลย์ ซึ่งในทั้ง 6 อำเภอนี้ประกอบไปด้วยสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 221 แห่ง จากการศึกษาศึกษาและวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช มีประเด็น ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง การพัฒนาคนเพื่อสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจากประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวล้วนเกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพ

ของสถานศึกษา นอกจากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีจุดเน้นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3, 2566: 1-51)

ดังนั้น ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ มีทั้งหมด 3 ด้าน (อนุพงศ์ ไชยบุตร, 2564: 193) นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ศิริวรรณ จันทับ, 2566: 202) และยังสอดคล้องกับวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 พบว่า มีปัจจัย 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม (จิราภรณ์ มณีนิล, 2566: 207)

จากประเด็นข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เพื่อให้ผู้มีส่วนรวมในทุกภาคส่วน ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และหน่วยงานต่าง ๆ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
2. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 221 แห่ง จำนวนข้าราชการครูทั้งหมด 1,548 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 308 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน นคร เสรีรักษ์ และภรณ์ ติราชวรวิเศษ, 2555) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มสถานศึกษาแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา โดยการเทียบบัญชีไตรยางค์ตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

2. ขอบเขตตัวแปร

2.1 ตัวแปรพยากรณ์ คือ ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 (X)

- 2.1.1 ด้านภาวะผู้นำ (X_1)
- 2.1.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2)
- 2.1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)
- 2.1.4 ด้านโครงสร้างองค์กร (X_4)

2.1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร (X₅)

2.2 ตัวแปรเกณฑ์ คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 (Y) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561: 1-2)

2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2.5 การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. ขอบเขตเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

3.1 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ตามแนวคิดและนักวิจัยหลายท่าน ดังนี้ ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2556: 144), บาริณา มะแว (2559:8), ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560:5), วริศรา อรุณกิตติพร (2561: 142), อุไร จุ้ยกำจร (2561: 5), วิมาลย์ ลีทอง (2563: 9), อรุมา ไมยวงศ์ (2564: 8), อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 11), สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 10), จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 205) และ สกฤณา ใบภักดี (2566: 31) แบ่งออกได้เป็น 5 ปัจจัย ได้แก่

3.1.1 ด้านภาวะผู้นำ

3.1.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

3.1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.4 ด้านโครงสร้างองค์กร

3.1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร

3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งได้จากการวิเคราะห์แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกได้เป็น 7 ขั้นตอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561: 1-2) ได้แก่

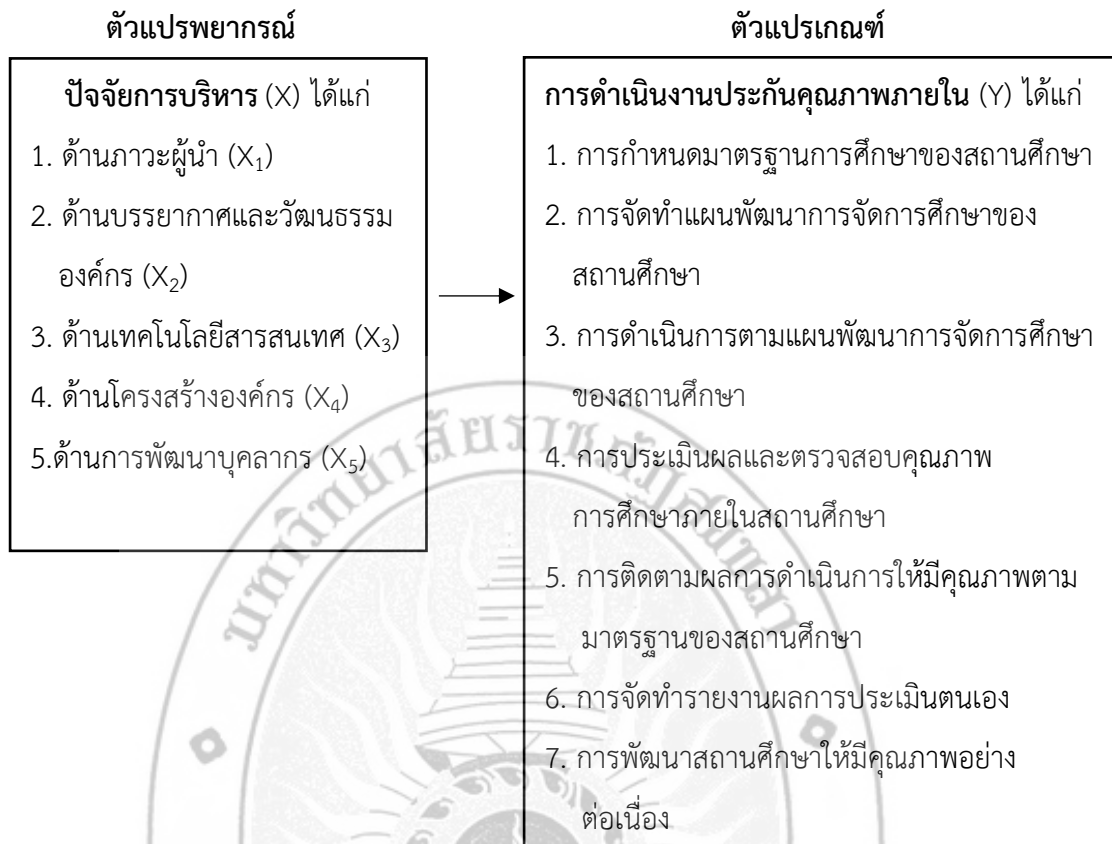
- 3.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 3.2.5 การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 3.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 3.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4. ขอบเขตระยะเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการวิจัย คือ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อใช้ในการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนในการศึกษาไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบของการบริหารที่ทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านภาวะผู้นำ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารงาน สามารถสร้างอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สามารถสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง สร้างขวัญกำลังใจ ค่านิยมองค์กร ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร

1.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีและเป็นหนึ่งเดียวกันต่อกัน มีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความเป็นมิตรและไว้วางใจต่อกัน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีการช่วยเหลือและร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน มีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร

1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมาถ่วงน้ำหนักให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ โดยการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล มีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านโครงสร้างองค์การ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่และแบ่งงานของบุคคลตามความสามารถ มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ การติดต่อประสานงานครูและบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากร การควบคุมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์เพื่อให้เป็นประโยชน์แก่องค์การ การส่งเสริมให้ครูให้เข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาในงานที่ตนเองรับผิดชอบ สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้ารับการอบรม การศึกษาต่อ และการดูงาน มีการกำหนดนโยบายมาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาในการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี โดยในแผนนั้นมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา และโอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา การประเมินสถานภาพของสถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา การกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดยมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเพื่อกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม จากนั้นจึงดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา มีการติดตามผลกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด โดยนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี นอกจากนั้นสถานศึกษาจะต้องเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบอีกด้วย

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด มีการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

4. ข้าราชการครู หมายถึง ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566

5. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดขนาดสถานศึกษาตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนประถมศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

5.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)

5.2 สถานศึกษาขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)

5.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน)

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 หมายถึง การแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งประกอบด้วย 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปากพนัง อำเภอเชียรใหญ่ อำเภोजุฬาภรณ์ อำเภอร่อนพิบูลย์ อำเภอหัวไทร และอำเภอชะอวด

ข้อตกลงเบื้องต้น

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยมีวิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งมี ข้อตกลงเบื้องต้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2537: 74) ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกันได้มาโดยการสุ่ม
2. ประชากรมีการแจกแจงปกติ
3. การกระจายของตัวแปรตามทุกค่าของตัวแปรอิสระมีความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity)
4. ตัวแปรอิสระต้องเป็นข้อมูลที่ไม่มีความสัมพันธ์ภายในตัวเอง
5. กรณีตัวแปรอิสระหลายตัวไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์ที่จะได้จากงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
2. ผลการวิจัยเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 นำผลวิจัยที่ได้เพื่อกำหนดนโยบายของการพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยศึกษาจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา
2. ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
 - 2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
 - 2.3 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.3 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.4 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.6 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหาร

ความหมายของการบริหาร ผู้วิจัยได้รวบรวมผู้ให้ความหมายของการบริหาร ไว้ดังนี้

จรัสศรี โพธิ์เหมือน (2561: 12) ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการที่จะทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงตามจุดประสงค์ขององค์การ โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยวิธีการดำเนินการตามกระบวนการบริหาร ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีศาสตร์และศิลป์ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ ภาวะผู้นำ และความรู้ทางการบริหาร คือ การวางแผนการจัดการองค์การ การสั่งการและการควบคุม และกระบวนการบริหารเป็นจุดเริ่มต้นที่แสดงถึงศักยภาพของผู้บริหารในการวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมภาระงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

รุ่งทิพย์ สะโลรัมย์ (2563: 9) ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรม โดยบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันในการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการบริหาร เทคนิค และวิธีการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหาร

ภานุวัฒน์ บุญธัญกิจ (2564: 17) ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มคนร่วมดำเนินกิจกรรมของสมาชิกในองค์กร หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับบุคคล เพื่อให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม (2564: 10) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง การร่วมมือกันทำงานของกลุ่มคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปที่มีเป้าหมายร่วมกันโดยมีกระบวนการทำงานและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ภายใต้เงื่อนไขการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

กัลยาณี ศิวธรรมปัญญา (2565: 18) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือและเป็นประโยชน์ในการบริหาร การบริหารจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะ เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ โดยผู้บริหารใช้ศาสตร์เป็นองค์ความรู้ แนวคิดและศิลปะหรือกระบวนการทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนเป็นผลสำเร็จตรงตามจุดมุ่งหมายขององค์การหรือตรงตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจ โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ศุภกร รัตนวงษ์ (2565: 35) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มคนตั้งแต่สองคนขึ้นไป เป็นกระบวนการทำงานกับคนและโดยคน

เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม

บุษบา ชมที (2566: 12) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทำงานร่วมกันโดยมีการวางแผน และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารจะใช้ความสามารถเพื่อที่จะนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งบุคลากร วัสดุ งบประมาณมาจัดการตามหลักการที่วางไว้โดยมีกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อทำให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการของกลุ่มคนจำนวนสองคนขึ้นไปร่วมกันดำเนินการอย่างมีระบบ โดยอาศัยหลักการ บริหาร ความรู้ ความสามารถ เพื่อให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้รวบรวมผู้ให้ความหมายของการบริหารไว้ ดังนี้

ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560: 16) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารหรือผู้นำที่จะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มต่าง ๆ ที่มีคนหมู่มากอยู่ร่วมกันและร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จผลและได้ประสิทธิภาพ โดยที่ผู้บริหารใช้กระบวนการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562: 11) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

อังคณา จະนะบุรณ์ (2562: 10) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ที่อาศัยกระบวนการระดมความรู้ความสามารถในการวางแผน การจัดการ การควบคุม ติดตาม และประเมินผล โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พิมพ์พิชญ์ สุภายอง (2563: 21) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในกระบวนการทำงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถานศึกษามีความก้าวหน้า ทั้งในด้านการบริหารจัดการ และด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพของสังคม รวมทั้งมุ่งสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ไทยรัฐ วงษ์ทอง (2563: 11) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษา บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เกิดการพัฒนาการด้านความรู้ ความสามารถ เจตคติ ค่านิยม ความประพฤติ และคุณธรรมต่าง ๆ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ มีความสุข สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่สังคม

อรุพงษ์ งานฉม้าง (2564: 12) ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินงานทุกอย่างในโรงเรียนเพื่อสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาโดยอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ คน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ

รัชชัย แสนดวง (2565: 44) ให้ความหมายของคำว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดกระบวนการ หรือกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อเป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคมให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และผู้บริหารสถานศึกษา คือผู้ที่มีความสำคัญในการดำเนินงาน ทำหน้าที่กำกับควบคุมดูแลบริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเต็มความสามารถเกิดประสิทธิผลสูงสุด

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยอาศัยกระบวนการระดมความรู้ ความสามารถในการวางแผน การจัดองค์การ การควบคุม ติดตาม และประเมินผล โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการร่วมดำเนินกิจกรรมกับบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษา บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีการให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม

3. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลากหลายท่านได้ให้ความหมายความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุนิสา มัยจิน (2563: 13) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบ การบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาทักษะความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน และการสั่งสมประสบการณ์ การกำหนดเป้าหมาย และการวางแผนในการทำงานอย่างต่อเนื่อง การยอมรับจากบุคคลทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

รวมทั้งการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ได้

อรุพงษ์ งานฉมัง (2564: 13) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะเป็นสิ่งที่ช่วยการขับเคลื่อนนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและก่อให้เกิดศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

กัญจนพร ศรีมงคล (2565: 34) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษา คือ เป็นกระบวนการที่เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนและเทคนิคต่าง ๆ เป็นการบริหารจัดการของผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในด้านการจัดการศึกษา ด้วยวิธีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีขั้นตอน มีกติกา และวิธีการดำเนินการที่สนับสนุนให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ณัฐ ช่วยงาน (2565: 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการบริหารจัดการต้องมีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการติดต่อประสานงาน มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเพียงตรงและเชื่อถือได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะพัฒนาระบบการบริหารให้เป็นไปตามนโยบายและสามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนและสร้างพลังแห่งการร่วมแรงร่วมใจโดยภาพรวม

อัษฎาวุธ สุวตถิ (2565: 16) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา มีความสำคัญเพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการดำเนินการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

ณัฐภรณ์ สมภาร (2566: 16) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษา คือ กระบวนการที่เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะต้องกำหนดแบบแผนและมีเทคนิคต่าง ๆ ในการบริหารที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ถือเป็นการบริหารจัดการของผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในด้านการจัดการศึกษา มีวิธีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ขั้นตอน มีกฎกติกาชัดเจน และต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่เป็นภารกิจหลักในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มี

ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อร่วมดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4. ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553: 14) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนด สาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่ง ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหาร งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ดังนี้

ด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารสถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะนำไปสู่ทำให้สถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งในการบริหารและ การจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลและการวัดผล รวมทั้งการวัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพขอบข่ายและ ภารกิจของสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการมีภาระหน้าที่ 17 หน้าที่ด้วยกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2550: 29) คือ

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน

ด้านบริหารงานงบประมาณ

การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความอิสระในการบริหารจัดการ ให้คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดทําผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณมีภาระหน้าที่ 22 หน้าที่ด้วยกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2550: 30) คือ

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลิตจากงบประมาณ
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การวางแผนพัสดุ
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี
13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ

14. การจัดหาพัสดุ
15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
17. การเบิกเงินจากคลัง
18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
19. การนำเงินส่งคลัง
20. การจัดทำบัญชีการเงิน
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

ด้านบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อีสรภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา และมีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชู มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 หน้าที่ด้วยกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2550: 31) คือ

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา
19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้านบริหารงานบริหารทั่วไป

การบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีบทบาทหลัก ในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษา ทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักโดยเน้น ความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กร ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ในการบริหารงานทั่วไปมีภาระหน้าที่ 22 หน้าที่ด้วยกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2550: 32) คือ

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา

16. งานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร
หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
19. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
20. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
21. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

จากการศึกษาขอบข่ายสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษามีทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านบริหารงานวิชาการที่มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารสถานศึกษาให้ดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วม โดยมีภาระหน้าที่ 17 หน้าที่ ด้านบริหารงานบุคคลมุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา ดำเนินการให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีภาระหน้าที่ 20 หน้าที่ ด้านบริหารงานงบประมาณมุ่งเน้นการบริหารจัดการให้คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา โดยมีภาระหน้าที่ 22 หน้าที่ และด้านบริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยมีภาระหน้าที่ 22 หน้าที่ด้วยกัน

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของปัจจัยการบริหาร

มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายแนวคิด ดังนี้

ประภาส จิตร์ศิลป์ (2561: 27) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรการดำเนินงานทางการบริหารที่มีอิทธิพลทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

วิมาลย์ สีสทอง (2563: 22) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2564: 43) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน หมายถึง

องค์ประกอบต่าง ๆ การจัดการ รวมถึงเทคนิค วิธีการ ค่านิยม รูปแบบการทำงานให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้การบริหารงานในโรงเรียนมีคุณภาพและส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างสูงสุด

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 22) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

อรอุมา ไมยวงค์ (2564: 25) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่นำไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบให้บรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบของการบริหารที่ทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร

การศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษานั้น มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้เสนอคุณลักษณะ องค์ประกอบปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่น่าสนใจ ทั้งที่มีคล้ายคลึงกันและที่แตกต่างกัน ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2556: 144) พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น และได้ศึกษาปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านภาวะผู้นำ
- 2) ด้านโครงสร้างองค์การ
- 3) ด้านวัฒนธรรมองค์การ
- 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ด้านการติดต่อสื่อสาร

บาริณา มะแซ (2559: 8) พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิดเกณฑ์คุณภาพประเทศไทย ได้ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ด้านภาวะผู้นำ
- 2) การมุ่งเน้นผู้เรียน
- 3) การมุ่งเน้นบุคลากร
- 4) การวางแผนกลยุทธ์
- 5) การจัดการกระบวนการ

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560: 5) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยใช้ปัจจัยการบริหารตามแนวคิดของ สเตียร์ส จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

- 1) ปัจจัยลักษณะขององค์การ
- 2) ปัจจัยลักษณะของสภาพแวดล้อม
- 3) ปัจจัยลักษณะของบุคคลในองค์การ
- 4) ปัจจัยลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

วริศรา อรุณกิตติพร (2561: 142) พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ประกอบด้วย

- 1) ปัจจัยลักษณะขององค์การ
- 2) ปัจจัยลักษณะของสภาพแวดล้อม
- 3) ปัจจัยลักษณะของบุคคล
- 4) ปัจจัยลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

อุไร จุ้ยกำจร (2561: 5) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ

- 1) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพ
- 2) โครงสร้างการบริหาร นโยบายและแผน
- 3) วัฒนธรรมองค์กร
- 4) การสื่อสารภายในหน่วยงาน
- 5) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

วิมาลย์ ลีทอง (2563 : 9) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร ทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำ
- 2) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร
- 3) การบริหารจัดการ
- 4) การพัฒนาบุคลากร
- 5) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 6) โครงสร้างองค์การ
- 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ

8) งบประมาณ

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564 : 8) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร ได้ปัจจัยการบริหาร จำนวน 8 ด้าน ดังนี้

- 1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
- 2) ภาวะผู้นำ
- 3) การพัฒนาบุคลากร
- 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) การติดต่อสื่อสาร
- 6) การจูงใจ
- 7) โครงสร้างองค์การ
- 8) ทรัพยากรทางการศึกษา

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 11) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดวิสัยทัศน์
- 2) การพัฒนาครูและบุคลากร
- 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
- 4) การบริหารหลักสูตร

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 10) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในนครพนม โดยสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้องค์ประกอบจำนวน 8 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 2) ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู
- 3) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
- 4) ด้านโครงสร้างองค์การ
- 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) ด้านการบริหารจัดการ
- 8) ด้านงบประมาณ

จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 205) พบว่า ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 มีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 2) ด้านลักษณะขององค์กร
- 3) ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม
- 4) ด้านบุคลากร
- 5) ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

สกุณา ใบภักดี (2566: 31) พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำ
- 2) บรรยาภาศและวัฒนธรรมองค์กร
- 3) งบประมาณ
- 4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) การบริหารจัดการ
- 6) คุณลักษณะของบุคลากร

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา มีบางส่วนคล้ายคลึงและเกี่ยวข้องกัน ดังนั้นในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ที่	ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 (2556: 144)	บริหาร ภาวะ (2559: 8)	บริหาร ภาวะ (2560: 5)	บริหาร ภาวะ (2561: 142)	อุไร จุ้ยคำจร (2561: 5)	วิมลย์ สันทอง (2563: 9)	อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 8)	อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 11)	สุรัชย์ พรมปากดี (2565: 10)	จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 205)	สกุณา ใบภักดี (2566: 31)	ความถี่
1	ภาวะผู้นำ	✓	✓				✓	✓		✓	✓	✓	7*
2	โครงสร้างองค์กร	✓					✓	✓		✓			4*
3	บรรยาภาศและ	✓				✓	✓	✓		✓		✓	6*

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1: ไซยสีทา (2556: 144)	ปาริณา มะแหว (2559: 8)	ทิพวรรณ ลำเภาแก้ว (2560: 5)	วิริศา อรุณกิตติพร (2561: 142)	อุไร จุ้ยกำจร (2561: 5)	วิมลย์ ลิทอง (2563: 9)	อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 8)	อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 11)	สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 10)	จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 205)	สกุณา ใบภักดี (2566: 31)	ความถี่
23	การมีส่วนร่วมด้านประกัน คุณภาพ					✓							1
24	โครงสร้างการบริหาร นโยบาย และแผน					✓							1
25	ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่ง สนับสนุน					✓							1
26	การกำหนดวิสัยทัศน์								✓				1
27	การจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศ								✓				1
28	การบริหารหลักสูตร								✓				1

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยบริหารสถานศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะพบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีอยู่ด้วยกันมากมายหลายด้าน ในการทำวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่มีความถี่มากที่สุด โดยเริ่มจากความถี่ 4 ขึ้นไป ซึ่งงานวิจัยนี้กำหนดให้เป็นตัวแปรพยากรณ์จำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ

จากการศึกษางานตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้หลายท่าน ดังนี้

ยุทหนา ไชยสีหา (2556: 144) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถในการบริหาร สามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร สามารถประสานกับบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

บาร์นา มะแซ (2559: 58) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ สามารถพิจารณาจากวิธีการของผู้บริหารที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในการบริหารสถานศึกษา มีการชี้แจงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพและมีการติดตามผลการดำเนินการโดยนำเอาวิธีการมาปรับปรุงคุณภาพมาใช้ในการกระบวนการทำงาน โดยพิจารณาจากการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง พันธกิจ ค่านิยม และทิศทางในการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา

เกตุสุตา กิ่งการจร (2560: 21) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยผู้นำเป็นผู้ให้ข้อมูลที่สามารถเกิดความร่วมมือจากสมาชิกกลุ่มร่วมมือกันปฏิบัติงานจนสำเร็จบรรลุผลที่ตั้งไว้

วัลลภ ปุยสุวรรณ (2560: 11) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรม ของผู้นำที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารตามทฤษฎีกระบวนการบริหารและความมีอิทธิพล ในการนำผู้อื่นได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยการจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดแรงจูงใจภายใน เพื่อให้ผู้ร่วมงาน พึงพอใจ ให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ และใช้ความพยายามของตนในการปฏิบัติงาน โดยทุ่มเทกำลัง ความคิด กำลังความรู้ความสามารถในการช่วยกันแก้ปัญหา เพื่อมุ่งสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ศศิศ ศิริพรหมมา (2560: 35) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล พยายามใช้อิทธิพลหรือ ความสามารถของตนหรือกลุ่มตน กระตุ้น ชี้แนะ ชี้นำ ผลักดัน ซึ่งอาจเป็นกระบวนการของผู้นำ หรือ ผู้บริหารที่สร้างอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เพื่อให้การดำ เนินงานขององค์การ บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ร่วมกัน ภาวะผู้นำ ไม่มีแผนแบบตายตัวกำหนดว่าต้องทำเป็นประจำ ภาวะผู้นำเป็นเพียงเครื่องมือ หรือสื่อที่จะมาช่วยกันประสานให้คนทั้งหลายอยู่ร่วมกัน ช่วยกันทำให้ บรรลุผลเป้าหมาย มีการเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีการนำและโน้มน้าวให้มีแรงจูงใจ ให้ร่วมมือร่วมใจและมุ่งมั่นทำงาน ทั้งยังจุดประกายให้เกิด ความฮึกเหิมที่จะมุ่งมั่นฟันฝ่า อุปสรรคเพื่อให้งานนั้นสำเร็จให้จงได้และมีความภาคภูมิใจในผลของงาน

อุไรวรรณ ศรีภักดี (2560: 11) ได้กล่าวไว้ว่า ความสามารถหรือพฤติกรรมของผู้นำหรือผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรที่มีในการบริหารตนเองและผู้อื่นสามารถครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุน โน้มน้าวจิตใจผู้ใต้บังคับบัญชา บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันให้ร่วมมือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานให้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่มีการกำหนดไว้

กมลทิพย์ บุญโพธิ์ (2561: 12) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถหรือกระบวนการของผู้นำหรือผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน

นิสาลักษณ์ จันทรร่วม (2561: 18) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกซึ่งมีอิทธิพลกับผู้ตามโดยการโน้มน้าวใจ และสร้างแรงกระตุ้นผลักดันให้สมาชิกหรือบุคคลในองค์กรได้ เกิดแรงบันดาลใจ สร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และยังเป็นกระบวนการอิทธิพลหรืออำนาจทางสังคมที่บุคคลหนึ่งตั้งใจใช้อิทธิพลหรืออำนาจต่อผู้อื่นให้ปฏิบัติตามกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

วิมาลย์ สีทอง (2563: 31) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร การสร้างสรรค์ สร้างศรัทธา และสร้างความกลมเกลียว ความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมงานหรือผู้ตามเพื่อปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

นฤมล สุวรรณรงค์ (2564: 21) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำในการโน้มน้าวจิตใจของผู้ตามให้ปฏิบัติตามจนนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กร

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 39) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงถึงลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นทุ่มเทต่อการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวให้สถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการจูงใจครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ

กิงกาญจน์ สุขสำราญ (2565: 24) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การแสดงความสามารถด้านความคิดริเริ่มที่จะโน้มน้าวช่วยในการกระตุ้นองค์กรและใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีไปสู่จุดประสงค์ซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ช่วยกันทำให้องค์กรดำเนินคงอยู่ต่อไปได้

ธนิต รัตนศักดิ์ดา (2565: 18) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำใช้กระบวนการชักนำบุคลากรให้ปฏิบัติตามความต้องการ โดยใช้กำลังกาย กำลังใจ กำลังความคิด กระตุ้น ชี้นำ

ผลักดัน ให้บุคลากรมีความเต็มใจปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง ตลอดจนทำให้ผู้ร่วมงานมีขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของ องค์กร

สุรชัย พรหมปากดี (2565: 43) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การแสดงออกการประพฤติ ปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกันกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น การมอบหมายงานและความรับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล การ จัดทำตารางการทำงาน การยอมรับความคิดเห็นตลอดจนเป็นที่ไว้วางใจและให้เกียรติผู้อยู่ใต้บังคับ บัญชาจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษา และในการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลากรและการทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ ความสำเร็จในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ แสดงถึงความสามารถในการบริหารงาน สามารถสร้างอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สามารถสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง สร้างขวัญกำลังใจ ค่านิยมองค์กร ตลอดจนสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

จากการศึกษางานตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายของ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์กร ไว้หลายท่าน ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2556: 144) ได้กล่าวไว้ว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การทำงานร่วมกัน เป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ของบุคลากร การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน การเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนา การมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเกื้อกูลกัน การให้เกียรติซึ่งกัน และกัน การเรียนรู้ร่วมกัน

เจนภพ ชาไมล์ (2561: 34) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการ ทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง มีความสามัคคี มีความ พร้อมเพรียงและมีความเป็นหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

ดิเรก ภาโสหม (2561: 30) ได้กล่าวไว้ว่า วัฒนธรรมในโรงเรียน หมายถึง แนวทางการประพฤติ และวิธีปฏิบัติที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของครู และผู้บริหารใน สถานศึกษาที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ มีการบริการอย่างมีอาชีพ การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

โปร่งใส มีสภาพการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จ เกิดความมุ่งมั่น ความสามัคคีในการทำงาน การที่ครูและผู้บริหารเกิดความไว้วางใจ ยอมรับฟังเหตุผลซึ่งกันและกัน และปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ ไม่แบ่งแยก และมีความสามัคคีร่วมกันทำงานเป็นทีม

อุไร จุ้ยกำจร (2561: 36) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะวัฒนธรรมองค์กรสร้างสรรค์จะเน้นการทำงานอย่างสร้างสรรค์ สร้างค่านิยมในการทำงานที่มุ่งความสำเร็จและความพึงพอใจในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน เน้นการทำงานเป็นทีม สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานและมีความรู้สึกทำงานท้าทายความสามารถอยู่ตลอดเวลา

วิมาลย์ สีทอง (2563: 38) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร คือ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียนที่ทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการ การเอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน

จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2564: 55) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมในโรงเรียน หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความสะอาดเรียบร้อย ปลอดภัย ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและบรรยากาศส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้า มีบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร มีค่านิยมความเชื่อ แบบแผนในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จด้วยความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรภายในโรงเรียน

วริษา เจียวิริยบุญญา (2564: 49) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมหรือลักษณะของการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน โดยที่บุคคลในสถานศึกษาร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีความสามัคคี ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2564: 29) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 36) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การจัดบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรควรจัดให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน สนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาตนเอง พัฒนางานให้ความเป็นมิตร ความเอื้ออาทรต่อกัน ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในโรงเรียน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกื้อกูล กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ และดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565: 43) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การควรมีการจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู มีความเป็นมิตร ความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกันและเกื้อกูลกัน มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติและดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

สุกญา ใบภักดี (2565: 40) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 46) ได้กล่าวไว้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียนที่ทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการการเอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันต่อกัน มีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความเป็นมิตรและไว้วางใจต่อกัน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีการช่วยเหลือและร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน มีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร

ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการศึกษางานตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้หลายท่าน ดังนี้

วิมาลย์ ลีทอง (2556: 144) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการ และการเรียนการสอน ที่ทันสมัย ฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน การใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีในการบริหารและการเรียนการสอน มีบุคคลรับผิดชอบบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูล

นิรนุช ชัยบิน (2561: 32) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีเพื่อใช้กับการจัดการสารสนเทศ โดยการจัดเก็บ การประมวลผล การค้นคืน และการรับส่งสารสนเทศจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งสามารถใช้เทคโนโลยีได้

ประภาส จิตร์ศิลป์ (2561: 39) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้อีกมาครั้งกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

วาทีทยา ราชักดิ์ (2561: 60) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้อีกมาครั้งกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

วิมลย์ ลีทอง (2563: 57) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้อีกมาครั้งกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 48) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การปฏิบัติงานที่มีรูปแบบและขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ได้แก่ การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูล การสื่อสารโทรคมนาคม รวมถึงการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้งานร่วมกันในโรงเรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ ประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และทันต่อเหตุการณ์

นราดล ยตะโครต (2565: 36) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นการเชื่อมต่อข้อมูลโดยการรวบรวม การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ และการสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล เพื่อให้ได้เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสมและตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้

พรธิดา สำเภาทอง (2565: 45) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารวิชาการ โดยมีการพัฒนาครูที่รับผิดชอบงานวิชาการให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพียงและพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารวิชาการ ซึ่งครูที่รับผิดชอบงานบริหารวิชาการสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม

สฤณ ใภักดี (2565: 42) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน อุปกรณ์ โทรคมนาคมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โปรแกรมในการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการความรู้การเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกสบาย และความคล่องตัวในการทำงานทุก ๆ ด้าน และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 50) ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์การดำเนินงานและการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้รับมากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ โดยการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การดำเนินงาน การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล มีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร

จากการศึกษางานตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายของ โครงสร้างองค์กร ไว้หลายท่าน ดังนี้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2556: 47) โครงสร้างองค์กร หมายถึง การจัดโครงสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่น เน้นการกระจายอำนาจ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีระบบการติดต่อประสานงานทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงานเพื่อให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สนับสนุนให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึง จัดบุคลากรสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการดำเนินงานที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ

นิษฐ์อติกานต์ ดาราพันธ์ (2560: 47) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดหน้าที่ ภารกิจและการจัดการทรัพยากร การกำหนดบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ มีการควบคุมปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การใช้กฎ ระเบียบและข้อบังคับ การจัดระบบงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ประยงค์ ศรีโหมี (2561: 45) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่ การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

วาทีทยา ราชภักดี (2561: 46) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่ การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การจัดระบบ การติดต่อประสานงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมปฏิบัติงาน และการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

วิมาลย์ สีทอง (2563: 56) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร คือ การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่ การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กรกนก พุดน้อย (2564: 25) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร คือ ระบบการติดต่อสื่อสารและอำนาจบังคับบัญชาที่เชื่อมต่อกันและกลุ่มคนเข้าด้วยกันเพื่อทำงานร่วมกันจนบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2564: 39) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การจัดระบบ การติดต่อประสานงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมการปฏิบัติงานและการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 65) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ การบังคับบัญชาในโรงเรียน การจัดกลุ่มงานตามจุดประสงค์หรือหน้าที่ของงาน การกำหนดบทบาทที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบเป็นระบบ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดสายงานการบังคับบัญชา มีกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของแต่ละคนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565: 50) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์การ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงการกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่ การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 47) ได้กล่าวไว้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่ การแบ่งงาน การกำหนดบุคคลตามความ

เหมาะสมของงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ การกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่และแบ่งงานของบุคคลตามความสามารถ มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ การติดต่อประสานงานครูและบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการกระจายอำนาจ การปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากร การควบคุมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษางานตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายของ การพัฒนาบุคลากร ไว้หลายท่าน ดังนี้

วาทีทยา ราชภักดี (2561: 35) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโดยมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน มีการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง แล้วจัดอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ และปลูกคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการประเมินและนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

วิลาสณี หัศกรจ (2561: 36) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง เป็นวิธีการ ขั้นตอน หรือกระบวนการ ให้ได้มาซึ่งการนำมาใช้พัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ความชำนาญ เพื่อให้บุคคลนั้น ๆ สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนและกับเพื่อนร่วมงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์กรนั้น ๆ

วิมาลย์ ลิทอง (2563: 45) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการในการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

พรสวรรค์ เหลาเวียง (2564: 38) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะประสบการณ์ การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โดยมีนโยบาย มาตรฐานและจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อที่จะสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การ

แห่งการเรียนรู้และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ มีการประเมินและนำผลการประเมินการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 36) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 45) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียน และบุคลากรที่ทำงานในโรงเรียน ให้มีความรู้ ความสามารถ โดยตลอดเวลาในการปฏิบัติงาน ได้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน มีการค้นหาวิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุด เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

อัษฎรินทร์ แก้วอินธิ (2564: 27) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาครูให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร มีการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนเป็นระบบ มอบหมายงานอื่น นอกจากตำแหน่งที่รับผิดชอบโดยตรง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามระเบียบอย่างเป็นระบบ พร้อมการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้ารับการอบรม การศึกษาต่อ การดูงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ในการทำงานโดยเน้นการพัฒนาตนเองเป็นหลัก และการสร้างผลงาน โครงการใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน

นราดล ยตะไครต (2565: 38) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถและทักษะความรู้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มศักยภาพ โดยให้มีความสอดคล้องตามความเหมาะสมและขีดความสามารถของบุคลากร แล้วนำผลการประเมินการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน

พรธิดา สำเภาทอง (2565: 41) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การมีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูด้านการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งยังกำหนดหลักสูตรการพัฒนาด้านการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู รวมถึงดำเนินการอบรมครูตามหลักสูตรการพัฒนาที่กำหนด และนำผลการประเมินพัฒนาตนเองของครูไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จัดให้มีการไปศึกษาดูงานในโรงเรียน

หรือหน่วยงานที่มีผลงานด้านการบริหารงานวิชาการที่โดดเด่น และมุ่งพัฒนาครูในกลุ่มบริหารงานวิชาการโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565: 48) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน การค้นหา วิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศองค์การในโรงเรียนให้เป็น องค์การแห่งการเรียนรู้และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากรใน โรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์เพื่อให้เป็นประโยชน์ แก่องค์การ การส่งเสริมให้ครูให้เข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาในงานที่ตนเองรับผิดชอบ สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้ารับการอบรม การศึกษาต่อ และการดูงาน มีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน การค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้าง บรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและ บุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และ จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับคุณภาพการศึกษา

นพเกล้า โกษา (2561: 8) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการการบริหาร การศึกษาที่มีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานในแต่ละ องค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่าง

ต่อเนื่อง และเป็นหลักประกันที่สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถาบันสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ราชกิจจานุเบกษา (2561: 3) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ณัฐชา จิวประเสริฐ (2563: 33) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมีระบบ การวางแผนพัฒนากระบวนการศึกษา เพื่อให้เกิดคุณภาพมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

สุวิจิ คันธมาศ (2563: 8) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การจัดกระบวนการต่าง ๆ ได้แก่ การควบคุม การตรวจสอบ การประเมิน การรักษาและพัฒนาคุณภาพของระบบ สถาบัน หรือหลักสูตร เพื่อให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม มีความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวหรือชุมชนตามความเหมาะสม โดยการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องมีการบูรณาการร่วมมือกันระหว่างบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันการศึกษา

ชนพล วงศ์ฉลาด (2564: 18) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างมีคุณภาพเป็นระบบ ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องจนสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดหมายของหลักสูตรและความต้องการของสังคม นอกจากนี้แล้วการประกันคุณภาพการศึกษายังเป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของโรงเรียนต่าง ๆ ที่ยังไม่เข้ามาตรฐานให้ได้มาตรฐานโดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนป้อนกลับมาเพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ร่วมกันสนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

สุชาวี หมั่นดี (2564: 12) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่

สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาของสถานศึกษา สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สาธารณชนได้ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ณัฐชา จิวประเสริฐ (2563: 35) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ นำข้อมูลมาปรับปรุงในการดำเนินงานและรายงานผลการประเมินให้สาธารณชนทราบ ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่น ทำให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และประชาชนได้รับข้อมูลการศึกษาที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ มีความเชื่อมั่น และตัดสินใจเลือกบริการที่มีคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้

ชุตินา ทาสุนทร (2564: 12) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่ามีความสำคัญคือช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการการศึกษา และสามารถตัดสินใจสำหรับการเลือกใช้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีคุณภาพสูงสุด

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 50) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มารับบริการสถานศึกษานั้น ได้เห็นถึงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญเพราะเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการการศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

3. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

ณัฐชา จิวประเสริฐ (2563: 38) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ บริหารจัดการ โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดมี การประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปิยพร บุญใบ (2563: 64) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล การติดตามตรวจสอบและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

มยุรี วรธรรม (2563: 20) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผน ทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ

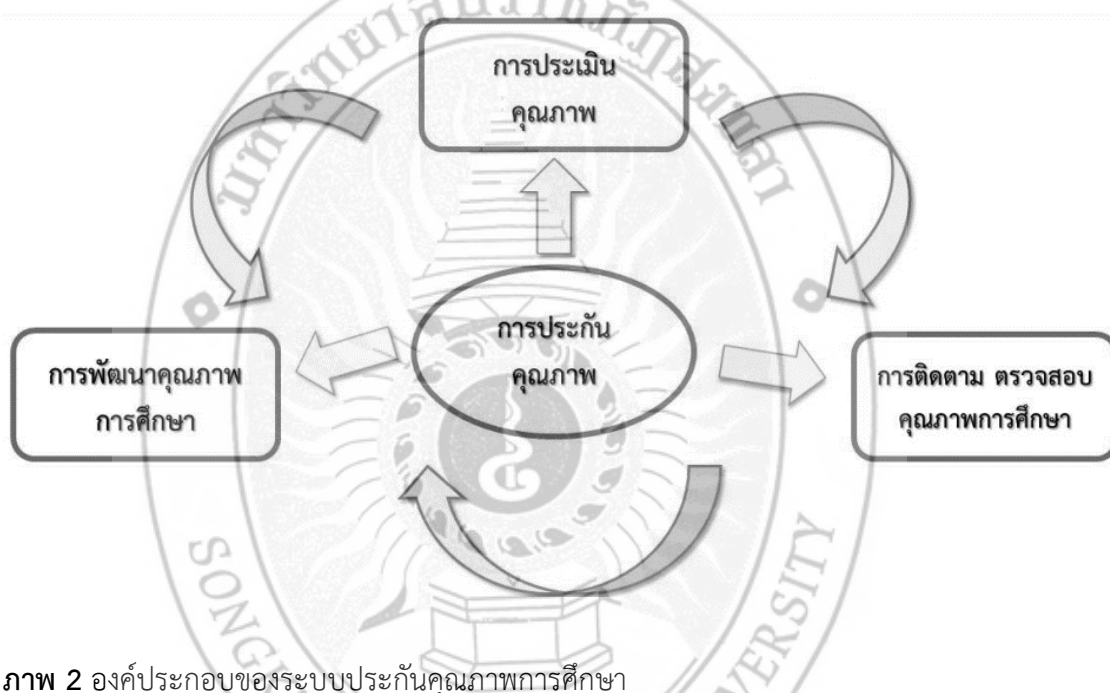
จินตนา วงษ์นาค (2564: 11) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษา โดยอาศัยกระบวนการประเมินผลติดตามการตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด

มะหะมาบาคอรี มาซอ (2564: 33) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีกระบวนการในการกำกับดูแลติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเพื่อสร้างความมั่นใจเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชนว่าสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นหลักประกันได้ว่าผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาในการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด

4. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 3) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงใน ภาพ 2



ภาพ 2 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 3)

จากภาพ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว มาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินการตามแผนที่วางไว้ควบคู่กับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการใช้ปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษาในวงจร การพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินการ (Do and Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นกลไกที่มีเป้าหมายเพื่อทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและ สร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

ดังนั้นสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย

สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do and Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act) นอกจากนั้นจะต้องมีการติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

5. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา ที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมหรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มาตรา 51 ในกรณีที่

ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2542: 14-15) จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้มีกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล (ราชกิจจานุเบกษา, 2553: 33) ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อรรถวิชช์ สุวณิชกุล เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การประกันคุณภาพการศึกษาปรากฏในเล่มที่ 135 ตอนที่ 11 ก ดังนี้

1. ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

2. ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

3. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

หลังจากกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงจำเป็นต้องยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2554 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษา ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2560 และให้ใช้ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้ มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์ การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 แทน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 72)

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ประกอบไปด้วย 3 มาตรฐาน โดยมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 75)

จากกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ขึ้นเพื่อให้หน่วยงาน ต้นสังกัด สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อพัฒนา ส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้และให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากมีการประกาศใช้ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการจึงมีประกาศ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษาในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หลังจากนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศใช้ เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 1-3) ได้ประกาศให้สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้และให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 18) สรุปรายละเอียดไว้ว่า สถานศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมา กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนด มาตรฐานการศึกษาการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิง ปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปี การศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา มีการสร้างความรู้ ความ เข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง การ วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัด การศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปี การศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 18) สรุปรายละเอียดไว้ว่า แผนพัฒนาการ

จัดการศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำ
 อย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-5
 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด
 การศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และ
 อุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ
 เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ
 พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัด
 การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์
 ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำ
 รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน
 กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้น
 ของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐาน
 การศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี
 ของสถานศึกษา เสนอต่อกณะกรรมกรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง
 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ
 สถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี โดยในแผนนั้นมีวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา
 และโอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา การประเมินสถานภาพของสถานศึกษา การ
 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา การกำหนด
 แผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการ
 ดำเนินงานของสถานศึกษา การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำ
 แผนปฏิบัติการประจำปี มีการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวิเคราะห์
 ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำ
 รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน
 กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้น
 ของหน่วยงานต้นสังกัด มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของ
 สถานศึกษา เสนอต่อกณะกรรมกรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้

3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 19) สรุปรายละเอียดไว้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและการจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและการจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดยมีระบบกลไกการบริหารและการจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 20) สรุปรายละเอียดไว้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้ง สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม จากนั้นจึงดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 21) สรุปละเอียดไว้ว่า เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ จัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา มีการติดตามผลกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 22) สรุปรายละเอียดไว้ว่า รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยาย ประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด โดยนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี นอกจากนั้นสถานศึกษาจะต้องเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบอีกด้วย

7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561: 4) ระบุไว้ว่า หลังจากสถานศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนา มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจ ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอย สารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจร คุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่าง ดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

สรุปได้ว่า พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง สถานศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนา มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด มีการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผู้เรียนมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 บริหารตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Missions)

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ
3. พัฒนาสถานศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพิ่มโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศ มีสมรรถนะตามศักยภาพ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ได้แก่ ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรง ภัยพิบัติต่าง ๆ อุบัติเหตุ โรคอุบัติใหม่ ฝุ่น PM 2.5 การค้ามนุษย์ การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงอาชญากรรมไซเบอร์
3. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการผู้ด้อยโอกาส ผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็น และศักยภาพ
4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
5. ผู้เรียนปฐมวัยในสังกัดมีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
6. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย
7. เด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

8. การเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9. ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม
10. ประชากรวัยเรียนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพ
11. ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีระบบการวัดผลและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)
12. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะที่สูงขึ้น
13. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
14. การมีส่วนร่วมของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
15. สถานศึกษามีแผน/มาตรการ กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) ความปลอดภัย (Moe Safety) หรือการชักชวน ในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ (Safety Action) ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และมีแผน/มาตรการในการรับมือกับโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย
16. สถานศึกษามีหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของชาติ
17. สถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคลมาใช้ในการดูแลและป้องกันไม่ให้ผู้เรียนออกจากระบบการศึกษา
18. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน
19. สถานศึกษาในสังกัดมีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน สามารถจัดการเรียนการสอน หรือจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน
20. สถานศึกษามีการดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
21. สถานศึกษาได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยระบบประกันคุณภาพภายใน
22. สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
23. สถานศึกษาขนาดเล็กที่ได้รับการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ
24. สถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะชีวิตที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้เรียน
25. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาบริหารจัดการยึดหลักธรรมาภิบาล
26. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 และสถานศึกษา

ส่งเสริมการมีส่วนร่วม กับชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอก ในภารกิจงาน ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ มีการพัฒนาบริหารจัดการในการกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

กลยุทธ์ (Strategies)

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์
2. การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
4. การสร้างโอกาสและความเท่าเทียมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน
5. การนำศาสตร์พระราชาและพระบรมราโชบายมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและการบริการที่เป็นเลิศ โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ซึ่งมีบริบทดังนี้

ด้านสภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ที่ 9 ถนนบ่อล่อ – เขียวใหญ่ ตำบลทอ้งลำเจียก อำเภอเขียวใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช รหัสไปรษณีย์ 80190 ห่างจากตัวจังหวัดนครศรีธรรมราช ประมาณ 42 กิโลเมตร โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอ 6 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเขียวใหญ่ อำเภอปากพนัง อำเภอหัวไทร อำเภอชะอวด อำเภอจุฬาภรณ์ และอำเภอร่อนพิบูลย์

ลักษณะทางกายภาพและอาณาเขตติดต่อของของพื้นที่ในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ทางทิศเหนือจะติดต่อกับอำเภอเมือง และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช ทิศใต้ติดกับจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลา ทิศตะวันออกติดกับอำเภอไทย และทิศตะวันตกติดกับอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยอำเภอจุฬาภรณ์ และอำเภอร่อนพิบูลย์จะอยู่ในบริเวณเทือกเขาตอนกลาง อำเภอปากพนัง อำเภอเขียวใหญ่ และอำเภอหัวไทรอยู่

ในบริเวณที่ราบชายฝั่งตะวันออก และอำเภอชะอวดจะมีบริเวณอยู่ทั้งในเทือกเขาตอนกลาง และที่ราบชายฝั่งตะวันออก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3, 2565: 1)

ผลการประเมินการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานที่ศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ 2562 และปีงบประมาณ 2563 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และปีงบประมาณ 2564 อยู่ในระดับ ดีมาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3, 2565: 74)

การจัดการศึกษาในทุกระดับนั้นย่อมมุ่งหวังให้คุณภาพเกิดแก่ผู้เรียน และการที่โรงเรียนจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวมากน้อยเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่มีมาสนับสนุน ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดก็เป็นอีกปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษาได้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดวิสัยทัศน์เพราะวิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญเป็นตัวกำหนดแนวทางการบริหารจัดการให้ไปสู่ความสำเร็จขององค์กรได้ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารว่า องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผู้เรียนมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 บริหารตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจากวิสัยทัศน์ข้างต้นนี้ได้บ่งบอกว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ได้มีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในความดูแลของเขตพื้นที่การศึกษา และได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ของเขตพื้นที่เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษามุ่งเน้นในเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินงานไปตามทิศทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดเป็นกรอบในการดำเนินงาน ซึ่งก็คือ กลยุทธ์ข้อที่ 6 ที่กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและการบริการที่เป็นเลิศ โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจุดเน้นข้อที่ 1 ที่กล่าวไว้ว่า พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จากกลยุทธ์และจุดเน้นที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้เห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพ อีกทั้ง ได้กำหนดพันธกิจต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้ตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

อุทัยวรรณ นรินรัตน์ (2559: 62) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

เทววัน เงามะเศษ (2560: 276) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสาร

โชคชัย พรหมมาก (2561: 69) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการจูงใจตามลำดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านโครงสร้างองค์การ

สมพุด เกตขจร (2561: 82) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติ และปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ธัชพนธ์ ไสยาสน์ (2562: 23) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ชรอภพ แก้วใจ (2563: 265) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่าตัวแปรที่ทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ได้ทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ได้ร้อยละ 98.10 โดยพบว่าองค์ประกอบของตัวแปรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร ปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม และปัจจัยด้านลักษณะขององค์การตามลำดับ

ดวงแข สุขประเสริฐ (2563: 506) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกกับการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านหลักในการทำงาน ด้านการมองการณ์ไกล และด้านความยินยอมร่วมกันส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ โดยมีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 83.00

ภาณุวัฒน์ เหมนวล (2563: 91) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สุวจิต คันธมาศ (2563: 63) พบว่า ความสัมพันธ์และอำนาจการทำนายของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้นำองค์กร การบริหารจัดการ บุคลากร ทรัพยากร วัฒนธรรมองค์กร ระบบสารสนเทศ มาทำนายประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจการทำนายได้ร้อยละ

66.70 จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุขั้นตอนเพื่อหาตัวแปรที่มีอำนาจในการทำนายประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ปัจจัย 6 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เท่ากับ .811 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารจัดการมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ .314 วัฒนธรรมองค์กร เท่ากับ .196 และระบบสารสนเทศ เท่ากับ .196 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564: 91) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564: 110) ได้ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่า ผลการศึกษา ระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และขั้นตอนการติดตามดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 193) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตร และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ คือ กระบวนการ ที่มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศในการทำงาน วัฒนธรรมในโรงเรียน ที่มีการยอมรับในความสามารถกันให้เกียรติซึ่งกันและกันส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งนักเรียน ครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้ ดังนั้น สภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียน ให้การปฏิบัติงานสำเร็จด้วย ความร่วมมือ ร่วมใจของบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ถือว่ามี

ความสำคัญที่สุด ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ในส่วนของการบริหารหลักสูตรก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญเพราะการมี หลักสูตรของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในสถานศึกษา ล้วนส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งสิ้น และในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรมชัดเจน การมีนโยบายและแผนงานชัดเจน สมาชิกในองค์กรมองเห็นเป้าหมายภาพความสำเร็จ ในอนาคตร่วมกัน ก็จะส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประสบความสำเร็จ

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564: 149) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ปัจจัยการบริหาร มีจำนวน 8 ด้าน ได้แก่ บรรยายากศและวัฒนธรรมองค์กร ภาวะผู้นำ การพัฒนาบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ การติดต่อสื่อสาร การจูงใจ โครงสร้างองค์การ ทรัพยากรทางการศึกษา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

สิริพร บุญทิพย์ (2565: 82) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน

สุภาภรณ์ สังขมณี (2565: 492) ได้ศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล (2566: 169) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บทบาทด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล บทบาทด้านสารสนเทศ และบทบาทด้านการตัดสินใจ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้อยตามกัน

จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 207) ได้ศึกษา ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี

เขต 1 พบว่า มีปัจจัย 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นตามสมมติฐาน โดยแต่ละปัจจัยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (X_5) เท่ากับ .440 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) เท่ากับ .283 และปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม (X_3) เท่ากับ .139 และทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าวร่วมกันทำนายหรือร่วมอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 62

ศิริวรรณ จันทับ (2566: 202) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ร่วมกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ 0.84 สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 70

สกุณา ไบภักดี (2566: 31) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการ และคุณลักษณะของบุคลากร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Bambang (2015: 45) ได้ศึกษาปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการบริการการศึกษาคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ภาวะผู้นำและบรรยากาศของสถานศึกษาส่งผลต่อการบริการการศึกษาคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษามากกว่าปัจจัยอื่น ๆ และมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการบริการการศึกษาคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษา

Michaela (2018: 2) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การจ้างงานและการบริหารจัดการ

Loc (2021: 1) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จในระดับอุดมศึกษาของเวียดนาม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จในระดับอุดมศึกษาของเวียดนาม ได้แก่ ความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภาวะผู้นำ

ของผู้จัดการของสถาบัน การสนับสนุนของคณาจารย์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่และนักศึกษา และความรับผิดชอบต่อเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ผู้วิจัยต้องการจะศึกษา ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร และตัวแปรการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,548 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 308 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970: 608) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มสถานศึกษาแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา หลังจากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก แสดงรายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	139	513	103
ขนาดกลาง	78	904	179
ขนาดใหญ่	4	131	26
รวม	221	1,548	308

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยการสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครู มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย
3. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. การกำหนดกรอบแนวคิด สมมติฐาน และนิยามศัพท์เฉพาะ
5. การกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้
 - 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 5.2 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
 - 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ
7. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังตาราง 3

ตาราง 3 แบบแผนการวิจัย

ลำดับที่	วัตถุประสงค์การวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1	เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3	ข้าราชการครู จำนวน 308 คน	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2	เพื่อศึกษาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3	ข้าราชการครู จำนวน 308 คน	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3	เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3	ข้าราชการครู จำนวน 308 คน	แบบสอบถาม	การวิเคราะห์ การถดถอย พหุคูณ แบบ ขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยนำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าน้ำหนัก 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) จำนวน 28 ข้อ ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน 4 ข้อ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร จำนวน 7 ข้อ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ข้อ ด้านโครงสร้างองค์กร จำนวน 8 ข้อ และด้านการพัฒนาบุคลากร จำนวน 6 ข้อ

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของแบบสอบถาม มีเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ ค่า (Rating Scale) มีค่าน้ำหนัก 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) จำนวน 32 ข้อ ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 6 ข้อ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 ข้อ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของ สถานศึกษา จำนวน 4 ข้อ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จำนวน 4 ข้อ และด้านการ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จำนวน 4 ข้อ

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของแบบสอบถาม มีเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษา แนวคิด และหลักการจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแล้วสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่กำหนดไว้ ให้ครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ ตัวแปร และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาแก้ไขด้านความครอบคลุม เนื้อหาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในการใช้ภาษา และดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำก่อนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ
2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ด้วยการตรวจสอบค่าความสอดคล้องและหาค่าความเชื่อมั่นเพื่อวัดความสอดคล้องภายในโดยประเมินแบบสอบถามว่าข้อคำถามแต่ละข้อ สามารถวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์หรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ นำผลมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) ดังนี้

ให้คะแนน	+1	เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
ให้คะแนน	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
ให้คะแนน	-1	เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถาม โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ทุกข้อ ดังภาคผนวก ง

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try - out) กับข้าราชการครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

4. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient โดยกำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นที่มีค่าตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 72-73) ได้ค่าความเชื่อมั่น ตอนที่ 2 เท่ากับ .933 และแบบสอบถามตอนที่ 3 เท่ากับ .962 และทั้งฉบับเท่ากับ .975 ดังภาคผนวก ก

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ด้วยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามในแอปพลิเคชัน Google Form ซึ่งผู้วิจัยจะทำการตัวอย่างจัดส่งไปยังกลุ่มทางระบบ My Office ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยระบุรายละเอียดจำนวนข้าราชการครูของแต่ละสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเอกสารชี้แจงการตอบแบบสอบถาม
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล
4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

1.2 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปเทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ ช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปเทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ ช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4 การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 3 โดยการหาค่าการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)
(ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 281)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติที่ใช้ในการบรรยายข้อมูลพื้นฐาน

2.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.1.4 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามใช้ค่า IOC (Index of Item Objective
Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 61-67 อ้างถึงใน สุวจิตย์ คั่นธมาศ, 2563: 33)

2.2.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค
(Cronbach's Coefficient) (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 72-73)

2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

2.3.1 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression
Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และ 3) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมาย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติ

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Skewness	หมายถึง	ค่าความเบ้
Kurtosis	หมายถึง	ค่าความโด่ง
df	หมายถึง	ชั้นของความเป็นอิสระ
p*	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p**	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
p***	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
t	หมายถึง	ค่าสถิติที
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
R ² Change	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนไป
Adjust R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวแปรพยากรณ์ทีละตัว
F Change	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ F ที่เปลี่ยนไป
B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรในรูปคะแนนดิบ
β	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรในรูปคะแนนมาตรฐาน
St. Error	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อน
$\hat{Y}$	หมายถึง	สมการคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	หมายถึง	สมการคะแนนมาตรฐาน

2. สัญลักษณ์ของตัวแปร

X	หมายถึง	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
X ₁	หมายถึง	ด้านภาวะผู้นำ
X ₂	หมายถึง	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร
X ₃	หมายถึง	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

X_4	หมายถึง	ด้านโครงสร้างองค์กร
X_5	หมายถึง	ด้านการพัฒนาบุคลากร
Y	หมายถึง	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการวิเคราะห์อัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามออนไลน์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 308 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้น 308 ฉบับ มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นแบบสอบถามจำนวนร้อยละ 100.00

1.2 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพทั่วไป	จำนวนคน (n=308)	ร้อยละ
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	103	33.44
ขนาดกลาง	179	58.12
ขนาดใหญ่	26	8.44
รวม	308	100.00

จากตาราง 4 พบว่า สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 308 คน พิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษา

ขนาดกลาง จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 58.12 รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 103 คิดเป็นร้อยละ 33.44 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.44 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 308 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 5-10

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ด้านภาวะผู้นำ	4.48	0.29	มาก
2	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	4.53	0.31	มากที่สุด
3	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.51	0.30	มากที่สุด
4	ด้านโครงสร้างองค์กร	4.52	0.27	มากที่สุด
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.52	0.28	มากที่สุด
	รวม	4.52	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, SD = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.53$, SD = 0.31) ด้านโครงสร้างองค์กร ($\bar{X} = 4.52$, SD = 0.27) ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.52$, SD = 0.28) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.51$, SD = 0.30) และด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.48$, SD = 0.29) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านภาวะผู้นำ
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึง ความสามารถในการบริหารงาน	4.51	0.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มน้าว ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.49	0.52	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างเชื่อมั่นและสนับสนุน ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง	4.44	0.55	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างขวัญกำลังใจ ค่านิยมองค์กร ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นเพื่อให้การ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร	4.47	0.51	มาก
รวม		4.48	0.29	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านภาวะผู้นำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.29$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษามีพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.51$)
รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินงานตาม
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.52$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามี
การสร้างเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง
($\bar{X} = 4.44$, $SD = 0.55$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านบรรยากาศและ
วัฒนธรรมองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการการจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.55	0.54	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษามีความ สามัคคีและเป็นหนึ่งอันเดียวกันต่อกัน	4.51	0.50	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการยอมรับฟังความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.50	0.56	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความเป็นมิตรและไว้วางใจ ต่อกัน	4.53	0.57	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง	4.54	0.53	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการช่วยเหลือและร่วมมือ ร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน	4.53	0.49	มากที่สุด
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันของ องค์กร	4.57	0.50	มากที่สุด
รวม		4.53	0.31	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดย
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันของ
องค์กร ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.50$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
ในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษาและบุคลากรมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.56$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมากลั่นกรองให้เป็น ข้อมูลสารสนเทศ	4.48	0.51	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล	4.52	0.48	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น	4.52	0.50	มากที่สุด
รวม		4.51	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนา การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล
($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.48$) และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้
และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมา
กลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.51$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านโครงสร้างองค์กร
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านโครงสร้างองค์กร	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ	4.55	0.56	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน	4.47	0.54	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแบ่งงานของบุคคลตามความสามารถ	4.49	0.57	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ	4.55	0.58	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับครูและบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน	4.53	0.61	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากร	4.50	0.58	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร	4.50	0.54	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.59	0.55	มากที่สุด
รวม		4.52	0.27	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านโครงสร้างองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.55$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.56$) และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.58$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.54$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์	4.47	0.57	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมประชุม และสัมมนาในงานที่ตนเองรับผิดชอบ	4.51	0.54	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการศึกษาต่อ	4.53	0.57	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน	4.54	0.52	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการค้นหารีธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	4.50	0.58	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.54	0.54	มากที่สุด
รวม		4.52	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.52$) และผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครู และบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาชัดเจน ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.54$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.57$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการให้คุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 308 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 11-18

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.30	มากที่สุด
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.25	มากที่สุด
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.28	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.54	0.30	มากที่สุด
5	การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.54	0.27	มากที่สุด
6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.54	0.28	มากที่สุด
7	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.55	0.29	มากที่สุด
รวม		4.54	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.25$) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.29$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.30$) การติดตามผลการดำเนินการให้คุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.27$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.28$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.30$) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.28$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.49	0.58	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.61	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.59	0.55	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษา ปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปี การศึกษาที่ผ่านมา	4.55	0.60	มากที่สุด
รวม		4.55	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและ มากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.55$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการ สถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.61$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.58$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี	4.62	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา และโอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา	4.55	0.52	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนาของสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.51	0.51	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวิเคราะห์งบประมาณ พร้อมกับการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	4.56	0.48	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้	4.53	0.50	มากที่สุด
รวม		4.56	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี ($\bar{X} = 4.62$, $SD = 0.49$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.51$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ข้อ	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	4.54	0.48	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของของสถานศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.55	0.51	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.54	0.52	มากที่สุด
รวม		4.53	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.51$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.48$) และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.52$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.50$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ข้อ	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.57	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.49	0.51	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.52	0.53	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ข้อ	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.56	0.50	มากที่สุด
รวม		4.54	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.49$) และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.51$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.51$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวมและ
รายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ข้อ	ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานของสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.53	0.52	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.48	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.56	0.54	มากที่สุด
รวม		4.54	0.27	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.54$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูล

ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.48$) และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.52$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด	4.53	0.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.54	0.53	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี	4.56	0.49	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.54	มากที่สุด
รวม		4.54	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.49$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.53$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.54$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย	4.55	0.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ	4.51	0.50	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	4.57	0.51	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.49	มากที่สุด
รวม		4.55	0.29	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.49$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพเปรียบเทียบ

กับเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.50$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยได้ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การทดสอบค่าผิดปกติ (Outliers)

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 308 คน ซึ่งเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยได้แบบสอบถามคืนจากการตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าผิดปกติ (Outliers) พบว่าข้อมูลที่ได้ไม่มีค่าผิดปกติ (Outliers) เพื่อทดสอบการแจกแจงข้อมูลตัวแปร ความเป็นเส้นตรง และ Homoscedasticity (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 280) จึงสามารถทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ ดังตาราง 19 และภาพ 3

2. ผลการทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล (Normality)

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณจะต้องมีการแจกแจงปกติของข้อมูล พิจารณาได้จากค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของข้อมูลที่จะต้องมีความระหว่าง -2.00 ถึง 2.00 จึงจะแสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงปกติ (George and Mallery, 2010 อ้างถึงใน ัญญา ระกำพล, 2563: 74)

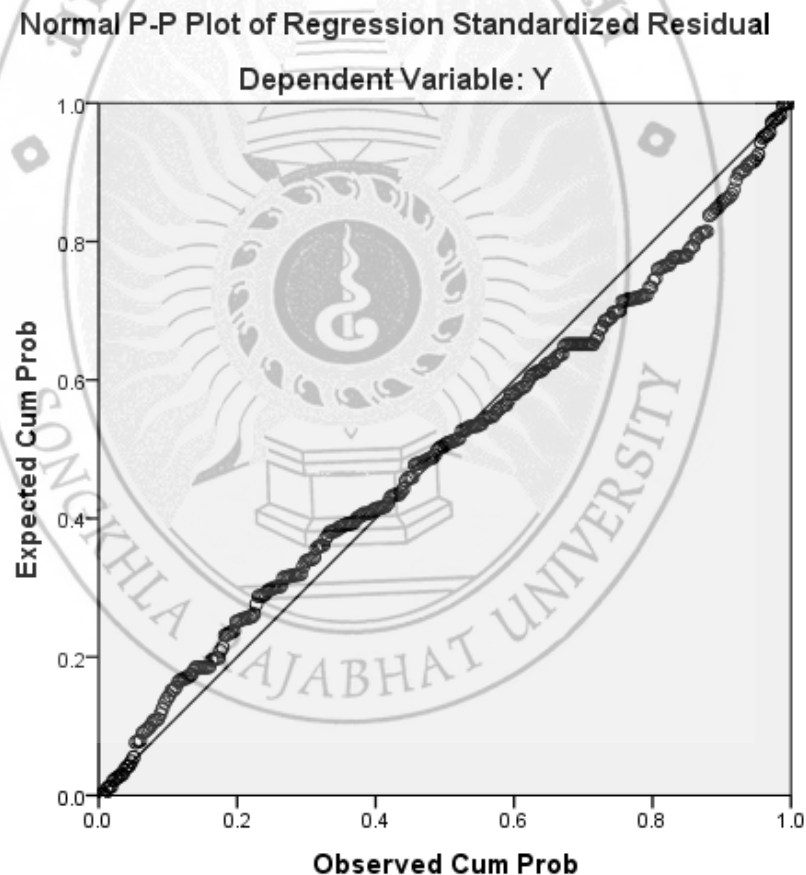
ตาราง 19 ผลการทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล

ที่	ตัวแปร	n	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
1	ด้านภาวะผู้นำ	308	4.48	0.29	-0.58	1.46
2	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	308	4.53	0.31	-0.16	-0.11
3	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	308	4.51	0.30	-0.19	-0.67
4	ด้านโครงสร้างองค์กร	308	4.52	0.27	-0.42	0.32
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	308	4.52	0.28	-0.25	-0.07
6	การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	308	4.55	0.30	-0.14	-0.17
7	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	308	4.56	0.25	-0.29	0.47
8	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	308	4.53	0.28	-0.37	-0.06
9	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	308	4.54	0.30	-0.32	-0.22
10	การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	308	4.54	0.27	-0.19	-0.51
11	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	308	4.54	0.28	-0.13	-0.57
12	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	308	4.55	0.29	-0.17	-0.79

จากตาราง 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (Skewness) ของตัวแปรมีค่า -0.13 ถึง -0.58 และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรมีค่า -0.06 ถึง 1.46 ซึ่งมีการแจกแจงของข้อมูลเป็นปกติ เนื่องจากค่าความเบ้และค่าความโด่งมีค่าไม่เกิน -2.00 ถึง 2.00 (George and Mallery, 2010 อ้างถึงใน ญัษฐา ระกำพล, 2563: 74) จึงสามารถทำวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้

3. ผลการทดสอบการกระจายของตัวแปรเกณฑ์ทุกค่าของตัวแปรพยากรณ์มีความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity)

ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนในการทำนายของตัวแปรพยากรณ์มีค่าเท่ากัน (Homoscedasticity) มีการกระจายของความคลาดเคลื่อนคงที่ในตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัวเป็น Homoscedasticity เพื่อทดสอบว่าค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่ โดยพิจารณาแผนภาพการกระจาย Scatter Plot หากค่าความคลาดเคลื่อนเปลี่ยนแปลงใกล้ศูนย์ หรือมีการเปลี่ยนแปลงในช่วง แคบ แสดงว่า ค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์นั้นเป็นค่าคงที่ (ทรงศักดิ์ ภู่อ่อน, 2561: 281) ดังภาพ 3



ภาพที่ 3 ผลการทดสอบการกระจายของตัวแปรเกณฑ์ทุกค่าของตัวแปรพยากรณ์มีความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity)

4. ค่าความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าเป็นอิสระกัน (Autocorrelation)

ตัวแปรพยากรณ์ต้องเป็นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์ภายในตัวเองหรือที่เรียกว่า การเกิด Autocorrelation โดยใช้ค่า Durbin-Watson ในการทดสอบว่าตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ภายในตัวเองหรือไม่ โดยมีเกณฑ์ในการวัดค่า Durbin-Watson ในการทดสอบว่าตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ภายในตัวเองหรือไม่ โดยมีเกณฑ์ในการวัดค่า Durbin-Watson ดังนี้

มีค่าอยู่ในช่วง 2.6 – 4.0	แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางลบ
มีค่าอยู่ในช่วง 1.5 – 2.5	แสดงว่ามีความเป็นอิสระ
มีค่าอยู่ในช่วง 0 – 1.4	แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก

ทั้งนี้ ถ้าค่า Durbin-Watson มีค่าน้อยกว่า 1.5 และมากกว่า 2.5 แสดงว่าเกิด Autocorrelation หรือตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ภายในตัวเอง (ทรงศักดิ์ ภู่อ่อน, 2561: 281) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์ พบว่า มีค่า Durbin-Watson เท่ากับ 2.159 แสดงว่าตัวแปรมีความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าเป็นอิสระกัน ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปร

R	R ²	Adjust R ²	Std.Error	Durbin-Watson
.823	.678	.673	.125	2.159

5. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ด้วยกัน โดยตัวแปรที่นำมาใช้พยากรณ์ไม่ควรมีความสัมพันธ์กันสูงเกินไป (ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป) (ทรงศักดิ์ ภู่อ่อน, 2561: 281) ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁	1.000				
X ₂	.458***	1.000			
X ₃	.563***	.463***	1.000		
X ₄	.631***	.566***	.614***	1.000	
X ₅	.602***	.594***	.633***	.752***	1.000

P*** ≤ .001

จากตาราง 21 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์อยู่ระหว่าง 0.458 ถึง 0.752 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 0.80 ดังนั้น จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้

6. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

การศึกษาตัวแปรพยากรณ์เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยมีตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร และมีตัวแปรเกณฑ์คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) รายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	B	Std.Error	β	t	p
1. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_5)	.241	.047	.282	5.136***	.000
2. ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์กร (X_2)	.223	.037	.250	5.987***	.000
3. ด้านโครงสร้างองค์กร (X_4)	.184	.049	.205	3.774***	.000
4. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.117	.033	.157	3.512**	.001
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	.075	.034	.100	2.228*	.027
ค่าคงที่	.757	.152		4.965***	.000
R = .823	R ² = .678	S.E. = .125	* $\leq .05$, ** $\leq .01$, *** $\leq .001$		

จากตาราง 22 พบว่า การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จากตัวแปรพยากรณ์ 5 ตัวแปร ทุกตัวแปรส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) ด้านโครงสร้างองค์กร (X_4) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวแปรกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีค่าเท่ากับ .823 ($R = .823$) ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .125 ($S.E. = .125$) และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) และด้านโครงสร้างองค์กร (X_4) ตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ โดยมีตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ($B = .241$, $\beta = .282$) รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ($B = .223$, $\beta = .250$) ด้านโครงสร้างองค์กร ($B = .184$, $\beta = .205$) ด้านภาวะผู้นำ ($B = .117$, $\beta = .157$) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($B = .075$, $\beta = .110$) ตามลำดับ โดยสามารถทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\hat{Y}$) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ได้ร้อยละ 67.8 ($R^2 = .678$) สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .757 + .241 (X_5) + .223 (X_2) + .184 (X_4) + .117 (X_1) + .075 (X_3)$$

$$\hat{Z} = .282 (X_5) + .250 (X_2) + .205 (X_4) + .157 (X_1) + .110 (X_3)$$



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และ 3) ศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จากสถานศึกษาจำนวน 221 สถานศึกษา จำนวน 1,548 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 308 คน แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบบสอบถามมีจำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 1.00 ทุกข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.975 แบบสอบถามตอนที่ 2 ด้านปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เท่ากับ .933 และแบบสอบถามตอนที่ 3 ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 เท่ากับ .962 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ ด้วยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามผ่านแอปพลิเคชัน Google Form มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 308 ฉบับ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ จากนั้นจึงอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 สรุปได้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาวะผู้นำ ตามลำดับ

1.1 ด้านภาวะผู้นำ พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านภาวะผู้นำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจาก มากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงความสามารถในการ บริหารงาน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง

1.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทาง ปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการการจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา การสื่อสาร

ระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหาเพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมาถ่วงน้ำหนักให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ

1.4 ด้านโครงสร้างองค์กร พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านโครงสร้างองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน

1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายมาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาชัดเจน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการศึกษาต่อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการให้คุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมา กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามี การดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนาของ สถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนด และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและการ จัดการที่ เหมาะสมกับบริบทของของสถานศึกษา

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดรองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ

3. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 5 ตัว ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_2) ด้านโครงสร้างองค์กร (X_4) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยอภิปรายผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาวะผู้นำ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มี

วิสัยทัศน์องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผู้เรียนมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 บริหารตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน มีพันธกิจในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ พัฒนาสถานศึกษาและระบบบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบทโดยยึดหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ยังมีเป้าประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิสัยทัศน์ที่สูงขึ้น มีการใช้สื่อเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมในการบริหารจัดการ สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการบริหารจัดการในการกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จึงได้มีการพัฒนาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัน เาะเศษ (2560: 276) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วริษา เจียวิริยบุญญา (2564: 102) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2564: 181) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชคชัย พรหมมาก (2561: 69) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกุม่า ไบภักดี (2566: 31)

ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

จากผลการวิจัย ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งสามารถอภิปรายเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านภาวะผู้นำ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารงาน ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้มีค่านิยมองค์กร MASTER มีความเป็นมืออาชีพ ซึ่ง E หมายถึง Executive หรือมีความเป็นผู้นำและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติตนตามค่านิยมองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่ นอกจากนั้นการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นขอบข่ายงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารทุกคนจะต้องปฏิบัติ จึงทำให้สามารถเห็นพฤติกรรมของผู้บริหารได้อย่างชัดเจนและเป็นประจักษ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง ทั้งนี้เป็นเพราะงานนอกเหนือจากงานสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษานั้นมีค่อนข้างมาก จึงทำให้บุคลากรไม่ต้องการรับผิดชอบงานที่ล้นมือ แต่เนื่องจากบุคลากรเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาและภาระงานส่วนใหญ่ประกาศเป็นคำสั่งของโรงเรียน จึงทำให้บุคลากรไม่สามารถที่จะปฏิเสธในการทำงานได้ แต่ในบทบาทผู้บริหารสถานศึกษานั้นก็ต้องปฏิบัติงานเพื่อสนองต่อนโยบายของต้นสังกัด และบุคลากรในสถานศึกษามีน้อย จึงจำเป็นต้องมอบหมายงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง สอดคล้องกับวิจัยของ สุกุณา ไบภักดี (2564: 98) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านภาวะผู้นำ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

1.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของครูและบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน มีการประชุมหรือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาบรรจุใหม่ อาจจะมีวิสัยทัศน์ที่ต้องการจะสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับสถานศึกษาในทันที ซึ่งยังไม่เข้าใจในบริบทและความพร้อมในบางส่วนของบุคลากรและสถานศึกษา หรือในสถานศึกษาที่ไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษาบรรจุใหม่ อาจเกิดจากบริบทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ต่างกัน จึงทำให้ทั้งสองฝ่ายให้ความสำคัญกับงานของบริบทของตัวเองก่อน ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจในงานของบริบทงานของอีกฝ่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุพัตธา ดิท่าโพธิ์ (2564: 118) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ดังนี้ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านแรงจูงใจ และสอดคล้องกับ กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565: 112) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร งบประมาณ และการบริหารจัดการ

1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัว

ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีระบบสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและครอบคลุมไปยัง สถานศึกษาในสังกัด และสถานศึกษามีระบบอินเทอร์เน็ตที่เอื้อต่อการบริหารจัดการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ จึงช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสามารถบริหารสถานศึกษาได้ง่ายขึ้น และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้ เป็นเพราะจุดอ่อน (Weaknesses) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 คือ ระบบการกำกับ ติดตาม ดูแลระบบสารสนเทศของสถานศึกษายังไม่ทั่วถึง และขาดการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน จึงอาจทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดยัง ไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สอดคล้องกับวิจัย สุกงา ไบภักดี (2564: 98) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้าน คุณลักษณะของบุคลากร ด้านภาวะผู้นำ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และยังสอดคล้องกับวิจัยของ นราดล ยตะไครต (2565: 66) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยทางการ บริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การพัฒนาบุคลากร ด้านการ บริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

1.4 ด้านโครงสร้างองค์กร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวาง แผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีการวางแผนการบริหาร สถานศึกษาโดยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมไปถึงค่า เป้าหมายต่าง ๆ ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการประชุมครู ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ประจำเดือนเพื่อวางแผนการทำงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการ

กำหนดบุคลากรตามความเหมาะสมของงาน ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 มีจำนวนมาก ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 62.44 ของสถานศึกษาทั้งหมด ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีน้อย ความหลากหลายของความรู้ความสามารถจึงมีน้อยตามไปด้วย ทำให้บุคลากรที่มีอยู่อย่างจำกัดของสถานศึกษาจะต้องรับภาระงานหลายด้าน ซึ่งอาจจะเป็นงานที่บุคลากรไม่ได้ถนัด จนทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ใกล้เคียงเห็นถึงปัญหานี้ จึงสร้างเป็นจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นอาจเป็นเพราะครูและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 มีการโยกย้ายบ่อย ทำให้ครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษาที่ทำงานอยู่ก่อนแล้วนั้นต้องการจะปฏิบัติงานที่ตัวเองรับผิดชอบจนชินมือ ส่วนครูและบุคลากรใหม่ก็ต้องรับงานอื่นที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบแทน ซึ่งสอดคล้องกับ กรรณก พุดน้อย (2564: 70) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านนโยบายและการปฏิบัติ

1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจากจุดแข็ง (Strength) ด้านบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 คือครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ไปกำหนดเป็นนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดจึงนำมากำหนดเป็นนโยบายและโครงการของสถานศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่ และผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างชัดเจน จึงทำให้จะต้องมีการนำผลพัฒนามาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นโครงการพัฒนาครูของแต่ละสถานศึกษานั้นก็มีการจัดทำรายงานการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ว่าผลที่ได้ ปัญหาที่เจอ และข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการนั้นเป็นอย่างไร จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษานำผลมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาครูต่อไปได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์ ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เป็นโรงเรียนขนาด

เล็กเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 62.44 ของจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด จึงทำให้อาจจะมีข้อจำกัดใน ส่วนของทรัพยากรที่มี จึงทำให้ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ไม่มากนัก นอกจากนั้นครูและ บุคลากรทางการศึกษาก็มีภาระงานที่รับผิดชอบในปริมาณเยอะ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าครู และบุคลากรทางการศึกษานั้นไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 116) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การบริหารหลักสูตร การ พัฒนาครูและบุคลากร และการกำหนดวิสัยทัศน์ และยังสอดคล้องกับวิจัยของ นราดล ยตะโครต (2565: 66) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ที่สุด 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การพัฒนาบุคลากร ด้านการ บริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของ สถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีเป้าประสงค์เพื่อให้ สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎหมายกระทรวง และได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัด การศึกษาที่เหมาะสมตามบริบท มีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ได้แก่ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา นอกจากนั้นยังมีจุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่ในการพัฒนาระบบ

ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของตนเองตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ.2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 82) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับวิจัยของ มยุรี วรวรรณ (2563: 56) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ จัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมา กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ที่ต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการร่วมกันกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการวิเคราะห์บริบทเพื่อนำมา กำหนดเป็นนโยบายในการบริหารสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้มีการดำเนินการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องภายในรับทราบ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการใช้มาตรฐานการศึกษา จึงทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจจะเข้าใจผิดว่าสถานศึกษาไม่ได้ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

และการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากที่จะเป็นตัวกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา จึงแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่สถานศึกษาจะไม่ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงาน สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 83) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี ทั้งนี้เนื่องจากจากกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาปฏิบัติตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 3 ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในบางโรงเรียนได้มอบหมายให้ครูหรือบุคลากรเป็นผู้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ขาดการนิเทศติดตาม จึงทำให้แผนปฏิบัติการประจำปีได้ถูกจัดล่าช้าหรืออาจจะไม่ได้จัดทำ หรืออีกเหตุผลก็คือผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี หรือไม่ได้ปฏิบัติงานตามกรอบแนวทางในแผน จึงทำให้เข้าใจว่าไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 84) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้

เนื่องจากการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งหมดล้วนแต่เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดเอาไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ว่าจะเป็นโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อสนองต่อทิศทางการบริหารสถานศึกษาและนโยบายของสถานศึกษาซึ่งเป็นเป้าหมายหลัก เพราะฉะนั้นสถานศึกษาจะมีเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความพร้อมและทรัพยากรของสถานศึกษามีน้อย จึงส่งผลให้การบริหารสถานศึกษาจึงเกิดข้อจำกัดและความเหลื่อมล้ำ นอกจากนั้นอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของตำแหน่งผู้บริหารบ่อย ทั้งการบรรจุแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาใหม่รวมถึงการโยกย้ายเปลี่ยนตำแหน่ง จึงส่งผลให้การปรับตัวของผู้บริหารสถานศึกษากับสถานศึกษาใหม่นั้นเป็นไปอย่างช้า เนื่องจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่นนั้นจะต้องใช้ปัจจัยด้านเวลาเป็นกลไกในการวิเคราะห์บริบทและสามารถคิดกลไกในการบริหารขึ้นมาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 85) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากในประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องปฏิบัติตาม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริบทของสถานศึกษาบางส่วนที่ค่อนข้างเหมือนเดิม เช่น คุณภาพของผู้เรียน สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน โครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรมที่คงเดิม ความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาเป็นต้น ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เล็งเห็นถึงปัจจัยที่สามารถส่งผลต่อมาตรฐานและเป้าหมายของสถานศึกษา จึงไม่ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานและเป้าหมาย สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร

บุญทิพย์ (2565: 87) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.5 การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้เนื่องจากเป้าประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3 คือสถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดมีการบริหารงานให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพราะฉะนั้นการรายงานผลการติดตามจึงมีความสำคัญมากเพื่อนำผลการติดตามของสถานศึกษานั้นมาวิเคราะห์จุดที่ควรปรับปรุงต่อไป จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริบทของสถานศึกษาในแต่ละปีนั้นมีความแตกต่างกันจึงทำให้ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นแตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานอาจจะไม่สามารถนำมาพัฒนาสถานศึกษาบริบทที่เปลี่ยนไปได้ อาทิเช่น ก่อนหน้านี้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาในสถานการณ์ของโควิด หลังจากนั้นสถานการณ์ก็คลี่คลายลง ทิศทางการบริหารงานในสถานศึกษาก็เปลี่ยนไป เป็นต้น และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3 นั้นมีสถานศึกษาขนาดเล็กเป็นจำนวนมาก จึงทำให้การดำเนินการตามแผนนั้นเป็นไปได้น้อย ซึ่งเป็นผลกระทบมาจากปริมาณงานที่มากเกินไปของครูและบุคลากร ข้อจำกัดด้านเวลาในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงกิจกรรมของนักเรียนระหว่างปีการศึกษา เพราะฉะนั้นเมื่อการดำเนินการตามแผนไม่เป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงติดตามผลการดำเนินงานได้ยากมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 88) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้เนื่องจากในประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเผยแพร่นั้นมีหลากหลายวิธี เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา จุลสาร วารสาร แผ่นพับ เสียงตามสาย และการชี้แจงในที่ประชุม เป็นต้น ซึ่งสถานศึกษาบางส่วนอาจมีการดำเนินการเผยแพร่ที่แตกต่างกัน หรือผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะมีการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องแค่บางส่วน ผู้ตอบแบบสอบถามจึงมีความเข้าใจว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่รายงานแก่สาธารณชน ซึ่งความเป็นจริงแล้วควรมีการเผยแพร่แก่ครู ผู้ปกครอง นักเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับวิจัยของ สิริพร บุญทิพย์ (2565: 89) ได้วิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติ และการประกันคุณภาพภายในก็เป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งประเด็นพิจารณาของการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีมากนั้น สถานศึกษาจะต้องมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และมีแนวทางในการรักษาคุณภาพ เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องใช้ผลการประเมินในวงจรพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางในการเปรียบเทียบคุณภาพของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ ทั้งนี้เป็นเพราะครูและบุคลากรสถานศึกษาส่วนใหญ่

มักจะรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีการศึกษา จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ทราบขั้นตอนระหว่างปฏิบัติงาน นอกจากนี้นี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเกตการปฏิบัติงานของบุคลากรอยู่เสมอ แต่ไม่ได้มีการจัดทำการติดตามตรวจสอบให้เป็นระบบหรือเป็นลายลักษณ์อักษร จึงทำให้ครูและบุคลากรเข้าใจว่าไม่มีการติดตามตรวจสอบ สอดคล้องกับวิจัยของ จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 206) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยประเด็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ด้านการกำหนดมาตรฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 5 ตัวแปรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านภาวะผู้นำ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีพันธกิจเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศและพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท นอกจากนี้ยังมีเป้าประสงค์คือผู้บริหารมีการใช้สื่อเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยระบบประกันคุณภาพภายใน มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีจุดเน้นที่พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพและการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีประสิทธิภาพจึงทำให้ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษานั้นส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเนื่องจากทั้งสองตัวแปรเป็นสิ่งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ให้ความสำคัญและกำหนดเป็นนโยบายเพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารนำมาใช้กำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ด้านภาวะผู้นำ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีวิสัยทัศน์คือ องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผู้เรียนมีคุณภาพ ในศตวรรษที่ 21 บริหารตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งเกี่ยวข้องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล คือการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารงานจัดการที่ดีเพื่อเป็นผู้นำให้กับบุคลากรในองค์กรดำเนินงานตามนโยบายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ศิริวรรณ จันทับ (2566: 194) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ จิราภรณ์ มณีนิล (2566: 201) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และลักษณะของสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับวิจัยของ พงษ์พันธ์ แซ่แต้ (2561: 152) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานที่เป็นตัวพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา มีเพียง 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านภาวะผู้นำ และด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ ร้อยละ 66.80 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ สมพุด เกตขจร (2561: 92) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มโรงเรียนที่ได้มาตรฐานและไม่ได้มาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคล และปัจจัยด้านทัศนคติ

3.2 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาจะนำการดำเนินการประกันคุณภาพภายในไปสู่การปฏิบัติได้จริงนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือ

จากทุกฝ่ายโดยเน้นการมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร แบบแผนในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จด้วยความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรภายในโรงเรียน และส่งเสริมเพื่อให้ครูและบุคลากรดำเนินไปตามแนวทางเดียวกัน ได้นั้น ก็ย่อมสามารถพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนจบ หาญกลับ (2559: 128) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ประสบผลสำเร็จได้ร้อยละ 69.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงตามลำดับความสำคัญ 6 ปัจจัย คือ การปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่ สภาพแวดล้อมทางสังคม การจัดโครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการติดต่อสื่อสาร และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับวิจัยของ อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564: 149) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจการพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ รองลงมา คือ ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

3.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพของสถานศึกษาปัจจุบันนั้นมีการลดการจัดทำเอกสารและมีการเพิ่มระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมิน และสถานศึกษาสามารถนำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาเป็นรูปแบบการบริหารและจัดการของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อไม่เป็นภาระแก่ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมากเกินไป และนอกจากนั้นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาจะต้องใช้ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองเป็นสารสนเทศในการพัฒนาสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ศิริวรรณ จันทับ (2566: 194) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับวิจัยของ จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล (2566: 173) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บทบาทด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล บทบาทด้านสารสนเทศ และบทบาทด้านการตัดสินใจ และความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้อยตามกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พันธ์ แซ่แต้ (2561: 152) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานที่เป็นตัวพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา มีเพียง 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านภาวะผู้นำ และด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ ร้อยละ 66.80 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ด้านโครงสร้างองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะต้องได้รับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายของสถานศึกษา เพราะฉะนั้นโครงสร้างองค์กรที่เป็นระบบจึงมีความสำคัญมากในการดำเนินงานไปพร้อมกัน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553: 14) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่ง ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ด้วยเหตุนี้โครงสร้างองค์กรที่มีความชัดเจนจะส่งผลต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ซึ่งเป็นทิศทางการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญจบ หาญกลับ (2559: 128) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ประสบผลสำเร็จได้ร้อยละ 69.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงตามลำดับความสำคัญ 6 ปัจจัย คือ การปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่ สภาพแวดล้อมทางสังคม การจัดโครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการติดต่อสื่อสาร และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชคชัย พรหมมาก (2561: 96) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้แก่ ปัจจัยการ

บริหารด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านโครงสร้างองค์กร ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้นเป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของ
สถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านผู้เรียน ครูและบุคลากร รวมไปถึงการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่ง
เป็นสิ่งที่ทุกสถานศึกษามีการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ส่งผลให้เกิด
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
จึงดำเนินการตามพันธกิจเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัด
การศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานใน
สังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบทโดยยึดหลักธรรมาภิบาล จึงทำให้ผู้บริหาร
สถานศึกษาให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียาภัทร ราชรักษ์ (2560:
56) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การมี
วิสัยทัศน์ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ และการสื่อสารและจูงใจ เป็นตัวแปรที่ได้รับ
เลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับวิจัยของ ธัชพนธ์ ไสยาสน์ (2562: 31) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหาร
ทรัพยากรบุคคล ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ด้านการเป็นผู้จัดองค์กร ด้านการเป็นนักประชาสัมพันธ์
ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 31 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ คือ

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ควรให้ความสำคัญและนำไปพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ควรมีการกำหนดนโยบายในการนิเทศ ติดตามสถานศึกษาในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านภาวะผู้นำ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเป็นปัจจัยได้รับการนำไปวิเคราะห์ทิศทางการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปกำหนดเป็นนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา หรือนำไปสร้างเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเพื่อให้มีความรู้ความสามารถและนำไปพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมประชุม สัมมนา การดูงานหรือการศึกษาต่อเพื่อให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ได้รับผิดชอบ

5. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และเอื้ออาทรต่อกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน และควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน

6. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านโครงสร้างองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีจัดระบบองค์ให้เป็นระบบ และกำหนดบุคคลให้เหมาะสมกับงานและความถนัด มอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ชัดเจน และควบคุมการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

7. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงความสามารถในการเป็นผู้นำในการดำเนินงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยความเต็มใจ

8. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำเทคโนโลยีมาเป็นตัวช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ และมีการอำนวยความสะดวกโดยจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานอกจากวิจัยเล่มนี้

2. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยระเบียบวิธีการวิจัยอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนที่ได้รับรางวัลสำหรับสถานศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ (Internal Quality Assurance Award) เป็นต้น

3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ บุญโพธิ์. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- กรกนก พุดน้อย. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญจนพร ศรีมงคล. (2565). การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กัลยาณี ศิวธรรมปัญญา. (2565). การบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กิงกาญจน์ สุขสำราญ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เกตุสุดา กิ่งการจร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดิบบุรี.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จรัสศรี โพธิ์เหมือน. (2561). สภาพการบริหารสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- จินตนา วงษ์นาค. (2564). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมบ้านลำแดง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล. (2566). “บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี.” **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร.** 6(3), (169-178).
- จิราภรณ์ มณีนิล. (2566). “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1.” **วารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม.** 10(2), (201-213).
- เจนจบ หาญกลับ. (2559). “ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.” **วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** 17(2), (123-133).
- เจนภพ ชาไมล์. (2561). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชธภพ แก้วใจ. (2563). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร.” **การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย (Symposium) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.** 12, (261-269).
- ชัยรัตน์ ต.เจริญ. (2560). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย.” **วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University.** 10(1), (432-440).
- ชุตินา ทาสุนทร. (2564). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โชคชัย พรหมมาก. (2561). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- ณัฐ ช่วยงาน. (2565). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐ ระกำพล. (2563). การศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมพัฒนาจิตพอเพียงในกลุ่มพนักงานของรัฐ.
ปริญญานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐยา จิวประเสริฐ. (2563). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ณัฐภรณ์ สมภาร. (2566). การศึกษาและวิเคราะห์หลักสราณียธรรมกับการเสริมสร้างสันติ
วัฒนธรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ
พรรณี.
- ดวงแข สุขประเสริฐ. (2563). “ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.”
วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ. 6(2), (496-511).
- ดิเรก ภาโสม. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกล
ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การจัดการศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทรงศักดิ์ ภูศรีอ่อน. (2561). การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8
มหาสารคาม: โรงพิมพ์ ตักสิลาการพิมพ์.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- เทวัน เจาะเศษ. (2560). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 13.”
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. 13(2). (276-292).
- ไทยรัฐ วงษ์ทอง. (2563). การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธนิต รัตนศักดิ์ดา. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.

ธวัชชัย แสนดวง. (2565) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ธัชพนธ์ ไสยาสน์. (2562). “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.” วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 15(2), (23-34).

ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

นคร เสรีรักษ์ และภรณ์ ดีราษฎร์วิเศษ. (2555). วิจัยไม่ใช่เรื่องยาก. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สามลดา.

นพเกล้า โกษา. (2561). ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. การค้นคว้าอิสระวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนางานอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นราดล ยตะไครต. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นฤมล สุวรรณรงค์. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานใน

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นิษฐ์อดิگانต์ ดาราพันธ์. (2560). ปัจจัยทางการบริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นิสาลักษณ์ จันทอร่าม. (2561). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นිරุช ชัยบิน. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

บาร์นา มะแซ. (2559). ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

บุษบา ชมที. (2566). การศึกษาและวิเคราะห์หลักอิทธิบาท 4 กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ประภาส จิตร์ศิลป์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ประยงค์ ศรีโหม้. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปรียาภัทร ราชรักษ์. (2560). “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.” วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 8(2), (43-64).

- ปิยพร บุญใบ. (2563). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พงษ์พันธ์ แซ่แต้. (2561). “ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม. 14(1), (147-160).
- พรธิดา สำเภาทอง. (2565). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรสวรรค์ เหลาเวียง. (2564). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์พิชญ์ สุภายอง. (2563). **การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านกลาง ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.**
- ภาณุวัฒน์ เหมนวล. (2563). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.**
- ภาณุวัฒน์ บุญธัญกิจ. (2564). **ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครตามทัศนะของผู้บริหารและครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.**
- มยุรี วรวรรณ. (2563). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). **การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา**

การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2556). “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น.” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 7(1), (140-150).

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราชกิจจานุเบกษา. (2545). เล่มที่ 119 ตอนที่ 123 ก, 16-21.

_____. (2550). เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก, 29-36.

_____. (2553). เล่มที่ 127 ตอนที่ 45 ก, 1-3.

_____. (2553). เล่มที่ 127 ตอนที่ 23 ก, 22-35.

_____. (2561). เล่มที่ 135 ตอนที่ 11 ก, 3-5.

รุ่งทิพย์ สะโลรัมย์. (2563). สภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามโครงการโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

วิศรา อรุณกิตติพร. (2562). “ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.” วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์. 14(1), (139-149)

วิรัช เจียวิริยบุญญา. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วัลลภ ปยุสุวรรณ์. (2560). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วาทีทยา ราชภักดี. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิภาสสินี หัสकरण. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศศิ ศิริพรหมมา. (2560). **การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1**. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ศิริวรรณ จันทับ. (2566). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์.” *วารสาร Education Journal คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 6(2), (194-207).
- ศุภกร รัตนวงษ์. (2565). **การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อพฤติกรรมเสี่ยงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จันทบุรี ตรีธาตุ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สกุณา ไบภักดี. (2566). “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร.” *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*. 5(1), (27-40).
- สมพุด เกตขจร. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. (2565). **รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565**. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3.
- _____. (2566). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570)**. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). **ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561**, 16 สิงหาคม 2561.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ภาพพิมพ์.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- _____. (2561). **การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- _____. (2561). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- _____. (2561). **การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สิริพร บุญทิพย์. (2565). **สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนิสา มัยจิ้น. (2563). **การศึกษาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุพัตรา ดีท่าโพธิ์. (2564). **ปัจจัยทางการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุภาพร เทียงทางธรรม. (2564). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยโดยใช้สมองเป็นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุภาภรณ์ สังคมณี. (2565). “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี.” **วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์.** 6(2), (492-506).

- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุวจิ คันธมาศ. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุเชาว์ หมั่นดี. (2564). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรอุมา ไมยวงศ์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อังคณา จะนะบุรณ์. (2562). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อัญรินทร์ แก้วอินธิ. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัษฎารุจ สุวดี. (2565). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุทัยวรรณ นรินรัตน์. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

- อุไร จุ้ยกำจร. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี: คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- อุไรวรรณ ศรีศักดิ์. (2560). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อรุพงษ์ งานฉม้ง. (2564). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการระดับ
ปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Bambang Trisno. (2015). The Key Factors Affecting Internal Quality Education
Services in Secondary Vocational Schools. **The 3rd UPI International
Conference on Technical and Vocational Education and Training (TVET).**
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.
Educational and Psychological Measurement. 30(3). 607-610.
- Loc Thi My Nguyen. (2021). “Factors Affecting Successful Quality Assurance
Implementation in Vietnamese Higher Education.” **The Qualitative Report**
2021. 26(2), (625-636).
- Michaela Martin. (2018). **The Effects of Internal Quality Assurance.** IIEP Policy Brief
on IQA and Higher Education.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว

ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลการศึกษา
2. ดร.เอกวิทย์ มากสุข

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนชุมชนควนดิน
แดงมิตรภาพที่ 173
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา
3. นายพนัส ภิรมย์รักษ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดท่าเสม็ด
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.มนต์ทิศา ไชยแก้ว เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายวีระพงศ์ สิริพิชญกรณ์ รหัส ๖๕G๑๘๐๐๒๐ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า ดร.เอกวิทย์ มากสุข เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายวิระพงศ์ สีริพัชญกรณ์ รหัส ๖๕6๑๘๐๐๒๐ นักศึกษาลัทธิสุทธศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความประจักษ์คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓" นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....



(ลงชื่อ).....

(ดร.เอกวิทย์ มากสุข)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนควนหินแดงมิตรภาพที่ ๑๗๓

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต ๓

แบบสอบถามการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า นายพนัส ภิรมย์รักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นายวีระพงศ์ สิริพิชญกรณ์ รหัส ๖๕6๑๔๘๐๐๒๐ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาคพิเศษ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓" นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้วและขอแจ้งว่า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

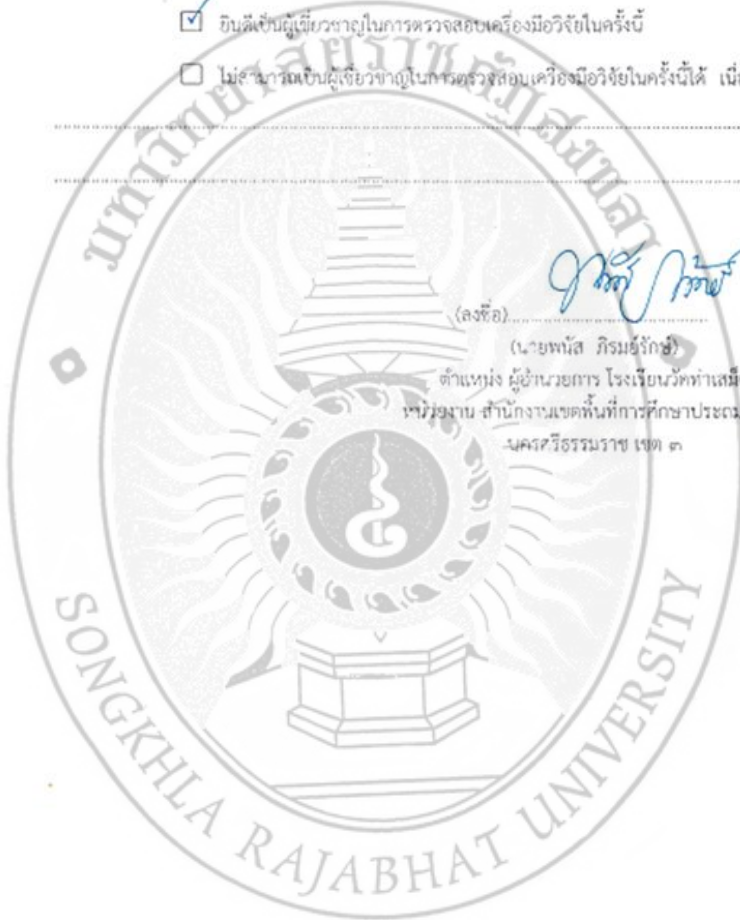
(ลงชื่อ).....

(นายพนัส ภิรมย์รักษ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดท่าเสม็ด

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต ๓



-๒-

แบบตอบรับให้นักศึกษาเข้าทำการทดสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ นายวีระพงศ์ สิริพิชญกรณ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๕G๑๘๐๐๒๐ (ภาคพิเศษ) ได้รับอนุมัติให้ทำค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ” เข้าทำการทดสอบเครื่องมือวิจัย ณ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ เพื่อประกอบการทำค้นคว้าอิสระ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว จึงพิจารณา ดังนี้

- ☒ ยินดีให้นักศึกษาเข้าทำการทดสอบเครื่องมือวิจัยในหน่วยงาน
☐ ไม่สะดวกให้นักศึกษาเข้าทำการทดสอบเครื่องมือวิจัยในหน่วยงาน

(ลงชื่อ).....

(นายสนธิ นิลบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓

หน่วยงาน.....

วันที่ 29 / มิ.ย / 2567

(ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับคืนให้นักศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำค้นคว้าอิสระ)

แบบตอบรับให้นักศึกษาเข้าทำการเก็บข้อมูลวิจัย

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ นายวีระพงศ์ สิริพิชญกรณ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส ๖๕G๑๘๐๐๒๐ (ภาคพิเศษ) ได้รับอนุมัติให้ทำค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓" เข้าทำการเก็บข้อมูลวิจัย ณ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ เพื่อประกอบการทำค้นคว้าอิสระ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว จึงพิจารณา ดังนี้

- ☒ อนุมัติให้นักศึกษาเข้าทำการเก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงาน
- ☐ ไม่สะดวกให้นักศึกษาเข้าทำการเก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงาน

(ลงชื่อ).....

(นายสนธิ นิลบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓

หน่วยงาน.....

วันที่ 1 / พ.ค. / 2567

(ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับคืนให้แก่นักศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำค้นคว้าอิสระ)



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์
 - 1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
 - 1.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
 - 1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
3. แบบสอบถามนี้ใช้กับข้าราชการครู เป็นผู้ให้ข้อมูลแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความกรุณาจากข้าราชการครู โปรดได้กรอกแบบสอบถามทุกข้อด้วยความเป็นจริง
4. แบบสอบถามชุดนี้ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่องานแบบสอบถามแต่อย่างใด และคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นายวีระพงศ์ สิริพัชฌ์กรณ
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ขนาดของสถานศึกษาที่ท่านสังกัด

- ☐ สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน)
- ☐ สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)
- ☐ สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 601-1500 คน)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

1. แบบสอบถามตอนนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันภายในสถานศึกษาของท่าน
2. แบบสอบถามตอนนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์
ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดและโปรดตอบ

ทุกข้อ

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านภาวะผู้นำ						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงถึง ความสามารถในการบริหารงาน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการกระตุ้น โน้มนำ					

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	นำผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างขวัญกำลังใจ ค่านิยมองค์กร ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร					
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร						
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีและเป็นหนึ่งอันเดียวกันต่อกัน					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความเป็นมิตรและไว้วางใจต่อกัน					
9	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการช่วยเหลือและร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร					

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมา กลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การ ประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา การ สื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการค้นหา เพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวใน การทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
ด้านโครงสร้างองค์กร						
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงาน อย่างเป็นระบบ					
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบุคคลตาม ความเหมาะสมของงาน					
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และแบ่งงานของบุคคลตามความสามารถ					
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานและ ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็นระบบ					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อประสานงานกับ ครูและบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปในทิศทาง เดียวกัน					
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการ ปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากร					
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากร					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงาน					

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้					
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาในงานที่ตนเองรับผิดชอบ					
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการศึกษาต่อ					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน					
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการค้นหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

1. แบบสอบถามตอนนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่าน
2. แบบสอบถามตอนนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้
 - 5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดและโปรดตอบทุกข้อ

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้ มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษา					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด เป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิง คุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูล สารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ ผ่านมา					
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์จุด แข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา และ โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอก สถานศึกษา					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนดกรอบ กลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดย การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ทิศทางทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวิเคราะห์งบประมาณ พร้อมกับการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของของสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี					
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา					
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	ของสถานศึกษาที่ประกาศใช้					
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ หลากหลายและเหมาะสม					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการสรุปรายงาน ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา						
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูลที่ได้ ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษา					
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผล กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำระบบ ข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่าง น้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการรวบรวม ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินตาม					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละ มาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำเสนอ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงาน ดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำผลการ ประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการ วางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย					
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการ ปฏิบัติ					
31	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมิน คุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด					
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการ ประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง					



ตาราง 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		คนที่				
		1	2	3		
ด้านภาวะผู้นำ						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถในการบริหารงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลในการกระตุ้นโน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างเชื่อมั่นและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเต็มใจในการทำงานตามคำสั่ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างขวัญกำลังใจ ค่านิยมองค์กร ตลอดจนสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร						
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในสถานศึกษาเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีและเป็นหนึ่งอันเดียวกันต่อกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีความเป็นมิตรและไว้วางใจต่อกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3		
9	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงจัง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมีการช่วยเหลือและร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติงานที่ยึดถือร่วมกันขององค์กร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้รับมาถ่วงน้ำหนักให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลภาพ การทำสำเนา การสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหาเพื่อการเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวก ความคล่องตัวในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านโครงสร้างองค์กร						
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดสายงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
17 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาท หน้าที่และแบ่งงานของบุคคลตาม ความสามารถ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18 ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานและ ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานอย่างเป็น ระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19 ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อประสานงาน กับครูและบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปใน ทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการ ปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21 ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22 ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาบุคลากร					
23 ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากร ในโรงเรียนได้มีความสามารถ ทักษะความรู้ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24 ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับ การอบรม ประชุม และสัมมนาในงานที่ตนเอง รับผิดชอบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25 ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ บุคลากรได้มีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3		
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่าง ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการค้นหาวิธีการและ เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศองค์การ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมิน มาพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรไปใช้ในการ พัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา	
	คนที่					
	1	2	3			
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
3 ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกัน วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตร สถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนด เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความ เห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด เป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิง คุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูล สารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ ผ่านมา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
6 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา ระยะ 3-5 ปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา และโอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอก สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
8 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การกำหนด กรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา ของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การ วิเคราะห์งบประมาณ พร้อมกับการจัดทำ รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุม มาตรฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบก่อนนำไปใช้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
12 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนา สถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่ กำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13 ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหาร และจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3		
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการสรุป รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		คนที่				
		1	2	3		
การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา						
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตามผล กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของ สถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการ ติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการรวบรวม ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละ มาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำเสนอ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3		
27 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่ง รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
29 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการนำผลการ ประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการ วางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างกา รปฏิบัติ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการประเมิน คุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32 ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการใช้ผลการ ประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพ สถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 25 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
 ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

รายการ	N	ค่าความเชื่อมั่น
ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	30	.933
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	30	.962
รวมทั้งฉบับ	30	.975

