



การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับ
เทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



ฟาติน หะยีหามะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



LEARNING MANAGEMENT BASED ON MURDOCH INTEGRATED
APPROACH (MIA) WITH GRAPHIC ORGANIZERS TO DEVELOP
ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY
OF GRADE 3 STUDENTS

FATIN HAYIHAMA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

2023

COPYRIGHT OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับ
เทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

The seal of Songkhla Rajabhat University is a large, faint watermark in the background. It is an oval shape containing a central emblem with a tiered umbrella, a circular motif with a flame-like design, and a base. The text "มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา" is written in Thai script along the top arc, and "SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY" is written in English along the bottom arc.

ฟาติน หะยีหามะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

THESIS

LEARNING MANAGEMENT BASED ON MURDOCH INTEGRATED APPROACH (MIA) WITH GRAPHIC ORGANIZERS TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY OF GRADE 3 STUDENTS



FATIN HAYIHAMA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY

2023

COPYRIGHT OF SONGKHLA RAJABHAT UNIVERSITY



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ชื่อวิทยานิพนธ์	การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 LEARNING MANAGEMENT BASED ON MURDOCH INTEGRATED APPROACH (MIA) WITH GRAPHIC ORGANIZERS TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY OF GRADE 3 STUDENTS
ผู้วิจัย	นางสาวฟาติน หะยีหามะ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศิริ ชูรักษ์) และประธานหลักสูตร
.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์)
.....กรรมการและเลขานุการหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.มนตรี เด่นดวง)
.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รับรองวิทยานิพนธ์แล้ว

.....รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถนเรศ อาคาสวรรณ) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อวิทยานิพนธ์	การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3		
ผู้วิจัย	นางสาวฟาติน หะยีหามะ	ปีการศึกษา	2566
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศิริ ชูรักษ์		
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์		

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) จำนวน 26 คน ได้มาโดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้, วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA), เทคนิคผังกราฟิก, ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

Thesis Title	Learning Management Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizers to Develop English Reading Comprehension Ability of Grade 3 Students	
Researcher	Miss Fatin Hayihama	Academic Year: 2023
Degree	Master of Education Program in Curriculum and Instruction	
Advisors	1. Assistant Professor Dr. Juraisiri Choorak 2. Dr. Nisita Rittapirom	

Abstract

The purposes of this research were: 1) to compare the students' English reading comprehension abilities between before and after learning management based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with graphic organizers, 2) to compare the students' English reading comprehension abilities after learning management based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with graphic organizers with the criteria of 70%, and 3) to study the students' satisfaction on learning management based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with graphic organizers. The sample group is comprised of 26 grade 3 students at Thesaban 3 (Wat Sala Huayang) in the first semester of the academic year 2023, by using cluster random sampling. The research instruments consisted of 1) 5 lesson plans, 2) an English reading comprehension ability test, and 3) the students' satisfaction questionnaire. The statistics used in the data analysis were mean ($\bar{X}$), standard deviation (SD), and t-test.

The results of this research showed that: 1) the English reading comprehension abilities of students after learning management based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with graphic organizers was higher than before learning management with statistically significant at the .05 level, 2) the English reading comprehension abilities of students after learning management was higher than the criteria of 70% with statistically significant at the .05 level, and 3) the students' satisfaction on learning management was at a high level.

Keywords: learning management, Murdoch integrated approach (MIA), graphic organizer, English reading comprehension ability, grade 3 student

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา ช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศิริ ชูรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและประธานหลักสูตร สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ ดร.มนตรี เต็นดวง กรรมการและเลขานุการหลักสูตร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการทุกท่าน ซึ่งได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำ และ ตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ที่ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่ายิ่งให้แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ศึกษาจนดำเนินการวิจัย สำเร็จ

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง ครูคำนิ่ง เต็นดวง และ ครูขวัญดี เทิดวงศ์วรกุล ในฐานะผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ ทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการ คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลา ในการดำเนินการวิจัยและขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่เห็นความสำคัญของงานวิจัยฉบับนี้และให้ ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ บิดา มารดา สมาชิกในครอบครัว และเพื่อนฝูง ที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และคอยเป็นกำลังใจสำคัญมาโดยตลอดระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ คุณค่าและ ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นกตัญญูแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ฟาติน หะยีหามะ

ตุลาคม 66

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญภาพ	(7)
 บทที่ 1 บทนำ	 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	6
กรอบแนวคิดการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 12
หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	13
หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3	16
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)	19
เทคนิคผังกราฟิก	22
การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก	31
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	32
ความพึงพอใจ	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจ	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
แบบแผนการวิจัย	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	54
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	54
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	60
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
สรุปผลการวิจัย	70
อภิปรายผลการวิจัย	70
ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	80
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	81
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	83
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพเครื่องมือ	164
ประวัติผู้วิจัย	174

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	17
2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจ	49
3 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก	55
4 การวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	57
5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการ สอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	64
6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70	65
7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความพึงพอใจของนักเรียนที่ มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	66
8 ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ	165
9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	166
10 ความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (rn) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน	169
11 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับ เทคนิคผังกราฟิก	172

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	7
2 แผนภูมิโครงสร้างต้นไม้ (Tree Structure) แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิต	28
3 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ Mind Map	28
4 ตัวอย่างผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) ของกระบวนการทำโครงการ	29
5 ตัวอย่างแผนผังมโนทัศน์เรื่องการเรียนรู้หลักการแผนที่มโนทัศน์	29
6 ผังพล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram)	30





บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมปัจจุบัน การรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งที่จำเป็นเพราะเราไม่เพียงแต่ใช้ภาษาเป็นแต่เราต้องใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้ที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมและการประกอบอาชีพ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกลสามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างเหมาะสมด้วยความมั่นใจ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งที่มีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นตัวเชื่อมการติดต่อกัน เนื่องจากมีการกำหนดภาษาสากลในการติดต่อสื่อสารขึ้น ซึ่งภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่งที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย (วาสนา อุตสาหะ, 2556 : 5) จากการสำรวจของสำนักงานจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของ EF (Education First) โดยการทดสอบประชากรจำนวน 910,000 คน ในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่จำนวน 70 ประเทศ ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 62 สูงกว่า การ์ตา มองโกเลีย คูเวต อิรัก อัลจีเรีย ซาอุดีอาระเบีย กัมพูชา และลิเบีย ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่มีทักษะภาษาอังกฤษในระดับต่ำมาก ด้วยเหตุนี้ ระบบการศึกษาไทยจึงต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปยังประชาคมโลกได้ถูกต้องและเหมาะสม ความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทย จะช่วยให้ประเทศไทยติดต่อกับประชาคมโลกด้วยความเข้าใจอันดีอันจะก่อให้เกิดสันติสุขในสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้เป็นอย่างดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 1)

สำหรับการเรียนการสอนของไทย กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษมาโดยตลอด และโดยทั่วไปนักเรียนจะได้เรียนรู้ และฝึกทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับต่อไป ในบรรดาทักษะทั้ง 4 นี้ ทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน และเป็นทักษะที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้มาก เนื่องจากในปัจจุบัน โอกาสที่เราจะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้นด้วย เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จึงรับเอาเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภคจากต่างประเทศมาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษจึงมี

ความสำคัญมากขึ้นในชีวิตคนไทย ซึ่งจะเห็นได้จากเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ อันได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสารหนังสือ ตำราเรียน ประกาศ โฆษณา ฉลาก คำแนะนำในการใช้ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ล้วนแต่ต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น อีกทั้งการอ่านถือว่าเป็นวิธีการที่สะดวก ผู้อ่านจะอ่านเวลาใดก็ได้ ทั้งยังมีเวลาที่จะไตร่ตรอง ตรวจสอบ ทบทวนคัดเลือกสิ่งต่าง ๆ ที่อ่านด้วย ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเข้าสู่วิทยาการต่าง ๆ ต้องอาศัยตำราวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 220)

การอ่านนับเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญโดยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศระดับ ประถมศึกษาระดับให้มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน ซึ่งกำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ว่านักเรียนต้องสามารถอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน บทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือ เครื่องหมายที่อ่านบอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนานิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเชื่อมโยง และสรุปความรู้ความเข้าใจที่ได้ในการรับสารความรู้ในแต่ละครั้ง สามารถจับประเด็นในการอ่านได้ เข้าใจในระบบคำ โครงสร้างทางภาษาศาสตร์ เพื่อที่จะได้เข้าใจในบริบทและความหมายที่ผู้เขียนจะ สื่อมา และสามารถเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 222)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานปีการศึกษา 2564 (Ordinary National Educational Test: O-NET) คะแนนการสอบวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสงขลา พบว่าระดับประเทศได้คะแนนเฉลี่ย 39.22 คะแนน และ ระดับจังหวัดได้คะแนนเฉลี่ย 39.21 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่ไม่ถึงร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานปีการศึกษา 2564 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย 30.25 ซึ่งจำนวนนักเรียนที่สอบได้คะแนน 50% ขึ้นไปมีทั้งหมด 4 คน (สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา, 2564)

จากการศึกษาการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2565 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) เทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2564 พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างดี อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีเทคนิค วิธีการสอนที่ค่อนข้างดี ซึ่งร้อยละนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนในระดับดี (3) ขึ้นไป คือ 57.7 โดยนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการพูดและการฟังได้ดี ส่วนความสามารถในการอ่านนักเรียน ยังมีผลการเรียนที่อยู่ในระดับที่น่าพอใจเมื่อเทียบกับความสามารถในการฟังและพูด ดังนั้นจึง

จำเป็นต้องมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น (โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง), 2564)

การจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมีหลากหลายวิธี และวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ คือ วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ซึ่งผู้คิดค้นคือ George S. Murdoch เป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) ได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เพราะการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เมอร์ด็อก (Murdoch) จึงได้คิดค้นวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแนวใหม่ขึ้น โดยยึดหลักจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิด และการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารมาใช้ในการสอน (George S. Murdoch, 1986: 9 - 10)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) เป็นแนวทางการสอนอ่านของเมอร์ด็อก (Murdoch, 1986) ที่มีการผสมผสานบูรณาการ 4 ทักษะทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและความสนุกสนานจากการทำกิจกรรม ทุกชั้นของการสอนจะมีคำถามสอดแทรกอยู่ ซึ่งแตกต่างจากการสอนอ่านทั่วไป ในการสอนของเมอร์ด็อก (Murdoch, 1986 : 9-15) มีขั้นตอนการสอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) ขั้นตอนที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นตอนที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ขั้นตอนที่ 4 การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) ขั้นตอนที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) ขั้นตอนที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) ขั้นตอนที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้จริง ซึ่งเป็นไปตามผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมา เช่น นภัสนันท์ ไกรทอง (2559 : 86-87) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.44/84.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75.2 และค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) มีค่าเท่ากับ 0.7747 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 77.47 และกชกรภัทร ประเสริฐ (2564: 1) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA)

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E1/E2) 82.20/80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ การนำเทคนิคผังกราฟิก ซึ่งเป็นเทคนิคที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันระหว่างความคิดกับเนื้อหาหลักและเนื้อหาย่อยของเรื่อง รวมทั้งการจัดลำดับทางความคิดและนำเสนอข้อมูลออกมาเป็นรูปธรรมได้อย่างมีระบบ เพื่อส่งเสริมการจดจำเนื้อหาในบทเรียน ซึ่งทิสนา แคมมณี (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ผังกราฟิกเป็นแผนผังความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ เป็นเทคนิคที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระนั้นง่ายขึ้นเร็วขึ้น และจดจำได้นานขึ้น ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาอย่างหลากหลายในการแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้ทุกคนมีความสุขในการเรียน และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเทคนิคผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้จริง ซึ่งเป็นไปตามผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมา ได้แก่ นันทิยา ประจันต์เสน (2561: 52) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และวรรณ สุขสวัสดิ์ (2561: 78) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนน้อยกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาความสำคัญของวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) และเทคนิคผังกราฟิกแล้ว หากมีการใช้การเรียนรู้โดยวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จะช่วยแก้ปัญหาทางด้านประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ เนื่องจากเป็นวิธีที่เน้นกระบวนการคิด การแก้ปัญหา มีการบูรณาการทักษะต่าง ๆ ของภาษาและประสบการณ์ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นต่อไป และปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) เทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา โดยสามารถมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเกิดการเรียนรู้ในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสงขลา จำนวน 3 ห้องเรียน รวม 74 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) จำนวน 26 คน ได้มาโดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. ขอบเขตตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 1) ความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร
- 2) ความเข้าใจขั้นตีความ
- 3) การประยุกต์ใช้

2.2.2. ความพึงพอใจของนักเรียน

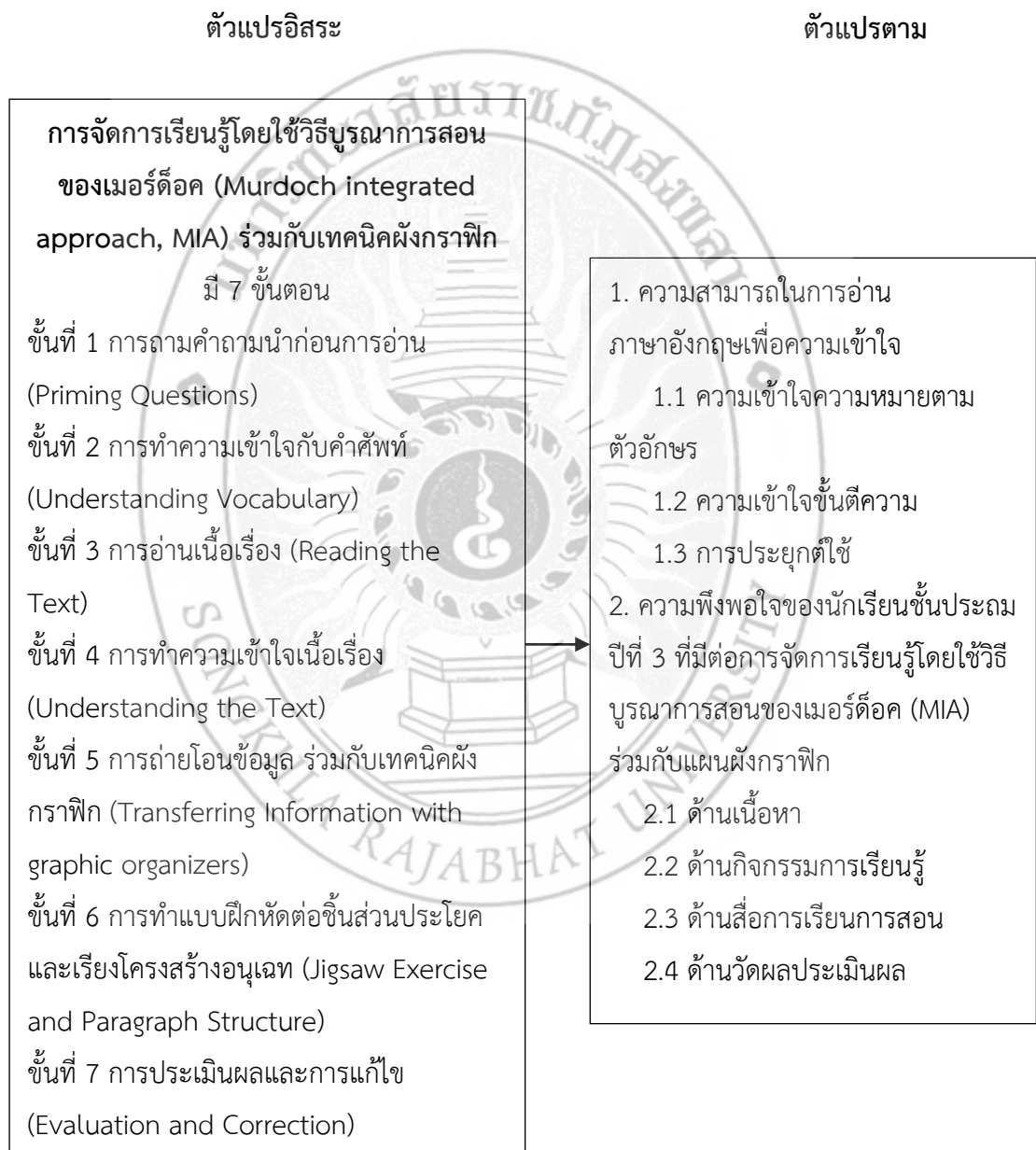
3. ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาโดยคำนึงถึงความสนใจของนักเรียนและความยากง่ายที่เหมาะสมกับวัยในระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน, ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน, ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยคบทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน, ซึ่งอยู่ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My hometown เรื่อง Places

4. ขอบเขตระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลทั้งหมด 10 ชั่วโมง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่บูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะเข้าด้วยกัน ผ่านการทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการคิดได้ด้วยตนเองจากการทำกิจกรรมที่มีการใช้คำถามสอดแทรกอยู่ในแต่ละขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวทางการสอนของเมอร์ต็อค (Murdoch, 1986) มาจัดการเรียนรู้และประยุกต์สอดแทรกกิจกรรมการสอนให้เหมาะกับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีการสอน 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ขั้นที่ 4 การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) ขั้นที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) ขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)

เทคนิคผังกราฟิก หมายถึง กลยุทธ์ศาสตร์การสอนที่ผู้เรียนมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างทุกส่วนของความคิดรวบยอดหลัก และความคิดรวบยอดรองลงไป หรือเป็นความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องที่มีการโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกัน ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อความเข้าใจการอ่านหรือการศึกษา และเพิ่มความคงทนในการเรียนรู้และช่วยพัฒนาความคิดแบบวิจารณ์ญาณ เพิ่มการมีเหตุผล และช่วยพัฒนาการจำ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ขึ้นเอง รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยการติดตามหาเหตุผล ค้นพบคำตอบที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งรูปแบบเทคนิคผังกราฟิกที่ใช้ในงานวิจัยนี้ คือ 1) ผังต้นไม้ (Tree Diagram) 2) ผังความคิด (Mind Map) 3) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) 4) ผังแมงมุม (Spider Map) 5) พล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หมายถึง วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) โดยมีการนำเทคนิคผังกราฟิกมาร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แล้วนำมาเป็นแนวทางในการปรับใช้ให้เหมาะสมกับเด็กในระดับประถมศึกษา ที่มีการสอดแทรกสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับพัฒนาการแห่งวัยของเด็กในระดับชั้นประถมศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถามก่อนเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจเรื่องที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมแบ่งกลุ่ม นักเรียน แล้วให้ใบงานคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง โดยให้คำศัพท์กับนักเรียน และนักเรียนหาความหมายคำศัพท์จากพจนานุกรม เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องมากขึ้น

ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้ววิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่องหรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งปรากฏอยู่ด้านข้างของเนื้อเรื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน

ขั้นที่ 4 การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบปลายเปิด โดยให้นักเรียนตอบคำถามหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์โดยใช้ภาษาของตนเอง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (Transferring Information with graphic organizers) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ในรูปแบบอื่น โดยในขั้นตอนนี้จะใช้เทคนิคผังกราฟิกไปด้วย ซึ่งผังกราฟิกที่ใช้ คือ 1) ผังต้นไม้ (Tree Diagram) 2) ผังความคิด (Mind Map) 3) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) 4) ผังแมงมุม (Spider Map) 5) พล็อต ไดอะแกรม (Plot Diagram) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันทำกิจกรรมการต่อชิ้นส่วนของประโยคให้ถูกต้องและเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังของเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิดและแก้ปัญหาเอง

ขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูประเมินผลการอ่านของผู้เรียน ซึ่งทำอยู่แล้วในทุกขั้นตอนโดยการสังเกตหรือตรวจสอบและแก้ไขใบงานที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง และให้นักเรียนทำใบงานตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องเพื่อวัดความเข้าใจทั้งหมดอีกครั้ง

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ทักษะของผู้เรียนในการเข้าใจและการสร้างความหมายจากสิ่งที่ได้อ่าน โดยเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างผู้อ่านและเนื้อเรื่อง ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ทางด้านคำศัพท์ โครงสร้างของประโยคหรือไวยากรณ์ และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน จนนำไปสู่การแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นความรู้ และเกิดเป็นความเข้าใจ รวมถึงเป็นการสร้างความหมายตามเนื้อเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ซึ่งความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญ ในงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยแบบทดสอบเป็นการตอบคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ วลี ข้อความ ประโยค รูปภาพ สัญลักษณ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ มีลักษณะเป็นแบบปรนัย โดยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งเกณฑ์ในการกำหนดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนบทความ เขียนไว้โดยตรง เข้าใจตามเนื้อเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งความเข้าใจในระดับนี้เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานของการอ่าน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจความหมายในสิ่งที่บทอ่านไม่ได้แสดงไว้อย่างชัดเจน โดยที่ผู้อ่านต้องอ่านให้ถี่ถ้วน ซึ่งความหมายที่แฝงอยู่และเข้าใจในความหมายที่ดีความมานั้น ๆ

3. ระดับการประยุกต์ใช้ (Applied level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจที่ผู้อ่านเข้าใจหลักการและแนวคิดหลักของเรื่องที่ได้อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ อื่น ๆ ได้

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นข้างในจิตใจของนักเรียนที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกมาให้เห็นว่าชอบใจ มีความสุขในการร่วมกิจกรรมที่ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ค็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ในงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 20 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา (Content) ด้านกิจกรรมจัดการเรียนรู้ (Learning Activities) ด้านสื่อการเรียนรู้ (Educational Material) และด้านวัดและประเมินผล (Evaluation)

นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสงขลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ มีประโยชน์ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อประสิทธิภาพ การเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นเป็นพื้นฐานการเรียนภาษาอังกฤษในระดับที่สูงต่อไป

2. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนสามารถนำไปพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจในระดับชั้นอื่น ๆ หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ต่อไป

3. เป็นต้นแบบและแนวทางให้ครูผู้สอนทำความเข้าใจและสามารถนำองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปประยุกต์ใช้เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1.1. ความสำคัญ

1.2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.3 คุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบประถมศึกษาปีที่ 3

2. หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2.1 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2.2 โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

3.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีอค (MIA)

3.2 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีอค (MIA)

3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีอค (MIA)

4. เทคนิคผังกราฟิก

4.1 ความหมายของเทคนิคผังกราฟิก

4.2 หลักการสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

4.3 รูปแบบของเทคนิคผังกราฟิก

4.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

5. การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.3 ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.4 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.5 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.6 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

7. ความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

7.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

7.3 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

7.4 การประเมินความพึงพอใจ

8. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจ

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. ความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนใหม่ความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคมเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 1)

ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. สารและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 25-28) สารและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วย

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกละ และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสารความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทยและนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษาชุมชนและสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

3. คุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบประถมศึกษาปีที่ 3

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

- ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องที่ฟัง อ่านออกเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่าย ๆ และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟังตรงตามความหมาย ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ
- พูดได้ตอบด้วยคำสั้น ๆ ง่าย ๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟังใช้คำสั่งและคำขอร้องง่าย ๆ บอกความต้องการง่าย ๆ ของตนเอง พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเพื่อน บอกความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ใกล้ตัวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามแบบที่ฟัง
- พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว จัดหมวดหมู่คำตามประเภทของบุคคล สัตว์ และสิ่งของตามที่ฟังหรืออ่าน
- พูดและทำท่าประกอบ ตามมารยาทสังคม/วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
- บอกชื่อและคำศัพท์ง่าย ๆ เกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย
- บอกความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ และประโยคง่าย ๆ ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- บอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
- ฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- ใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว
- มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว อาหาร เครื่องดื่ม และเวลาว่างและนันทนาการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 300 - 450 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม)
- ใช้ประโยคคำเดียว (one word sentence) ประโยคเดียว (Simple Sentence) ในการสนทนาได้ตอบตามสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คำอธิบายรายวิชา ในรหัสวิชา อ13101 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใช้เวลาทั้งสิ้น 200 ชั่วโมง/ปีการศึกษา โดยอธิบายจุดประสงค์ การศึกษาเป็นด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ดังนี้

1.1 คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติตามคำสั่ง และคำขอร้อง อ่านออกเสียงคำ กลุ่มคำ ประโยคเดียว คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น สื่อความหมายภาพ สัญลักษณ์ คำ กลุ่มคำ ประโยค คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ฟัง/พูด คำ ประโยค บทสนทนาที่ง่าย ๆ ในท้องถิ่นจังหวัดสงขลา ให้ข้อมูลง่าย ๆ เกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และเรื่องใกล้ตัวในท้องถิ่นจังหวัดสงขลา ประโยคง่าย ๆ เพื่อบอกความรู้สึกและความต้องการ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น มารยาททางสังคมตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาจัดหมวดหมู่คำ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวในท้องถิ่นจังหวัดสงขลา ศึกษาคำศัพท์ เทศกาล วันสำคัญ งานฉลอง และความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมในท้องถิ่นจังหวัดสงขลา บอกความแตกต่าง เปรียบเทียบ ออกเสียง ตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่าย ๆ ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

โดยใช้ทักษะการฝึกปฏิบัติ อ่านออกเสียง สื่อความหมาย ฟัง/พูด จัดหมวดหมู่ ศึกษา คำศัพท์ เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม และเปรียบเทียบความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่าย ๆ ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

เพื่อให้ผู้เรียนมีวินัย กล้าแสดงออก มุ่งมั่นในการทำงาน ซื่อสัตย์สุจริต ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย

2. รหัสตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.3/1 – 3/4

ต 1.2 ป. 3/1 – 3/5

ต 1.3 ป. 3/1 -3/2

ต 2.1 ป. 3/1 – 3/3

ต 2.2 ป. 3/1

ต 3.1 ป. 3/1

ต 4.1 ป. 3/1

ต 4.2 ป. 3/1

รวมทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด

3. โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด 7 หน่วยการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1 จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลาเรียนทั้งสิ้น 200 ชั่วโมง/ปีการศึกษา รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หน่วย การ เรียนรู้ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา เรียน (ชั่วโมง)
1	My Alphabets	ต 1.1 ป.3/2	Alphabet a - z	(55)
	- Capital letters	ต 1.2 ป.3/1	- Capital Letters	10
	- Small letters		- Small Letters	15
	- Vowels		- Phonics a-z	15
	- Greeting & Farewell		- การกล่าวทักทาย-การจากลา	10
	- Introduction		- การแนะนำตัวเอง	5
2	My hometown	ต 1.1 ป.3/1	- Vocabulary: Places,	(30)
	- Places	ต 1.1 ป.3/2	Occupation, Local Food	10
	- Occupation	ต 1.1 ป.3/4	- การอ่านบทความเกี่ยวกับ	10
	- Local Food	ต 1.3 ป.3/2	Places	10
			- การแต่งประโยคเกี่ยวกับ Occupations	
			- การเรียนรู้วัฒนธรรมเกี่ยวกับอาหารท้องถิ่น	
3	My body	ต 1.1 ป.3/2	- Vocabulary: Parts of body	(14)
	- Parts of the body	ต 1.1 ป.3/3	- บอกอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกาย	3
	- Yes/No question	ต 1.2 ป.3/4	โดยใช้ประโยค This is my ...	3
	- This/That	ต 1.3 ป.3/1	- การถาม-ตอบ โดยใช้ Is/am/are, What..., Yes/No	2
	- Is/am/are		question	2
	- What...			2
		สอบปลายภาคเรียนที่ 1		1
		รวมภาคเรียนที่ 1		100

ตาราง 1 (ต่อ)

หน่วย การเรียนรู้ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา เรียน (ชั่วโมง)
4	Daily life	ต 1.1 ป.3/1	- Vocabulary: Number,	(50)
	- Number 1-50	ต 1.1 ป.3/2	Time/Routine, Animals	10
	- Time/Routine	ต 1.1 ป.3/3	- บอกกิจวัตรประจำวัน	10
	- Animal	ต 1.3 ป.3/1	- การแต่งประโยค Like, Want	10
	- Like		I like cat	10
	- Want		I want turtle	10
5	My family	ต 1.1 ป.3/2	- Vocabulary: Family	(22)
	- Yes/No question	ต 1.2 ป.3/3	- การถาม-ตอบเกี่ยวกับสมาชิก	7
	- This/That	ต 1.2 ป.3/4	ในครอบครัว Who....,	5
	- Who....	ต 2.1 ป.3/1	Have/Has	5
	- Have/Has		- การใช้ This/That	5
6	My school	ต 1.2 ป.3/1	- Vocabulary: Things in	(20)
	- Things in classroom	ต 1.2 ป.3/2	classroom, Colors	10
	- Imperative	ต 2.1 ป.3/3	- การเรียนประโยคคำสั่ง	
	- colors		Open the door.	5
			Close window.	5
7	Special Days	ต 2.1 ป.3/1	- Vocabulary: วันสำคัญต่าง ๆ	(7)
	- Mother's Day	ต 2.1 ป.3/2	- การเรียนรู้ประเพณีวัฒนธรรม	2
	- Father's Day	ต 2.1 ป.3/3	ของเทศกาลต่าง ๆ	2
	- Christmas Day	ต 2.2 ป.3/1		2
	- Loy Kratong Day			1
สอบปลายภาคเรียนที่ 2				1
รวมภาคเรียนที่ 2				100
รวมทั้งปี				200

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง My hometown เรื่องย่อย Places จำนวน 10 ชั่วโมง

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA)

1. ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA)

Murdoch (1986: 9-15) กล่าวว่า วิธีการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีลักษณะผสมผสานทักษะต่าง ๆ ทางภาษาหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน เพื่อให้ให้นักเรียนฝึกอ่าน คิด แก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมการอ่านด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูผู้สอนกำหนด

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค MIA เป็นการสอนการอ่านที่เน้นการฝึกใช้ทักษะต่าง ๆ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนควบคู่กันไปตลอด โดยมีลำดับขั้นการสอนคือ คำถามนำก่อนการอ่าน การให้ความรู้ ด้านคำศัพท์ การอ่านและวิเคราะห์เรื่อง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูลการทำ แบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจต การประเมินผล และการแก้ไขข้อผิดพลาด ซึ่งเป็นไปตามลำดับเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเป็นหลัก ตลอดจนความสามารถด้านอื่น ๆ พร้อมกันไปด้วย

สรุปได้ว่า หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่บูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะเข้าด้วยกัน ผ่านการทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการคิดได้ด้วยตนเองจากการทำกิจกรรมที่มีการใช้คำถามสอดแทรกอยู่ในแต่ละขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวทางการสอนของเมอร์ต็อค (Murdoch, 1986) มาจัดการเรียนรู้และประยุกต์สอดแทรกกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา

2. ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA)

George S. Murdoch (1986: 9 - 10) เป็นอาจารย์สอนภาษาที่มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) ได้ประสบปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 เนื่องจากการสอนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรสาเหตุเกิดจากโอกาสที่นักเรียนจะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีน้อยมากจึงได้คิดหาวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษขึ้นโดยยึดหลักจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารขึ้นชื่อว่า “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” ซึ่งยึดหลักฝึกหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะต่าง ๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนควบคู่กันไปตลอดเวลา เพราะมีความเห็นว่าการสอนของครูเท่าที่ผ่านมามีส่วนใหญ่มักจะแยกทักษะแต่ละทักษะออกจากกันโดยเด็ดขาด เช่น ทักษะการอ่านมักจะจัดแยกออกจากทักษะอื่น ๆ โดยสิ้นเชิงเมื่อใดที่ครูผู้สอนต้องการสอนการอ่านให้กับนักเรียนก็จะไม่ให้ความสนใจทักษะอื่น ๆ จะมุ่งให้นักเรียนฝึกอ่านเท่านั้น ซึ่งเมอร์ต็อครู้ว่าเป็น

การกระทำที่ไม่ถูกต้องเพราะการสอนแต่ละครั้งควรมีทักษะทั้ง 4 ประกอบ กันไป แต่จะเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษส่วนทักษะอื่น ๆ ที่ไม่ได้เป็นจุดเน้นก็ได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน นอกจากนี้เมอร์ด็อยังมีความเห็นว่าการสอนอ่านแล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบหรือแบบถูก-ผิดนั้นไม่ใช่เป็นการฝึกอ่านที่ดีที่นักเรียนจะไม่พัฒนาทักษะอื่นเลยและบางครั้งอาจจะทำให้นักเรียนเกิดการสับสนมากขึ้นแบบฝึกหัดที่ดีที่สุดควรจะเป็นแบบฝึกหัดที่ต้องคิดและเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเองเป็นการฝึกทักษะกระบวนการคิดและฝึกทักษะการเขียนไปในตัวการใช้แบบฝึกหัดแบบนี้ถือว่าเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกอย่างหนึ่งด้วย

3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ด็อก (MIA)

Murdoch (1986: 3) ได้ให้แนวทางวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) มี 7 ขั้นตอนต่อไปนี้คือ

- 1) ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming questions) เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้น และทำให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนก่อนที่จะอ่านเรื่องนั้น ๆ
- 2) ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding vocabulary) ขั้นตอนนี้ครูจะเป็นคนเลือกคำศัพท์ คำบางคำนักเรียนอาจจะรู้ความหมายอยู่แล้ว หรือคำบางคำหากมีความหมายหลายอย่างครูอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นให้อยู่ในสถานการณ์ที่พบจากเรื่องที่อ่าน
- 3) ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text) ครูผู้สอนแจกบทอ่าน (The text) ให้นักเรียนอ่านตามเวลาที่ครูผู้สอนกำหนดให้ซึ่งในเนื้อเรื่องจะมีคำถามย่อย ๆ แทรกอยู่ในเนื้อหา ผู้เรียนเกิด การคิดและค้นหาคำตอบ
- 4) ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the text) ให้ผู้เรียนเติมข้อความจากประโยคปลายเปิด ที่ครูผู้สอนกำหนดให้โดยผู้เรียนเขียนเติมประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน (A sentence completion exercise)
- 5) ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information) เป็นขั้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้นำความรู้ หรือ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านมานำเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น นำเสนอรูปแบบตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่ อย่างใดอย่างหนึ่ง
- 6) ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing jigsaw exercise and paragraph structure) ในขั้นนี้ครูผู้สอนจะให้ชิ้นส่วนประโยคซึ่งเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันต่อชิ้นส่วนประโยคให้อยู่ในรูปของอนุเฉท (Paragraph) ที่ถูกต้องและให้ได้ใจความที่สมบูรณ์และการทำกิจกรรมต่อชิ้นส่วนประโยค (Jigsaw) วิธีการคือครูผู้สอนเตรียมชิ้นส่วนของประโยคให้จำนวนหนึ่งแล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มต่อ

ชิ้นส่วนต่าง ๆ ของประโยคเหล่านั้น ให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์และเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับที่ถูกต้อง

7) ขั้นการประเมินผลและแก้ไข (Evaluation and correction) ในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง ตรวจสอบความถูกต้องและให้การแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาของนักเรียนที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน

จากขั้นตอนวิธีสอนแบบ MIA ของเมอร์ดีค (Murdoch, 1986) ที่กล่าวมานั้นผู้วิจัย จึงได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับใช้ให้เหมาะสมกับเด็กในระดับประถมศึกษา โดยมีการสอดแทรกกิจกรรม และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับพัฒนาการแห่งวัยของเด็กในระดับชั้นประถมศึกษา ดังนี้

1) ขั้นการถามนำก่อนการอ่าน หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถามก่อนเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจเรื่องที่อ่าน

2) ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมแบ่งกลุ่มนักเรียน แล้วให้ใบงานคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง โดยให้คำศัพท์กับนักเรียน และนักเรียนหาความหมายคำศัพท์จากพจนานุกรม เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องมากขึ้น

3). ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้ววิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่องหรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านซึ่งปรากฏอยู่ด้านข้างของเนื้อเรื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน

4) ขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบปลายเปิด โดยให้นักเรียนตอบคำถามหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์โดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

5) ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลโดยใช้แผนผังความคิด หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น แผนภูมิ ตาราง รูปภาพ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน

6) ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างของอนุเจต (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันทำกิจกรรมการต่อชิ้นส่วนของประโยคให้ถูกต้องและเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังของเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิดและแก้ปัญหาเอง

7) การประเมินผลและการแก้ไข หมายถึง ขั้นที่ครูประเมินผลการอ่านของผู้เรียน ซึ่งทำอยู่แล้วในทุกขั้นตอนโดยการสังเกตหรือตรวจสอบและแก้ไขใบงานที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง และให้นักเรียนทำใบงานตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องเพื่อวัดความเข้าใจทั้งหมดอีกครั้ง

เทคนิคผังกราฟิก

1. ความหมายของเทคนิคผังกราฟิก

ทศนา แคมมณี (2550: 388) กล่าวว่าผังกราฟิกเป็นแผนผังทางความคิดซึ่งประกอบไปด้วยความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ การใช้ผังกราฟิกเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้นและจดจำได้นาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเนื้อหาสาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่นักเรียนประมวลมานั้นอยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนจัดข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายให้เข้าใจและจดจำได้ง่าย

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550: 179) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิด (Mind Mapping) ไว้ว่าแผนผังความคิดรูปแบบนี้ใช้แสดงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่างความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องของสัมพันธ์กัน

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551: 248) ได้ให้ความหมายของผังกราฟิกว่า หมายถึง แผนผังรูปภาพที่แสดงความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบระเบียบในรูปแบบต่าง ๆ กัน เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนสามารถนำเอาข้อมูลที่อยู่อย่างกระจัดกระจายจำนวนมากมาจัดเป็นระบบระเบียบ สามารถอธิบายให้เกิดความเข้าใจและจดจำความรู้ เนื้อหาสาระนั้น ๆ ได้ง่ายและยาวนาน

ฉันท ธาดุทอง (2554: 369) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดว่าเป็นการจัดระบบความคิดโดยเรียงเรียงร้อยรัด แล้วทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของความคิดต่าง ๆ ได้ชัดเจนเป็นการช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดต่าง ๆ มากมาย

กรรณิการ์ สุพิชญ์ (2558: 22) กล่าวว่า ผังกราฟิก (Graphic Organizers) เป็นกลวิธีที่จะช่วยเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นได้ หากผู้สอนสามารถเลือกใช้รูปแบบผังกราฟิกที่เหมาะสมกับผู้เรียน ระดับของเนื้อหา และกิจกรรม ซึ่งผังกราฟิกจะมีส่วนช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างต่อเนื่อง เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น มีผู้เรียกชื่อ Graphic Organizers เป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น การจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพ การสอนด้วยการจัดข้อมูลด้วยแผนภาพ การจัดข้อมูลด้วยแผนภาพ แผนภาพลำดับ การคิด เทคนิคผังกราฟิก ผังกราฟิก ซึ่งในบทความนี้จะใช้คำว่า “เทคนิคผังกราฟิก”

Doug and Melissa, 1999 (อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553: 191) กล่าวว่า ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าอย่างมากในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีหลายรูปแบบที่สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างไม่สิ้นสุด แบบต่าง ๆ ของผังกราฟิกแสดงให้เห็นถึงการจัดลำดับกระบวนการคิดของผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ เป็นกลวิธีที่ใช้ในการทำความเข้าใจสิ่งที่เรียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

Nishimura Katsumi (2007: 7) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารด้วยแผนภาพว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ง่ายขึ้น การทำให้มองเห็นเป็นสิ่งที่สำคัญ การทำให้มองเห็น หมายถึง การดัดแปลงเพื่อสรุปเนื้อหาให้เข้าใจง่ายโดยการมองเพียงครั้งเดียว วิธีจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับการสื่อสารด้วยคำพูดหรือข้อความ

Canan Nakiboglu (2017: 72-75) ได้ให้ความหมายว่า ผังกราฟิก คือ เครื่องมือที่แสดงภาพ แสดงโครงสร้างของแนวคิด การใช้เทคนิคกราฟิกอย่างมีประสิทธิภาพอาจเป็นกลยุทธ์ที่ดีในการช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงความคิดต่าง ๆ ของตนเอง และสามารถเพิ่มลงในสื่อการสอนเพื่อสื่อสารโครงสร้างเชิงตรรกะของสื่อการสอนอีกด้วย

จากความหมายดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า ผังกราฟิกถือเป็นเครื่องมือที่สามารถสื่อสารถ่ายทอดให้เห็นเป็นรูปธรรม ข้อมูลที่น่าเสนอนั้นจะต้องผ่านกระบวนการคิดขั้นสูง เป็นนามธรรมที่แสดงออกมาให้เห็นเป็นภาพ ผังกราฟิกมีหลายชนิด การเลือกผังกราฟิกใดก็ตาม ควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหา

2. หลักการสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

กุลิสรา จิตรชนวนิช (2562) ได้กล่าวว่า วิธีการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก มีรากฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายและการจัดเนื้อหาสาระก่อนเรียน ของ Ausubel and Robins (1969) ซึ่งได้สรุปว่า สมอมนุษย์มีการจัดการความรู้ต่าง ๆ ที่เรียนรู้อย่างเป็นระบบในลักษณะที่เป็นโครงสร้างเรียกว่า "โครงสร้างทางปัญญา" ซึ่งจะมีการจัดลำดับความสัมพันธ์เชื่อมโยงจากโน้ตที่กว้างและครอบคลุมลงมาถึง มโนทัศน์ย่อยที่เฉพาะเจาะจง ดังนั้นการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงควรจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย ที่ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้ใหม่เข้าไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือมโนทัศน์ที่มีอยู่แล้ว โดยความรู้ใหม่ที่ได้เรียนรู้ที่มีความหมายจะถูกเก็บไว้ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งอันเป็นผลมาจากการดูซ้ำกับความรู้เดิมที่มีอยู่และจะช่วยขยายความรู้เดิมมโนทัศน์เดิมที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ถ้าในการเรียนรู้สิ่งใหม่นั้นผู้เรียนมีพื้นฐานที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมได้

Clarke (1991) ได้เสนอถึงเทคนิคการใช้ผังกราฟิกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็น 2 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 ขั้นก่อนสอน

- 1) ครูผู้สอนต้องพิจารณาลักษณะของเนื้อหาก่อนที่จะสอนว่าเนื้อหานั้นจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและความสามารถอะไรบ้าง
- 2) ครูผู้สอนต้องรู้จักจัดระบบความรู้หรือข้อมูล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายมากที่สุด
- 3) ต้องรู้จักเลือกใช้รูปแบบผังกราฟิกให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนจะได้คิดเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหาได้ง่าย
- 4) คำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นเมื่อให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด

ช่วงที่ 2 ขั้นสอน

- 1) ครูผู้สอนใช้ผังกราฟิก เพื่อช่วยให้กระบวนการคิดของผู้เรียนชัดเจนขึ้นและสามารถเรียนรู้อย่างมีความหมาย
- 2) ช่วยให้ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้และเข้าใจออกมา
- 3) ช่วยแลกเปลี่ยนความรู้ ขยายความรู้ และแก้ไขความเข้าใจผิดระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
- 4) สนับสนุนความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดความคิดขั้นสูง
- 5) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

Patti Drapeau (2009) ได้กล่าวว่า เทคนิคผังกราฟิกเป็นเครื่องมือให้ครูมีเครื่องมือเพื่อช่วยให้นักเรียนก้าวไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เป็นเครื่องมือที่กำหนดเป้าหมายคำกริยา การคิดเชิงวิพากษ์และเชิงสร้างสรรค์ที่จะช่วยพัฒนาความสามารถทางปัญญาของนักเรียนและจัดเตรียมรูปแบบสำหรับนักเรียนในการประมวลผลความคิดเกี่ยวกับเนื้อหางานกราฟิก ยังช่วยให้ครูวินิจฉัยได้ว่าความคิดของนักเรียนผิดเพี้ยนไปจากจุดใด ครูสามารถระบุจุดที่ความคิดของนักเรียนอ่อนแอ ไร้เหตุผล หรือไม่ชัดเจน ทางด้านโครงสร้างและภาษา ช่วยให้ผู้สอนสามารถสอนนักเรียนและผลักดันพวกเขาไปไกลกว่านี้ซึ่งสามารถอำนวยความสะดวกในการสื่อสารของนักเรียนในชั้นเรียน ตลอดจนเข้าใจเนื้อหาที่ครูถ่ายทอดอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

จากเทคนิคการใช้ผังกราฟิกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า ผู้สอนจะต้องดำเนินการสอนอย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากการแนะนำผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ วิธีการใช้และความเหมาะสมกับเนื้อหา โดยครูผู้สอนจะต้องยกตัวอย่างให้เห็นจริงจากนั้นให้ผู้เรียนฝึกใช้ผังกราฟิกเป็นกลุ่มย่อย และเป็นรายบุคคล และให้อภิปรายร่วมกัน

3. รูปแบบของเทคนิคผังกราฟิก

ทศนา แชมมณี (2545: 387–398) ได้นำเสนอแบบผังกราฟิกดังนี้

- 1) ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลเป็นมโนทัศน์ ได้แก่
 - 1.1) ผังความคิด (Mind Map)
 - 1.2) ผังมโนทัศน์ (Concept Map)
 - 1.3) ผังต้นไม้ (Tree Diagram)
- 2) ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลเป็นเหตุเป็นผล ได้แก่
 - 2.1) ผังใยแมงมุม (Spider Map)
 - 2.2) ผังก้างปลา (Fishbone Chart)
- 3) ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลเป็นการเรียงลำดับ ได้แก่
 - 3.1) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map)

ทศนา แชมมณี (2551: 387-398) ได้เสนอผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ ที่น่าสนใจซึ่งสามารถนำไปใช้งาน ลักษณะต่าง ๆ กัน ดังนี้

- 1) ผังความคิด (Mind Map) เป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้นค่าระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมายรูปทรง เรขาคณิต และภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสื่อนั้น
- 2) ผังมโนทัศน์ (A Concept Map) เป็นผังที่แสดงมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดใหญ่ไว้ตรงกลางและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ใหญ่และมโนทัศน์ย่อย ๆ เป็นลำดับขั้น ด้วยเส้นเชื่อมโยง
- 3) ผังแมงมุม (A Spider Map) เป็นผังแสดงมโนทัศน์อีกแบบหนึ่งซึ่งมีลักษณะคล้ายใยแมงมุม
- 4) ผังลำดับขั้นตอน (A Sequential Map) เป็นผังที่แสดงลำดับขั้นของสิ่งต่าง ๆ หรือกระบวนการต่าง ๆ
- 5) ผังก้างปลา (A Fishbone Map) เป็นผังที่แสดงสาเหตุของปัญหาซึ่งมีความซับซ้อน ผังก้างปลาจะช่วยให้เห็นสาเหตุหลักและสาเหตุย่อยที่ชัดเจน
- 6) ผังวัฏจักร (A Circle or Cyclical Map) เป็นผังที่แสดงลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องกันเป็นวงกลม หรือเป็นวัฏจักรที่ไม่แสดงจุดสิ้นสุดหรือจุดเริ่มต้นที่แน่นอน
- 7) ผังวงกลมซ้อน หรือเวนน์ไดอะแกรม (Venn Diagram) เป็นผังวงกลม 2 วงหรือมากกว่าที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่เป็นผังที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอสิ่ง 2 สิ่งหรือมากกว่า ซึ่งมีความเหมือนและความต่างกัน

8) ผังวีโดอะแกรม (Vee Diagram) เป็นเครื่องมือที่ใช้ศึกษาธรรมชาติความรู้และผลผลิตของความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ แผนผังรูปตัววีเป็นแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับวิธีการ ความคิดกับการสังเกต และวิธีเชื่อมโยงความเข้าใจระหว่างกิจกรรมการทดลองกับเนื้อหาในตารางเรียน

9) ผังพล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram) เป็นผังที่ช่วยในการอ่านเรื่องราวที่มีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันยืดยาว เหมาะสำหรับการสอนอ่าน ผู้เรียนสามารถใช้ผังนี้ช่วยในการหาพล็อตเรื่อง ซึ่งก็คือเหตุการณ์สำคัญที่นำไปสู่จุดยอดของเรื่องและเมื่อเรื่องดำเนินไปสู่จุดยอดคือจุดสำคัญที่สุดของเรื่องแล้วเหตุการณ์ก็จะคลี่คลายไปสู่บทสรุปของเรื่อง

ชนาธิป พรกุล (2554) แบ่งผังกราฟิกออกเป็น 9 ประเภท ตามลักษณะของข้อมูล ได้แก่

- 1) แบบจัดระดับชั้น (Hierarchical Organizer) ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ตามลำดับชั้น
- 2) แบบแสดงมโนทัศน์ (Conceptual Organizer) ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์หลักกับมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง
- 3) แบบเรียงลำดับ (Sequential Organizer) ข้อมูลเรียงตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มีจุดเริ่มต้น และจุดจบที่แน่นอน
- 4) แบบวงจร (Cyclical Organizer) ข้อมูลมีการเกิดขึ้นตามลำดับซ้ำกัน
- 5) แบบวงกลมเปรียบเทียบ (Venn Diagram) ข้อมูล 2 ชุด มีความเหมือนและความแตกต่าง
- 6) แบบวงกลมเหลื่อมซ้อน (Overlapping Diagram) ข้อมูล 3 ชุด มีความเหมือนความต่างเป็นคู่ มีข้อมูล 1 ชุดที่มีลักษณะร่วมทั้ง 3 ลักษณะ
- 7) แบบเหตุและผล (Cause-Effect Organizer) ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น
- 8) แบบวางแผน (Planning Organizer) ข้อมูลการจัดการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- 9) แบบใยแมงมุม (Web Diagram) ข้อมูลแสดงความคิดสำคัญ นำไปสู่การให้คำจำกัดความ

Struble (2007) ได้เสนอรูปแบบผังกราฟิก ไว้ดังนี้

1) ผังกราฟิกที่เป็นแนวความคิด เป็นเชิงแนวคิดเหมาะสำหรับการนำเสนอแนวคิดหลักพร้อมข้อมูลสนับสนุน ประกอบด้วย

- 1.1) ผังมโนทัศน์ (concept maps)
- 1.2) แผนภูมิเวนน์ (Venn Diagram)

2) ผังกราฟิกที่เป็นแนวลำดับขั้น เป็นการจัดลำดับข้อมูลตามคุณสมบัติ เช่น ความสำคัญ และมีระดับย่อยลงมาเพื่อแสดงข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย

2.1) แผนภูมิการจัดหมวดหมู่ (Classifying charts)

2.2) แผนภาพแตกกิ่ง (Branching diagrams)

3) ผังกราฟิกตามลำดับหรือต่อเนื่อง เป็นผังที่แสดงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับ โดยจะต้องใช้ผังกราฟิกไปตามลำดับ ประกอบด้วย

3.1) ผังแสดงเหตุผล (Cause and effect diagram)

3.2) ผังเรื่องราว (Story board)

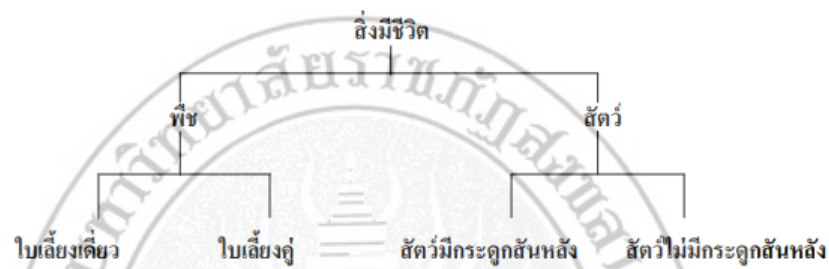
4) ผังกราฟิกแบบวนรอบ เป็นผังการฝึกเพื่อแสดงวงจรตามธรรมชาติของแนวคิดต่าง ๆ ประกอบด้วย

4.1) ผังวัฏจักร (Cycle Diagram)

ผังกราฟิกดังกล่าวข้างต้น เป็นตัวอย่างที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นผังที่มีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการในการใช้โดยทั่ว ๆ ไป แผนผังกราฟิกเป็นแผนผังทางความคิด ซึ่งประกอบไปด้วยความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็น โครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ การใช้ผังกราฟิก การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้น อยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย กราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียน จัดข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในหมวดหมู่ ให้เข้าใจและจดจำง่าย ผังกราฟิกเป็น รูปแบบของการแสดงออกของรูปธรรมที่สามารถมองเห็นและอธิบายได้อย่างเป็นระบบชัดเจนและประหยัดเวลา ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย ผังกราฟิกมีวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้งาน ในลักษณะต่างกัน

จากการศึกษาผังกราฟิกผู้วิจัยสนใจที่จะนำรูปแบบของผังกราฟิกต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน ดังนี้

1) ผังต้นไม้ แสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่มีความสำคัญ ลดหลั่นกัน เป็นขั้น ๆ หรือบางท่อนอาจเรียกผังแสดงความสัมพันธ์แบบกิ่งไม้ มีรูปร่างคล้ายแผนภูมิบริหารองค์การนำเสนอโดยการเขียนชื่อเรื่องไว้ข้างบนหรือตรงกลางแล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ ดังนี้



ภาพ 2 แผนภูมิโครงสร้างต้นไม้ (Tree Structure) แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิต

ที่มา : ทิศนา แคมมณี (2548: 388 -400)

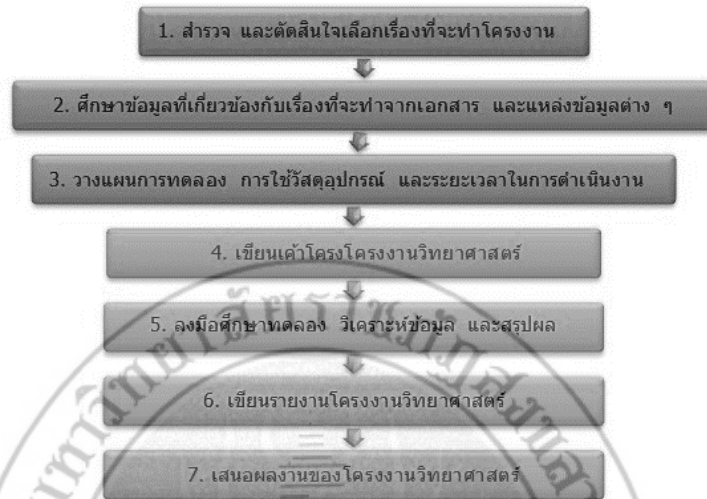
2) ผังความคิด (Mind Map) ผังความคิดเป็นผังที่มีการแสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจาก จุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมายรูปทรงเรขาคณิต และภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยง ของความคิดหรือสาระนั้น ๆ โดยมีขั้นตอนหลัก ๆ ในการทำดังนี้



ภาพ 3 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ Mind Map

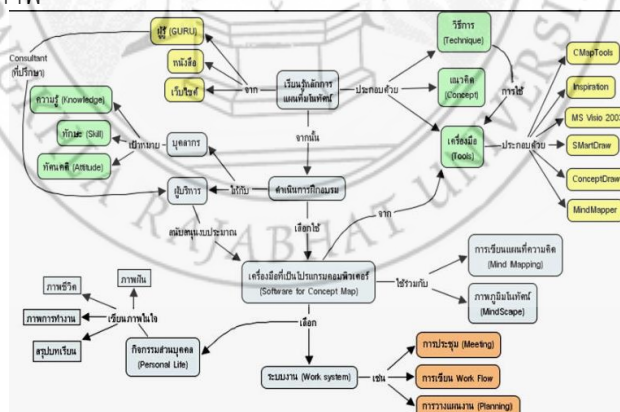
ที่มา : ทิศนา แคมมณี (2545: 387)

3) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) ใช้แสดงลำดับขั้นตอนของสิ่งต่าง ๆ หรือ กระบวนการต่าง ๆ ดังภาพ



ภาพ 4 ตัวอย่างผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) ของกระบวนการทำโครงการ
ที่มา : ทิศนา ขมมณี (2545: 393)

4) ผังมโนทัศน์ (Concept Map) เป็นผังที่แสดงมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดใหญ่ไว้ตรงกลางและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ใหญ่และมโนทัศน์ย่อย ๆ เป็นลำดับขั้นด้วยเส้นเชื่อมโยง ดังแสดงในภาพ



ภาพ 5 ตัวอย่างแผนผังมโนทัศน์เรื่องการเรียนรู้หลักการแผนที่มโนทัศน์
ที่มา : <http://www.prachasan.com/cmap/startcmap.html>

5) พล็อต ไดอะแกรม (Plot Diagram) เป็นผังที่ช่วยในการอ่านเรื่องราวที่มีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันยืดยาวเหมาะสำหรับการสอนอ่าน ผู้เรียนสามารถใช้ผังนี้ช่วยในการหาพล็อตเรื่อง ซึ่งก็คือเหตุการณ์สำคัญที่นำไปสู่จุดยอดของเรื่องและเมื่อเรื่องดำเนินไปสู่จุดสำคัญที่สุดของเรื่องแล้วเหตุการณ์ก็จะคลี่คลายไปสู่บทสรุปของเรื่อง



ภาพ 6 ผังพล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram)

ที่มา : ทิศนา ขัมมณี (2548: 388 -400)

4. ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 80) กล่าวถึงประโยชน์ของผังกราฟิกไว้ดังนี้

- 1) ช่วยบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่
- 2) ช่วยพัฒนาความคิดรวบยอดให้ชัดเจนขึ้น
- 3) ช่วยเน้นองค์ประกอบสำคัญของเรื่อง
- 4) ช่วยพัฒนาการอ่าน การเขียนและการคิด
- 5) ช่วยวางแผนในการเขียนและการปรับปรุงการเขียน
- 6) ช่วยในการอธิบาย
- 7) ช่วยวางแผนการสอนของครู โดยการสอนแบบบูรณาการเนื้อหา
- 8) เป็นเครื่องมือการประเมินผล

Ermis (2008: 87-102) กล่าวว่า เมื่อนักเรียนที่ต้องอ่านหนังสือตำรา สารคดี หรือหนังสือต่าง ๆ นั้นจำเป็นต้องใช้สิ่งที่ทำให้เกิดความรู้ ความคิด และความจำต่าง ๆ เช่น ข้อมูลที่เป็นกลุ่มก้อนที่แตกต่างกัน คำศัพท์ใหม่ และสมมติฐานของความรู้เดิม ซึ่งการใช้เทคนิคกราฟิกจะช่วยผู้อ่านในการเข้าถึงข้อความที่มีความซับซ้อนดังกล่าว โดยการจัดเรียงข้อมูลให้เป็นระบบ ด้วยการจัดระเบียบเชิงตรรกะนี้ ผู้อ่านได้ลดความซับซ้อนลงและสามารถเจาะลึกลงไปในข้อความได้

Patti Drapeau (2009) ได้กล่าวว่า การใช้เทคนิคผังกราฟิกมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อนักเรียน เหล่านี้ คือ

- 1) สำหรับนักเรียนที่ตกเป็นเหยื่อของการให้เหตุผลผิดพลาดได้ง่าย ซึ่งเทคนิคผังกราฟิกช่วยในรูปแบบของการแสดงออก
- 2) สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการประมวลผลข้อมูล โดยเป็นการจัดเตรียมโครงสร้างภายในเพื่อระบุเนื้อหาและสนับสนุนแนวคิดต่าง ๆ
- 3) สำหรับนักเรียนที่เป็นผู้เรียนด้านการมองเห็น การใช้ผังกราฟิกช่วยจัดเตรียมอุปกรณ์ช่วยด้านการมองเห็น
- 4) สำหรับนักเรียนที่ไม่มีทิศทางหรือจับประเด็นไม่ได้ ซึ่งจะช่วยเน้นการตอบสนอง
- 5) สำหรับนักเรียนที่เป็นผู้เรียนภาษาอังกฤษ สามารถช่วยให้การแสดงความคิดเชิงลึกผ่านการใช้คำตอบเป็นลายลักษณ์อักษรที่จำกัด

สรุปได้ว่า เทคนิคผังกราฟิกสามารถช่วยในเรื่องการเรียนรู้โน้มนำใหม่ โดยใช้รูปภาพในการส่งเสริมปัญหาการรับรู้ของนักเรียนนอกจากนี้เทคนิคผังกราฟิกยังสามารถแสดงความสัมพันธ์ของมโนทัศน์สำคัญในการจัดระบบขอบข่ายงานและผังกราฟิกสามารถนำเสนอในรูปแบบของแผนภาพให้เวลาสำหรับการประมวลผลข้อมูลและใช้ในการนำเสนอที่เป็นรูปธรรมในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นนามธรรม

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) และเทคนิคผังกราฟิก ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถามก่อนเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจเรื่องที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมแบ่งกลุ่ม นักเรียน แล้วให้ใบงานคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง โดยให้คำศัพท์กับ

นักเรียน และนักเรียนหาความหมายคำศัพท์จากพจนานุกรม เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องมากขึ้น

ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้ววิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่องหรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งปรากฏอยู่ด้านข้างของเนื้อเรื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน

ขั้นที่ 4 การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบปลายเปิด โดยให้นักเรียนตอบคำถามหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์โดยใช้ภาษาของตนเอง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Transferring Information with graphic organizers) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ในรูปแบบอื่น โดยในขั้นตอนนี้จะใช้เทคนิคผังกราฟิกร่วมด้วย ซึ่งผังกราฟิกที่ใช้ คือ 1) ผังต้นไม้ (Tree Diagram) 2) ผังความคิด (Mind Map) 3) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) 4) ผังแมงมุม (Spider Map) 5) พล็อต ไดอะแกรม (Plot Diagram) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันทำกิจกรรมการต่อชิ้นส่วนของประโยคให้ถูกต้องและเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังของเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิดและแก้ปัญหาเอง

ขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูประเมินผลการอ่านของผู้เรียน ซึ่งทำอยู่แล้วในทุกขั้นตอนโดยการสังเกตหรือตรวจสอบและแก้ไขใบงานที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง และให้นักเรียนทำใบงานตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องเพื่อวัดความเข้าใจทั้งหมดอีกครั้ง

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กรมวิชาการ (2544) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า หมายถึง ความคิดของผู้อ่านที่มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เมื่อเกิดความเข้าใจได้ย่อมมีความคิดที่ดีไปด้วย เพราะผู้ที่อ่านจะได้ทราบถึงแนวคิดต่าง ๆ แล้วสามารถนำความรู้จากเรื่องที่ได้อ่านมาเข้าสู่กระบวนการจัดระบบแยกแยะและตีความหมายก่อนจะเกิดเป็นความคิดของตนเองออกมา

ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์ (2551) กล่าวว่า การอ่านนั้น อ่านเพื่อพฤติกรรม 3 ประการ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของปัญหาประกอบด้วย

1) การแปลความ (Translation) หมายถึง ความสามารถในการสื่อความหมายจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง ซึ่งเป็นการแปลคำศัพท์ ประโยค และข้อความต่าง ๆ ภาพ การกระทำ เหตุการณ์ ปรากฏโดยให้ความหมายเฉพาะในบริบทแวดล้อม

2) การตีความ (Interpretation) หมายถึง ความสามารถในการนำผลการแปลความจากเนื้อเรื่องหลาย ๆ ประโยคมาผสมผสานกัน แล้วเรียบเรียงเป็นความคิดใหม่อย่างมีความหมาย หรือ ประโยคใหม่ที่มีความหมาย

3) การขยายความ (Extrapolation) หมายถึง ความสามารถในการขยายแนวความคิดที่ได้อ่านเนื้อเรื่องแล้วสามารถคาดเดาได้ว่าเนื้อเรื่องจะมีลักษณะเป็นอย่างไร โดยต้องอาศัยทั้ง การแปลความ และการตีความประกอบกัน จึงสามารถขยายความหมายของเรื่องราวนั้นได้

Tinker, 1962 (อ้างถึงใน ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์, 2557: 20) กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นจุดหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด เพียงมีความเข้าใจที่แจ่มแจ้งแต่อย่างเดียวก็เพียงพอแก่การรวบรวมความคิดในสิ่งที่เราอ่านได้

Hildreth, 1968 (อ้างถึงใน ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์, 2557: 20) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางสมองที่จะแปลสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มองเห็นได้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้

Grabe and Stoller (2002: 34-35) นักจิตวิทยาภาษาศาสตร์ ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการเลือกทางภาษา นั่นคือผู้อ่านจะมีการพิจารณาข้อมูลจากในบทอ่าน เพื่อนำมาช่วยในการตัดสินใจหรือการอ่านเปรียบเหมือนเกมการเดาทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic Guessing Game) ภาษาและความคิดของมนุษย์ซึ่งจะมีปฏิสัมพันธ์กันในลักษณะที่ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิมด้านภาษาศาสตร์ และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านมาเพื่อคาดเดาและตรวจสอบสิ่งที่คาดเดาไว้ว่าตรงกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อหรือไม่

สรุปความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถในการเข้าใจ และการสร้างความหมายจากสิ่งที่ได้อ่าน โดยเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างผู้อ่านและเนื้อเรื่อง ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ทางด้านคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค หรือไวยากรณ์ และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน จนนำไปสู่การแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นความรู้ และเกิดเป็นความเข้าใจ รวมถึงเป็นการสร้างความหมายตามเนื้อเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ซึ่งความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญ

2. ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2555) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้อ่านยิ่งอ่านยิ่งทำให้รู้มากการอ่านทำให้มีความรอบรู้รอบด้านมีความคิดกว้างไกล และมีวิสัยทัศน์ที่ดี เพราะการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่านทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญาโดยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดประสบการณ์เดิมของตนเองจนเกิดเป็นความคิดใหม่ในการนำพัฒนาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นมา

อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2560: 136) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดความรู้ ยังก่อให้เกิดความสนุกสนาน และส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การอ่านเป็นหัวใจของการศึกษาการอ่านเป็นทักษะทางภาษากายที่ช่วยให้มนุษย์รับรู้ข่าวสารข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ รอบตัวเพื่อที่จะดำเนินชีวิตในสังคมได้ ตลอดจนให้ผู้อ่านพัฒนาตนเอง เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับตนเอง เพื่อเพิ่มการพัฒนาการตนเองให้ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่อยู่ในวัยแห่งการศึกษาควรรู้ว่า เรียนรู้ ตั้งแต่ในระดับปฐมวัยซึ่งจำเป็นต้องเริ่มที่จะอ่านออกและเขียนได้ในระดับต้นและพัฒนาความสามารถทางการอ่านให้มากขึ้น เมื่ออยู่ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นไป

Prater (2009: 607-641) กล่าวว่า มี 2 ส่วนที่สำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั่นคือ 1) ความเข้าใจในการอ่านที่เป็นส่วนประกอบของความสามารถ 2) ความเข้าใจในการอ่านที่เป็นกิจกรรมที่สร้างขึ้นในสังคม

Karen Liou (2011: 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการนำทางโลกรอบตัวเราว่า เป็นกระบวนการแบบไดนามิกหรือที่เรียกว่ากระบวนการที่มีการขยับเคลื่อนไปข้างหน้าอย่างแข็งแกร่งไม่หยุดยั้ง ที่เกี่ยวข้องกับการคาดคะเน การสรุปใจความหลัก และการตั้งคำถาม

จากที่กล่าวมาสรุปความสำคัญของการอ่านได้ว่า การอ่าน เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญอย่างมาก กล่าวได้ว่าในทุกวิชาและทุกสาขาอาชีพต้องใช้ทักษะด้านการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ในโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสังคมของยุคดิจิทัล ที่มีสื่อต่าง ๆ ในการให้ข้อมูลข่าวสารแต่การอ่านก็ยังเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากที่สุด การอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาความคิดใหม่ มุมมองความคิดที่กว้างไกลขึ้น สามารถนำ ความรู้และสิ่งที่ได้จากการอ่านมาช่วยในการตัดสินใจ แก้ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งที่พบเจอได้ในชีวิตประจำวันช่วยให้ค้น พบสิ่งใหม่ ๆ ความคิดใหม่ ๆ

3. ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สมุทรา เซ็นเซาวิช (2542) ได้แบ่งประเภทการอ่านเป็น 2 ประเภท และทั้งสองประเภทใช้ความเร็วต่างกันคือ

1) การอ่านเพื่อการศึกษา (Work-Study Type Reading) เป็นการอ่านที่ต้องการความเร็วสูงพอประมาณ การอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือต้องการควบคุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ดังนั้นในขณะที่อ่าน จึงจำเป็นต้องพิจารณาคำศัพท์และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดถี่ถ้วนนอกจากจะรู้คำความหมายเฉพาะนั้น ๆ แล้วควรจะรู้ความหมายแฝงหรือความหมายโดยนัย (Connotation) ของคำนั้นอีกด้วย เพื่อจะได้เข้าใจข้อความที่อ่านได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) อ่านเพื่อความพักผ่อนหรือความบันเทิง (Refractory Reading) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัว หรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจลึกซึ้งมากนัก จะอ่านโดยความเร็วช้าหรือเร็วอย่างไรก็ได้ สุดแต่ความพึงพอใจของผู้อ่านเองเป็นสำคัญ การอ่านชนิดนี้โดยปกติแล้วมักอ่านได้เร็วกว่าชนิดแรก

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549) ได้แบ่งประเภทของการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

1) การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) คือ การอ่านแบบเปิดผ่านไปเร็ว ๆ ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายหรือคำถามที่ต้องการคำตอบเฉพาะเจาะจงสำหรับเรื่องใดเรื่องหนึ่งในใจแล้ว การอ่านในลักษณะนี้ผู้อ่านต้องรู้จักใช้ชื่อเรื่อง หัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อยให้เป็นประโยชน์ การอ่านแบบนี้จะช่วยให้รู้จักการคาดคะเน การเลือกจับใจความและทำให้สามารถอ่านได้เร็วขึ้น

2) การอ่านแบบรวดเร็ว เพื่อเก็บความคิดสำคัญ (Scanning) คือ การอ่านที่จะจับใจความให้ได้รวดเร็ว จุดประสงค์ของการอ่านต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงกว่าแบบแรก เช่น ตัวเลขหรือสถานที่ เป็นต้น การอ่านแบบนี้จะใช้ตัวเลข ตัวอักษรที่เป็นตัวใหญ่หรือวลีสั้น ๆ ที่มีความสำคัญอยู่ด้วยให้เป็นประโยชน์

3) การอ่านแบบค้นคว้าหารายละเอียด (Reading for Detail) คือ การอ่านเพื่อค้นหาความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่องนั้น โดยตลอดและเพื่อศึกษารายละเอียดรวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งต้องอ่านแบบระมัดระวัง หนังสือหรือบทความที่จะต้องอ่านแบบนี้มักจะไม่มีหัวข้อเรื่องที่จะแนะนำให้ผู้อ่านทราบแนวทางของหนังสือ

4) การอ่านแบบศึกษา (Study Reading) คือ การอ่านที่จะต้องเข้าใจความคิดที่สำคัญ และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิด เมื่ออ่านเข้าใจในปัจจุบันแล้วต้องสามารถจดจำไปใช้ในเวลาต่อไปอีกด้วย วิธีอ่านแบบนี้ต้องอ่านแบบคร่าว ๆ เสียก่อนแล้วใช้ความคิดพร้อมตั้งคำถามไว้หลังจากนั้นจึงอ่านอย่างตั้งใจ

5) การอ่านแบบวิเคราะห์ (Analytical Reading) คือ การอ่านเรื่องราวเกี่ยวกับกฎหมาย วิทยาศาสตร์ ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ บทความสำคัญและปัญหาต่าง ๆ จึงต้องอ่านด้วยความระมัดระวังทุก ๆ คำที่ผ่านผู้อ่านจะต้องตั้งปัญหาไว้ในใจขณะที่อ่านและหาทางแก้ปัญหา

6) การอ่านแบบวิจารณ์ (Critical Reading) การอ่านแบบนี้ถือว่าการอ่านที่ต้องใช้ทักษะการอ่านระดับสูงสุด คือ ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ตนอ่านไปแล้วได้สามารถใช้เหตุผลต่อรองกับสิ่งที่ปรากฏในข้อเขียนนั้นว่าผู้อ่านเห็นด้วยหรือไม่ การอ่านแบบนี้ผู้อ่านต้องเฉลียวฉลาดมีความระมัดระวังในการอ่าน ที่สำคัญต้องระมัดระวังในเรื่องความไม่สมเหตุสมผล และพยายามจับจุดสำคัญที่ผู้เขียนต้องการพูดหรือต้องการให้ผู้อ่านเชื่อ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประเภทของการอ่านนั้น สามารถแบ่งได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้อ่านว่าต้องการอ่านเพื่ออะไรอ่านไปทำไม โดยเริ่มจากการอ่านอย่างรวดเร็วอ่านเฉพาะเจาะจงอ่านเพื่อหารายละเอียด หรือการอ่านเพื่อจุดมุ่งหมายที่ยากมากยิ่งขึ้น เช่น การอ่านตีความ การอ่านสรุปความ ซึ่งทุกวิธีคือการอ่านที่ต้องการข้อมูลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน อาจเป็นทั้งการอ่านเพื่อหาความรู้หรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

4. องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สมุทฺร เซ็นเซาวิช (2542: 74) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1) สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงถึงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2) สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือไม่ก็ตัดทิ้งไปได้เลย

3) สามารถตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านได้ว่า มีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4) สามารถลงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5) สามารถใช้วิจารณ์งานของคนพิจารณาได้ตรงข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน

6) สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้รับจากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

Ryder & Graves (1994: 16 - 19) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญในความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1) ประสบการณ์เดิม คือ กลุ่มของความรู้เดิมที่อยู่ในความทรงจำ และถูกนำมาใช้เมื่อเราพยายามจะทำความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ประสบการณ์เดิมนี้อาจเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นไปเมื่อได้รับข้อมูลใหม่ หรือสร้างประสบการณ์ใหม่ขึ้นมา ประสบการณ์เดิมนี้อาจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

2) กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ (Metacognition) คือ การตระหนักในการใช้กลวิธีการอ่านที่จะช่วยทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนใช้ความคิดของตนเอง กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านเข้ากับเรื่องที่อ่านเท่านั้น แต่ผู้อ่านยังต้องรู้กลวิธีต่าง ๆ เหล่านั้นสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมและเรื่องที่จะอ่านอย่างไร จะใช้กลวิธีในการอ่านเมื่อไรและใช้อย่างไร โครงสร้างของเนื้อหา (Text structure) เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยผู้อ่านได้หากผู้อ่านเข้าใจการวิเคราะห์โครงสร้างของการเขียนในเนื้อความนั้น ๆ และรู้จุดมุ่งหมายในการหาข้อมูลได้เด่นชัด

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อทำความเข้าใจที่กล่าวมานั้น จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้นจะต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน ทั้งด้านคำศัพท์และด้านความหมาย และยังต้องมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถจับใจความสำคัญหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังสามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อีกด้วย โดยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านนั้นจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นภาพในเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจนเป็นอย่างดี

5. ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ลินจง จันทรรวาพิทย (2542: 49-50) ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านของแต่ละคนไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา ภูมิภาวะ การฝึกฝนและประสบการณ์ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 4 ระดับ ดังนี้

1) อ่านออก เป็นการแปลสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูดโดยการผสมเสียงเพื่อใช้ในการออกเสียงให้ตรงกับคำพูด เป็นการอ่านมุ่งสะกดตัว ผสมคำ อ่านเป็นคำ ๆ ไป ไม่สามารถสื่อความหมายโดยการฟังได้ทันที

2) อ่านได้ เป็นการใช้ความสามารถในการผสมผสานตัวอักษร ออกเสียงเป็นคำหรือเป็นประโยค ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อความโดยการอ่านหรือรู้เรื่องที่อ่านหรือฟังผู้อื่นอ่านแล้วรู้เรื่องได้

3) อ่านเป็น เป็นการสื่อความหมายที่ถ่ายทอดความคิดความรู้ จากผู้เขียนถึงผู้อ่าน ผู้อ่านย่อมเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนและสามารถประเมินผลของสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร

4) อ่านเป็นและนำข้อคิดสารประโยชน์จากการอ่านไปพัฒนาแนวความคิดและแนวปฏิบัติให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม โดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน ใช้สติปัญญาและประสบการณ์เดิมในการแปลความ ถอดความ ให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี การอ่านในระดับนี้ต้องดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการ

ชวาล แพร์ตกุล (2552) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1) การแปลความ (Translation) คือความสามารถในการแปลความหมายจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง แปลสัญลักษณ์จากเครื่องหมายย่อไปสู่อีกแบบหนึ่ง และแปลถอดความจากภาษาหนึ่ง ไปสู่อีกภาษาหนึ่ง

2) การตีความ (Interpretation) คือความสามารถในการแปลและย่อเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้

3) การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถในการอนุมาน หรือขยายความคิดให้กว้างลึก หรือไกลไปจากข้อเท็จจริงที่ประจักษ์อยู่ขณะนี้ได้

Cuesta College (2004) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับได้แก่

1) ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal level) คือ การที่ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียน เขียนไว้โดยตรง เข้าใจตามเนื้อเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งความเข้าใจในระดับนี้เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานของการอ่าน

2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive level) คือ การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายในสิ่งที่บอานไม่ได้แสดงไว้อย่างชัดเจน โดยที่ผู้อ่านต้องอ่านให้ได้มาซึ่งความหมายที่แฝงอยู่และเข้าใจในความหมายที่ตีความมานั้น ๆ

3) ระดับการประยุกต์ใช้ (Applied level) คือ การที่ผู้อ่านเข้าใจหลักการและแนวคิดหลักของเรื่องที่ได้อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้

Frank Smith (2012) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1) ความหมายของอักษร (Literal Comprehension) เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอโดยตรงจากบทอ่าน เป็นระดับเริ่มต้นของการอ่าน

2) เข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) ทำความเข้าใจข้อความได้อย่างลึกซึ้ง

3) วิเคราะห์หรือวิเคราะห์ (Critical Reading) เข้าใจและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

กล่าวโดยสรุปแล้วระดับความเข้าใจในการอ่านสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกเป็นหลายระดับ ซึ่งต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนว่าจะให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในระดับใดจึงจะเหมาะสมสำหรับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังนั้น ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาความเข้าใจในการอ่าน 3 ระดับ ตามแนวคิดของ Cuesta College (2004) ซึ่งประกอบด้วย 1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียน เขียนไว้โดยตรง เข้าใจตามเนื้อเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งความเข้าใจในระดับนี้เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานของการอ่าน 2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจความหมายในสิ่งที่บอานไม่ได้แสดงไว้อย่างชัดเจน โดยที่ผู้อ่านต้องอ่านให้ได้มาซึ่งความหมายที่แฝงอยู่และเข้าใจในความหมายที่ตีความมานั้น 3. ระดับการประยุกต์ใช้ (Applied level) คือ ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจหลักการและแนวคิดหลักของเรื่องที่ได้อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้

6. การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์ (2543) กล่าวถึง การประเมินผลการอ่านว่า เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและเป็นการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ระหว่างการมองเห็น การได้ยิน และการแปลความของสมอง ซึ่งผู้ที่มีทักษะการอ่านขั้นพื้นฐานจำเป็นจะต้องมีพฤติกรรมการอ่าน 6 ขั้น ตามหลักการและทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom et al (1956) ที่ครูผู้สอนสามารถประเมินได้ดังนี้

1) ขั้นจำเป็นขั้นแรกของการอ่าน ผู้อ่านจะต้องจำเรื่องราว ความหมายของคำให้ คำจำกัดความของคำยาก โดยครูจำใช้วิธีประเมินโดยการตั้งคำถามเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนสะกิดคำจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายบอกคำจำกัดความ

2) ขั้นความเข้าใจ โดยผู้อ่านจะต้องเล่าเรื่องที่อ่านด้วยคำพูดของตนเอง มีความเข้าใจในเรื่อง ประโยค และข้อความที่ให้คิดสอใจ ซึ่งครูผู้สอนควรตั้งคำถามด้วยการให้นักเรียนเล่าเรื่อง

3) ขั้นนำไปใช้ ผู้อ่านควรฝึกนำถ้อยคำ ประโยค และเหตุการณ์ ไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นใหม่ ดังนั้นคำถามของครูที่ใช้จึงมักจะกำหนดเป็นสถานการณ์ให้ผู้อ่านพิจารณาในการนำความรู้มาใช้ประโยชน์

4) ขั้นวิเคราะห์ เป็นขั้นที่ผู้อ่านจะต้องแยกองค์ประกอบย่อยของแนวคิดที่ได้จากการอ่าน และบอกได้ว่าองค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กัน หรือไม่เกี่ยวข้องกัน

5) ขั้นประเมินค่า เป็นขั้นที่ผู้อ่านตัดสินใจ พิจารณาคุณค่าที่ปรากฏในเรื่อง ควรฝึกให้ผู้อ่านรู้จักสังเกตการณ์ใช้ถ้อยคำ การบรรยายที่ทำให้เกิดภาพพจน์ ตลอดจนความประทับใจจากเรื่องที่อ่าน

6) ขั้นสังเคราะห์ เป็นขั้นสูงสุดของการคิด ผู้อ่านสามารถสรุปแนวคิดของเรื่อง ค้นหาลักษณะโครงเรื่องที่คล้ายคลึงกับเรื่องที่เคยอ่านและสรุปแนวคิดที่เหมือนกันและแตกต่างกันได้

มณีนรีตน์ สุกโชติรัตน์ (2548: 221 - 227) กล่าวว่า เพื่อให้การเรียนการสอน อ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ครูควรประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนด้านสำคัญด้านต่าง ๆ ทั้งก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งจะทำให้ครูทราบแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาทางการอ่านที่กว้างขึ้น วิธีการดำเนินการของครูในการประเมินความสามารถของนักเรียนที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1) การประเมินโดยใช้แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Informal Reading Inventory: IRI) (ก่อนอ่าน)

2) การประเมินการใช้ความรู้และความรู้เดิม (ก่อนอ่านและระหว่างอ่าน)

3) การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน (หลังอ่าน)

ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน (2557: 176) กล่าวว่า การอ่านเป็นปัจจัยที่สำคัญในชีวิตประจำวัน แต่ความสามารถในการอ่านของคนแต่ละคนไม่เท่ากัน ซึ่งเราควรจะต้องรู้ถึงวิธีการประเมินความสามารถในการอ่าน เพื่อเป็นพื้นฐานในการแนะแนวทางในการอ่านต่อไป การประเมินความสามารถในการอ่านทำได้หลายวิธีในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกามีแบบทดสอบการอ่านมาตรฐานอยู่มากมาย เช่น “Macmillan reading readiness test” ที่ Harris กล่าวไว้ในหนังสือ How to increase reading ability เขาจะใช้แบบทดสอบที่เป็นมาตรฐานเหล่านั้นสำรวจระดับการ

อ่านของเด็กได้ ว่าเหมาะสมกับความสามารถของเด็กแต่ละคนหรือไม่ สำหรับคนที่ไม่มีแบบทดสอบอ่านมาตรฐาน แบบทดสอบที่ครูจะสร้างขึ้นเองได้ เช่น พวก Informal reading inventories ซึ่งมีประโยชน์เป็นอย่างมากในการใช้เปรียบเทียบระดับการอ่านของเด็กภายในกลุ่ม หรือใช้ในการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของเด็กอย่างใกล้ชิด เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการอ่านได้

Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

- 1) แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ cloze (Gap-filling and cloze test)
- 2) แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
- 3) แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)
 - 3.1) การจับคู่ (Matching)
 - 3.2) การเรียงลำดับ (Ordering)
 - 3.3) คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items)
- 4) แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
- 5) แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

กล่าวโดยสรุปแล้ว การวัดผลและประเมินผลในการอ่านนั้นสามารถทำได้อย่างหลากหลายวิธี ทั้งการประเมินความสามารถทางภาษาที่เป็นระดับย่อย เช่น การอ่านออกเสียงคำศัพท์ไวยากรณ์ หรือความสามารถทางภาษาที่เป็นแบบรวม เช่น การทำความเข้าใจ การวิเคราะห์ หรือความซาบซึ้ง เป็นต้น ซึ่งผู้สอนควรเลือกใช้วิธีในการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านโครงสร้างทางภาษาและความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ การวิเคราะห์ และควรประเมินอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการอ่านของผู้เรียน โดยในงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักเรียน เป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกที่เกี่ยวกับคำศัพท์ วลี ข้อความ ประโยค รูปภาพ สัญลักษณ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ ซึ่งผู้วิจัยใช้หลักการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ ระดับการประยุกต์ใช้

ความพึงพอใจ

1. ความหมายของความพึงพอใจ

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจตรงกับภาษาอังกฤษว่า Satisfaction มีความหมายว่าระดับความรู้สึกทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เสกสรร หงส์หิรัญพันธ์ (2554: 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง อารมณ์ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าแล้วปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมเมื่อได้รับความสำเร็จหรือรับสิ่งที่ต้องการ

ปทุมพร โพธิ์กาศ (2554) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลที่มีต่อองค์กร องค์กรประกอบของแรงงานและมีส่วนร่วมสัมพันธ์กับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานซึ่งความพึงพอใจนั้น ได้แก่ ความรู้สึกมีความสำเร็จในผลงานความรู้สึกว่าได้รับการยกย่องนับถือและความรู้สึกที่มีความก้าวหน้า

ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2555: 301) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ อารมณ์พอใจหรือไม่พอใจในสิ่ง ๆ หนึ่ง ซึ่งอาจจะมี ความพึงพอใจมากหรือน้อยก็ได้ เป็นอารมณ์ที่ฝังลึกอยู่ในจิตใจแต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาขึ้นอยู่กับสถานการณ์นั้น ๆ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556: 840) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกรักชอบใจ หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดหมายในระดับหนึ่งและความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหากความต้องการหรือจุดหมายนั้น ไม่ได้รับการ ตอบสนอง

Kolter (2003: 566) กล่าวว่า ความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นผลมาจากภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น ๆ โดยภาพลักษณ์เกิดมาจากความเชื่อ ความคิดเห็น และความทรงจำ เป็นต้น

จากความหมายดังกล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของมนุษย์ในทางที่ดีและไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความคาดหวัง สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลาและสถานการณ์ หากมีความคาดหวังสูงเมื่อสมหวังย่อมได้รับการตอบสนองไปที่ดี แต่หากผิดหวังย่อมส่งผลตรงกันข้าม อาจผิดหวังหรือไม่พอใจ และมีการตอบสนองออกมาในทางตรงกันข้าม

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่ามีมากหรือน้อย

Maslow (1970) ซึ่งเป็นผู้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในเรื่องความต้องการตามลำดับขั้น (Pyramid of requirements หรือ Hierarchy of needs) ขึ้นในปี 1943 โดยมีสมมติฐานเบื้องต้น ดังนี้

1) มนุษย์มีความต้องการเป็นลำดับขั้น เมื่อความต้องการในระดับใดได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะทำให้ความสำคัญกับความต้องการในลำดับนั้นน้อยลง แต่จะพยายามเพื่อให้ได้ความต้องการในระดับที่สูงขึ้นไป

2) ความต้องการของมนุษย์เป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน และความต้องการเป็นสิ่งที่มีความต่อเนื่องต่อเนื่องกันของมนุษย์ในเวลาใดเวลาหนึ่ง

3) ความต้องการระดับต่ำต้องได้รับการตอบสนองก่อน จึงจะทำให้แสดงพฤติกรรมที่จะผลักดันให้เกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้น

4) มีหลายวิธีการที่แบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ระดับต่ำสุดถึงระดับสูงสุด มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

4.1) ความต้องการของร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการทางร่างกายขั้นพื้นฐานของมนุษย์และเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุดสำหรับการดำรงชีวิต ความต้องการเหล่านี้ ได้แก่ อากาศเครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ เป็นต้น มนุษย์จะมีความต้องการในลำดับถัดไปเมื่อความต้องการระดับกายภาพได้รับการตอบสนองแล้ว

4.2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety or security needs) เมื่อความต้องการด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยก็จะเข้ามามีบทบาทในพฤติกรรมของมนุษย์ ความปลอดภัยดังกล่าวมี 2 รูปแบบ คือ ความต้องการความปลอดภัยทางด้านร่างกาย และความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งความต้องการความปลอดภัยทางด้านร่างกาย ได้แก่ การมีความปลอดภัยในชีวิต การมีสุขภาพดี เป็นต้น ส่วนความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ได้แก่ การมีอาชีพ การงานมั่นคงการทำงานที่มีหลักประกันอย่างเพียงพอจะมีผลต่อการตัดสินใจในการทำงานต่อไปอันจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจลาออกจากงานหรือการพิจารณาเลือกงานใหม่แต่ทราบใดที่

ความต้องการด้านร่างกายยังไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการที่จะได้รับความมั่นคงปลอดภัยก็ค่อนข้างน้อย

4.3) ความต้องการทางสังคม (Social needs) เมื่อความต้องการทั้ง 2 ประการได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการในระดับที่สูงกว่าจะเข้ามามีบทบาทต่อพฤติกรรมของมนุษย์ ความต้องการทางสังคม ได้แก่ ความต้องการการยอมรับในผลงานความเอื้ออาทร ความเป็นมิตรที่ดี ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และความรักจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ผู้สอนสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้โดยการให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ทำงานเป็นกระบวนการกลุ่ม (Group process) และมีลักษณะเป็นการร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) ในการทำงานมากกว่าที่จะมุ่งการแข่งขัน (Competition) ตลอดจนต้องมองเห็นคุณค่าของบุคลากรยอมรับความคิดเห็นของเขาเหล่านั้น ด้วยการยกย่องชมเชยเมื่อมีโอกาสอันควร

4.4) ความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญในสังคม (Esteem needs) หมายถึง รวมถึง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระ และเสรีภาพในการเรียนรู้ ตลอดจนต้องการมีฐานะเด่นและเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

4.5) ความต้องการความสำเร็จ (Self-actualization needs) เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองทั้ง 4 ระดับแล้ว มนุษย์จะทำงานเพื่องาน คือ อยากรู้ว่าตนมีศักยภาพแค่ไหน และพยายามพัฒนาศักยภาพของตนไปสู่จุดสูงสุด การทำงานเกิดความสนใจและรักในงานที่ทำ และทำเพราะได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนให้ถึงจุดสูงสุด

Manford, 1972 (อ้างถึงใน สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง 2542: 162) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1) ความต้องการทางด้านจิตวิทยา กลุ่มนี้ได้แก่ Maslow, A.H. Herberg, F และ Likert, R โดยมองความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงาน และความต้องการยอมรับจากบุคคลอื่น

2) กลุ่มภาวะผู้นำความพึงพอใจในงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake R., Mouton J.S. และ Fielder R.R.,

3) กลุ่มพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากเงินรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4) กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการได้มองความพึงพอใจจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crozier M. และ Coulter G.M.

5) กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจในงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงานกลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทวิสตอค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

สรุปแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความพึงพอใจได้ว่า ในการปฏิบัติงานใด ๆ ก็ตามผู้ที่ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจในการทำงาน การสร้างสิ่งจูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับ การจัดการเรียนการสอน การที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนหรือปฏิบัติหรือ ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความตั้งใจ เต็มใจ ผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจที่อยากจะเรียน ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจหลาย ๆ ด้าน เช่น การจัดบรรยากาศ สถานการณ์ เทคนิคการสอนที่ดี และควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนตามต้องการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน การยกย่องชมเชย การให้รางวัล ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จ

3. องค์ประกอบของความพึงพอใจ

เดิมศักดิ์ คทวนิช (2546) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจดังนี้

1) ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับ การตอบสนองความต้องการของร่างกาย เป็นการตอบสนองความต้องการในปัจจุบันที่จำเป็นเพื่อ 1) การดำรงชีวิต (Existence Needs) ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค 2) ความปลอดภัย เกิดความอบอุ่นและมั่นคงในชีวิต เป็นความต้องการระดับแรกของมนุษย์ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วจะเกิดความต้องการองค์ประกอบอื่นต่อไป

2) ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของจิตใจ เป็นแรงจูงใจในการตอบสนองความต้องการทางด้าน 1) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness Needs) เช่น สมาชิกในครอบครัว หรือเพื่อนร่วมงาน เป็นความปรารถนาที่จะสร้างมิตรภาพหรือมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น หรือต้องการควบคุมผู้อื่น ความต้องการอำนาจ (Needs for Power) 2) ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของสังคม ได้รับการยอมรับ ในสังคมได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง รวมถึงความสำเร็จความรู้ความสามารถความเป็นอิสระและเสรีภาพและการเป็นที่ยอมรับนับถือ ของคนทั้งหลาย และ 3) ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากเป็นเรื่องการอยากจะเป็น อยากจะได้ ตามความคิดของตนเอง แต่ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้

3) ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ การเรียนรู้เกิดจากการสร้างความสัมพันธ์บางอย่างระหว่างสิ่งเร้ากับพฤติกรรมการตอบสนองกล่าวคือ เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้นร่างกายจะเกิดความพยายามที่จะแก้ปัญหาที่นั้น โดยแสดง พฤติกรรมการตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งบุคคลจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุด ไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์เดิมซึ่งประสบการณ์จะมี อิทธิพลต่อการรับรู้สถานการณ์ และเกิดแรงจูงใจสู่เป้าหมาย เมื่อถึงเป้าหมายแล้วจะเกิด ความพึงพอใจ เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการของร่างกายและจิตใจจนเป็นที่พึงพอใจ แล้วจะเกิดความต้องในการเรียนรู้ที่เกิดจากแรงจูงใจเพื่อสนองความต้องการสิ่งใหม่เพิ่มขึ้นไม่ซ้ำ สิ่งเดิม โดยที่บุคคลนั้นต้องมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจก่อนจึงจะมีความต้องการ ในการกระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ เมื่อได้ปฏิบัติแล้วจะเกิดความพอใจ หากไม่ได้กระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการจะเกิดความรำคาญใจ และหากบุคคล ไม่พร้อม แต่ถูกบังคับให้กระทำหรือปฏิบัติการบางอย่างก็จะเกิดความไม่พอใจจากกล่าวได้ว่า 1) ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการจนเกิดความพึงพอใจ ทำให้เกิด แรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้สูงขึ้น 2) ผลของการเรียนรู้นำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการเรียน จะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการเรียนรู้ที่ดี จะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ทั้งที่เป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) หรือผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards)

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2551) ให้หลักการองค์ประกอบของความพึงพอใจไว้ 2 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ลูกค้าจะรับรู้ว่าคุณสมบัติบริการที่ได้รับมี ลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการบริการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นอย่างน้อยเพียงใด
- 2) ด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ลูกค้าจะรับรู้ว่าวิธีการนำเสนอบริการใน กระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมอย่างน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกใน การเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาทหน้าที่ และปฏิกิริยา การตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อลูกค้า ในด้านความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อ ความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ

ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนรู้นั้น มีองค์ประกอบ แบ่งได้ เป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงานคือ ลักษณะของงาน การยอมรับนับถือ ความสำเร็จและความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่สองคือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมห้อง และความสัมพันธ์กับครูผู้สอน

4. การประเมินความพึงพอใจ

สรชัย พิศาลบุตร (2551) ได้กล่าวถึงการวัดระดับความพึงพอใจว่า สามารถทำได้ 2 วิธี คือ

1) วัดจากการสอบถามความคิดเห็น เป็นการวัดระดับความพึงพอใจจากการสอบถามความคิดเห็นโดยตรงทำได้โดยกำหนดมาตรวัดระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการเรียนรู้ นั้น ๆ และกำหนดเกณฑ์ชี้วัดระดับความพึงพอใจจากผลการวัดระดับความพึงพอใจเฉลี่ยที่มีต่อคุณภาพการเรียนรู้ นั้น ๆ

2) วัดจากตัวชี้วัดคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้น โดยการวัดระดับความพึงพอใจของผู้เรียนจากเกณฑ์ชี้วัดระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นนี้ อาจใช้เกณฑ์คุณภาพระดับต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น

โยธิน แสงวดี (2551: 9) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจในการเรียนสามารถกระทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3) การสังเกต เป็นวิธีวัดความพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะ เช่น การสังเกตกิริยา ท่าทาง การพูด สีหน้า การโต้ตอบ รวมถึงการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินความพึงพอใจได้อย่างถูกต้อง

ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2554: 303) ได้แปลความหมายของคะแนนระดับความพึงพอใจทั้ง 7 ระดับ ไว้ดังนี้

- 1 – 1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด
- 1.51–2.25 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 2.26– 2.50 หมายถึง พึงพอใจค่อนข้างน้อย
- 2.51–3.50 หมายถึง พึงพอใจพอสมควรปานกลาง
- 3.51–3.75 หมายถึง พึงพอใจค่อนข้างมาก
- 3.76–4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 4.51–5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

- 5 ความหมายคือ ความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 ความหมายคือ ความพึงพอใจมาก
- 3 ความหมายคือ ความพึงพอใจปานกลาง
- 2 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อย
- 1 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลค่าผลความพึงพอใจ

- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.51-5.00 ความหมายคือ ความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-4.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจมาก
- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 2.51-3.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 1.51-2.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อย
- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 0.50-1.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นข้างในจิตใจของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกมาให้เห็นว่าชอบใจ มีความสุขในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ โดยวิธีการวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์การสังเกต การใช้แบบสอบถาม ดังนั้น ถ้าครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจจะทำให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยในการวัดแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา (Content) ด้านกิจกรรมจัดการเรียนรู้ (Learning Activities) ด้านสื่อการเรียนรู้ (Educational Material) และด้านวัดและประเมินผล (Evaluation)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจ

ตาราง 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	ระดับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			ความพึงพอใจ			
	ระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร	ระดับความเข้าใจ ขั้นตีความ	ระดับการประยุกต์ใช้	ด้านเนื้อหา	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	ด้านสื่อการเรียนการสอน	ด้านวัดและประเมินผล
ขั้นที่ 1 การถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions)					✓	✓	✓
ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	✓			✓	✓	✓	✓
ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	✓	✓		✓	✓	✓	✓
ขั้นที่ 4 ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Transferring Information with graphic organizers)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ขั้นที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

รฐา แก่นสูงเนิน (2558: 86 - 95) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยา-ภิรมย์ มีจุดประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) 2) เพื่อศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์พัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) มีคุณภาพในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 มีประสิทธิภาพ 80.30/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) อยู่ในระดับมาก

วสันน กฤษกลาง (2563: 112-119) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิก และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิกหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิกก่อนและหลังเรียน

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564: 100 - 107) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียน

และหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นราธิป เอกสินธุ์ (2557: 117-123) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA) ซึ่งวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA) ก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA) โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52

2. งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) นั้น นักการศึกษาและนักวิจัยได้นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในช่วง 15 ปีที่ผ่านมา และมีการนำมาใช้ในปัจจุบันโดยแพร่หลาย แต่ในวงการศึกษามีการนำขั้นตอนของการสอนของเมอร์ดีค (MIA) กับการพัฒนาการอ่านมาใช้ในวิธีการใหม่ ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปงานวิจัยที่ใกล้เคียง กับขั้นตอนของเมอร์ดีค (MIA) ดังนี้

Taboada (2003) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ในการตั้งคำถามของนักเรียนกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากการสำรวจนักเรียนในระดับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมทั้งระดับวิทยาลัย ในรัฐแมริแลนด์ จำนวน 208 คน ที่ใช้กลวิธีการตั้งคำถามเพื่อช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวิจัยพบว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน โดยนักเรียนเป็นผู้ตั้งคำถาม ด้วยตนเองนั้น ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในองค์ความรู้ต่างๆ และมีระดับความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

Liang, Peterson and Graves (2005) ที่ทำวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลของแนวการสอนสองแนวที่มีต่อความเข้าใจวรรณกรรม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 54 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกได้รับการสอนอ่านตามแนวการสอนประสบการณ์การอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ กลุ่มหลังได้รับการสอนอ่านแบบตอบสนอง (Response-Oriented Approach) หลังการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มแรกมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มหลัง

Zhong, Y., and Suwanthep, J. (2022) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านจับใจความซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการใช้คำศัพท์ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักศึกษาวิชาเอกภาษาจีนและความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวทางนี้ วิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยกึ่งทดลอง โดยดำเนินการในมหาวิทยาลัยนอร์มอลทางตอนใต้ของจีนเป็นเวลา 11 สัปดาห์ นักเรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ระดับกลางจำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความก้าวหน้าอย่างมากในการอ่านจับใจ และพวกเขามีความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับวิธีการใช้คำศัพท์ สรุปได้ว่าแนวทางการใช้คำศัพท์มีผลเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษภาษาจีน และเสนอแนะว่าแนวทางนี้สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับวิชาเอกภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า การใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น และยังสามารถส่งเสริมกระบวนการคิดและทักษะทางภาษาอื่น ๆ ควบคู่กันไปด้วย ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า มีรายละเอียดและวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสงขลา จำนวน 3 ห้องเรียน รวม 74 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) จำนวน 26 คน ได้มาโดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) ซึ่งเป็นการทดลองแบบกลุ่มเดียว การทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One - Group Pretest-Posttest Design) ดังนี้

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T ₁	แทน	การทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นการสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ขั้นตอนวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
X	แทน	การสอนอ่านโดยใช้ขั้นตอนวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
T ₂	แทน	การทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นการสอบหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ขั้นตอนวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และการสอบถามความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ขั้นตอนวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My hometown หน่วยการเรียนรู้ย่อยเรื่อง Places จำนวน 5 แผน
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ 20 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยพิจารณาจากมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง จุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้

1.2 ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ร่วมกับผังกราฟิก ซึ่งมี 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นการถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions)
- 2) ขั้นการทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
- 3) ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)
- 4) ขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)
- 5) ขั้นการถ่ายโอนข้อมูล โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Transferring Information with graphic organizers)
- 6) ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)
- 7) ขั้นการประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดหน่วยการเรียนรู้ จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาบทอ่าน

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณามาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์ หน่วยการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My hometown หน่วยการเรียนรู้ย่อย เรื่อง Places จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง

ตาราง 3 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

หน่วยย่อย	ที่	แผนเรื่อง	ผังกราฟิก	เวลา/ชม.
Places	1.	My School	แผนผังต้นไม้	2
	2.	A popsicle house	ผังความคิด	2
	3.	A backpack and a bus	ผังลำดับขั้น	2
	4.	Places in town	ผังมโนทัศน์	2
	5.	A school bully	พล็อตไดอะแกรม	2
รวม				10

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องความสอดคล้องของเนื้อหา กิจกรรมและการวัดประเมินผลเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษด้านการวัดผล ประเมินผล และด้านการวิจัย ตามมาตรวัดประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง แผนมีความเหมาะสม มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง แผนมีความเหมาะสม มาก

3 คะแนน หมายถึง แผนมีความเหมาะสม ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง แผนมีความเหมาะสม น้อย

1 คะแนน หมายถึง แผนมีความเหมาะสม น้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง แผนมีความเหมาะสม มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง แผนมีความเหมาะสม มาก

2.51-3.50 หมายถึง แผนมีความเหมาะสม ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง แผนมีความเหมาะสม น้อย

1.00-1.50 หมายถึง แผนมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.7 กำหนดค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ที่จะแสดงว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 (ภาคผนวก ง) และมีข้อเสนอแนะ ให้ปรับข้อความหลังการอ่านในใบงานที่ 2 และ ควรใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนให้กระชับมากยิ่งขึ้น

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข ไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) ที่เป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 24 คน เพื่อหาข้อบกพร่องในการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ปรับแก้เรื่องเวลาในการจัดการ เรียนรู้ให้มีความกระชับขึ้น ปรับแก้ข้อความในใบงานที่ 2 และเพิ่มสื่อการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้ เรียนรู้ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.9 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับ เทคนิคผังกราฟิก สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับสมบูรณ์

2. การสร้างแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและวิธีการ

สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบ

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยแบบทดสอบ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ และทำการคัดเลือกเหลือ 20 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน โดยตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน ใช้เวลาทดสอบ 1 ชั่วโมง มีแนวทางการออกแบบทดสอบวัดระดับความเข้าใจในการอ่าน 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้ โดยแบบทดสอบจะเป็นการตอบคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ วลี ข้อความ ประโยค รูปภาพ สัญลักษณ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ โดยสร้างข้อสอบตามองค์ประกอบระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตาราง 4 การวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เรื่องที่	จำนวนข้อสอบ						รวม	
	ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร		ระดับความเข้าใจขั้นตีความ		ระดับการประยุกต์ใช้			
	สร้าง	คัดเลือก	สร้าง	คัดเลือก	สร้าง	คัดเลือก	สร้าง	คัดเลือก
1. In my school	4	2	2	1	2	1	8	4
2. Classroom waste	2	1	4	2	2	1	8	4
3. Places in town	4	2	2	1	2	1	8	4
4. Songkhla attractions	2	1	2	1	4	2	8	4
5. Ride on the school bus	4	2	2	1	2	1	8	4
รวม	16	8	12	6	12	6	40	20

2.3 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถาม จากนั้นนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องทางด้านภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยมีเกณฑ์ในการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC)

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

2.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 40 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนกลุ่ม Try Out ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 24 คน

2.7 ตรวจสอบแบบทดสอบแล้วนำมาวิเคราะห์คะแนนรายข้อ เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) แล้วคัดเลือก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อที่มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 แล้วคัดเลือกข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ไว้ 20 ข้อ ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ข้อสอบที่คัดเลือกมีความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.29-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.29-0.57 (ภาคผนวก ง)

2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ที่เข้าเกณฑ์ 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น 0.76

2.9 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.1 กำหนดประเด็นที่ต้องการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

3.2 กำหนดข้อความให้สอดคล้องกับประเด็นที่กำหนดขึ้นและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา จำนวน 4 ข้อ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ ด้านสื่อการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 3 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมิน ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลค่าผลความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	ความหมายคือ	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	ความหมายคือ	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	ความหมายคือ	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	ความหมายคือ	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50-1.50	ความหมายคือ	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไข แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

+1	หมายถึง	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ
0	หมายถึง	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ
-1	หมายถึง	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 20 ข้อ มาตรวจให้คะแนน แล้วนำคำตอบมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งระหว่างข้อคำถามและประเด็นหลักที่ต้องการวัดที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข จากผลจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถาม

ความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าระหว่าง 0.33-1.00 ซึ่งข้อ 2 ด้านเนื้อหา ที่มีการปรับข้อความให้มี
ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (ภาคผนวก ง)

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณา
การสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ไปใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
(Try out) ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง)
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 24 คน

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณา
การสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ที่ได้ทดลองมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) จากผลการวิเคราะห์พบว่า
แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77

3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้
วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกฉบับสมบูรณ์

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการ
สอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่สร้างขึ้น
3. ผู้วิจัยให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถใน
การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
4. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ
เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
5. นำผลคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจวิเคราะห์ โดยวิธีการทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก

1.1.1 หาค่าเฉลี่ยความเหมาะสม โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert scale)

1.1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1) หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Index of Item Objective Congruence)

2) หาค่าความยากง่าย (p) หาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson)

1.1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1) หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Index of Item Objective Congruence)

2) หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก โดยใช้สถิติการทดสอบที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent samples)

2.2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติการทดสอบที แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว (t-test for one sample)

2.3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มทดลอง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยเสนอเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตอนที่ 3 ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่าง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนนเต็ม	ก่อนการจัดการเรียนรู้		หลังการจัดการเรียนรู้		t
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร	8	6.85	0.83	7.54	0.71	3.80*
2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ	6	5.27	0.92	5.77	0.43	2.96*
3. ระดับการประยุกต์ใช้	6	4.31	1.26	5.77	0.43	5.86*
รวม	20	16.43	3.01	19.08	1.57	12.62*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการวิเคราะห์คะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.01 และหลังการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.57

เมื่อพิจารณาเป็นระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ 1) ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร 2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และ 3) ระดับการประยุกต์ใช้ พบว่า ทุกระดับมีค่าเฉลี่ยของหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธี
บูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้
กับเกณฑ์ร้อยละ 70 (n=26)

ความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนน เต็ม	$\bar{x}$	SD	ค่าเกณฑ์ 70%	t
1. ระดับความเข้าใจความหมาย ตามตัวอักษร	8	7.54	0.71	5.60	14.00*
2. ระดับความเข้าใจ ขั้นตีความ	6	5.77	0.43	4.20	18.62*
3. ระดับการประยุกต์ใช้	6	5.77	0.43	4.20	18.62*
รวม	20	19.08	1.57	14.00	51.24*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์
ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อผลพิจารณาเป็นระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า
1) ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร มีคะแนนเฉลี่ย 7.54 2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ
มีคะแนนเฉลี่ย 5.77 และ 3) ระดับการประยุกต์ใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 5.77 ซึ่งทุกระดับมีคะแนนสูงกว่า
เกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (n=26)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ด้านเนื้อหา			
1. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่น่าสนใจในการเรียน	4.54	0.76	มากที่สุด
2. นักเรียนพอใจกับเนื้อหา โดยเห็นว่าเนื้อหามีความน่าสนใจ	4.19	0.85	มาก
3. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่ทำให้นักเรียนมีความรู้	4.85	0.37	มากที่สุด
4. นักเรียนพอใจคำศัพท์ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.64	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้			
5. นักเรียนพอใจกับการสอนอ่าน	4.19	0.94	มาก
6. นักเรียนพอใจกับการถามคำถามก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน	4.31	0.74	มาก
7. นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจคำศัพท์ ทำให้นักเรียนสามารถจำคำศัพท์ได้	4.46	0.86	มาก
8. นักเรียนพอใจกับการอ่านเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น	4.46	0.95	มาก
9. นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านได้อย่างถูกต้อง	4.46	0.81	มาก
10. นักเรียนพอใจกับการใช้เทคนิคผังกราฟิก ทำให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น	4.42	0.76	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับ
11.นักเรียนพอใจกับการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและการเรียงโครงสร้าง ทำให้นักเรียนได้เรียบเรียงเนื้อหาและทำให้อ่านเข้าใจมากขึ้น	4.35	0.85	มาก
12. นักเรียนพอใจกับการสรุป การประเมินผลและการแก้ไข ที่ทำให้นักเรียนรู้จุดที่ตัวเองควรแก้ไข	4.42	0.64	มาก
13. นักเรียนพอใจกับการเรียนการสอนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.38	0.64	มาก
เฉลี่ย	4.38	0.80	มาก
ด้านสื่อการเรียนรู้			
14.นักเรียนพอใจกับ บัตรภาพ พจนานุกรม บัตรคำถาม ที่นำมาใช้ประกอบการสอน	4.27	0.83	มาก
15.นักเรียนพอใจบัตรภาพที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านที่นำมาใช้ประกอบการสอน สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.42	0.86	มาก
16.นักเรียนพอใจกับใบความรู้และใบงานที่ใช้ในการสอน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่อง	4.38	0.94	มาก
17.นักเรียนพอใจกับสื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้อ่านมีความน่าสนใจ	4.38	0.70	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.83	มาก
ด้านการวัดผลประเมินผล			
18. นักเรียนพอใจกับแบบทดสอบที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.23	0.86	มาก
19. นักเรียนคิดว่า ครูผู้สอนใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินนักเรียน	4.38	0.70	มาก
20. นักเรียนคิดว่าแบบทดสอบมีเหมาะสมกับนักเรียน	4.58	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.40	0.77	มาก
เฉลี่ยรวม	4.41	0.77	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอน บูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ย 4.53 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 ลำดับที่ 2 คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.40 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 ลำดับที่ 3 คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.38 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 และด้านที่นักเรียนพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 4 นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่ทำให้นักเรียนมีความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.85 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37 ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 20 นักเรียนคิดว่าแบบทดสอบมีเหมาะสมกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.58 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 ลำดับที่ 3 คือ ข้อที่ 1 นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่น่าสนใจในการเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.54 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 และ ข้อที่นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 นักเรียนพอใจกับระยะเวลาในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความน่าสนใจเหมาะสมกับการนำมาอ่าน และ ข้อที่ 5 นักเรียนพอใจกับการสอนอ่าน มีค่าเฉลี่ย 4.19 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 และ 0.94 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) ซึ่งเป็นการทดลองแบบกลุ่มเดียว การทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One - Group Pretest-Posttest Design) โดยวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) จำนวน 26 คน ได้มาโดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ขั้นตอนวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My hometown หน่วยการเรียนรู้ย่อย เรื่อง Places จำนวน 5 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระต่อกัน (t-test for dependent) และค่าสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว (t-test for one sample) และค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปตามลำดับได้ ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มีสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $SD = 0.77$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นการสอนอ่านภาษาอังกฤษแนวใหม่สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สอง โดยยึดหลักทางภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นจิตวิทยาใน การคิดและการสอนภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารขึ้น (George S. Murdoch, 1986) ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) ถือเป็นการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด โดยที่ครูจะเริ่มตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ชวนให้นักเรียนได้เกิดการคิด แล้วให้มีการร่วมกันอภิปรายโดยนำความรู้เดิมที่มีอยู่นำมาผสมผสานกับความรู้ใหม่เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดวิธีการคิดแก้ปัญหาเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนเป็นเพียงผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมและคอยชี้แนะให้คำปรึกษาเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาหรือไม่เข้าใจ นอกจากนี้การ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน มีการทำกิจกรรมกลุ่ม มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคผังกราฟิก ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ขึ้นเอง รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยการติดตามหาเหตุผล ค้นพบคำตอบที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถช่วยในเรื่องการเรียนรู้โน้มนามิใหม่ โดยใช้รูปภาพในการส่งเสริมปัญหาการรับรู้ของนักเรียน (Ausubel and Robins, 1969) ซึ่งรูปแบบเทคนิคผังกราฟิกที่ผู้วิจัยใช้ในงานวิจัยนี้ คือ 1) ผังต้นไม้ (Tree Diagram) 2) ผังความคิด (Mind Map) 3) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) 4) ผังแมงมุม (Spider Map) 5) พล็อต ไดอะแกรม (Plot Diagram)

เมื่อผู้วิจัยได้จัดการการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมาจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การถามนำก่อนการอ่าน เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนนำบัตรภาพมาให้ให้นักเรียนดู และตั้งคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนแสดงบัตรคำเกี่ยวกับเรื่องที่ให้อ่าน และให้นักเรียนช่วยกันค้นหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรม ในการทำความเข้าใจกับคำศัพท์จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านเรื่อง และให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 4 การทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่อง เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านเรื่องอีกครั้ง และตอบคำถามปลายเปิดที่ครูผู้สอนได้กำหนดไว้ เป็นการทดสอบด้านความเข้าใจของนักเรียน ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล ในขั้นนี้นักเรียนจะนำเสนอความรู้ในรูปแบบของผังกราฟิกเพื่อแสดงความรู้ที่ได้ออกมาให้ผู้อื่นได้เข้าใจ โดยที่ครูจะกำหนดผังกราฟิกไว้ให้ในแต่ละบทอ่านเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ไปในแนวทางเดียวกัน ขั้นที่ 6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียนโครงสร้างอนุเจตเนื้อเรื่อง เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนทำชิ้นส่วนประโยค และสุ่มนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงประโยคให้ถูกต้อง และขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไขเนื้อเรื่อง เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนและนักเรียนร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและคำตอบของนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีความสมบูรณ์มากในการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

จากการจัดการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกดังกล่าว ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ดังนี้ 1) ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal level) คือ เข้าใจในสิ่งที่บทอ่านที่ผู้วิจัยได้นำมาให้ผู้เรียน เรียนรู้และเข้าใจตามเนื้อเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งความเข้าใจในระดับนี้เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานของการอ่าน 2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive

level) คือ การที่ผู้เรียนเข้าใจความหมายในสิ่งที่บออ่านไม่ได้แสดงไว้อย่างชัดเจน โดยที่ผู้เรียนต้องอ่านให้ได้มาซึ่งความหมายที่แฝงอยู่และเข้าใจในความหมายที่ดีความมานั้น ๆ 3) ระดับการประยุกต์ใช้ (Applied level) คือ เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้เรียนเข้าใจในหลักการและแนวคิดหลักของเรื่องที่ได้อ่านนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้

จากผลการวิจัยและแนวคิดทฤษฎีข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้จริงซึ่งเป็นไปตามผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมา เช่น วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564: 100 - 107) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ วิสมน กลุขกลาง (2563: 112-119) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 จากที่มีการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกิจกรรมจัดการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อการเรียนรู้ และ 4) ด้านวัดและประเมินผล ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) ทำให้นักเรียนพัฒนาความคิดนักเรียนได้ใช้ความคิด สามารถนึกถึงเรื่องราวประสบการณ์ เนื่องจาก ในแต่ละขั้นตอนของวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกนั้น นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอนทำให้เกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนความคิด การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การแสดงความคิดเห็น ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ไม่เบื่อหน่ายต่อการเรียน และที่สำคัญเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ทักษะไปพร้อม ๆ กัน คือ การฟังการพูด การอ่าน และการเขียนทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก มีความภาคภูมิใจในตนเอง และมีความสุขกับการเรียนรู้ จึงทำให้ผลการเรียนรู้ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกยังส่งผลต่อความคงทนในการเรียน ด้วยเหตุผลที่ว่าเทคนิคผังกราฟิกที่ผู้วิจัยนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นมีหลายแบบ ทำให้นักเรียนมีความสุขและสนุกสนาน

เพราะผู้เรียนได้ร่วมกันคิด และร่วมกันออกแบบ พร้อมทั้งช่วยกันตกแต่งด้วยสีไม้หลากหลายสี ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเพลิดเพลิน ทำงานกันอย่างขะมักเขม้น ผู้วิจัยจึงคิดว่า ความสุข ความสนุกสนานในการเรียนน่าจะเป็นอีกอย่างหนึ่งที่ส่งผลให้ผู้เรียนประทับใจและส่งผลต่อความคงทนในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นราธิป เอกสินธ์ (2557: 110 -116) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ต็อค ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และสอดคล้องกับ รฐา แก่นสูงเนิน (2558: 86 - 95) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จะมีการใช้คำถามสอดแทรกอยู่ในเกือบทุกขั้นตอนการสอน ครูผู้สอน ควรคิดคำถามและเน้นการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ ตั้งคำถามที่น่าสนใจกระตุ้นให้นักเรียนได้คิด อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

1.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ในขั้นการทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่อง ครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านเรื่อง และตอบคำถามที่ครูผู้สอนได้กำหนดไว้ ครูต้องแนะนำแนวทางการตอบให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเน้นให้นักเรียนตอบตามความเข้าใจมากที่สุด

1.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ในขั้นการถ่ายโอนข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดผังกราฟิกให้นักเรียนสรุปใจสำคัญของเรื่องที่อ่าน ครูควรแนะนำแนวทางหรือระบุประเด็นหลัก เพื่อให้นักเรียนสรุปไปในแนวทางเดียวกัน

1.4 ในการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการใช้เทคนิคผังกราฟิกมาก่อนการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

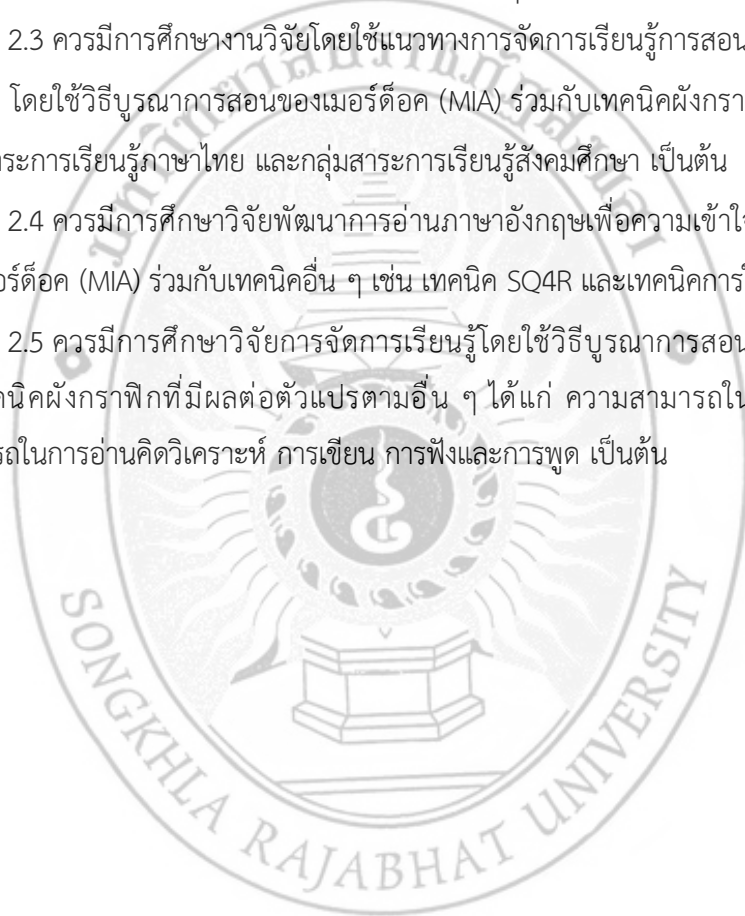
2.1 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกับการสอนอ่านวิธีอื่น ๆ ได้แก่ การสอนอ่านแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT การสอนอ่านแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC และการสอนอ่านแบบการจัดการเรียนรู้ STAD เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นอื่น ๆ

2.3 ควรมีการศึกษางานวิจัยที่ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในกลุ่มสาระอื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เป็นต้น

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ เช่น เทคนิค SQ4R และเทคนิคการใช้คำถาม เป็นต้น

2.5 ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีผลต่อตัวแปรตามอื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ การเขียน การฟังและการพูด เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กษกรภัทร ประเสริฐ. (2564). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. 7 (16), 1.
- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- กรรณิการ์ สุพิชญ์. (2558). ผังกราฟิก: เครื่องมือช่วยการเรียนรู้ Graphic organizers : Effective learning tool. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 11 (2), 22.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด
- _____. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). **การจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉันท ชาติทอง. (2554). **สอนคิด การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคิด**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2551). **จิตวิทยาการบริการ**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2551). **นวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ชารอักษร.
- _____. (2557). **จิตวิทยาการอ่าน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). **การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวาล แพรัตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). **การจัดการเรียนรู้แนวใหม่**. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- เต็มศักดิ์ คทวนิช. (2546). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ทศนา แคมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2550). **รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2551). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2563). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นภัสนันท์ ไกรทอง. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA). วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA). วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาศึกษา.
- ปทุมพร โพธิ์กาศ. (2554). เอกสารประกอบการบรรยายจิตวิทยาบริการ(Service Psychology). คณะมนุษยศาสตร์และสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพมหานคร: เอ็ม แอนด์ เอ็ม เลเซอร์พริ้น.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด. กรุงเทพมหานคร: 9119 เทคนิคพริ้นติ้ง.
- มณีนีรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2555). การอ่านเพื่อความเข้าใจตามชนิดของการอ่าน. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงวดี. (2551). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- รฐา แก่นสูงเนิน. (2558). การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี. (2554). วิชาวิจัยทางการศึกษา. อุดรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- _____. (2555). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท.จำกัด.

- โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง). (2564). **แบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนรายวิชา ภาษาต่างประเทศ**. สงขลา: โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง).
- ลินจง จันทรรวาพิทย. (2542). **เอกสารคำสอน รายวิชา การอ่านเพื่อชีวิต**. นครปฐม: สถาบันราชภัฏ นครปฐม.
- วรวรรณ สุขสวัสดิ์. (2561). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ ผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วราภรณ์ พูลสวัสดิ์. (2564). **การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิสมน กฤษกลาง. (2563). **การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิก**. วารสารราชพฤกษ์. 18 (3), 112-119.
- วาสนา อุตสาหะ. (2556). “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ”. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5 (2), 5.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). **แนวคิดด้านความพึงพอใจ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). **เอกสารการบรรยายกระบวนการวิชา EA 733 การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมุทร เชื้อขาวนิช. (2542). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2551). **การวิจัยตลาด**. กรุงเทพมหานคร: วิทย์พัฒน์.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา. (2564). **รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนในมิติ O - net, NT**. สงขลา: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา.
- สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์. (2543). **หลักและวิธีการอ่านภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2550). **วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ**. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.

- เสกสรร หงส์ หิรัญพันธ์. (2554). **ความหมายของความพึงพอใจ** (online).
[http://ir.rmuti.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/394/Chapter%202.pdf](http://ir.rmuti.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/394/Chapter%202.pdf?sequence=6)
 ?sequence=6, 23 ธันวาคม 2565.
- อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2560). **รวบรวมบทความ “สาระน่ารู้ของครูสาธิต จุฬาฯ”**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Ausubel, D.P. and Robinson, F.G. (1969). **School learning: An introduction to educational psychology**, Rinehart & Winston. New York: Holt.
- Canan Nakiboglu. (2017). Use of graphic organizers in secondary chemistry Lessons. **The Eurasia Proceedings of Educational & Social Sciences (EPESS)**. 5 (7), 72-75.
- Charles Alderson. (2000). **Assessing Reading**. London: Language University Press.
- Clarke, L. (1991). **Building capitalism: historical change and the labour process in the production of the built environment**. London: Routledge.
- Cuesta College. (2004). **Cuesta College 2004-05 Catalog**. California: San Luis Obispo Campus.
- Ermis, S. (2008). Using graphic organizers to facilitate elementary students' comprehension of informational text. **College Reading Association Yearbook**, 29 (1), 87-102.
- Frank Smith. (2012). **Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read**. Abingdon: Routledge.
- Grabe, W. and Stoller, F.L. (2002). **Teaching and Researching Reading**. Harlow, England: Longman.
- Karen Liou. (2011). **Reading Comprehension**. California: San José State University Writing Center.
- Kotler, P. (2003). **Marketing Management**. 11th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Liang, L. A., Peterson, C. A., and Graves, M. F. (2005). Investigating two approaches to fostering children's comprehension of literature. **Reading Psychology**, 26 (4-5), 387-400.
- Maslow, A. H. (1970). **Motivation and personality**. New York: Harper and Row.
- Murdoch, G.S. (1986). A More Integrated Approach to the Teaching of Reading. **English Teaching Forum**, 34 (1), 9-15.

- Nishimura Katsumi. (2007). **คิดด้วยภาพ**. กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น).
- Patti Drapeau. (2009). **Differentiating with graphic organizers**. The United States of America: Corwin Publishing.
- Prater, K. (2009). **Handbook of Research on Reading Comprehension**. New York: Routledge.
- Ryder, R. J. and Graves, M. F. (1994). Vocabulary Instruction Presented Prior to Reading in Basal Readers. **The Elementary School Journal**, 95 (2), 16-19.
- Struble, J. (2007). Using graphic organizers as formative assessment. **Science Scope**, 30 (5), 69-71.
- Taboada M. (2003). **The Association of Student Questioning with Reading Comprehension**. (Doctoral Dissertation of Philosophy). College Park: University of Maryland.
- Zhong, Y. and Suwanthep, J. (2022). Effects of a lexical approach to Chinese English major students' reading comprehension ability. **LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network**, 15 (2), 468-497.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.นพเก้า ฦ พัทลุง ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน
สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอน
2. นางคำนึ่ง เด่นดวง ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวิเชียรชม จังหวัดสงขลา
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักการใช้ภาษา
3. นางขวัญดี เทอดวงศ์วรกุล ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง)
จังหวัดสงขลา
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านภาษาอังกฤษ





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ อว ๐๖๓๙.๐๗/๑๗๔๑



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นสัญลักษณ์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นสัญลักษณ์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฟาติน หะยิหามะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้วีดิทัศน์การสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คณค่วาอิสระ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศิริ ชูรักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| ๒. อาจารย์ ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นสัญลักษณ์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศฤติพงศ์ ภูวัชรวรานนท์)
คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๙๘ ๑๖๕๐

โทรสาร ๐ ๗๔๒๖ ๐๒๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@skru.ac.th

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาวพาดิน หะยัห์ามะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว และขอแจ้งว่า

- ☐ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ).....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง)

ตำแหน่ง อาจารย์

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา



ที่ อว ๐๖๓๙.๐๗/๑๗๔๒



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติเคราะห้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณคำนึง เด่นดวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฟาติน หะยีหามะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คณคว่ำอิสระ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศรี ชูรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตติพงศ์ ภู่วิธีวรานนท์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๙๘ ๑๖๕๐

โทรสาร ๐ ๗๔๒๖ ๐๒๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@skru.ac.th

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า นางคานิ่ง เค้นดวง เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาวฟาติน ทะยัหมะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว และขอแจ้งว่า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

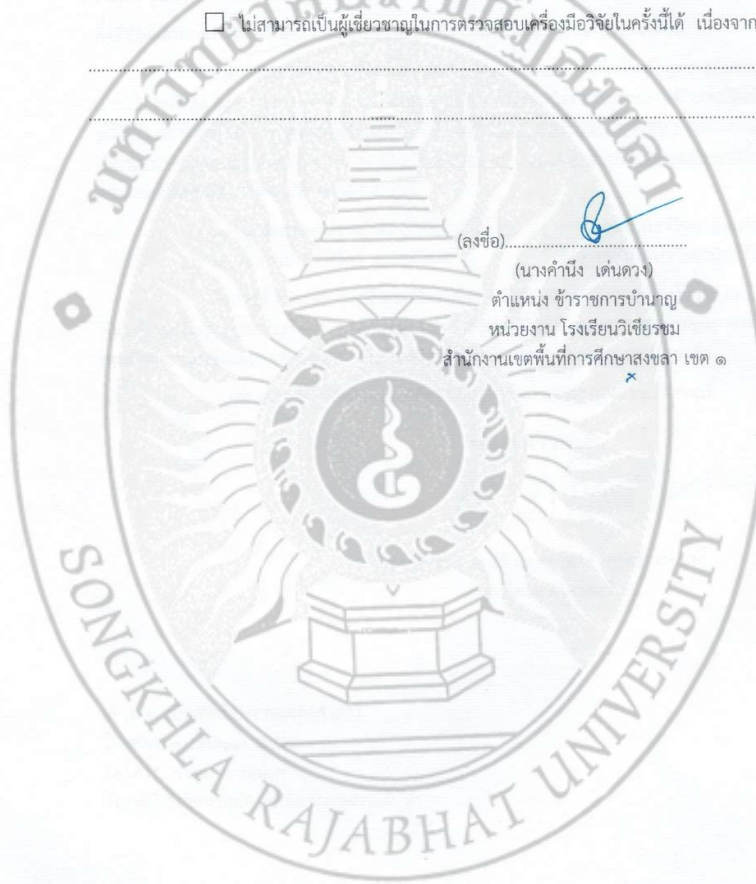
(ลงชื่อ).....

(นางคานิ่ง เค้นดวง)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

หน่วยงาน โรงเรียนวิเชียรชม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑



ที่ อว ๐๖๓๙.๐๗/๑๗๔๓



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณขวัญดี เทอดวงศ์วรกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฟาติน หะยีหามะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คณค้วาอิสระ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรศิริ ชูรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. อาจารย์ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาคนดังกล่าว พร้อมนี้ได้นำส่งเครื่องมือวิจัยมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรุตพงษ์ ภู่วัชรวรานนท์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๙๘ ๑๖๕๐

โทรสาร ๐ ๗๔๒๖ ๐๒๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ educate@skru.ac.th

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

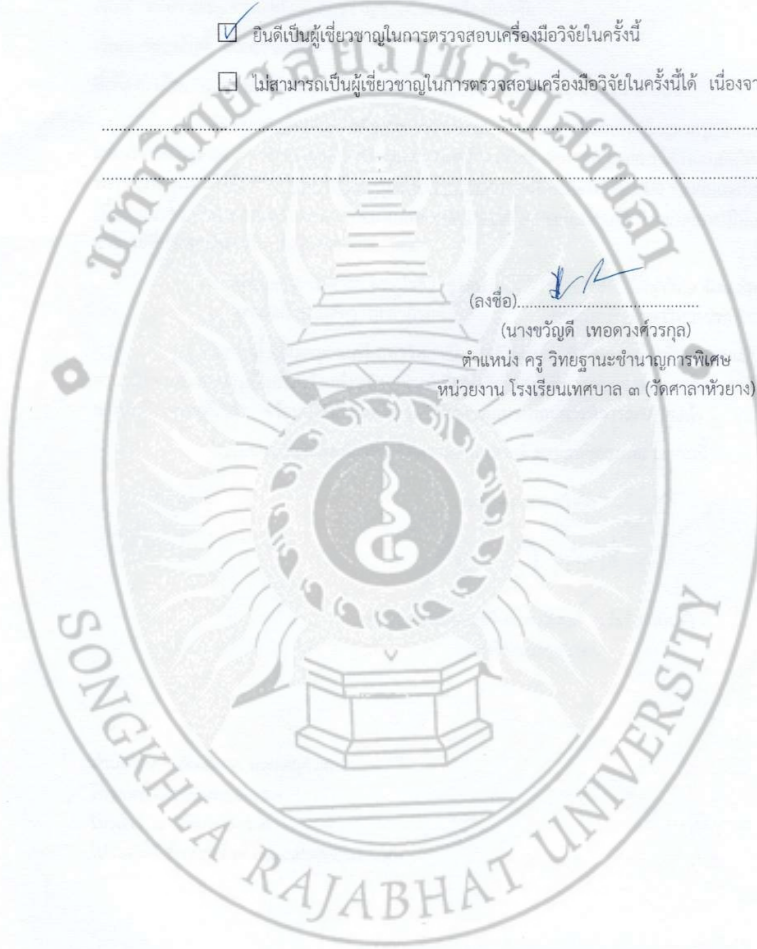
ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้า นางขวัญดี เทอดวงศ์วรกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาวฟาติน ทะยี่หามะ รหัส ๖๔M๑๙๑๒๐๐๔ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ภาคปกติ) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดกรเรียนรู้โดยใช้วีดิทัศน์การสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” นั้น ข้าพเจ้าทราบรายละเอียดดังกล่าวแล้ว และขอแจ้งว่า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้
- ☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ได้ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ).....

(นางขวัญดี เทอดวงศ์วรกุล)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
หน่วยงาน โรงเรียนเทศบาล ๓ (วัดศาลาหัวยาง)





ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดเทศบาลนครสงขลา

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2

ชื่อหน่วย My Hometown

ชื่อเรื่อง My School

เวลา 2 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นางสาวฟาติน หะยีหามะ

1. มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและเขียน

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน

3. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

- คำและประโยคที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคลใกล้ตัวและเรื่องใกล้ตัว
- ตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- การใช้ภาษาในการฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวจากสื่อต่าง ๆ

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ (Places) และการเรียนรู้คำ กลุ่มคำและประโยคง่าย ๆ เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน บอกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง เป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	ด้านคุณลักษณะ (A)
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (แผนผังกราฟิก)	- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6. สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
2. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

8. สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

9. กระบวนการกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
1. การถามคำถาม นำก่อนอ่าน (Priming questions)	- ครูเปิดรูปภาพเกี่ยวกับ My School ใน บัตรรูปภาพให้นักเรียนดู จากนั้นนักเรียนตอบคำถามโดยแต่ละกลุ่มยกมือช่วยกันตอบคำถาม ตัวอย่าง คำถาม - What can you see in this picture? - Can you see school in this picture?	- บัตรรูปภาพ - Power point
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	- นักเรียนทำใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabulary โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงาน จากการเล่นเกมแข่งกันคือ แต่ละกลุ่มค้นหาจากการเปิดพจนานุกรม (dictionary) กลุ่มใดหาความหมายคำศัพท์ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเร็วที่สุดจะได้คะแนนกลุ่มจากการเล่นเกม - ครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนโดยสังเกต การทำงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม - นักเรียนและครูช่วยกันเฉลยคำตอบโดยตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้ตอบความหมายคำศัพท์ที่ละกลุ่ม จนครบทุกข้อ โดยใช้คำถาม What does the word “.....” mean ? - ครูแสดงคำตอบที่ถูกต้องบน Power Point	- ใบงานที่ 1 - พจนานุกรม (dictionary)
3. การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียง บทความสั้น เรื่อง My School โดยอ่านพร้อมกันจนจบ - ครูนำนักเรียนใบงานที่ 2 Answer the Questions. - ครูสุ่มให้ตัวแทนออกมานำเสนอคำตอบจากใบงานที่ 2	- บทความสั้น เรื่อง My School - ใบงานที่ 2 Answer the Questions.

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อสรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้	- บทความสั้น เรื่อง My School
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	- ครูนำนักเรียนใบงานที่ 3 ผังกราฟิก โดยครูกำหนดรูปแบบ ผังกราฟิกคือ แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram) - ครูสุมนักเรียนออกมานำเสนอผังกราฟิกเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	- ใบงานที่ 3 แผนผังต้นไม้ (Tree Diagram)
6. การทำแบบฝึกหัดต่อขั้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw exercise and paragraph structure)	- ครูให้นักเรียนเล่นเกมจิ๊กซอว์ต่อประโยคเพื่อให้เรียงประโยคให้ถูกต้อง - ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยคให้ถูกต้อง	- เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและเฉลยคำตอบ ในใบงานที่ 1 - 3 ให้ถูกต้อง	-

10. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรรูปภาพ เรื่อง My School
2. Power Point เรื่อง My School
3. Dictionary
4. บทความเรื่องสั้น เรื่อง My School
5. เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
6. ใบงานที่ 1 - 3 เรื่อง My School

11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด/ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการ	เครื่องมือ/ หลักฐาน	เกณฑ์การ ประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (แผนผังต้นไม้)	- ตรวจและประเมินจากการทำใบงาน	- ใบงานเรื่อง My school	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน - ทดสอบการพูด - ตรวจใบงาน - ประเมินจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	- แบบประเมินการอ่าน - แบบทดสอบการพูด - ใบงานเรื่อง My school - แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ด็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- สังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	- แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้สอน

(นางสาวฟาติน หะยีหามะ)

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสอน หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวพาดิน หะยี่หามะ)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

(นายอมรินทร์ มัชฌิมภิโร)



ที่มา : <https://www.istockphoto.com/th/เด็กผู้ชายที่มีแปะพายหลังหน้าอาคารเรียน->
gm1181387951-331323608



ที่มา : <https://www.istockphoto.com/th/เด็กมีความสุขที่เล่นในสนามเด็กเล่นของโรงเรียน->
gm1130651699-299093800

Short text: My School

My School

My school is a building made out of red bricks. It has a big playground outside that we can use at recess. The playground has a swing set and a slide. The slide is my favorite. I slide down it over and over during recess. I don't like having to wait in line to go down the slide, but it is worth it to be able to slide down. My teacher's name is Miss Johnson. She has brown hair and wears glasses. She is not very old. I like her because she is nice. She tells us stories about her dog, and she likes to sing silly songs in class. She is the best teacher I have ever had.

ที่มา : ภาษาอังกฤษออนไลน์.com

My School

My school is a building made out of red bricks. It has a big playground outside that we can use at recess. The playground has a swing set and a slide. The slide is my favorite. I slide down it over and over during recess. I don't like having to wait in line to go down the slide, but it is worth it to be able to slide down. My teacher's name is Miss Johnson. She has brown hair and wears glasses. She is not very old. I like her because she is nice. She tells us stories about her dog, and she likes to sing silly songs in class. She is the best teacher I have ever had.

ที่มา : ภาษาอังกฤษออนไลน์.com

My School

My school is a building made out of red bricks. It has a big playground outside that we can use at recess. The playground has a swing set and a slide. The slide is my favorite. I slide down it over and over during recess. I don't like having to wait in line to go down the slide, but it is worth it to be able to slide down. My teacher's name is Miss Johnson. She has brown hair and wears glasses. She is not very old. I like her because she is nice. She tells us stories about her dog, and she likes to sing silly songs in class. She is the best teacher I have ever had.

ที่มา : ภาษาอังกฤษออนไลน์.com

Vocabulary

Group: _____

Member

1. _____ Class _____ No. _____
2. _____ Class _____ No. _____
3. _____ Class _____ No. _____
4. _____ Class _____ No. _____
5. _____ Class _____ No. _____

No.	Vocabularies	Parts of speech	Meaning
1.	building		
2.	bricks		
3.	brown hair		
4.	wears glasses		
5.	nice		
6.	best		
7.	swing set		
8.	slide		
9.	recess		
10.	playground		

ใบงานที่ 2 Read and answer the questions

My School

My school is a building made out of red bricks. It has a big playground outside that we can use at recess. The playground has a swing set and a slide. The slide is my favorite. I slide down it over and over during recess. I don't like having to wait in line to go down the slide, but it is worth it to be able to slide down. My teacher's name is Miss Johnson. She has brown hair and wears glasses. She is not very old. I like her because she is nice. She tells us stories about her dog, and she likes to sing silly songs in class. She is the best teacher I have ever had.

ที่มา : ภาษาอังกฤษออนไลน์.com

1. Q: What is school building color?

A: _____

2. Q: What does the school have?

A: _____

3. Q: What does the playground have?

A: _____

4. Q: What is teacher's name?

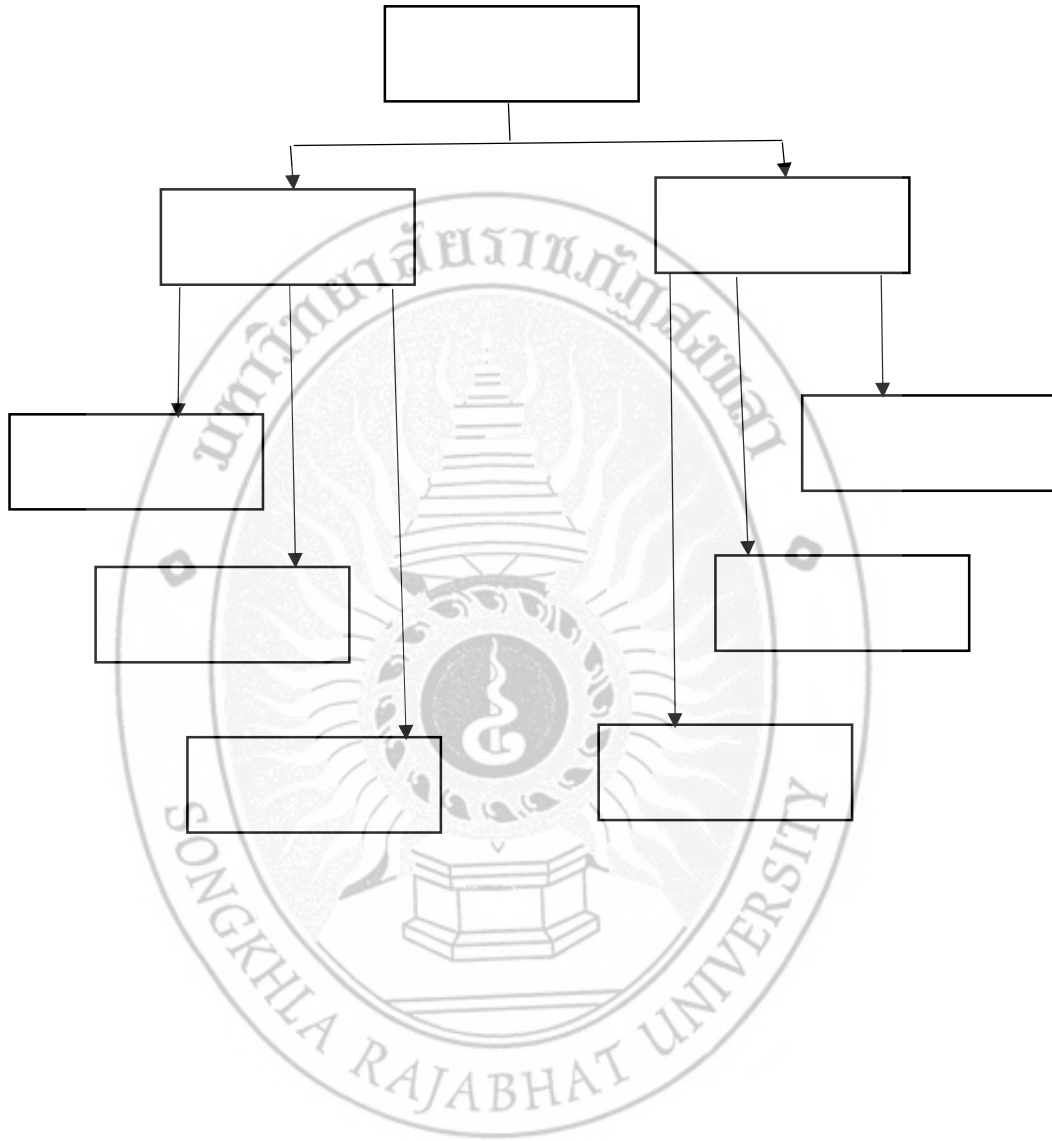
A: _____

5. Q: What does teacher like to do in class?

A: _____

ชื่อ ชั้น เลขที่

ใบงานที่ 3 ผังกราฟิก



Jigsaw

It has a big playground outside that we can use at recess.

My teacher's name is Miss Johnson.

She has brown hair and wears glasses.

The playground has a swing set and a slide.

She is the best teacher I have ever had.

I like her because she is nice.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดเทศบาลนครสงขลา

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2

ชื่อหน่วย My Hometown

ชื่อเรื่อง A Popsicle House

เวลา 2 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นางสาวฟาติน หะยีหามะ

1. มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและเขียน

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน

3. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

- คำและประโยคที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคลใกล้ตัวและเรื่องใกล้ตัว
- ตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- การใช้ภาษาในการฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวจากสื่อต่าง ๆ

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ (Place) และการเรียนรู้คำ กลุ่มคำและประโยคง่าย ๆ เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน บอกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง เป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้อง เพื่อให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	ด้านคุณลักษณะ (A)
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังความคิด) - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังความคิด)	- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6. สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

8. สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

9. กระบวนการกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
1. การถามคำถาม นำก่อนอ่าน (Priming questions)	- ครูเปิดรูปภาพเกี่ยวกับ A Popsicle House ใน บัตรรูปภาพ ให้นักเรียนดู จากนั้นนักเรียนตอบคำถาม โดยแต่ละกลุ่มยกมือช่วยกันตอบคำถาม ตัวอย่างคำถาม - What can you see in this picture? - Can you see Mermaid in this picture?	- บัตรรูปภาพ - Power point
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	- นักเรียนทำใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabulary โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงาน จากการเล่นเกมแข่งกันคือ แต่ละกลุ่มค้นหาจากการเปิดพจนานุกรม (dictionary) กลุ่มใดหาความหมายคำศัพท์ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเร็วที่สุดจะได้คะแนนกลุ่มจากการเล่นเกม - ครูประเมินผลการทำของนักเรียนโดยสังเกตการทำงาน of นักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม - นักเรียนและครูช่วยกันเฉลยคำตอบโดยตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้ตอบความหมายคำศัพท์ที่แต่ละกลุ่ม จงครบทุกข้อ โดยใช้คำถาม What does the word “.....” mean ? - ครูแสดงคำตอบที่ถูกต้องบน Power Point	- ใบงานที่ 1 - พจนานุกรม (dictionary)
3. การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียง บทความสั้น เรื่อง A Popsicle House โดยอ่านพร้อมกันจนจบ - ครูแจกใบงานที่ 2 ตอบคำถาม - ครูสุ่มให้ตัวแทนออกมานำเสนอคำตอบจากใบงานที่ 2	- บทความสั้น เรื่อง A Popsicle House - ใบงานที่ 2 Answer the Questions.

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อสรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้	- บทความสั้น เรื่อง A Popsicle House
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	- ครูแจกใบงานที่ 3 ผังกราฟิก เพื่อให้นักเรียนสร้างแผนผังความคิด (Mind map) - ครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอผังกราฟิก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	- ใบงานที่ 3 ผังความคิด (Mind map)
6. การทำแบบฝึกหัดต่อขั้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw exercise and paragraph structure)	- ครูให้นักเรียนเล่นเกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค เพื่อให้เรียงประโยคให้ถูกต้อง - ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยคให้ถูกต้อง	- เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและเฉลยคำตอบ ในใบงานที่ 1-2 ให้ถูกต้อง	-

11. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรรูปภาพ
2. Power Point เรื่อง A Popsicle House
3. Dictionary
4. บทความเรื่องสั้น เรื่อง A Popsicle House
5. เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
6. ใบงานที่ 1-3 เรื่อง A Popsicle House

12. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด/ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการ	เครื่องมือ/ หลักฐาน	เกณฑ์การ ประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังความคิด)	- ตรวจและประเมินจากการทำงาน	- ใบงานเรื่อง A Popsicle House	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของ เมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน - ทดสอบการพูด - ตรวจใบงาน - ประเมินจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	- แบบประเมินการอ่าน - แบบทดสอบการพูด - ใบงานเรื่อง A Popsicle House - แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- สังเกตพฤติกรรมจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	- แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้สอน

(นางสาวฟาติน หะยีหามะ)

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสอน หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....ครูพี่เลี้ยง (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....	ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....
ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้างานวิชาการ (นางวารุณี มณีนวล) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ /...../.....	ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....รองผู้อำนวยการ (นางสาวทิพวรรณ รัตนชูศรี) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวพาดิน หะยิหามะ)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

.....

.....

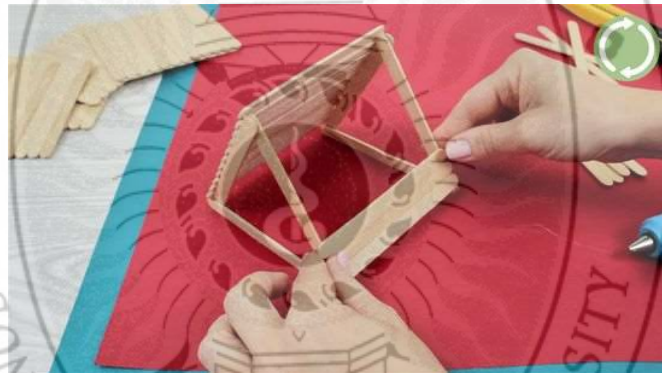
.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

(นายอมรินทร์ มัชฌิมภิโร)



ที่มา : <https://www.amazon.com.au/Popsicle-Stick-Garden-Wooden-Sticks/dp/B08L24BZVX>



ที่มา: <https://stillnomore.org/popsicle-stick-house/>



ที่มา : <https://www.pinterest.com/pin/3377768447577945/>

Short text: A Popsicle House

A Popsicle House

He builds a house. He uses popsicle sticks. He uses glue. He glues one stick to another. He builds a kitchen. He builds a living room. He builds a bedroom. He builds a bathroom. He builds a garage. He adds a roof. He paints the house white. He shows the house to his dad.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid044.htm?>

A Popsicle House

He builds a house. He uses popsicle sticks. He uses glue. He glues one stick to another. He builds a kitchen. He builds a living room. He builds a bedroom. He builds a bathroom. He builds a garage. He adds a roof. He paints the house white. He shows the house to his dad.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid044.htm?>

A Popsicle House

He builds a house. He uses popsicle sticks. He uses glue. He glues one stick to another. He builds a kitchen. He builds a living room. He builds a bedroom. He builds a bathroom. He builds a garage. He adds a roof. He paints the house white. He shows the house to his dad.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid044.htm?>

Vocabulary

Group: _____

Member

1. _____ Class _____ No. _____
2. _____ Class _____ No. _____
3. _____ Class _____ No. _____
4. _____ Class _____ No. _____
5. _____ Class _____ No. _____

No.	Vocabularies	Part of speech	Meaning
1.	popsicle		
2.	stick		
3.	glue		
4.	paints		
5.	kitchen		
6.	builds		
7.	living room		
8.	roof		
9.	bathroom		
10.	garage		

ใบงานที่ 2 Read and answer the questions

A Popsicle House

He builds a house. He uses popsicle sticks. He uses glue. He glues one stick to another. He builds a kitchen. He builds a living room. He builds a bedroom. He builds a bathroom. He builds a garage. He adds a roof. He paints the house white. He shows the house to his dad.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid044.htm?>

1. Q: What does he used to build a house?

A: _____.

2. Q: What does he used to build a popsicle?

A: _____.

3. Q: How many rooms that he builds?

A: _____.

4. Q: What is the house color?

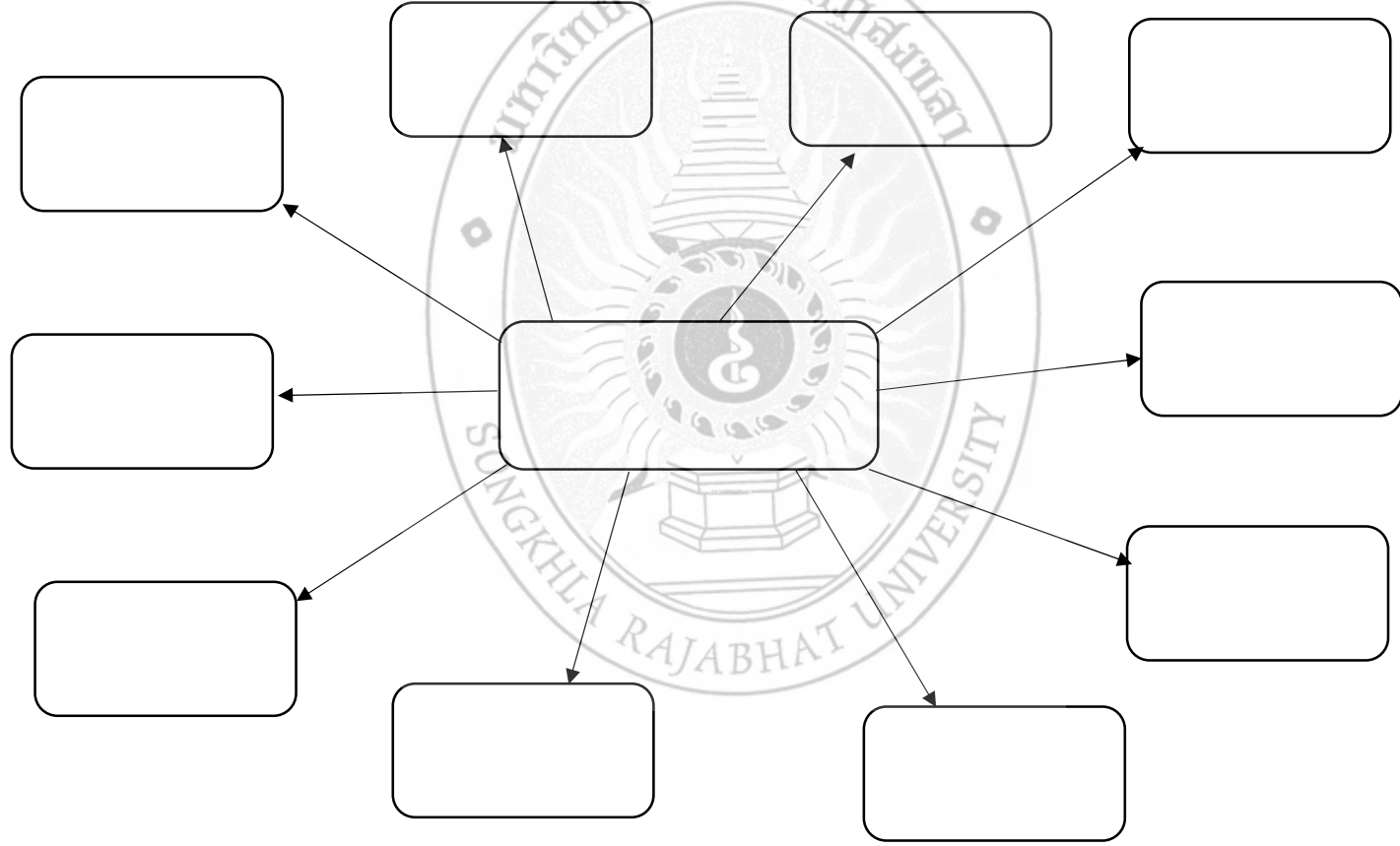
A: _____.

5. Q: This house, there are windows or not?

A: _____.

ชื่อ ชั้น เลขที่

ใบงานที่ 3 ผังกราฟิก



Jigsaw

He uses popsicle sticks.

He glues one stick to another.

He builds a kitchen.

He uses popsicle sticks.

He builds a living room.

He paints the house white.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3
โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดเทศบาลนครสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา **ภาษาอังกฤษ** ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ชื่อหน่วย **My Hometown**
 ชื่อเรื่อง **A Backpack and a Bus** เวลา 2 ชั่วโมง
 ครูผู้สอน **นางสาวฟาติน หะยีหามะ**

1. มาตรฐานการเรียนรู้

- ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและเขียน

2. ตัวชี้วัด

- ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน
- ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
- ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ
- ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน

3. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

- คำและประโยคที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคลใกล้ตัวและเรื่องใกล้ตัว
- ตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- การใช้ภาษาในการฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวจากสื่อต่าง ๆ

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ (Places) และการเรียนรู้คำ กลุ่มคำและประโยคง่าย ๆ เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน บอกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง เป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้อง เพื่อให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	ด้านคุณลักษณะ (A)
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังลำดับขั้น) - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังลำดับขั้น)	- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงสะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบ เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6. สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

8. สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

9. กระบวนการกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
1. การถามคำถามนำ ก่อนอ่าน (Priming questions)	- ครูเปิดรูปภาพเกี่ยวกับ A Backpack and a Bus ใน บัตรรูปภาพ ให้นักเรียนดู จากนั้นนักเรียนตอบคำถามโดยแต่ละกลุ่มยกมือช่วยกันตอบคำถาม ตัวอย่าง คำถาม - What can you see in this picture? - Can you see bus in this picture?	- บัตรรูปภาพ - Power point
2. การทำความเข้าใจ คำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	- นักเรียนทำใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabulary โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงาน จากการเล่นเกมแข่งกันคือ แต่ละกลุ่มค้นหาจากการเปิดพจนานุกรม (dictionary) กลุ่มใดหาความหมายคำศัพท์ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเร็วที่สุดจะได้คะแนนกลุ่มจากการเล่นเกม - ครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนโดยสังเกต การทำงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม - นักเรียนและครูช่วยกันเฉลยคำตอบโดยตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้ตอบความหมายคำศัพท์ที่แต่ละกลุ่ม จนครบทุกข้อ โดยใช้คำถาม What does the word “.....” mean ? - ครูแสดงคำตอบที่ถูกต้องบน Power Point	- ใบงานที่ 1 - พจนานุกรม (dictionary)
3. การอ่านและทำ ความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียง บทความสั้น เรื่อง A Backpack and a Bus โดยอ่านพร้อมกันจนจบ - ครูแจกใบงานที่ 2 Answer the Questions.	- บทความสั้น เรื่อง A Backpack and a Bus

ชั้น	กิจกรรม	สื่อ
	- ครูสุ่มให้ตัวแทนออกมานำเสนอคำตอบจากใบงานที่ 2	- ใบงานที่ 2 Answer the Questions.
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อสรุปการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้	- บทความสั้น เรื่อง A Backpack and a Bus
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	- ครูแจกใบงานที่ 3 ผังกราฟิก โดยครูกำหนดรูปแบบผังกราฟิกคือ ผังลำดับขั้น (Sequency Map) - ครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอผังกราฟิก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	- ใบงานที่ 3 ผังลำดับขั้น (Sequency Map)
6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw exercise and paragraph structure)	- ครูให้นักเรียนเล่นเกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค เพื่อให้เรียงประโยคให้ถูกต้อง - ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยคให้ถูกต้อง	- เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและเฉลยคำตอบ ในใบงานที่ 1 - 3 ให้ถูกต้อง	-

10. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรรูปภาพ
2. Power Point เรื่อง A Backpack and a Bus
3. Dictionary
4. บทความเรื่องสั้น
5. เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
6. ใบงานที่ 1 - 3 เรื่อง A Backpack and a Bus

11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด/ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการ	เครื่องมือ/ หลักฐาน	เกณฑ์การ ประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังลำดับขั้น)	- ตรวจและประเมินจากการทำใบงาน	- ใบงานเรื่อง A Backpack and a Bus	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน - ทดสอบการพูด - ตรวจใบงาน - ประเมินจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	- แบบประเมินการอ่าน - แบบทดสอบการพูด - ใบงานเรื่อง A Backpack and a Bus - แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- สังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	- แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้สอน

(นางสาวฟาติน หะยีหามะ)

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสอน หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....ครูพี่เลี้ยง (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....	ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....
ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้างานวิชาการ (นางวารุณี มณีवल) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ /...../.....	ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....รองผู้อำนวยการ (นางสาวทิพวรรณ รัตนชูศรี) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวพาดิน หะยี่หามะ)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

(นายอมรินทร์ มัชฌิมภิโร)



ที่มา : <https://www.freepik.com/free-photos-vectors/school-bus-kids>



ที่มา : <https://www.shutterstock.com/th/image-vector/students-kids-backpack-walking-school-bus-1418568482>

Short text: A Backpack and a Bus**A Backpack and a Bus**

It is time to go to school. He puts his books into his backpack.
 He puts his arms through the straps. He puts his backpack on his back.
 He walks outside. He goes to the bus stop. He stands at the bus stop.
 He waits for the bus. He sees the bus.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid015.htm?>

A Backpack and a Bus

It is time to go to school. He puts his books into his backpack.
 He puts his arms through the straps. He puts his backpack on his back.
 He walks outside. He goes to the bus stop. He stands at the bus stop.
 He waits for the bus. He sees the bus.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid015.htm?>

A Backpack and a Bus

It is time to go to school. He puts his books into his backpack.
 He puts his arms through the straps. He puts his backpack on his back.
 He walks outside. He goes to the bus stop. He stands at the bus stop.
 He waits for the bus. He sees the bus.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid015.htm?>

Vocabulary

Group: _____

Member

1. _____ Class _____ No. _____
2. _____ Class _____ No. _____
3. _____ Class _____ No. _____
4. _____ Class _____ No. _____
5. _____ Class _____ No. _____

No	Vocabularies	Part of speech	Meaning
1.	backpack		
2.	put		
3.	through		
4.	straps		
5.	back		
6.	outside		
7.	bus stop		
8.	waits		
9.	walk		
10.	see		

ใบงานที่ 2 Read and answer the questions

A Backpack and a Bus

It is time to go to school. He puts his books into his backpack.
He puts his arms through the straps. He puts his backpack on his back.
He walks outside. He goes to the bus stop. He stands at the bus stop.
He waits for the bus. He sees the bus.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid015.htm?>

1. Q: What time to go to school?

A: _____.

2. Q: What does he put into his backpack for first?

A: _____.

3. Q: Where does he put backpack?

A: _____.

4. 2. Q: How does he go to school?

A: _____.

5. 2. Q: where does he wait for the school bus?

A: _____.

ใบงานที่ 3 ผังกราฟิก

```

graph TD
    A[ ] --> B[ ]
    B --> C[ ]
    C --> D[ ]
    D --> E[ ]
    E --> F[ ]
    F --> G[ ]
    G --> H[ ]
    H --> I[ ]
    I --> J[ ]
  
```

Jigsaw

It is time to go to school.

He puts his books into his backpack.

He puts his backpack on his back.

He goes to the bus stop.

He stands at the bus stop.

He sees the bus.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดเทศบาลนครสงขลา

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2

ชื่อหน่วย My Hometown

ชื่อเรื่อง Places in town

เวลา 2 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นางสาวฟาติน หะยีหามะ

1. มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและเขียน

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน

3. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

- คำและประโยคที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคลใกล้ตัวและเรื่องใกล้ตัว
- ตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- การใช้ภาษาในการฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวจากสื่อต่าง ๆ

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ (Place) และการเรียนรู้คำ กลุ่มคำและประโยคง่าย ๆ เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน บอกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง เป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	ด้านคุณลักษณะ (A)
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์) - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์)	- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงสะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบ เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์)	- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์)

6. สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

8. สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

9. กระบวนการกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
1. การถามคำถาม นำก่อนอ่าน (Priming questions)	- ครูเปิดรูปภาพเกี่ยวกับ Places in town ใน บัตรรูปภาพ ให้นักเรียนดู จากนั้นนักเรียนตอบคำถามโดยแต่ละกลุ่มยกมือช่วยกันตอบคำถาม ตัวอย่าง คำถาม - What can you see in this picture? - Can you see hospital in this picture?	- บัตรรูปภาพ - Power point
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	- นักเรียนทำใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabulary โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงาน จากการเล่นเกมแข่งกันคือ แต่ละกลุ่มค้นหาจากการเปิดพจนานุกรม (dictionary) กลุ่มใดหาความหมายคำศัพท์ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเร็วที่สุดจะได้คะแนนกลุ่มจากการเล่นเกม - ครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนโดยสังเกต การทำงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม - นักเรียนและครูช่วยกันเฉลยคำตอบโดยตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้ตอบความหมายคำศัพท์ที่แต่ละกลุ่ม จินครบทุกข้อ โดยใช้คำถาม What does the word “.....” mean ? - ครูแสดงคำตอบที่ถูกต้องบน Power Point	- ใบงานที่ 1 - พจนานุกรม (dictionary)
3. การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียง บทความสั้น เรื่อง Places in town โดยอ่านพร้อมกันจนจบ - ครูแจกใบงานที่ 2 Answer the Questions. - ครูสุ่มให้ตัวแทนออกมานำเสนอคำตอบจากใบงานที่ 2	- บทความสั้น เรื่อง Places in town - ใบงานที่ 2 Answer the Questions.

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อสรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้	- บทความสั้น เรื่อง Places in town
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	- ครูแจกใบงานที่ 3 ผังกราฟิก โดยครูกำหนดรูปแบบผังกราฟิกคือ ผังมโนทัศน์ (Concept Map) - ครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอผังกราฟิก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	- ใบงานที่ 3 ผังกราฟิก ผังมโนทัศน์ (Concept Map)
6. การทำแบบฝึกหัดต่อขั้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw exercise and paragraph structure)	- ครูให้นักเรียนเล่นเกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค เพื่อให้เรียงประโยคให้ถูกต้อง - ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยคให้ถูกต้อง	- เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและเฉลยคำตอบ ในใบงานที่ 1-3 ให้ถูกต้อง	-

10. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรรูปภาพ เรื่อง Places in town
2. Power Point เรื่อง Places in town
3. Dictionary
4. บทความเรื่องสั้น เรื่อง Places in town
5. เกมจิ๊กซอว์ต่อประโยค
6. ใบงานที่ 1-3 เรื่อง Places in town

11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด/ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการ	เครื่องมือ/ หลักฐาน	เกณฑ์การ ประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์)	- ตรวจและประเมินจากการทำงาน	- ใบงานเรื่อง Places in town	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกตคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (ผังมโนทัศน์)	- ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน - ทดสอบการพูด - ตรวจใบงาน - ประเมินจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	- แบบประเมินการอ่าน - แบบทดสอบการพูด - ใบงานเรื่อง Places in town - แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	- สังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	- แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้สอน

(นางสาวฟาติน หะยีหามะ)

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสอน หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....ครูพี่เลี้ยง (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....	ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....
ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้างานวิชาการ (นางวารุณี มณีवल) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ /...../.....	ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....รองผู้อำนวยการ (นางสาวทิพวรรณ รัตนชูศรี) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวพาดิน หะยี่หามะ)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

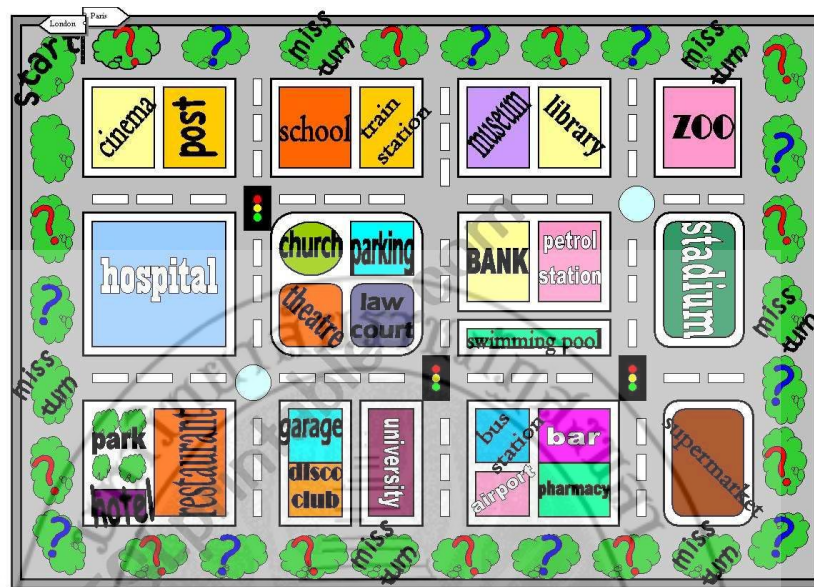
.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

(นายอมรินทร์ มัชฌิมภิโร)



ที่มา : https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/the_city/places_in_town/ Places_in_Town_and_Place_Prep_519343/



ที่มา : <https://englishpolvori.webnode.es/l/town-places/>

Short text: Places in town

Places in town

Alan loves to go around his little town on weekends. He enjoys looking at many places along the way he goes. He can see a big park between a restaurant and a dental clinic. A minimart is opposite the park. His school is near it. There is a police station behind the book store. There is a big department store near a hospital. It is opposite a supermarket. The hospital is opposite the shoe shop. The supermarket is next to the clothes shop. A fire station is in front of the temple.

ที่มา : <https://dltv.ac.th/teachplan/episode/29335>

Places in town

Alan loves to go around his little town on weekends. He enjoys looking at many places along the way he goes. He can see a big park between a restaurant and a dental clinic. A minimart is opposite the park. His school is near it. There is a police station behind the book store. There is a big department store near a hospital. It is opposite a supermarket. The hospital is opposite the shoe shop. The supermarket is next to the clothes shop. A fire station is in front of the temple.

ที่มา : <https://dltv.ac.th/teachplan/episode/29335>

Group: _____

Member

1. _____ Class _____ No. _____

2. _____ Class _____ No. _____

3. _____ Class _____ No. _____

4. _____ Class _____ No. _____

5. _____ Class _____ No. _____

No	Vocabularies	Parts of speech	Meaning
1.	around		
2.	weekend		
3.	enjoy		
4.	between		
5.	restaurant		
6.	dental clinic		
7.	opposite		
8.	minimart		
9.	hospital		
10.	temple		

ใบงานที่ 2 Read and answer the questions

Places in town

Alan loves to go around his little town on weekends. He enjoys looking at many places along the way he goes. He can see a big park between a restaurant and a dental clinic. A minimart is opposite the park. His school is near it. There is a police station behind the book store. There is a big department store near a hospital. It is opposite a supermarket. The hospital is opposite the shoe shop. The supermarket is next to the clothes shop. A fire station is in front of the temple.

ที่มา : <https://dltv.ac.th/teachplan/episode/29335>

1. Q: Where is a big park?

A: _____

2. Q: Where is a school?

A: _____

3. Q: Where is the hospital?

A: _____

4. Q: Where is the supermarket?

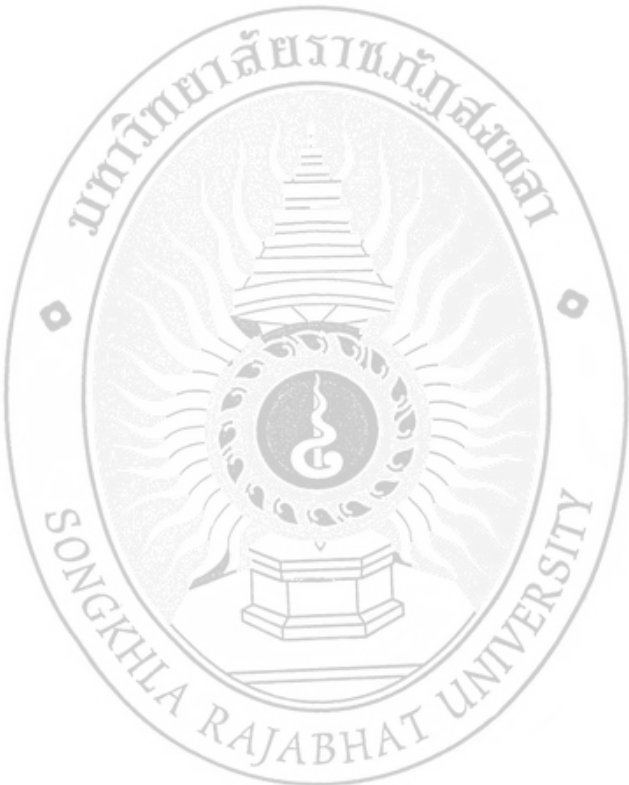
A: _____

5. Q: Where is a police station?

A: _____

ใบงานที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ

Directions: Read the short text and make a concept map



Big Park



Jigsaw

Alan loves to go around his little town on weekends.

Alan can see a big park between a restaurant and
a dental clinic.

Alan enjoys looking at many places along the way
he goes.

Alan loves to go around his little town on weekends.

The hospital is opposite the shoe shop.

The police station behind the book store.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) สังกัดเทศบาลนครสงขลา

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2

ชื่อหน่วย My Hometown

ชื่อเรื่อง A School Bully

เวลา 2 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นางสาวฟาติน หะยีหามะ

1. มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและเขียน

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.3/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป.3/2 อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค และบทพูดเข้าใจง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ป.3/4 ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

ต 1.3 ป.3/2 จัดหมวดหมู่คำ ตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของ ตามที่ฟังหรืออ่าน

3. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

- คำและประโยคที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคลใกล้ตัวและเรื่องใกล้ตัว
- ตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
- การใช้ภาษาในการฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัวจากสื่อต่าง ๆ

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ (Places) และการเรียนรู้คำ กลุ่มคำและประโยคง่าย ๆ เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน บอกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง เป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	ด้านคุณลักษณะ (A)
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)	- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)	- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)

6. สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

8. สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

-

9. กระบวนการกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
1. การถามคำถาม นำก่อนอ่าน (Priming questions)	- ครูเปิดรูปภาพเกี่ยวกับ A School Bully ใน บัตรรูปภาพ ให้นักเรียนดู จากนั้นนักเรียนตอบคำถามโดยแต่ละกลุ่มยกมือช่วยกันตอบคำถาม ตัวอย่าง คำถาม - What can you see in this picture? - Do you know bully? - Do you thing bully is good or not?	- บัตรรูปภาพ - Power point
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	- นักเรียนทำใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabulary โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงานจากการเล่นเกมแข่งกันคือ แต่ละกลุ่มค้นหาจากการเปิดพจนานุกรม (dictionary) กลุ่มใดหาความหมายคำศัพท์ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเร็วที่สุดจะได้คะแนนกลุ่มจากการเล่นเกม - ครูประเมินผลการทำงานของนักเรียนโดยสังเกต การทำงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม - นักเรียนและครูช่วยกันเฉลยคำตอบโดยตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้ตอบความหมายคำศัพท์ที่แต่ละกลุ่มจนครบทุกข้อ โดยใช้คำถาม What does the word “.....” mean ? - ครูแสดงคำตอบที่ถูกต้องบน Power Point	- ใบงานที่ 1 - พจนานุกรม (dictionary)
3. การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียง บทความสั้น เรื่อง A School Bully โดยอ่านพร้อมกันจนจบ - ครูแจกใบงานที่ 2 Answer the Questions. - ครูสุ่มให้ตัวแทนออกมานำเสนอคำตอบจากใบงานที่ 2	- บทความสั้น เรื่อง A School Bully - ใบงานที่ 2 Answer the Questions.

ขั้น	กิจกรรม	สื่อ
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)	- ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อสรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ และระดับการประยุกต์ใช้	- บทความสั้น เรื่อง A School Bully
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	- ครูแจกใบงานที่ 3 ผังกราฟิก โดยครูกำหนดรูปแบบผังกราฟิกคือ พล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram) - ครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอผังกราฟิก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	- ใบงานที่ 3 พล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram)
6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw exercise and paragraph structure)	- ครูให้นักเรียนเล่นเกมจิ๊กซอร์ต่อประโยค เพื่อให้เรียงประโยคให้ถูกต้อง - ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยคให้ถูกต้อง	- เกมจิ๊กซอร์ต่อประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)	- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายทบทวนคำถามและเฉลยคำตอบ ในใบงานที่ 1 - 3 ให้ถูกต้อง	-

10. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรรูปภาพ เรื่อง A School Bully
2. Power Point เรื่อง A School Bully
3. Dictionary
4. บทความเรื่องสั้น เรื่อง A School Bully
5. เกมจิ๊กซอร์ต่อประโยค
6. ใบงานที่ 1-3 เรื่อง A School Bully

11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด/ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการ	เครื่องมือ/ หลักฐาน	เกณฑ์การ ประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก - นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)	- ตรวจและประเมินจากการทำงาน	- ใบงานเรื่อง A School Bully	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง สะกดคำได้ถูกต้อง - นักเรียนสามารถ ถาม – ตอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)	- ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน - ทดสอบการพูด - ตรวจใบงาน - ประเมินจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	- แบบประเมินการอ่าน - แบบทดสอบการพูด - ใบงานเรื่อง A School Bully - แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนกล้าแสดงออก - นักเรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน - นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ - นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (พล็อตไดอะแกรม)	- สังเกตพฤติกรรมจากการทำงานกิจกรรมกลุ่ม	- แบบสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม	นักเรียนได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้สอน

(นางสาวฟาติน หะยีหามะ)

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสอน หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....ครูพี่เลี้ยง (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....	ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ (นายจรัสพัฒน์ สาครเจริญ) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ /...../.....
ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....หัวหน้างานวิชาการ (นางวารุณี มณีवल) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ /...../.....	ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ☐ แผนมีความสอดคล้อง เหมาะสม ใช้สอนได้ ☐ แผนควรมีการปรับปรุง ดังนี้ ลงชื่อ.....รองผู้อำนวยการ (นางสาวทิพวรรณ รัตนชูศรี) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวพาดิน หะยี่หามะ)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

(นายอมรินทร์ มัชฌิมภิโร)



ที่มา : https://www.freepik.com/free-vector/flat-design-bullying-concept-with-characters_10749903.htm#query=school%20bullying&position=3&from_view=keyword&track=ais



ที่มา : https://www.freepik.com/free-vector/school-bullying-with-student-cartoon-characters_31562080.htm#query=school%20bullying&position=25&from_view=keyword&track=ais

Short text: A School Bully

A School Bully

He is a bully. He picks on other kids. He picks on smaller kids. He pushes them. He trips them. He punches them. He calls them names. He takes their money. He takes their lunches. He is mean. Everyone is afraid of him. Five students tell the principal about the bully. The principal kicks the bully out of school.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid090.htm?>

A School Bully

He is a bully. He picks on other kids. He picks on smaller kids. He pushes them. He trips them. He punches them. He calls them names. He takes their money. He takes their lunches. He is mean. Everyone is afraid of him. Five students tell the principal about the bully. The principal kicks the bully out of school.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid090.htm?>

A School Bully

He is a bully. He picks on other kids. He picks on smaller kids. He pushes them. He trips them. He punches them. He calls them names. He takes their money. He takes their lunches. He is mean. Everyone is afraid of him. Five students tell the principal about the bully. The principal kicks the bully out of school.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid090.htm?>

Vocabulary

Group: _____

Member

1. _____ Class _____ No. _____

2. _____ Class _____ No. _____

3. _____ Class _____ No. _____

4. _____ Class _____ No. _____

5. _____ Class _____ No. _____

No	Vocabularies	Parts of speech	Meaning
1.	pick		
2.	pushes		
3.	trip		
4.	punches		
5.	take		
6.	money		
7.	lunch		
8.	mean		
9.	afraid		
10.	principal		

ใบงานที่ 2 Read and answer the questions

A School Bully

He is a bully. He picks on other kids. He picks on smaller kids. He pushes them. He trips them. He punches them. He calls them names. He takes their money. He takes their lunches. He is mean. Everyone is afraid of him. Five students tell the principal about the bully. The principal kicks the bully out of school.

ที่มา : <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid090.htm?>

1. Q: How does the boy bully other kids?

A: _____

2. Q: How does the bully feel?

A: _____

3. Q: How did those bully kids feel?

A: _____

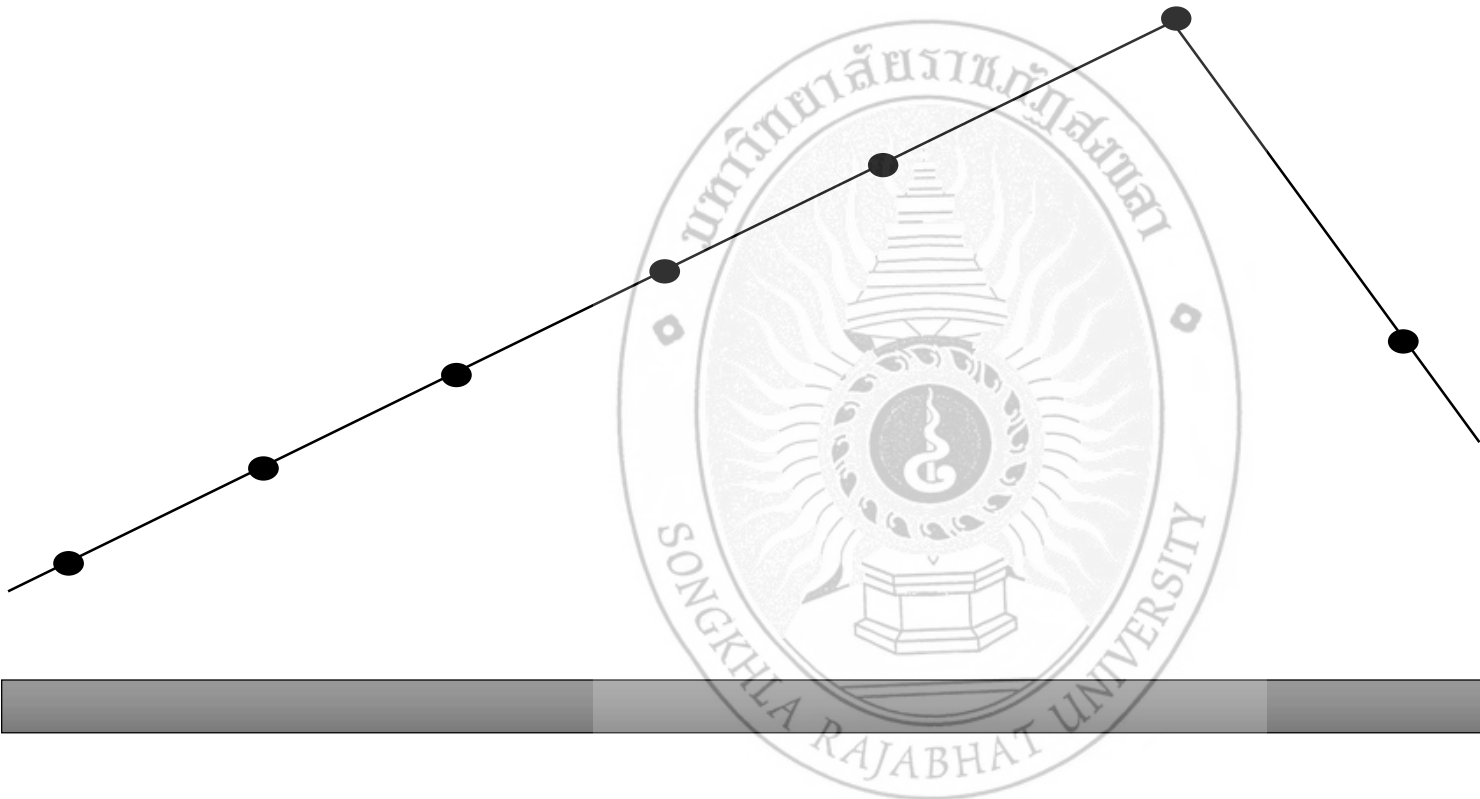
4. Q: What are the consequences of bully?

A: _____

5. Q: If you are the principle, what will you do with a school bully?

A: _____

ชื่อ ชั้น เลขที่



ใบงานที่ 3 ผังกราฟิก

Jigsaw

He picks on smaller kids.

He pushes them.

He trips them.

He punches them.

He takes their money.

students tell the principal about the bully.

The principal kicks the bully out of school.

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

Directions: Read the passages and choose the best answer. (1-4)

In my school

In school, there is a teacher and a student. The teacher is responsible for creating lesson plans and teaching students at all levels. Their duties include assigning homework, grading tests, and documenting learning progress. Students are responsible for arriving to class on time, completing all homework assignments, and more.

1. Who not in the school?
 - a. nurse
 - b. student
 - c. director
 - d. teacher
2. What is responsible of students?
 - a. educating student
 - b. care student
 - c. attending class
 - d. wash student cloth
3. Do you think teacher can hit the students when they disobey?
 - a. not really.
 - b. no, nothing.
 - c. yes, I do.
 - d. never minds.
4. Which one is incorrect?
 - a. Student is responsible for completing all homework assignments.
 - b. Student duty is come to school every day.
 - c. Teacher is responsible for educating students at all levels.
 - d. Teacher is responsible for preparing lesson plans.

Directions: Read the passages and choose the best answer. (5-8)

Classroom waste

The cause of waste in the classroom is the irresponsibility and lack of discipline of the students. The problem is that the trash bags are too small or the person in charge for the day does not take the trash. The method of waste disposal in the classroom is to use only the trash in the classroom, make the students aware and put a sign asking them to put the trash in the trash can.

5. What is the passage talk about?
 - a. students
 - b. animals
 - c. Classroom waste
 - d. I don't know
6. Where does the classroom waste come from?
 - a. blown away
 - b. seller
 - c. students
 - d. people
7. How to manage classroom waste?
 - a. Instructing someone else to pick up the trash.
 - b. Look at the trash and walk past it.
 - c. Pick it up and throw it in the trash.
 - d. Kicking trash into the ditch.
8. Which is the most correct?
 - a. Teacher Tom collect all the trash in the classroom alone.
 - b. Teacher Kelvin teaches students to be conscious about throwing away trash in the classroom.
 - c. Teacher Boy hit the students when he saw students did not put the trash in the classroom.
 - d. Teacher Onn instructed the children to clean up the trash in the classroom for the entire class.

Directions: Read the passages and choose the best answer. (9-12)

Places in town

In Songkhla town there is market for shopping, park for people to relax, school for learning. Bank for finance, cafe for chilling, hospital for healing, beach for swimming and picnic, then, zoo for watching animals.

9. What is “chill out” means?
- a. to become cold but not freeze.
 - b. to relax completely.
 - c. to become less active and calmer and happier.
 - d. to become familiar with a place and to feel happy and confident.

10. In this picture, where is it?



- a. Bank
- b. School
- c. Zoo
- d. market

11. If I want to exchange money where do I have to go?

- a. zoo
- b. house
- c. school
- d. bank

12. Where do you go when you want to picnic?

- a. beach
- b. café
- c. room
- d. school

Directions: Read the passages and choose the best answer. (13-16)

Songkhla attractions

There are a lot of tourist attractions in Songkhla. There are beaches, mountains, cultures, and etc. Beaches include Samila beach, Chalathat beach, Songthalea beach, Kohyo beach, mountains include Khuha mountain, Tangkuan mountain, Khohong mountain and others. Cultural attractions such as Songkhla National Museum, Songkhla Provincial Mosque, Songkhla Old Town, Khao Rup Chang Temple and more. Other attractions include the zoo, Tonne-ngachang Waterfall, Kimyong Market, Khlonghea Floating Market and more.

13. In this picture, where is it?



- a. Songthalea beach
- b. Golden Mermaid
- c. Central festival Hatyai
- d. Tangkuan mountain

14. What does the passage talk about?

- a. cultural in Songkhla
- b. Songkhla attraction
- c. Songkhla mountains
- d. Songkhla beach

15. Where is a lot of monkey?

- a. Tangkuan mountain
- b. Kimyong market
- c. Songkhla old town
- d. Chalathat beach

16. Where you can swim?

- a. Tangkuan mountain
- b. Kimyong market
- c. Songkhla old town
- d. Chalathat beach

Directions: Read the passages and choose the best answer. (17-20)

Ride on the School Bus

He waits for the school bus. He sees the yellow bus. It stops in front of him. The door opens. He climbs up the steps. He says hello to the driver. The driver says good morning. He walks to the back of the bus. He sits next to the window. The bus starts. He looks out the window.

ที่มา: <https://eslyes.com/easykids/ekid/easykid073.htm>

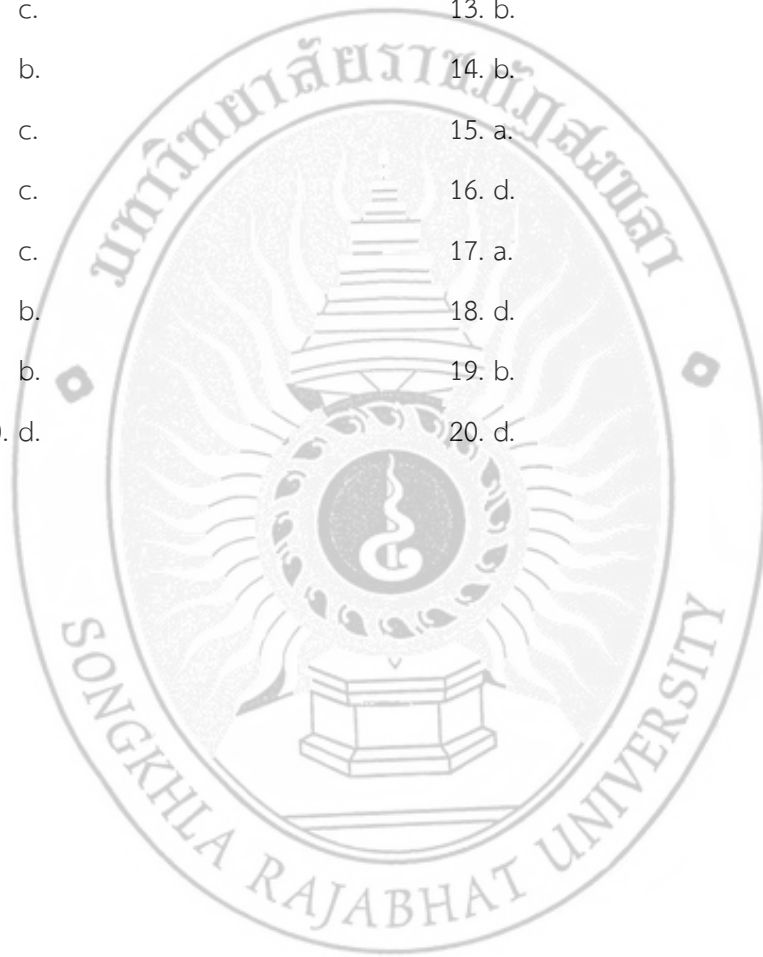
17. Where does he sit on the bus?
 - a. He sits next to the window.
 - b. He go to school.
 - c. He waits the school bus.
 - d. He say hello to the driver.
18. What does he do when the bus starts?
 - a. He dance on the bus.
 - b. He sings a song.
 - c. He talk with his friends.
 - d. He looks out the window.
19. What do you go to school with?

a. by train	b. by bus
c. by ferry	d. by airplane
20. If you want to go England how do you go with?

a. by train	b. by bus
c. by ferry	d. by airplane

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

- | | |
|--------|--------|
| 1. a. | 11. d. |
| 2. c. | 12. a. |
| 3. c. | 13. b. |
| 4. b. | 14. b. |
| 5. c. | 15. a. |
| 6. c. | 16. d. |
| 7. c. | 17. a. |
| 8. b. | 18. d. |
| 9. b. | 19. b. |
| 10. d. | 20. d. |



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีบูรณาการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจเพียงช่องเดียว

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านเนื้อหา					
1. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่ทำมาใช้ในการเรียน					
2. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาที่มีความน่าสนใจเหมาะสมกับการนำมาอ่าน					
3. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่ทำให้นักเรียนมีความรู้					
4. นักเรียนพอใจคำศัพท์ในการเรียนรู้และมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้					
5. นักเรียนพอใจกับการสอนอ่าน					
6. นักเรียนพอใจกับการถามคำถามก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน					
7. นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจคำศัพท์ ทำให้นักเรียนสามารถจำคำศัพท์ได้					
8. นักเรียนพอใจกับการอ่านเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น					
9. นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านได้อย่างถูกต้อง					
10. นักเรียนพอใจกับการใช้เทคนิคผังกราฟิก ทำให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
11.นักเรียนพอใจกับการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและการเรียงโครงสร้าง ทำให้นักเรียนได้เรียบเรียงเนื้อหาและทำให้อ่านเข้าใจมากขึ้น					
12. นักเรียนพอใจกับการสรุป การประเมินผลและการแก้ไข ที่ทำให้นักเรียนรู้จุดที่ตัวเองควรแก้ไข					
13. นักเรียนพอใจกับการเรียนการสอนโดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ด้านสื่อการเรียนรู้					
14.นักเรียนพอใจกับ บัตรภาพ พจนานุกรม บัตรคำถาม ที่นำมาใช้ประกอบการสอน					
15.นักเรียนพอใจกับบัตรภาพที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ที่นำมาใช้ประกอบการสอน สื่อความหมายได้ชัดเจน					
16.นักเรียนพอใจกับใบความรู้และใบงานที่ใช้ในการสอน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่อง					
17.นักเรียนพอใจกับสื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้อ่านมีความน่าสนใจ					
ด้านการวัดผลประเมินผล					
18. นักเรียนพอใจกับแบบทดสอบที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
19. นักเรียนคิดว่า ครูผู้สอนใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินนักเรียน					
20.นักเรียนคิดว่าแบบทดสอบมีเหมาะสมกับนักเรียน					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=3)

ข้อความ	คะแนนการพิจารณา			$\sum F$	$\bar{x}$	SD
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
1. การเขียนหัวแผน กำหนดหน่วยการเรียนรู้ เวลาเรียน	5	4	5	14	4.67	0.58
2. องค์ประกอบของแผน	5	5	5	15	5.00	0.00
3. ความคิดรวบยอดสอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	13	4.33	0.58
4. จุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	4	14	4.67	0.58
5. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง	5	5	4	14	4.67	0.58
6. กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการสอน สอดคล้องกับวิธีบูรณาการสอนของเมอร์ ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	5	5	4	14	4.67	0.58
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	5	5	4	14	4.67	0.58
8. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	5	5	15	5.00	0.00
9. กระบวนการวัดผล และประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์	5	5	4	14	4.67	0.58
10. เครื่องมือการวัดผลและประเมินผลมีความ เหมาะสม	5	4	4	13	4.33	0.58
11. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเหมาะสม	5	4	5	14	4.67	0.58
รวม	5	5	4	14	5	0.50

ตาราง 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=3)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\sum R$	ค่า IOC	ผลพิจารณา
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
*7	+1	-1	+1	1	0.33	ปรับปรุง
8	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
9	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
12	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
13	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
*15	+1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\sum R$	ค่า IOC	ผลพิจารณา
	1	2	3			
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
*24	+1	-1	+1	1	0.33	ปรับปรุง
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
*27	+1	-1	+1	1	0.33	ปรับปรุง
*28	+1	-1	+1	1	0.33	ปรับปรุง
29	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\sum R$	ค่า IOC	ผลพิจารณา
	1	2	3			
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
*37	+1	-1	+1	1	0.33	ปรับปรุง
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

* ข้อปรับปรุง หมายถึง มีการปรับปรุงและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง

ตาราง 10 ความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (r_n) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน (n=26)

ข้อที่	ค่า p	ค่า r	ผลการ พิจารณา	ข้อที่เลือก นำไปใช้	นำไปใช้ข้อ ที่	หมายเหตุ
1	0.93	0.14	ใช้ไม่ได้			
2	0.86	0.00	ใช้ไม่ได้			
3	0.29	0.29	ใช้ได้	✓	4	ระดับการ ประยุกต์ใช้
4	0.71	0.57	ใช้ได้	✓	3	ระดับความเข้าใจ ขั้นต้น
5	0.79	0.43	ใช้ได้	✓	2	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
6	0.71	0.57	ใช้ได้	✓	1	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
7	0.21	-0.43	ใช้ไม่ได้			
8	0.14	-0.29	ใช้ไม่ได้			
9	0.43	-0.29	ใช้ไม่ได้			
10	0.71	0.29	ใช้ได้	✓	6	ระดับความเข้าใจ ขั้นต้น
11	0.79	0.43	ใช้ได้			
12	0.71	0.29	ใช้ได้	✓	8	ระดับการ ประยุกต์ใช้
13	0.21	0.29	ใช้ได้	✓	5	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
14	0.86	0.29	ใช้ไม่ได้			
15	0.57	0.29	ใช้ได้	✓	7	ระดับความเข้าใจ ขั้นต้น
16	0.93	0.00	ใช้ไม่ได้			
17	0.79	0.00	ใช้ไม่ได้			

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ค่า p	ค่า r	ผลการ พิจารณา	ข้อที่เลือก นำไปใช้	นำไปใช้ข้อ ที่	หมายเหตุ
18	0.71	0.29	ใช้ได้	✓	11	ระดับความเข้าใจ ขั้นดีความ
19	0.36	0.00	ใช้ไม่ได้			
20	0.57	0.29	ใช้ได้	✓	12	ระดับการ ประยุกต์ใช้
21	0.36	0.71	ใช้ได้	✓	9	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
22	1.00	0.00	ใช้ไม่ได้			
23	0.71	0.29	ใช้ได้	✓	10	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
24	0.14	0.00	ใช้ไม่ได้			
25	0.64	0.71	ใช้ได้	✓	14	ระดับความเข้าใจ ขั้นดีความ
26	0.64	0.71	ใช้ได้			
27	0.07	0.14	ใช้ไม่ได้			
28	0.07	-0.14	ใช้ไม่ได้			
29	0.79	0.43	ใช้ได้	✓	13	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร
30	0.71	0.57	ใช้ได้	✓	15	ระดับการ ประยุกต์ใช้
31	0.71	0.29	ใช้ได้			
32	0.43	0.57	ใช้ได้	✓	16	ระดับการ ประยุกต์ใช้
33	0.64	0.43	ใช้ได้			
34	0.64	0.43	ใช้ได้			
35	0.57	0.57	ใช้ได้	✓	18	ระดับความเข้าใจ ตามตัวอักษร

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ค่า p	ค่า r	ผลการพิจารณา	ข้อที่เลือกนำไปใช้	นำไปใช้ข้อที่	หมายเหตุ
36	0.79	0.43	ใช้ได้			
37	0.00	0.00	ใช้ไม่ได้			
38	0.50	0.71	ใช้ได้	✓	17	ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร
39	0.50	0.43	ใช้ได้	✓	20	ระดับการประยุกต์ใช้
40	0.50	0.43	ใช้ได้	✓	19	ระดับความเข้าใจขั้นดีความ

ค่าความเชื่อมั่น (r_n) สูตร KR-20 = 0.76

ตาราง 11 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีบูรณาการการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก (n=3)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	ผล พิจารณา
	1	2	3		
<u>ด้านเนื้อหา</u>					
1. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่จะนำมาใช้ในการเรียน	+1	+1	0	0.67	คัดเลือกไว้
2. นักเรียนพอใจกับเนื้อหา โดยเห็นว่าเนื้อหามีความน่าสนใจ	+1	0	0	0.33	แก้ไข
3. นักเรียนพอใจกับเนื้อหาของเรื่องที่ทำให้ นักเรียนมีความรู้	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. นักเรียนพอใจคำศัพท์ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
<u>ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้</u>					
5.นักเรียนพอใจกับการสอนอ่าน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6.นักเรียนพอใจกับการถามคำถามก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7.นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจคำศัพท์ ทำให้นักเรียนสามารถจำคำศัพท์ได้	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
8.นักเรียนพอใจกับการอ่านเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่าน มากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9.นักเรียนพอใจกับการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
10. นักเรียนพอใจกับการใช้เทคนิคผังกราฟิก ทำให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น	+1	+1	0	0.67	คัดเลือกไว้
11.นักเรียนพอใจกับการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วน ประโยคและการเรียงโครงสร้าง ทำให้นักเรียนได้เรียบเรียงเนื้อหาและทำให้อ่านเข้าใจมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	ผล พิจารณา
	1	2	3		
12. นักเรียนพอใจกับการสรุป การประเมินผลและการแก้ไข ที่ทำให้นักเรียนรู้จุดที่ตัวเองควรแก้ไข	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
13. นักเรียนพอใจกับการเรียนการสอนโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
ด้านสื่อการเรียนรู้					
14.นักเรียนพอใจกับ บัตรภาพ พจนานุกรม บัตรคำถามที่นำมาใช้ประกอบการสอน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
15.นักเรียนพอใจกับบัตรภาพที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านที่นำมาใช้ประกอบการสอน สื่อความหมายได้ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
16.นักเรียนพอใจกับใบความรู้และใบงานที่ใช้ในการสอน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่อง	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
17.นักเรียนพอใจกับสื่อการเรียนรู้ที่ครูนำมาใช้อ่านมีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
ด้านการวัดผลประเมินผล					
18. นักเรียนพอใจกับแบบทดสอบที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	0	0.67	คัดเลือกไว้
19. นักเรียนคิดว่า ครูผู้สอนใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินนักเรียน	+1	+1	0	0.67	คัดเลือกไว้
20.นักเรียนคิดว่าแบบทดสอบมีเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	0	0.67	คัดเลือกไว้