

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด ตำบลคลองหรีง อำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา ซึ่งนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 145 ราย โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางและการบรรยาย ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 สภาพของน้ำตกและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดในปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะกิจกรรมการท่องเที่ยว รูปแบบการพัฒนาและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

#### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 4.1)

(1) เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและเพศหญิงในอัตราส่วนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 44.14 และ 55.86 ตามลำดับ

(2) อายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.10 อายุระหว่าง 21-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.34 มีอายุต่ำสุดคือ ไม่เกิน 20ปี คิดเป็นร้อยละ 17.93

(3) สถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 66.90 รองลงมาคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 32.41 และเป็นม่าย คิดเป็นร้อยละ 0.69

(4) ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.52 รองลงมา คือ ระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพในอัตราส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.17 ส่วนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 10.34 จากนั้นระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 4.14 และ 4.83 ตามลำดับ ส่วนปริญญาโทน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.69

(5) ศาสนา พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 94.48 และศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 5.52

(6) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่มาตั้งแต่เกิด คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมาคือ ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 14.48 และอาศัยอยู่ชั่วคราวคิดเป็นร้อยละ 2.76

กรณีที่อยู่มาตั้งแต่เกิด ส่วนใหญ่อาศัยมา 36-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาอาศัยอยู่ในชุมชน 21-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนที่อาศัยมาไม่เกิน 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอาศัย มากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50

ส่วนกลุ่มที่ย้ายมาจากที่อื่น พบว่า ย้ายจากภาคใต้และอำเภอใกล้เคียงในอัตราเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 23.81 และย้ายจากภาคอื่น และตำบลอื่นหรือหมู่บ้านอื่นในอัตราเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยกลุ่มที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชนนานไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.67 และอาศัยมานานกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33

(7) อาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทำสวนยาง คิดเป็นร้อยละ 48.28 รองลงมาคือ เป็นนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.48 และรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 13.79 อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 5.52 ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 4.83 นอกจากนั้นเป็นอาชีพทำสวนผลไม้ เลี้ยงสัตว์ พนักงานบริษัท รับราชการ ธุรกิจส่วนตัว และเป็นแม่บ้าน ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 2.76, 2.76, 2.76, 2.0, 1.38 และ 1.38 ตามลำดับ

(8) อาชีพเสริม พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่ ไม่มีอาชีพเสริมคิดเป็นร้อยละ 88.97 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 5.52 นอกจากนั้นทำสวนยาง และเลี้ยงสัตว์ ในอัตราส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.38 ส่วนที่เหลือทำสวนผลไม้ และธุรกิจส่วนตัวในอัตราส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 0.69

(9) รายได้ต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000บาท คิดเป็นร้อยละ 50.34 รองลงมา มีรายได้ไม่เกิน 5,000บาท คิดเป็นร้อยละ 19.31 ส่วนรายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็น ร้อยละ 16.55 และไม่ระบุรายได้ คิดเป็นร้อยละ 13.79

(10) รายจ่ายต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุรายจ่ายคิดเป็นร้อยละ 46.21 ส่วนที่เหลือมีรายจ่ายต่อเดือน 5,009-10,000บาท คิดเป็นร้อยละ 33.79 รายจ่ายไม่เกิน5,000บาท คิดเป็นร้อยละ 14.48 และ รายจ่ายต่อเดือน 10,001-15,000 มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.52



(11) บทบาทในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีบทบาทในชุมชน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 89.97 รองลงมาคือ กลุ่มแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.83 เป็นอปพร. คิดเป็น ร้อยละ 3.54 และเป็นผู้นำชุมชน และอสม. ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 2.07 และ 1.38 ตามลำดับ โดยจะสังเกตได้ว่า ไม่มีพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทเป็นนักการเมืองท้องถิ่น และสมาชิกองค์กรชุมชน

(12) ผลิตภัณฑ์ในตำบลที่ควรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม พบว่า การทำขนม เช่น ก๋วยเตี๋ยว ก๋วยเตี๋ยว คัดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ดอกไม้ยางพารา และเครื่องจักสานเช่น กระเป่า ในอัตราเดียวกันคิดเป็น ร้อยละ 25.00 และอันดับสุดท้ายคือ การทำอาหาร, เครื่องแกง และผลิตภัณฑ์จากน้ำยางในอัตราเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 10.71

(13) การไปเที่ยวน้ำตกโตนลาดพบว่า ส่วนใหญ่เคยไปเที่ยวน้ำตกโตนลาด คิดเป็นร้อยละ 76.55 และไม่เคยไป คิดเป็นร้อยละ 23.45 กรณีที่เคยไปเที่ยวส่วนใหญ่ไปไม่เกิน 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79.28 รองลงมาคือ มากกว่า 5 ครั้งคิดเป็น ร้อยละ 19.82 ซึ่งเหตุผลที่ไปเที่ยว คือ ต้องการไปเที่ยวพักผ่อน คิดเป็นร้อยละ 92.79 รองลงคือ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวใกล้บ้านคิดเป็น ร้อยละ 5.4 และเหตุผลอื่นๆ คือ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสวยงาม และประหยัด

#### ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป		จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
-	ชาย	64	44.14
-	หญิง	81	55.86
อายุ (ปี)			
-	ไม่เกิน 20	26	17.93
-	21-35	44	30.35
-	36-50	48	33.10
-	มากกว่า 50	27	18.62
สถานภาพ			
-	โสด	47	32.41
-	สมรส	97	66.90
-	ม้าย	1	0.69

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
- ไม่ได้ศึกษา	6	4.14
- ประถมศึกษา	66	45.52
- มัธยมศึกษา	22	15.17
- มัธยมศึกษาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ	22	15.17
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	15	10.34
- อนุปริญญา	6	4.14
- ปริญญาตรี	7	4.83
- ปริญญาโท	1	0.69
<b>ศาสนา</b>		
- พุทธ	137	94.48
- อิสลาม	8	5.52
- คริสต์	-	-
<b>ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน</b>		
- อยู่มาตั้งแต่เกิด	120	82.76
- ย้ายมาจาก	21	14.48
- อยู่ชั่วคราว	4	2.76
<b>กรณีอยู่มาตั้งแต่เกิด เป็นเวลา(ปี)</b>		
- ไม่เกิน 20	24	20.00
- 21-35	36	30.00
- 36-50	39	32.50
- มากกว่า 50	21	17.50

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

		จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145	
ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
<u>กรณีย้ายมาจากที่อื่น ได้แก่</u>			
-	ภาคอื่น ได้แก่ จ.กาฬสินธุ์ นครนายก บุรีรัมย์	3	14.28
-	ภาคใต้ ได้แก่ จ.สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช		
	พัทลุง นราธิวาส	5	23.81
-	ต่างอำเภอ ได้แก่ อ.จะนะ นาทวี หาดใหญ่	5	23.81
-	ต่างตำบลหรือหมู่บ้าน ได้แก่ ต.บ้านพรุ และย้ายมา		
	จาก ม.4,6 9 ต.คลองหรีง	3	14.29
-	ไม่ระบุ	5	23.81
<u>กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่น ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน คือ</u>			
-	ไม่เกิน 10 ปี	14	66.67
-	มากกว่า 10 ปี	7	33.33
<u>อยู่ชั่วคราว เนื่องจาก</u>			
-	มาทำงาน	4	100.00
<u>อาชีพหลัก</u>			
-	ทำสวนยาง	70	48.27
-	ทำสวนผลไม้	4	2.76
-	เลี้ยงสัตว์	4	2.76
-	ค้าขาย	8	5.52
-	รับจ้าง	20	13.79
-	รับราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	3	2.07
-	ธุรกิจส่วนตัว	2	1.38
-	พนง.บริษัท	4	2.76
-	นักเรียน/นักศึกษา	21	14.48
-	แม่บ้าน	2	1.38
-	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	7	4.83

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

		จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145	
ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพเสริม</b>			
-	ไม่มีอาชีพเสริม	129	88.96
-	ทำสวนยาง	2	1.38
-	ทำสวนผลไม้	1	0.69
-	เลี้ยงสัตว์	2	1.38
-	ค้าขาย	8	5.52
-	ธุรกิจส่วนตัว ได้แก่ ทำขนม เย็บผ้าโหล และสอนหนังสือ	3	2.07
<b>รายได้ต่อเดือน (ปี)</b>			
-	ไม่เกิน 5,000	28	19.31
-	5,001-10,000	73	50.35
-	10,001-15,000	24	16.55
-	ไม่ระบุ	20	13.79
<b>รายจ่ายต่อเดือน (ปี)</b>			
-	ไม่เกิน 5,000	21	14.48
-	5,001-10,000	49	33.79
-	10,001-15,000	8	5.52
-	ไม่ระบุ	67	46.21
<b>บทบาทในชุมชน</b>			
-	ผู้นำชุมชน ได้แก่ รองประธานสมาคมยางจังหวัด ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3	2.06
-	อสม.	2	1.38
-	อปพร.	5	3.45
-	แม่บ้าน	7	4.83
-	กองทุนหมู่บ้าน	1	0.69
-	ไม่มี	127	87.59

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ผลิตภัณฑ์ในตำบลที่ควรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม (ตอบได้มากกว่า 1 อย่าง) (n=28)</b>		
- ขนม เช่น ก๋วยฉาบ คาราเมล ก๋วยม้วน	14	50.00
- อาหาร และเครื่องแกง	3	10.71
- ดอกไม้ยางพารา	7	25.00
- น้ายาง	3	10.71
- เครื่องจักสาน เช่น กระจ่าง	7	25.00
<b>เคยไปเที่ยวน้ำตกโดนลาด</b>		
- เคย	111	76.55
- ไม่เคย	34	23.45
<b>กรณีที่เคยไปเที่ยว จำนวนที่ไป(ครั้ง) (n=111)</b>		
- ไม่เกิน 5	88	79.28
- มากกว่า 5	22	19.82
- ไม่ระบุ	1	0.90
<b>เหตุผลที่ไป (n=111)</b>		
- ต้องการไปเที่ยวพักผ่อน	103	92.79
- เป็นสถานที่ท่องเที่ยวใกล้บ้าน	6	5.41
- ประหยัด	1	0.90
- มีความสวยงาม	1	0.90



## สภาพของน้ำตกและการจัดการท่องเที่ยวหน้าตกโตนลาดในปัจจุบัน

ผลการศึกษาสภาพของน้ำตกและการจัดการท่องเที่ยวหน้าตกโตนลาดในปัจจุบันมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 4.2)

- (1) สภาพความสวยงามของน้ำตก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่า น้ำตกโตนลาดมีสภาพสวยงามดี คิดเป็นอัตราร้อยละ 57.93 รองลงมาคือเห็นว่ามีสภาพความสวยงามปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.86 ส่วนที่คิดว่าควรปรับปรุงมีเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.21 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.52)
- (2) สภาพป่าไม้ต้นน้ำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับสภาพความสวยงามคือ เห็นว่ายังมีสภาพป่าไม้ต้นน้ำที่ดี คิดเป็นร้อยละ 56.55 รองลงมาคือ เห็นว่าสภาพป่าไม้ต้นน้ำมีสภาพปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนที่คิดว่าต้อง ปรับปรุง มีเพียงร้อยละ 3.45 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.53)
- (3) สภาพปริมาณน้ำ ปราบกฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดว่าปริมาณน้ำมีปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.79 และปริมาณน้ำ มีสภาพดีและควรปรับปรุง ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 24.14 และ 22.07 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.02)
- (4) ภูมิทัศน์รอบๆ น้ำตก พบว่า มีสภาพปานกลางคิดเป็นร้อยละ 66.21 รองลงมาคิดว่ามีสภาพภูมิทัศน์ดี คิดเป็นร้อยละ 28.28 ส่วนที่คิดว่าสภาพภูมิทัศน์ควรปรับปรุง มีเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.52 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.23)
- (5) สภาพของถนนและเส้นทางไปน้ำตก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 55.86 รองลงมาคิดว่า มีสภาพปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 33.79 ส่วนคิดว่า ถนน และเส้นทางไปน้ำตกมีสภาพดี มีเพียงเล็กน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.34 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.54)
- (6) แสงสว่างและไฟฟ้า พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพที่ควรปรับปรุง คิดเป็น ร้อยละ 62.07 รองลงมา คิดว่ามีสภาพปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.1 ส่วนกลุ่มที่คิดว่า มีสภาพดีมีเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.83 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.43)
- (7) อาคารที่พักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า มีสภาพปานกลาง คิดว่าเป็นร้อยละ 50.34 ส่วนผู้ที่เห็นว่ามีสภาพดีและควรปรับปรุงมีปริมาณเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24.8 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.00)
- (8) ห้องสุขาและห้องอาบน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีสภาพปานกลางคิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนที่เห็นว่ามีสภาพควรปรับปรุง และมีสภาพดีนั้นอยู่ในอัตราที่ใกล้เคียงกันคือ คิดเป็นร้อยละ 26.21 และ 25.52 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.99)



(9) สถานที่ขายอาหารและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีสภาพปานกลางคิดเป็นร้อยละ 49.66 รองลงมาคิดว่า ควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 32.41 ส่วนที่คิดว่ามีสภาพที่ดีแล้วคิดเป็นร้อยละ 17.93 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.86)

(10) สถานที่จอดรถ ส่วนใหญ่ คิดว่ามีสภาพปานกลางคิดเป็นร้อยละ 47.59 รองลงมาคือ คิดว่าควรปรับปรุงสภาพของบริเวณที่จอดรถคิดเป็นร้อยละ 31.7 ส่วนที่คิดว่าสภาพดีแล้วคิดเป็นร้อยละ 20.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.89)

(11) ความสะอาดโดยรอบของสถานที่ ส่วนใหญ่คิดว่ามีสภาพปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.34 รองลงมาคือ คิดว่ามีความสะอาดโดยรอบดี คิดเป็นร้อยละ 24.83 และส่วนน้อยที่คิดว่าควรปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 4.83 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.20)

(12) ภาชนะที่ทิ้งขยะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการจัดการระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 57.24 รองลงมา เห็นว่ามีการจัดการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 37.93 ส่วนที่เห็นว่าควรปรับปรุงมีเพียงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.83 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.33)

(13) ความปลอดภัยของสภาพน้ำตก จะเห็นว่าส่วนใหญ่คิดว่ามีความปลอดภัยในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 64.83 รองลงมาเห็นว่า มีความปลอดภัยในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 25.52 และเห็นว่าควรปรับปรุงให้มีความปลอดภัยมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.66 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.16)

(14) การรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่าได้มีการรักษาความปลอดภัยในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 56.55 รองลงมาเห็นว่า มีการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยในระดับดีและควรปรับปรุง ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 23.45 และ 20.00 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.03)

(15) การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.83 รองลงมาคือ ควรปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 31.03 แต่ก็ไม่ต่างกับกลุ่มที่เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ระดับดีเท่าไรนัก คือมีผู้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ในระดับดี คิดเป็น ร้อยละ 24.14 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.93)

(16) กฎระเบียบในการเที่ยวน้ำตกโตนลาดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามีกฎระเบียบในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 62.76 รองลงมาคือ เห็นว่ามีกฎระเบียบดี คิดเป็นร้อยละ 20.69 และควรปรับปรุงกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 16.55 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.04)

(17) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลน้ำตกโตนลาด (อบต.) ส่วนใหญ่ เห็นว่า อบต.ให้การดูแล ในระดับปานกลางคิดเป็น ร้อยละ 49.66 รองลงมาคิดว่า อบต. ควรปรับปรุงด้านการดูแลมากกว่าที่เป็นอยู่คิดเป็น ร้อยละ 31.72 ส่วนที่เห็นว่า อบต. ดูแลเป็นระดับดีมีเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.62 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.87)

(18) กิจกรรมการท่องเที่ยวน้ำตกโดนลาด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ควรปรับปรุงและเห็นว่าดีในระดับใกล้เคียงกันคือ คิดเป็นร้อยละ 21.38 และ 18.62 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.97)

ตารางที่ 4.2 สภาพของน้ำตกและการจัดการท่องเที่ยวน้ำตกโดนลาดในปัจจุบัน

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

สภาพ/การจัดการปัจจุบัน	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. สภาพความสวยงามของน้ำตก	84 (57.93)	52 (35.86)	9 (6.21)	2.52	0.61
2. สภาพป่าไม้ต้นน้ำ	82 (56.55)	58 (40.00)	5 (3.45)	2.53	0.57
3. สภาพปริมาณน้ำ	35 (24.14)	78 (53.79)	32 (22.07)	2.02	0.68
4. ภูมิทัศน์รอบๆน้ำตก	41 (28.28)	96 (66.21)	8 (5.52)	2.23	0.54
5. ถนน/เส้นทางไปน้ำตก	15 (10.34)	49 (33.79)	81 (55.86)	1.54	0.68
6. แสงสว่าง/ไฟฟ้า	7 (4.83)	48 (33.10)	90 (62.07)	1.43	0.59
7. อาคาร/ที่พักผ่อน	36 (24.83)	73 (50.34)	36 (24.83)	2.00	0.71
8. ห้องสุขา/ห้องอาบน้ำ	37 (25.52)	70 (48.28)	38 (26.21)	1.99	0.72
9. สถานที่ขายอาหาร/ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	26 (17.93)	72 (49.66)	47 (32.41)	1.86	0.70
10. สถานที่จอดรถ	30 (20.69)	69 (47.59)	46 (31.72)	1.89	0.72



ตารางที่ 4.2 สภาพของน้ำตกและการจัดการท่องเที่ยวหน้าตกโตนลาดในปัจจุบัน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

สภาพ/การจัดการปัจจุบัน	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
11. ความสะอาดโดยรอบของสถานที่	36 (24.83)	102 (70.34)	7 (4.83)	2.20	0.51
12. ภาชนะที่ทิ้งขยะ	55 (37.93)	83 (57.24)	7 (4.83)	2.33	0.57
13. ความปลอดภัยของสภาพน้ำตก	37 (25.52)	94 (64.83)	14 (9.66)	2.16	0.57
14. การรักษาความปลอดภัย	34 (23.45)	82 (56.55)	29 (20.00)	2.03	0.66
15. การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวหน้าตก	35 (24.14)	65 (44.83)	45 (31.03)	1.93	0.74
16. กฎระเบียบในการเที่ยวน้ำตกฯ	30 (20.69)	91 (62.76)	24 (16.55)	2.04	0.61
17. หน่วยงานที่รับผิดชอบ(อบต.)ในการดูแล	27 (18.62)	72 (49.66)	46 (31.72)	1.87	0.70
18. กิจกรรมการท่องเที่ยวหน้าตก	27 (18.62)	87 (60.00)	31 (21.38)	1.97	0.63
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.03</b>	<b>0.39</b>

จากข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับสภาพของน้ำตกและการจัดการน้ำตกโตนลาดในปัจจุบัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพอใจในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.03) โดยเฉพาะ การเห็นคุณค่าความสวยงามของสภาพความงามของน้ำตกและป่าต้นน้ำ ซึ่งเป็นสมบัติของท้องถิ่น ดังนั้น จึงมีความมุ่งหวังที่จะให้มีการปรับปรุงสภาพและการจัดการในด้านโครงสร้างพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการจัดกิจกรรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล สามารถนำข้อมูลเหล่านี้ ไปจัดเป็นยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาต่อไป



## ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการการท่องเที่ยว น้ำตกโตนลาดมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 4.3)

(1) ควรมีการพัฒนาน้ำตกโตนลาดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรมีการพัฒนาน้ำตกโตนลาดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวคิดเป็นร้อยละ 69.66 และในส่วนที่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 30.34 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.70)

(2) การพัฒนาน้ำตกโตนลาดจะสำเร็จได้ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ไม่มีผู้ใดไม่เห็นด้วย หรือคัดค้านหากจะมีการพัฒนาน้ำตกโตนลาด ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวขึ้นมา และยังยืนยันว่าการพัฒนาน้ำตกโตนลาดจะสำเร็จได้ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 90.35 แต่ยังมีบางคนที่ไม่แน่ใจ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9.66 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.59)

(3) การพัฒนาน้ำตกโตนลาดจะสำเร็จได้ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าสอดคล้องกับความเห็นในข้อ (2) ที่คิดว่า การพัฒนาน้ำตกโตนลาด ไม่ควรเป็นหน้าที่ของ อบต.เท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 44.82 แต่ยังมีบางคนที่คิดว่าการพัฒนาน้ำตกโตนลาดควรเป็นหน้าที่ของอบต. ในอัตราร้อยละ 39.31 และบางส่วนไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 15.86 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.03)

(4) ควรมีการร่วมกันปลูกป่าเพื่อรักษาต้นน้ำของน้ำตกโตนลาดไม่ให้ถูกทำลายพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 84.14 บางคนยังไม่แน่ใจว่าจะร่วมกันปลูกป่าหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 13.10 และมีส่วนน้อยมากที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 2.76 ซึ่งในส่วนนี้อาจเป็นผู้ที่เสียประโยชน์ จากการปลูกป่าเพื่อรักษาต้นน้ำ ก็อาจเป็นไปได้ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.10)

(5) ควรมีการส่งเสริมให้เกิดธุรกิจท่องเที่ยวขึ้นในน้ำตกโตนลาด พบว่า มีผู้เห็นด้วย เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.58 บางส่วนไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 11.72 และมีเพียง 1 คนที่ไม่เห็นด้วย ซึ่งคิดเป็นเพียงร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.19)

(6) การจัดการท่องเที่ยวในน้ำตกโตนลาด ควรให้เป็นแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยร้อยละ 84.14 มีบางส่วนที่ยังไม่แน่ใจคิดเป็น ร้อยละ 15.86 ซึ่งก็อาจเป็นเพราะยังไม่เข้าใจ หรือรู้จักการท่องเที่ยวแบบเชิงนิเวศ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.06)

(7) การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการนั้น ปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.51 และยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 14.48 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.17)

(8) ชาวบ้านควรได้รับรู้เรื่องการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด พบว่า มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 82.07 และ ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 17.93 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.05)

(9) ควรนำความรู้เรื่องการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดบรรจุในการสอนนักเรียนในตำบลคลองหรั่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 81.38 รองลงมาคือไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 17.93 และมีผู้ไม่เห็นด้วย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.09)

(10) ควรจัดการท่องเที่ยวบนน้ำตกโตนลาดโดยให้คงรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 89.66 และยังไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 9.66 มีเพียง 0.69 ที่ไม่เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.17)

(11) ควรให้ชาวบ้านร่วมกับอบต. จัดตั้งองค์กรเพื่อดูแล เรื่องการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยร้อยละ 88.28 ไม่แน่ใจร้อยละ 11.03 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.31)

(12) อบต.ควรบรรจุ เรื่องการพัฒนาและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ น้ำตกโตนลาดลงในแผนการท่องเที่ยว พบว่า มีผู้เห็นด้วยร้อยละ 91.03 ไม่แน่ใจร้อยละ 8.28 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.23)

(13) อบต. ควรจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดในทุกรูปแบบ พบว่า มีผู้เห็นด้วยร้อยละ 90.35 ไม่แน่ใจร้อยละ 9.66 และไม่มีผู้ใดที่ไม่เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.51)

(14) ควรมีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว ด้วยเพื่อรักษาสภาพธรรมชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยเป็นร้อยละ 44.14 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.28 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 27.59 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.36)

(15) การท่องเที่ยวทำให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชน พบว่า มีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 86.90 ไม่แน่ใจร้อยละ 12.41 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.12)

(16) ชุมชนจะมีรายได้มากขึ้น จากการสร้างงานในท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 88.28 และ ไม่แน่ใจร้อยละ 11.72 ไม่มีผู้ใดที่ไม่เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.14)

(17) การท่องเที่ยวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบแผนในการประกอบอาชีพส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 84.14 ส่วนไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 15.17 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.98)

(18) การท่องเที่ยวทำให้เกิดความเจริญทางสังคมแก่ชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 79.31 ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 20.00 และ ไม่แน่ใจเห็นด้วย ร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.00)

(19) การท่องเที่ยวทำให้เกิดสามัคคีในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 67.58 แต่บางคนยังไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 31.72 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.83)



(20) ถ้ามีธุรกิจท่องเที่ยวในชุมชน จะป้องกันการอพยพย้ายถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย ร้อยละ 77.93 ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 20.00 และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 2.07(ค่าเฉลี่ยคิดเป็น3.92)

(21) การท่องเที่ยวทำให้มีการฟื้นฟูและสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้นพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 82.07 ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 15.17 และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 2.76 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.97)

(22) การท่องเที่ยวทำให้มีการส่งเสริมการผลิต และจำหน่ายงานหัตถกรรมท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 84.83 ไม่แน่ใจร้อยละ 14.48 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.07)

(23) การท่องเที่ยวทำให้คนตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 84.83 ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 13.10 และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 2.07 (ค่าเฉลี่ยคิด เป็น 4.05)

(24) การท่องเที่ยวทำให้เกิดการฟื้นฟูและพัฒนารักษาสีงแวดล้อมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 86.9 ไม่แน่ใจร้อยละ11.03 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.07 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.09)

#### ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. ควรมีการพัฒนา น้ำตกโดนลาดให้เป็นแหล่ง ท่องเที่ยวหรือไม่	101 (69.66)	44 (30.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70	0.46
2. การพัฒนา น้ำตกโดนลาดจะ สำเร็จได้ต้องเกิด จากการมีส่วนร่วม ของประชาชน	99 (68.28)	32 (22.07)	14 (9.66)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.59	0.66



ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
3. การพัฒนา น้ำตกโตนลาดควร เป็นหน้าที่ของ อบต.เท่านั้น	30 (20.69)	27 (18.62)	23 (15.86)	47 (32.41)	18 (12.41)	3.03	1.36
4. ควรมีการ ร่วมกันปลูกป่าเพื่อ รักษาต้นน้ำของ น้ำตกโตนลาด ไม่ให้ถูกทำลาย	42 (28.97)	80 (55.17)	19 (13.10)	4 (2.76)	0 (0.00)	4.10	0.72
5. ควรมีการ ส่งเสริมให้เกิด ธุรกิจท่องเที่ยวขึ้น ในน้ำตกโตนลาด ตำบลคลองหรั่ง	47 (32.41)	80 (55.17)	17 (11.72)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.19	0.66
6. การจัดการ ท่องเที่ยวน้ำตก โตนลาด ควรเป็น แบบการท่องเที่ยว เชิงนิเวศ	32 (22.07)	90 (62.07)	23 (15.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.06	0.61
7. การจัดการเชิง นิเวศน้ำตกโตนลาด ควรให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการ จัดการนั้น	46 (31.72)	78 (53.79)	21 (14.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.17	0.66

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
8. ชาวบ้านควรได้รับรู้เรื่องการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด	33 (22.76)	86 (59.31)	26 (17.93)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.05	0.64
9. ควรนำความรู้เรื่องการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดบรรจุในการสอนนักเรียนในตำบลคลองหรีง	41 (28.28)	77 (53.10)	26 (17.93)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.09	0.70
10. ควรจัดการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาดโดยให้คงรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น	41 (28.28)	89 (61.38)	14 (9.66)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.17	0.65
11. ควรให้ชาวบ้านร่วมกับอบต. จัดตั้งองค์กรชุมชนเพื่อดูแลเรื่องการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด	63 (43.45)	65 (44.83)	16 (11.03)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.31	0.69

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
12.อบต.ควรบรรจุเรื่องการพัฒนาและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดลงในแผนการพัฒนาท้องถิ่น	48 (33.10)	84 (57.93)	12 (8.28)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.23	0.62
13.อบต.ควรจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดในทุกรูปแบบ	88 (60.69)	43 (29.66)	14 (9.66)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.51	0.67
14.ควรมีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวด้วยเพื่อรักษาสภาพธรรมชาติ	38 (26.21)	26 (17.93)	41 (28.28)	30 (20.69)	10 (6.90)	3.36	1.26
15.การท่องเที่ยวทำให้การกระจายรายได้สู่ชุมชน	38 (26.21)	88 (60.69)	18 (12.41)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.12	0.63
16.ชุมชนจะมีรายได้มากขึ้นจากการสร้างงานในท้องถิ่น	38 (26.21)	90 (62.07)	17 (11.72)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.14	0.60



ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
17.การท่องเที่ยวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบแผนในการประกอบอาชีพ	22 (15.17)	100 (68.97)	22 (15.17)	1 (0.69)	0 (0.00)	3.98	0.61
18.การท่องเที่ยวทำให้เกิดความเจริญทางสังคมแก่ชุมชน	31 (21.38)	84 (57.93)	29 (20.00)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.00	0.67
19.การท่องเที่ยวให้เกิดความสามัคคีในชุมชน	23 (15.86)	75 (51.72)	46 (31.72)	1 (0.69)	0 (0.00)	3.83	0.69
20.ถ้ามีธุรกิจท่องเที่ยวในชุมชนจะป้องกันการอพยพย้ายถิ่น	24 (16.55)	89 (61.38)	29 (20.00)	3 (2.07)	0 (0.00)	3.92	0.67
21.การท่องเที่ยวให้มีการฟื้นฟูและสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่น	27 (18.62)	92 (63.45)	22 (15.17)	3 (2.07)	1 (0.69)	3.97	0.70

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของราษฎรที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
22.การท่องเที่ยวทำให้มีการส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายงานหัตถกรรมท้องถิ่น	33	90	21	1	0	4.07	0.63
	(22.76)	(62.07)	(14.48)	(0.69)	(0.00)		
23.การท่องเที่ยวให้คนตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งแวดล้อม	32	91	19	3	0	4.05	0.66
	(22.07)	(62.76)	(13.10)	(2.07)	(0.00)		
24.การท่องเที่ยวให้มีการฟื้นฟูและพัฒนารักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชน	35	91	16	3	0	4.09	0.66
	(24.14)	(62.76)	(11.03)	(2.07)	(0.00)		
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>4.07</b>	<b>0.43</b>

การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มอย่างเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านต่างๆที่เกี่ยวกับการพัฒนาและการจัดการน้ำตกโตนลาดอยู่ในระดับที่เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการเสนอและแก้ไขปัญหา หรือการแสดงความคิดเห็นและความต้องการของชุมชน ต่อผู้บริหารท้องถิ่นรวมถึงการร่วมวางแผน การร่วมอนุรักษ์ต้นน้ำ การร่วมสร้างประโยชน์หรือได้รับประโยชน์จากน้ำตกโตนลาด หรือแม้กระทั่งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบ้านต้นน้ำและน้ำตกโตนลาด รวมถึงด้านอื่นๆ เกี่ยวกับน้ำตกโตนลาด โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 1.43) รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย		
1. มีส่วนร่วมในการเสนอและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการพัฒนาน้ำตกโตนลาด	5 (3.45)	6 (4.14)	22 (15.17)	112 (77.24)	1.34	0.72
2. มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความต้องการของชุมชนต่อผู้บริหารท้องถิ่น	6 (4.14)	5 (3.45)	21 (14.48)	113 (77.93)	1.34	0.74
3. มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด	4 (2.76)	4 (2.76)	23 (15.86)	114 (78.62)	1.30	0.66
4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ต้นน้ำของน้ำตกโตนลาด	7 (4.83)	14 (9.66)	21 (14.48)	103 (71.03)	1.48	0.86
5. มีส่วนร่วมสร้างประโยชน์ให้กับน้ำตกโตนลาด	9 (6.21)	15 (10.34)	19 (13.10)	102 (70.34)	1.52	0.91
6. ได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด	11 (7.59)	14 (9.66)	28 (19.31)	92 (63.45)	1.61	0.94



ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย		
7. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด	6 (4.14)	5 (3.45)	19 (13.10)	115 (79.31)	1.32	0.73
8. เคยร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด	5 (3.45)	8 (5.52)	21 (14.48)	111 (76.55)	1.36	0.74
9. เคยร่วมกิจกรรมในการพัฒนาน้ำตกโตนลาด	7 (4.83)	11 (7.59)	19 (13.10)	108 (74.48)	1.43	0.83
10. มีส่วนร่วมในการปลูกป่าในเขตป่าสงวนที่เป็นแหล่งต้นน้ำของน้ำตกโตนลาด	12 (8.28)	12 (8.28)	20 (13.79)	101 (69.66)	1.55	0.96
11. มีส่วนร่วมออกความคิดเห็นในการจัดการท่องเที่ยวน้ำตกโตนลาด	8 (5.52)	7 (4.83)	18 (12.41)	112 (77.24)	1.39	0.82

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย		
12.เคยเสนอแนะเรื่อง การพัฒนาการ ท่องเที่ยวน้ำตกโตน ลาดให้แก่ผู้นำชุมชน	4 (2.76)	11 (7.59)	18 (12.41)	112 (77.24)	1.36	0.74
13.คิดว่าคนในชุมชน มีส่วนร่วมและ ตระหนักในการ พัฒนาน้ำตกโตนลาด	6 (4.14)	14 (9.66)	35 (24.14)	90 (62.07)	1.56	0.83
14.ได้มีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้ หรือเวทีที่เกี่ยวข้อง กับการท่องเที่ยว น้ำตกโตนลาด	6 (4.14)	12 (8.28)	20 (13.79)	107 (73.79)	1.43	0.81
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>1.43</b>	<b>0.71</b>

จะเห็นได้ว่าชุมชนได้ขาดความสนใจ ในเรื่องการพัฒนาและการจัดการต้นน้ำและน้ำตกโตนลาด หรือขาดองค์กรผู้นำที่จะคอยกระตุ้นในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ก็คิดว่าการพัฒนาและการจัดการน้ำตกโตนลาดเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่ต้องมีหน้าที่ดูแลในเรื่องนี้

## ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 145 คน ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดว่าสิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด มากที่สุด คือ การขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.43 ส่วนปัญหาที่รองลงมาคือ ระบบสาธารณูปโภคไม่สมบูรณ์ ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.37 การขาดความพร้อมในการบริหารจัดการของอบต. ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.29 ส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุด คือ ความขัดแย้งระหว่างนักท่องเที่ยวกับคนในชุมชน ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.47 ซึ่งรายละเอียดมีดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.5)

(1) ขาดความพร้อมในการบริหารจัดการของ อบต. ส่วนใหญ่คิดว่าเป็นปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.62 และคิดว่าเป็นปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 17.24 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.69 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยและน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.38 และ 2.07 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.29)

(2) คนต้องการมาเที่ยวน้ำตกน้อย ส่วนใหญ่คิดว่าเป็นปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.97 และคิดว่าเป็นปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 26.21 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.69 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.20)

(3) ระบบสาธารณูปโภคไม่สมบูรณ์ ก็นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญ ส่วนใหญ่คิดว่าเป็นปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.24 และคิดว่าเป็นปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 22.76 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 19.31 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.69 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.37)

(4) การบริการนักท่องเที่ยวไม่มีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่คิดว่าเป็นปัญหา มากถึงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.62 และคิดว่าเป็นปัญหาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยคิดเป็นร้อยละ 1.38 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.19)

(5) การมีส่วนร่วมของชุมชนน้อย ส่วนใหญ่คิดว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.87 ซึ่งสอดคล้องกับการวัดระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชนที่ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมเลย รองลงมาคิดว่า เป็นปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.76 ส่วนที่คิดว่ามีปัญหาน้อยคิดเป็นร้อยละ 1.38 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.02)

(6) ความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างยังคิดว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคมากเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 73.11 และบางส่วนคิดว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 24.14 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยมีเพียงร้อยละ 2.76 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.97)



(7) องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งน้อย ก็นับว่าเป็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าเป็นปัญหามากคิดเป็นร้อยละ 47.59 รองลงมาคือปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.03 และ 19.31 ตามลำดับ ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.07 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.84)

(8) ทักษะคติ ความคิดเห็นขององค์กร กลุ่มต่างๆ ในชุมชนในเรื่องการจัดการน้ำตก โตนลาดไม่สอดคล้องกัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนในระดับปัญหามาก และน้อยในระดับใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 23.45 และ 21.38 ตามลำดับส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหามากที่สุด และน้อยที่สุดก็ใกล้เคียงกัน คือเป็นร้อยละ 11.03 และ 9.66ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.05)

(9) ข้อจำกัดด้านวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหา และอุปสรรคที่น้อย คิดเป็นร้อยละ 31.03 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางและปัญหามากที่สุดในระดับที่ใกล้เคียง คิดเป็นร้อยละ 25.52 และ 22.07 ตามลำดับ และที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุดมีเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.90 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.14)

(10) ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ถือว่าเป็นส่วนที่มีปัญหาน้อยถึงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.10 รองลงมาคือ กลุ่มที่คิดว่าเป็นปัญหา มากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.31 และที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.59 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.18)

(11) การท่องเที่ยวทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้น นับว่าเป็นปัญหามากถึงมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 37.93 และ 23.45 ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงปัญหาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.83 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุดถึงน้อยมีเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.97 และ ร้อยละ 4.83 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.62)

(12) การแย่งผลประโยชน์ในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.59 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.73 และ 20.69ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.68)

(13) ความไม่เป็นธรรมในสังคมท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.35 และ 21.38 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.66)

(14) การหลอกลวงเอาเปรียบนักท่องเที่ยว พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.11 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.90 และ 20.00 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.52)

(15) ปัญหาอาชญากรรมขึ้นบริเวณน้ำตกโตนลาด พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.87 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.90 และ 17.24 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.47)

(16) การขัดแย้งระหว่างนักท่องเที่ยวกับคนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 56.55 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.21 และ 17.24 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.47)

(17) คุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นถูกทำลาย พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.00 ส่วนที่คิดว่าเป็นปัญหาระดับมากและปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.11 และ 20.00 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.94)

(18) การทำลายทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับปานกลางถึงมาก คิดเป็นร้อยละ 40.69 และ 40.00 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.30 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.43)

(19) การขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา คือ เป็นปัญหาระดับปานกลาง และน้อยเพียงร้อยละ 16.55 และ 0.69 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.43)

(20) น้ำเสียในน้ำตกโตนลาด พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมา คือ เป็นปัญหาระดับปานกลาง และน้อยเพียงร้อยละ 31.72 และ 10.35 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.77)

(21) ขยะมูลฝอย ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว น้ำตกโตนลาด พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 74.48 รองลงมา คือ เป็นปัญหาระดับปานกลาง และน้อยเพียงร้อยละ 22.76 และ 2.76 ตามลำดับ (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 4.01)

(22) การทำลายภูมิทัศน์ของน้ำตกโตนลาด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า อาจจะเป็นปัญหามาก ถึงมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.21 รองลงมาคิดว่าเป็นปัญหาปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.59 และคิดว่าเป็นปัญหาน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 6.21 (ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.85)



ตารางที่ 4.5 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด		
1. ขาดความพร้อมในการบริหารจัดการของ อบต.	85 (58.62)	25 (17.24)	30 (20.69)	2 (1.38)	3 (2.07)	4.29	0.98
2. สถานการณ์การท่องเที่ยวในพื้นที่							
2.1 คนต้องการมาเที่ยว น้ำตกน้อย	71 (48.97)	38 (26.21)	30 (20.69)	6 (4.14)	0 (0.00)	4.20	0.91
2.2 ระบบสาธารณูปโภค ไม่สมบูรณ์	83 (57.24)	33 (22.76)	28 (19.31)	1 (0.69)	0 (0.00)	4.37	0.81
2.3 การบริการ นักท่องเที่ยวไม่มี ประสิทธิภาพ	60 (41.38)	54 (37.24)	29 (20.00)	2 (1.38)	0 (0.00)	4.19	0.80
2.4 การมีส่วนร่วมของ ชุมชนน้อย	40 (27.59)	70 (48.28)	33 (22.76)	2 (1.38)	0 (0.00)	4.02	0.75
2.5 ความเสื่อมโทรมของ แหล่งท่องเที่ยว	38 (26.21)	68 (46.90)	35 (24.14)	4 (2.76)	0 (0.00)	3.97	0.79
3. ข้อจำกัดของชุมชนในการบริหารจัดการท่องเที่ยว							
3.1 องค์กรชุมชนมีความ เข้มแข็งน้อย	28 (19.31)	69 (47.59)	45 (31.03)	3 (2.07)	0 (0.00)	3.84	0.75
3.2 ทักษะ/ความคิดเห็น ขององค์กร/กลุ่มต่างๆใน ชุมชนในเรื่องการจัดการ น้ำตกโดนลาดไม่ สอดคล้องกัน	16 (11.03)	34 (23.45)	50 (34.48)	31 (21.38)	14 (9.66)	3.05	1.13



ตารางที่ 4.5 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด		
3.3 ข้อจำกัดทางวัฒนธรรม	32 (22.07)	21 (14.48)	37 (25.52)	45 (31.03)	10 (6.90)	3.14	1.27
3.4 ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	35 (24.14)	22 (15.17)	33 (22.76)	44 (30.34)	11 (7.59)	3.18	1.31
4. การท่องเที่ยวทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้น	34 (23.45)	55 (37.93)	36 (24.83)	7 (4.83)	13 (8.97)	3.62	1.16
5. เกิดการแย่งผลประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น	37 (25.52)	9 (6.21)	30 (20.69)	9 (6.21)	60 (41.38)	2.68	1.65
6. ความไม่เป็นธรรมในสังคมท้องถิ่น	38 (26.21)	6 (4.14)	31 (21.38)	8 (5.52)	62 (42.76)	2.66	1.66
7. การหลอกลวงเอาเปรียบนักท่องเที่ยว	35 (24.14)	4 (2.76)	29 (20.00)	10 (6.90)	67 (46.21)	2.52	1.64
8. เกิดอาชญากรรมขึ้นในบริเวณน้ำตกโตนลาดบ่อย	35 (24.14)	4 (2.76)	25 (17.24)	11 (7.59)	70 (48.28)	2.47	1.65
9. การขัดแย้งระหว่างนักท่องเที่ยวกับคนในชุมชน	34 (23.45)	4 (2.76)	25 (17.24)	15 (10.34)	67 (46.21)	2.47	1.63
10. คุณค่าของวัฒนธรรมในท้องถิ่นถูกทำลาย	37 (25.52)	11 (7.59)	29 (20.00)	42 (28.97)	26 (17.93)	2.94	1.45
11. การทำลายทรัพยากรป่าไม้ซึ่งเป็นต้นน้ำของน้ำตกโตนลาด	41 (28.28)	17 (11.72)	59 (40.69)	20 (13.79)	8 (5.52)	3.43	1.19

ตารางที่ 4.5 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด		
12. การขาดแคลนน้ำในหน้าแล้ง	89 (61.38)	31 (21.38)	24 (16.55)	0 (0.00)	1 (0.69)	4.43	0.81
13. น้ำเสียในน้ำตกโตนลาด	47 (32.41)	37 (25.52)	46 (31.72)	10 (6.90)	5 (3.45)	3.77	1.09
14. ขยะมูลฝอยในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ	45 (31.03)	63 (43.45)	33 (22.76)	1 (0.69)	3 (2.07)	4.01	0.87
15. การทำลายภูมิทัศน์ของน้ำตกโตนลาด	40 (27.59)	56 (38.62)	40 (27.59)	5 (3.45)	4 (2.76)	3.85	0.96
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.50</b>	<b>0.77</b>

### ข้อเสนอแนะกิจกรรมการท่องเที่ยว รูปแบบการพัฒนา และการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 145 คน พบว่า

#### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาด

กิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การเดินป่าศึกษาธรรมชาติบริเวณน้ำตกโตนลาด และการชมการผลิต และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.74 รองลงมาคือ เล่นน้ำบริเวณน้ำตกโตนลาด ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.73 จัดศูนย์บริการขายอาหารพื้นบ้าน ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.72 เดินชมสวนเกษตร/ขายสินค้าทางการเกษตร ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.71 ชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น/สถานโบราณในท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.69 การแสดง/การเล่นตามประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.68 ให้นักท่องเที่ยวพักที่บ้านชาวบ้านเพื่อศึกษาวิถีชีวิตในชนบท (Home stay) ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.57 พักแรมในเต็นท์/บ้านพักบริเวณน้ำตกโตนลาด ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.52 และแคว้นป่ารอบกองไฟบริเวณน้ำตกโตนลาดคณ้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.39 รายละเอียดคั้งแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโตนลาดฯ

จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 145

กิจกรรมการท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะฯ			ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1. เล่นน้ำบริเวณน้ำตกโตนลาด	117 (80.69)	17 (11.72)	11 (7.59)	2.73	0.59
2. การเดินป่าศึกษาธรรมชาติบริเวณน้ำตกโตนลาด	119 (82.07)	14 (9.66)	12 (8.28)	2.74	0.60
3. เดินชมสวนเกษตร/ขายสินค้าทางการเกษตร	115 (79.31)	18 (12.41)	12 (8.28)	2.71	0.61
4. ชมการผลิต และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่น	119 (82.07)	15 (10.34)	11 (7.59)	2.74	0.59
5. จัดศูนย์บริการขายอาหารพื้นบ้าน	116 (80.00)	18 (12.41)	11 (7.59)	2.72	0.59
6. การแสดง/การเล่นตามประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น	110 (75.86)	24 (16.55)	11 (7.59)	2.68	0.61
7. ชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น/สถานโบราณในท้องถิ่น	111 (76.55)	23 (15.86)	11 (7.59)	2.69	0.61
8. ให้นักท่องเที่ยวพักที่บ้านชาวบ้านเพื่อศึกษาวิถีชีวิตในชนบท(Home stay)	102 (70.34)	24 (16.55)	19 (13.10)	2.57	0.71
9. พักแรมในเต็นท์/บ้านพักบริเวณน้ำตกโตนลาด	94 (64.83)	32 (22.07)	19 (13.10)	2.52	0.72
10. แคมป์รอบกองไฟบริเวณน้ำตกโตนลาด	87 (60.00)	28 (19.31)	30 (20.69)	2.39	0.81
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.65</b>	<b>0.57</b>



### ข้อเสนอแนะรูปแบบการพัฒนาและการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด

#### ข้อเสนอแนะรูปแบบการพัฒนา<sup>๑</sup>น้ำตกโดนลาด

มีข้อเสนอให้ปรับปรุงและพัฒนาถนนให้ดีขึ้น เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาคือจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 20.83 ควรให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ควรปรับปรุงห้องน้ำและรักษาความสะอาด/ทิ้งขยะให้เป็นที่ คิดเป็นร้อยละ 8.33 และข้อเสนอแนะควรทำป้ายบอกเส้นทาง คิดเป็นร้อยละ 4.17

#### ข้อเสนอแนะด้านการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด

มีผู้เสนอแนะเรื่องการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ 40.00 มากที่สุด รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้แก่ชาวบ้านเกี่ยวกับการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด และการจัดให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวกับกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากันทั้งหมด

#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มีผู้เสนอแนะว่า ควรช่วยกันดูแลความปลอดภัยและไม่ให้มีเรื่องยาเสพติด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ข้อเสนอแนะรูปแบบการพัฒนาและการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตกโดนลาด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนา<sup>๑</sup>น้ำตกโดนลาดฯ (n=24)</u>		
ปรับปรุงและพัฒนาถนนให้ดีขึ้น	11	45.83
ควรจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำ	5	20.83
ควรมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	3	12.50
ควรปรับปรุงห้องน้ำและไม่ควรขีดเขียนห้องน้ำ	2	8.33
ควรรักษาความสะอาด และทิ้งขยะให้เป็นที่	2	8.33
ควรทำป้ายบอกทาง	1	4.17
<u>ข้อเสนอแนะด้านการจัดการท่องเที่ยว (n=5)</u>		
ควรพัฒนาระบบสาธารณูปโภค	2	40.00
ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้	1	20.00
ควรจัดให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวกลุ่ม	1	20.00
ควรให้ความรู้แก่ชาวบ้าน	1	20.00
<u>ข้อเสนอแนะอื่นๆ (n=1)</u>		
ช่วยกันดูแลความปลอดภัยและไม่ให้มีเรื่องยาเสพติด	1	100.00