

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดหรือจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Arithmetic Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t-test)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) ของคะแนน n จำนวน ซึ่งมีค่า = n - 1
Source	แทน	แหล่งความแปรปรวน
SS	แทน	ผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งคลาดเคลื่อนได้ 5 ครั้ง ใน 100 ครั้ง
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งคลาดเคลื่อนได้ 1 ครั้ง ใน 100 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		179	48.2
หญิง		185	50.2
รวม		364	100
2. อายุ			
ต่ำกว่า 21 ปี		9	2.5
ระหว่าง 21-30 ปี		26	7.1
ระหว่าง 31-40 ปี		174	47.8
ระหว่าง 41-50 ปี		131	36.0
มากกว่า 50 ปี		24	6.6
รวม		364	100
3. ระดับการศึกษา			
ระดับประถมศึกษา		214	58.8
ระดับมัธยมศึกษา/ปวช.		120	33.0
ระดับอนุปริญญา/ปวส.		19	5.2
ระดับปริญญาตรี		11	3.0
สูงกว่าปริญญาตรี		-	-
รวม		364	100

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ			
รับจ้าง		106	29.1
พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ		3	0.8
เกษตรกร		184	50.5
ค้าขาย		41	11.3
รับราชการ		5	1.4
อื่นๆ (แม่บ้าน)		25	6.9
รวม		364	100
5. รายได้			
มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน		157	43.1
มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน		167	45.9
มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือน		40	11.0
รวม		364	100
6. การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา			
ไม่ได้เข้าร่วม		60	16.5
1-2 ครั้ง		216	59.3
3 ครั้งขึ้นไป		88	24.2
รวม		364	100
7. สถานภาพบทบาทในชุมชน			
ผู้นำชุมชน		28	7.7
กรรมการหมู่บ้าน		61	16.8
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		39	10.7
ผู้นำศาสนา		22	6.0
อื่นๆ (ผู้ปกครอง)		214	58.8
รวม		364	100

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
8. ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา		
หอกระจายข่าววิทยุชุมชน	13	3.6
จดหมายข่าว	21	5.8
นักเรียนบอกเล่า	104	28.6
หนังสือเชิญ	213	58.5
อื่นๆ (การบอกเล่าของครู, การประชาสัมพันธ์)	13	3.6
รวม	364	100

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 364 คน จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย มีร้อยละ 48.2 เพศหญิงมีร้อยละ 50.2 แสดงว่าเพศหญิงตอบแบบสอบถามมากกว่าเพศชาย เมื่อดูตามอายุ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากถึงร้อยละ 47.8 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 36.0 อายุระหว่าง 21-30 ปี มีร้อยละ 7.1 อายุมากกว่า 50 ปี มีร้อยละ 6.6 ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปี มีน้อยสุดเพียงร้อยละ 2.5 ในด้านการศึกษาระดับประถมศึกษา มีมากถึงร้อยละ 58.8 รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีร้อยละ 33.0 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีร้อยละ 5.2 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.0 ระดับสูงกว่าปริญญาตรีไม่มี ส่วนด้านอาชีพเกษตรกรมีมากถึงร้อยละ 50.5 อาชีพรับจ้างมีร้อยละ 29.1 อาชีพค้าขายมีร้อยละ 11.3 อาชีพอื่นๆ เช่น แม่บ้าน นอกจากแบบสอบถามมีร้อยละ 6.9 อาชีพรับราชการ มีเพียงร้อยละ 1.4 และอาชีพที่น้อยที่สุดคือพนักงาน/รัฐวิสาหกิจมีร้อยละ 0.8 ในส่วนของรายได้รายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน มีร้อยละ 45.9 ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีร้อยละ 43.1 และผู้ที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือน มีร้อยละ 11.0 การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษามีผู้เข้าร่วม 1-2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 59.3 รองลงมาคือเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 24.2 ผู้ไม่ได้เข้าร่วมมีถึงร้อยละ 16.5 สถานภาพบทบาทในชุมชนเป็นผู้ปกครองของนักเรียนมากที่สุด ร้อยละ 58.8 กรรมการหมู่บ้านร้อยละ 16.8 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร้อยละ 10.7 ผู้นำชุมชนร้อยละ 7.7 ผู้นำศาสนา น้อยสุดร้อยละ 6.0 ด้านช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการในสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษาจากหนังสือเชิญมากที่สุด ร้อยละ 58.5 จากนักเรียนบอกเล่าร้อยละ 28.6 จากจดหมายข่าวร้อยละ 5.8 จากหอกระจายข่าววิทยุชุมชน และทางด้านอื่น ๆ เช่น การบอกเล่าของครูในโรงเรียน ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จะมีเท่ากัน คือร้อยละ 3.6

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตุล โดย จะศึกษาวิเคราะห์ของการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในแต่ละด้าน คือ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ และด้านร่วมติดตามและประเมินผล ตลอดจนศึกษา ภาพรวมของทั้ง 4 ด้าน ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาศตุล

ที่	ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD.	ระดับการมีส่วนร่วม
	ด้านร่วมคิด	3.04	0.73	ปานกลาง
1.	ท่านได้ร่วมพบปะพูดคุยกับครูในสถานศึกษาของบุตรหลานเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา	2.97	0.97	ปานกลาง
2.	ท่านได้ร่วมประชุมวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆร่วมกับครูในสถานศึกษาของบุตรหลาน	2.74	1.10	ปานกลาง
3.	ท่านเคยปรึกษาหารือกับครูในสถานศึกษาของบุตรหลานเพื่อพัฒนาเรื่องเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม	2.73	0.97	ปานกลาง
4.	ท่านเคยประชุมปรึกษากับครูในสถานศึกษาของบุตรหลานเพื่อแก้ไขปัญหาการมาโรงเรียนให้ทันเวลา	2.75	1.11	ปานกลาง
5.	ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาและท้องถิ่น	2.84	1.09	ปานกลาง
6.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการให้บุตรหลานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวม	3.15	1.01	ปานกลาง
7.	ท่านมีส่วนร่วมคิดในการส่งเสริมการแสดงออกถึงการมีน้ำใจหรือการให้การช่วยเหลือผู้อื่นของบุตรหลาน	3.49	0.96	ปานกลาง
8.	ท่านร่วมเสนอแนะให้ครูในสถานศึกษาของบุตรหลานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.81	1.09	ปานกลาง
9.	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรับผิดชอบต่องานที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำ	3.65	0.99	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD.	ระดับการมีส่วนร่วม
	ด้านร่วมคิด	3.04	0.73	ปานกลาง
10.	ท่านมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้ทรัพย์สินและของของโรงเรียนอย่างประหยัด	3.26	1.08	ปานกลาง
	ด้านร่วมตัดสินใจ	3.11	0.74	ปานกลาง
11.	ท่านเคยประชุมพิจารณาตัดสินใจในการวางแผนการใช้น้ำ ไฟ และสาธารณูปโภคอื่นๆ อย่างประหยัดร่วมกับคณะครู	2.38	1.10	น้อย
12.	ท่านเคยมีส่วนร่วมตัดสินใจกับคณะครูเพื่อแก้ไขปัญหาการไม่มีสัมมาคารวะของบุตรหลาน	2.84	1.13	ปานกลาง
13.	ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับคณะครู ในสถานศึกษาของบุตรหลาน	2.86	1.09	ปานกลาง
14.	ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจหาแนวทางในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแสดงออกซึ่งการตอบแทนพระคุณผู้มีพระคุณอย่างเหมาะสมแก่บุตรหลาน	3.10	1.08	ปานกลาง
15.	ท่านร่วมพิจารณากับคณะครูเพื่อส่งเสริมการรู้จักให้เพื่อส่วนร่วมและเพื่อผู้อื่นแก่บุตรหลาน	2.94	1.05	ปานกลาง
16.	ท่านร่วมเน้นให้นักเรียนได้พูดแต่ความจริงควบคู่กับการเรียนรู้ในเชิงวิชาการ	3.47	1.07	ปานกลาง
17.	ท่านร่วมส่งเสริมการปฏิบัติตามระเบียบการสอบและไม่ลอกการบ้านให้กับนักเรียน	3.44	1.18	ปานกลาง
18.	ท่านร่วมปลูกฝังการแต่งกายเรียบร้อยในสถานการณต่างๆ ให้กับนักเรียน	3.88	0.95	มาก
19.	ท่านร่วมตัดสินใจในการเลือกสรรกิจกรรมการประหยัดให้กับสถานศึกษาของบุตรหลาน	3.21	1.05	ปานกลาง
20.	ท่านร่วมตัดสินใจในการยกย่อง ลงโทษ ชมเชย หรือให้รางวัลนักเรียนร่วมกับคณะครู	2.95	1.16	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD.	ระดับการมีส่วนร่วม
	ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ	3.40	0.68	ปานกลาง
21.	ท่านมีส่วนร่วมทำกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่คณะครู ในสถานศึกษาจัดขึ้น	3.21	1.10	ปานกลาง
22.	ท่านร่วมมือกับคณะครูเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือในการพัฒนา โครงการด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.09	1.06	ปานกลาง
23.	ท่านเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุตรหลานกับคณะครู ในโรงเรียน	3.46	0.94	ปานกลาง
24.	ท่านร่วมสนับสนุนในการพัฒนาหรือจัดทำกิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมระหว่างบุตรหลานกับคณะครู	3.32	1.06	มาก
25.	ท่านมีส่วนร่วมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่บุตรหลาน เกี่ยวกับโครงการคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษา	3.08	0.94	ปานกลาง
26.	ท่านร่วมกับคณะครูเพื่อจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.80	1.06	มาก
27.	ท่านร่วมประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน ด้านการประหยัด	3.68	0.94	ปานกลาง
28.	ท่านร่วมอบรมสั่งสอนนักเรียนให้มีมารยาทในการ รับประทานอาหาร	3.68	0.99	มาก
29.	ท่านร่วมปลูกฝังการระลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์แก่นักเรียน และแสดงออกซึ่งการตอบแทนพระคุณอย่างเหมาะสม	3.80	0.99	มาก
30.	ท่านดำรงชีวิตและประพฤติเป็นตัวอย่างที่ดีในการเป็นสมาชิก ที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม	3.86	0.88	มาก
	ด้านร่วมติดตามและประเมินผล	3.13	0.71	ปานกลาง
31.	ท่านพูดคุยสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นของคณะครูเกี่ยวกับ การปฏิบัติตนของลูกหลาน	3.45	1.01	ปานกลาง
32.	ท่านร่วมกับคณะครูติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการประหยัด	2.92	0.99	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD.	ระดับการมีส่วนร่วม
	ด้านร่วมติดตามและประเมินผล	3.13	0.71	ปานกลาง
33.	ท่านร่วมกับคณะครูติดตามผลการจัดกิจกรรมตามโครงการ บำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวม	2.99	0.97	ปานกลาง
34.	ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูในสถานศึกษาของ บุตรหลาน	3.53	0.99	มาก
35.	ท่านร่วมกับคณะครูติดตามผลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจใน โครงการใช้ทรัพยากรและของของโรงเรียนอย่างประหยัด	3.12	1.02	ปานกลาง
36.	ท่านเคยเสนอแนะปัญหาในการพัฒนาสถานศึกษา และท้องถิ่น	2.78	1.06	ปานกลาง
37.	ท่านติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการทรัพยากร ไม่สูญหายว่ามีประโยชน์ต่อบุตรหลาน	3.07	0.97	ปานกลาง
38.	ท่านร่วมติดตามผลการเรียนการสอน การอบรมนักเรียน ของคณะครู	3.52	0.96	ปานกลาง
39.	ท่านร่วมกับคณะครูประเมินพฤติกรรมนักเรียน	3.01	1.03	ปานกลาง
40.	ท่านร่วมกับคณะครูจัดทำแผนการควบคุมความประพฤติ นักเรียน	2.92	1.11	ปานกลาง
	รวม	3.17	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล โดยภาพรวมของทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ และด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแต่ละด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปร

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จำแนกตามตัวแปรเพศ

การมีส่วนร่วมของชุมชน	ชาย (n=179)		หญิง (n=185)		t-value
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1. ด้านร่วมคิด	3.12	0.77	2.96	0.68	2.19*
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	3.10	0.77	3.12	0.72	-0.30
3. ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ	3.35	0.74	3.45	0.66	-1.41
4. ด้านร่วมติดตามและประเมินผล	3.80	0.86	3.91	0.90	-1.24
รวม	3.17	0.69	3.17	0.61	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านร่วมคิดเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง ส่วนในด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

3.2 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำแนกตามตัวแปรอายุ ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำแนกตามตัวแปรอายุ

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.258	.564	1.061
	ภายในกลุ่ม	359	191.061	.532	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.518	.630	1.142
	ภายในกลุ่ม	359	197.989	.552	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.380	.845	1.837
	ภายในกลุ่ม	359	165.109	.460	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	3.364	.841	1.667
	ภายในกลุ่ม	359	181.068	.504	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.525	.631	1.512
	ภายในกลุ่ม	359	149.866	.417	
	รวม	363	152.391		

จากตาราง 4 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ในด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านปฏิบัติตามโครงการ ด้านติดตามและประเมินผล และในภาพรวมและรายด้านของตัวแปรอายุไม่แตกต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	3	10.116	3.372	6.626**
	ภายในกลุ่ม	360	183.203	.509	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.017	.672	1.219
	ภายในกลุ่ม	360	198.490	.551	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.968	.989	2.152
	ภายในกลุ่ม	360	165.521	.460	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	4.057	1.352	2.699*
	ภายในกลุ่ม	360	180.374	.501	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.7.3	1.234	2.988**
	ภายในกลุ่ม	360	148.688	.413	
	รวม	363	152.391		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าด้านร่วมคิดมีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านร่วมตัดสินใจ และด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านร่วมติดตามและประเมินผลมีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปรระดับการศึกษา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 6-7

ตาราง 6 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปร ระดับการศึกษา ในด้านร่วมคิด

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		2.922	3.163	3.568	3.018
ประถมศึกษา	2.922		.241*	.647**	.096
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.163			.405	.145
อนุปริญญา/ปวส.	3.568				.550
ปริญญาตรี	3.018				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับระดับมัธยมศึกษา/ปวช. การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษา เครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับประถมศึกษา กับระดับอนุปริญญา/ปวส. การมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาอื่นๆ การมีส่วนร่วมไม่แตกต่าง

ตาราง 7 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปร
ระดับการศึกษา ในด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.162	3.246	3.838	2.804
ประถมศึกษา	3.162		.083	.675*	.358*
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.246			.592*	.442*
อนุปริญญา/ปวส.	3.838				1.034*
ปริญญาตรี	2.804				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา
กับระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของ
นักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมติดตามและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. กับระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี
การมีส่วนร่วมในด้านร่วมติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 8 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปรระดับการศึกษา ในด้านภาพรวม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
		3.081	3.194	3.447	2.809
ประถมศึกษา	3.081		.094	.436*	.046
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.194			.342	.139
อนุปริญญา/ปวส.	3.447				.482
ปริญญาตรี	2.809				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับระดับอนุปริญญา/ปวส. การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษา เครือข่ายควนกาหลง ในด้านภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชน ที่มีระดับการศึกษาอื่นๆ มีส่วนร่วมไม่แตกต่าง

3.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำแนก
ตามตัวแปรอาชีพ

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	5	6.963	1.393	2.675*
	ภายในกลุ่ม	358	186.356	.521	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.717	.543	.984
	ภายในกลุ่ม	358	197.790	.552	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.793	.759	1.649
	ภายในกลุ่ม	358	164.697	.460	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5	3.591	.718	1.422
	ภายในกลุ่ม	358	180.840	.505	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.174	.635	1.523
	ภายในกลุ่ม	358	149.217	.417	
	รวม	363	152.391		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล โดยศึกษาในด้านอาชีพ
โดยภาพรวมแล้วไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ และด้านร่วมติดตามและ
ประเมินผลไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปรอาชีพในด้านร่วมคิดที่มีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสตูล ตามตัวแปรอาชีพในด้านร่วมคิด

อาชีพ	\bar{X}	รับจ้าง	รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	ค้าขาย	ข้าราชการ	อื่น ๆ
		2.928	3.133	3.040	3.017	3.060	3.512
รับจ้าง	2.928		.206	.113	.090	.133	.584*
รัฐวิสาหกิจ	3.133			.093	.116	.073	.379
เกษตรกร	3.040				.023	.020	.472
ค้าขาย	3.017					.043	.495
ข้าราชการ	3.060						.452
อื่น ๆ	3.512						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน อาชีพรับจ้างกับอาชีพอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นการมีส่วนร่วมคิดของกลุ่มอื่นไม่แตกต่างกัน

3.5 เปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จำแนกตามตัวแปรรายได้ ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จําแนกตามตัวแปรรายได้

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	4.984	2.492	4.777**
	ภายในกลุ่ม	361	188.335	.522	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.559	1.280	2.334
	ภายในกลุ่ม	361	197.948	.548	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.495	.748	1.616
	ภายในกลุ่ม	361	166.995	.463	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.324	.662	1.305
	ภายในกลุ่ม	361	183.107	.507	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.100	1.050	2.522
	ภายในกลุ่ม	361	150.291	.416	
	รวม	363	152.391		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล โดยศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายได้ โดยภาพรวมและในด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านร่วมคิดของรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปรรายได้ในส่วนด้านร่วมคิดที่มีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปรรายได้ในด้านร่วมคิด

ระดับรายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001-10,000 บาท	มากกว่า 10,000 บาท
		2.973	3.021	3.365
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.973		.048	.392**
5,001-10,000 บาท	3.021			.344*
มากกว่า 10,000 บาท	3.365			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ในระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน กับรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือน ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมคิดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน กับรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือนกับรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ไม่แตกต่างกัน

3.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล โดยจำแนกตามตัวแปรการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
 ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
 โดยจำแนกตามตัวแปรการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	22.334	11.167	23.577**
	ภายในกลุ่ม	361	170.985	.474	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	18.701	9.350	18.566**
	ภายในกลุ่ม	361	181.806	.504	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.869	6.435	18.933**
	ภายในกลุ่ม	361	155.621	.431	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	17.509	8.755	18.933**
	ภายในกลุ่ม	361	166.922	.462	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	17.477	8.739	23.382**
	ภายในกลุ่ม	361	137.914	.374	
	รวม	363	152.391		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
 ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ในการเข้าร่วมกิจกรรม
 โครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา โดยภาพรวมและในรายด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ
 ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .01

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปร การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา โดยภาพรวมที่มีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 14-17

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปร การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในด้านร่วมคิด

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ไม่ได้เข้าร่วม	1-2 ครั้ง	3 ครั้งขึ้นไป
		2.518	3.078	3.038
ไม่ได้เข้าร่วม	2.518		.560**	0.52
1-2 ครั้ง	3.078			0.04
3 ครั้งขึ้นไป	3.038			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 1-2 ครั้ง และไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเข้าร่วม 1-2 ครั้ง กับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
 ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตุล ตามตัวแปร
 การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในด้านร่วมตัดสินใจ

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ไม่ได้เข้าร่วม	1-2 ครั้ง	3 ครั้งขึ้นไป
		2.692	3.099	3.415
ไม่ได้เข้าร่วม	2.692	.407**	.723**	
1-2 ครั้ง	3.099		.316**	
3 ครั้งขึ้นไป	3.415			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 1-2 ครั้ง
 ไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป และเข้าร่วม 1-2 ครั้งกับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ที่มีส่วนร่วมต่อ
 การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมตัดสินใจแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 16 เปรียบเทียบรายคู่ระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
 ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
 ตามตัวแปรการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในด้านร่วม
 ปฏิบัติตามโครงการ

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ไม่ได้เข้าร่วม	1-2 ครั้ง	3 ครั้งขึ้นไป
		3.008	3.426	3.600
ไม่ได้เข้าร่วม	3.008		.418**	.592**
1-2 ครั้ง	3.426			.174
3 ครั้งขึ้นไป	3.600			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
 ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 1-2 ครั้ง และไม่ได้เข้าร่วม
 กับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในด้านร่วมตัดสินใจ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเข้าร่วม 1-2 ครั้ง กับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ไม่แตกต่าง

ตาราง 17 เปรียบเทียบรายคู่ระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
 ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
 ตามตัวแปรการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในด้านร่วม
 ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ไม่ได้เข้าร่วม	1-2 ครั้ง	3 ครั้งขึ้นไป
		2.665	3.169	3.349
ไม่ได้เข้าร่วม	2.665		.504**	.684**
1-2 ครั้ง	3.169			.180
3 ครั้งขึ้นไป	3.349			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม
 1-2 ครั้ง และไม่ได้เข้าร่วมกับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
 ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .01 ส่วนเข้าร่วม 1-2 ครั้ง กับเข้าร่วม 3 ครั้งขึ้นไป ไม่แตกต่าง

3.7 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรม
 จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
 โดยจำแนกตามตัวแปรสถานภาพพบพบาทในชุมชน ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
โดยจำแนกตามตัวแปรสถานภาพบทบาทในชุมชน

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	4	34.667	8.667	19.611**
	ภายในกลุ่ม	359	158.653	.442	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	23.316	5.829	11.810**
	ภายในกลุ่ม	359	177.191	.494	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	4	18.867	4.717	11.318**
	ภายในกลุ่ม	359	149.622	.417	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	15.866	3.967	8.448**
	ภายในกลุ่ม	359	168.565	.470	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	22.197	5.549	15.301**
	ภายในกลุ่ม	359	130.194	.363	
	รวม	363	152.391		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่าการมีส่วนร่วมพบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล เกี่ยวกับ
สถานภาพบทบาทในชุมชน โดยภาพรวมและด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตาม
โครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปรสถานภาพบทบาทในชุมชน โดยภาพรวมที่มีความต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 19-22

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปรสถานภาพบทบาทในชุมชน ในด้านร่วมคิด

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ผู้นำชุมชน	กรรมการหมู่บ้าน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำศาสนา	อื่น ๆ
		3.389	3.030	3.790	3.218	3.038
ผู้นำชุมชน	3.389		.360	.401	.171	.550**
กรรมการหมู่บ้าน	3.030			.760**	.188	.190
กรรมการสถานศึกษา	3.790				.572*	.951**
ผู้นำศาสนา	3.218					.379
อื่น ๆ	3.038					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน กรรมการหมู่บ้านกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับอื่น ๆ และผู้นำชุมชนกับอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมคิด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้นำศาสนา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีส่วนร่วมการร่วมคิดของกลุ่มอื่น ไม่แตกต่าง

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุทนต์ ตามตัวแปรสถานภาพบทบาทในชุมชน ในด้านร่วมตัดสินใจ

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ผู้นำ	กรรมการ	กรรมการ	ผู้นำ	อื่น ๆ
		ชุมชน	หมู่บ้าน	สถานศึกษา	ศาสนา	
		3.321	2.992	3.774	3.232	3.108
ผู้นำชุมชน	3.321		.330	.453	.090	.343
กรรมการหมู่บ้าน	2.992			.783**	.240	.013
กรรมการสถานศึกษา	3.774				.543	.795**
ผู้นำศาสนา	3.232					.253
อื่น ๆ	3.108					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน กรรมการหมู่บ้านกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปร สถานภาพบทบาทในชุมชน ในด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ผู้นำชุมชน	กรรมการหมู่บ้าน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำศาสนา	อื่น ๆ
		3.592	3.351	4.005	3.427	3.274
ผู้นำชุมชน	3.592		.242	.412	.166	.319
กรรมการหมู่บ้าน	3.351			.654**	.076	.077
กรรมการสถานศึกษา	4.005				.578*	.731**
ผู้นำศาสนา	3.427					.153
อื่น ๆ	3.274					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน กรรมการหมู่บ้านกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้นำศาสนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจผู้อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปรสถานภาพบทบาทในชุมชน ในด้านร่วมติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	ผู้นำชุมชน	กรรมการหมู่บ้าน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำศาสนา	อื่น ๆ
		3.271	3.044	3.705	3.050	3.038
ผู้นำชุมชน	3.271		.227	.434	.221	.234
กรรมการหมู่บ้าน	3.044			.661**	.057	.064
กรรมการสถานศึกษา	3.705				.655**	.667**
ผู้นำศาสนา	3.050					.012
อื่น ๆ	3.038					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน กรรมการหมู่บ้านกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้นำศาสนา และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลผู้อื่นไม่แตกต่าง

3.8 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล โดยจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ดังแสดงผลรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุว
โดยจำแนกตามตัวแปรช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม โครงการของสถานศึกษาใน
รอบปีการศึกษา

การมีส่วนร่วม	Source	df	SS	MS	F
1. ด้านร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	4	7.881	1.970	3.814**
	ภายในกลุ่ม	359	185.438	.517	
	รวม	363	193.319		
2. ด้านร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.914	.979	1.787
	ภายในกลุ่ม	359	196.593	.548	
	รวม	363	200.507		
3. ด้านร่วมปฏิบัติ ตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.366	.842	1.830
	ภายในกลุ่ม	359	165.124	.460	
	รวม	363	168.490		
4. ด้านร่วมติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	3.931	.983	1.955
	ภายในกลุ่ม	359	180.500	.503	
	รวม	363	184.431		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.207	1.052	2.548*
	ภายในกลุ่ม	359	148.184	.413	
	รวม	363	152.391		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
ในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุว ในการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม
โครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และในด้านร่วมคิดแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติ
ตามโครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล ไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการทดสอบรายคู่ของตัวแปร การรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา โดยภาพรวมที่มีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ตามตัวแปรช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในด้านร่วมคิด

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	หอกระจายข่าว	จดหมาย	นักเรียน	หนังสือ	อื่น ๆ
		วิทยุชุมชน	ข่าว	บอกเล่า	เชิญ	
		3.015	3.110	2.818	3.147	2.915
หอกระจายข่าว	3.015		.094	.197	.132	.100
จดหมายข่าว	3.110			.291	.038	.194
นักเรียนบอกเล่า	2.818				.329**	.097
หนังสือเชิญ	3.147					.232
อื่น ๆ	2.915					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายควนกาหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ที่มีการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ในส่วนนักเรียนบอกเล่ากับหนังสือเชิญ ที่มีส่วนร่วมด้านร่วมคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นในการมีส่วนร่วมรับรู้กิจกรรมโครงการของสถานศึกษาคู่อื่นไม่แตกต่างกัน