

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ผลการประเมินประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลสงขลา จังหวัดสงขลา จำนวน 100 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.1 ออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อกำหนดจุดประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหา โดยใช้เนื้อหาจากบทเรียนเรื่องศาสนา

1.2 สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามผังงาน และสตอรี่บอร์ดตามที่ได้กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำบทเรียนที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาการเรียนการสอน และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและขั้นตอนการเรียน โดยนำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ต่อไปนี้

ต่ำกว่า 1.4	หมายถึง	ควรสร้างใหม่
1.5 – 2.4	หมายถึง	ควรปรับปรุง
2.5 – 3.4	หมายถึง	พอใช้
3.5 – 4.4	หมายถึง	ดี
4.5 ขึ้นไป	หมายถึง	ดีมาก

ผลปรากฏดังตารางที่ 2 ตารางที่ 3 ตารางที่ 4 และตารางที่ 5 ตามลำดับ



ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินบทเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. การกำหนดสาระ มาตรฐาน และจุดประสงค์การเรียนรู้ ได้ชัดเจน	5	5	4	4.66	ดีมาก
2. การเสนอเนื้อหาได้ละเอียดครอบคลุม	5	5	4	4.66	ดีมาก
3. การแบ่งเนื้อหาเป็นสัดส่วน	5	5	3	4.33	ดี
4. การใช้ภาษาได้รัดกุมและเข้าใจง่าย	5	5	4	4.66	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของเนื้อหา กับระดับชั้น	5	5	4	4.66	ดีมาก
รวม	25	25	19	4.60	ดีมาก

จากตารางที่ 2 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านเนื้อหา ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.60) โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการกำหนดสาระ มาตรฐาน และจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ชัดเจน การเสนอเนื้อหาได้ละเอียดครอบคลุม การใช้ภาษาได้รัดกุมและเข้าใจง่าย ความเหมาะสมของเนื้อหา กับระดับชั้นอยู่ในระดับดีมาก (4.66) สำหรับการแบ่งเนื้อหาเป็นสัดส่วนอยู่ในระดับดี (4.33)

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินบทเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบบทเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน	5	4	4	4.33	ดี
2. การเลือกเรียนเนื้อหาต่างๆ	5	5	4	4.66	ดีมาก
3. การมีภาพและเสียงประกอบ	5	5	2	4	ดี
4. ความสะดวกในการใช้โปรแกรม	5	5	4	4.66	ดีมาก
5. ความน่าสนใจของบทเรียน	4	4	3	3.66	ดี
รวม	24	23	17	4.26	ดี

จากตารางที่ 3 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านการออกแบบ ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.26) โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการเลือกเรียนเนื้อหาต่างๆ และความสะดวกในการใช้โปรแกรมอยู่ในระดับดีมาก (4.66) การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน การมีภาพและเสียงประกอบ ความน่าสนใจของบทเรียน อยู่ในระดับดี (4.33 , 4.00 , 3.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินบทเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการของบทเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. การประเมินผลการเรียนรู้	5	5	4	4.66	ดีมาก
2. การทำกิจกรรมได้ต่อเนื่อง	5	4	4	4.33	ดี
3. การเลือกเรียนเนื้อหาเพิ่มเติม	5	4	4	4.33	ดี
4. การเสริมแรงจากผลการเรียน	4	4	2	3.33	พอใช้
5. ผู้เรียนสามารถใช้บทเรียนได้ด้วยตนเอง	5	4	4	4.33	ดี
รวม	24	21	18	4.20	ดี

จากตารางที่ 4 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านการจัดการของบทเรียน ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.20) โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (4.66) การทำกิจกรรมได้ต่อเนื่องการเลือกเรียนเนื้อหาเพิ่มเติมและผู้เรียนสามารถใช้บทเรียนได้ด้วยตนเองอยู่ในระดับดี (4.33) และการเสริมแรงจากผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ (3.33)

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินบทเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพการสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. การกำหนดเนื้อหาได้สอดคล้องกับจุดประสงค์	5	4	4	4.33	ดี
2. ความเหมาะสมการเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละเรื่อง	5	5	4	4.66	ดีมาก
3. จำนวนแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	5	5	3	4.33	ดี
4. จำนวนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	5	5	4	4.66	ดีมาก
5. การประเมินและสรุปผลการเรียน	5	5	4	4.66	ดีมาก
รวม	25	24	19	4.53	ดีมาก

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านคุณภาพการสอน ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.53) โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าความเหมาะสมการเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละเรื่องจำนวนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการประเมินและสรุปผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (4.66) การกำหนดเนื้อหาได้สอดคล้องกับจุดประสงค์และจำนวนแบบฝึกหัดระหว่างเรียนอยู่ในระดับดี (4.33)

2. การประเมินประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย  
กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคม  
ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 ตัวแรก

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนจากการทำแบบฝึกหัด

คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)	คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)
	1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)			1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)	
1	4	5	5	6	4	3	27	23	6	5	6	6	4	3	30
2	5	5	5	6	4	3	28	24	4	5	6	6	4	3	28
3	6	5	6	6	4	3	30	25	4	4	5	6	4	3	26
4	5	5	5	6	4	3	28	26	3	4	4	6	4	3	24
5	4	3	5	6	4	3	25	27	6	4	5	5	4	3	27
6	3	5	4	5	2	3	22	28	4	3	5	4	4	3	23
7	6	5	6	6	4	3	30	29	5	3	4	3	3	3	21
8	4	4	4	6	3	3	24	30	6	5	5	6	4	3	29
9	4	4	4	4	4	3	23	31	6	5	6	6	4	3	30
10	6	5	6	6	4	3	30	32	6	5	6	6	4	3	30
11	6	5	6	6	4	3	30	33	6	5	6	6	4	3	30
12	4	3	3	4	3	3	20	34	6	5	6	6	4	3	30
13	4	4	5	3	3	3	22	35	5	4	3	4	2	2	20
14	3	5	3	4	4	2	21	36	6	4	6	6	4	3	29
15	6	5	6	4	3	6	30	37	6	5	6	6	4	3	30
16	6	5	6	4	4	3	28	38	5	5	6	4	5	2	27
17	6	4	6	4	4	3	27	39	6	5	6	6	4	3	30
18	6	5	6	6	4	3	30	40	6	5	6	4	3	2	26
19	6	5	6	6	4	3	30	41	6	5	6	6	4	3	30
20	5	5	6	5	3	3	27	42	6	5	5	6	4	2	28
21	6	4	6	5	4	3	28	43	4	5	5	6	4	3	27
22	6	5	6	6	4	3	30	44	6	5	5	6	4	3	29

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)	คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)
	1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)			1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)	
45	4	5	5	5	4	3	26	72	6	5	5	6	4	3	29
46	6	5	6	6	4	3	30	73	6	4	6	6	4	3	29
47	4	4	6	6	4	2	26	74	5	4	3	5	3	1	21
48	6	5	6	6	4	3	30	75	6	5	5	6	4	3	29
49	6	5	6	4	4	3	28	76	6	5	6	6	4	3	30
50	4	5	5	6	4	2	26	77	6	5	6	6	4	2	29
51	6	5	5	5	4	3	28	78	6	4	5	6	4	3	28
52	3	3	5	5	4	3	23	79	5	5	5	6	4	3	28
53	4	5	6	4	4	2	25	80	3	4	5	4	3	2	21
54	4	5	5	5	4	3	26	81	5	5	6	6	4	3	29
55	6	4	5	4	3	2	24	82	4	4	4	3	4	2	21
56	6	5	5	5	3	3	27	83	5	5	6	5	4	2	27
57	5	4	5	4	4	1	23	84	5	4	6	5	4	3	27
58	5	5	4	4	4	2	24	85	4	5	4	5	4	3	25
59	6	5	6	5	4	2	28	86	4	4	5	5	3	2	23
60	6	5	6	6	3	1	27	87	6	5	6	6	4	3	30
61	5	3	3	4	4	3	22	88	6	5	6	5	4	3	29
62	6	5	6	6	4	3	30	89	6	5	6	6	4	3	30
63	6	5	6	5	4	2	28	90	6	5	6	6	4	3	30
64	5	5	6	5	2	2	25	91	6	5	6	6	4	3	30
65	4	4	6	4	4	2	24	92	5	5	6	5	4	3	28
66	4	4	2	5	3	2	20	93	6	4	5	6	4	3	28
67	6	5	4	5	3	3	26	94	5	5	6	6	4	3	29
68	6	5	6	6	3	3	29	95	6	4	6	6	3	3	28
69	5	5	5	5	4	3	27	96	6	5	6	5	4	2	28
70	5	5	6	6	4	3	29	97	5	4	6	6	4	3	28
71	5	5	4	4	4	3	25	98	5	5	5	5	4	3	27



ตารางที่ 6 (ต่อ)

คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)	คนที่	แบบฝึกหัดที่/คะแนนเต็ม						คะแนน รวม (เต็ม 30)
	1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)			1 (6)	2 (5)	3 (6)	4 (6)	5 (4)	6 (3)	
99	6	5	6	6	4	3	30	100	6	5	6	3	3	1	24
								รวม	523	463	532	526	377	274	2601

จำนวน นักเรียน	คะแนนรวม ( 3000 )	คะแนนเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม ( 30 )	ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ
100	2601	26.01	86.70

ประสิทธิภาพตัวแรก = 86.70

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนา ในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้ประสิทธิภาพตัวแรกเท่ากับ 86.70 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 จะเห็นได้ว่าผู้เรียนสามารถทำแบบฝึกหัดได้ สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนา ในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้

เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 ตัวหลัง จำนวนคนที่ทำคะแนนผ่านตามเกณฑ์ คือ ตอบถูก  
ไม่ต่ำกว่า 24 คะแนน

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการสอบ	คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการสอบ	คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการ สอบ
1	23	ไม่ผ่าน	23	26	ผ่าน	45	20	ไม่ผ่าน
2	28	ผ่าน	24	27	ผ่าน	46	30	ผ่าน
3	25	ผ่าน	25	22	ไม่ผ่าน	47	20	ไม่ผ่าน
4	27	ผ่าน	26	27	ผ่าน	48	30	ผ่าน
5	21	ไม่ผ่าน	27	24	ผ่าน	49	23	ไม่ผ่าน
6	25	ผ่าน	28	25	ผ่าน	50	27	ผ่าน
7	30	ผ่าน	29	27	ผ่าน	51	29	ผ่าน
8	27	ผ่าน	30	29	ผ่าน	52	21	ไม่ผ่าน
9	22	ไม่ผ่าน	31	30	ผ่าน	53	25	ผ่าน
10	25	ผ่าน	32	26	ผ่าน	54	29	ผ่าน
11	28	ผ่าน	33	26	ผ่าน	55	26	ผ่าน
12	27	ผ่าน	34	24	ผ่าน	56	25	ผ่าน
13	29	ผ่าน	35	23	ไม่ผ่าน	57	24	ผ่าน
14	25	ผ่าน	36	30	ผ่าน	58	22	ไม่ผ่าน
15	30	ผ่าน	37	30	ผ่าน	59	28	ผ่าน
16	24	ผ่าน	38	23	ไม่ผ่าน	60	27	ผ่าน
17	21	ไม่ผ่าน	39	30	ผ่าน	61	23	ไม่ผ่าน
18	29	ผ่าน	40	26	ผ่าน	62	28	ผ่าน
19	30	ผ่าน	41	30	ผ่าน	63	20	ไม่ผ่าน
20	28	ผ่าน	42	30	ผ่าน	64	24	ผ่าน
21	27	ผ่าน	43	29	ผ่าน	65	28	ผ่าน
22	21	ไม่ผ่าน	44	26	ผ่าน	66	22	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการสอบ	คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการสอบ	คนที่	คะแนน (เต็ม 30)	ผลการ สอบ
67	26	ผ่าน	78	25	ผ่าน	89	30	ผ่าน
68	27	ผ่าน	79	28	ผ่าน	90	30	ผ่าน
69	25	ผ่าน	80	17	ไม่ผ่าน	91	30	ผ่าน
70	30	ผ่าน	81	25	ผ่าน	92	30	ผ่าน
71	23	ไม่ผ่าน	82	18	ไม่ผ่าน	93	26	ผ่าน
72	25	ผ่าน	83	28	ผ่าน	94	30	ผ่าน
73	28	ผ่าน	84	24	ผ่าน	95	26	ผ่าน
74	23	ไม่ผ่าน	85	24	ผ่าน	96	27	ผ่าน
75	28	ผ่าน	86	23	ไม่ผ่าน	97	30	ผ่าน
76	28	ผ่าน	87	28	ผ่าน	98	27	ผ่าน
77	28	ผ่าน	88	26	ผ่าน	99	28	ผ่าน
						100	27	ผ่าน
						รวม	2611	ผ่าน

จำนวน  
นักเรียนคะแนนรวม  
( 3000 )คะแนนเฉลี่ย  
จากคะแนนเต็ม  
( 30 )ค่าเฉลี่ย  
คิดเป็นร้อยละ

100

2611

26.11

87.03

ประสิทธิภาพ = 87.03

จากตารางที่ 7 แสดงว่า จำนวนนักเรียนสอบผ่านทั้งหมด 79 คน ได้ประสิทธิภาพตัวหลังเท่ากับ 87.03 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 จะเห็นได้ว่าสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้

### 3. การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนการทดลองกับหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนการทดลองกับหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง		$\Sigma D$	$\Sigma D^2$	t
	N	$\bar{X}$	$S^2$	$\bar{X}$	$S^2$			
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	100	20.45	17.09	26.61	6.19	2661	76411	35.37**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 แสดงว่า นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.45 ทำแบบทดสอบหลังเรียนถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.61 สำหรับค่า t ของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 20.95 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า t ที่เปิดจากตาราง ( $t = 1.289$ ) แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนา  
ในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านบรรยากาศ  
ในการเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
1	การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้ บรรยากาศในการเรียนน่าสนใจ	4.71	0.47

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านบรรยากาศ  
ในการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคม  
ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านบรรยากาศในการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ  
0.47 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่า  
นักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้สามารถช่วยให้บรรยากาศในการเรียน  
การสอนมีความน่าสนใจยิ่งขึ้น

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเข้าใจ  
ในบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
2	การเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้ เข้าใจง่าย	4.46	0.55

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเข้าใจ  
ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และ  
วัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.46 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่ง เบี่ยงเบนจาก  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านช่วยให้เข้าใจง่ายมีค่าเท่ากับ 0.55 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน  
100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้สามารถช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสะดวกในการใช้

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
3	ขั้นตอนในการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนง่ายและสะดวกต่อการใช้	4.60	0.58

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสะดวกในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.60 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความสะดวกในการใช้บทเรียนมีค่าเท่ากับ 0.58 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีขั้นตอนในการเรียนสะดวกและง่ายต่อการใช้ดีมาก

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านเนื้อหา  
ของบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
4	เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนลำดับจาก ง่ายไปหายาก	4.24	0.79

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านเนื้อหาของ  
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนลำดับจากง่ายไปหายากเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา  
ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.24 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านเนื้อหาของบทเรียนมีค่าเท่ากับ 0.79 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า  
นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่า  
เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายากได้ดี



ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านคู่มือประกอบบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
5	คู่มือประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เข้าใจง่าย	4.40	0.61

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านคู่มือประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านคู่มือประกอบบทเรียนมีค่าเท่ากับ 0.61 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าใจได้ง่ายมาก

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านแบบฝึกหัด  
ของบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
6	แบบฝึกหัดของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความเหมาะสมกับบทเรียน	4.44	0.70

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเหมาะสมของแบบฝึกหัดของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความเหมาะสมของแบบฝึกหัดมีค่าเท่ากับ 0.70 อาจกล่าวได้ว่านักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าแบบฝึกหัดของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับบทเรียนดี

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านแบบทดสอบ  
ของบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
7	แบบทดสอบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความสอดคล้องกับบทเรียน	4.60	0.58

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความ  
สอดคล้องของแบบทดสอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่ม  
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.60 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานซึ่ง เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียนมีค่า  
เท่ากับ 0.58 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน  
แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่แบบทดสอบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสอดคล้อง  
กับบทเรียนดีมาก

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสนใจ  
ต่อบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
8	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียน มีความสนใจต่อการเรียน	4.38	0.64

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสนใจต่อการเรียน จากการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความสนใจต่อการเรียนมีค่าเท่ากับ 0.64 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนมาก

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้าน  
ความรับผิดชอบต่อตนเอง

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
9	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียน มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.30	0.74

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความ  
รับผิดชอบต่อตนเองเมื่อเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่ม  
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบต่อตนเองมีค่าเท่ากับ 0.74  
อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียน  
มีความคิดเห็นว่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง  
มากขึ้น

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความรู้  
ทักษะกระบวนการ และความเพลิดเพลิน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
10	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ทั้งความรู้ ทักษะ กระบวนการและความเพลิดเพลิน	4.61	0.58

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความรู้  
ทักษะกระบวนการและความเพลิดเพลินจากการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง  
ศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับ  
ดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่ง เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความรู้ทักษะ  
กระบวนการและความเพลิดเพลินมีค่าเท่ากับ 0.58 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน  
มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์  
ช่วยสอนสามารถส่งเสริมได้ทั้งความรู้ ทักษะกระบวนการและให้ความเพลิดเพลินในการเรียน  
ดีมาก

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความ  
 ต่อเนื่องของเนื้อหาและความชัดเจนของเนื้อหา

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
11	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีเนื้อหาที่ต่อเนื่อง และชัดเจน	4.47	0.64

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านเนื้อหาที่  
 ต่อเนื่องและความชัดเจนของเนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย  
 กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านเนื้อหาที่ต่อเนื่องและความชัดเจนมีค่าเท่ากับ  
 0.64 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่า  
 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีเนื้อหาสาระที่ต่อเนื่องกัน และมีความ  
 ชัดเจนดี

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านการนำเสนอภาพและเสียง

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
12	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีการนำเสนอภาพและเสียงที่น่าสนใจ	4.59	0.72

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านการนำเสนอภาพและเสียงของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.59 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการนำเสนอภาพและเสียงมีค่าเท่ากับ 0.72 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีการนำเสนอทั้งภาพและเสียงดีมาก



ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านการใช้  
ประกอบการเรียนรู้

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
13	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนใช้ประกอบการเรียนรู้	4.59	0.68

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านการใช้  
ประกอบการเรียนรู้ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา  
ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.59 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่ง  
เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการใช้ประกอบการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.68 อาจกล่าว  
ได้ว่านักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็น  
ว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถใช้ประกอบการเรียนรู้ได้ดีมาก

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านคำอธิบาย  
ในบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
14	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคำอธิบายที่เข้าใจง่าย	4.32	0.80

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านคำอธิบายในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.32 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านคำอธิบายมีค่าเท่ากับ 0.80 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคำอธิบายที่เข้าใจง่ายดี

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความ  
น่าสนใจของบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
15	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนน่าสนใจชวนติดตาม	4.40	0.63

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความน่าสนใจ  
ชวนติดตามบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา  
และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจาก  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความน่าสนใจชวนติดตามมีค่าเท่ากับ 0.63 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียน  
จำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่า บทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความน่าสนใจ และชวนติดตามดี

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านข้อเสนอ  
ในการเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
16	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีข้อเสนอ ในการเรียนแต่ละตอนชัดเจน	4.84	0.73

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านข้อเสนอ  
ในการเรียนของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา  
ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่ง  
เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านข้อเสนอในการเรียนมีค่าเท่ากับ 0.73 อาจกล่าวได้ว่า  
นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่า  
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีข้อเสนอในการเรียนแต่ละตอนที่ชัดเจนเข้าใจง่าย

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสะดวก  
ในการออกจากโปรแกรม

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
17	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนสามารถ ออกจากโปรแกรมได้สะดวก	4.50	0.62

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความสะดวก  
ในการออกจากโปรแกรมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่ม  
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความสะดวกในการออกจากโปรแกรมมีค่า  
เท่ากับ 0.62 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน  
แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนสามารถออกจาก  
โปรแกรมได้สะดวกดีมาก

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับ

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
18	นักเรียนรู้สึกพอใจกับการให้ข้อมูลย้อนกลับของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	4.48	0.73

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับมีค่าเท่ากับ 0.73 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีความพอใจกับการให้ข้อมูลย้อนกลับของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเข้าใจ  
ในบทเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
19	เมื่อเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจบแล้ว ทำให้มีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.44	0.68

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเข้าใจ  
ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และ  
วัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่า  
เฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความเข้าใจในบทเรียนมีค่าเท่ากับ 0.68 อาจกล่าวได้ว่านักเรียน จำนวน  
100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่าเมื่อนักเรียนเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์  
ช่วยสอนจบแล้ว ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนด้าน  
ความเหมาะสมสำหรับใช้สอนแทนครู

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
20	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมสำหรับ ที่จะใช้สอนแทนครู	4.71	0.46

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านความเหมาะสม  
สำหรับใช้สอนแทนครูของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่ม  
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับดี และค่าส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานซึ่งเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านความเหมาะสมสำหรับใช้สอนแทนครู  
มีค่าเท่ากับ 0.46 อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน  
แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมดีสำหรับที่จะใช้  
สอนแทนครู



ตารางที่ 29 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
1	การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้บรรยากาศในการเรียนน่าสนใจ	4.71	0.47
2	การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้เข้าใจง่าย	4.46	0.55
3	ขั้นตอนในการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนง่ายและสะดวกต่อการใช้	4.60	0.58
4	เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนลำดับจากง่ายไปหายาก	4.24	0.79
5	คู่มือประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าใจง่าย	4.40	0.61
6	แบบฝึกหัดของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับบทเรียน	4.44	0.70
7	แบบทดสอบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสอดคล้องกับบทเรียน	4.60	0.58
8	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนมากขึ้น	4.60	0.56
9	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองมากยิ่งขึ้น	4.30	0.74
10	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ทั้งความรู้ ทักษะ กระบวนการและความเพลิดเพลิน	4.61	0.58

ข้อที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.
11	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีเนื้อหาที่ต่อเนื่องและชัดเจน	4.47	0.64
12	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีการนำเสนอภาพและเสียงอย่างน่าสนใจ	4.60	0.72
13	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนใช้เรียนได้ง่าย	4.59	0.68
14	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคำอธิบายที่เข้าใจง่าย	4.32	0.80
15	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนน่าสนใจชวนติดตาม	4.40	0.63
16	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีข้อเสนอแนะในการเรียนแต่ละตอนชัดเจน	4.48	0.73
17	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนสามารถออกจากโปรแกรมได้สะดวก	4.50	0.62
18	นักเรียนรู้สึกพอใจกับการให้ข้อมูลย้อนกลับของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	4.48	0.73
19	เมื่อเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจบแล้วทำให้มีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.44	0.68
20	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมสำหรับที่จะใช้สอนแทนครู	4.71	0.46
	ค่าเฉลี่ย	4.50	0.64

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องศาสนาในประเทศไทย กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเท่ากับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีค่าเท่ากับ 0.64 อาจกล่าวได้ว่านักเรียนจำนวน 100 คน มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตารางที่ 30 แสดงความรู้สึกของนักเรียนต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ความรู้สึกต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	จำนวนคน	ร้อยละ
ชอบ	100	100
ไม่ชอบ	—	—

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักเรียนทุกคน (100%) ชอบการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน