

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

* พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 23 (สมบีก นนธิจันทร์ 2542 : 9) กล่าวว่า การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการความความหมายส่วนของแต่ละระดับการศึกษา ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับตนของและความตั้งพัณฑ์ของตนของกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมถึงความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง

จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับแผนพัฒนาฯ แห่งคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษา พุทธศักราช 2545 - 2554 ที่ว่า ภายในปี 2546 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้คู่คุณธรรมโดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ จากการใช้ข้อสอบกลาง (National test) เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2545 : 6) ดังนั้นทุกหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนจึงจะต้องมีความตระหนัก และให้ความสนใจในการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ วิชาภาษาไทย เพราะเป็นวิชาพื้นฐานของการเรียนวิชาอื่นๆ และยังเป็นภาษาประจำชาติไทยที่แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์มาช้านาน แม้ปัจจุบันกลับพบว่า การเรียนการสอนภาษาไทยในบางท้องถิ่นยังคงมีปัญหาในการพัฒนาทักษะทางภาษาให้มีประสิทธิภาพทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษามากอย่างต่อเนื่อง กลม ภูมิประเสริฐ (2544 : 28) กล่าวว่า ความสามารถทางภาษาไทยจัดเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นเอกลักษณ์ไทย ผู้เรียนส่วนใหญ่และประชาชนทั่วไปยังมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยไม่ถึงระดับที่ต้องการ จนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระเทพรัตนราชสูค那人 ถ่ายบรมราชนิรนาม ทรงแสดงความห่วงใยในเรื่องนี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพื่อการจัดการศึกษาที่ผ่านมามีความผิดพลาดตรงที่ไม่ได้ส่งเสริมทั้งการอ่านเพื่อการค้นคว้าและการเขียนเพื่อสื่อความคิดของผู้เรียนอย่างแท้จริง และระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ สถานศึกษาละเลยที่จะพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพสูง

“ อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส เป็นชุมชนที่ใช้ภาษาสองภาษา คือภาษาลักษณ์กับภาษาไทยถิ่นตากใบ และยังเป็นชุมชนสองวัฒนธรรม ได้แก่ วัฒนธรรมไทยพุทธกับวัฒนธรรม

ไทยมุสลิม ในการใช้ภาษาประชาชนชาวไทยมุสลิมจะนิยมใช้ภาษามลายูถี่นในการติดต่อสื่อสาร ส่วนชาวไทยพุทธนิยมใช้ภาษาไทยถี่นมากใน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน หรือการติดต่อทางราชการ มาลายา หมู่บ้านของอำเภอเวียงยังมีผู้ที่ไม่รู้หนังสือและไม่สามารถใช้ภาษาไทย มาตรฐานในการติดต่อสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนและการใช้ภาษาไทยศิดตามมาตรฐานย่างต่อเนื่อง กมลรัตน์ คนองเดช (2542 : 1) กล่าวว่า “เนื่องจากประชาชนใน 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส นับถือศาสนาอิสลามและใช้ภาษามลายูถี่นในการติดต่อสื่อสาร ทำให้มีปัญหาทางการสื่อสารระหว่างครุภัณฑ์นักเรียน มีปัญหาผลลัพธ์ทางการศึกษา ปัญหาเศรษฐกิจ เป็นต้น” จากการศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนแวง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเวียง จังหวัดนราธิวาส ก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ซึ่งสังเกตได้จากการต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละของผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ปีการศึกษา 2540 - 2543 กลุ่มโรงเรียนแวง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเวียง จังหวัดนราธิวาส

โรงเรียน	ปีการศึกษา 2540 - 2543				
	2540	2541	2542	2543	เฉลี่ย
1. บ้านเจะเหม	57.33	64.92	64.13	59.55	61.48
2. บ้านแวง	59.06	55.56	59.86	55.78	57.56
3. บ้านกูวา	61.86	46.77	57.79	58.56	56.24
4. บ้านแอดแวง	52.36	66.90	66.13	65.21	62.65
5. บ้านขะยะ	66.61	65.71	50.13	69.69	63.03
6. หมอลำทุวอ	51.37	56.42	62.11	66.10	59.00
7. เหลินพิศ	64.50	63.36	51.22	64.40	60.87
8. บ้านดีโอม่าย	61.78	45.70	53.35	65.30	56.53
9. บ้านกรือซอ	53.37	60.00	63.00	60.24	59.12

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2540 – 2543 กลุ่มโรงเรียนแวงสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเวียง จังหวัดนราธิวาสยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำกว่าเกณฑ์ คือจะมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 56.24 – 63.03 % เท่านั้น ทั้งที่เกณฑ์มาตรฐานของกรมวิชาการที่กำหนดไว้จะต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 80.00 ขึ้นไป ซึ่ง

แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยกำลังประสบกับปัญหา เพราะการที่นักเรียนยังอ่อนในวิชาภาษาไทยจะทำให้เกิดปัญหาต่อการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยและวิชาอื่นอย่างน่าวิตก ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 4) ที่ว่า “นักเรียนบางคนพบปัญหาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ทำให้เกิดอุปสรรคในการเรียนรู้วิชาอื่นตามไปด้วย” การเรียนภาษาไทยนั้นผู้เรียนจะต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่เมื่อนักเรียนไม่มีความรู้ความสามารถในการอ่านแล้วย่อมเป็นปัญหาต่อการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยและวิชาอื่นๆ ตามมา

ผู้วิจัยรับราชการเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีนักเรียนไทยบุسلمีร้อยละร้อย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่จัน จังหวัดราชบุรี ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประสบกับปัญหาในการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ นักเรียนนิยมพูดภาษาลាតูถินในโรงเรียนและไม่สามารถที่จะใช้คำพูดรีบเรียงหรือเปลี่ยนถ่ายทอดความคิดความรู้สึกที่จะสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดีเท่าที่ควร นักเรียนจะพูดสับคำไปมาทำให้ความหมายของการสื่อสารนั้นๆ ผิดเพี้ยนไป นักเรียนไม่สามารถที่จะอ่านภาษาไทยได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ ถึงแม้ว่าบางโรงเรียนจะมีมาตรการในการกำหนดห้ามนิ้วนักเรียนพูดภาษาลາຍถินในโรงเรียนก็ตาม หากจะวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ลึกซึ้งไปกว่าคือ กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาต่างๆ ยังไม่มีเทคนิคหรือที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่อยากรู้เรียนวิชาภาษาไทย ตลอดทั้งรูปแบบและสื่อการสอนก็ไม่น่าสนใจ

* บันลือ ถินพงษา และคณะ (2534 : 3) ทำการศึกษา “สภาพการเรียนการสอนและการใช้ภาษาไทยของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้” กล่าวไว้ว่า “นักเรียนระดับประถมศึกษาในเขตการศึกษา 2 และจังหวัดส箐ลาบทางอำเภอภูเขากี้ยังมีมาตรการในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ปกติของชาติ สภาพการใช้ภาษาไทยของเด็กนักเรียนเหล่านี้ก็ยังมีอยู่ในขอบเขตจำกัด คือจะใช้ภาษาไทยก็เฉพาะกับครูและอยู่ในห้องเรียนเท่านั้น นอกจากนี้โรงเรียนและครูผู้สอนเองก็ขาดการสื่อสารในการสอนภาษาไทย ไม่มีการสอนให้แยกค่างไปจากการสอนภาษาไทยในภูมิภาคอื่นของประเทศไทย” จะเห็นได้ว่าหากนักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไม่ดีจะเป็นปัญหาส่งผลไปในระดับต่อไป ตั้งแต่ระดับโรงเรียน ชุมชน และประเทศชาติได้

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าการกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดเชตคติ และค่านิยมที่ดีต่อภาษาไทยได้นั้นควรจะต้องสร้างบรรยายกาศ ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม ให้ผู้เรียนมีความสนุก อย่างรู้อยากรู้เรียน ไม่เบื่อ สามารถสร้างสรรค์จินตนาการความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ผ่องศรี สมชา (2544 : 8) ที่ว่า “การจัดการเรียนการสอนจะต้องเร้าความสนใจให้นักเรียนเพื่อให้มีพัฒนาการทั้ง

สติปัญญา (IQ = Intelligence Quotient) ุคณิการะทางอารมณ์ (EQ = Emotion Quotient) และ คุณธรรมจริยธรรม (MQ = Moral Quotient) ให้เกริญไปพร้อมๆ กัน” เพื่อที่จะให้ผู้เรียนพัฒนา ความคิด การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยนั้นควรพัฒนาทักษะ การอ่านควบคู่ไปกับทักษะอื่นๆ ด้วย ทั้งนี้ เพราะทักษะเหล่านี้จะส่งเสริมพัฒนาการซึ่งกันและ กัน อีกทั้งมีความสัมพันธ์กันสูง

^๗ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเห็นว่า แนวทางหนึ่งที่จะพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจ ในการอ่าน ตลอดทั้งสามารถพัฒนาทั้งสติปัญญา อารมณ์ และคุณธรรมจริยธรรมได้เป็นอย่างดี คือ นิทานพื้นบ้าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นเรื่องใกล้ตัว เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในชุมชน ไม่ว่าจะเป็น เรื่องที่เกิดขึ้นจริงหรือเป็นเรื่องที่แต่งขึ้นตามจินตนากา ผลงาน ศรีษะวงศ์ (2543 : 28) กล่าวว่า “นิทานพื้นบ้านเป็นเรื่องที่แสดงถึงภูมิปัญญาของชาวบ้านที่ใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมไทยมา ช้านาน นอกจากนี้ยังมีเนื้อหาที่สั่งสอนในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม และให้ข้อคิดอันเป็นอมตะที่จะ นำมาประพฤติปฏิบัติได้ คนไทยจะมีนิทานพื้นบ้านเป็นสื่อในการอบรมสั่งสอน ตลอดจนให้สาระ และความบันเทิงแก่ผู้ฟัง นิทานพื้นบ้านจะเป็นเรื่องราวที่ผู้舛่าผู้แก่ในชุมชนเล่าให้ลูกหลานและ บุคคลในห้องถินฟัง เพื่อที่จะสั่งสอนให้รู้จักประพฤติปฏิบัติคนเป็นคนดี สามารถอยู่ร่วมกันกับ บุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข นิทานพื้นบ้านจะใช้ภาษาเป็นสื่อเพื่อให้ผู้ฟังได้คิดถือยตาม จะเห็นได้ว่านิทานพื้นบ้านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสังคมที่สะท้อนให้เห็นขนบธรรมเนียม และประเพณีของสังคมอันเป็นที่มาของเรื่องราว ดังนั้น การนำมาใช้เป็นสื่อการสอนอ่านจึงเป็น สิ่งแรกและสุดท้ายในการก่อตั้งการอ่านเรื่องราวของคนเอง การนำสื่อนิทานพื้นบ้านมาใช้ประกอบ ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนจะเป็นสื่อที่มีบทบาทจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนเรื่องราวที่เป็นประวัติความเป็นมา เรื่องราว ที่เกิดขึ้นในสังคม หมู่บ้านของคนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนได้เรียนในสิ่งที่ใกล้ตัวและ เรื่องที่คนสนใจด้วย (สุนันทา มั่นเสณยชุวิทย์. 2541 : 68)

พุทธชาด อินทร์กษา (2534) ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของครุภาษาไทยเกี่ยวกับ การใช้นิทานพื้นบ้านอีสานประกอบการเรียนการสอนอ่านระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เอกสารศึกษา ๙” พบว่า ครุภาษาไทยใช้นิทานพื้นบ้านประกอบการเรียนการสอนอ่านน้อยที่สุด และครุภาษาไทย แสดงความคิดเห็นว่า การใช้นิทานพื้นบ้านอีสานประกอบการเรียนการสอนอ่านมีประโยชน์มาก ส่งผลให้นักเรียนรักและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของถิ่นตน และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยไว้ว่า ควรให้มีการวิจัยเชิงพรรณนาเพื่อรับรวมนิทานพื้นบ้านอีสานไว้ให้ครุได้มีบัญชีเรื่องไว้เลือก นิทานพื้นบ้านมาสอนในโรงเรียนได้ ขณะเดียวกัน ผลงาน ศรีษะวงศ์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพัฒนาการในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โดยใช้นิทาน

พื้นบ้านไทยเป็นสื่อ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” กล่าวว่า การใช้นิทานพื้นบ้านไทย ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวนักเรียนที่นักเรียนเคยรู้มาแล้วนั่งจะทำให้นักเรียนสนใจอ่านด้วยความอยากรู้เรื่องราว กระตือรือร้นที่จะปรับเปลี่ยนเป็นสถานการณ์ใหม่ เกิดการเชื่อมโยงความคิดได้ง่าย ไม่เบื่อหน่ายที่จะอ่านและคิด

✓ อรุณรัณ น้อymu (2544) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แนวทางสอนอ่านแบบ เอ อาร์ ซี” โดยคัดเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยคือ นิทาน เรื่องสั้นสำหรับเด็ก สารคดี บทอ่านทั่วไปฯลฯ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้แนวทางสอนอ่านแบบ เอ อาร์ ซี มีพัฒนาการความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยไว้คือ ควรศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียน โดยใช้แนวทางสอนอ่านแบบ เอ อาร์ ซี โดยมีการเปรียบเทียบเนื้อความประเทราอย่างแฝงและร้อยกรอง

* อนรรตัน ไกรสุข (2537) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มทักษะภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส” พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยโดยเน้นกระบวนการศึกษาทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน สื่อที่ครูส่วนใหญ่ใช้คือ หนังสือเรียน และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยไว้ คือ ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส และจังหวัดอื่นๆที่มีปัญหาภาษาอื่น

* สุชาดา สงนัย (2542) ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตากใน จังหวัดนราธิวาส” พบว่า นักเรียนไม่ชอบพูดภาษาไทยกับเพื่อนๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน นักเรียนไม่สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยได้ดี นักเรียนโดยส่วนใหญ่ใช้ภาษาลາຍถິນในชีวิตประจำวัน ขาดความรู้ในเรื่องวิธีสอนทักษะทางภาษาทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และขาดความรู้ในเรื่องวิธีสอนภาษาไทยมาตรฐานเป็นภาษาที่สองให้แก่ผู้เรียนที่พูดภาษาอื่นเป็นภาษาแรก และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยไว้ว่า ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษานิءองหาและกลวิธีการสอนภาษาไทย สำหรับผู้เรียนในเขตพื้นที่อำเภอตากในและเขตพื้นที่อื่นๆ ของจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดแนวคิดและความสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบเขตคดีและความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับ

การสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านและบทอ่านทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส ว่าจะส่งผลต่อเจตคติและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหรือไม่ และมีความมุ่งหวังที่จะนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการพัฒนาการใช้ภาษาของนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนของผู้วิจัยเอง รวมทั้งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการที่จะนำผลการวิจัยไปวางแผน พัฒนาการเรียนการสอนและการจัดทำหลักสูตรห้องถันในโรงเรียนบ้านเจี้ยเหม ตำบลแวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ และการวิจัยในครั้งนี้ยังสามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน พัฒนา และการจัดทำหลักสูตรในโรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาสได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพุคสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพุคสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป

ความสำคัญของการวิจัย

1. เป็นแนวทางหนึ่งในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมการใช้ภาษาไทยมาตรฐานโดยใช้ภาษาถิ่นที่ปรากฏในนิทานพื้นบ้านเป็นฐานในการพัฒนา
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรห้องถันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส

ขอบเขตของการวิจัย

นิทานพื้นบ้าน

นิทานพื้นบ้านที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิทานที่ปรากฏสืบทอดกันมาของชาวไทย มุสลิม โดยผู้วัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

บทอ่านทั่วไป

บทอ่านทั่วไปที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบทอ่านที่ผู้วัยคัดเลือกจากหนังสือ วารสาร และบทความ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนแวง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 302 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนบ้านแวง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 60 คน ที่มีการจัดนักเรียนในแต่ละห้องแบบคละความสามารถ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากโรงเรียนอื่นๆ ในกลุ่มโรงเรียนคั่งกล่าวมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไม่ครบจำนวน 60 คน ตามเกณฑ์ที่จะใช้ในการทดลอง ประกอบกับโรงเรียนบ้านแวงเป็นโรงเรียนนำร่องหลักสูตรใหม่ และเป็นโรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ จากนั้นดำเนินการสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย (Sample Random Sampling) มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 ห้องเรียน แล้วจับฉลากแบ่งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน

ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. การสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้าน
2. การสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป

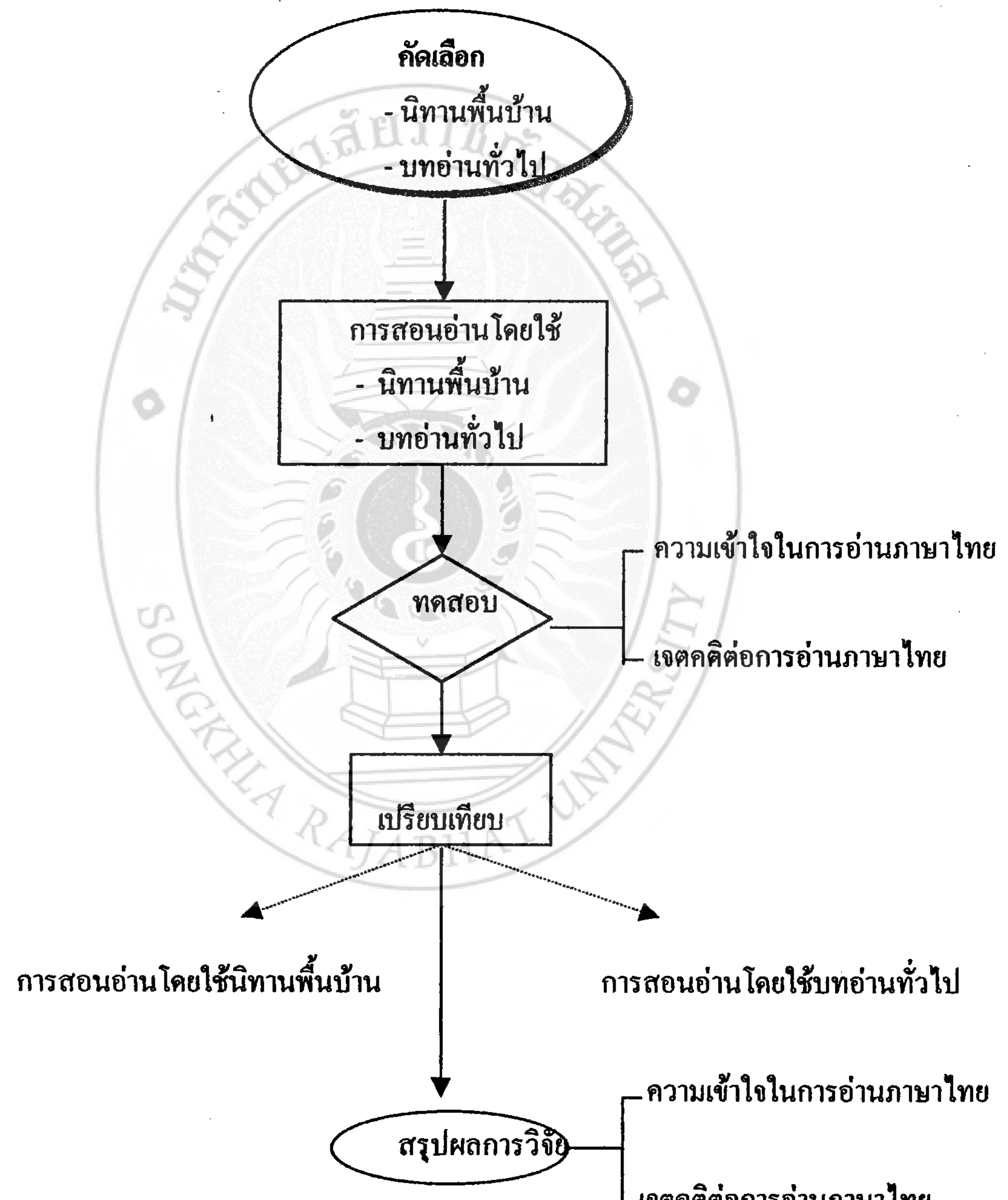
ตัวแปรตาม ได้แก่

1. เอกคติ์ของการอ่านภาษาไทย
2. ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาเปรียบเทียบเจตคติกับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาอำเภอแม่แวง จังหวัดนราธิวาส

สำหรับกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถสรุปได้ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

นักเรียนพูดสองภาษา หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนแวงสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแวง จังหวัดราชวิถี ที่ใช้ภาษาลາ喻ถินเป็นภาษาแม่ในการติดต่อสื่อสาร ควบคู่กับการใช้ภาษาไทยมาตรฐานเป็นภาษารอง

นิทานพื้นบ้าน หมายถึง เรื่องเล่าที่ใช้ภาษาไทยถินของชาวไทยมุสลิมในจังหวัดราชวิถี ที่สืบทอดมาโดยใช้ภาษาที่แสดงถึงภูมิปัญญาของชาวบ้านที่ใช้ในการดำเนินชีวิตมาข้างนาน ที่มีทั้งเนื้อหาสาระที่สั่งสอนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม โดยพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย เป็นผู้เล่านิทานเพื่อวางรากฐานชีวิตให้เป็นคนดี มีคุณธรรม กล้าหาญ ซื่อสัตย์สุจริต เป็นผู้มีเหตุผล และเดือดตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

บทอ่านทั่วไป หมายถึง เรื่องที่มีเนื้อหาสาระที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งคัดมาจากหนังสือ วารสาร และบทความ

เจตคติต่อการอ่านภาษาไทย หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก และท่าทีที่มีต่อการอ่านภาษาไทยก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้าน และการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป ซึ่งวัดได้จากคะแนนของการตอบคำถามจากแบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาไทยด้านการจับใจความสำคัญ การเปลี่ยนความ และการตีความของเรื่องที่อ่าน เพื่อหารายละเอียดของเรื่องจากนิทานพื้นบ้านและบทอ่านทั่วไปที่อ่านได้ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น