

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบเจตคติและความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่วงศ์ จังหวัดราชบุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป
- เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป

สมมติฐานในการวิจัย

- นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน
- นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีเจตคติของการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนแม่วงศ์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่วงศ์ จังหวัดราชบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 8 โรง จำนวน 302 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนบ้านแวง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอําเภอแวง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 60 คน ที่มีการจัดนักเรียน ในแต่ละห้องแบบคละความสามารถ ซึ่งได้มารายคัดเดือกแบบเฉพาะเจาะจงอย่างมีเกณฑ์ดังนี้

1. เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครบจำนวน 60 คน ตามเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ศึกษาได้

2. เป็นโรงเรียนนำร่องหลักสูตรใหม่

3. เป็นโรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1)

จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากห้องเรียน ดังนี้

1. จับฉลากห้องเรียนมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 ห้องเรียน จาก 3 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน (จากนักเรียนทั้งหมด 90 คน)

2. สุ่มห้องเรียนเพื่อกำหนดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยวิธีจับฉลากกลุ่มทดลอง ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านและกลุ่มควบคุม ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นิทานพื้นบ้านที่ใช้เป็นสื่อในการสอนอ่านซึ่งได้ผ่านการคัดเลือกแล้ว จำนวน 10 เรื่อง

2. บทอ่านทั่วไปที่ใช้เป็นสื่อในการสอนอ่าน ซึ่งได้ผ่านการคัดเลือกแล้ว จำนวน 10 เรื่อง

3. แผนการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้นิทานพื้นบ้าน ซึ่งได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 10 แผน

4. แผนการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านทั่วไป ซึ่งได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 10 แผน

5. แบบสอบถามวัดเขตคติต่อการอ่านภาษาไทย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากการสร้างแบบวัดเขตคติความวิธีการของลิเดอร์ท จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 3.20 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .93

6. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แต่ละข้อมูลมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 - .68 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 1.00

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ทดสอบความเข้าใจในการอ่านและเกณฑ์ต่อการอ่านภาษาไทยกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
2. ดำเนินการสอนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ตามแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 30 คาบ
3. ทดสอบหลังการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย และแบบสอบถามวัดเกณฑ์ต่อการอ่านภาษาไทยฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง

สรุปผล

1. นักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป
2. นักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป มีเกณฑ์ต่อการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านมีเกณฑ์ต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป

อภิปรายผล

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับบทอ่านทั่วไป

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้าน กับ นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่นักเรียนที่ได้รับ การสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลักษณ์ คำยิ่ง

(2540) อรุณรัณ น้อยมุข (2544) จุติกาณูชน์ สุวรรณราดา (2538) ทับทิม พรหมวิหารสัจจา (2533) และ อรรถ พลายระหาร (2535) ที่ทำการศึกษากับนักเรียนกลุ่มทดลอง โดยนำนิทานมาใช้เป็นสื่อในการสอนอ่าน ผลการทดลองสรุปได้ว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับสาเหตุที่ทำให้ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันนั้น อาจเป็นผลมาจากการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เร้าความสนใจ เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องที่สนุก ได้ความรู้ ความเพลิดเพลิน ทั้งยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย ทั้งนี้กระบวนการเรียนรู้โดยใช้นิทานพื้นบ้านนั้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจกับข้อความและเรื่องราวนั้นตามลำดับขั้นตอนของการอ่าน สถาคคถึงกับแนวความคิดของ วิไลลักษณ์ เล็กศิริรัตน์ (2537 : 9) ที่ว่า หน้าที่สำคัญที่ผู้อ่านจะต้องทำในฐานะผู้รับสารคือ ทำความเข้าใจกับข้อความนั้นจะเกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง

อย่างไรก็ตาม ในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้นิทานพื้นบ้านนั้น เป็นการสอนอ่านที่กระหน้กถึงพื้นฐานความสามารถในการอ่านของนักเรียนเป็นสำคัญ ดังที่ บอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1970 : 235) กล่าวไว้ว่า ความสามารถในการอ่านขึ้นอยู่กับพื้นฐานต่างๆ ของผู้อ่าน ได้แก่ การเข้าใจความหมายของคำซึ่งถือเป็นทักษะขั้นพื้นฐานของการอ่าน หากนักเรียนรู้ถึงความหมายของคำไม่เพียงพอจะส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถเข้าใจประโยชน์ ข้อความ แต่จะย่อหน้าและไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ ส่วนการอ่านที่ละค่านั้นจะไม่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจได้ การจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านนั้นได้นำความกระบวนการคัดกรองโดยเริ่มตั้งแต่ให้นักเรียนได้เข้าใจความหมายของคำ เข้าใจประโยชน์แต่ละย่อหน้า และเนื้อหาทั้งหมด ก็ถยา ขวนมาลัย (2539 : 31) กล่าวว่า การอ่านจะเกิดความเข้าใจได้ดีเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้อ่านที่จะช่วยให้ ผู้อ่านได้เข้าใจเรื่องได้ชัดเจนและเห็นภาพพจน์ เกิดจินตนาการ เพราะมีประสบการณ์ในเรื่องนั้นมาแล้ว นอกจากความเชื่อ ความสนใจจะเป็นแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้น การสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านนั้นเป็นกลวิธีสำคัญที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี เพราะนักเรียนได้อ่านในเรื่องราวที่ตนเองสนใจ อีกทั้งมีความเชื่อ ศรัทธาในเรื่องนั้นๆ มีเนื้อหาสาระที่อยู่ในระดับของความสนใจของเด็กวัยนี้ด้วย ดังที่ นวีวรรณ คุหกนันทน์ (2542 : 47 - 48) กล่าวว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 เป็นเด็กก่อนวัยรุ่น ความสนใจในการอ่านจะกว้างขวางขึ้น เด็กวัยนี้จะชอบเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ชีวประวัติบุคคลสำคัญ เรื่องเด็กวัยเดียวกัน เรื่องเกี่ยวกับห้องถิน ประเพณีพื้นบ้าน เด็กวัยนี้จะชอบหนังสือเรื่องมากกว่ารูป การที่นักเรียนได้มีโอกาสเรียนเรื่องราว

ที่เกิดขึ้นในสังคมและความสนใจจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

ดังนั้น นักเรียนกตุ่นทดลองที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านจึงมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป โดยที่กตุ่นทดลองมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

2. การเปรียบเทียบเขตต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับทั่วไป

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนพูดสองภาษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไปมีเขตต่อการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเขตต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัมวីร์ สันติถูล (2542) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทาน ผลการทดลองพบว่า นักเรียนกตุ่นทดลองมีเขตต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับสาเหตุที่ทำให้เขตต่อการอ่านภาษาไทยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอาจเป็นผลมาจากการเรียนการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านมีเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ที่เร้าความสนใจ ชวนให้ความตื่นเต้นอยู่ตลอดเวลา นิทานพื้นบ้านที่นำมาใช้เป็นสื่อการสอนอ่านสนุกสนานน่าสนใจ ต่างจากการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป เพราะบทอ่านทั่วไปบางเรื่องเป็นเรื่องที่ไม่เกิดตัวนักเรียน ไม่เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นในบริบทรอบๆ ตัวของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สีบพงศ์ ธรรมชาติ (2540 : 49 - 50) ที่ว่า นิทานพื้นบ้านเป็นวรรณกรรมที่แต่งขึ้นมาเพื่อความบันเทิงเป็นประการสำคัญ ฟังแล้วสนุกสนาน เพลิดเพลินทั้งเนื้อเรื่องและการใช้ภาษา ขณะเดียวกันนักเรียนกตุ่นทดลองที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านได้ศึกษาเรียนรู้เรื่องราว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นของตน ก็ย่อมส่งผลให้นักเรียนมีเขตต่อการอ่าน ภาษาไทยสูงขึ้น เพราะเขตต่อเป็นเพียงความรู้สึกเชื่อ ศรัทธา ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำอกรมา ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางที่คิดหรือไม่คิดก็ได้ เขตต่อที่ไม่เป็นพฤติกรรมแต่เป็นตัวการที่จะทำให้เกิดพฤติกรรม ดังนั้นเขตต่อจึงเป็นคุณลักษณะของความรู้สึกที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในใจ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2542 : 54)

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ ไพบูล หวังพานิช (2526 : 146) ที่ว่า เขตต่อเป็นความรู้สึกภายในของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลมาจากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น และความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นตัวกำหนดให้บุคคลนั้นเกิดพฤติกรรมตอบสนองต่อ

สิ่งนี้ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง อาจเป็นการสนับสนุนหรือต่อแย่งก็ได้ เจตคติจึงเป็นเรื่องของความรู้สึกภายในใจ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนมองสนใจ และเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ชุมชนของตนเอง โดยอาศัยสื่อถัดกษณะต่างๆ นั้น ย่อมเป็นการเสริมสร้างเจตคติต่อการเรียนรู้เรื่องราวที่ใกล้ตัว การนำนิทานพื้นบ้านมาใช้ในการเรียนการสอน ย่อมเป็นการเสริมแรงที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยดีขึ้น ซึ่งไปสอดคล้องกับแนวความคิดของ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2541 : 68) ที่ว่า การนำสื่อนิทานพื้นบ้านมาใช้ประกอบในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนจะเป็นสิ่งที่มีบทบาทที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนเรื่องราวที่เป็นประวัติความเป็นมาเรื่องราวที่เกิดขึ้นในสังคม หมู่บ้านของตนจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนได้เรียนในสิ่งที่ใกล้ตัว และเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจ ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการอ่านสูงขึ้น ดังนั้น การที่นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้สิ่งที่ใกล้ตัวดังกล่าวจะเป็นแรงเสริมที่สำคัญที่ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยดีขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า การเรียนการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านนั้นช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้เกิดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เมื่อนักเรียนได้เรียนในสิ่งที่ใกล้ตัวและเรื่องที่นักเรียนสนใจ ย่อมทำให้นักเรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าจากการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยสูงขึ้น ดังนั้น นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านจึงมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้บทอ่านทั่วไป โดยที่กลุ่มทดลองมีเจตคติสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สรุวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้นำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรระหันนักอภิญญาที่สนใจเรื่องการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านและบทอ่านทั่วไปแก่นักเรียนพูดสองภาษาเป็นสิ่งที่ทำไม่ได้ยังนัก ดังนั้นการสอนจึงควรมีลักษณะการดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป ผุ่งประเด็นไปที่การรู้จักและเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

1.2 นิทานพื้นบ้านและบทอ่านทั่วไปที่นำมาใช้ในการสอนอ่านควรมีลักษณะเนื้อหาของความยากง่ายในระดับเดียวกัน

1.3 การสอนอ่านภาษาไทยโดยใช้ภาษาถิ่นที่ปรากฏในนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนพูดสองภาษาที่นี้ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนควรจะอธิบายความหมายของภาษาถิ่นที่แปลเป็นภาษาไทยมาตรฐานให้ผู้เรียนเข้าใจก่อน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความ

เข้าใจความหมายของเนื้อหาในบทเรียนยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอนรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมการใช้ภาษาไทยมาตรฐาน โดยใช้ภาษาถิ่นเป็นฐานในการพัฒนาให้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านและบทอ่านทั่วไป จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยการปรับเพิ่มขยาย เนื้อหาสาระในหลักสูตรภาษาไทยที่กำหนดไว้ในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ถึงถ้วนภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โดยครูผู้สอนสามารถนำนิทานพื้นบ้านที่ปรากฏอยู่ในท้องถิ่นมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยและวิชาอื่นๆ ได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในด้านทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้นิทานพื้นบ้านมุสลิมกับนิทานพื้นบ้านไทย ว่าจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านที่แตกต่างกันหรือไม่

2.2 ควรมีการศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนพูดสองภาษาโดยใช้รูปแบบการสอนในลักษณะต่างๆ เช่น การสอนแบบ เอ อาร์ ซี (Anticipation Realization Contemplation) ซึ่งเป็นการสอนอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน โดยมีทฤษฎีพื้นฐานคือ การนำความรู้เดิมเข้ามาเป็นพื้นฐานในการอ่าน

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยทักษะด้านอื่นๆ เช่น การฟัง การพูด และการเขียน โดยใช้ต่อไปนี้ หรือนำผลการศึกษามาใช้พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาภาษาไทยของนักเรียนที่พูดสองภาษาให้ดีขึ้น

2.4 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้นิทานพื้นบ้านมุสลิมที่เล่าเป็นภาษาไทย กับนิทานพื้นบ้านมุสลิมที่เล่าเป็นภาษาลາວ