

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ผลการประเมินประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 / 80
3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดลองก่อนการเรียนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนควนกาหลงวิทยาคม “นิคมวัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล จำนวน 30 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาการจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระหลักสูตรช่วงชั้นที่ 3 และมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและรายละเอียดของเนื้อหา โดยใช้เนื้อหาที่ได้จากเอกสารสิ่งพิมพ์

1.2 สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามผังงานและสตอรี่บอร์ด แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และขั้นตอนการเรียน โดยนำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2543 : 163)

| | | |
|--------------|---------|--------------|
| ต่ำกว่า 1.49 | หมายถึง | ควรสร้างใหม่ |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | ควรปรับปรุง |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | พอใช้ |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | ดี |
| 4.50 ขึ้นไป | หมายถึง | ดีมาก |

ผลปรากฏตามตารางที่ 2 ตารางที่ 3 ตารางที่ 4 และตารางที่ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

| รายการ | ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | คะแนน เฉลี่ย | แปลผล |
|--|-------------------------------------|---------|---------|-----------------|-------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| 1. บทเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 2. เนื้อหามีความง่ายเหมาะสมกับ ผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 3. การจัดลำดับขั้นนำเสนอเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 4. ความถูกต้องของเนื้อหา | 5 | 5 | 4 | 4.67 | ดีมาก |
| 5. ปริมาณเนื้อหาเหมาะสม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | ดีมาก |
| รวม | 25 | 24 | 24 | 4.87 | ดีมาก |

จากตารางที่ 2 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านเนื้อหา ระดับความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า บทเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
เนื้อหามีความง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน การจัดลำดับขั้นนำเสนอเนื้อหา ความถูกต้องของเนื้อหา
ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 5.00, 5.00, 5.00, 4.67, 4.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ

| รายการ | ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | คะแนน เฉลี่ย | แปลผล |
|------------------------------|-------------------------------------|---------|---------|-----------------|-------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| 1. การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 2. การเลือกเรียนเนื้อหาต่างๆ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 3. การใช้ภาพและเสียงประกอบ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 4. ความสะดวกในการใช้โปรแกรม | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 5. ความน่าสนใจของบทเรียน | 5 | 5 | 4 | 4.67 | ดีมาก |
| รวม | 25 | 25 | 24 | 4.93 | ดีมาก |

จากตารางที่ 3 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านการออกแบบ ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน การเลือกเรียนเนื้อหาต่าง ๆ การใช้ภาพและเสียงประกอบ ความสะดวกในการใช้โปรแกรม ความน่าสนใจของบทเรียนอยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 5.00, 5.00, 5.00, 5.00, 4.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินบทเรียนของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการของบทเรียน

| รายการ | ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | คะแนน เฉลี่ย | แปลผล |
|---|-------------------------------------|---------|---------|-----------------|-------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| 1. ผู้เรียนทำกิจกรรมต่อเนื่อง | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 2. มีการทดสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 3. มีการสรุปคะแนน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 4. มีการเสริมแรงจากผลการเรียน | 5 | 5 | 4 | 4.67 | ดีมาก |
| 5. ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเนื้อหาได้ตามต้องการ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| รวม | 25 | 25 | 24 | 4.93 | ดีมาก |

จากตารางที่ 4 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าผู้เรียนทำกิจกรรมต่อเนื่อง มีการทดสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสรุปคะแนน มีการเสริมแรงจากผลการเรียน ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเนื้อหาได้ตามต้องการ อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 5.00, 5.00, 5.00, 4.67, 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพการเรียน

| รายการ | ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | คะแนนเฉลี่ย | แปลผล |
|---|---------------------------------|---------|---------|-------------|-------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| 1. การกำหนดเนื้อหาได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 2. ความเหมาะสมการเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละเรื่อง | 5 | 4 | 5 | 4.67 | ดีมาก |
| 3. จำนวนแบบฝึกหัดระหว่างเรียน | 5 | 4 | 5 | 4.67 | ดีมาก |
| 4. จำนวนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การประเมินและสรุปผลการเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| รวม | 25 | 23 | 25 | 4.87 | ดีมาก |

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คุณภาพของบทเรียนด้านคุณภาพการเรียน ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า การกำหนดเนื้อหาได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ความเหมาะสมการเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละเรื่อง จำนวนแบบฝึกหัดระหว่างเรียน จำนวนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การประเมินและสรุปผลการเรียน อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 5.00, 4.67, 4.67, 5.00, 5.00 ตามลำดับ

2. การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษระหว่างเรียนของนักเรียน ผลการทดลองปรากฏดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 ตัวแรก

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

| คนที่ | แบบฝึกหัดเรื่อง (คะแนนเต็ม) | | | | | รวม (30 คะแนน) | ผลการสอบ |
|-------|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|----------|
| | ตนเอง (6) | การชื้อขาย (6) | ลมฟ้าอากาศ (6) | อาหาร เครื่องดื่ม (6) | การศึกษา อาชีพ (6) | | |
| 1 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 25 | ผ่าน |
| 2 | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 26 | ผ่าน |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 17 | ไม่ผ่าน |
| 4 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 26 | ผ่าน |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | ผ่าน |
| 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 26 | ผ่าน |
| 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 27 | ผ่าน |
| 8 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 28 | ผ่าน |
| 9 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 27 | ผ่าน |
| 10 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 23 | ไม่ผ่าน |
| 11 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 25 | ผ่าน |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | ไม่ผ่าน |
| 13 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 27 | ผ่าน |
| 14 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 25 | ผ่าน |
| 15 | 6 | 3 | 5 | 4 | 2 | 20 | ไม่ผ่าน |
| 16 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 28 | ผ่าน |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | ผ่าน |
| 18 | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | 25 | ผ่าน |

ตารางที่ 6 (ต่อ) แสดงค่าคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

| คนที่ | แบบฝึกหัดเรื่อง (คะแนนเต็ม) | | | | | รวม (30 คะแนน) | ผลการสอบ |
|-------|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|----------|
| | ตนเอง (6) | การชื้อขาย (6) | ลมฟ้าอากาศ (6) | อาหาร เครื่องดื่ม (6) | การศึกษา อาชีพ (6) | | |
| 19 | 6 | 3 | 5 | 5 | 5 | 24 | ผ่าน |
| 20 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 26 | ผ่าน |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | ผ่าน |
| 22 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 28 | ผ่าน |
| 23 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 27 | ผ่าน |
| 24 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 27 | ผ่าน |
| 25 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 25 | ผ่าน |
| 26 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 29 | ผ่าน |
| 27 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 24 | ผ่าน |
| 28 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 28 | ผ่าน |
| 29 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | ผ่าน |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 25 | ผ่าน |
| รวม | | | | | | 757 | ผ่าน |

| จำนวนนักเรียน | คะแนนรวม (900) | คะแนนเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม (30) | ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ |
|---------------|-------------------|---------------------------------|------------------------|
| 30 | 757 | 25.23 | 84.10 |

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักเรียน 30 คน ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนได้ประสิทธิภาพตัวแรกเท่ากับ 84.10 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 จะเห็นได้ว่าสามารถทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนได้สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้

2.2 ประสิทธิภาพพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 ตัวหลัง ได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยมีจำนวนคนที่ทำคะแนนผ่านตามเกณฑ์ คือตอบถูกไม่ต่ำกว่า 24 คะแนน

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

| คนที่ | คะแนน (เต็ม30) | ผลการสอบ | คนที่ | คะแนน (เต็ม30) | ผลการสอบ |
|-------|----------------|----------|-------|----------------|----------|
| 1 | 26 | ผ่าน | 16 | 27 | ผ่าน |
| 2 | 24 | ผ่าน | 17 | 24 | ผ่าน |
| 3 | 20 | ไม่ผ่าน | 18 | 24 | ผ่าน |
| 4 | 24 | ผ่าน | 19 | 26 | ผ่าน |
| 5 | 26 | ผ่าน | 20 | 25 | ผ่าน |
| 6 | 25 | ผ่าน | 21 | 25 | ผ่าน |
| 7 | 25 | ผ่าน | 22 | 29 | ผ่าน |
| 8 | 27 | ผ่าน | 23 | 26 | ผ่าน |
| 9 | 26 | ผ่าน | 24 | 24 | ผ่าน |
| 10 | 22 | ไม่ผ่าน | 25 | 24 | ผ่าน |
| 11 | 28 | ผ่าน | 26 | 28 | ผ่าน |
| 12 | 23 | ไม่ผ่าน | 27 | 24 | ผ่าน |
| 13 | 24 | ผ่าน | 28 | 29 | ผ่าน |
| 14 | 25 | ผ่าน | 29 | 25 | ผ่าน |
| 15 | 21 | ไม่ผ่าน | 30 | 24 | ผ่าน |
| | | | รวม | 750 | ผ่าน |

| จำนวนนักเรียน | คะแนนรวม (900) | คะแนนเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม (30) | ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ |
|---------------|-------------------|---------------------------------|------------------------|
| 30 | 750 | 25.00 | 83.33 |

ประสิทธิภาพ = 83.33

ตารางที่ 7 แสดงว่า นักเรียน 30 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญได้ประสิทธิภาพตัวหลังเท่ากับ 83.33 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 จะเห็นได้ว่าสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้

จากตารางที่ 6 และตารางที่ 7 สรุปผลได้ว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน/คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญมีค่าเป็น 84.10/83.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

ดังนั้นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนควนกาหลงวิทยา “นิคมวัฒนา” อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญระหว่างก่อนกับหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผลดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษระหว่างก่อนกับหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

| การทดลอง | N | \bar{X} | SD | t |
|--------------|----|-----------|------|--------|
| ก่อนการทดลอง | 30 | 20.50 | 3.65 | |
| หลังการทดลอง | 30 | 25.00 | 2.08 | 10.07* |

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงว่า นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.50 ทำแบบทดสอบหลังเรียนถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.00 แสดงว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้น โดยเปรียบเทียบตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ 2535 : 131-140)

| | | |
|-------------|---------|------------|
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | น้อย |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มาก |
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |

ผลปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|---|-----------|------|-------|
| 1 | การเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น | 4.13 | 0.94 | มาก |
| 2 | เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับตัวผู้เรียน | 4.33 | 0.75 | มาก |
| 3 | แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 4.07 | 0.83 | มาก |
| 4 | บรรยากาศในการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถสร้างความเพลิดเพลินในการเรียน | 4.27 | 0.83 | มาก |
| 5 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้เกิดความสะดวกในการเรียน | 4.30 | 0.75 | มาก |
| 6 | รูปแบบการนำเสนอของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความน่าสนใจและน่าติดตาม | 4.27 | 0.78 | มาก |
| 7 | ขั้นตอนในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน | 3.97 | 1.21 | มาก |

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษ

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------|---|-----------|------|-------|
| 8 | เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความหลากหลาย | 4.27 | 0.74 | มาก |
| 9 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมที่จะใช้สอนแทนครูในการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 4.07 | 0.94 | มาก |
| 10 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถใช้ในการค้นคว้าความรู้ | 4.30 | 0.79 | มาก |
| 11 | ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 4.20 | 0.85 | มาก |
| 12 | เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความต่อเนื่องและชัดเจน | 4.43 | 0.68 | มาก |
| 13 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นส่วนประกอบในกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.40 | 0.77 | มาก |
| 14 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบต่อตนเอง | 4.30 | 0.84 | มาก |
| 15 | การเข้า - ออกจากโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสะดวกต่อผู้เรียน | 4.43 | 0.77 | มาก |
| เฉลี่ยทั้งหมด | | 4.25 | | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านจับใจความสำคัญจากย่อหน้าภาษาอังกฤษเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดเรื่อง เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความต่อเนื่องและชัดเจน เท่ากับ 4.43 รองลงมาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นส่วนประกอบในกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือขั้นตอนในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และนักเรียนทุกคนชอบการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน