

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาขอนำเสนอ จำนวน 5 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจและประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจและประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจและประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจและประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายละเอียดทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตำรวจ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่สถานีตำรวจ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนผู้มาใช้บริการที่สถานีตำรวจ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้าราชการตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปร
 ชั้นข้าราชการตำรวจ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาในการปฏิบัติ
 ราชการ

สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ		
ประทวน	172	83.9
สัญญาบัตร	33	16.1
2. เพศ		
ชาย	198	96.6
หญิง	7	3.4
3. อายุ		
19 – 28 ปี	8	3.9
29 – 38 ปี	85	41.5
39 – 48 ปี	72	35.1
49 ปีขึ้นไป	40	19.5
4. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	32	15.6
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	72	35.1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12	5.9
ปริญญาตรี	78	38.0
สูงกว่าปริญญาตรี	11	5.4
5. รายได้		
5,000 - 8,000 บาท/เดือน	5	2.4
8,001 - 12,000 บาท/เดือน	55	26.9
12,001 - 16,000 บาท/เดือน	89	43.4
16,001 บาทขึ้นไป/เดือน	56	27.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้าราชการตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปร
ชั้นข้าราชการตำรวจ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาในการ
ปฏิบัติราชการ (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ		
1 – 10 ปี	27	13.2
11 – 20 ปี	88	42.9
21 – 30 ปี	63	30.7
31 ปีขึ้นไป	27	13.2

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น จำนวน 205 นาย ส่วนมากเป็นชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 83.9 เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 96.6 มีอายุระหว่าง 29 – 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.5 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.0 มีรายได้ 12,001 – 16,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 43.4 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้และอาชีพ

สถานภาพทั่วไปของประชาชน	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	90	49.5
หญิง	92	50.5
2. อายุ		
15 - 22 ปี	34	18.7
23 - 30 ปี	41	22.5
31 - 38 ปี	46	25.3
39 - 46 ปี	36	19.8
47 ปีขึ้นไป	25	13.7
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่าลงมา	39	21.4
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	55	30.2
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	37	20.3
ปริญญาตรี	48	26.4
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.7
4. รายได้		
ต่ำกว่า 3,000 บาท/เดือน	24	13.2
3,001 - 6,000 บาท/เดือน	60	33.0
6,001 - 9,000 บาท/เดือน	44	24.2
9,001 บาทขึ้นไป/เดือน	54	29.6

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้และอาชีพ (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของประชาชน	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	46	25.3
นิสิตนักศึกษา	28	15.4
ค้าขาย	42	23.1
รับจ้างทั่วไป	49	26.9
เกษตรกรกรรม	17	9.3

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น จำนวน 182 คน ทั้งเพศชายและหญิงมีปริมาณที่ใกล้เคียงกัน คือ เพศชายคิดเป็นร้อยละ 49.5 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 50.5 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31 – 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.3 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 30.2 มีรายได้ 3,001 – 6,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และมีอาชีพรับจ้างทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 26.9

**ตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธร
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา**

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตอนที่ 2 นี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนโดยรวม รายด้านและรายข้อ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.3 - 4.12

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมและรายด้าน

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. ด้านการบริหารและบริการทั่วไป	2.97	.58	ปานกลาง
2. ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	2.87	.76	ปานกลาง
3. ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.15	.84	ปานกลาง
4. ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	3.00	.65	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.06	.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน แต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน กล่าวคือ ด้านการบริหารและบริการทั่วไป (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .76) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84) และด้านการควบคุมและจัดการจราจร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65)

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ผลดังปรากฏตามตารางที่ 4.4 - 4.7

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปเป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การดูแลทุกข์สุขของผู้ได้บังคับบัญชาและครอบครัว	2.58	1.10	ปานกลาง
2. การดูแลเอาใจใส่ในเรื่องค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์และการจัดสวัสดิการทุกรูปแบบ	2.48	1.03	พอใช้
3. การกวดขันให้ผู้ได้บังคับบัญชาประพฤติตนอย่างเคร่งครัดอยู่ในวินัยและอุดมคติตำรวจ	3.65	.76	ดี
4. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวสารภารกิจ การปฏิบัติงานตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆของสถานีตำรวจ	3.01	.93	ปานกลาง
5. การสำรวจความคิดเห็นและความเดือดร้อนของประชาชนผู้มาใช้บริการ	3.00	.90	ปานกลาง
6. การจัดทำป้ายแสดงที่ตั้ง เขตและเส้นทางไปยังสถานีตำรวจ	3.28	.88	ปานกลาง
7. การจัดพื้นที่ใช้สอยรอบบริเวณสถานีตำรวจให้เหมาะสมกับการบริการประชาชน เช่น จัดพื้นที่จอดรถไว้สำหรับประชาชนโดยเฉพาะ	3.14	1.02	ปานกลาง
8. การดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจ	3.34	.81	ปานกลาง
9. การดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบบ้านพักของข้าราชการตำรวจ	2.66	.94	ปานกลาง
10. การรวมบริการประชาชน ณ จุดเดียวกัน พร้อมจัดเจ้าหน้าที่ไว้บริการอย่างเพียงพอ	2.94	.92	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป เป็นรายชื่อ (ต่อ)

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
11. การปรับปรุงการปฏิบัติงานธุรการ เช่น การจัดทำป้ายระบุประเภทของงานพร้อมป้ายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	3.03	.96	ปานกลาง
12. การเพิ่มขีดความสามารถในการรับแจ้งเหตุให้สูงขึ้น เช่น การเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ในการรับแจ้งเหตุให้มากขึ้น	2.83	1.17	ปานกลาง
13. การจัดให้มีหน่วยบริการประชาชนนอกสถานีตำรวจ เช่น รถบริการเคลื่อนที่ ตู้ยาม ฯลฯ	2.77	1.15	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.97	.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การกวดขันให้ผู้ได้บังคับบัญชาประพฤติตนอย่างเคร่งครัดอยู่ในวินัย และอุดมคติตำรวจ ข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .76) และการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์และการจัดสวัสดิการทุกรูปแบบ ข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.03)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาเป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การจัดจำนวนพนักงานสอบสวนและความพร้อมในการให้บริการประชาชน	3.11	.99	ปานกลาง
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณธรรมของพนักงานสอบสวน	3.08	.95	ปานกลาง
3. การนำระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสืบสวนสอบสวน	2.69	1.03	ปานกลาง
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้เป็นไปตามกฎและระเบียบฯ	3.03	1.02	ปานกลาง
5. การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสืบสวนให้สะดวก รวดเร็ว เช่น เร่งรัดการเปลี่ยนหมายจับ	2.76	.92	ปานกลาง
6. การกำกับดูแลอำนวยความสะดวกด้านการสอบสวน เช่น แจ้งความกีดหน้าของคดีให้ผู้เสียหายทราบ	2.64	1.06	ปานกลาง
7. การช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหาย พยาน และเหยื่ออาชญากรรม เช่น จัดสถานที่ชี้ตัวผู้ต้องหา	2.98	1.10	ปานกลาง
8. การรักษาความปลอดภัยของห้องควบคุม	3.12	1.15	ปานกลาง
9. การรักษาห้องควบคุมให้ถูกสุขลักษณะ	2.46	1.03	พอใช้
เฉลี่ยรวม	2.87	.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .75) และเมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า การรักษาความปลอดภัยของห้องควบคุมให้ถูกสุขลักษณะ ข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.03)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นรายข้อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การอบรมชี้แจงและตรวจสอบความพร้อมของสายตรวจก่อนปฏิบัติหน้าที่ ฯลฯ	3.88	1.95	ดี
2. การปรับปรุงระบบตู้ยามและที่พักสายตรวจให้มีความพร้อมที่จะสกัดจับกุมคนร้าย	2.97	1.10	ปานกลาง
3. การตั้งจุดตรวจค้นบุคคลและยานพาหนะ	3.20	.98	ปานกลาง
4. การระดมป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	3.22	.99	ปานกลาง
5. การขยายงานชุมชนสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	3.05	1.07	ปานกลาง
6. การพัฒนาระบบตำรวจชุมชน โดยกระจายกำลังตำรวจไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.18	1.15	ปานกลาง
7. การเร่งรัดการสืบสวนจับกุมคนร้ายคดีสำคัญและคดีที่มีผลกระทบต่อประชาชน	2.96	1.05	ปานกลาง
8. การควบคุมปราบปรามแหล่งอบายมุข อย่างจริงจังและต่อเนื่อง	2.93	1.25	ปานกลาง
9. การปราบปรามยาเสพติดทุกชนิดอย่างเด็ดขาด	3.26	1.07	ปานกลาง
10. การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขการแพร่ระบาดของยาเสพติด	3.25	1.09	ปานกลาง
11. การจัดทำและชักซ้อมแผนเผชิญเหตุ	2.81	1.18	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.15	.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .84) และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า การอบรมชี้แจงและตรวจสอบความพร้อมของสายตรวจ ก่อนปฏิบัติหน้าที่ ฯลฯ ข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.95)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร เป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การจัดระบบและวางแผนจัดการจราจร เช่น การรวบรวมข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับจราจร สถิติอุบัติเหตุ ฯลฯ	3.11	1.13	ปานกลาง
2. การจัดทำถังตำรวจควบคุมและจัดการจราจรในบริเวณหรือจุดที่มีปัญหาจราจร เช่น บริเวณทางร่วมทางแยกหรือจุดที่มีปัญหา	3.07	1.07	ปานกลาง
3. การจัดทำถังตำรวจเพื่ออำนวยความสะดวกและคอยช่วยเหลือแก้ไขปัญหาจราจร	3.17	1.03	ปานกลาง
4. การอำนวยความสะดวกด้านการเปรียบเทียบปรับคดีจราจร	2.80	1.16	ปานกลาง
5. การอบรม เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจและปลุกฝังวินัยการจราจรแก่สถานศึกษา ชุมชนและประชาชนทั่วไป	3.16	.98	ปานกลาง
6. การรณรงค์ให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎจราจร	2.96	.93	ปานกลาง
7. การประชาสัมพันธ์เพื่อความปลอดภัยให้กับประชาชน	3.01	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร เป็นรายชื่อ (ต่อ)

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
8. ความเสถียรในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร	2.78	1.20	ปานกลาง
9. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหารจราจร เช่น หารือกับชุมชนหรือประชาชน	2.52	1.01	ปานกลาง
10. การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุ	2.85	1.11	ปานกลาง
11. การกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.จราจร	3.56	1.29	ดี
เฉลี่ยรวม	3.00	.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) และเมื่อพิจารณารายชื่อแล้ว พบว่าการกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.จราจร ข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา โดยรวมและรายด้าน

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. ด้านการบริหารและบริการทั่วไป	3.13	.85	ปานกลาง
2. ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	3.08	.89	ปานกลาง
3. ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.07	.89	ปานกลาง
4. ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	3.17	.89	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.11	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .81) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน กล่าวคือ ด้านการบริหารและบริการทั่วไป (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85) ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.08, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89) และด้านการควบคุมและจัดการจราจร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89)

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบผลดังปรากฏตามตารางที่ 4.9 - 4.12

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป เป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ	3.35	.99	ปานกลาง
2. การกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนของสถานีตำรวจ	3.15	1.13	ปานกลาง
3. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน	2.99	1.11	ปานกลาง
4. การสำรวจและรวบรวมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของประชาชนที่มาใช้บริการ	2.91	1.18	ปานกลาง
5. การติดตั้งป้ายเพื่อแสดงเส้นทางไปยังสถานีตำรวจ	3.12	1.22	ปานกลาง
6. การจัดพื้นที่ใช้สอยรอบบริเวณสถานีตำรวจ เช่น จัดที่จอดรถให้ประชาชนที่มาใช้บริการ	3.14	1.13	ปานกลาง
7. การดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องทำงาน ห้องน้ำและบริเวณโดยทั่วไปของสถานีตำรวจ	3.07	.93	ปานกลาง
8. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องทำงาน ห้องน้ำและบริเวณโดยทั่วไปของสถานีตำรวจ	3.21	1.05	ปานกลาง
9. การรวบรวมงานที่ประชาชนมาใช้บริการไว้บริเวณเดียวกัน	3.12	.84	ปานกลาง
10. การจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยบริการอย่างเพียงพอ	3.26	1.03	ปานกลาง
11. การปรับปรุงการปฏิบัติงานธุรการ เช่น มีการระบุประเภทของงาน ขั้นตอน พร้อมจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยบริการ	3.18	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป เป็นรายชื่อ (ต่อ)

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
12. การเพิ่มประสิทธิภาพในการรับแจ้งเหตุให้สูงขึ้น เช่น การเพิ่มจำนวนหมายเลขโทรศัพท์จัดเจ้าหน้าที่พร้อมให้บริการตลอดเวลา	3.05	1.20	ปานกลาง
13. การจัดให้มีหน่วยบริการประชาชนนอกสถานีตำรวจตามสถานการณ์ต่างๆ เช่น จัดรถบริการเคลื่อนที่ชุดบริการ ตู้ยาม ฯลฯ	3.23	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.13	.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อแล้วพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแต่ละข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา เป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การจัดพนักงานสอบสวนไว้บริการประชาชนอย่างพอเพียงและพร้อมให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน	3.08	1.17	ปานกลาง
2. พนักงานสอบสวนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมในการสอบสวนเป็นอย่างดี	3.32	1.18	ปานกลาง
3. การนำวิทยาการตำรวจและระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.13	.93	ปานกลาง
4. การเร่งรัดสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำ ความผิดมาลงโทษโดยเร็ว	2.99	1.18	ปานกลาง
5. การกำกับดูแลอำนวยความสะดวก ด้านการสอบสวน	3.10	1.21	ปานกลาง
6. การแจ้งความคืบหน้าให้ผู้เสียหายทราบเป็นระยะ	2.95	1.16	ปานกลาง
7. การให้ความช่วยเหลือ ค้ำครองผู้เสียหาย พยานและเหยื่ออาชญากรรม	2.75	1.07	ปานกลาง
8. การจัดห้องควบคุมให้มีความสะอาดและ ถูกสุขลักษณะ	3.04	.95	ปานกลาง
9. การจัดห้องควบคุมให้มีความปลอดภัย	3.13	1.09	ปานกลาง
10. การแยกห้องควบคุมหญิงชายไว้เป็นส่วน	3.39	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.08	.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08, ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ .89) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแต่ละข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นรายข้อ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	
		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การออกพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนในพื้นที่	2.86	1.02	ปานกลาง
2. การปรับปรุงตู้ยาม ที่พักสายตรวจให้มีความพร้อมในการสกัดจับกุมคนร้าย	2.82	1.11	ปานกลาง
3. การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เพื่อตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ	3.17	1.16	ปานกลาง
4. การระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง	3.09	1.16	ปานกลาง
5. การขยายงานชุมชนสัมพันธ์ไปทั่วทุกพื้นที่	2.93	1.03	ปานกลาง
6. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.15	1.10	ปานกลาง
7. การเร่งรัดจับกุมคนร้ายคดีสำคัญ	3.14	1.09	ปานกลาง
8. การปราบปรามแหล่งอบายมุขอย่างต่อเนื่อง	3.11	1.22	ปานกลาง
9. การป้องกันและปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติดทุกชนิด	3.23	1.10	ปานกลาง
10. การควบคุมอาชญากรรมของสถานีตำรวจ	3.23	1.07	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.07	.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแต่ละข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร เป็นรายชื่อ

ประเด็น	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
1. การจัดทำแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจคอยควบคุมและจัดการจราจรในบริเวณหรือจุดที่มีปัญหา	3.36	1.19	ปานกลาง
2. การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้เส้นทางและความปลอดภัยที่มีอยู่ตามถนนสายต่าง ๆ	3.38	1.10	ปานกลาง
3. การอบรมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝังวินัยจราจรในสถานศึกษาชุมชน และประชาชนทั่วไป	2.96	1.09	ปานกลาง
4. ความเสถียรในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร	3.02	1.21	ปานกลาง
5. การอำนวยความสะดวกในด้านการเปรียบเทียบปรับงานจราจร	3.10	1.07	ปานกลาง
6. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจราจร	2.73	1.28	ปานกลาง
7. การรณรงค์เพื่อลดอุบัติเหตุการจราจร	3.25	1.26	ปานกลาง
8. การกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิด พ.ร.บ.จราจร	3.59	1.35	ดี
เฉลี่ยรวม	3.17	.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89) และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า การกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิด พ.ร.บ.จราจร ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานว่าอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.35)

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนา
สถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา**

การวิจัยนี้ ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ โดยใช้สถิติ t- test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปรที่แบ่ง กลุ่มมากกว่า 2 กลุ่ม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.13 - 4.73

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรชั้นข้าราชการตำรวจ และเพศโดยรวม

ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตามโครงการ พัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน= 205)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ						
ประทวน	172	2.97	0.45	-1.68	203	.09
สัญญาบัตร	33	3.18	0.10			
2. เพศ						
ชาย	198	3.00	0.04	-0.28	203	.77
หญิง	7	3.07	0.18			

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีเพศ และชั้นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.605	3	1.535	3.824*	.011
ภายในกลุ่ม	80.675	201	.401		
รวม	85.280	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ เป็นรายคู่

อายุ	19 – 28 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.29	29 – 38 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.83	39 – 48 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.07	49 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.18
19 – 28 ปี		.46	.22	.11
29 – 38 ปี			-.24	-.35*
39 – 48 ปี				-.11
49 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจที่มีอายุ 29 – 38 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีอายุ 49 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระดับการศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.030	4	1.258	3.134*	.016
ภายในกลุ่ม	80.250	200	.401		
รวม	85.280	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.24	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 2.94	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.18	ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 2.89	สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.37
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า		.30	.06	.35	-.13
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า			-.24	.05	-.43
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า				.29	-.19
ปริญญาตรี					-.48
สูงกว่าปริญญาตรี					

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรรายได้ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.905	3	.635	1.530 ^{ns}	.203
ภายในกลุ่ม	83.375	201	.415		
รวม	85.280	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.094	3	1.698	4.257**	.006
ภายในกลุ่ม	80.185	201	.399		
รวม	85.280	204			

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ เป็นรายคู่

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ	1 – 10 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.09	11 – 20 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.85	21 – 30 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.04	31 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.32
1 – 10 ปี		.24	.05	-.23
11 – 20 ปี			-.19	-.47 *
21 – 30 ปี				-.28
31 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน พบผลดังปรากฏตามตารางที่ 4.21 - 4.48

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรชั้นข้าราชการตำรวจและเพศ

ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ						
ประทวน	172	2.93	0.04	-2.36*	203	0.02
สัญญาบัตร	33	3.20	0.09			
2. เพศ						
ชาย	198	2.98	0.04	-0.15 ^{ns}	203	0.88
หญิง	7	3.01	0.20			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และชั้นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจะเห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรจะมีคะแนนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สูงกว่าตำรวจชั้นประทวน

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.757	3	1.252	3.879**	.010
ภายในกลุ่ม	64.889	201	.323		
รวม	68.646	204			

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรอายุ เป็นรายคู่

อายุ	19 – 28 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.05	29 – 38 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.81	39 – 48 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.07	49 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.13
19 – 28 ปี		.24	-.02	-.08
29 – 38 ปี			-.26	-.32 *
39 – 48 ปี				-.06
49 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปแตกต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจที่มีอายุ 29 – 38

ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีอายุ 49 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.321	4	.830	2.542*	.041
ภายในกลุ่ม	65.325	200	.327		
รวม	68.646	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.13	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 2.90	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 2.94	ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 2.92	สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.40
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า		.23	.19	.21	-.27
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า			-.04	-.02	-.50
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า				.02	-.46
ปริญญาตรี					-.48
สูงกว่าปริญญาตรี					

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.610	3	.537	1.61 ^{ns}	.188
ภายในกลุ่ม	67.035	201	.334		
รวม	68.646	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.862	3	.954	2.92*	.035
ภายในกลุ่ม	65.784	201	.327		
รวม	68.646	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ เป็นรายคู่

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ	1 – 10 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.02	11 – 20 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.86	21 – 30 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.02	31 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.21
1 – 10 ปี		.16	0.00	-.19
11 – 20 ปี			-.16	-.35
21 – 30 ปี				-.19
31 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรชั้นข้าราชการตำรวจ และเพศ

ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อการดำเนินงานตามโครงการ พัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ						
ประทวน	172	2.86	0.06	-.762 ^{ns}	203	0.45
สัญญาบัตร	33	2.97	0.13			
2. เพศ						
ชาย	198	2.87	0.05	-.165 ^{ns}	203	0.87
หญิง	7	2.92	0.22			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.29 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีเพศ และชั้นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.142	3	1.381	2.464 ^{ns}	.064
ภายในกลุ่ม	112.641	201	.560		
รวม	116.783	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.30 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.273	4	2.068	3.812**	.005
ภายในกลุ่ม	108.511	200	.543		
รวม	116.783	204			

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.31 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ เทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.18	มัธยมศึกษา ตอนปลายหรือ เทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 2.78	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.15	ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.74	สูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.31
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า		.40	.03	-.56	-.13
มัธยมศึกษาตอน ปลายหรือเทียบเท่า			-.37	-.96	-.53
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า				-.59	-.16
ปริญญาตรี					.43
สูงกว่าปริญญาตรี					

จากตารางที่ 4.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปร รายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.653	3	.551	.962 ^{ns}	.412
ภายในกลุ่ม	115.130	201	.573		
รวม	116.783	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.33 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปร ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.509	3	1.836	3.317*	.021
ภายในกลุ่ม	111.274	201	.554		
รวม	116.783	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่

4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ เป็นรายคู่

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ	1 – 10 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.02	11 – 20 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.86	21 – 30 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.02	31 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.21
1 – 10 ปี		.18	-.06	-.32
11 – 20 ปี			-.20	-.50*
21 – 30 ปี				-.31
31 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาแตกต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรชั้นข้าราชการตำรวจและเพศ

ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ						
ประทวน	172	3.11	0.06	-1.59 ^{ns}	203	0.111
สัญญาบัตร	33	3.37	0.14			
2. เพศ						
ชาย	198	3.15	0.06	-0.25 ^{ns}	203	0.803
หญิง	7	3.23	0.21			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.36 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีเพศ และชั้นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.429	3	2.810	4.161**	.007
ภายในกลุ่ม	135.704	201	.675		
รวม	144.132	204			

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.37 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรอายุ เป็นรายคู่

อายุ	19 – 28 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.76	29 – 38 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.95	39 – 48 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.22	49 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.35
19 – 28 ปี		.81	.54	.41
29 – 38 ปี			-.27	-.40
39 – 48 ปี				-.13
49 ปีขึ้นไป				

จากตารางที่ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.929	4	1.232	1.77 ^{ns}	.136
ภายในกลุ่ม	139.204	200	.696		
รวม	144.132	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.077	3	1.359	1.95 ^{ns}	.123
ภายในกลุ่ม	140.055	201	.697		
รวม	144.132	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.40 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.433	3	1.811	2.625 ^{ns}	.052
ภายในกลุ่ม	138.699	201	.690		
รวม	144.132	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.41 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรชั้นข้าราชการตำรวจ และเพศ

ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. ชั้นข้าราชการตำรวจ						
ประทวน	172	2.97	0.06	- 1.14 ^{ns}	203	0.257
สัญญาบัตร	33	3.15	0.14			
2. เพศ						
ชาย	198	2.99	0.05	- 0.39 ^{ns}	203	0.696
หญิง	7	3.11	0.24			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.42 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีเพศ และชั้นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.43 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.111	3	1.370	2.09 ^{ns}	.103
ภายในกลุ่ม	131.757	201	.656		
รวม	135.867	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.43 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.259	4	1.815	2.822*	.026
ภายในกลุ่ม	128.609	200	.643		
รวม	135.867	204			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.44 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.18	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 2.78	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ค่าเฉลี่ย = 3.15	ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.74	สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย = 3.31
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า		.40	.03	-.56	-.13
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า			-.37	.96	-.53
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า				-.59	-.17
ปริญญาตรี					-.43
สูงกว่าปริญญาตรี					

จากตารางที่ 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.978	4	.659	.990 ^{ns}	.399
ภายในกลุ่ม	133.889	200	.666		
รวม	135.867	204			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.46 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.47 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	10.209	3	3.403	5.443**	.001
ภายในกลุ่ม	125.658	201	.625		
รวม	135.867	204			

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.47 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงไว้ตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติราชการเป็นรายคู่

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ	1 – 10 ปี ค่าเฉลี่ย = 3.24	11 – 20 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.82	21 – 30 ปี ค่าเฉลี่ย = 2.93	31 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย = 3.46
1 – 10 ปี		.42	.31	-.22
11 – 20 ปี			-.11	-.64*
21 – 30 ปี				-.53*
31 ปีขึ้นไป				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 31 ปีขึ้นไป และข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 31 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

การวิจัยนี้ ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้สถิติ t - test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปรที่แบ่งกลุ่มมากกว่า 2 กลุ่ม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.49 - 4.73

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรเพศ โดยรวม

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. เพศ						
ชาย	90	3.09	0.09	0.95 ^{ns}	180	0.331
หญิง	92	3.14	0.08			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.49 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.219	4	.305	.351 ^{ns}	.84
ภายในกลุ่ม	153.645	177	.868		
รวม	154.864	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.50 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระดับการศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.894	4	.224	.257 ^{ns}	.905
ภายในกลุ่ม	153.969	177	.870		
รวม	154.864	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.51 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรรายได้ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.391	3	.797	.930 ^{ns}	.427
ภายในกลุ่ม	152.473	178	.857		
รวม	154.864	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.52 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.53 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอาชีพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.309	4	.327	.377 ^{ns}	.825
ภายในกลุ่ม	153.555	177	.868		
รวม	154.864	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.53 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน พบผลดังปรากฏตามตารางที่ 4.54 - 4.73

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. เพศ						
ชาย	90	3.11	0.86	-0.38 ^{ns}	180	0.707
หญิง	92	3.16	0.84			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.54 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.55 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.739	4	.185	.249 ^{ns}	.910
ภายในกลุ่ม	131.067	177	.740		
รวม	131.806	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.55 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.239	4	.310	.420 ^{ns}	.794
ภายในกลุ่ม	130.567	177	.738		
รวม	131.806	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.56 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.57 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.250	3	.417	.568 ^{ns}	.637
ภายในกลุ่ม	130.556	178	.733		
รวม	131.806	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.57 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.58 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ตามตัวแปรอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.563	4	.391	.531 ^{ns}	.713
ภายในกลุ่ม	130.243	177	.736		
รวม	131.806	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.58 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p - value
1. เพศ						
ชาย	90	3.44	1.04	0.14 ^{ns}	180	0.891
หญิง	92	3.42	0.96			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.59 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.60 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.411	4	.353	.348 ^{ns}	.845
ภายในกลุ่ม	179.337	177	1.013		
รวม	180.748	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.60 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.61 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.290	4	.322	.318 ^{ns}	.866
ภายในกลุ่ม	179.458	177	1.014		
รวม	180.748	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.61 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.62 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.071	3	1.024	1.025 ^{ns}	.383
ภายในกลุ่ม	177.677	178	.998		
รวม	180.748	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.62 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.63 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ตามตัวแปรอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.014	4	.254	.250 ^{ns}	.910
ภายในกลุ่ม	179.734	177	1.015		
รวม	180.748	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.63 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.64 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p-value
1. เพศ						
ชาย	90	2.81	0.85	0.138 ^{ns}	180	0.891
หญิง	92	2.79	0.78			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.64 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.65 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.945	4	.236	.348 ^{ns}	.845
ภายในกลุ่ม	120.052	177	.678		
รวม	120.997	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.65 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.66 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.863	4	.216	.318 ^{ns}	.866
ภายในกลุ่ม	120.133	177	.679		
รวม	120.997	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.66 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.67 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.056	3	.685	1.025 ^{ns}	.383
ภายในกลุ่ม	118.941	178	.668		
รวม	120.997	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.67 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.68 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามตัวแปรอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.679	4	.170	.250 ^{ns}	.910
ภายในกลุ่ม	120.318	177	.680		
รวม	120.997	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.68 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.69 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - test	df	p - value
1. เพศ						
ชาย	90	4.28	0.13	0.18 ^{ns}	180	0.855
หญิง	92	4.25	0.12			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.69 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.70 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.804	4	.701	.463 ^{ns}	.763
ภายในกลุ่ม	267.998	177	1.514		
รวม	270.802	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.70 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.71 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.531	4	.633	.417 ^{ns}	.796
ภายในกลุ่ม	268.272	177	1.516		
รวม	270.802	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.71 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.72 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.993	3	1.331	.888 ^{ns}	.449
ภายในกลุ่ม	266.809	178	1.499		
รวม	270.802	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.72 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.73 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ตามตัวแปรอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.347	4	.587	.387 ^{ns}	.818
ภายในกลุ่ม	268.455	177	1.517		
รวม	270.802	181			

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.73 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจและประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

การวิจัยนี้ ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจและประชาชน โดยการนำข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดมารวบรวมตามความคิดเห็น เสนอเป็นประเด็นตามลำดับความถี่ โดยแยกเป็นข้อมูลที่ได้จากข้าราชการตำรวจและประชาชน ทั้ง 4 ด้าน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.74 - 4.89

ตารางที่ 4.74 ปัญหาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตาม โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ยังไม่ดีพอ เมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น ๆ เช่น ค่าเช่าไม่ทั่วถึง เนื่องจากผู้บังคับบัญชาไม่ดูแลและเอาใจใส่เท่าที่ควร	13	6.3
2. การบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่สามารถทำให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้รับความพึงพอใจเท่าที่ควร เช่น ค่าเช่า ส้วม ฯลฯ	7	3.4
3. ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารและบริการทั่วไป มีจำนวนน้อยประกอบกับประชาชนที่มาใช้บริการเป็นจำนวนมาก เลยทำให้ไม่สามารถบริการประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจได้	7	3.4
4. งบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยได้รับการจัดสรรให้ในแต่ละปียังไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานที่ต้องปฏิบัติ เลยทำให้การปฏิบัติงานบางอย่างไม่ประสบความสำเร็จ	6	2.9
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนยังขาดความรู้ ทักษะและความชำนาญในการให้บริการ	3	1.5
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนบางนายประพฤติตนไม่เหมาะสม เช่น ไม่เต็มใจให้บริการประชาชน ฯลฯ	3	1.5

ตารางที่ 4.74 ปัญหาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป (ต่อ)

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
7. ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เห็นแก่ผลประโยชน์ของตนเองมากเกินไป เช่น เห็นแก่ตำแหน่งหน้าที่ เบียดบัง ผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผลประโยชน์อื่นใด เลยไม่เห็นความเดือดร้อนของผู้ใต้บังคับบัญชา และในที่สุดประชาชนจะต้องได้รับความเดือดร้อนตามไปด้วย	3	1.5
8. ข้าราชการตำรวจยังไม่มีความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะเท่าที่ควร	1	0.5
9. ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจมักจะไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือไม่ยอมรับฟังเหตุผล และมักจะคิดว่าตนเองเป็นใหญ่จะต้องเชื่อฟังเหตุผลของตนเองทุกอย่าง	1	0.5
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ยังไม่มีความเอาใจใส่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ตนเองรับผิดชอบเท่าที่ควร	1	0.5
11. ผู้ที่ทำหน้าที่นายตำรวจร้อยละประจำวันมักจะไม่ค่อยอยู่ปฏิบัติหน้าที่ที่สถานีตำรวจ	1	0.5
12. ข้าราชการตำรวจยังขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ดี	1	0.5
13. การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานและระหว่างบุคคลยังไม่ดีพอ	1	0.5
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจบางนายขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ตนเองได้รับมอบหมาย	1	0.5
15. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลยังไม่ชัดเจน	1	0.5
16. ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.74 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารและบริการทั่วไป ข้าราชการตำรวจคิดว่าเรื่องที่มีปัญหา มากเรียงตามลำดับ คือ 1) เรื่องสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ยังไม่ดีพอ เมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น ๆ เช่น ตำรวจป่าไม้ไม่ทั่วถึง เนื่องจากผู้บังคับบัญชาไม่ดูแลและเอาใจใส่เท่าที่ควร มีความถี่เท่ากับ 13 คิดเป็นร้อยละ 6.3 2) การบริการประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่สามารถทำให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้รับความพึงพอใจเท่าที่ควร เช่น ตำรวจ สืบสวน ฯลฯ มีความถี่เท่ากับ 7 คิดเป็นร้อยละ 3.4 และ 3) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารและบริการทั่วไปมีจำนวนน้อยประกอบกับประชาชนที่มาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถบริการประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจได้ มีความถี่เท่ากับ 7 คิดเป็นร้อยละ 3.4 เท่ากัน

ตารางที่ 4.75 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้มากขึ้นและ ผู้บังคับบัญชาควรเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	14	6.8
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชน ควรจะบริการประชาชน ด้วยความเป็นมิตรไมตรีให้มากที่สุด	9	4.4
3. ควรขอสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยเพิ่มเติม เพื่อจะได้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	7	3.4
4. ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนให้มากขึ้น เพื่อจะได้บริการประชาชนให้ได้รับความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น	4	2.0
5. ผู้บังคับบัญชาสมควรสนับสนุนความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชาให้มากยิ่งขึ้น	2	1.0
6. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหมายเลขโทรศัพท์ของสถานีตำรวจ ควรแจ้งให้ประชาชนทราบด้วยทุกครั้ง	2	1.0

ตารางที่ 4.75 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ เพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
7. ควรมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม และชัดเจนยิ่งขึ้น	1	0.5
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรกระจายการบริการประชาชนนอกพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้มากขึ้น	1	0.5
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรประพฤติตนให้เหมาะสมและพุดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ	1	0.5
10. ผู้บังคับบัญชาควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและประชาชน	1	0.5
11. ควรเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ในการรับแจ้งเหตุให้มากขึ้น	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.75 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารและบริการทั่วไป ข้าราชการตำรวจมีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับ คือ 1) ควรเพิ่มสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น และผู้บังคับบัญชาควรเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด มีความถี่เท่ากับ 14 คิดเป็นร้อยละ 6.8 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนควรจะบริการประชาชนด้วยความเป็นมิตรไมตรีให้มากที่สุด มีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 4.4 และ 3) ควรขอสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย เพิ่มเติม เพื่อจะได้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มีความถี่เท่ากับ 7 คิดเป็นร้อยละ 3.4

ตารางที่ 4.76 ปัญหาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางอาญา

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. เนื่องจากมีคดีเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่พนักงานสอบสวนมีอยู่จำนวนน้อย จึงไม่สามารถที่จะบริการประชาชนให้ได้รับความสะดวก และรวดเร็วได้	18	8.8
2. พนักงานสอบสวนบางนายไม่มีความยุติธรรมในการดำเนินคดีกับประชาชน	11	5.4
3. ข้าราชการตำรวจไม่มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ ๆ	4	2.0
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ดีพอ	4	2.0
5. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยในการสอบสวนมีไม่เพียงพอ	2	1.0
6. ไม่มีการส่งพนักงานสอบสวนไปอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายใหม่ ๆ	2	1.0
7. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นพนักงานสอบสวนไปตรวจสถานที่เกิดเหตุล่าช้า	1	0.5
8. เมื่อประชาชนมาติดต่อขอประกันตัวหรือมาติดต่อขอรับเงินประกันจะต้องใช้เวลาานาน	1	0.5
9. ขั้นตอนการปฏิบัติงานล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์และไม่เป็นที่ประทับใจของประชาชน	1	0.5
10. ไม่มีทนายความคอยให้คำปรึกษาประชาชนเมื่อมีปัญหา	1	0.5
11. เมื่อมีการจับกุมผู้ต้องหาบางรายไม่ได้แจ้งให้ญาติผู้เสียหายทราบ	1	0.5
12. มีการแทรกแซงการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนจากผู้มีอำนาจ	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.76 แสดงให้เห็นว่าด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางอาญาข้าราชการตำรวจคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับคือ 1) เนื่องจากมีคดีเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่พนักงานสอบสวนมีอยู่จำนวนน้อย จึงไม่สามารถที่จะบริการประชาชนให้ได้รับความสะดวกและรวดเร็วได้

มีความถี่เท่ากับ 18 คิดเป็นร้อยละ 8.8 และ 2) พนักงานสอบสวนบางนายไม่มีความยุติธรรมในการดำเนินคดีกับประชาชน มีความถี่เท่ากับ 11 คิดเป็นร้อยละ 5.4

ตารางที่ 4.77 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มพนักงานสอบสวนและขอสนับสนุนพนักงานสอบสวนผู้หญิงเพิ่มเติมด้วย	11	5.4
2. พนักงานสอบสวนควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตกับประชาชน	4	2.0
3. สมควรอบรมพนักงานสอบสวนให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3	1.5
4. เมื่อมีการจับกุมผู้กระทำความผิด ควรแจ้งเรื่องให้ญาติผู้เสียหายทราบโดยเร็วที่สุด	3	1.5
5. พนักงานสอบสวนควรจะมีคณะกรรมการหรืออื่นในการปฏิบัติหน้าที่	3	1.5
6. ผู้บังคับบัญชาควรเอาใจใส่ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมให้มากที่สุด	2	1.0
7. ควรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เป็นประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ	2	1.0
8. ควรหาพนักงานสอบสวนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตมาทำหน้าที่ในการสอบสวนอย่างแท้จริง	1	0.5
9. ควรจะมีหน่วยงานอื่นที่คอยตรวจสอบการทำงานของพนักงานสอบสวนด้วย	1	0.5
10. ควรเพิ่มสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าล่วงเวลาให้มากขึ้น	1	0.5
11. ควรจัดหาทนายความคอยให้คำปรึกษาประชาชน	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.77 แสดงให้เห็นว่าด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาข้าราชการตำรวจ มีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับความถี่คือ 1) ควรเพิ่มพนักงานสอบสวนและขอสนับสนุนพนักงานสอบสวนผู้หญิงเพิ่มเติมด้วย มีความถี่เท่ากับ 11 คิดเป็นร้อยละ 5.4 และ 2) พนักงานสอบสวนควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตกับประชาชน มีความถี่เท่ากับ 4 คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.78 ปัญหาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สายงานป้องกันและปราบปราม มีอยู่จำนวนน้อยไม่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภารกิจที่จะต้องปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง ประกอบกับปัจจุบันนี้มีคดีอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น	32	15.6
2. ขาดแคลนงบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยในงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	15	7.3
3. ประชาชนไม่รู้จักป้องกันทรัพย์สินของตนเองและมักจะเข้าใจผิด ๆ คิดว่าการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้นเป็นหน้าที่ของตำรวจเพียงฝ่ายเดียว ประชาชนไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4	2.0
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจยังปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถและไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร	3	1.5
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่งานป้องกันและปราบปรามจะต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างอื่นด้วย เลยทำให้ไม่สามารถทำงานป้องกันและปราบปรามได้อย่างเต็มความสามารถ	1	0.5
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจบางนายไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่จริง ๆ เลยรายงานข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมให้ผู้บังคับบัญชาผิดพลาด จึงไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่แท้จริงได้	1	0.5
7. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมยังกระทำไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.78 แสดงให้เห็นว่าด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข้าราชการตำรวจคิดว่าเรื่องที่มีปัญหาตามลำดับคือ 1) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ สายงานป้องกันและปราบปราม มีอยู่จำนวนน้อยไม่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภารกิจที่จะต้อง ปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงประกอบกับปัจจุบันนี้ มีคดีอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น มีความถี่เท่ากับ 32 คดีเป็นร้อยละ 15.6 และ 2) ขาดแคลนงบประมาณ และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยในงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความถี่ เท่ากับ 15 คดีเป็นร้อยละ 7.3

ตารางที่ 4.79 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานี ตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. ควรขอสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติม เพื่อจะได้ตรวจตราได้ครอบคลุม ทั่วทุกพื้นที่	26	12.7
2. ควรขอสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติม	6	2.9
3. ควรจะรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหา อาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและควรแนะนำให้ประชาชน รู้จักป้องกันทรัพย์สินของตนเอง	6	2.9
4. พยายามสอดส่องดูแลพฤติกรรมของผู้ที่ไม่สมควรไว้วางใจเป็น พิเศษและเพิ่มตรวจค้นบุคคลที่ต้องสงสัย	4	2.0
5. ควรมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง เพียงหน้าที่เดียว เพื่อจะได้ทำงานได้อย่างเต็มความสามารถ เช่น หน้าที่ป้องกันปราบปราม จราจร ฯลฯ	2	1.0
6. ควรลงโทษเจ้าหน้าที่ตำรวจที่บกพร่องในหน้าที่หรือสับเปลี่ยนใน การปฏิบัติหน้าที่บ้างตามความเหมาะสม	2	1.0
7. ควรตรวจตราบ้านเรือนประชาชนให้ทั่วถึงและกระทำอย่าง เสมอภาค	2	1.0

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.79 แสดงให้เห็นว่าด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข้าราชการตำรวจมีข้อเสนอแนะมาเรียงตามลำดับคือ 1) ควรขอสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติม เพื่อจะได้ตรวจตราได้ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ มีความถี่เท่ากับ 26 คิดเป็นร้อยละ 12.7 2) ควรขอสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ ในงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติม มีความถี่เท่ากับ 6 คิดเป็นร้อยละ 2.9 และ 3) ควรจะรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และควรแนะนำให้ประชาชน รู้จักป้องกันทรัพย์สินของตนเอง มีความถี่เท่ากับ 6 คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4.80 ปัญหาของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อ ประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและ จัดการจราจร

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจับกุมผู้กระทำความผิดจราจรเพื่อหวังเงินรางวัลมากกว่าการจับกุม เพื่อให้ประชาชนปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎจราจร	22	10.7
2. การจราจรติดขัดมากในเวลาเร่งด่วนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่มีไม่เพียงพอ	9	4.4
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเลือกปฏิบัติไม่มีความยุติธรรมในการจับกุมและเสียค่าปรับ เช่น จับเฉพาะรถจักรยานยนต์ ส่วนรถยนต์ไม่ค่อยจะจับกุมหรือจับข้อกล่าวหาเดียวกันแต่เปรียบเทียบปรับไม่เท่ากัน	8	3.9
4. เครื่องหมายและสัญญาณไฟจราจรตามบริเวณต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนและไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ	3	1.5
5. การจัดการจราจรยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร	2	1.0
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมักจะประพฤติดันไม่เหมาะสมและพูดจาไม่สุภาพกับประชาชน	2	1.0
7. บางสถานที่ในเวลาเร่งด่วน ไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรคอยบริการ	2	1.0
8. มีผู้บังคับบัญชาสั่งการมากเกินไปในแต่ละวัน จนไม่แน่ใจว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งผู้ใด	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.80 แสดงให้เห็นว่าด้านการควบคุมและจัดการจราจร ข้าราชการตำรวจคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับความถี่คือ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจับกุมผู้กระทำความผิดจราจรเพื่อหวังเงินรางวัลมากกว่าการจับกุมเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย มีความถี่เท่ากับ 22 คิดเป็นร้อยละ 10.7 2) การจราจรติดขัดมากในเวลาเร่งด่วนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่มีไม่เพียงพอ มีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 4.4 และ 3) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเลือกปฏิบัติไม่มีความยุติธรรม ในการจับกุมและเสียค่าปรับ เช่น จับเฉพาะรถจักรยานยนต์ ส่วนรถยนต์ไม่ค่อยจะจับกุมหรือจับข้อกล่าวหาเดียวกันแต่เปรียบเทียบปรับไม่เท่ากัน มีความถี่เท่ากับ 8 คิดเป็นร้อยละ 3.9

ตารางที่ 4.81 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควรจับกุม ผู้กระทำความผิดจราจรเฉพาะ ความผิดที่สำคัญและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ส่วน ความผิดที่ไม่สำคัญควรจะว่ากล่าวตักเตือนประชาชนก่อน	14	6.8
2. ควรจะบริการประชาชนด้วยความเสมอภาคและให้ความสะดวกกับ ประชาชนให้มากที่สุดโดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วน	10	4.9
3. ควรปรับปรุงเครื่องหมายและสัญญาณไฟจราจรตามบริเวณต่าง ๆ ให้ สามารถใช้งานได้ตามปกติและ ควรจัดระบบการจราจรใหม่	8	3.9
4. ควรปรับปรุงเรื่องเงินรางวัลในการจับกุมใหม่เพื่อมิให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรเห็นแก่เงินรางวัลการจับกุมมากเกินไป จนทำให้ ประชาชนได้รับความเดือดร้อน	4	2.0
5. ควรเพิ่มเงินประจำตำแหน่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร และลดเงิน รางวัลการจับกุมลง	4	2.0
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควรพูดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ	3	1.5
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรบริการประชาชนด้วยจิตสำนึกหรือหน้าที่มิใช่ เพื่อผลประโยชน์	3	1.5
8. ควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรให้เพียงพอกับการกิจ	3	1.5

ตารางที่ 4.81 ข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 205)	ร้อยละ
9. เมื่อมีการจับกุมแล้วควรเปรียบเทียบปรับให้เหมาะสมกับความผิดที่ได้กระทำ เพื่อที่จะทำให้ประชาชนได้สำนึกในการกระทำความผิด มิใช่จับกุมเพื่อหวังผลประโยชน์	3	1.5
10. ควรสืบเปลี่ยนหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่ประพฤติตนไม่เหมาะสมและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน	2	1.0

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.81 แสดงให้เห็นว่าด้านการควบคุมและจัดการจราจร ข้าราชการตำรวจมีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับคือ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควรจับกุม ผู้กระทำความผิดจราจร เฉพาะความผิดที่สำคัญและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ส่วนความผิดที่ไม่สำคัญควรจะว่ากล่าวตักเตือนประชาชนก่อน มีความถี่เท่ากับ 14 คิดเป็นร้อยละ 6.8 2) ควรจะบริการประชาชนด้วยความเสมอภาคและให้ความสะดวกกับประชาชนให้มากที่สุด โดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วน มีความถี่เท่ากับ 10 คิดเป็นร้อยละ 4.9 และ 3) ควรปรับปรุงเครื่องหมายและสัญญาณไฟจราจรตามบริเวณต่าง ๆ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติและควรจัดระบบ การจราจรใหม่ มีความถี่เท่ากับ 8 คิดเป็นร้อยละ 3.9

ตารางที่ 4.82 ปัญหาของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้การบริการประชาชนล่าช้าไม่ได้รับความสะดวกและไม่ค่อยจะให้คำแนะนำกับประชาชนเท่าที่ควร	18	9.9
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจประพฤติตนไม่เหมาะสม ใช้อำนาจไม่สุภาพกับประชาชน และมักจะทำตนเป็นเจ้านายไม่เห็นความสำคัญของประชาชนที่มาใช้บริการ	10	5.5
3. ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร	3	1.6
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่มี ความเสมอภาคในการให้การบริการกับประชาชน	3	1.6
5. ขั้นตอนการดำเนินงานและ ระยะเวลา ในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนไม่ชัดเจนและจะต้องใช้เวลานาน	2	1.1
6. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนจำนวนน้อย	2	1.1
7. โต๊ะ เก้าอี้ ที่จัดไว้ สำหรับให้ประชาชนนั่งรอบริการ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับประชาชนที่มาใช้บริการ	1	0.5
8. ไม่มีเครื่องถ่ายเอกสาร เมื่อมีความจำเป็นจะต้องใช้ จะต้องออกไปถ่ายข้างนอกไม่สะดวก และเสียเวลา	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.82 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารและบริการทั่วไป ประชาชนคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับคือ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้การบริการประชาชนล่าช้าไม่ได้รับความสะดวกและไม่ค่อยจะให้คำแนะนำกับประชาชนเท่าที่ควร มีความถี่เท่ากับ 18 คิดเป็นร้อยละ 9.9 และ 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจประพฤติตนไม่เหมาะสม ใช้อำนาจไม่สุภาพกับประชาชน และมักจะทำตนเป็นเจ้านายไม่เห็นความสำคัญของประชาชนที่มาใช้บริการ มีความถี่เท่ากับ 10 คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตารางที่ 4.83 ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการบริหารและบริการทั่วไป

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ในการให้บริการประชาชนให้มากขึ้น เพื่อจะได้อำนวยความสะดวกสำหรับผู้มาติดต่อราชการให้มากที่สุด	9	4.9
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนจะต้องมีมรรยาทที่ดีและพูดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ และมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ	5	2.7
3. เมื่อประชาชนมีปัญหาขอคำปรึกษา ควรจะให้คำปรึกษาแนะนำแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ	3	1.6
4. ควรลดขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานให้น้อยลง เพื่อจะได้บริการประชาชนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น	2	1.1
5. ควรให้การบริการประชาชนด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	1	0.5
6. ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับประชาชนให้มากขึ้น	1	0.5
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้การบริการประชาชน ควรจะวางตนให้เป็นกันเองกับประชาชนที่มาติดต่อราชการให้มากที่สุด	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.83 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารและบริการทั่วไปประชาชนมีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับ คือ 1) ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ในการให้บริการประชาชนให้มากขึ้น เพื่อจะได้อำนวยความสะดวกสำหรับผู้มาติดต่อราชการให้มากที่สุดมีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 4.9 และ 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนจะต้องมีมรรยาทที่ดีและพูดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ และมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ มีความถี่เท่ากับ 5 คิดเป็นร้อยละ 2.7

ตารางที่ 4.84 ปัญหาของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญา

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. พนักงานสอบสวนบางนายไม่มีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และมักจะเห็นด้วยกับบุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูง หรือบุคคลที่ร่ำรวยมากกว่าความถูกต้อง	19	10.4
2. พนักงานสอบสวนที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น	4	2.3
3. การดำเนินคดียังล่าช้าและไม่ค่อยจะแจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีให้ผู้เสียหายทราบ	3	1.6
4. พนักงานสอบสวนบางนายยังขาดความรู้ ความสามารถในหน้าที่ของตนเอง	2	1.1
5. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นพนักงานสอบสวนมาถึงสถานที่เกิดเหตุช้ามาก	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.84 แสดงให้เห็นว่าด้านการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญา ประชาชนคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับคือ 1) พนักงานสอบสวนบางนายไม่มีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และมักจะเห็นด้วยกับบุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูง หรือบุคคลที่ร่ำรวยมากกว่าความถูกต้อง มีความถี่เท่ากับ 19 คิดเป็นร้อยละ 10.4 และ 2) พนักงานสอบสวนที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น มีความถี่เท่ากับ 4 คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.85 ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. พนักงานสอบสวนควรมีจรรยาบรรณและมีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากที่สุด	14	7.7
2. เนื่องจากมีคดีเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ควรที่จะขอสนับสนุนพนักงานสอบสวนเพิ่มเติมทั้งผู้หญิงและผู้ชาย เพื่อจะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น	3	1.6
3. ควรจัดหาพนักงานสอบสวนที่มีความรู้ความสามารถมาให้บริการ	1	0.5
4. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นควรจะรีบดำเนินคดีให้รวดเร็วที่สุด	1	0.5
5. ควรแจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีให้ผู้เสียหายทราบทุกระยะ	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.85 แสดงให้เห็นว่าด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาประชาชนมีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับคือ 1) พนักงานสอบสวนควรมีจรรยาบรรณและมีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากที่สุด มีความถี่เท่ากับ 14 คิดเป็นร้อยละ 7.7 และ 2) เนื่องจากมีคดีเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากควรที่จะขอสนับสนุนพนักงานสอบสวนเพิ่มเติมทั้งผู้หญิงและผู้ชาย เพื่อจะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น มีความถี่เท่ากับ 3 คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.86 ปัญหาของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. ปัจจุบันนี้มีคดีอาชญากรรมมากขึ้น และมีอยู่ทั่วทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่อันตรายและในยามวิกาล	11	6.0
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามมีอยู่จำนวนน้อย ไม่สามารถตรวจตราได้ทั่วถึง และโดยเฉพาะในพื้นที่นอกเขตเทศบาล	9	4.9
3. การกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกระทำไม่ต่อเนื่อง และเมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น ไม่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีได้	3	1.6
4. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไปตรวจสถานที่เกิดเหตุช้ามาก	2	1.1

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.86 แสดงให้เห็นว่าด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินประชาชนคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับคือ 1) ปัจจุบันนี้มีคดีอาชญากรรมมากขึ้น และมีอยู่ทั่วทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่อันตรายและในยามวิกาล มีความถี่เท่ากับ 11 คิดเป็นร้อยละ 6.0 และ 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามมีอยู่จำนวนน้อย ไม่สามารถตรวจตราได้ทั่วถึงและโดยเฉพาะในพื้นที่นอกเขตเทศบาล มีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตารางที่ 4.87 ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ
เพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการรักษา
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. ควรจะมีการกวดขันตรวจตราจับกุมผู้กระทำความผิดอย่าง สม่ำเสมอต่อเนื่องและจริงจังทั่วทุกพื้นที่	11	6.0
2. ควรขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มเติม เพื่อจะได้กระจาย กำลังประจำทั่วทุกพื้นที่ และตามป้อมยามหรือจุดตรวจต่าง ๆ	3	1.6
3. ควรตั้งจุดตรวจอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2	1.1
4. ควรจะมีการรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาอาชญากรรม	1	0.5
5. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจควรไปถึงสถานที่เกิดเหตุให้ รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.87 แสดงให้เห็นว่าด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ประชาชนมีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับคือ 1) ควรจะมีการกวดขันตรวจตราจับกุมผู้กระทำความ
ผิดอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องและจริงจังทั่วทุกพื้นที่ มีความถี่เท่ากับ 11 คิดเป็นร้อยละ 6.0 และ
2) ควรขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มเติม เพื่อจะได้กระจายกำลังประจำทั่วทุกพื้นที่และ
ตามป้อมยามหรือจุดตรวจต่าง ๆ มีความถี่เท่ากับ 3 คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.88 ปัญหาของประชาชนผู้มาใช้บริการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน
ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ปัญหา*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการจับกุมประชาชนเพื่อหวังเงินรางวัล มากเกินไปที่จะจับกุมเพื่อให้ประชาชนสำนึกในการกระทำ ความผิด	9	4.4
2. ในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฏจราจรมักเลือกปฏิบัติ ไม่มี ความยุติธรรม เช่น จับกุมเฉพาะรถจักรยานยนต์ รถยนต์ไม่ค่อย จับกุม หรือจับกุมข้อหาเดียวกันแต่เปรียบเทียบปรับไม่เท่ากัน	7	3.8
3. ประชาชนไม่ปฏิบัติตามกฏจราจรในบางบริเวณเลยทำให้ การจราจรติดขัดในบริเวณนั้น	6	3.3
4. ไฟสัญญาณจราจรตามทางแยกต่าง ๆ มักจะชำรุดใช้งานไม่ได้ อยู่เป็นประจำ	5	2.7
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรบางนายประพฤติตนไม่เหมาะสมและ พูดจาไม่สุภาพกับประชาชน	5	2.7
6. ในช่วงเวลาเร่งด่วนบางบริเวณการจราจรติดขัดมากและไม่มี เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรคอยอำนวยความสะดวก	5	2.7
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ค่อยณรงค์ให้ประชาชนปฏิบัติตามกฏจราจร	2	1.1
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับการกิจ	1	0.5
9. ไม่ค่อยจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับ ประชาชน	1	0.5
10. ป้ายแสดงเส้นทางและเครื่องหมายจราจรตามท้องที่ต่าง ๆ ไม่ ชัดเจน	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.88 แสดงให้เห็นว่าด้านการควบคุมและจัดการจราจร ประชาชนคิดว่าเรื่องที่มีปัญหามากเรียงตามลำดับ คือ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการจับกุมประชาชนเพื่อหวังเงินรางวัลมากเกินไปที่จะจับกุม เพื่อให้ประชาชนสำนึกในการกระทำความผิด มีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ

ละ 4.4 และ 2) ในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎจราจรมักเลือกปฏิบัติ ไม่มีความยุติธรรม เช่น จับกุมเฉพาะรถจักรยานยนต์ รถยนต์ไม่ค่อยจับกุมหรือจับกุมข้อหาเดียวกันแต่เปรียบเทียบปรับไม่เท่ากัน มีความถี่เท่ากับ 7 คิดเป็นร้อยละ 3.8 และ 3) ประชาชนไม่ปฏิบัติตามกฎจราจรในบางบริเวณ เลยทำให้การจราจรติดขัดในบริเวณนั้น มีความถี่เท่ากับ 6 คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตารางที่ 4.89 ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการตาม โครงการพัฒนาสถานีตำรวจ เพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ด้านการควบคุม และจัดการจราจร

ข้อเสนอแนะ*	กลุ่มตัวอย่าง (จำนวน = 182)	ร้อยละ
1. ควรกวดขันการจับกุมเฉพาะผู้ที่สร้างปัญหาให้กับประชาชนให้มากยิ่งขึ้น เช่น พวกที่ชอบแข่งขันรถจักรยานยนต์บนถนนสาธารณะ ส่วนความผิดที่ไม่สำคัญควรกล่าวตักเตือนประชาชนบ้างน่าจะเหมาะสมกว่า	10	5.5
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสมควรประพฤติตนให้เหมาะสมและพูดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ	9	4.9
3. ควรปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรและป้ายแสดงเครื่องหมายจราจรให้สามารถใช้งานได้ปกติตลอดเวลา	7	3.8
4. ควรกระจายกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรไปทั่วทุก ๆ พื้นที่ โดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วน	3	1.6
5. ไม่ควรตั้งด่านตรวจในบริเวณที่มีการจราจรติดขัดหรือมีปัญหา	2	1.1
6. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควรจะมีคุณธรรมกับประชาชนด้วย	1	0.5
7. ควรจะตรวจและจับกุมรถยนต์บ้าง ไม่ควรตรวจและจับกุมแต่รถจักรยานยนต์อย่างเดียว	1	0.5
8. ควรตั้งด่านตรวจจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง	1	0.5

หมายเหตุ * หมายถึง สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.89 แสดงให้เห็นว่าด้านการควบคุมและจัดการจราจรประชาชน มีข้อเสนอแนะมากเรียงตามลำดับคือ 1) ควรกวดขันการจับกุมเฉพาะผู้ที่สร้างปัญหาให้กับประชาชนให้มากยิ่งขึ้น เช่น พวกที่ชอบแข่งขั้่นรถจักรยานยนต์บนถนนสาธารณะ ส่วนความผิดที่ไม่สำคัญควรว่ากล่าวตักเตือนประชาชนบ้างน่าจะเหมาะสมกว่า มีความถี่เท่ากับ 10 คิดเป็นร้อยละ 5.5 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสมควรประพฤติตนให้เหมาะสมและพูดจากับประชาชนด้วยความสุภาพ มีความถี่เท่ากับ 9 คิดเป็นร้อยละ 4.9 และ 3) ควรปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรและป้ายแสดงเครื่องหมายจราจรให้สามารถใช้งานได้ปกติตลอดเวลา มีความถี่เท่ากับ 7 คิดเป็นร้อยละ 3.8

