

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา
2. ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ วิชาเอก อายุ ประเภทการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อาชีพของบิดามารดา การอบรมเลี้ยงดู และหน่วยงานที่สังกัด
 - 2.2 ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม
3. ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ วิชาเอก อายุ ประเภทของการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อาชีพของบิดามารดา การอบรมเลี้ยงดู และหน่วยงานที่สังกัด
4. ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา

ผลการพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา

ชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ประกอบด้วยใบความรู้ 10 ใบ กิจกรรมการฝึกอบรม 22 กิจกรรม ได้ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้เวลา 5 วัน โดยจัดกิจกรรมพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ ชุดฝึกอบรมทั้งหมดได้พัฒนาขึ้นตั้งรายละเอียดซึ่งปรากฏในภาคผนวก ก ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม ได้ปฏิบัติกิจกรรมซึ่งจะทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติ ซึ่งจะนำไปสู่การคิดเชิงจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดีงามในการประกอบวิชาชีพครู โดยจะมีการประเมินก่อนฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม โดยใช้แบบวัดการคิดเชิงจริยธรรม ในตอนที่ 2 รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข และเมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ก็จะประเมินผลโดยใช้แบบประเมินกิจกรรมการฝึกอบรม ในตอนที่ 3 รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข

ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม

จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ วิชาเอก อายุ ประเภทการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อาชีพของบิดามารดา การอบรมเลี้ยงดู และหน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ วิชาเอก อายุ ประเภทการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อาชีพของบิดามารดา การอบรมเลี้ยงดู และหน่วยงานที่สังกัด

	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	40	33.30
	หญิง	80	66.70
	รวม	120	100
วิชาเอก	การศึกษาพิเศษ	11	9.20
	การศึกษาปฐมวัย	6	5.00
	พลศึกษา	35	29.20
	สังคมศึกษา	19	15.80
	บริหารการศึกษา	8	6.70
	อื่นๆ	41	34.20
	รวม	120	100
อายุ	20 - 25 ปี	62	51.70
	26 - 30 ปี	16	13.30
	31 - 35 ปี	12	10.00
	36 - 40 ปี	11	9.20
	41 - 45 ปี	9	7.50
	46 - 50 ปี	9	7.50
	มากกว่า 50 ปี	1	0.80
	รวม	120	100
กำลังศึกษา	ภาคปกติ	50	41.70
	ภาค กศ. บป.	35	29.20
	อื่นๆ	35	29.20
	รวม	120	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี	27	22.50
	6 - 10 ปี	9	7.50
	11 - 15 ปี	10	8.30
	16 - 20 ปี	9	7.50
	21 - 25 ปี	2	1.70
	มากกว่า 25 ปี	2	1.70
	ไม่มีประสบการณ์	61	50.80
	รวม	120	100
อาชีพของบิดา มารดา	รับจ้าง	15	12.50
	รับราชการ	21	17.50
	ธุรกิจส่วนตัว	11	9.20
	ค้าขาย	12	10.00
	ประมง	1	0.80
	กสิกรรม	50	41.70
	อื่นๆ	10	8.30
	รวม	120	100
การอบรมเลี้ยงดู	แบบประชาธิปไตย	57	47.50
	แบบเผด็จการ	2	1.70
	แบบปล่อยปละละเลย		
	แบบผสมผสาน		
	ระหว่าง		
	ประชาธิปไตยและเผด็จการ	46	38.30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ		
การอบรมเลี้ยงดู (ต่อ)	แบบผสมผสาน ระหว่างเผด็จการ และปล่อยปละละ เลย	2	1.70	
	แบบผสมผสาน ระหว่างปล่อยปละ ละเลยและ ประชาธิปไตย	9	7.50	
	แบบอื่นๆ	2	1.70	
	รวม	120	100	
	หน่วยงานที่สังกัด	สปช.	15	12.50
		สามัญศึกษา	10	8.30
		ตำรวจตระเวน ชาย	2	1.70
แดน				
เอกชน		19	15.80	
เทศบาล		1	0.80	
อื่นๆ		73	60.80	
รวม	120	100		

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาเพศชายมากกว่าเพศหญิง วิชาเอกอื่นๆ มากที่สุด อายุ 20 - 25 ปี มากที่สุด กำลังศึกษาภาคปกติมากที่สุด ไม่มีประสบการณ์ในการสอน มากที่สุด อาชีพของบิดา มารดา ประกอบอาชีพกสิกรรมมากที่สุด การอบรมเลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตยมากที่สุด และสังกัดหน่วยงานอื่นๆ มากที่สุด

ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายข้อของการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม

สถานการณ์ที่	ข้อ	หลังการฝึกอบรม		ก่อนการฝึกอบรม		t - test
		คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1	1	4.00	0.58	3.90	0.59	1.96
	2	3.20	0.61	2.70	0.63	5.30*
	3	4.50	0.48	4.30	0.65	1.99*
	4	4.26	0.35	4.00	0.40	2.07*
2	1	4.80	0.61	4.50	0.62	3.27*
	2	5.26	0.54	5.00	0.55	2.63*
	3	5.35	0.65	4.80	0.66	5.56*
	4	4.20	0.54	4.00	0.60	2.27*
3	1	4.30	0.67	4.20	0.68	2.06*
	2	4.10	0.54	4.00	0.56	2.05*
	3	5.00	0.64	4.70	0.65	2.88*
	4	4.50	0.51	4.20	0.55	2.91*
4	1	4.60	0.34	4.20	0.35	3.39*
	2	4.70	0.48	4.50	0.58	2.63*
	3	4.80	0.35	4.70	0.40	1.72
	4	4.90	0.84	4.80	0.90	2.05*
5	1	4.00	0.35	4.00	0.40	0.98
	2	3.80	0.62	3.60	0.63	2.10*
	3	4.50	0.51	4.40	0.65	2.08*
	4	5.00	0.54	4.70	0.62	2.80*
6	1	5.00	0.35	4.90	0.36	2.07*
	2	5.00	0.54	4.80	0.68	2.11*
	3	5.30	0.45	4.80	0.56	4.90*
	4	4.90	0.65	4.70	0.73	2.22*

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานการณ์ที่	ข้อ	หลังการฝึกอบรม		ก่อนการฝึกอบรม		t - test
		คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
7	1	3.50	0.75	3.00	0.77	5.34*
	2	4.60	0.69	3.90	0.73	5.78*
	3	5.20	0.65	5.10	0.68	2.33*
	4	4.50	0.69	4.00	0.72	5.50*
8	1	4.60	0.85	4.40	0.90	2.05*
	2	4.60	0.68	4.40	0.81	2.10*
	3	5.10	0.58	4.90	0.63	2.13*
	4	4.50	0.67	4.30	0.68	2.08*
9	1	3.10	0.50	2.70	0.53	3.49*
	2	3.20	0.87	2.80	0.92	3.54*
	3	4.60	0.59	4.55	0.63	1.32
	4	4.80	0.68	4.50	0.69	3.36*
รวม		4.51	0.58	4.24	0.63	5.16*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 1 ในสถานการณ์ที่ 5 มีค่าเท่ากัน และค่า t-test รายข้ออยู่ระหว่าง 0.98 ถึง 5.78 และเมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ก็พบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 1 ในสถานการณ์ที่ 1 ข้อ 3 ในสถานการณ์ที่ 4 ข้อ 1 ในสถานการณ์ที่ 5 และข้อ 3 ในสถานการณ์ที่ 9

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อนและหลังการฝึกอบรม

	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t - test	p
ก่อนการฝึกอบรม (N = 120)	4.24	0.63		
หลังการฝึกอบรม (N = 120)	4.51	0.58	5.16	.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากแบบวัดการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูก่อน และหลังการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรม

จำแนกตามเพศ วิชาเอก อายุ ประเภทของการศึกษา ประสบการณ์สอน อาชีพของบิดามารดา การอบรมเลี้ยงดู และหน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามเพศ

เพศ	ชาย		หญิง		t	p
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
	4.29	0.71	4.60	0.73	2.17	.03*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากแบบวัดการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์หลังการเข้าร่วมกิจกรรมจำแนกตามวิชาเอก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	6.66	1.33	2.65	.02*
ภายในกลุ่ม	114	57.27	.50		
รวม	119	63.94			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง วิชาเอก พบความแตกต่างอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มที่มีการคิดเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' เกี่ยวกับการคิดเชิงจริยธรรมจำแนกตามวิชาเอก

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4	5	6
			4.39	4.02	4.41	4.40	4.36	4.55
การศึกษาพิเศษ	11	4.39	-	.36	.26	.15	.26	.33
การศึกษาปฐมวัย	6	4.12	-	-	.33	.40	.35	.52*
พลศึกษา	35	4.41	-	-	-	.16	.28	.22
สังคมศึกษา	19	4.40	-	-	-	-	.25	.24
บริหารการศึกษา	8	4.36	-	-	-	-	-	.31
อื่นๆ	41	4.55	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง วิชาเอก พบความแตกต่าง นักศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัยกับนักศึกษาวิชาเอกอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	9.57	1.59	2.76	.01*
ภายในกลุ่ม	113	65.25	.57		
รวม	119	74.82			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง อายุ พบความแตกต่างอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มที่มีการคิดเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe เกี่ยวกับการคิดเชิงจริยธรรมจำแนกตามอายุ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4	5	6	7
			4.13	4.33	4.46	4.45	4.41	4.62	5.00
20 – 25 ปี	62	4.13	-	.26	.33	.42	.28	.50*	.51*
26 – 30 ปี	16	4.33	-	-	.22	.23	.23	.26	.23
31 – 35 ปี	12	4.46	-	-	-	.13	.19	.28	.22
36 – 40 ปี	11	4.45	-	-	-	-	.26	.30	.25
41 – 45 ปี	9	4.41	-	-	-	-	-	.31	.20
46 – 50 ปี	9	4.62	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 50 ปี	1	5.00	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง อายุ พบความแตกต่าง นักศึกษาที่มีอายุ 20–25 ปี กับ 46–50 ปี และมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามประเภทของการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	4.37	2.18	4.26	.01*
ภายในกลุ่ม	117	59.96	.51		
รวม	119	64.33			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างประเภทการศึกษา พบความแตกต่างอย่างน้อย หนึ่งกลุ่ม ที่มีการคิดเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' เกี่ยวกับการคิดเชิงจริยธรรม จำแนกตามประเภทการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	1	2	3
			4.23	4.62	4.43
ภาคปกติ	50	4.23	-	.41*	.32
ภาค กศ.บป.	35	4.62	-	-	.27
อื่นๆ	35	4.43	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง ประเภทการศึกษา พบความแตกต่าง นักศึกษาภาคปกติ กับ ภาค กศ.บป. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	5.00	.83	2.22	.04*
ภายในกลุ่ม	113	42.38	.37		
รวม	119	47.39			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างประสบการณ์ในการสอน พบความแตกต่างอย่างน้อย หนึ่งกลุ่ม ที่มีการคิดเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe เกี่ยวกับการคิดเชิงจริยธรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4	5	6	7
			4.39	4.48	4.44	4.38	4.55	4.54	4.06
ต่ำกว่า 6 ปี	27	4.39	-	.23	.13	.10	.23	.24	.31
6 - 10 ปี	9	4.48	-	-	.15	.19	.18	.22	.40
11 - 15 ปี	10	4.44	-	-	-	.22	.23	.21	.39
16 - 20 ปี	9	4.38	-	-	-	-	.30	.20	.38
21 - 25 ปี	2	4.55	-	-	-	-	-	.12	.46*
มากกว่า 25 ปี	2	4.54	-	-	-	-	-	-	.45*
ไม่มีประสบการณ์	61	4.06	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่าง ประสบการณ์ในการสอน พบความแตกต่างนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์สอน 21 - 25 ปี และมากกว่า 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาคูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามอาชีพของบิดามารดา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	3.81	.63	1.18	.31
ภายในกลุ่ม	113	60.51	.53		
รวม	119	64.33			

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากแบบวัดการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างอาชีพของบิดา มารดา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาคูหลังการฝึกอบรมจำแนกตามการอบรมเลี้ยงดู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	2.64	.44	.80	.56
ภายในกลุ่ม	113	61.69	.54		
รวม	119	64.33			

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากแบบวัดการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างการ อบรมเลี้ยงดู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หลังการฝึกอบรมจำแนกตาม
หน่วยงานที่สังกัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.10	.82	1.54	.17
ภายในกลุ่ม	114	60.23	.52		
รวม	119	64.33			

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากแบบวัดการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษา
ระหว่าง หน่วยงานที่สังกัด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา

ตารางที่ 17 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ด้านสาระประโยชน์

รูปแบบกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมกลุ่มกัลยาณมิตร	4.30	0.71	มาก
2. กิจกรรมหนีให้พ้นและจับให้มัน	4.09	0.77	มาก
3. กิจกรรมปริศนาความคิด	4.40	0.70	มาก
4. กิจกรรมร่วมมือแข่งขัน	4.30	0.65	มาก
5. กิจกรรมทดสอบสติ	4.30	0.77	มาก
6. กิจกรรมผู้แสวงหา	4.12	0.80	มาก
7. กิจกรรมเลือกใคร	4.30	0.74	มาก
8. กิจกรรมมองกันในส่วนดี	4.40	0.81	มาก
9. กิจกรรมสหกรณ์	4.35	0.85	มาก
10. กิจกรรมหลักสูตรครูดีในฝัน	4.30	0.76	มาก
11. กิจกรรมโรงเรียนธรรมะในฝัน	4.28	0.75	มาก
12. กิจกรรมการศึกษาและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์	4.48	0.62	มาก
13. กิจกรรมม้าหมุน	4.10	0.69	มาก
14. กิจกรรมนางงามจริยธรรม	4.54	0.70	มากที่สุด
15. กิจกรรมพัฒนาความคิดสู่วิชาชีพครู	4.55	0.61	มากที่สุด
16. กิจกรรมแผนที่เชิงจริยธรรม	4.46	0.63	มาก
17. กิจกรรมดอกไม้จริยธรรม	4.54	0.70	มากที่สุด
18. กิจกรรมนกสร้างรัง	4.55	0.75	มากที่สุด
19. กิจกรรมเลือกสี	4.18	0.81	มาก
20. กิจกรรมจินตนาการ	4.30	0.73	มาก
21. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	4.53	0.64	มากที่สุด
22. กิจกรรมสรุปและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.58	0.61	มากที่สุด
รวม	4.36	0.46	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ด้านสาระประโยชน์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และมี 6 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 14, 15, 17, 18, 21 และ 22 นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเห็นว่ามีสาระประโยชน์ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 18 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบัน
ราชภัฏสงขลา ด้านสาระประโยชน์ จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เพศ	ชาย	40	4.36	0.42
	หญิง	80	4.36	0.48
	รวม	120	4.36	0.46
วิชาเอก	การศึกษาพิเศษ	11	4.40	0.30
	การศึกษาปฐมวัย	6	4.75	0.16
	พลศึกษา	35	4.26	0.51
	สังคมศึกษา	19	4.52	0.47
	บริหารการศึกษา	8	4.23	0.46
	อื่นๆ	41	4.33	0.44
	รวม	120	4.36	0.46
อายุ	20 – 25 ปี	62	4.36	0.48
	26 - 30 ปี	16	4.27	0.51
	31 - 35 ปี	12	4.36	0.31
	36 - 40 ปี	11	4.51	0.40
	41 - 45 ปี	9	4.06	0.52
	46 - 50 ปี	9	4.65	0.09
	มากกว่า 50 ปี	1	5.00	0.00
	รวม	120	4.36	0.46
กำลังศึกษา	ภาคปกติ	50	4.35	0.51
	ภาค กศ. บป.	35	4.44	0.39
	อื่นๆ	35	4.29	0.45
	รวม	120	4.36	0.46
ประสบการณ์ในการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี	27	4.35	0.45
	6 - 10 ปี	9	4.33	0.27
	11 - 15 ปี	10	4.37	0.43
	16 - 20 ปี	9	4.40	0.51

ตารางที่ 18 (ต่อ)

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประสบการณ์ในการสอน	21 - 25 ปี	2	4.32	0.93
	มากกว่า 25 ปี	2	4.38	0.64
	ไม่มีประสบการณ์	61	4.36	0.48
	รวม	120	4.36	0.46
อาชีพของบิดา มารดา	รับจ้าง	15	4.30	0.61
	รับราชการ	21	4.42	0.36
	ธุรกิจส่วนตัว	11	4.31	0.66
	ค้าขาย	12	4.32	0.42
	ประมง	1	4.00	0.00
	กสิกรรม	50	4.36	0.43
	อื่นๆ	10	4.40	0.43
	รวม	120	4.36	0.46
	การอบรมเลี้ยงดู	แบบประชาธิปไตย	57	4.38
แบบเผด็จการ		2	4.52	0.32
แบบปล่อยปละ				
ละเลย		2	4.18	0.45
แบบผสมผสาน				
ระหว่างประชาธิปไตย				
และเผด็จการ		46	4.34	0.43
แบบผสมผสาน				
ระหว่างเผด็จการและ				
ปล่อยปละละเลย		2	4.52	0.32
แบบผสมผสาน				
ระหว่างปล่อยปละ				
ละเลย และ				
ประชาธิปไตย	9	4.28	0.44	
แบบอื่นๆ	2	4.45	0.77	
รวม	120	4.36	0.46	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
หน่วยงานที่สังกัด			
สพช.	15	4.28	0.38
สามัญศึกษา	10	4.36	0.23
ตำรวจตระเวน			
ชายแดน	2	4.63	0.12
เอกชน	19	4.54	0.34
เทศบาล	1	4.54	0.00
อื่นๆ	73	4.32	0.52
รวม	120	4.36	0.46

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมการคิดเชิงจริยธรรม เพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลาจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ด้าน สาระประโยชน์ ทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 19 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบัน ราชภัฏสงขลา ด้านเทคนิควิธี

รูปแบบกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1. กิจกรรมกลุ่มกัลยาณมิตร	4.33	0.68	มาก
2. กิจกรรมหนีให้พ้นและจับให้มัน	4.00	0.73	มาก
3. กิจกรรมปริศนาความคิด	4.43	0.68	มาก
4. กิจกรรมร่วมมือแข่งขัน	4.29	0.64	มาก
5. กิจกรรมทดสอบสติ	4.30	0.80	มาก
6. กิจกรรมผู้แสวงหา	4.18	0.75	มาก
7. กิจกรรมเลือกใคร	4.37	0.71	มาก
8. กิจกรรมมองกันในส่วนดี	4.47	0.77	มาก
9. กิจกรรมสหกรณ์	4.40	0.81	มาก
10. กิจกรรมหลักสูตรครูดีในฝัน	4.30	0.76	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รูปแบบกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
11. กิจกรรมโรงเรียนธรรมะในฝัน	4.32	0.74	มาก
12. กิจกรรมการศึกษาและการแก้ปัญหาเชิง สร้างสรรค์	4.50	0.59	มากที่สุด
13. กิจกรรมม้าหมุน	4.06	0.65	มาก
14. กิจกรรมนางงามจริยธรรม	4.32	0.74	มาก
15. กิจกรรมพัฒนาความคิดสู่วิชาชีพครู	4.58	0.58	มากที่สุด
16. กิจกรรมแผนที่เชิงจริยธรรม	4.50	0.62	มากที่สุด
17. กิจกรรมดอกไม้จริยธรรม	4.54	0.68	มากที่สุด
18. กิจกรรมนกสร้างรัง	4.55	0.77	มากที่สุด
19. กิจกรรมเลือกสี	4.22	0.78	มาก
20. กิจกรรมจินตนาการ	4.30	0.69	มาก
21. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	4.56	0.60	มากที่สุด
22. กิจกรรมสรุปและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.60	0.59	มากที่สุด
รวม	4.37	0.43	มาก

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ด้านเทคนิควิธีส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และมีอยู่ 7 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 15, 16, 17, 18, 21 และ 22 นักศึกษามีความเห็นว่ามีสาระประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ด้านเทคนิควิธี จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เพศ	ชาย	40	4.15	0.57
	หญิง	80	4.02	0.69
	รวม	120	4.06	0.65
วิชาเอก	การศึกษาพิเศษ	11	4.00	0.77
	การศึกษาปฐมวัย	6	4.33	0.51
	พลศึกษา	35	3.97	0.74

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
	สังคมศึกษา	19	4.21	0.53
	บริหารการศึกษา	8	3.87	0.64
	อื่นๆ	41	4.09	0.62
	รวม	120	4.06	0.65
อายุ	20 - 25 ปี	62	4.09	0.67
	26 - 30 ปี	16	3.93	0.85
	31 - 35 ปี	12	3.91	0.51
	36 - 40 ปี	11	4.27	0.46
	41 - 45 ปี	9	3.77	0.66
	46 - 50 ปี	9	4.33	0.50
	มากกว่า 50 ปี	1	4.00	0.00
	รวม	120	4.06	0.65
กำลังศึกษา	ภาคปกติ	50	4.10	0.64
	ภาค กศ. บป.	35	4.02	0.70
	อื่นๆ	35	4.05	0.63
	รวม	120	4.06	0.65
ประสบการณ์ในการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี	27	3.85	0.71
	6 - 10 ปี	9	4.00	0.50
	11 - 15 ปี	10	4.40	0.69
	16 - 20 ปี	9	3.88	0.60
	21 - 25 ปี	2	3.50	0.70
	มากกว่า 25 ปี	2	4.50	0.70
	ไม่มีประสบการณ์	61	4.14	0.62
	รวม	120	4.06	0.65
อาชีพของบิดา มารดา	รับจ้าง	15	4.00	0.75
	รับราชการ	21	4.23	0.62
	ธุรกิจส่วนตัว	11	3.90	0.70
	ค้าขาย	12	4.08	0.66

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประมง	1	4.00	0
กสิกรรม	50	3.98	0.62
อื่นๆ	10	4.40	0.69
รวม	120	4.06	0.65
การอบรมเลี้ยงดู			
แบบประชาธิปไตย	57	3.98	0.61
แบบเผด็จการ	2	4.00	0.00
แบบปล่อยปละ ละเลย	2	3.50	0.70
แบบผสมผสาน ระหว่างประชาธิปไตย และเผด็จการ	46	4.21	0.66
แบบผสมผสาน ระหว่างเผด็จการและ ปล่อยปละละเลย	2	4.00	0.00
แบบผสมผสานระหว่าง ปล่อยปละละเลยและ ประชาธิปไตย	9	3.88	0.92
แบบอื่นๆ	2	4.50	0.70
รวม	120	4.06	0.65
หน่วยงานที่สังกัด			
สพช.	15	4.13	0.51
สามัญศึกษา	10	3.90	0.73
ตำรวจตระเวนชายแดน	2	4.00	0.00
เอกชน	19	4.10	0.73
เทศบาล	1	4.00	0.00
อื่นๆ	73	4.06	0.67
รวม	120	4.06	0.65

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิง
จริยธรรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลาจำแนกตามตัวแปร
ต่างๆ ด้านเทคนิควิธี ทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 21 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบัน
ราชภัฏสงขลา ด้านการนำไปใช้

รูปแบบกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมกลุ่มกัลยาณมิตร	4.30	0.68	มาก
2. กิจกรรมหนีให้พ้นและจับให้มัน	4.10	0.73	มาก
3. กิจกรรมปริศนาความคิด	4.36	0.68	มาก
4. กิจกรรมร่วมมือแข่งขัน	4.27	0.64	มาก
5. กิจกรรมทดสอบสติ	4.31	0.80	มาก
6. กิจกรรมผู้แสวงหา	4.16	0.75	มาก
7. กิจกรรมเลือกใคร	4.30	0.71	มาก
8. กิจกรรมมองกันในส่วนดี	4.40	0.77	มาก
9. กิจกรรมสหกรณ์	4.32	0.81	มาก
10. กิจกรรมหลักสูตรครุฑในฝัน	4.30	0.76	มาก
11. กิจกรรมโรงเรียนธรรมะในฝัน	4.29	0.74	มาก
12. กิจกรรมการศึกษาและการแก้ปัญหาเชิง สร้างสรรค์	4.51	0.59	มากที่สุด
13. กิจกรรมผ้าห่ม	4.10	0.65	มาก
14. กิจกรรมนางงามจริยธรรม	4.30	0.74	มาก
15. กิจกรรมพัฒนาความคิดสู่วิชาชีพครู	4.56	0.58	มากที่สุด
16. กิจกรรมแผนที่เชิงจริยธรรม	4.57	0.62	มากที่สุด
17. กิจกรรมดอกไม้จริยธรรม	4.52	0.68	มากที่สุด
18. กิจกรรมนกสร้างรัง	4.58	0.77	มากที่สุด
19. กิจกรรมเลือกดี	4.16	0.78	มาก
20. กิจกรรมจินตนาการ	4.33	0.69	มาก
21. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	4.58	0.60	มากที่สุด
22. กิจกรรมสรุปและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.63	0.59	มากที่สุด
รวม	4.36	0.43	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิง
 จริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา ด้านการนำไปใช้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
 และมีอยู่ 7 กิจกรรม คือกิจกรรมที่ 12, 15, 16, 17, 18, 21 และ 22 นักศึกษาเห็นว่ามีการ
 ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 22 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบัน
 ราชภัฏสงขลา ด้านการนำไปใช้ นักศึกษาจำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เพศ	ชาย	40	4.39	0.40
	หญิง	80	4.34	0.48
	รวม	120	4.36	0.46
วิชาเอก	การศึกษาพิเศษ	11	4.38	0.33
	การศึกษาปฐมวัย	6	4.75	0.15
	พลศึกษา	35	4.26	0.49
	สังคมศึกษา	19	4.58	0.36
	บริหารการศึกษา	8	4.33	0.45
	อื่นๆ	41	4.28	0.48
	รวม	120	4.36	0.46
อายุ	20 - 25 ปี	62	4.34	0.49
	26 - 30 ปี	16	4.27	0.54
	31 - 35 ปี	12	4.34	0.31
	36 - 40 ปี	11	4.52	0.30
	41 - 45 ปี	9	4.15	0.58
	46 - 50 ปี	9	4.63	0.94
	มากกว่า 50 ปี	1	4.54	0.00
	รวม	120	4.36	0.46
กำลังศึกษา	ภาคปกติ	50	4.38	0.47
	ภาค กศ. บป.	35	4.44	0.38
	อื่นๆ	35	4.25	0.50
	รวม	120	4.36	0.46

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ		ความถี่	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประสบการณ์ในการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี	27	4.30	0.47
	6 - 10 ปี	9	4.35	0.27
	11 - 15 ปี	10	4.48	0.28
	16 - 20 ปี	9	4.30	0.53
	21 - 25 ปี	2	4.04	0.90
	มากกว่า 25 ปี	2	4.59	0.64
	ไม่มีประสบการณ์	61	4.38	0.49
	รวม	120	4.36	0.46
อาชีพของบิดา มารดา	รับจ้าง	15	4.18	0.64
	รับราชการ	21	4.37	0.36
	ธุรกิจส่วนตัว	11	4.15	0.68
	ค้าขาย	12	4.41	0.41
	ประมง	1	4.68	0.00
	กสิกรรม	50	4.39	0.39
	อื่นๆ	10	4.59	0.35
	รวม	120	4.36	0.46
การอบรมเลี้ยงดู	แบบประชาธิปไตย	57	4.37	0.49
	แบบเผด็จการ	2	4.59	0.64
	แบบปล่อยปละ			
	ละเลย	2	4.15	0.48
	แบบผสมผสาน			
	ระหว่างประชาธิปไตย			
	และเผด็จการ	46	4.33	0.44
	แบบผสมผสาน			
	ระหว่างเผด็จการ			
	และปล่อยปละละเลย	2	4.56	0.32

ตารางที่ 22 (ต่อ)

	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
การอบรมเลี้ยงดู	แบบสมรส			
	ระหว่างปล่อยปละ			
	ทะเลและ			
	ประชาธิปไตย	9	4.26	0.44
	แบบอื่นๆ	2	4.86	0.19
	รวม	120	4.36	0.46
หน่วยงานที่สังกัด	สพช.	15	4.41	0.21
	สามัญศึกษา	10	4.41	0.23
	ตำรวจตระเวน			
	ชายแดน	2	4.63	0.64
	เอกชน	19	4.52	0.34
	เทศบาล	1	4.54	0.00
	อื่นๆ	73	4.29	0.53
	รวม	120	4.36	0.46

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิง
 จริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลาจำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา ด้านการนำไป
 ใช้ ทุกสถานภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 23 สิ่งที่นักศึกษาประทับใจจากการเข้าฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา

สิ่งที่ประทับใจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความรู้ และประสบการณ์	27	30.00
2. ได้รู้จักกันในแต่ละวิชาเอก	21	23.33
3. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และตั้งใจจัดกิจกรรม	20	22.22
4. ทุกคนมีส่วนร่วม และมีการปฏิบัติจริง	12	13.33
5. กิจกรรมมีความหลากหลาย	10	11.11
รวม	90	100

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่นักศึกษาประทับใจจากการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา นักศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่องได้รับความรู้และประสบการณ์

ตารางที่ 24 สิ่งที่นักศึกษาไม่ประทับใจจากการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาครูสถาบันราชภัฏสงขลา

สิ่งที่ไม่ประทับใจ	จำนวน	ร้อยละ
1. บางคนไม่สนใจในกิจกรรม	3	60
2. บางคนไม่ตรงต่อเวลา	2	40
รวม	5	100

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่ามีนักศึกษาไม่ประทับใจการฝึกอบรมในเรื่องที่บางคนไม่สนใจกิจกรรม และบางคนไม่อยู่ตลอดเวลา

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษา วิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดกิจกรรมนี้ในครั้งต่อไป	17	73.91
2. ควรเพิ่มเวลาในการจัดครั้งต่อไป	4	17.39
3. ควรมีการร้องเพลงตามสมัย	1	4.34
4. ควรมีเกมในกิจกรรม	1	4.34
รวม	23	100

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นจากการประเมินชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านข้อเสนอแนะ นักศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบนี้ในครั้งต่อไป

