ซื้อโครงการวิจัย การศึกษาเชิงประเมินผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้า สึกษาต่อสถาบันอุดมสึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ในทัศนะของนิสิต นักสึกษา เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมใจ เอื้ออังกูร ชื่อผู้วิจัย 150529 เดือนและปีที่ทำวิจัยเสร็จ พฤษภาคม 2546 (9 3,78.161



257N



การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับวินโดว์เวอร์ชั้น 10 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นิสิตนักสึกษาเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้มีความเห็นด้วยต่อนโยบายการสอบคัดเลือกโดย ภาพรวมในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นนโยบายย่อย พบว่า นโยบายการรับตรง / โควตา และการ สอบคัดเลือกรวม เห็นด้วยระดับมาก ส่วนนโยบายใช้ความสามารถพิเศษ เห็นด้วยระดับปานกลาง และไม่มีความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ต่อนโยบายการสอบ คัดเลือก ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 2) นิสิตนักศึกษาเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้มีความเห็นด้วยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการรับตรง / โควตา และการใช้ความสามารถพิเศษโดยภาพรวมในระดับปานกลาง สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการสอบ คัดเลือกรวมเห็นด้วยในระดับมาก ไม่มีความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาทั้ง 3

สถาบันต่อเกณฑ์ที่ใช้ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

นิสิตนักศึกษาเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ มีความเห็นด้วยต่อการดำเนินการสอบและการ บริหารการสอบโด**ย**ภาพรวมในระดับมาก สำหรับเรื่องเครื่องมือคือ แบบทดสอบที่ใช้วัดมีความ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ไม่มีความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ต่อการดำเนินการสอบ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลกระทบของวิธีการที่ใช้ในการสอบคัคเลือกต่อนิสิตนักศึกษา พบว่ามีดังนี้ 4) 4.1) จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ลดลงในชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง โดยที่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลกระทบมากที่สุด ลดลงร้อยละ 17.99 4.2) มีจำนวนนิสิตนักศึกษาที่เรียนกวดวิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มขึ้น 4.3) มีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบในระดับมากต่อผู้เรียนในเกณฑ์ดังต่อไปนี้ การ คิดค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ การแจ้งผลการสอบ ล่วงหน้า การสอบวัดความรู้ – ความถนัดเฉพาะ ปีละ 2 ครั้ง การเก็บคะแนน ไว้ใช้ไม่เกิน 3 ปี การใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุด การเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ 5) นิสิตนักศึกษาเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัย ทักษิณ ให้ความสำคัญสำหรับเกณฑ์ที่ควรใช้ในอนาคตสอดคล้องกันดังนี้ ลำดับที่ 1 คะแนนการ สอบคัดเลือกรวม ลำดับที่ 2 คะแนนจากแบบทดสอบความถนัดที่เกี่ยวข้องกับคณะที่เลือก และ ลำดับที่ 3 คือ คะแนนจากค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งแตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ ที่ให้ความสำคัญของเกณฑ์ที่ควรใช้ในอนาคตเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คะแนน การสอบคัดเลือกรวม คะแนนจากค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และคะแนนจากแบบทดสอบความ ถนัดที่เกี่ยวข้อง รูปแบบของการสอบคัดเลือกในอนาคต ควรเป็นรูปแบบการคัดเลือกรวมโดยส่วนกลาง โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ สอบวัดความรู้ – ความถนัดเฉพาะปีละ 2 ครั้ง ใช้ค่าน้ำหนักจากระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม และค่าตำแน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์อย่างละ 5% เก็บคะแนนไว้ใช้ไม่เกิน 2 ปี แจ้งผล คะแนนการสอบล่วงหน้า นำคะแนนครั้งที่ดีที่สุดมาพิจารณา การเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ และ ู้ ไม่ควรตัดสิทธิ์ผู้ที่เคยสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้

ป

7) ข้อเสนอแนะของนิสิตนักศึกษาในเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ในการทำให้กุณภาพของระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมเท่าเทียมกันจะต้องปรับปรุง 6 ประเด็น คือ คุณภาพแบบทคสอบที่ใช้ในแต่ละ โรงเรียน คุณภาพของครู หลักสูตรต้องระบุเนื้อหาให้มีความชัดเจน ผู้บริหารกำกับดูแลการสอน ของครู รัฐต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนให้เท่าเทียมกันในทุกขนาคโรงเรียน และมีองค์กรควบคุมการทำงานของสถานศึกษาและจัดคุณภาพของสถานศึกษา

-

Research Title:	The Impact of National Entrance Examination on Students Opinions In the
	Southern Geographical Region.
Researchers:	Asst. Prof. Premjai Aueaungkul
Institution:	Rajabhat Institute, Songkhla
Year:	May, 2003

.

Abstract

The objective of this research was to study the overall and individual opinions of students in the Southern geographical region regarding the policies criteria, and methods used in the National Entrance Examination on Students Opinions. The study also investigated the impacts of current national entrance examination criteria and looked into potential formats, criteria, and methods used in the national entrance examination of students into higher education institutions. The sample for the study included 950 second year students studying in the university during the 2002 academic year. The subjects were selected using the stratified random sampling technique in proportion to the number of students from each college of three local universities. The independent variables were the three universities where students were studying: Prince of Songkhla University, Taksin University, and Walailak University, while students' opinions are treated as dependent variable.

The results of the study revealed the following:

1

As a whole, students in the Southern geographical region agree 'strongly' with the national entrance 1) examination policy. For individual components of the policy, students seemed to differ in their agreement. The students also agree 'strongly' with the direct admission or the quota policy and national entrance examination policy. Students show 'moderate' agreement with the policy of admitting students based on their special aptitudes. However, there seem to be no significant differences at the .05 level in the opinions of students from the three universities regarding admission policies with moderate agreement.

- As a whole the students agree 'moderately' with both the criteria of direct admission or the quota system 2) and the special aptitude admission. However, they agree 'strongly' with the admission through the nationwide entrance examination criteria. Similarly, there seem to be no significant differences at the .05 level in the opinions of students from the three universities regarding the national entrance examination

criteria.

As a whole, students agree 'strongly' with the administration and management of the national entrance 3)

examination. Students show 'moderate' agreement with the test formats used in measuring students'

capability. However, there seem to be no significant differences at the 05 level in the opinions of students

from the three university regarding administration of the national entrance examination.

4) The following are the impacts of the national entrance examination methods used on the students.

থ

- 4.1 The number of second year students at the three universities decrease; particularly affected by this trend is Walailak University where the reduction rate is 17.00 percent.
- 4.2 There is an increase in the number of students engaging in private intensive tutorial classes.
- 4.3 Students are 'highly' affected positively and negatively in the following ways: determination of GPA and the percentile rank, advance announcement of national entrance examination results;

administration of knowledge and aptitude tests twice annually; three year validity for test scores;

the use of the test result with the highest score for admission consideration; and the selection of not more than four programs of study.

5) Students from Prince of Songkhla University and Taksin University express their opinion on their most

preferred national entrance criteria, in descending order, to be used in the national entrance system in the

future.

- 5.1 Scores from the centralized nationwide entrance examination.
- 5.2 Scores from relevant aptitude test and selection of program of study.
- 5.3 Scores from the GPA.

In addition, students from Walailak University express their most preferred admission criteria, in descending order, to be used in the admission system in the future: scores from the centralized nationwide entrance examination; scores from the GPA; and scores from relevant aptitude test.

- 6) The preferred formats to be used for future admission should be the centralized nationwide entrance examination with the following criteria: administration of knowledge and aptitude tests twice annually; 5 percent weight each from the GPA and the percentile rank to be added to the score calculation; two year validity for test scores; advance announcement of direct admission result; the use of the test result with the highest score for national entrance examination consideration; and the selection of not more than four programs of study.
- 7) Students in the Southern geographical region suggest the following for further improvement of the standardization of the GPA in general : quality of tests used in each school; quality of teachers; clear contents in the syllabus, supervision and direction of the teaching, equal allocation of financial support for each school; and establishment of an agency to ensure quality education for the schools.