

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อผลกระทบของระบบการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้ เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยกำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 3,325 คน จำแนกเป็นวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 2,299 คน และวิทยาเขตปัตตานี จำนวน 1,026 คน (ไม่นับวิทยาลัยอิสลามศึกษาและคณะที่เป็นโครงการจัดตั้ง)
2. นิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 905 คน
3. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 611 คน

หมายเหตุ การที่ผู้วิจัยคัดเลือกนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นประชากร เนื่องจากนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ผ่านประสบการณ์ในการสอบหลายครั้ง ระบบการสอบคัดเลือกมีผลกระทบลดลงน้อยกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และสามารถระลึกถึงเกณฑ์ วิธีการ นโยบายต่างๆ ได้ นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จึงน่าจะตอบคำถามด้วยความจริงใจ และตรงกับสภาพจริง

2. กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตภาคใต้ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกันมากทั้งในแง่สภาพภูมิศาสตร์ที่ตั้ง ลักษณะคณะที่เปิด จำนวนปีที่ก่อตั้ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากทั้ง 3 มหาวิทยาลัยและใน

ทุกคณะและพยายามแจกแบบสอบถามให้ครอบคลุมทั้ง 3 แห่ง ตามจำนวนนักศึกษาที่ยังคงศึกษาอยู่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่กำลังศึกษาอยู่ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 359 คน ซึ่งได้จากขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก.2 (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2540 : 106) และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ (proportional stratified random sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่และปัตตานี

คณะ	จำนวนคน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง ที่คำนวณได้	กลุ่มตัวอย่างจริง ที่ใช้ในการทำวิจัย
วิทยาเขตหาดใหญ่				
1.วิทยาศาสตร์		542	58	65
2.วิศวกรรมศาสตร์		480	52	57
3.วิทยาการจัดการ		502	54	70
4.ศึกษาศาสตร์		293	32	34
5.อุตสาหกรรมเกษตร		107	10	13
6.เภสัชศาสตร์		113	12	12
7.แพทยศาสตร์		128	14	15
8.พยาบาลศาสตร์		109	12	12
9.ทันตแพทยศาสตร์		40	5	5
รวม		2,299	249	283
วิทยาเขตปัตตานี				
10.ศึกษาศาสตร์		336	36	38
11.มนุษยศาสตร์		522	56	59
12.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		168	18	26
รวม		1,026	110	123
รวมทั้งสองวิทยาเขต		3,325	359*	406

หมายเหตุ * ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก.2 โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนของผลการวิจัยไม่เกิน 10% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

2. นิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 286 คน ซึ่งได้จากขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก.2 (ศิริชัย กาญจนวาที และคณะ, 2540 :106) และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ (proportional stratified random sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนิสิตตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

คณะ	จำนวนคน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง ที่คำนวณได้	กลุ่มตัวอย่างจริงที่ ใช้ในการทำวิจัย
1.ศึกษาศาสตร์		321	101	101
2.วิทยาศาสตร์		307	97	98
3.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		277	88	90
รวมทั้งสิ้น		905	286*	289

หมายเหตุ *ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก. 2 (ศิริชัย กาญจนวาที และคณะ, 2540 : 106) โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนของผลการวิจัยไม่เกิน 10% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

3. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 611 คน ซึ่งได้จากขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก.2 (ศิริชัย กาญจนวาที และคณะ ,2540 :106) และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ (proportional stratified random sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

คณะ	จำนวนคน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง ที่คำนวณได้	กลุ่มตัวอย่างจริงที่ ใช้ในการทำวิจัย
1.วิทยาการจัดการ		184	77	77
2.เทคโนโลยีการเกษตร		137	57	41
3.สารสนเทศศาสตร์		126	53	54
4.สหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์		83	35	44
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและทรัพยากร		52	22	22
6.พยาบาลศาสตร์		29	12	12
รวมทั้งสิ้น		611	256	250

หมายเหตุ *ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ก.2 (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2540 : 106) โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนของผลการวิจัยไม่เกิน 10% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

3. ตัวแปรในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้จะแบ่งตัวแปรเป็น 2 ประเภท คือตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียดของแต่ละตัวแปรในแต่ละจุดประสงค์ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง

ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาทั้งสามแห่งที่มีค่อนโยบาย วิธีการ ผลกระทบ และรูปแบบในอนาคต ของการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในทัศนะของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้

4.1 วิธีจัดทำและสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในทัศนะของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการเอนทรานซ์ระบบใหม่
2. จัดทำกรอบคำถามโดยจัดประเด็นหลักและประเด็นย่อย และสร้างข้อคำถามในแต่ละประเด็นย่อย

ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 กรอบของการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาคือต่อผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามประเด็น

กรอบแนวความคิด	ประเด็น	ตอนที่/ ข้อคำถามที่
1. นโยบายการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย	วิธีการที่ใช้ 1.1 การรับตรง/โควตา 1.2 การใช้ความสามารถพิเศษ 1.3 การสอบคัดเลือกรวม	ตอนที่ 2 - ข้อที่ 1.1 - ข้อที่ 1.2 - ข้อที่ 1.3
2. เกณฑ์ที่ใช้ในแต่ละวิธีการ	2.1 เกณฑ์การรับตรง - ภูมิลำเนา - ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม - ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ - คะแนนสอบคัดเลือกในรูปแบบต่าง ๆ	ตอนที่ - ข้อที่ 2.1.1 - ข้อที่ 2.1.2 - ข้อที่ 2.1.3 - ข้อที่ 2.1.4 – 2.1.7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กรอบแนวคิด	ประเด็น	ตอนที่/ ข้อคำถาม
	2.2 เกณฑ์ความสามารถพิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - การเป็นตัวแทนระดับประเทศ/จังหวัด - ความสามารถพิเศษระดับโรงเรียน - คะแนนสอบข้อเขียน 2.3 เกณฑ์การสอบคัดเลือกเข้า <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการวัดผล - วิธีดำเนินการสอบ - ลักษณะแบบทดสอบ - การบริหารงานการคัดเลือก 	ตอนที่ 2 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 2.2.1 - ข้อที่ 2.2.2 - ข้อที่ 2.2.3 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 2.3.1 - 2.3.8 - ข้อที่ 2.4.1-2.4.11 - ข้อที่ 2.5.1-2.5.7 - ข้อที่ 2.6.1-2.6.4
3. ผลกระทบของวิธีการสอบ คัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย	3.1 การกวดวิชา <ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะ/ค่าใช้จ่าย/สาเหตุ - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 3.2 การใช้ GPAX และค่า PR <ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 3.3 การแจ้งผลการสอบล่วงหน้า <ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 3.4 การสอบวัดปีละ 2 ครั้ง <ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 	ตอนที่ 3 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 1 – 6 - ข้อ 7.1 – 7.5, 7.9,7.10 - ข้อที่ 7.6 – 7.8 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 8.1 – 8.8 - ข้อที่ 8.1-8.3 8.9 – 8.12 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 9.5 – 9.5 - ข้อที่ 9.1-9.4 9.7 – 9.8 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อที่ 10.1- 10.2 - ข้อที่ 10.3-10.6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กรอบแนวคิด	ประเด็น	ตอนที่/ คำถามข้อที่
	3.5 การเก็บคะแนนไว้ใช้ไม่เกิน 3 ปี - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 3.6 เกณฑ์การตัดสิน - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ 3.7 การเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ - ผลกระทบทางบวก - ผลกระทบทางลบ	ตอนที่3 ข้อที่ 11.1 – 11.2 ข้อที่ 11.3 – 11.8 ข้อที่ 12.1 ข้อที่ 12.2 – 12.3 ข้อที่ 13.1 – 13.3 ข้อที่ 13.4
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	1. การรับตรง/โควตา - การสนองนโยบาย 2. เกณฑ์ที่ควรใช้ในการคัดเลือก 3. รูปแบบการคัดเลือก 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ GPAX 5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผล	ตอนที่4 ข้อที่ 1 – 3 ข้อที่ 4.2.1 – 4.2.7 ข้อที่ 4.3.1 – 4.3.12 ข้อที่ 4.4 ข้อที่ 4.5

3. นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 27 คน เพื่อตรวจดูภาษาที่ใช้ว่ามีความกำกวมหรือไม่

4. หากคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการบริหารงานการสอบคัดเลือกเข้าจากทั้ง 3 มหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาว่า ข้อคำถามแต่ละข้อ สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการวัดหรือไม่ ผลปรากฏว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านเห็นว่า ข้อคำถาม สอดคล้องกับประเด็น แต่ภาษาต้องปรับบ้างเล็กน้อย มีบางข้อคำถามเสนอแนะให้ถาม

เพิ่มขึ้น สำหรับการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยได้นำคะแนนการวัดความคิดเห็นจากกลุ่มทดลองเครื่องมือมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่า = 0.7468

5. ปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่งตามข้อเสนอแนะ
6. จัดพิมพ์เครื่องมือแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อผลกระทบของระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย ในทัศนะของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดทำจดหมายนำจากสถาบันราชภัฏสงขลา ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 แห่งเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตนักศึกษา และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือนำไปแจกในแต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะติดต่อในแต่ละคณะด้วยตนเองและให้ผู้ช่วยวิจัยแจกแบบสอบถาม ยกเว้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผู้วิจัยได้ติดต่อผ่านทางรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามตามวัน เวลาที่กำหนดส่งคืนซึ่งบางแห่งได้ตามกำหนดเวลา บางคณะต้องติดตาม 3-4 ครั้ง ด้วยตนเอง

วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

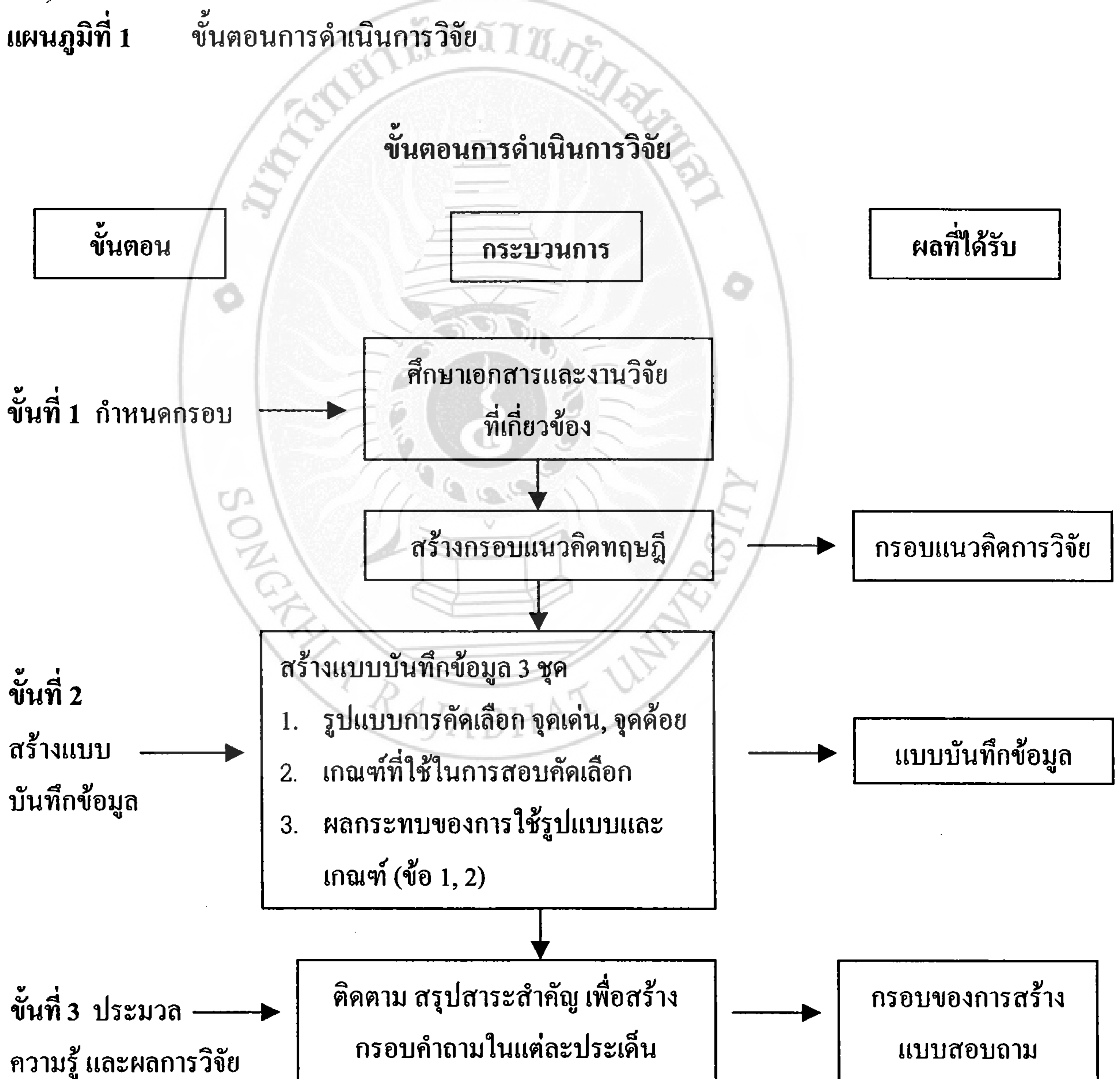
เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามก็จัดแบบสอบถามเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยของข้อมูล นำข้อมูลมาใส่รหัสข้อมูลแต่ละชุด พร้อมทั้งพิมพ์ข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

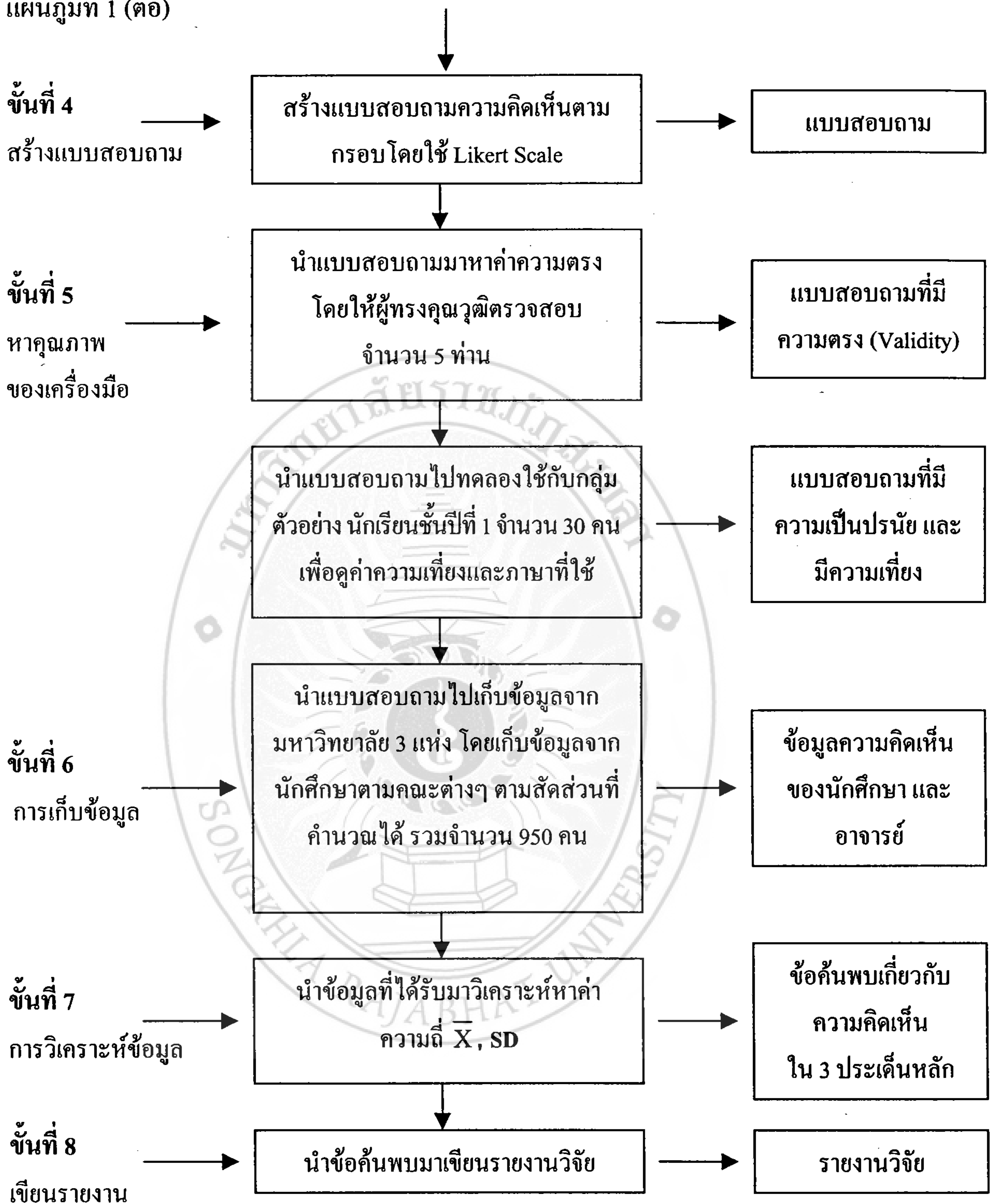
2. ทดสอบความแปรปรวนของประชากรว่าเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นหรือไม่ (Test of Homogeneity of Variance)

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ถ้าพบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย วิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe)

จากการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆสามารถเขียนสรุปเป็นแผนภูมิที่ 1 ได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 (ต่อ)



เกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายข้อมูลกำหนดเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วย หรือมีผลกระทบมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วย หรือมีผลกระทบมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง เห็นด้วย หรือมีผลกระทบปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง เห็นด้วย หรือ มีผลกระทบน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง เห็นด้วย หรือมีผลกระทบน้อยที่สุด

