

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง
ผู้วิจัย	นายทงศ์ บุญช่วย ปีการศึกษา 2548
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษา	ดร. ณรงค์ กาญจนะ
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. ทลอง ฤทธิภักดี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสถานศึกษาระดับปฐมวัยถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2548 จำนวน 130 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าจำนวน 60 ข้อ และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าไคสแควร์ (Chi-squares) ค่าเอฟ (F-test) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha-coefficient) และตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Test)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านจำนวนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 7 คนขึ้นไป ด้านบุคลากรของสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพด้านการประกันคุณภาพไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/ปี พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ 50 ด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณต่ำกว่า 50,000 บาท/ปี และด้านจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 16 โครงการขึ้นไป

2. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

3. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในภาพรวมไม่แตกต่าง

4. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไม่แตกต่าง

5. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน

6. ผลการเปรียบเทียบผลต่างรายคู่ ของปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในภาพรวม สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่แตกต่าง

Thesis title The Conditions and Problems of the Quality Assurance Operation within the Educational Institutions under the Office of Pattalung Educational Zone.

Researcher Mr. Tanong Bunchuay Academic year 2005

Degree Master of Education in Educational Administration

Advisory Chair Dr. Narong Kanjana

Advisory Member Dr. Chalong Rittipakdee

Abstract

The objective of this research was to study and compare the conditions, problems, and obstacles of the quality assurance operation within small, medium, and large educational institutions.

The research sample numbered 130 personnel, one from each school, responsible for educational quality assurance at 130 educational institutions of early-age level through primary grade six under the Office of Pattalung Educational Zone in the 2005 academic year. The data-gathering instruments were a 60-item rating-scale questionnaire and an interview form. The statistics for the data analysis were percentage, mean, standard deviation, chi-square, F-test, alpha coefficient, and Scheffe's test of pairwise differences of means.

The research findings.

1. The basic data of the educational institutions about the operation of internal quality assurance were as follows. Regarding those responsible for educational quality assurance, most institutions had seven or more people responsible for the work. Less than 50 per cent of the personnel had undergone career development in educational quality assurance no fewer than 20 hours per year. Regarding budgetary allocation for educational quality assurance, most educational institutions received less than 50,000 baht per year. Most educational institutions had 16 or more projects/activities about internal quality assurance

2. The problems and obstacles of the quality assurance operation within the educational institutions of small, medium, and large sizes were at a low level as a whole, except on the aspects of educational standard development and of educational quality check and review where the problems and obstacles were at a moderate level.

3. The conditions of the quality assurance operation within small, medium, and large educational institutions did not differ as a whole.

4. The problems and obstacles of the quality assurance operation of small, medium, and large educational institutions as a whole differed at the .05 level of statistical significance. No difference was found for the aspects of administrative and information system organization, educational standard development, plan preparation for educational quality development, implementation of educational quality development plans, and annual educational quality reporting.

5. There was no relation as a whole between the conditions of the quality assurance operation within the educational institutions and the sizes of the institutions.

6. The results of the comparison of pairwise differences of the conditions and obstacles of the quality assurance operation within the educational institutions between small, medium, and large institutions as a whole, between small and large institutions, and between medium and large institutions, showed differences at the .05 level of statistical significance. There was no difference between small and medium institutions.