

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยผู้วิจัยเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง
2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา
3. ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่
4. ผลการประมวลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง
 - 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. ผลการสัมภาษณ์สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาใน F –distribution
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
χ^2	แทน	สถิติทดสอบความสัมพันธ์ไคสแควร์ (Chi-square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าร้อยละ (Percentage) ดังปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N= 43)		ขนาดกลาง (N= 70)		ขนาดใหญ่ (N= 17)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้รับผิดชอบงานประกัน						
คุณภาพ						
1 - 3 คน	10	23.25	20	28.57	4	23.53
4 - 6 คน	21	48.84	17	24.29	0	0
7 คนขึ้นไป	12	27.91	33	47.14	13	76.47
รวม	43	100	70	100	17	100
บุคลากรของสถานศึกษาที่ได้รับการ						
พัฒนาวิชาชีพด้านการประกันคุณภาพ						
น้อยกว่าร้อยละ 50	19	44.19	26	37.14	7	41.18
ร้อยละ 50 - 74	6	13.95	21	30.00	1	5.88
ร้อยละ 75 - 89	9	20.93	10	14.29	7	41.18
มากกว่าร้อยละ 90	9	20.93	13	18.57	2	11.76
รวม	43	100	70	100	17	100
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการ						
ดำเนินงานการประกันคุณภาพ						
ต่ำกว่า 50,000 บาท	32	74.42	46	65.72	13	76.48
50,001 - 100,000 บาท	10	23.25	18	25.71	2	11.76
มากกว่า 100,000 บาท	1	2.33	6	8.57	2	11.76
รวม	43	100	70	100	17	100

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่โรงเรียน ดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ						
1 - 5 โครงการ/กิจกรรม	10	23.26	24	33.29	5	29.41
6 - 10 โครงการ/กิจกรรม	13	30.23	13	18.57	2	11.76
11 - 15 โครงการ/กิจกรรม	12	27.91	13	18.57	4	23.53
16 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป	8	18.60	20	28.57	6	35.30
รวม	43	100	70	100	17	100

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง มีดังนี้

1. จำนวนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.84 มีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 4- 6 คน สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 33 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.14 มีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 7 คนขึ้นไปและสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47 มีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 7 คนขึ้นไป

2. บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการพัฒนาวิชาชีพด้านการประกันคุณภาพไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/ปี พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.19 บุคลากรได้รับการพัฒนาฯ น้อยกว่าร้อยละ 50 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.14 บุคลากรได้รับการพัฒนาฯ น้อยกว่าร้อยละ 50 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.18 บุคลากรได้รับการพัฒนาฯ น้อยกว่าร้อยละ 50 และร้อยละ 75-89

3. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 32 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.42 ได้รับงบประมาณต่ำกว่า 50,000 บาท/ปี สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 46 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.72 ได้รับ

งบประมาณต่ำกว่า 50,000 บาท/ปี และสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.48 ได้รับงบประมาณต่ำกว่า 50,000 บาท/ปี

4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.23 มีโครงการ/กิจกรรม 6 - 10 โครงการ สถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.29 มีโครงการ/กิจกรรม 1 - 5 โครงการ และสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.30 มีโครงการ/กิจกรรม 16 โครงการขึ้นไป

2. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

2.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากความถี่และร้อยละของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังปรากฏตามตารางที่ 2 - 9

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N =70)		ขนาดใหญ่ (N = 17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ						
1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ปฏิบัติการจริง	41	95.3	69	98.6	17	100.0
2. การจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา	41	95.3	65	92.9	17	100.0
3. การจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา	40	93.0	68	97.1	16	94.1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานของสถานศึกษา	41	95.3	67	95.7	17	100.0
5. การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความ เข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานตามระบบ การประกันคุณภาพ	42	97.7	67	95.7	16	94.1
6. การตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศให้มี ความถูกต้อง สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน	41	95.3	70	100.0	16	94.1
7. การกำหนดวิธีการจัดเก็บ การสร้าง และการจัดหาเครื่องมือสอดคล้องกับ สภาพข้อมูลและแหล่งข้อมูล	39	90.7	66	94.3	16	94.1
8. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการ บริหารถูกต้อง/ครบถ้วน/สะดวกต่อการใช้ งาน	41	95.3	66	94.3	16	94.1
9. การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศมีความ ชัดเจน กะทัดรัด และตรงตามความ ต้องการ	40	93.0	67	95.7	16	94.1
10. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ประโยชน์ในการวางแผนด้านการบริหาร จัดการ	40	93.0	68	97.1	16	94.1
รวมเฉลี่ย	40.60	94.39	67.30	96.14	16.30	95.87
	χ^2					0.321

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 28.87)

จากตารางที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่สัมพันธ์กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การพัฒนามาตรฐานการศึกษา						
11. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างมาตรฐาน	39	90.7	63	90.0	17	100.0
12. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษา	33	76.7	61	87.1	15	88.2
13. การศึกษาความต้องการของครูผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐาน	37	86.0	63	90.0	15	88.2
14. การทำประชาพิจารณ์โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณา	28	67.4	38	54.3	9	52.9
15. การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	39	90.7	66	94.3	15	88.2
16. กำหนดมาตรฐานครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษาท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	41	95.3	68	97.1	16	94.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N =70)		ขนาดใหญ่ (N = 17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
17. การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	33	76.7	65	78.6	12	70.6
รวมเฉลี่ย	35.86	83.36	60.57	84.48	14.14	83.17

$$\chi^2$$

2.593

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 21.03)

จากตารางที่ 3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ไม่สัมพันธ์กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N =70)		ขนาดใหญ่ (N = 17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
18. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	41	95.3	67	95.7	17	100.0
19. การกำหนดให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นเข้ามาส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	40	93.0	64	91.4	17	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20. การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและบริบทของสถานศึกษา	42	97.7	69	98.6	16	94.1
21. การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	38	88.4	67	95.7	16	94.1
22. การกำหนดทิศทางในอนาคตสอดคล้องกับการวิเคราะห์สภาพภายนอก/ภายใน ของสถานศึกษา	42	97.7	68	97.1	16	94.1
23. การใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องตามเวลาที่กำหนด (3-5 ปี)	43	100.0	65	92.9	17	100.0
24. มีการพิจารณาเห็นชอบร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	41	95.3	65	92.9	17	100.0
รวมเฉลี่ย	41.00	95.34	66.43	94.90	16.57	97.47

 χ^2
0.519

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 21.03)

จากตารางที่ 4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่สัมพันธ์ กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา						
25. การจัดทำคู่มือหรือวางระบบรองรับ การบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธี ปฏิบัติอย่างชัดเจน	34	79.1	56	80.0	13	76.5
26. การแบ่งงานและมอบหมายงานให้มี ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	41	95.3	68	97.1	16	94.1
27. การจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ แก่ผู้ปฏิบัติงาน	40	93.0	64	91.4	16	94.1
28. การสร้างความเข้าใจในระบบ ประกันคุณภาพภายในและการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่	42	97.7	69	98.6	17	100.0
29. การปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ	41	95.3	69	98.6	17	100.0
30. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	42	97.7	65	92.9	17	100.0
31. การสรุปและประเมินผลเมื่อสิ้นสุด โครงการ/กิจกรรม	42	97.7	69	98.6	17	100.0
รวมเฉลี่ย	40.28	93.69	65.71	93.88	16.14	94.96
	χ^2					0.199

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 21.03)

จากตารางที่ 5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่สัมพันธ์ กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N =70)		ขนาดใหญ่ (N = 17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา						
32. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	35	81.4	54	77.1	14	82.4
33. การจัดทำแผนตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	33	76.7	49	70.0	13	76.5
34. การประชุมครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	39	90.7	64	91.4	16	94.1
35. การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองตามแผนที่กำหนด	37	86.0	62	88.6	16	94.1
36. การให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพการบริหารและการจัดการ	42	97.7	65	92.9	17	100.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
37. การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของครูและคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	40	93.0	66	94.3	17	100.0
38. การให้ครู นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน	39	90.7	66	94.3	17	100.0
39. การให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา	40	93.0	63	90.0	16	94.1
40. การวางแผนร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	37	86.0	55	78.6	12	70.6
41. การรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	42	97.7	68	97.1	17	100.0
รวมเฉลี่ย	38.40	89.29	61.20	87.43	15.50	91.18
	χ^2					0.859

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 28.87)

จากตารางที่ 6 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ไม่สัมพันธ์ กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การประเมินคุณภาพการศึกษา						
42. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	42	97.7	66	94.3	17	100.0
43. การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษา	42	97.7	66	94.3	16	94.1
44. การสร้างความตระหนักให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินคุณภาพ	43	100.0	66	94.3	16	94.1
45. การกำหนดกรอบ แนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	42	97.7	64	91.1	17	100.0
46. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการประเมินสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	41	95.3	65	92.9	17	100.0
47. การดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์	41	95.3	67	95.7	17	100.0
48. การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง	40	93.0	68	97.1	17	100.0
รวมเฉลี่ย	41.57	96.67	66.00	94.24	16.71	98.31
	χ^2					0.330

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 21.03)

จากตารางที่ 7 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ไม่สัมพันธ์ กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี						
49. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานประกอบด้วยครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	41	95.3	65	92.9	17	100.0
50. การวางแผน กำหนดรูปแบบ และช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	41	95.3	66	94.3	17	100.0
51. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน	42	97.7	67	95.7	17	100.0
52. การรวบรวม วิเคราะห์ แปรผล และการนำเสนอข้อมูล ครอบคลุมการดำเนินงานของสถานศึกษา	41	95.3	65	92.9	17	100.0
53. การออกแบบและการนำเสนอรายงาน ครอบคลุมสาระสำคัญ	40	93.0	64	91.4	17	100.0
54. การเขียนรายงานและการจัดทำเอกสารรายงานทันตามกำหนด	40	93.0	68	97.1	17	100.0
55. การนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	41	95.3	67	95.7	17	100.0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
56. การเผยแพร่และรายงานต่อครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	41	95.3	65	92.9	17	100.0
รวมเฉลี่ย	40.88	95.03	65.87	94.11	17.00	100.00

$$\chi^2$$

$$0.124$$

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 23.68)

จากตาราง 8 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไม่สัมพันธ์กับขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง กับขนาดของสถานศึกษาด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก (N=43)		ขนาดกลาง (N=70)		ขนาดใหญ่ (N=17)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา						
57. มีการศึกษาวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	43	100.0	66	94.3	16	94.1
58. มีการนำเทคนิค วิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	39	90.7	65	92.9	16	94.1
59. มีการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	42	97.7	68	97.1	17	100.0
60. มีการส่งเสริม สนับสนุน นำผลการประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	42	97.7	67	95.7	17	100.0
รวมเฉลี่ย	41.50	96.52	66.50	95.00	16.50	97.05
	χ^2					0.121

(ค่าวิกฤตของไคสแควร์ที่ระดับ .05 = 12.59)

จากตาราง 9 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุงกับขนาดของสถานศึกษาด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไม่สัมพันธ์ กับขนาดของสถานศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

จากการศึกษา ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ดังปรากฏในตาราง 10 – 11

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ระหว่าง
สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ทั้งรายด้านและภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.213	2	1.607	2.565
	ภายในกลุ่ม	79.533	127	.626	
	รวม	82.746	129		
2. ด้านการพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.963	2	.981	1.301
	ภายในกลุ่ม	95.793	127	.754	
	รวม	97.755	129		
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.295	2	1.648	2.258
	ภายในกลุ่ม	92.674	127	.730	
	รวม	95.970	129		
4. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.346	2	1.713	1.454
	ภายในกลุ่ม	102.460	127	.807	
	รวม	104.806	129		
5. ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.079	2	4.040	5.162*
	ภายในกลุ่ม	99.386	127	.783	
	รวม	107.465	129		
6. ด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.370	2	4.185	5.149*
	ภายในกลุ่ม	103.213	127	.813	
	รวม	111.583	129		
7. ด้านการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	3.754	2	1.877	2.162
	ภายในกลุ่ม	110.250	127	.868	
	รวม	114.003	129		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
8. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.457	2	2.728	3.203*
	ภายในกลุ่ม	108.169	127	.852	
	รวม	113.625	129		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.359	2	2.179	3.727*
	ภายในกลุ่ม	74.267	127	.585	
	รวม	78.626	129		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา, ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ, ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา, ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ทั้งรายด้านและภาพรวม ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe')

ปัญหาและอุปสรรค	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดของ			
		\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			2.4729	2.4557	1.9196
1. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ขนาดเล็ก	2.5767	-	.776	.006**
	ขนาดกลาง	2.6257	-	-	.002**
	ขนาดใหญ่	1.8706	-	-	-
2. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	ขนาดเล็ก	2.4917	-	.650	.003**
	ขนาดกลาง	2.4122	-	-	.004**
	ขนาดใหญ่	1.6975	-	-	-
3. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ขนาดเล็ก	2.5058	-	.879	.002**
	ขนาดกลาง	2.4786	-	-	.018*
	ขนาดใหญ่	1.8824	-	-	-
รวม	ขนาดเล็ก	2.4729	-	.908	.013*
	ขนาดกลาง	2.4557	-	-	.011*
	ขนาดใหญ่	1.9196	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ในภาพรวม เปรียบเทียบ ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และระหว่างสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง มีปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้งด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการผุ้จระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และระหว่างสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา, ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการผุ้จระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

4. ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) หาค่าความถี่และร้อยละ ผลปรากฏดังตารางที่ 12 - 19

ตารางที่ 12 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ		
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	28	35.88
2. ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน	19	24.36
3. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่สะดวกต่อการใช้งานตามภารกิจ	12	15.38
4. การจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานข้อมูลและสารสนเทศไม่ชัดเจน	8	10.26
5. บุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีไม่เพียงพอ	7	8.98
6. ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4	5.13

จากตารางที่ 12 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบปัญหา และอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมาได้แก่ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาไม่ เป็นปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 24.36 และความถี่ต่ำ ได้แก่ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการเก็บ รวบรวมข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 5.13

ตารางที่ 13 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา		
1. สถานศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	27	40.30
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาไม่สอดคล้องกับขนาดของสถานศึกษา	18	26.86
3. สถานศึกษาไม่ได้มีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตาม ความต้องการของท้องถิ่น	14	20.89
4. มาตรฐานการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป	8	11.94

จากตารางที่ 13 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการพัฒนามาตรฐานพบปัญหาและ อุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ สถานศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาคิด เป็นร้อยละ 40.30 รองลงมาได้แก่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาไม่สอดคล้องกับขนาดสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.86 และความถี่ต่ำได้แก่มาตรฐานการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป คิด เป็นร้อยละ 11.94

ตารางที่ 14 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
1. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น	28	41.79
2. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	17	25.37
3. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	12	17.91
4. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกัน	7	10.45
5. การกำหนดรูปแบบของแผนพัฒนาการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	3	4.48

จากตารางที่ 14 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 41.79 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 25.37 และความถี่ต่ำได้แก่ การกำหนดรูปแบบของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยคิดเป็นร้อยละ 4.48

ตารางที่ 15 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
1. การวางแผนกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติไม่ชัดเจน	23	38.33
2. ขาดการนิเทศติดตามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	13	21.66
3. ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	10	16.66
4. ขาดเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	9	15.00
5. บุคลากรขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5	8.33

จากตารางที่ 15 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ การวางแผนกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 38.33 รองลงมา ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 21.66 และความถี่ต่ำ ได้แก่ บุคลากรขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 16 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา		
1. ขาดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	19	36.54
2. เครื่องมือตรวจสอบและทบทวนไม่มีคุณภาพ	14	26.92
3. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา	10	19.23
4. กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน	6	11.54
5. บุคลากรด้านการดำเนินงานตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ	3	5.77

จากตารางที่ 16 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ ขาดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 36.54 รองลงมา ได้แก่ เครื่องมือตรวจสอบและทบทวนไม่มีคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 26.92 และความถี่ต่ำ ได้แก่ บุคลากรด้านการดำเนินงานตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 5.77

ตารางที่ 17 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา		
1. การประเมินให้ความสำคัญกับหลักฐานมากกว่าสภาพจริง	28	56.00
2. ผู้รับผิดชอบไม่มีความรู้และทักษะในการประเมินคุณภาพการศึกษา	11	22.00
3. ผลการประเมินไม่ได้รับการปรับปรุง และพัฒนาตามบริบทของสถานศึกษา	8	16.00
4. บุคลากรขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา	7	14.00
5. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา	6	12.00

จากตารางที่ 17 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ การประเมินให้ความสำคัญกับหลักฐานมากกว่าสภาพจริงคิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมา ได้แก่ผู้รับผิดชอบไม่มีความรู้และทักษะในการประเมินคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 22.00 และความถี่ต่ำ ได้แก่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนของผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 12.00

ตารางที่ 18 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		
1. ข้อมูลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมากเกินไป	12	33.33
2. บุคลากรขาดความรู้ในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	10	27.77
3. ขาดการนิเทศติดตามทำให้การรายงานไม่เสร็จทันตามเวลา	8	22.22
4. ขาดการเผยแพร่และรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง	6	16.66

จากตารางที่ 18 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ข้อมูลรายงานการศึกษาประจำปีมีมากเกินไปคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่บุคลากรขาดความรู้ในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 27.77 และความถี่ต่ำได้แก่การขาดการเผยแพร่และรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 19 แสดงปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
1. ขาดการนำผลประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	22	38.59
2. ขาดการนำเทคนิควิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	20	35.08
3. การประกันคุณภาพการศึกษากับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกัน	15	26.31

จากตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคที่มีความถี่สูง ได้แก่ขาดการนำผลการประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 38.59 รองลงมาได้แก่ขาดการนำเทคนิควิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 35.08 และความถี่ต่ำได้แก่การประกันคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษากับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกันคิดเป็นร้อยละ 26.31

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) หาค่าความถี่ผลปรากฏดัง ตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
1. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	28
2. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม ทันสมัย ถูกต้อง และทันต่อการใช้งาน	19
3. จัดครูให้เพียงพอ และสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	12
4. จัดหาสื่อเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	8
5. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี	7
6. มอบหมายงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมกับภาระงานที่รับผิดชอบ	4
รวม	78
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	
1. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษา	27
2. ให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมเป็นแกนนำในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	18
3. ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับขนาดของสถานศึกษา	14
4. ไม่ควรเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการศึกษาย่อยเกินไป	8
5. ควรมีมาตรฐานการศึกษาเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก	8
รวม	67

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
1. ควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของสถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	28
2. ควรใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	17
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	12
4. ควรกำหนดรูปแบบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกสถานศึกษา	7
รวม	64
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
1. ควรมีการวางแผนกำหนดขั้นตอนนี้/วิธีปฏิบัติให้ชัดเจน	23
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	13
3. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เพียงพอ	10
4. จัดหาเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	9
5. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรและส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้มากขึ้น	5
รวม	60
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	
1. ควรตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	19
2. จัดหาเครื่องมือตรวจสอบและทบทวนที่มีคุณภาพ	14
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาให้มากขึ้น	10
4. กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน	6
รวม	49

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	
1. ผู้ประเมินควรให้ความสำคัญกับการประเมินตามสภาพจริงมากกว่าเอกสาร	28
2. จัดอบรมให้ความรู้และทักษะในการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่ผู้รับผิดชอบ	11
3. ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาตามบริบทของสถานศึกษา	8
4. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา	7
5. ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับการประเมินคุณภาพการศึกษา	6
รวม	50
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	
1. ควรลดข้อมูลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้น้อยลง	12
2. อบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	10
3. ควรมีการนิเทศติดตามให้การรายงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา	8
4. ควรมีการเผยแพร่ และรายงานคุณภาพการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	6
รวม	36
ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	
1. ควรนำผลการประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	22
2. สนับสนุนการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	20
3. จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	15
รวม	57

จากตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมาได้แก่จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม ทันสมัย ถูกต้อง และทันต่อการใช้งาน และความถี่ต่ำ ได้แก่การมอบหมายให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมกับภาระงานที่รับผิดชอบ

ด้านการพัฒนามาตรฐานพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา รองลงมาได้แก่ให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมเป็นแกนนำในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และความถี่ต่ำได้แก่ควรมีมาตรฐานการศึกษาเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของสถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาได้แก่ควรใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป และความถี่ต่ำได้แก่ควรกำหนดรูปแบบของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ ควรมีการวางแผนกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติให้ชัดเจน รองลงมา ได้แก่ ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง และความถี่ต่ำ ได้แก่ สร้างความตระหนักแก่บุคลากร และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้มากขึ้น

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ ควรตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ จัดหาเครื่องมือตรวจสอบและทบทวนที่มีคุณภาพ และความถี่ต่ำ ได้แก่ กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ ผู้ประเมินควรให้ความสำคัญกับการประเมินตามสภาพจริงมากกว่าเอกสาร รองลงมา ได้แก่จัดอบรมให้ความรู้ และทักษะในการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่ผู้รับผิดชอบ และความถี่ต่ำ ได้แก่ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับการประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีพบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ควรลดข้อมูลการรายงานการศึกษาประจำปีให้น้อยลง รองลงมาได้แก่อบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา และความถี่ต่ำได้แก่ควรมีการเผยแพร่และรายงานคุณภาพการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาบข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูง ได้แก่ การนำผลการนำผลการประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ สนับสนุนการนำเทคนิควิธีการและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและความถี่ต่ำ ได้แก่ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน

5. ผลการสัมภาษณ์สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง

การสัมภาษณ์สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง จำนวน 10 คน จำแนกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 4 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 4 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2 คน สรุปได้ดังนี้

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุด และจัดเก็บรักษาอย่างมีระบบเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้สนับสนุนการบริหาร การตัดสินใจ ทั้งในการปฏิบัติ ระดับหมวด/งาน/สายชั้น หรือระดับบริหาร

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากล่าวว่า มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานให้เหมาะกับการนำไปใช้ปฏิบัติการจริง มีการตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง สอดคล้อง และเป็นปัจจุบัน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา และมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา เป็นการสร้างข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ทางการศึกษาเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากล่าวถึงการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนใหญ่สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาแม่บทของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกันหรือสร้างความรู้สึกร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทุกฝ่ายรู้ทิศทางและเป็นหลักประกันในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และบริบทของสถานศึกษา มีการกำหนดทิศทางในอนาคตสอดคล้องกับการวิเคราะห์สภาพภายนอก/ภายในของสถานศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องตามเวลาที่กำหนด (3 - 5 ปี)

4. การดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการจัดทำแผนรายปีของสถานศึกษา โดยนำเอายุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษามาดำเนินการวางแผนเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ มีการสรุปและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม และมีการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการประเมินภายในของสถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมวิสัยทัศน์ ภารกิจ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน ผลการเรียนรู้ และคุณสมบัติต่างๆของผู้เรียนตามมาตรฐานของหลักสูตร ตลอดจนการร่วมมือ สนับสนุน ส่งเสริมจากชุมชน

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพต่อผู้ปฏิบัติ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ มีการให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพการบริหารและการจัดการ และมีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของครูและคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาทำการตรวจสอบเพื่อประเมินการทำงาน ในทุกขั้นตอนของการทำงาน โดยครอบคลุมเป้าหมาย จุดเน้นและงานทั้งหมดตามที่วางแผนไว้

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการ

สร้างความตระหนักให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษา และมีการดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ประชาชนและหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน มีการเขียนรายงานและการจัดทำเอกสารรายงานทันตามกำหนด และมีการวางแผน กำหนดรูปแบบและช่วงเวลาจัดทำรายงานเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

8. การผลจระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่สถานศึกษามีการศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีที่จะสนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพที่สูงขึ้น

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กล่าวว่า มีการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริม สนับสนุนนำผลการประเมินภายใน/ภายนอกมาใช้ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการศึกษาวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน