

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

การวิจัยในเรื่องแนวทางในการพัฒนาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งรวมทั้งแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขตการเลือกตั้งเขตที่ 3 จังหวัดสงขลา ให้เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย โดยทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยขั้นต้นแรก โดยสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน จากประชากรในเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลาทั้งหมด 110,150 คน จากนั้นจึงใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมาวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อจัดทำเป็นแนวทางในการพัฒนา

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนที่ตอบแบบสอบถาม

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิงที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ เพศชายจะมีจำนวนผู้ตอบมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อยโดยจะเป็นเพศชาย 204 คน (ร้อยละ 51.0) ส่วนเพศหญิง 196 คน (ร้อยละ 49.0) อายุต่ำสุด จะอยู่ที่ 19-39 ปี และ อายุสูงสุดจะอยู่ที่ 70 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษา ปวส., ปกศ.สูง-ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 233 คน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาคือ ม.ต้น-ม.ปลาย และ ปวช. จำนวน 93 คน (ร้อยละ 23.3) อ่านออกเขียนได้-ป.6 จำนวน 74 คน (ร้อยละ 18.5) จากที่ได้พิจารณาข้อมูลที่ได้ทำการศึกษาเรื่องสถานภาพของบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานอยู่ด้วยกันนั้นมีสัดส่วนต่อจำนวนตัวอย่างมากที่สุด กล่าวคือมีกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ด้วยกันจำนวน 222 คน (ร้อยละ 55.5) รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถานะโสด จำนวน 175 คน (ร้อยละ 43.8)

จากที่ได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อาชีพที่กลุ่มตัวอย่างระบุมากที่สุดคือรับราชการและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 158 คน (ร้อยละ 39.5) เกษตรกรและค้าขาย จำนวน 101 คน (ร้อยละ 25.3) รับจ้าง, กรรมกร และอื่นๆ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 23.0) ผู้ประกอบอาชีพและอาชีพอิสระ จำนวน 49 คน (ร้อยละ 12.3) สำหรับผู้ที่มีรายได้ในช่วง 6,501-15,000 บาท นั้น จะเป็นช่วงรายได้ที่มีปริมาณมากที่สุดคือจำนวน 140 คน (ร้อยละ 48.5) ระดับรายได้ตั้งแต่ 1,500-6,500 บาท จำนวน 144 คน (ร้อยละ 36.0) ระดับรายได้ตั้งแต่ 15,001-20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 62 คน (ร้อยละ 15.5)

## 5.1.2 ลักษณะทั่วไปของพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง

### 1) พฤติกรรมการเลือกตั้งทางด้านจิตวิทยาทางการเมือง

จากการศึกษาในเรื่องจำนวนครั้งของผู้ที่ไปเลือกตั้ง ส.ส. ทั้ง 3 ครั้งที่ผ่านมา พบว่า มีถึงร้อยละ 65.8 ที่ไปใช้สิทธิครบทั้ง 3 ครั้ง ด้านสาเหตุของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ไปเลือกตั้ง พบว่า ร้อยละ 66.15 ตอบว่าติดธุระจำเป็นและไม่ชอบผู้สมัคร รองลงมาคือ ป่วยและคิดว่าเสียเวลา ร้อยละ 22.22

อย่างไรก็ตามเมื่อทำการพิจารณาถึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างออกไปใช้สิทธิพบว่า ร้อยละ 56.0 ไปใช้สิทธิเพียงเพราะกลัวเสียสิทธิ รองลงมาคือถือว่าเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย ร้อยละ 31.2

สำหรับการศึกษาในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการตัดสินใจเลือก ส.ส. พบว่า ร้อยละ 64.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จะตอบว่าใช้เวลาในการตัดสินใจ 1 สัปดาห์หรือนานกว่านั้น เมื่อกลับมาดูรายละเอียดของเหตุผลของการใช้หลักเกณฑ์ในการเลือก ส.ส. จะพบว่า ร้อยละ 34.2 จะให้ความสำคัญกับการตัดสินใจเอง โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับผู้ที่ไม่ลงคะแนนเสียงให้กับ ส.ส. โดยคำนึงถึงนโยบายของพรรคและ ส.ส. เป็นสำคัญ จะอยู่ที่ร้อยละ 50.9

ในการศึกษาเรื่องการเลือกผู้สมัครทั้งจากระบบแบ่งเขตและระบบบัญชีรายชื่อ นั้น พบว่า ร้อยละ 78.3 จะเลือก ส.ส. ทั้งระบบแบ่งเขตและบัญชีรายชื่อพรรคเดียวกันสอดคล้องกับการคำนึงถึงตัวผู้สมัครและพรรคพอๆ กัน ร้อยละ 46.7

สำหรับการศึกษาในเรื่องทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทำงานของ ส.ส. พบว่า ร้อยละ 47.2 ตอบว่าไม่ค่อยตรงกับความต้องการ และบทบาทหน้าที่ที่กลุ่มตัวอย่างต้องการให้ ส.ส. ปฏิบัติคือ ต้องการให้ ส.ส. เป็นปากเป็นเสียงแทนตนเองในท้องถิ่นร้อยละ 82.5

ด้านลักษณะหัวหน้าพรรคที่ประชาชนชื่นชอบและส่งผลต่อการลงคะแนนเสียง พบว่า ความเป็นผู้นำจะมีความสำคัญมากที่สุดคือร้อยละ 52.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

### 2) พฤติกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

จากการศึกษาถึง การพูดคุยทางการเมืองกับกลุ่มหรือบุคคลต่างๆ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาบ้านเมืองและ/หรือการทำมาหากินของประชาชนหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 67.0 ไม่มีการพูดคุย ถึงแม้จะมีระดับของผู้ที่ติดตามการหาเสียงบ้างเป็นบางครั้งมากถึงร้อยละ 72.5 แต่ระดับดังกล่าวน่าจะอยู่ที่การติดตามการหาเสียงจากโทรทัศน์ซึ่งมีระดับความสนใจถึงร้อยละ 55.0 ส่วนการติดตามการเคลื่อนไหวและข่าวคราวการเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างยังให้ความสำคัญกับโทรทัศน์เช่นกัน และจะมีระดับความสนใจที่มากถึงร้อยละ 73.1

สำหรับการศึกษาเรื่องการแจ้งเบาะแสการซื้อเสียงให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เมื่อทราบว่ามี การซื้อเสียงนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 70.5 ตอบว่าไม่แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพราะคิดว่าเสียเวลา อันดับต่อมาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคงทำอะไรกับผู้กระทำผิดไม่ได้ร้อยละ 69.0 เช่นเดียวกับระดับความสนใจที่มีต่อกิจกรรมการหาเสียงเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่ จากการศึกษาพบว่าให้ความสนใจเพียงร้อยละ 32.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

## 5.2 การอภิปรายผล

ในการศึกษาแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลานั้น มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

5.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมทางด้านจิตวิทยาและสิ่งแวดล้อมทางการเมืองที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งในเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา

### 1) พฤติกรรมทางด้านจิตวิทยาทางการเมือง

1. สาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้งครั้งใดครั้งหนึ่ง ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ 6,501-15,000 บาท จะให้ความสำคัญในประเด็น “ผู้สมัครไม่ค่อยตรงกับความต้องการ” มากที่สุดร้อยละ 56.2 รองลงมาคือ ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น โดยผู้ที่มีระดับรายได้ 1,500-6,500 บาท จะให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 36.1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ รุ่งวิสัย (2541 : 76) ที่ศึกษาเรื่ององค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอธิบายไว้ว่า การอ้างว่าติดธุระจำเป็น ถึงแม้จะเป็นธุระที่จำเป็นจริงๆ แต่ส่วนหนึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าขาดความสนใจอย่างจริงจังทางการเมือง เพราะคิดว่าผู้สมัครหรือพรรคใดเข้าไปบริหารบ้านเมือง ภายหลังจากที่ได้รับการเลือกตั้งแล้ว ชีวิตผู้ลงคะแนนเสียงไม่เคยเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น จะมีการเลือกตั้งหรือไม่มีการเลือกตั้งก็เท่าเดิมจึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

2. ระยะเวลาในการตัดสินใจเลือก ส.ส. ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน อายุ สถานะภาพของบุคคล อาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุ 60-70 ปี จะให้ความสำคัญในประเด็น “ไม่เปลี่ยนใจที่จะไปลงคะแนนให้” มากที่สุด ร้อยละ 94.4 ส่วนระดับอายุ 40-59 ปี จะให้ความสำคัญร้อยละ 92.3 ส่วนสถานภาพของบุคคลพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพแต่งงานอยู่ด้วยกันจะให้ความสำคัญในประเด็น “ตัดสินใจก่อนการเลือกตั้ง 1 สัปดาห์หรือนานกว่านั้น” มากที่สุด ร้อยละ 71.6 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพโสดจะให้

ความสำคัญ ร้อยละ 55.4 ส่วนตัวแปรอาชีพ อาชีพรับราชการและวิสาหกิจจะให้ความสำคัญกับการตัดสินใจก่อนการเลือกตั้งนานถึง 1 สัปดาห์มากที่สุด ร้อยละ 70.9

**3. การเปลี่ยนความคิดที่จะไม่ไปลงคะแนน** ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุ 60-70 ปี จะให้ความสำคัญในประเด็น “ไม่เปลี่ยนใจ” มากที่สุด ร้อยละ 94.4 ส่วนผู้ที่มีการศึกษาอ่านออกเขียนได้-ป.6 จะให้ความสำคัญในประเด็น “ไม่เปลี่ยนใจ” มากที่สุด ร้อยละ 91.9 และผู้ที่ประกอบอาชีพ รับราชการและวิสาหกิจจะให้ความสำคัญในประเด็น “ไม่เปลี่ยนใจ” มากที่สุด ร้อยละ 91.1

**4. การคำนึงถึงพรรคหรือผู้สมัครมากกว่ากัน** ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน อายุ อาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุ 40-59 ปี จะให้ความสำคัญในประเด็น “คำนึงถึงพรรคและผู้สมัครพอๆ กัน” มากที่สุด ร้อยละ 53.8 ทั้งนี้จะเป็นกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรและค้าขาย ซึ่งจะให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าวมากกว่า ร้อยละ 53.5

**5. ความต้องการในบทบาทหน้าที่ของ ส.ส.** ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยพบว่าเพศหญิงจะให้ความสำคัญในประเด็น “เป็นปากเป็นเสียงของท้องถิ่น” มากที่สุด ร้อยละ 87.2 และสำหรับระดับอายุ 19-39 ปี จะให้ความสำคัญในประเด็น “เป็นปากเป็นเสียงของท้องถิ่น” มากที่สุด ร้อยละ 85.6

**6. ความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่** ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศหญิงจะให้ความสำคัญในประเด็น “ส.ส.ปฏิบัติหน้าที่ไม่ค่อยตรงกับความต้องการ” มากที่สุด ร้อยละ 48.5 และผู้ที่มีสถานภาพโสดจะให้ความสำคัญในประเด็น “ส.ส.ปฏิบัติหน้าที่ไม่ค่อยตรงกับความต้องการ” มากที่สุด ร้อยละ 52.6 ระดับการศึกษาตั้งแต่ ปวส.-ปริญญาตรีขึ้นไป จะให้ความสำคัญในประเด็น “ส.ส.ปฏิบัติหน้าที่ไม่ค่อยตรงกับความต้องการ” มากที่สุด ร้อยละ 55.4 ระดับรายได้ 6,501-15,000 บาท จะให้ความสำคัญในประเด็น “ส.ส.ปฏิบัติหน้าที่ไม่ค่อยตรงกับความต้องการ” มากที่สุด ร้อยละ 56.2

เป็นที่น่าสังเกตว่าผลการศึกษาความต้องการในบทบาทหน้าที่ของ ส.ส. พบว่าไม่ค่อยตรงกับความต้องการ แต่จากผลการเลือกตั้งครั้งล่าสุด (ปี 2549) ส.ส. คนเดิมของพรรคประชาธิปัตย์ (นายวิรัตน์ กัลยาศิริ) ยังได้รับเลือกเข้ามาเป็นตัวแทนของเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา เป็นครั้งที่ 2 ทำให้วิเคราะห์ได้ว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดมิได้อยู่ที่ความต้องการในบทบาท

หน้าที่ของ ส.ส. เพียงอย่างเดียวเท่านั้น และอาจจะไม่สำคัญเลยสำหรับการนำเอาปัจจัยนี้เข้ามาเป็น หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลือก ส.ส. หลักเกณฑ์ที่ยังมีความสำคัญมากที่สุดน่าจะเป็น การพิจารณา จากพฤติกรรมของบุคคล (ไม่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่) ความเชื่อมั่นในความสามารถของพรรค และการให้ความนิยมในตัวหัวหน้าพรรค โดยเกิดจากความนิยมที่มีต่อหัวหน้าพรรคในด้านความ เป็นผู้นำถึงร้อยละ 65.8 ซึ่งน่าจะเป็นหลักเกณฑ์ที่สำคัญที่สุด

## 2) พฤติกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

1. การติดตามการหาเสียงเลือกตั้ง ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศหญิงจะให้ความสำคัญในประเด็น “ติดตามบ้างเป็นบางครั้ง” มากที่สุด ร้อยละ 81.9 อายุที่ให้ความสำคัญ มากที่สุดคือ 19-39 ปี สถานะภาพโสด ระดับการศึกษา ปวส.-ปริญญาตรีขึ้นไป อาชีพรับราชการและวิสาหกิจ รายได้ 15,001-20,001 บาท ขึ้นไป

2. การไปฟังผู้สมัครหาเสียงเลือกตั้ง ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศชายให้ความสำคัญในประเด็น “ไปบ้างเป็นบางครั้ง” มากที่สุดร้อยละ 67.0 ส่วนระดับอายุที่ ให้ความสำคัญมากที่สุดคือ 40-59 ปี ถึงร้อยละ 79.5 สถานภาพแต่งงานอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 73.8 ระดับการศึกษา ปวส.-ปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 76.4 อาชีพรับราชการและวิสาหกิจ ร้อยละ 80.4

3. การแจ้งหรือไม่แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเมื่อรู้ว่าการซื้อเสียง ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้านอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยตัวแปรอาชีพที่ให้ความสำคัญมากที่สุดคือเกษตรกรและค้าขาย ร้อยละ 79.2

จากผลการศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ระดับความสนใจในเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการแจ้งเบาะแส (โดยเฉพาะเพศหญิง) ยังเป็นปัญหาที่สำคัญและยากต่อการแก้ไข ถ้ามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งยังไม่ได้รับความไว้วางใจ การปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งยังไม่ได้รับความเชื่อใจ ปัญหาดังกล่าวจะวนเวียนกลับมาอย่างไม่รู้จักจบสิ้นอย่างแน่นอน

4. เหตุผลของการไม่แจ้งให้หน่วยงานทราบว่าการซื้อเสียง ผลการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้าน ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สำหรับการแจ้งหรือไม่แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบนั้น ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างหนึ่ง อันเกี่ยวข้องกับจิตสำนึกของประชาชนที่จะต้องรักษาและหวงแหนสิทธิของตนเองในด้านการปกครองในระบบประชาธิปไตย เพราะเมื่อประชาชนไม่เข้ามามีส่วนร่วม

ในการตรวจสอบการกระทำผิดกฎหมายการเลือกตั้งของผู้สมัครแล้ว การเข้ามาซื้อเสียงของผู้สมัคร จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ โดยไม่รู้จักหยุด ในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการแจ้งเหตุการณ์ กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาโดยศึกษาถึงการแจ้งหรือไม่แจ้งให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทราบว่ามีการกระทำผิด มาเป็นเกณฑ์ในการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจากการศึกษาพบว่า

ระดับการศึกษาที่ให้ความสำคัญมากที่สุดคือ ปวส.-ปริญญาตรีขึ้นไป ใน ประเด็น “ไม่มีหลักประกันและเสียเวลาเพราะคิดว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถทำอะไร ผู้กระทำผิดได้” ร้อยละ 74.7 อาชีพที่ให้ความสำคัญมากที่สุดคือเกษตรกรและค้าขาย ร้อยละ 79.2 และอยู่ในระดับรายได้ตั้งแต่ 15,001-20,001 บาทขึ้นไป

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะบางประการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต การเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะบางประการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง

ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการออกกฎหมายบังคับให้ประชาชนไปเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรออกกฎหมาย บังคับให้ประชาชนไปเลือกตั้ง สำหรับกรณีการออกกฎหมายลงโทษหากผู้ที่กระทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้รุนแรงขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรมีบทลงโทษ ผู้กระทำผิดต่อ การเลือกตั้งให้รุนแรงขึ้น ต่อกรณีการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ในการปฏิบัติภารกิจติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้ง ส.ส. ให้เป็นไปโดยอิสระปราศจากการครอบงำจากนักการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อกรณีดังกล่าว ต่อกรณีการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนมีหน้าที่ในการตรวจสอบพฤติกรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามต่อกรณีการให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอบัญชีทรัพย์สินที่มีอยู่ให้ประชาชนรู้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการมี หน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตามสอดส่องดูแลพฤติกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้ง ให้มากกว่าเดิม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อกรณีดังกล่าว

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตาม สอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งกับ ประชาชนให้มากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กรณีการเมืองครั้งที่ทำ หน้าที่ติดตามผลและสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรวางตัวเป็นกลางและ ร่วมมือกับภาครัฐในการแก้ไขปัญหาให้มากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อ กรณีดังกล่าว ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการให้ประชาชนมีบทบาทในการ ตรวจสอบการเลือกตั้งให้มากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วย ต่อกรณีการให้ประชาชน มีบทบาทในการตรวจสอบการเลือกตั้งให้มากขึ้น ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีที่ ต้องการให้สื่อมีจิตสำนึกในการรณรงค์เรื่องการส่งเสริมการไปลงคะแนนเสียง และ วางตัวเป็น กลางมากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการให้ประชาชนมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ที่มีต่อสาธารณะให้มากยิ่งขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรณีการให้สถานศึกษาเป็นแหล่งใน การอบรมบ่มเพาะความรู้ความเข้าใจในการเลือกตั้งให้มากยิ่งขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วย

### 5.3.2 แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต การเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา

สำหรับการเลือกตั้งที่ผ่านมาของเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา นั้น ถือว่าเป็น การเลือกตั้งที่ได้รับการจับตามองมากที่สุดเขตหนึ่งของจังหวัดและของประเทศ สาเหตุอัน เนื่องมาจากตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2548 เป็นต้นมา เขตการเลือกตั้งที่ 3 ผ่านการเลือกตั้งในวาระ สำคัญๆ ของพรรคการเมืองใหญ่หลายพรรค เช่น การเลือกตั้งซ่อมอันเนื่องมาจาก ส.ส. ของพรรค ประชาธิปัตย์คือ นาย ไพโร พัฒโน ลาออก ทำให้พรรคการเมืองใหญ่หลายพรรคมุ่งหวังที่จะเข้ามา ลงรับสมัครเลือกตั้งในเขตดังกล่าว ทำให้การแข่งขันเป็นไปอย่างรุนแรง และกล่าวกันว่า ผล การเลือกตั้งในเขต 3 จังหวัดสงขลา สามารถที่จะนำมาการันตีถึงความนิยมของพรรคต่างๆ ใน ภาคใต้ได้เป็นอย่างดีเลยทีเดียว อย่างไรก็ตามเมื่อมีการแข่งขันในเรื่องของการหาเสียงเลือกตั้ง สิ่ง ที่หนีไม่พ้นการแข่งขันนั้นก็คือ การทุจริตการเลือกตั้งในรูปแบบต่างๆ การใช้สื่อต่างๆ รูปแบบในการหาเสียงและสร้างกระแสเพื่อหวังผลในคะแนนเสียงของตน

จากการวิจัยดังกล่าวนอกเหนือจากการศึกษาปัจจัยบุคคลกับพฤติกรรมการเมืองที่ ก่อให้เกิดพฤติกรรมในการเลือกตั้งของประชาชนแล้ว ผู้วิจัยได้นำเอาหลักวิชาที่เกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นแนวทางในการแก้ไข สำหรับแนวทางดังกล่าวมีหน่วยระบบทำงานเพื่อ

ใช้เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาในการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมกาเลือกตั้งที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลาประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์ด้วยกันคือ

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยุทธศาสตร์การผลักดันการจัดตั้งกลุ่มพรรค เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้ง และกลุ่มสอดส่องดูแล/ป้องปรามการทุจริตการเลือกตั้ง

**วัตถุประสงค์** เพื่อจัดตั้งกลุ่มพรรคเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้ง และกลุ่มสอดส่องดูแล/ป้องปรามการทุจริตการเลือกตั้ง มีหน่วยระบบการทำงานเป็นขั้นตอน

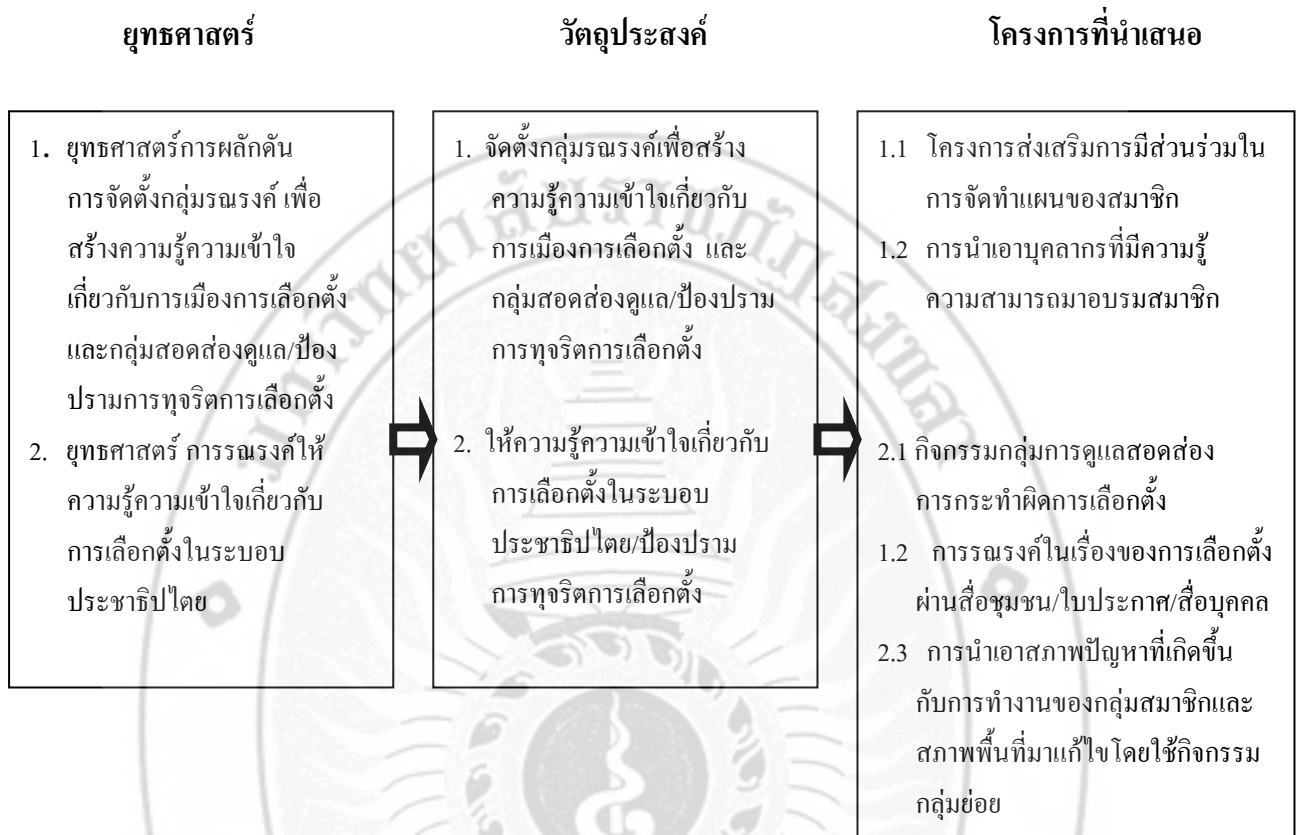
**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ยุทธศาสตร์การรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระบบอบประชาธิปไตย

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระบบอบประชาธิปไตย





แผนภาพที่ 5.1 แผนภาพความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์และโครงการ



5.3.3 ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์

สำหรับข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาพฤติกรรมเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่นั้น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเห็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์และยุติธรรมมากที่สุด ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้จิตสำนึกที่ดีของประชาชนและตัวชุมชนเองเป็นที่ตั้ง ส่วนข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง จากผลการศึกษาพบว่า การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้งต่อชุมชน เป็นประเด็นหลักที่สำคัญมากที่สุดที่กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือควรที่จะมีการรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่เขตการเลือกตั้งมีความเป็นกลางทางการเมืองมากขึ้น เพราะในปัจจุบันเมื่อมีการฝึกใฝ่ฝ่ายใด ทำให้เกิดการแตกแยกขึ้นภายในชุมชนเอง ส่วนการเสนอให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวพบว่า บุคลากรภายในท้องถิ่นเป็นกลุ่มบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุดในการทำหน้าที่ดูแล และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้มากยิ่งขึ้น ส่วนประเด็นที่ส่งผลให้เกิดปัญหาการทุจริตเลือกตั้งมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังคง

เห็นว่าความต้องการที่จะเป็น ส.ส. ของผู้สมัครเอง จะส่งผลให้เกิดภาวะการซื้อเสียง-ขายเสียง/ การข่มขู่ในรูปแบบต่างๆ ตามมาเพื่อที่จะให้ผู้มีสิทธิไปลงคะแนนเสียงให้ในที่สุด

จากข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ทำให้ผู้วิจัยพบว่า จิตสำนึกของตัวผู้สมัครและประชาชนในพื้นที่ที่สำคัญที่สุด ที่จะเป็นสิ่งบ่งชี้ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกิดพฤติกรรมต่างๆ ตามมามากมาย เพราะฉะนั้นการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาจิตสำนึกหรือการบังคับให้ผู้สมัครและประชาชนในพื้นที่ให้เดินตามกรอบของกฎกติกาและข้อเสนอของสังคมน่าจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด

### 1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจิตวิทยา

1. การรณรงค์ให้ไปเลือกตั้งโดยการจุดประเด็นในเรื่องของการเสียสิทธิ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ส่งผลให้การไปลงคะแนนเสียงเพราะกลัวเสียสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จะมีมากขึ้นเรื่อยๆ ถ้าปล่อยให้ปรากฏการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นโดยไม่มีการทำความเข้าใจหรือแก้ไข การไปลงคะแนนเสียงครั้งต่อไปของประชาชนจะคำนึงถึงแต่เรื่องการเสียสิทธิ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มบุคคลที่มีระดับการศึกษาสูง

2. สำหรับตัวเลขของผู้ไม่ไปใช้สิทธิโดยอ้างว่าคิดธุระจำเป็นนั้นสูงถึงร้อยละ 68.80 โดยผู้ที่มีการศึกษาในระดับ ป.ตรี จะให้ความสำคัญถึงร้อยละ 83.8 ซึ่งถือว่ามากและน่าเป็นห่วง เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจควรที่จะให้ความสำคัญเป็นพิเศษ

3. จากการศึกษาพฤติกรรมเลือกตั้งของผู้มีสิทธิที่มีรายได้น้อย พบว่า มีแนวโน้มในการไปลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร โดยคำนึงถึงหรือให้ความสำคัญกับนายจ้างหรือหัวหน้าคะแนนจ่ายเงินให้จะมีมากขึ้น แต่ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับระดับการทำงานของแต่ละคนว่ามีความมั่นคงแค่ไหน เพราะฉะนั้นการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้งควรจะให้ความสำคัญมากกว่าที่เป็นอยู่

### 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

สำหรับความสนใจในเรื่องของการเมืองการเลือกตั้งนั้น จากการศึกษาพบว่าเพศชายจะมีความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามการหาเสียงและการเลือกตั้งมากกว่าเพศหญิง เพราะฉะนั้นการดำเนินกิจกรรมใดๆ อันเกี่ยวข้องกับการเมือง ควรที่จะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของเพศหญิงด้วย ซึ่งจะทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 3) ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

การใช้แบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้เป็นการสอบถามโดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามหลากหลายและกระจายจนเกินไป ทำให้ไม่สามารถที่จะทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ในบางข้อคำถาม ดังนั้นควรมีการศึกษาในรูปแบบวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจนที่สุด เพื่อประสิทธิภาพในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมทางด้านจิตวิทยาทางการเมืองและสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

#### 5.3.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานทางภาครัฐและเอกชน ควรที่จะให้ความสนใจในการณรงค์การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย และการป้องปรามผู้ที่กระทำผิดกฎหมายการเลือกตั้งให้มากกว่าที่เป็นอยู่ โดยอาจจะนำยุทธศาสตร์การผลักดันการจัดตั้งกลุ่มณรงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการเลือกตั้ง และกลุ่มสอดส่องดูแล/ป้องปรามการทุจริตการเลือกตั้ง ร่วมกับยุทธศาสตร์การณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยมาใช้ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมเลือกตั้งของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น
2. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรสร้างความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่เพื่อเป็นตัวอย่างให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความเชื่อใจ และเข้ามาร่วมทำกิจกรรมกับทางภาครัฐในกิจกรรมการพัฒนาพฤติกรรมเลือกตั้ง