

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจในประเด็นการศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถาบันราชภัฏสงขลา พร้อมการเสนอแนะแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถาบันราชภัฏสงขลา ประชากรคือ ผู้สอนและนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสงขลา ในปีการศึกษา 2545 ใช้สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจำนวน 362 คน และที่เป็นอาจารย์จำนวน 136 คน ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ใช้เครื่องมือคือ แบบสอบถาม 2 ชุด สอบถามผู้สอน 1 ชุด และนักศึกษา 1 ชุด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งและเก็บแบบสอบถามของนักศึกษาผ่านอาจารย์และแบบสอบถามของอาจารย์ส่ง และ เก็บด้วยตัวเอง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยแปรระดับคะแนน ตามเกณฑ์ ของ เบสต์ (Best, 1977 : 174) วิเคราะห์แบบสอบถามส่วนที่ 1 และ 2 ใช้ t-test เพื่อทดสอบสมมติฐาน

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนแบบสอบถามและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปี และผู้สอนของสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ในปัจจัยสามด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอนและด้านสถาบัน การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา ในปัจจัยสองด้าน คือ ด้านผู้สอนและด้านสถาบัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน

ตอนที่ 3 ประมวลข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนแบบสอบถามและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปี และผู้สอนของสถาบันราชภัฏสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน

ตารางที่ 5 ร้อยละของแบบสอบถามนักศึกษาที่ส่ง - ได้รับคืน

สถานภาพ	ส่งไป	ได้รับคืน	ฉบับสมบูรณ์	ร้อยละ
นักศึกษา	362	362	362	100
อาจารย์	136	136	136	100
รวม	498	498	498	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่าแบบสอบถามที่ส่งไปถึงนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำนวน 362 ชุด ได้รับคืน 362 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 362 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และแบบสอบถามที่ส่งไปถึงอาจารย์สถาบันราชภัฏสงขลา จำนวน 136 ชุด ได้รับคืน 136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกระดับชั้นปีนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏสงขลา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	17	4.7
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	57	15.7
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	160	44.2
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	128	35.4
รวม	362	100

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 362 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 44.2 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 35.4 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 15.7 และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอนของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
0 – 3 ปี	4	2.90
4 – 10 ปี	26	19.10
11 – 20 ปี	24	17.60
21 ปีขึ้นไป	82	60.30
รวม	136	100

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 136 คน เมื่อจำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนปีที่ปฏิบัติงานมากกว่า 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 60.30 รองลงมาอยู่ในช่วง 4–10 ปี ร้อยละ 19.10 อยู่ในช่วง 11–20 ปี ร้อยละ 17.60 และอยู่ในช่วง 0–3 ปี ร้อยละ 2.90 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1 จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำนวน 362 คน และใช้เครื่องมือคือแบบสอบถาม นำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน และด้านสถาบัน ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา ในภาพรวม

การจัดการเรียนการสอน	N	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านผู้เรียน	362	3.419	0.079	ปานกลาง
ด้านผู้สอน	362	3.153	0.045	ปานกลาง
ด้านสถาบัน	362	3.248	0.081	ปานกลาง
เฉลี่ย	362	3.273	0.020	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ทั้งสามด้าน คือด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน และด้านสถาบัน มีความคิดเห็นว่าในสถาบันราชภัฏสงขลา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อนำข้อมูลในด้านผู้เรียนมาวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ของสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามรายด้านผู้เรียน

ที่	การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านผู้เรียน</b>				
1.	ท่านมีโอกาสพัฒนาตนตามความถนัด สติปัญญา และศักยภาพ	3.55	0.70	มาก
2.	ท่านมีโอกาสมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ	2.95	0.92	ปานกลาง
3.	ท่านเรียนรู้เนื้อหาไปพร้อมกับการพัฒนาความสามารถในการคิด	3.52	0.69	มาก
4.	ท่านได้ใช้สถานการณ์จำลองเพื่อฝึกวิเคราะห์และพัฒนาตน	3.19	0.77	ปานกลาง
5.	ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันกับเพื่อนนักศึกษา ทั้งความรู้ และสังคมโดยไม่แข่งขันกัน	3.49	0.85	ปานกลาง
6.	ท่านได้รับการแนะนำให้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย : เอกสาร สื่อ เทคโนโลยีและชุมชน	3.62	0.80	มาก
7.	ท่านได้สำรวจ ทดลอง ค้นคว้า เพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง	3.43	0.79	ปานกลาง
8.	ท่านได้รับการฝึกให้รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.77	0.75	มาก
9.	ท่านสามารถใช้ผลการประเมินจากผู้สอนเพื่อบอกระดับความสำเร็จและความต้องการของตน	3.45	0.84	ปานกลาง
10.	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเอง	3.21	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่านักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านผู้เรียนนั้นนักศึกษาระบุว่า “นักศึกษามีโอกาสพัฒนาตนตามความถนัด สติปัญญา และศักยภาพ ได้เรียนรู้เนื้อหาไปพร้อมกับการพัฒนาความสามารถในการคิด ทั้งได้รับการแนะนำให้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เอกสาร สื่อ เทคโนโลยี และชุมชน นอกจากนี้ยังถูกฝึกให้รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น” อยู่ในระดับมาก ข้อมูลได้บ่งชี้ว่า

“นักศึกษาเห็นว่า นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันกับเพื่อนนักศึกษาทั้งความรู้และสังคมโดยไม่แข่งขัน นักศึกษาได้ใช้สถานการณ์จำลองเพื่อฝึกวิเคราะห์และพัฒนาตน อีกทั้งได้สำรวจ ทดลอง ค้นคว้า เพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง นักศึกษาสามารถใช้ผลการประเมินจากผู้สอนเพื่อบอกระดับความสำเร็จและความต้องการของตน นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเอง” ในระดับปานกลาง

เมื่อนำข้อมูลในด้านผู้สอนมาวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกิจกรรมที่ผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกรายด้านผู้สอน

ที่	การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
	<b>ด้านผู้สอน</b>			
1.	ผู้สอนนำกระบวนการแก้ปัญหาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.48	0.81	ปานกลาง
2.	ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.36	0.81	ปานกลาง
3.	ผู้สอนส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริง	3.48	0.89	ปานกลาง
4.	ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่จูงใจ และเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.37	0.85	ปานกลาง
5.	ผู้สอนจัดกิจกรรมและสถานการณ์ ให้ผู้เรียนมีโอกาสคิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	3.52	0.88	มาก
6.	ผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย : เอกสาร สื่อเทคโนโลยี และชุมชน	3.38	0.89	ปานกลาง
7.	ผู้สอนติดต่อปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.34	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
8.	ผู้สอนเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	3.02	0.94	ปานกลาง
9.	ผู้สอนสอบถาม และชี้แนะการแบ่งเวลาสำหรับกิจกรรมการเรียนและทางสังคมแก่ผู้เรียน	3.30	0.84	ปานกลาง
10.	ผู้สอนสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.32	0.83	ปานกลาง
11.	ผู้สอนใช้การประเมินผลการเรียนหลากหลายรูปแบบ	3.32	0.87	ปานกลาง
12.	ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบข้อมูลย้อนกลับของการประเมินทันที	3.16	0.95	ปานกลาง
13.	ผู้สอนประเมินผู้เรียนจากพฤติกรรม ผลงานและความคิด	3.59	0.87	มาก
14.	ผู้สอนประเมินผู้เรียนในสิ่งที่ผู้เรียนรู้และสามารถทำได้	3.52	0.82	มาก
15.	ผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน	3.45	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่านักศึกษามีความเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของผู้สอนว่า “ได้จัดการด้านการจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีโอกาสคิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ผู้สอนประเมินผู้เรียนจากพฤติกรรม ผลงานและความคิด ทั้งประเมินผู้เรียนในสิ่งที่ผู้เรียนรู้ และสามารถทำได้” ในระดับมาก นักศึกษามีความเห็นที่ “ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยและกระบวนการแก้ปัญหาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริง ได้สร้างบรรยากาศที่จูงใจและเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เอกสาร สื่อ เทคโนโลยี และชุมชน มีการติดต่อปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน โดยเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง มีการสอบถามและชี้แนะการแบ่งเวลาสำหรับกิจกรรมการเรียนและทางสังคมแก่ผู้เรียน ยังได้สังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การประเมินผลการเรียนหลากหลายรูปแบบ แจ้งให้ผู้เรียนทราบข้อมูลย้อนกลับของการประเมินทันที และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน” อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อนำข้อมูลในด้านสถาบันมาวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ปรากฏผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสถาบัน ในการสนับสนุนให้เกิดการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกรายด้าน สถาบัน

ที่	การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	SD	ระดับความ คิดเห็น
ด้านสถาบัน				
1.	ผู้สอนมีความสามารถในการผลิตและการใช้สื่อ	3.46	0.83	ปานกลาง
2.	จัดห้องเรียนให้สะดวกต่อการเรียนแบบสัมมนา หรือ การแบ่งกลุ่ม	3.17	0.91	ปานกลาง
3.	ใช้ Internet เพื่อการสืบค้นข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว	3.31	1.07	ปานกลาง
4.	ห้องสมุดเปิดบริการนอกเวลาราชการ	3.17	1.07	ปานกลาง
5.	บรรยากาศในห้องสมุด อำนวยความสะดวกในการรับ บริการดี ทั้งในและนอกเวลาราชการ	3.37	0.97	ปานกลาง
6.	ผู้เรียนมีโอกาสใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นอย่าง สะดวกและเพียงพอ	3.20	1.06	ปานกลาง
7.	ผู้เรียนสามารถขอคู่มือวีดีโอและวีซีดี เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมได้โดยสะดวก	3.17	1.04	ปานกลาง
8.	ประเภทของหนังสือ วารสาร และสื่อหลากหลาย เพียงพอ สำหรับการค้นคว้าของผู้เรียนและผู้สอน	3.31	1.00	ปานกลาง
9.	ผู้เรียนสามารถใช้บริการสื่อภาพ เสียง และเอกสารในการ ศึกษาด้วยตนเองที่ศูนย์ภาษา อย่างสะดวก	3.08	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่านักศึกษามีความเห็นว่ สถาบันสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับปานกลางทุกประเด็น



2.2 จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์สถาบันราชภัฏสงขลา จำนวน 136 คน และใช้เครื่องมือคือแบบสอบถาม นำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นด้านผู้สอนและด้านสถาบัน ปรากฏผลดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอน สถาบันราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบรายด้าน

ที่	การจัดการเรียนการสอน	N	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.	ด้านผู้สอน	136	3.713	0.113	มาก
2.	ด้านสถาบัน	136	3.022	0.084	ปานกลาง
	รวม	136	3.484	0.160	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่า ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับปานกลาง และผู้สอนเองได้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับมาก ในภาพรวมพบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาวิเคราะห์จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ปรากฏผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถาบันราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบด้านผู้สอน

ที่	ในฐานะที่ท่านเป็นผู้สอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1.	ให้โอกาสผู้เรียนพัฒนาตนตามความถนัด สติปัญญา และศักยภาพ	4.20	0.78	มาก
2.	ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการวางแผนการเรียนกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ	3.43	0.89	ปานกลาง
3.	ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้เนื้อหาไปพร้อมกับการพัฒนาความสามารถในการคิด	4.00	0.74	มาก
4.	นำกระบวนการแก้ปัญหามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	0.83	มาก
5.	นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.99	1.10	ปานกลาง
6.	ให้นักศึกษาใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อฝึกวิเคราะห์และพัฒนาตน	3.62	1.05	มาก
7.	ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหา และสถานการณ์จริง	3.98	0.90	มาก
8.	สร้างบรรยากาศที่จูงใจ และเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	4.01	0.76	มาก
9.	จัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีโอกาสคิด และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	3.99	0.76	มาก
10.	ให้โอกาสผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ทั้งความรู้และสังคม โดยไม่แข่งขันกัน	3.93	0.81	มาก
11.	ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย : เอกสาร สื่อ เทคโนโลยี และชุมชน	3.79	0.88	มาก
12.	แนะนำให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย : เอกสาร สื่อ เทคโนโลยี และชุมชน	4.03	0.88	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	ในฐานะที่ท่านเป็นผู้สอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
13.	ติดต่อปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.08	0.62	มาก
14.	เอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง	3.79	0.85	มาก
15.	ให้โอกาสผู้เรียนได้สำรวจ ทดลอง ค้นคว้า เพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง	3.87	0.77	มาก
16.	ฝึกให้ผู้เรียนรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.21	0.61	มาก
17.	สอบถามและชี้แนะการแบ่งเวลาสำหรับกิจกรรมการเรียนและทางสังคมแก่ผู้เรียน	3.88	0.85	มาก
18.	สังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.73	มาก
19.	ใช้วิธีการประเมินหลากหลายรูปแบบ	3.86	0.74	มาก
20.	แจ้งให้ผู้เรียนทราบข้อมูลย้อนกลับของการประเมินทันที	3.82	0.87	มาก
21.	ประเมินผู้เรียนจากพฤติกรรม ผลงานและความคิดเห็น	4.22	0.75	มาก
22.	ประเมินผู้เรียนในสิ่งที่เขารู้และสามารถทำได้	3.94	0.70	มาก
23.	ผู้เรียนสามารถใช้ผลการประเมินเพื่อบอกระดับความสำเร็จและความต้องการของตน	3.74	0.82	มาก
24.	นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน	4.18	0.71	มาก
25.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน	3.52	0.93	มาก

จากตารางที่ 13 ผู้สอนมีความเห็นว่า “ผู้สอนได้ให้โอกาสผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน รวมทั้งร่วมกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งยังได้นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน” อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่นผู้สอนเห็นว่า ทำกันอยู่ในระดับมาก “การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งจากเพื่อนและสังคม เอาใจใส่ ชี้แนะผู้เรียนอย่างทั่วถึง ประเมินผู้เรียนหลากหลายรูปแบบ โดยผู้เรียนและผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุง”

เมื่อนำข้อมูลในด้านสถาบันมาวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถาบันราชภัฏสงขลา ตามองค์ประกอบด้านสถาบัน

ที่	การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1.	สถาบันจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอน	2.61	1.00	ปานกลาง
2.	สถาบันพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการผลิต และ การใช้สื่อ	2.65	1.04	ปานกลาง
3.	จัดห้องเรียนให้สะดวกต่อการเรียนแบบสัมมนา หรือ การแบ่งกลุ่ม	2.37	1.06	น้อย
4.	อาจารย์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อ การใช้งาน	2.48	1.12	น้อย
5.	ใช้ Internet เพื่อการสืบค้นข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว	2.83	1.21	ปานกลาง
6.	ห้องสมุดเปิดบริการนอกเวลาราชการ	3.21	0.99	ปานกลาง
7.	บรรยากาศในห้องสมุด อำนวยความสะดวกในการรับ บริการดี ทั้งในและนอกเวลาราชการ	3.53	1.03	มาก
8.	นักศึกษามีโอกาสใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นอย่าง สะดวก และเพียงพอ	3.02	1.11	ปานกลาง
9.	นักศึกษาสามารถขอคู่มือวีซีดีและวีซีดี เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมได้โดยสะดวก	3.21	1.05	มาก
10.	ประเภทของหนังสือ วารสารและสื่อหลากหลายเพียงพอ สำหรับการค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์	3.36	1.03	มาก
11.	นักศึกษาสามารถใช้บริการสื่อภาพ เสียงและเอกสารใน การศึกษาด้วยตนเองที่ศูนย์ภาษา อย่างสะดวก	2.94	1.08	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามองค์ประกอบด้านสถาบันว่า สถาบันได้จัดการด้านบรรยากาศในห้องสมุดอำนวยความสะดวกในการรับบริการตีพิมพ์และนอกเวลาราชการ นักศึกษาสามารถขอคู่มือวีดีโอและวีซีดีเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้โดยสะดวก ประเภทของหนังสือ วารสารและสื่อหลากหลายเพียงพอสำหรับการค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์ และนักศึกษาสามารถใช้บริการสื่อภาพ เสียง และเอกสาร ในการศึกษาด้วยตนเองที่ศูนย์ภาษาอย่างสะดวกและความคิดเห็นของผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสถาบันที่ควรปรับปรุง คือการจัดห้องเรียนให้สะดวกต่อการเรียนแบบสัมมนาหรือการแบ่งกลุ่ม และอาจารย์ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน อาจารย์เห็นว่าสิ่งที่สถาบันสนับสนุนในระดับปานกลางมี การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ให้สามารถผลิตและใช้สื่อ ความรวดเร็วในการเข้าสู่ระบบ Internet ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บริการให้นักศึกษาเพื่อการสืบค้น

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปี และการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน

3.1 จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา จำนวน 362 คน เมื่อนำข้อมูลด้านนักศึกษามาเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับชั้นปีการศึกษาโดยการศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ปราบกฏผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา โดยการศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี  
จำแนกตามระดับชั้นปี

การจัดการ เรียนการสอน	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4		f	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านผู้เรียน	3.38	0.10	3.49	0.10	3.49	0.09	3.30	0.09	0.783	0.910
2. ด้านผู้สอน	3.18	0.11	3.14	0.11	3.28	0.07	3.00	0.04	0.869	0.685
3. ด้านสถาบัน	3.31	0.14	3.42	0.12	3.30	0.09	3.10	0.10	0.252	0.043*
รวม	3.29	0.02	3.35	0.01	3.36	0.01	3.13	0.03	0.740	0.333

\*P < .05

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกันในด้านผู้เรียนและด้านผู้สอน แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านสถาบัน

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นนักศึกษาระดับชั้นปีการศึกษาที่ต่างกัน พบว่า นักศึกษาทุกคนเห็นว่า “มีโอกาสดำเนินการตามความถนัด สติปัญญา และศักยภาพ และผู้สอนเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง” ในระดับปานกลาง และ “ถูกฝึกให้รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น” ในระดับมาก

“นักศึกษามีโอกาสใช้สถานการณ์จำลองเพื่อฝึกวิเคราะห์และพัฒนาด้าน ผู้สอนสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และห้องเรียนที่จัดให้นั้นสะดวกต่อการปรับให้เหมาะกับลักษณะการสอน” นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีความเห็นระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาคณะอื่นให้ระดับปานกลาง

“ผู้สอนแนะนำการใช้เวลาให้เหมาะกับกิจกรรมการเรียนและทางสังคม ผู้เรียนพอใจในประเภทและความหลากหลายของหนังสือและสื่อที่มีบริการในหอสมุด รวมทั้งความสะดวกในการใช้วิดีโอและวีซีดี” นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความเห็นในระดับมาก นักศึกษาคณะอื่นให้ระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเอง นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เห็นว่าเกิดมาก แต่นักศึกษาคณะอื่นพบว่าเกิดในระดับปานกลาง

“นักศึกษาได้รับการแนะนำให้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เอกสาร สื่อ เทคโนโลยีและชุมชน” นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์เห็นว่าเป็นระดับปานกลาง นักศึกษาคณะอื่นเห็นว่าเป็นระดับมาก

ดังรายละเอียดในภาคผนวก ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 7

เมื่อนำข้อมูลด้านผู้สอนมาเปรียบเทียบตามตัวแปรจำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอน ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 0-3 ปี, 4-10 ปี, 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ปรากฏผลดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา ต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	.163	.163	.204	.652
ภายในกลุ่ม	134	106.896	.798	-	-
รวม	135	107.059	-	-	-

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่มีจำนวนปีในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้สอนจำแนกเป็นรายคณะพบว่า ผู้สอนทุกคนเห็นว่า อาจารย์ในสถาบันราชภัฏได้จัดกิจกรรมการสอนเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก

“การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน” ผู้สอนคณะเทคโนโลยีการเกษตรนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก คณะผู้สอนเทคโนโลยีอุตสาหกรรมน้อย ส่วนคณะอื่นในระดับปานกลาง

“การติดต่อปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนผู้สอนใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ประเมินจากพฤติกรรม ผลงาน และความคิดเห็น โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน” ผู้สอนทุกคณะทำในระดับมาก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมทำมากที่สุด

การสนับสนุนของสถาบันต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนมีความเห็นว่าสนับสนุนระดับปานกลางเป็นส่วนมาก

“การจัดอบรมสร้างความเข้าใจในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ผู้สอนในคณะครุศาสตร์ระบุว่าได้รับในระดับมาก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับในระดับน้อย คณะอื่น ๆ ได้รับในระดับปานกลาง

“การจัดห้องเรียนที่สะดวกต่อการเรียนแบบสัมมนาหรือการแบ่งกลุ่ม” ผู้สอนคณะครุศาสตร์เห็นว่ามีในระดับปานกลาง และผู้สอนคณะอื่นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

“การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาสื่อ การพัฒนาอาจารย์ให้สามารถผลิตและใช้สื่อ ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งาน” ผู้สอนคณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คณะอื่นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

“ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์” ผู้สอนคณะครุศาสตร์และวิทยาการจัดการเห็นว่า อยู่ระดับปานกลาง คณะศิลปกรรมคิดว่าน้อยมาก คณะอื่น ๆ ระบุว่า น้อย

ดังรายละเอียดในภาคผนวก ตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 14

ตอนที่ 4 ประมวลข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา ของอาจารย์สถาบันราชภัฏสงขลา

จากการนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์มาวิเคราะห์เนื้อหาเพิ่มเติม ปราบกฎผลดังตารางที่ 17



## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของสถาบันราชภัฏสงขลา	ความถี่
13.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการจัด การเรียนในบางวิชา	3
14.	ครูผู้สอนบางท่านเน้นเนื้อหาในตำรามากเกินไป	3
15.	ควรแยกนักศึกษาที่เรียนอ่อนมาเสริมวิชาการมากกว่ากิจกรรม	2
<b>ด้านสถาบัน</b>		
16.	ควรมีข้อมูลการศึกษาที่หลากหลายและสามารถค้นคว้าได้ตลอดเวลาในวิชา เฉพาะบางวิชา สื่อการศึกษามีไม่เพียงพอและเป็นอุปสรรคต่อการเรียน การศึกษาค้นคว้า เช่น หนังสือ	44
17.	ควรมีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลาย ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอต่อความ ต้องการ เช่น คอมพิวเตอร์	37
18.	อยากให้มียุติคอมพิวเตอร์ในอาคารเรียนและเปิดให้ใช้งาน เพื่อสะดวกในการ ใช้งานและศึกษา	14
19.	อยากให้มียุติกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษา	10
20.	ห้องสื่อต่างๆ ควรเปิดให้ใช้งานให้มากขึ้น เพราะในปัจจุบันที่เป็นอยู่ห้องสื่อ เปิดบ้าง ปิดบ้าง	7
21.	บรรยากาศในห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	5
22.	อยากให้ปรับปรุงแผนการเรียน การประเมินผลของสถาบัน	4
23.	ควรจัดให้มีการแข่งขันทางวิชาการมากขึ้น	4

จากตารางที่ 17 นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลา ได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัด  
 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ **ด้านผู้เรียน** โดย  
 ภาพรวมนักศึกษาเสนอแนะไว้ว่า ความสัมพันธ์ของนักศึกษาในสถาบันมีน้อยมากและนักศึกษา  
 บางคนไม่สนใจเรียน จึงทำให้บรรยากาศในห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เท่าที่ควร

**ด้านผู้สอน** โดยภาพรวมนักศึกษาเสนอแนะไว้ว่า ต้องการศึกษานอกสถานที่ให้มากกว่านี้ เพื่อการเรียนรู้จากสภาพจริง ควรสอนให้มีการปฏิบัติจริงและสม่ำเสมอ ในวิชาที่เน้นการปฏิบัติ เช่น วิชาคอมพิวเตอร์ ครูผู้สอนควรเสริมสื่อการสอนที่น่าสนใจ อยากให้อาจารย์ผู้สอนแบ่งกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองได้ และอยากให้ผู้สอนสอนในวิชาที่รู้จริงและเข้าใจสภาพของนักศึกษา **ด้านสถาบัน** โดยภาพรวมนักศึกษาเสนอแนะไว้ว่า ควรมีข้อมูลการศึกษาที่หลากหลายและสามารถค้นคว้าได้ตลอดเวลา ในวิชาเฉพาะบางวิชา สื่อการศึกษามีไม่เพียงพอและเป็นอุปสรรคต่อการเรียน การศึกษาค้นคว้า เช่น หนังสือควรมีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลาย ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ เช่น คอมพิวเตอร์ อยากให้มีคอมพิวเตอร์ในอาคารเรียนและเปิดให้ใช้งาน เพื่อสะดวกในการใช้งานและศึกษา อยากให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษา ห้องสื่อต่าง ๆ ควรเปิดให้ใช้งานให้มากขึ้น เพราะในปัจจุบันที่เป็นอยู่ห้องสื่อเปิดบ้าง ปิดบ้าง

**ตารางที่ 18** ความต้องการเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา

ข้อที่	ความต้องการ	ต้องการ (ร้อยละ)	ไม่ต้องการ (ร้อยละ)
1.	ท่านต้องการความรู้เพื่อจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่	98 (95.1)	5 (4.9)
2.	ท่านต้องการการอบรมระยะสั้นหรือไม่		
	- สร้างความเข้าใจเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษา	86 (85.5)	17 (16.5)
	- ฝึกปฏิบัติการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษา	76 (73.8)	27 (26.2)
	- อบรมเรื่องการใช้ “Self-directed Learning” เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (นักศึกษา) ที่ยั่งยืน	81 (78.6)	22 (21.4)
	- อบรมและอำนวยความสะดวกในการสร้างสื่อเพื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษา	83 (80.6)	20 (19.4)

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	ความต้องการ	ต้องการ (ร้อยละ)	ไม่ต้องการ (ร้อยละ)
2.	ท่านต้องการการอบรมระยะสั้นหรือไม่ (ต่อ)		
-	อบรมการใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการสอนระดับ อุดมศึกษา	81 (78.6)	22 (21.4)
-	อบรมการใช้ IT เพื่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา	82 (79.6)	21 (20.4)
-	อบรมวิธีการประเมินผลการสอนในระดับอุดมศึกษา	76 (73.8)	27 (26.2)
-	อบรมการประเมินผลเพื่อการพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุง การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา	78 (75.7)	25 (24.3)
-	อื่นๆ โปรดระบุ	-	-

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าผู้สอนสถาบันราชภัฏสงขลา ได้ให้ข้อเสนอความต้องการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ด้านความต้องการความรู้เพื่อจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร้อยละ 95.1 และด้านความต้องการการอบรมระยะสั้น ผู้สอนเห็นความสำคัญของการอบรมการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับความต้องการดังนี้ การสร้างความเข้าใจเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษามีความต้องการร้อยละ 85.1 อบรมและอำนวยความสะดวกในการสร้างสื่อเพื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษา ผู้สอนมีความต้องการร้อยละ 80.6 อบรมการใช้ IT เพื่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ผู้สอนมีความต้องการร้อยละ 79.6 อบรมเรื่องการใช้ “Self – directed Learning” เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (นักศึกษา) ที่ยั่งยืนมีความต้องการร้อยละ 78.6 ซึ่งมีความต้องการเท่ากับการอบรมการใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการสอนระดับอุดมศึกษาร้อยละ 75.7 อบรมการประเมินผลเพื่อการพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการเรียนการสอนใน

ระดับอุดมศึกษา ผู้สอนมีความต้องการร้อยละ 75.7 และความต้องการในเรื่องฝึกปฏิบัติการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษา ผู้สอนมีความต้องการร้อยละ 73.8 ซึ่งมีความต้องการเท่ากับอบรมวิธีการประเมินผลการสอนในระดับอุดมศึกษาร้อยละ 73.8

