

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางจริยธรรม 5 ประการ เพื่อหา ความสัมพันธ์และเพื่อหาระดับคุณลักษณะทางจริยธรรม ซึ่งมี 4 ระดับคือ 1. ระดับด้อยหรือซาด คุณลักษณะทางจริยธรรม 2. ระดับมีจริยธรรมเพื่อประโยชน์ของตนเอง 3. ระดับมีจริยธรรม เพื่อประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ 4. ระดับมีจริยธรรมเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ของนักศึกษาในกลุ่มสหวิทยาลัยทักษิณ โดยแยกศึกษาตาม สถาบัน เพศ สาขาวิชา ระดับการศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กลุ่มด้วอย่างที่ศึกษาเป็นนักศึกษาจำนวน 505 คน ในปีการศึกษา 2530 จากกลุ่ม สหวิทยาลัยทักษิณ 5 สถาบันคือ วิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยครูขะลา วิทยาลัยครูภูเก็ต วิทยาลัย ครูนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมซ้อมูลเป็นแบบสำรวจทัศนคติทางจริยธรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผ่านผู้ทรงคุณวุฒิเละผู้เชี่ยวชาญ แบบสำรวจนี้ใช้สำรวจทัศนคติทางจริยธรรม 5 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย ความชื่อสัตย์สุจริต ความชยันหมั่นเพียรและความเสียสละ

มีคำถามด้านละ 6 ข้อ รวม 30 ข้อ ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.696 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติคำนวณโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัยปรากฏว่า 1. นักศึกษาแต่ละสถาบันมีคุณลักษณะทางจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนผลการศึกษาระดับจริยธรรมพบว่านักศึกษาใน 3 สถาบัน คือ สงขลา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช มีจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 3 คือ มีเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ เฉพาะวิทยาลัยครูยะลามีจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 2 คือมีจริยธรรมเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ เฉพาะวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 4 คือ มีเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม สำหรับ ผลการศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางจริยธรรมพบว่า นักศึกษาใน 3 สถาบันคือ วิทยาลัยครูสุงขลา วิทยาลัยครูภูเก็ต และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีจริยธรรมสัมพันธ์กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 นอกจากวิทยาลัยครูยะลาและวิทยาลัยครูนครศรีธรรม-ราช ที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน 2. นักศึกษาเพศหญิง เพศชาย มีคุณลักษณะทางจริยธรรมทั้ง 5 ประการไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการศึกษาระดับจริยธรรมพบว่า นักศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 3 คือมีเพื่อผลประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทาง จริยธรรมพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

 3. นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาการอื่น มีจริยธรรมไม่แตกต่างกัน ผล การวิเคราะห์ระดับจริยธรรมพบว่าอยู่ในระดับที่ 3 มีจริยธรรมเพื่อผลประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะ เล็ก ๆ ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางจริยธรรมพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีจริยธรรมด้านความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความชยันหมั่นเพียร และความเสียสละสูงกว่าระดับอนุปริญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ส่วนคุณลักษณะทางจริยธรรมด้านความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบ คุณลักษณะทางจริยธรรมทั้ง 5 ประการแล้ว นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีจริยธรรมทุกด้านสูงกว่า นักศึกษาระดับอนุปริญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะ ทวงจริยธรรมพบว่า อยู่ในระดับที่ 3 มีจริยธรรมเพื่อผลประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ ส่วน การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางจริยธรรมพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และ .05

5. นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกัน จะมีคุณลักษณะทางจริยธรรมแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะทางจริยธรรมพบว่าอยู่ใน ระดับที่ 3 มีจริยธรรมเพื่อผลประโยชน์ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างคุณลักษณะทางจริยธรรมพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันนอกจากการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีคุณลักษณะทางจริยธรรมไม่แตกต่าง กัน ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทางจริยธรรมงบว่าอยู่ในระดับที่ 3 มีจริยธรรมเพื่อผลประโยชน์ ของผู้อื่นในหมู่คณะเล็ก ๆ ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางจริยธรรมงบว่า มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05



The purpose of this study was to Compare the ethical attitudes of the students of the 5 teachers colleges in the southern part of Thailand in 5 aspects : sense of responsibility, discipline, honesty, deligence and dedication. A further aim of the study was to find out the level of each of those attitudes as well as the relationships among them. The levels referred to are 1. generally low ethical attitudes 2. higher level of ethical attitudes but only relating to themselves 3. higher level of ethical attitudes relating to their peer groups 4. higher level of ethical attitudes relating to the whole of society. The study was concerned with 6 variables : Institution, sex, course of study, level of education, home background and academic result.

The sample consisted of 505 students during 1987 academic year from the 5 teachers colleges in the southern part of Thailand : Songkhla, Yala, Phuket, Nakornsrithamarat and Suratthanee.

The instrument employed in the gathering of data was a questionaire designed by the researcher approved by experts to measure the ethical attitudes according to the above 5 aspects. The questionaire consisted of 6 questions relating to each aspect : 30 questions of which the test reliability was 0.696

The data collected were treated statistically by computer. The results were as follows :

1. The ethical attitudes of the students of the above institutions were significantly different in every aspect at .01 level. At three colleges : Songkhla, Phuket and Nakornsrithamarat the students had the third level of ethical attitudes but at Yala the students' ethical attitudes were at the second level. Students at Suratthanee had the fourth level.

There were statistically significant relationships among ethical attitudes in all aspects in three colleges at .01 and .05 levels. However, there were no significant relationships in Yala and Nakornsrithamarat.

2. The girl students' ethical attitudes were not different from those of the boy students' in all aspects. Both boy and girl students' ethical attitudes were at the third level. The relationships among the ethical aspects were significantly different at .01 level.

3. There were no significant differences in ethical attitudes relating to the courses of study between students who studied education and those who studied other courses. The ethical attitudes of the students in all courses of study were at the third level. There were statistically significant relationships among the ethical aspects at .01 level.

4. The ethical attitudes towards discipline, honesty, deligence and dedication at the undergraduate degree level were higher than those of students at higher certificate level significantly at .01 and .05 levels. But the sense of responsibility was not different. The ethical aspects at the undergraduate degree level were higher than those of the higher certificate level significantly at .01 level. The study revealed that students at both levels of study were at the third level of ethical attitude. The relationships among ethical aspects were significantly different at .01 and .05 levels.

5. The ethical attitudes of students from different home backgrounds were significantly different at .01 level. The students' ethical attitudes were at the third level. There were no significant relationships among the ethical aspects of students from different home backgrounds except from those who were brought up democratically the difference was at .01 level.

6. There were no significant differences in ethical attitudes of students with different levels of academic results. The ethical attitudes of all students were at the third level. The relationships among the ethical aspects were significantly different at .01 and .05 levels.

Somethern