

## บทที่ 2

### บทบาทของกฎหมายกับบทบาทของพระวินัย ต่อการกำหนดความผิดและโทษ

#### 1. บทนำ

อริสโตเติล (Aristotle : 400-300 B.C.) นักปราชญ์ชาวกรีกผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาของรัฐศาสตร์ได้ให้ทัศนะว่า "มนุษย์โดยธรรมชาติเป็นสัตว์การเมือง" (Man is by nature a political animal)<sup>1</sup> อันหมายความว่า การดำเนินชีวิตที่ดีของมนุษย์จะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อมนุษย์เข้ามาเป็นสมาชิกของรัฐหรืออาศัยอยู่ในเมือง มนุษย์กับรัฐจึงแยกจากกันไม่ออก มนุษย์แต่ละคนเปรียบเสมือนชีวิตหน่วยย่อย (the part) ส่วนรัฐเปรียบเสมือนชีวิตหน่วยรวม (the whole) รัฐจึงเกิดขึ้นจากความจำเป็นตามธรรมชาติของมนุษย์ที่จะใช้ชีวิตร่วมกันได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้เพราะโดยธรรมชาติของมนุษย์แล้ว ฮ็อบส์ (Hobbes 1588-1679 นักปรัชญาชาวอังกฤษ) ถือว่าเห็นแก่ตัว<sup>2</sup> ทำเพื่อตัวและหวังผลประโยชน์เข้าข้างตัว ไม่โดยทางตรงก็โดยทางอ้อม ในเมื่อมนุษย์ต่างคนต่างเห็นแก่ตัว และทำเพื่อตัวเช่นนี้ ถ้าปล่อยให้สภาพนี้ดำรงอยู่มนุษย์ก็จะทะเลาะเบาะแว้ง เบียดเบียนและทำลายล้างกันเอง โดยหาความสุขไม่ได้ เพื่อจัดปัญหาดังกล่าวมนุษย์จึงมาทำสัญญาประชาคมกัน (social contract) รวมตัวกันเข้าเป็นรัฐ

เมื่อรวมตัวเข้าเป็นรัฐแล้วมนุษย์ก็ช่วยกันออกกระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อตกลงต่าง ๆ ขึ้นไว้ใช้เป็น "เครื่องมือ" ในการอยู่ร่วมกัน ไม่ให้เอาเปรียบ เบียดเบียน และทำร้ายกัน เครื่องมือในการอยู่ร่วมกันอาจจะอยู่ในรูปแบบของจารีตประเพณี วิถีประชา หรือกฎหมาย เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งบอก ชี้นำ หรือกำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของมนุษย์ที่พึงปฏิบัติต่อกันภายในรัฐ ถ้าสมาชิกภายในรัฐคนใดล่วงละเมิดกฎเกณฑ์ข้อบังคับความประพฤติที่กำหนดไว้ก็ถือว่าเป็นความผิด เมื่อรัฐได้กำหนดว่าการกระทำในลักษณะใดเป็นความผิดแล้ว และไม่ต้องการที่จะให้บุคคลอื่น

กระทำความผิดในลักษณะเดียวกันอีก รัฐก็ได้กำหนดอีกมาตรการหนึ่งขึ้นมาบังคับ ก็คือการลงโทษ ต่อความผิดที่ได้กระทำลงไป

มาตรการที่ใช้ลงโทษต่อการล่วงละเมิดข้อบังคับความประพฤติของมนุษย์นั้น อาจจะใช้ จารีตประเพณี วิถีประชา หรือกฎหมายก็ได้ แต่มาตรการเหล่านี้ถือได้ว่ากฎหมายเป็นมาตรการ บังคับความประพฤติที่มีประสิทธิภาพมาก ทั้งนี้เป็นเพราะกฎหมายมี "สภาพบังคับ" คือการบังคับ จับกุมเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ เช่น ประหารชีวิต, จำคุก, ปรับ, ริบทรัพย์สิน หรือกักขัง เป็นต้น จึงทำให้คนกลัวการทำผิดกฎหมายมากกว่าทำผิดจารีตประเพณี หรือวิถีประชา

เพราะฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่ากฎหมายมีบทบาทต่อการกำหนดความผิดและ โทษต่อความ ประพฤติของบุคคลภายในรัฐ

มาตรการบังคับความประพฤติของบุคคลภายในรัฐนอกจากจารีตประเพณี วิถีประชา และ กฎหมายแล้ว ก็ยังมีมาตรการสำคัญอีกอันหนึ่ง คือศาสนา ตามธรรมดารัฐแต่ละรัฐจะมีองค์ประกอบ ที่สำคัญ 4 ประการ คือ ประชากร (population), ดินแดน (territory), รัฐบาล (government) และอำนาจอธิปไตย (sovereignty)<sup>3</sup> นอกจากองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ นี้แล้ว ภายในรัฐยังประกอบด้วยสถาบันต่าง ๆ เช่น สถาบันครอบครัว, สถาบันกฎหมาย, สถาบันเศรษฐกิจ, สถาบันการเมือง, สถาบันการศึกษาและสถาบันศาสนา เป็นต้น<sup>4</sup> เพราะฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า สถาบันศาสนาก็เป็นสถาบันหนึ่งภายในรัฐที่คอยชี้แนะชี้้นำการดำเนินวิถีชีวิต และ กำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของบุคคลภายในรัฐ

สถาบันศาสนามีสภาพแตกต่างจากสถาบันกฎหมาย ตรงที่กฎหมายเป็นกฎข้อบังคับ ความประพฤติของบุคคลทุกคนภายในรัฐให้ต้องปฏิบัติตาม จะยกเว้นไม่ได้ และอ้างว่าไม่รู้กฎหมาย ก็ไม่ได้ แต่ศาสนาไม่มีการบังคับว่าทุกคนภายในรัฐต้องเป็นศาสนิกชนของศาสนาหนึ่งศาสนาใด การจะเลือกนับถือศาสนาใดเป็นเรื่องของสิทธิ เสรีภาพ ความสมัครใจ อันเกิดจากความเลื่อมใส ศรัทธาเป็นพื้นฐาน คนภายในรัฐเดียวกันอยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายเดียวกันอาจจะนับถือ ศาสนาต่างกัน ได้ เพราะฉะนั้นการที่ใครคนใดจะ เลือกนับถือศาสนาใดเป็นเรื่องของความสมัครใจ มิใช่เป็นเรื่องของการบังคับเหมือนกฎหมาย แต่ถ้าใครคนใดสมัครใจเข้าเป็นศาสนิกชนของศาสนา ใดแล้ว ถ้าต้องการจะเป็นศาสนิกชนที่ดีก็จะต้องประพฤติปฏิบัติตามคำสั่งสอนของศาสนานั้น ๆ

ในศาสนาแต่ละศาสนามีเนื้อหาประกอบขึ้นด้วยหลายส่วน เช่น ประวัติของศาสดา, พิธีกรรม, เป้าหมายสูงสุดของชีวิต แต่เนื้อหาสำคัญประการหนึ่งก็คือ หลักความดีความชั่ว หรือ หลักศีลธรรมจรรยาที่ศาสนิกชนของศาสนานั้น ๆ ต้องประพฤติปฏิบัติตาม

ศาสนาที่ต้องการจะกล่าวถึงในที่นี้หมายถึงพุทธศาสนา พุทธศาสนาก็เช่นเดียวกับศาสนาอื่น ๆ ที่ได้บัญญัติหลักศีลธรรมจรรยา และพระวินัยที่พุทธบริษัทต้องประพฤติปฏิบัติตาม เนื้อหาเกี่ยวกับพระวินัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ อาศาปริยวินัย กับ อนุศาสนวินัย อาศาปริยวินัย หมายถึงวินัยของคฤหัสถ์ผู้ครองเรือน ส่วนอนุศาสนวินัย หมายถึงวินัยของบรรพชิตหรือนักบวชในพุทธศาสนา ได้แก่ วินัยของภิกษุ, ภิกษุณี และสามเณร แต่ในงานวิจัยนี้จะกล่าวถึงเฉพาะวินัยของภิกษุ ลักษณะของวินัยเป็นไปใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่เป็นข้อห้ามมิให้ประพฤติปฏิบัติกับลักษณะที่เป็นข้ออนุญาตหรือบังคับให้ประพฤติปฏิบัติ

เมื่อพระพุทธเจ้าทรงบัญญัติพระวินัยอันเป็นระเบียบกฎเกณฑ์ ความประพฤติของภิกษุ หรืออาจจะเรียกได้ว่าพระวินัยเป็นกฎหมายของพุทธศาสนาที่ใช้บังคับความประพฤติของภิกษุ ภิกษุทุกรูปต้องประพฤติปฏิบัติตาม ถ้าไม่ประพฤติปฏิบัติตามก็ถือว่ากระทำความผิดวินัย เมื่อไม่ประสงค์ที่จะให้ภิกษุอื่นกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวอีก ทางพุทธศาสนาก็ต้องสร้างมาตรการอีกอันหนึ่งไว้รองรับ คือ การลงโทษแก่ผู้ล่วงละเมิดพระวินัย

เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า พระวินัยมีบทบาทต่อการกำหนดความผิด และโทษต่อความประพฤติของภิกษุในพุทธศาสนา เช่นเดียวกับกฎหมายมีบทบาทต่อการกำหนดความผิดและโทษต่อบุคคลภายในรัฐ

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดนี้จะเห็นได้ว่า ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีบทบาทต่อการกำหนดความผิดและโทษต่อความประพฤติของมนุษย์ ต่างกันแต่กฎหมายมุ่งเน้นหนักบังคับความประพฤติของคฤหัสถ์ผู้ครองเรือนเป็น "ประชากร" กลุ่มเป้าหมายหลัก ส่วนพระวินัยมุ่งเน้นหนักบังคับความประพฤติของภิกษุในพุทธศาสนาเป็น "ประชากร" กลุ่มเป้าหมายหลัก กฎหมายกับพระวินัยจึงมีความหมายอย่างเดียวกัน คือ กฎหมาย ก็คือวินัยของชาติหรือของฝ่าย "ราชอาณาจักร" ส่วนพระวินัยก็คือกฎหมายของพุทธศาสนาหรือของฝ่าย "พุทธจักร" ซึ่งจะได้แยกกล่าวรายละเอียด

เกี่ยวกับบทบาทของกฎหมายกับบทบาทของพระวินัยต่อการกำหนดความผิดและโทษตามลำดับดังต่อไปนี้

## 2. บทบาทของกฎหมายต่อการกำหนดความผิดและโทษ

### 2.1 ความหมาย ลักษณะและองค์ประกอบของกฎหมาย

2.1.1 ความหมาย การที่จะนิยามความหมายให้เด็ดขาดแน่นอนตายตัวลงไปว่ากฎหมายคืออะไรค่อนข้างจะทำได้ยาก สุดแล้วแต่ในปราชญ์กลุ่มใดจะนิยามความหมายโดยยึดถือเอา "หน้าที่" เป็นสาระ หรือ "ที่มา" เป็น สาระ

ถ้ายึดถือเอาหน้าที่เป็นสสารก็พอจะนิยามความหมายได้ว่า

"... กฎหมาย คือกฎแห่งความประพฤติของมนุษย์ในสังคมซึ่งทำหน้าที่ควบคุมความประพฤติของมนุษย์และเป็นบรรทัดฐานความประพฤติ สำหรับมนุษย์รุ่นต่อ ๆ ไปที่จะต้องปฏิบัติตาม ..."<sup>5</sup>

ถ้ายึดถือเอาที่มาเป็นสสารก็พอจะนิยามความหมายได้ว่า

"... กฎหมาย คือ บรรดาคำสั่งหรือข้อบังคับของรัฐหรือประเทศ ที่ใช้นั่งดับความประพฤติทั้งหลายของบุคคล อันเกี่ยวข้องกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกัน ถ้าใครฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามก็จะต้องมีความผิดและถูกลงโทษ ..."<sup>6</sup>

เพราะฉะนั้น ถ้าพิจารณาความหมายของกฎหมายโดยยึดถือเอา "หน้าที่" และ "ที่มา" เป็นสาระรวมกันก็พอจะสรุปความหมายของกฎหมายได้ว่า

1. กฎหมายเป็นกฎข้อบังคับที่ใช้ควบคุมความประพฤติของบุคคลภายในรัฐ
2. กฎหมายเป็นกฎข้อบังคับความประพฤติที่ออกโดยรัฐ
3. กฎข้อบังคับความประพฤตินี้ ถ้าใครฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามจะมีความผิดและถูกลงโทษ

ข้อมาสังเกตรูปการหนึ่งของกฎข้อบังคับที่ถือว่า เป็น "กฎหมาย" ก็คือเมื่อรัฐออกข้อ-  
 บังคับใช้แล้วจะมีผลบังคับใช้กับบุคคลทั่วไป และใช้กับบุคคลทุกคนภายในรัฐโดยไม่มีข้อยกเว้น ใคร  
 จะแก้ตัวให้พ้นผิดโดยอ้างว่าไม่รู้กฎหมายไม่ได้ แต่อย่างไรก็ตามในการบังคับใช้กฎหมายจะต้อง  
 ไม่แข็งกระด้างและแข็งแล้งน้ำใจเกินไป กล่าวคือ ถ้าบุคคลใดละเมิดกฎข้อบังคับใด ๆ โดยที่ไม่รู้  
 จริง ๆ ว่าการกระทำดังกล่าวนั้นมีกฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด และสามารถหาพยานหลักฐาน  
 มาพิสูจน์ให้ศาลเชื่อได้ว่าไม่รู้จริง ศาลก็จะลดโทษจนผ่อนโทษให้ จะลงโทษน้อยเพียงใดก็ได้ แต่จะ  
 ไม่ลงโทษเลยไม่ได้ ดังที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 64 บัญญัติไว้ว่า

บุคคลจะแก้ตัวว่าไม่รู้กฎหมายเพื่อให้พ้นจากความรับผิดทางอาญาไม่ได้ แต่ถ้า  
 ศาลเห็นว่าตามสภาพและพฤติการณ์ ผู้กระทำผิดอาจจะไม่รู้ ว่า กฎหมายบัญญัติว่า  
 การกระทำนั้นเป็นความผิด ศาลอาจจะอนุญาตให้แสดงพยานหลักฐานต่อศาล และ  
 ถ้าศาลเชื่อว่าผู้กระทำ ไม่รู้กฎหมายบัญญัติไว้เช่นนั้น ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่  
 กฎหมายกำหนดไว้ สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้

2.1.2 ลักษณะและองค์ประกอบของกฎหมาย กฎหมายอันเป็นกฎข้อบังคับความประพฤติ  
 ของมนุษย์ต้องมีลักษณะและองค์ประกอบดังต่อไปนี้

(1) ลักษณะของกฎหมาย กฎหมายมีลักษณะสำคัญ 4 ประการคือ

1 ต้องเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับ ไม่ใช่ประกาศเชิญชวน ประกาศให้  
 ทราบ เช่น ให้เชิญผู้นำ ให้เลิกกินหมาก ให้สวมหมวก ให้กล่าวคำว่าสวัสดิ์เมื่อนพบกัน หรือกฎหมาย  
 ไม่ใช่คำวิงวอนขอร้อง แต่ต้องเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับให้ทุกคนต้องปฏิบัติตาม มิฉะนั้นจะมีความผิด

2 ต้องเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่ออกโดยรัฐอธิปไตย คำว่า "รัฐอธิปไตย"  
 หมายถึง ผู้มีอำนาจในการออกกฎหมายของรัฐ อาจจะเป็นพระมหากษัตริย์, รัฐสภา, คณะปฏิวัติ,  
 คณะรัฐประหาร, คณะปฏิรูป หรือสุดแล้วแต่ระบอบการปกครองของประเทศนั้น ๆ

3 ต้องเป็นข้อบังคับที่ใช้ได้ทั่วไป คือเมื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลบังคับใช้กับบุคคลทั่วไปของรัฐนั้น ๆ ไม่ยกเว้นหรือระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นนาย ก. หรือ นาย ข.

4 ต้องมีสภาพบังคับ คือเมื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้วใครฝ่าฝืนหรือละเมิดจะต้องถูกลงโทษตามที่กฎหมายบัญญัติ<sup>7</sup>

(2) องค์ประกอบของกฎหมาย กฎหมายในแต่ละสังคมหรือแต่ละประเทศอาจมีความหลากหลายแตกต่างกัน แต่ก็แยกองค์ประกอบใหญ่ ๆ ที่ระบบกฎหมายทั้งหลายมีอยู่ร่วมกันดังนี้

1 กฎหมายย่อมประกอบด้วยตัวกฎเกณฑ์ที่ระบุแนวทางความประพฤติในสถานการณ์ต่าง ๆ สิ่งใดต้องกระทำ สิ่งใดต้องละเว้น กฎเกณฑ์เหล่านี้มีลักษณะเป็นการควบคุมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมให้เป็นไปอย่างราบรื่น กฎเกณฑ์เหล่านี้อาจจะมีลักษณะเหมือนขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิม เช่นที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายของสังคมโบราณกาล เป็นกฎหมายที่ไม่ต้องบัญญัติเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ในสังคมสมัยใหม่ กฎหมายส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของกฎเกณฑ์ที่ระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร กฎหมายไม่ว่าเป็นของสังคมระดับใดย่อมมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับขนบธรรมเนียมประเพณี และศีลธรรมของสังคมนั้น ๆ

2 กฎหมายต้องมีการบังคับต่อผู้ละเมิด มิฉะนั้นกฎหมายนั้นย่อมไร้ผลในสังคมสมัยใหม่ การบังคับตามกฎหมายเป็นหน้าที่ขององค์กรที่ทำหน้าที่นี้โดยเฉพาะ เช่น ตำรวจ อัยการ ศาล และเรือนจำ แต่ในสังคมโบราณหน้าที่นี้อาจรวมอยู่กับการปกครองโดยทั่วไป

3 ในการบังคับตามกฎหมายจำเป็นต้องมีการตีความตัดสินว่ากฎหมายมีอยู่อย่างไร การกระทำใดก่อให้เกิดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างน้อยเพียงใด การขัดแย้งพิพาทกันย่อมเกิดขึ้นอยู่เสมอ กฎเกณฑ์และการตีความตามกฎหมายจึงเป็นวิธีหนึ่งในการระงับข้อพิพาทระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่ม

4 กฎหมายในสังคมโบราณอาจจะมาจากขนบธรรมเนียมประเพณีเท่านั้น มิได้มีผู้หนึ่งผู้ใดกำหนดตัวบทกฎหมายขึ้นมาเอง แต่จากการบังคับตามกฎหมายที่ดี การตีความกฎหมายที่ดี ย่อมก่อให้เกิดบรรทัดฐานใหม่ ๆ ขึ้นมาได้ กฎหมายในสังคมโบราณจึงพัฒนาไป

อย่างช้า ๆ โดยวิธีการดังกล่าว แต่ในสังคมสมัยใหม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายใหม่ ๆ ซึ่งเกิดขึ้นมากมายและรวดเร็ว จะรอให้กฎหมายปรับตัวตามปัญหาใหม่อย่างช้า ๆ ไม่ได้ จึงจำเป็นต้องมีวิธีการบัญญัติกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษร และมีองค์กรทำหน้าที่โดยเฉพาะในการออกกฎหมาย ซึ่งระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยยอมได้แก่รัฐสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง<sup>๕</sup>

## 2.2 วัตถุประสงค์ของกฎหมาย

กฎหมายทั่ว ๆ ไปถูกบัญญัติขึ้นเพื่อจัดรูปแบบการปกครองของรัฐ จัดระเบียบแบบแผนความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรต่าง ๆ ภายในรัฐ ตลอดจนจัดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับบุคคลหรือระหว่างบุคคลกับบุคคล ส่วนกฎหมายอาญาถูกบัญญัติขึ้นเพื่อรักษาความปลอดภัยของรัฐและของเอกชนและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในบ้านเมือง<sup>๖</sup> เพื่อยับยั้งการกระทำความผิด วัตถุประสงค์ของกฎหมายอาญาแต่ละประเทศอาจแตกต่างกันได้บ้าง และอาจจะเปลี่ยนแปลงไปได้บ้าง ตามนโยบายของผู้นำประเทศ ; พรรคการเมือง หรือมติของมหาชนในสภาพแวดล้อมโตสภาพแวดล้อมหนึ่งของสมัยโตสมัยหนึ่ง แต่ถ้าจะสรุปวัตถุประสงค์โดยรวม ๆ กว้าง ๆ แล้วจะพบว่ากฎหมายอาญามีวัตถุประสงค์หลัก ๆ ที่ร่วมกันอยู่ 5 ประการ คือ การแก้ไขและฟื้นฟูจิตใจ การเหนี่ยวรั้งบุคคล การยับยั้งบุคคลอื่นมิให้เอาเยี่ยงอย่าง สร้างสัญลักษณ์ของสังคม และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกระทำโดยการแก้แค้นหรือทดแทนความเสียหายดังรายละเอียดแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

1 การแก้ไขและฟื้นฟูจิตใจ (rehabilitation) มีผู้ตั้งข้อสันนิษฐานว่ากฎหมายอาญาควรรู้ใช้บังคับโดยความมุ่งหมายในการแก้ไขผู้กระทำความผิด ถ้าสังคมนำกฎหมายไปใช้เพื่อปรับปรุงความประพฤติของผู้กระทำความผิด ก็เป็นที่เชื่อได้ว่า บุคคลสามารถกลับตนเป็นพลเมืองที่เคารพกฎหมายได้ หมายความว่าผู้กระทำความผิดควรมีสติปัญญาเพียงพอที่สามารถจะเปลี่ยนแปลงความประพฤติและรับการศึกษาอบรมได้ เหตุผลในการบังคับใช้กฎหมายตามวัตถุประสงค์นี้ มีลักษณะคล้ายคลึงกับการที่เราไม่ลงโทษบุคคลปัญหาอ่อนซึ่งสอบไล่ตก หรือประกอบการงานไม่ได้ ดังนั้นจึงไม่ควรลงโทษผู้กระทำความผิดซึ่งช่วยตัวเองไม่ได้

2 การเหนี่ยวรั้งบุคคล (restraint) กฎหมายอาญามีความมุ่งหมายที่จะเหนี่ยวรั้งบุคคลมิให้ทำร้ายผู้อื่นด้วยเช่นเดียวกัน วัตถุประสงค์ในข้อนี้ไม่จำเป็นต้องแก้ไขผู้กระทำความผิด

ในขณะที่เดียวกันก็ไม่จำเป็นต้องลงโทษผู้กระทำความผิด แต่มีความมุ่งหมายจะควบคุมผู้กระทำความผิดมากกว่า

ปัญหาในเรื่องนี้ขึ้นอยู่กับพิจารณาความรับผิดชอบว่าควรจะใช้วิธีการอย่างไร จึงจะเห็นยวรั้งบุคคลมิให้ละเมิดกฎหมาย วิธีปฏิบัติที่นิยมกัน ได้แก่ การนำตัวผู้กระทำความผิดที่เป็นปกติไปควบคุมไว้ในเรือนจำ และผู้กระทำความผิดวิกลจริตไปควบคุมไว้ในโรงพยาบาลโรคจิต และในปัจจุบันเรือนจำได้นำวิธีการแก้ไขบำบัดมาใช้กันมากขึ้น

3 การยับยั้ง (deterrence) เหตุผลที่สำคัญที่สุดในการบังคับใช้กฎหมายอาญา ได้แก่ การใช้กฎหมายเพื่อการยับยั้งมิให้บุคคลอื่นเอาเยี่ยงอย่างด้วยการกระทำความผิด เช่นเดียวกับผู้ที่ถูกลงโทษ กฎหมายสันนิษฐานว่าบุคคลปกติย่อมรู้จักกฎหมายและสันนิษฐานต่อไปโดยมีหลักฐานสนับสนุนว่า เมื่อผู้ประพฤติฝ่าฝืนกฎหมายถูกลงโทษยิ่งรุนแรงเท่าใด ก็จะมีผลในการยับยั้งหรือข่มขู่ผู้อื่นมิให้กระทำความผิด ในกรณีที่บุคคลใดก็ตามจะกระทำความผิดอย่างเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันผู้นั้นจะมีความยับยั้งเพราะได้บทเรียนจากตัวอย่างที่ประสบมาแล้ว

การพิจารณาความรับผิดชอบของผู้กระทำความผิดจะมีความสำคัญมาก และจะมีส่วนเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้มีผลในการยับยั้ง ถ้าสังคมใช้กฎหมายโดยเที่ยงธรรมและถูกต้อง เช่น ไม่ลงโทษบุคคลวิกลจริตเพราะจะไม่เกิดผลยับยั้งต่อบุคคลวิกลจริตอื่นหรือแม้แต่บุคคลปกติซึ่งย่อมคิดว่าตนเองแตกต่างจากบุคคลที่ถูกลงโทษ

4 การเป็นสัญลักษณ์ (symbolism) หน้าที่ของกฎหมายอาญาในข้อนี้มีความสำคัญ เช่นเดียวกัน แต่มีกฎมองข้าม การบังคับใช้กฎหมายอาญาจะเป็นการยืนยันสิ่งที่สังคมยอมรับ และสิ่งที่สังคมคัดค้านหรือต่อต้าน การพิจารณาคดีในศาลจะเปรียบเสมือนเวทีการแสดงสำหรับให้การศึกษากันพลเมืองในทุกสังคม ผลสะท้อนในการพิจารณาคดีจะปรากฏแก่สาธารณชนด้วย ระบบการสื่อสารมวลชนประเภทต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น บุคคลที่มีความเป็นปกติย่อมจะเรียนรู้ว่า กฎหมายเป็นสัญลักษณ์ของสังคมรวมทั้งทราบว่าจะได้รับผลร้ายจากการฝ่าฝืนกฎหมาย

5 การแก้แค้นทดแทน (retribution) ความคิดเรื่องความยุติธรรมเก่าแก่ที่สุด ได้แก่ ความสมดุลย์หรือเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยมีความเห็นว่าบุคคลชั่วร้ายควรถูกลงโทษ และผู้



กระทำความผิดควรได้รับการตอบแทนอย่างเหมาะสม แม้จะไม่ถึงขนาดตอบแทนอย่างเดียวกับที่  
 ผู้ที่กระทำก็ตาม ในปัจจุบันเหตุผลของกฎหมายอาญาในข้อนี้ ได้รับการสนับสนุนจากการศึกษาวิจัย  
 และนักวิชาการน้อยมาก เพราะเห็นว่าไม่ได้ผลในทางปฏิบัติ แต่กฎหมายอาญาก็มีความมุ่งหมาย  
 ในเรื่องนี้ เพราะความต้องการแก้แค้นซึ่งมีอยู่ในจิตใจของมนุษย์ ซึ่งเป็นสามัญสำนึกในเรื่องความ  
 เป็นธรรมโดยทั่ว ๆ ไป นักปรัชญากฎหมายบางคนกล่าวว่า การแก้แค้นหรือตอบแทนความผิด  
 แม้จะ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใด แต่ก็ยังเป็นการผดุงความยุติธรรม โดยนัยนี้กฎหมายไม่  
 เพียงแต่มีผลในทางปฏิบัติเท่านั้น ยังเป็นสัญลักษณ์ของสังคมเป็นการแสดงออกของศีลธรรมและ  
 หมายความว่า "ผู้กระทำความผิดซึ่งมีความรับผิดชอบในการกระทำของตนต้องถูกลงโทษ"<sup>10</sup>

### 2.3 บทบาทหน้าที่ของกฎหมาย

ปราชญ์หลายท่านโดยเฉพาะ มาร์กซ์ ถือว่ากฎหมายเป็น "วิศวกรของสังคม"  
 (social engineering) อันหมายถึงการใช้กฎหมายเพื่อออกแบบและสร้างสังคม โดยนำเอา  
 แนวคิดทางกฎหมายมาเป็นเครื่องมือในการออกแบบและเปลี่ยนแปลงสังคม ถ้าต้องการจะให้ทิศทาง  
 และรูปแบบของสังคมเป็นเช่นไร ก็บัญญัติกฎหมายขึ้นมาเพื่อกำหนดทิศทางและรูปแบบเพื่อจัดกลไก  
 ของสังคมและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในสังคมให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ<sup>11</sup>

นอกจากนี้แล้ว กฎหมายยังเป็นเครื่องมือจัดระเบียบสังคมในแง่ของการจัดรูปแบบการ  
 ปกครองเช่นในกฎหมายรัฐธรรมนูญ และยังจัดระเบียบสังคมในแง่ของการจัดรูปแบบความสัมพันธ์  
 ระหว่างรัฐกับเอกชน ซึ่งเห็นได้ในเนื้อหาของประมวลกฎหมายอาญา และรูปแบบความสัมพันธ์  
 ระหว่างเอกชนกับเอกชน ซึ่งเห็นได้ชัดเจนในประมวลกฎหมายแพ่ง และนอกจากนี้แล้วยังมี  
 กฎหมายในลักษณะอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งถูกบัญญัติขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่แก้ไขความยากจน เช่น  
 กฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดิน กฎหมายเกี่ยวกับการระงับความขัดแย้งและข้อพิพาทในสังคม เช่น  
 ประมวลกฎหมายอาญา กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การเช่า  
 การเช่าซื้อ กฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดก การทำหมั้น การคุมกำเนิด การทำแท้ง กฎหมาย  
 เกี่ยวกับแรงงาน กฎหมายเกี่ยวกับการใช้แรงงานเด็กและสตรี กฎหมายเกี่ยวกับการจรรยาทั้ง  
 ทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ หรือแม้แต่ในคณะสงฆ์ก็ยังมีกฎหมายจัดระเบียบคณะสงฆ์<sup>12</sup>

ตามที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่า กฎหมายมีบทบาทและหน้าที่ต่อการจัดระเบียบของสังคมและระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ในหลายด้าน แต่ถ้าจะสรุปเป็นประเด็นใหญ่ ๆ ก็พอจะกล่าวได้ว่ากฎหมายมีบทบาทหน้าที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ควบคุมสังคมให้มีความเป็นระเบียบ
2. ระงับข้อพิพาทระหว่างบุคคล
3. รักษาความยุติธรรมในสังคม

ต่อไปนี้จะได้แยกกล่าวรายละเอียดบทบาทหน้าที่แต่ละอย่างตามลำดับ

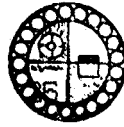
2.3.1 กฎหมายกับการควบคุมสังคม สังคม หมายถึงกลุ่มคนจำนวนมากที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องตามระเบียบกฎเกณฑ์โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน<sup>13</sup> ในเมื่อสังคมประกอบขึ้นด้วยบุคคลจำนวนมาก ก็ย่อมเป็นธรรมดาที่จะต้องวางระเบียบกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งระดับองค์กร ระดับกลุ่มชน และระดับบุคคล ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินความสัมพันธ์เป็นไปได้อย่างราบรื่นไม่ขัดแย้งกัน เราเรียกกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์นี้ว่า "ระเบียบสังคม" (social order) เมื่อออกระเบียบแล้ว กฎหมายก็ต้องมีมาตรการควบคุมให้แต่ละองค์กรแต่ละกลุ่มชน แต่ละบุคคลต้องปฏิบัติตาม หรือพูดง่าย ๆ ว่ากฎหมายต้องบัญญัติไว้ด้วยว่าให้องค์กรใดหรือบุคคลใดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบนั้น โดยใช้สภาพบังคับ (sanction) การกระทำในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า "การควบคุมสังคม" (social control) การควบคุมสังคมกระทำได้หลายแบบ แต่ โด널ด์ แบล็ค (Donald Black) แบ่งประเภทการควบคุมสังคมไว้ 4 แบบ ดังนี้<sup>14</sup>

(1) การควบคุมแบบลงโทษ (penal) การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้มีกระบวนการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ออกกฎข้อห้ามหรือข้อบังคับขึ้นใช้ก่อน (prohibition) ว่าการกระทำใดห้ามมิให้กระทำหรือบังคับให้กระทำ

2. ถ้าองค์กรใด กลุ่มชนใด หรือบุคคลใดละเมิดฝ่าฝืนข้อบังคับถือว่ามีความผิด (guilt)

3. จากการกระทำที่มีความผิดในขั้นที่ 2 ทำให้กลุ่มชน (group) หรือบุคคลเป็นผู้เสียหาย



4 ผู้เสียหายก็จะปกป้องตนเอง โดยการดำเนินฟ้องร้องคดี เพื่อให้ผู้ละเมิดถูกลงโทษ (punishment)

การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้ เป็นการควบคุมที่ใช้กันทั่วไปในความผิดทางอาญา

(2) การควบคุมแบบชดใช้ความเสียหาย (compensatory) การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้มีกระบวนการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1 คู่กรณีได้ก่อพันธะผูกพันกันขึ้น (obligation) โดยมีข้อตกลงเป็นค้ำประกันสัญญาหรือทำนิติกรรมสัญญาต่อกัน เช่น สัญญาซื้อขาย แลกเปลี่ยน เช่าทรัพย์ เช่าซื้อ เป็นต้น

2 ถือว่าผู้มีข้อผูกพันเป็นผู้ก่อหนี้ที่จะต้องชำระ (debt)

3 ผู้ก่อหนี้ละเมิดข้อผูกพันทำให้คู่กรณีเป็นผู้เสียหาย (victim)

4 ผู้เสียหายก็จะฟ้องร้องให้ผู้มีหนี้ชำระค่าเสียหาย (payment)

การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้ เป็นการควบคุมที่ใช้กันทั่วไปในความผิดทางแพ่ง

(3) การควบคุมแบบบำบัดรักษา (therapeutic) การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้มีกระบวนการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1 สังคมได้กำหนดมาตรฐานความประพฤติของคนที่มีพฤติกรรมปกติตามที่สังคมยอมรับ และกำหนดมาตรฐานตามความจำเป็น (need) เอาไว้ว่าควรมีระดับใด

2 มีบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีพฤติกรรมผิดปกติ (deviant) ไปจากธรรมชาติของคนปกติทั่วไป เช่น ผู้ชายบางคนสภาพจิตผิดปกติ ชอบอวดอวดวิยะเพศต่อหน้าผู้หญิง หรือบางคนเกิดอาการคลุ้มคลั่ง แล้วไปทำร้ายผู้อื่น หรือก่ออาชญากรรมบางอย่างขึ้นมา

3 จากการกระทำในข้อ 2 ทำให้บุคคลอื่นเป็นผู้เคราะห์ร้ายได้รับความเสียหาย และในขณะเดียวกันถือว่า บุคคลผู้กระทำความผิด (ผู้ที่มีพฤติกรรมผิดปกติ) ก็เป็นผู้เสียหายเอง (victim) ด้วย เพราะตัวเองเป็นคนผิดปกติ

4 การดำเนินคดีจะกระทำได้โดยสังคมต้องบังคับผู้ละเมิดบรรทัดฐานให้จำต้องยอมรับการรักษา หรือไม่ก็ตัวผู้ละเมิดเองเป็นผู้ร้องขอความช่วยเหลือ (help) เพื่อ

7  
994.3188  
08191

85494

ทำการบำบัดรักษา และถือว่าการเข้ารับการบำบัดรักษาย่อมมีลักษณะคล้ายกับการถูกลงโทษ (punishment) อยู่ในตัวแล้ว

การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้เป็น การควบคุมที่ใช้กัน ได้ทั่วไป ที่พบเห็นบ่อย ๆ เช่น กรณีพฤติกรรมผิดปกติของผู้ติดยาเสพติด หลังจากผ่านขั้นตอนต่าง ๆ มาแล้ว ก็ต้องเข้าบำบัดรักษาตัวตามหน่วยงานที่ทางการกำหนด

(4) การควบคุมแบบสมานความแตกแยก (conciliatory) การควบคุมสังคมโดยวิธีนี้มีกระบวนการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1 สังคมได้กำหนดมาตรฐานในการอยู่ร่วมกันว่า แต่ละคนจะต้องสมัครสมานสามัคคีกลมเกลียวกัน (harmony)
- 2 ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ เกิดความขัดแย้ง (conflict) ระหว่างกัน
- 3 คู่กรณีมีความประสงค์จะระงับความขัดแย้งดังกล่าว
- 4 วิธีแก้ปัญหาคือ การเจรจาต่อรองเพื่อหาข้อยุติ (resolution)

การควบคุมสังคมตามวิธีการนี้ที่พบเห็นได้บ่อยมาก เช่น การเจรจาต่อรองระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง เกี่ยวกับข้อพิพาทแรงงาน คู่กรณีก็มาเจรจาต่อรองปรับความเข้าใจหรือหาข้อยุติ เพื่อให้ได้สมัครสมานสามัคคีกันตามเดิม และทำงานร่วมกันต่อไปอีก

2.3.2 กฎหมายกับการระงับข้อพิพาทระหว่างบุคคล การพิพาทระหว่างบุคคล หมายถึง การที่บุคคลเรียกร้องสิทธิของตน เป็นการขัดแย้งกับสิทธิของผู้อื่น คือ ต่างฝ่ายต่างอ้างว่า ฝ่ายตนมีสิทธิเหนือสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นการขัดแย้งกันทั้งด้านความคิดเห็นและผลประโยชน์<sup>15</sup>

การระงับข้อพิพาทสามารถกระทำได้ 2 วิธี คือ โกล่เกลี่ยและการตัดสินชี้ขาด

(1) การระงับข้อพิพาทโดยวิธีโกล่เกลี่ย การระงับข้อพิพาทโดยวิธีนี้ กระทำโดย "ผู้โกล่เกลี่ย" ซึ่งเป็นคนกลางและเป็นที่ยอมรับของทั้งสองฝ่าย เข้ามาทำการประนีประนอมเพื่อยุติข้อพิพาท โดยไม่ต้องชี้ขาดว่าฝ่ายใดผิดหรือฝ่ายใดถูก แต่ผู้โกล่เกลี่ยเพียงแต่พยายามชี้ให้เห็นว่า ถ้าสามารถยุติข้อพิพาทกันเสียได้ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่าย คือต่างฝ่ายต่างก็ได้บ้าง และเสียบ้าง (give a little, get a little) ตัวผู้โกล่เกลี่ยเองไม่มีอำนาจบังคับให้คู่กรณีต้องปฏิบัติตามข้อเสนอของตน

การระงับข้อพิพาทโดยวิธีไกล่เกลี่ยเหมาะที่จะใช้ในสถานการณ์ที่คู่กรณียังคงต้องติดต่อสัมพันธ์กันต่อไปอีก เพราะการไกล่เกลี่ยไม่ทำให้บาดหมางใจกัน

(2) การระงับข้อพิพาทโดยวิธีตัดสินชี้ขาด การตัดสินชี้ขาดแบ่งย่อยได้ 2 วิธี คือ ตัดสินชี้ขาดโดย อนุญาโตตุลาการ และตัดสินชี้ขาดโดยศาล

1 การตัดสินชี้ขาดโดย อนุญาโตตุลาการ อนุญาโตตุลาการ คือ บุคคลที่คู่กรณีตกลงยินยอมพร้อมใจกันให้เข้ามาทำหน้าที่ตัดสินชี้ขาดโดยเชื่อมั่นว่ามีความเป็นธรรม ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และคู่กรณีตกลงกันก่อนว่ายอมรับคำตัดสินชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

อนุญาโตตุลาการอาจจะ เป็นผู้มีความรู้หรือ ไม่มีความรู้ด้านกฎหมายก็ได้แต่สำคัญตรงที่เป็นบุคคลผู้เป็นที่ยอมรับของคู่กรณี ลักษณะของการระงับข้อพิพาทโดยวิธีนี้ อนุญาโตตุลาการมีอำนาจตัดสินชี้ขาดว่าฝ่ายใดผิดฝ่ายใดถูก แม้คู่กรณีอาจจะไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินนั้น แต่เมื่อตัดสินชี้ขาดไปแล้ว คู่กรณีต้องปฏิบัติตาม

2 การตัดสินชี้ขาดโดยศาล การระงับข้อพิพาทโดยวิธีนี้จะเกิดขึ้นเมื่อคู่กรณีนำข้อพิพาทขึ้นฟ้องร้องต่อศาล แล้วศาลอันได้แก่ผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้รู้กฎหมาย และมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายโดยตรงที่จะตัดสินชี้ขาดลงไปว่าฝ่ายใดผิดหรือฝ่ายใดถูก เมื่อศาลตัดสินชี้ขาดลงไปแล้วคู่กรณีต้องปฏิบัติตาม ถ้าไม่พอใจคำตัดสินชี้ขาดของศาลชั้นต้นก็สามารถยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาได้สักเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วคู่กรณีต้องปฏิบัติตาม

การระงับข้อพิพาทโดยวิธีตัดสินชี้ขาดต่างกับการไกล่เกลี่ย คือ การไกล่เกลี่ยไม่ชี้ว่าฝ่ายใดถูกหรือฝ่ายใดผิด และยึดหลักการได้บ้างเสียบ้าง แต่การตัดสินชี้ขาดมีการชี้ว่าฝ่ายใดถูกหรือฝ่ายใดผิด และยึดหลักการที่ว่า ฝ่ายชนะได้ ฝ่ายแพ้เสีย (The winner get all)

การระงับข้อพิพาทโดยวิธีตัดสินชี้ขาดเหมาะที่จะใช้ในสถานการณ์ที่คู่กรณีไม่ประสงค์จะติดต่อสัมพันธ์กันต่อไปอีก

2.3.3 กฎหมายกับการรักษาความยุติธรรมในสังคม การที่จะนิยามความหมายของคำว่า "ความยุติธรรม" ให้ชัดเจนแน่นอนตายตัวเป็นสิ่งกระทำได้ยาก เพราะความยุติธรรมเป็นนามธรรม ไม่สามารถชี้ให้เห็นเป็นตัวตน นอกจากนี้แล้วความหมายยังไม่คงที่ คือ สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ ตามยุคตามสมัยและตามสภาพแวดล้อม แต่ถ้าจะนิยามความหมายตามพจนานุกรมๆ ก็

จะได้ว่า "ความยุติธรรม คือ ความเที่ยงธรรม, ความชอบธรรม, ความชอบด้วยเหตุผล"<sup>16</sup> แต่ความหมายของทั้ง 3 คำนี้ก็ยังไม่สามารถอธิบายความหมายของความยุติธรรมได้กระจ่างแจ้งนัก

ในทัศนะของนักคิดทางสังคมได้พยายามอธิบายว่า "ความยุติธรรม" ตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ คือ เสรีภาพ, ความเสมอภาค, ความมั่นคงและผลประโยชน์ของส่วนรวม<sup>17</sup>

เสรีภาพ คือ การปลอดจากการถูกควบคุมบังคับจากอำนาจภายนอก หรืออภัยหนึ่ง

คือการส่งเสริมให้บุคคลมีโอกาสมากขึ้นในการพัฒนาตนเอง

ความเสมอภาค คือ การได้รับสิทธิ หน้าที่ ผลประโยชน์เท่าเทียมกัน ภายใต้กฎเกณฑ์

อันเดียวกันไม่ว่าจะเป็นบุคคลต่างเพศ ต่างเชื้อชาติ หรือต่างศาสนา

ความมั่นคง คือ การมีเสถียรภาพที่แน่นอน คงเส้นคงวา ไม่เปลี่ยนแปลงบ่อยจนก่อให้เกิดภาวะขาดความมั่นใจต่อความเป็นอยู่ มิใช่ว่าการกระทำในลักษณะ

เดียวกัน วันนี้อาจทำผิด พรุ่งนี้ถูก แต่พอวันมะรืนกลับผิดอีก

แต่ทั้ง เสรีภาพ ความเสมอภาค และความมั่นคงจะต้องถูกจำกัดขอบเขตด้วย

"ผลประโยชน์ของส่วนรวม" เป็นหลัก

เพราะฉะนั้น เมื่อพิจารณาหลักการพื้นฐานของความยุติธรรมทั้ง 4 ประการแล้ว ก็พอจะสรุปความหมายของความยุติธรรมได้ว่า

"... ความยุติธรรมหมายถึงการส่งเสริมเสรีภาพ, ความเสมอภาค และความมั่นคงให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยไม่ขัดแย้งกับผลประโยชน์ของส่วนรวม ..."<sup>18</sup>

ดังที่ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ 29 (2) กล่าวไว้ว่า

"... ในการใช้สิทธิและเสรีภาพ ทุกคนจะถูกจำกัดได้ก็แต่โดยกฎหมาย เพื่อที่จะคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ๆ และเท่าที่จำเป็นตามศีลธรรมความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสวัสดิภาพของส่วนรวมในสังคมประชาธิปไตย ..."

ในการอธิบายความหมายของความยุติธรรม อริสโตเติล ได้อธิบายความหมายโดยแยกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ความยุติธรรมในลักษณะของการแบ่งสรรสิทธิหน้าที่และความยุติธรรมในลักษณะของการบังคับมิให้ละเมิดสิทธิหน้าที่<sup>19</sup>

1 ความยุติธรรมในลักษณะของการแบ่งสรรสิทธิหน้าที่ (distributive justice) หมายถึงการแบ่งสรรสิทธิหน้าที่ในทางการเมือง, ทางสังคม, แบ่งภาระความรับผิดชอบ ว่าใครมีสิทธิหน้าที่แค่ไหน อย่างไร เช่นสิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้ง, การเลือกตั้ง, การเป็นทหาร, สิทธิในการรับมรดกตกทอดจากผู้ตาย, สิทธิในการได้รับค่าตอบแทนจากการประกอบกรงานพอสมควรสมควร เป็นต้น

การแบ่งสรรสิทธิหน้าที่ดังกล่าวในสังคมปัจจุบันสามารถกระทำได้โดยการออกกฎหมายมาบังคับ เช่นกฎหมายอาญา กฎหมายแพ่ง กฎหมายเกี่ยวกับภาษี กฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้างแรงงาน กฎหมายกำหนดราคาสินค้าหรือกฎหมายประกันสังคม เป็นต้น

2 ความยุติธรรมในลักษณะของการบังคับมิให้ละเมิดสิทธิหน้าที่ (corrective justice) หมายความว่าถ้าบุคคลใดละเมิดกฎเกณฑ์การแบ่งสรรสิทธิหน้าที่ตามข้อ 1 กฎหมายก็ต้องเข้ามามีบทบาทแก้ไขให้กลับคืนสู่สถานภาพเดิมก่อนที่จะถูกละเมิดสิทธิหน้าที่ หรืออาจจะเรียกว่ากฎหมายคืนความเป็นธรรมให้ตามเดิม สถาบันที่ทำหน้าที่คืนความเป็นธรรมได้แก่ศาลยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่ดำเนินคดีในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ เมื่อมีการทำผิดสัญญาหรือกระทำการละเมิดใด ๆ ให้บุคคลอื่นเสียหาย ศาลก็จะพิจารณาคัดสินให้ผู้กระทำผิดชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหาย, เมื่อมีการกระทำผิดอาญาศาลก็จะพิจารณาคัดสินลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดในหัวข้อเรื่อง "บทบาทของกฎหมายต่อการกำหนดความผิดและโทษ" พอจะสรุปได้ว่ากฎหมายดำเนินกระบวนการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของมนุษย์ หรือกำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ของสังคมหรือรัฐ (social order) ขึ้นไว้เพื่อให้ทุกฝ่ายยึดถือปฏิบัติให้เป็นแนวเดียวกัน
2. ทามาตรการต่าง ๆ มาควบคุมความประพฤติของมนุษย์ให้เป็นไปตามบรรทัดฐานที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นโดยการแก้ไขฟื้นฟูจิตใจ, การเหนี่ยวรั้งหรือการยับยั้งมิให้บุคคลละเมิด, การให้การบำบัดรักษาแก่ผู้ที่มีพฤติกรรมผิดปกติ, การไกล่เกลี่ยประนีประนอม การตัดสินชี้ขาด การกระทำในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า "การควบคุมสังคม" (social control)

3. เพื่อให้การควบคุมสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กฎหมายก็กำหนดไว้ว่าถ้าใครล่วงละเมิดกฎเกณฑ์ดังกล่าว กฎหมายถือว่าเป็นความผิด อาจจะเป็นความผิดทางแพ่ง, ทางอาญา หรือความผิดทางกฎหมายอื่น ๆ เฉพาะความผิดทางอาญาตามกฎหมายบัญญัติไว้ถึง 12 ลักษณะ (ดูรายละเอียดในบทที่ 5 )

4. เมื่อบุคคลใดล่วงละเมิดความผิดลักษณะหนึ่งลักษณะใดแล้ว เพื่อมิให้มีการกระทำผิดซ้ำอีก, เพื่อมิให้ผู้อื่นเอาเป็นเยี่ยงอย่างหรือเพื่อชดเชยทดแทน, ช่วยแก้แค้น ใต้แทนหรืออาจจะกล่าวว่า "คืนความเป็นธรรม" ให้แก่ผู้ถูกล่วงละเมิด กฎหมายก็จะเอาตัวผู้กระทำผิดนั้นมาลงโทษ เพราะฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่ากฎหมายมีบทบาทสำคัญต่อการวางบรรทัดฐานความประพฤติ กำหนดความผิดและดำเนินการลงโทษต่อผู้ล่วงละเมิดกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้มนุษย์ในสังคมหรือรัฐอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

### 3. บทบาทของพระวินัยต่อการกำหนดความผิดและโทษ

#### 3.1 ความนำ

ในหัวข้อที่ 2 เรื่องบทบาทของกฎหมายต่อการกำหนดความผิดและโทษ ได้ชี้ให้เห็นแล้วว่า "กฎหมายเป็นวินัยของฝ่ายราชอาณาจักร" รัฐหรือราชอาณาจักรมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ ประชากร ดินแดน รัฐบาล และอำนาจอธิปไตย นอกจากองค์ประกอบหลัก 4 ประการนี้แล้ว รัฐยังประกอบด้วยสถาบันต่าง ๆ สถาบันศาสนาถือได้ว่าเป็นสถาบันสำคัญอันหนึ่งของรัฐ ศาสนาในที่นี้หมายถึง พุทธศาสนา หรือ "พุทธจักร"

การก่อกำเนิดของพุทธจักรเกิดขึ้นในประเทศอินเดียเมื่อประมาณ 2,500 กว่าปีมาแล้ว โดยเริ่มต้นจากเจ้าชายสิทธัตถะแห่งแคว้นกบิลพัสดุ์ ได้เสด็จออกทรงผนวช เมื่อพระชนมายุได้ 29 พรรษา ได้ทรงใช้เวลาบำเพ็ญเพียรอยู่ยาวนาน 6 ปี จนกระทั่งได้ตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า คือ ท่านผู้ตรัสรู้ตรัสรู้ชอบด้วยพระองค์เอง เมื่อพระชนมายุได้ 35 พรรษา หลังจากนั้นพระองค์ก็ทรงเผยแผ่คำสอนเป็นเวลานาน 45 ปี และทรงเสด็จดับขันธปรินิพพานเมื่อพระชนมายุได้ 80 พรรษา คำสอนของพระองค์ก็เผยแผ่ออกไปทั่วมหุทวีปและยังเผยแผ่ออกไปนอกชมพูทวีปด้วย



เมื่อได้ก่อตั้งพุทธจักรขึ้นแล้ว ได้มีคนเลื่อมใสศรัทธาเข้ามาเป็นพุทธสมาชิกรวมเป็นจำนวนมากมาย ประกอบด้วย พุทธบริษัท 4 ได้แก่ ภิกษุ, ภิกษุณี, อุบาสก และอุบาสิกา เมื่อพุทธจักรประกอบขึ้นด้วยพุทธสมาชิกรวมจำนวนมากเช่นนี้ ก็จำเป็นที่พระพุทธเจ้าจะต้องบัญญัติหลักธรรมคำสั่งสอน และแนวทางประพฤติปฏิบัติไว้เป็นบรรทัดฐานประพฤติปฏิบัติร่วมกัน

บรรดาคำสอนของพระองค์แต่เดิมมาเป็นเพียงการท่องจำสืบทอดกันมาเป็นทอด ๆ โดยเรียกคำสอนนี้ว่า พระพุทธพจน์บ้าง พระธรรมวินัยบ้าง จนกระทั่งพระพุทธเจ้าเสด็จดับขันธปรินิพพานแล้ว ตอนทำสังคายนาครั้งที่ 1 และ 2 ก็ยังเรียก "พระธรรมวินัย" แต่ระยะต่อมาเรียกว่า "พระไตรปิฎก"

คำสั่งสอนในพระไตรปิฎกมีทั้งสิ้น 84,000 พระธรรมชั้นดี แบ่งเป็นพระวินัยปิฎก 21,000 พระธรรมชั้นดี พระสุตตันตปิฎก 21,000 พระธรรมชั้นดี และพระอภิธรรมปิฎก 42,000 พระธรรมชั้นดี

ต่อมาภายหลังได้มีการแปลพระไตรปิฎกจากภาษาบาลีเป็นภาษาต่าง ๆ และมีการแปลเป็นภาษาไทย จำนวน 45 เล่ม (เท่ากับจำนวนปีที่พระพุทธเจ้าทรงปฏิบัติพุทธกิจ) โดยแบ่งเนื้อหาในแต่ละเล่มดังต่อไปนี้

เล่มที่ 1-8	ว่าด้วย	พระวินัยปิฎก	(จำนวน 8 เล่ม)
เล่มที่ 9-33	ว่าด้วย	พระสุตตันตปิฎก	(จำนวน 25 เล่ม)
เล่มที่ 34-45	ว่าด้วย	พระอภิธรรมปิฎก	(จำนวน 12 เล่ม)

เนื้อหาที่นำมาศึกษาในงานวิจัยนี้ เน้นหนักเฉพาะพระวินัยปิฎก จำนวน 8 เล่ม ซึ่งนำมาแบ่งเนื้อหาออกได้เป็น 5 หมวดใหญ่ ๆ ดังต่อไปนี้

#### หมวดที่ 1 มทาวีถังค์

มทาวีถังค์ หรือบางครั้งอาจจะเรียกว่า ภิกษุวิถังค์ คือ เนื้อหาที่ว่าด้วยพระวินัยของภิกษุที่มีมาในพระปาติโมกข์ จำนวน 227 ลักขาบท คือ ปาราชิก 4 ลักขาบท, สังฆาทิเสส 13 ลักขาบท, อนิยต 2 ลักขาบท

นิลลิตศีย์ 30 ลิกขาบท, ปาจิตตีย์ 92 ลิกขาบท, ปาฏิเทสนียะ 4 ลิกขาบท  
 เสขยวัตร 75 ลิกขาบท, อธิกรณสมณะ 7 ลิกขาบท รวม 227 ลิกขาบท  
 เนื้อหาเหล่านี้บรรจุอยู่ในพระวินยปิฎก 2 เล่ม คือ เล่มที่ 1-2

#### หมวดที่ 2 ภิกษุณีวินัย

ภิกษุณีวินัย คือ เนื้อหาที่ว่าด้วยพระวินัยของภิกษุณี (พระที่เป็นสตรีใน  
 พุทธศาสนา) ที่มีมาในพระปาติโมกข์ จำนวน 311 ลิกขาบท บรรจุอยู่ใน  
 พระวินยปิฎก 1 เล่ม คือ เล่มที่ 3

#### หมวดที่ 3 มทวารรค

มทวารรค คือ เนื้อหาที่ว่าด้วยลิกขาบทนอกพระปาติโมกข์ตอนต้น แบ่งเป็น  
 10 ตอน คือ การบรรพชาอุปสมบท, การทำอุโบสถ, การเข้าพรรษา,  
 การปวารณา, ว่าด้วยเครื่องหนัง, ว่าด้วยยา, ว่าด้วยกฐิน, ว่าด้วยจีวร  
 ว่าด้วยข้อควรทราบเกี่ยวกับนิตกรรม และว่าด้วยภิกษุชาวเมือง โกสัมภี  
 วิวาทกัน เนื้อหาเหล่านี้บรรจุอยู่ในพระวิฎก 2 เล่ม คือ เล่มที่ 4-5<sup>21</sup>

#### หมวดที่ 4 จุลวรรค

จุลวรรค คือ เนื้อหาที่ว่าด้วยลิกขาบทนอกพระปาติโมกข์ตอนปลาย แบ่ง  
 เป็น 12 ตอน คือ ว่าด้วยนิตกรรม, วัตรของภิกษุผู้อยู่ปริวาสฯ, ระเบียบ  
 ปฏิบัติในการประพตติฎฐานวิธี, การระงับอธิกรณ์, ข้อบัญญัติปลีกย่อย,  
 เสนาสนะ, สิ่งขมกษและสิ่งขมขมคคิ, วัตรต่าง ๆ, ระเบียบในการรงด  
 สวดพระปาติโมกข์, ว่าด้วยภิกษุณี, ว่าด้วยสังคายนาครั้งที่ 1 และว่าด้วย  
 สังคายนาครั้งที่ 2<sup>22</sup> เนื้อหาเหล่านี้บรรจุอยู่ในพระวินยปิฎก 2 เล่ม คือ  
 เล่มที่ 6-7

## หมวดที่ 5 ปรีวาร

ปรีวาร คือ คัมภีร์ประกอบหรือคู่มือ อธิบายเพิ่มเติมเนื้อหาของพระวินัย 7 เล่มข้างต้น เนื้อหาเหล่านี้บรรจุอยู่ในพระวินัยปิฎก 1 เล่ม คือ เล่มที่ 8

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ต้องการจะชี้ให้เห็นขอบเขตเนื้อหาของพระวินัยในพระวินัยปิฎก ทั้ง 8 เล่มโดยสังเขป ทั้งนี้เพื่อเป็นการปูพื้นฐาน ไปสู่การอธิบายบทบาทของพระวินัยต่อการกำหนด ความผิดและโทษต่อความประพฤติของภิกษุ ตลอดจนกระบวนการต้องโทษในหัวข้ออื่น ๆ ของงานวิจัยนี้

### 3.2 ความหมาย ลักษณะและองค์ประกอบของพระวินัย

3.2.1 ความหมาย ถ้าพิจารณาความหมายตามรูปศัพท์คำว่า "วินัย" มาจาก วิ กับ ณี ซึ่งสามารถจำแนกความหมายออกได้ 3 ประการ คือ

1. นำไปพิเศษหรือนำไปตี หมายถึงวินัยทำให้คนเป็นผู้วิเศษหรือคนดีขึ้น
2. นำไปแจ้ง หมายถึงผู้อื่นจะแลเห็น ได้แจ่มแจ้งว่าคนนั้นดีแท้หรือไม่ก็ดูกันที่ความมีวินัย
3. นำไปต่าง หมายถึงความมีวินัยเป็นเครื่องแยกความแตกต่างระหว่างคนดีกับคน

ไม่ดี ดังที่มีพุทธสุภาษิตบทหนึ่ง ในมงคลสูตร ซึ่งพระพุทธเจ้าทรงแสดงแก่ทวยเทพและหมู่มนุษย์ว่า "วินโย จ สุลิกขิตโต เอตมมมงคลมุตตม" แปลว่า วินัยที่ศึกษาดีแล้วเป็นมงคลอย่างสูงสุด<sup>23</sup>

ความหมายของพระวินัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภิกษุ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ได้ทรงปรารภไว้ ในคำนำหนังสือวินัยมุขว่า

"... พวกภิกษุเราเป็นหมู่ที่ตั้ง โดยหลักฐาน มีกฎหมายและขนบธรรมเนียมเป็นเครื่องปกครองเหมือนหมู่อื่นตั้งเป็นหลักฐานอื่น ๆ กฎหมายและขนบธรรมเนียมของพวกภิกษุเรา นี้เรียกว่า พระวินัย..."<sup>24</sup>

ถ้าพิจารณาความหมายจากพจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลศัพท์ท่านได้ให้ความหมาย

วินัย : พระบัญญัติ ข้อบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบสำหรับ กำกับความประพฤติให้เป็น  
แบบแผนอันหนึ่งอันเดียวกัน

: ลึกซึ้งของพระสงฆ์

: ถ้าพูดว่าพระวินัยมักหมายถึงพระวินัยปิฎก<sup>25</sup>

พระภิกษุปาสาทิโก ซึ่งเป็นพุทธสาวกฝ่ายเถรวาทที่แห่งวัดราชบพิธ ได้แจกแจงความ  
หมายของพระวินัยออกเป็น 2 ความหมาย คือ

### 1. ความหมายในพระอภิธรรม

พระวินัย : ข้อปฏิบัติที่พระพุทธเจ้าตรัสสอนสำหรับปฏิบัติเพื่อชำระราคะ โทสะ และ  
โมหะออกจากสันดาน สำหรับปฏิบัติเพื่อนำบาปอกุศลต่าง ๆ ออกจาก  
สันดาน<sup>26</sup>

### 2. ความหมายในพระวินัย

พระวินัย : ข้อบังคับที่พระพุทธเจ้าทรงตั้งขึ้นสำหรับควบคุมปิดกั้นมิให้หมู่ภิกษุประพฤติกาย  
ทุจริต วิจิตรทุจริต และแสดงมรรยาทที่ไม่สมควรแก่สมณะต่อสังคม สำหรับ  
อบรมหมู่ภิกษุให้เป็นสมณะที่ดี ให้มีมรรยาทที่ดี<sup>27</sup>

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ พอจะสรุปความหมายของวินัย หรือพระวินัยได้ว่า

1. พระวินัย เป็นกฎข้อบังคับที่ใช้ควบคุมความประพฤติของภิกษุในพุทธศาสนา
2. พระวินัย เป็นกฎข้อบังคับที่ทรงบัญญัติโดยพระพุทธเจ้าผู้เป็นศาสดาของพุทธศาสนา
3. พระวินัยที่บัญญัติขึ้นแล้ว ถ้าภิกษุใดล่วงละเมิดหรือฝ่าฝืนถือว่ามีความผิด (ต้อง

อาบัติ) และต้องถูกลงโทษ (ปรับอาบัติ) ตามที่บัญญัติไว้ในพระวินัย

### 3.2.2. ลักษณะและองค์ประกอบของพระวินัย

(1) ลักษณะของพระวินัย พระวินัยที่พระพุทธเจ้าทรงบัญญัติไว้จำนวน 21,000 พระธรรมชั้นนั้น ถ้านำมาแบ่งแยกจะได้เป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ลักษณะของการห้ามมิให้ประพฤติปฏิบัติ และลักษณะของการอนุญาตหรือสั่งให้ประพฤติปฏิบัติ

ก. ลักษณะของพระวินัยที่เป็นข้อห้าม คือห้ามมิให้ภิกษุประพฤติปฏิบัติ เช่นนั้น ถ้าภิกษุใดฝ่าฝืนกระทำลงไม่ ถือว่ามีความผิด และจะต้องถูกลงโทษ ตามที่บัญญัติไว้ในพระวินัย เช่น

ปาราชิกสิกขาบทที่ 1	ห้ามมิให้ภิกษุเสพเมถุน
ปาราชิกสิกขาบทที่ 2	ห้ามมิให้ภิกษุลักทรัพย์
ปาราชิกสิกขาบทที่ 3	ห้ามมิให้ภิกษุนกสิ่งฆ่ามนุษย์ให้ตาย
ปาราชิกสิกขาบทที่ 4	ห้ามมิให้ภิกษุฆาตอสูตรวิมุตตธรรม

ถ้าภิกษุใดละเมิดข้อห้ามนี้จะต้องโทษสถานหนัก คือขาดจากความเป็นภิกษุ

ข. ลักษณะของพระวินัยที่เป็นข้ออนุญาต คือบัญญัติอนุญาตหรือสั่งให้ภิกษุต้องประพฤติปฏิบัติ ถ้าภิกษุใดไม่ทำตามถือว่ามีความผิด และจะต้องถูกลงโทษ ตามที่บัญญัติไว้ในพระวินัย เช่น บัญญัติให้ภิกษุต้องจำพรรษาระยะเวลา 3 เดือนตลอดฤดูฝน เมื่อถึงฤดูกาลนี้ภิกษุต้องกล่าวคำอธิษฐานอยู่จำพรรษา ณ อาวาสแห่งหนึ่งแห่งใดเพียงแห่งเดียว จะเที่ยวจาริกไปตามที่ต่าง ๆ ไม่ได้ ถ้ากรณีจำเป็นจริง ๆ ก็ไปได้ไม่เกิน 7 วัน ถ้าเกินกว่านั้นถือว่าพรรษาขาดมีความผิด ไม่ได้อนิสัคจากการเข้าพรรษา และต้องปรับอาบัติตามที่บัญญัติไว้ในพระวินัย อีกตัวอย่างหนึ่งของบัญญัติอนุญาตคือ กำหนดให้ภิกษุต้องลงทำอุโบสถทุกวันจันทร์เพ็ญ (ขึ้น 15 ค่ำ) และวันจันทร์ดับ (แรม 15 ค่ำหรือแรม 14 ค่ำ เมื่อเดือนขาด) ถ้าภิกษุใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามถือว่ามีความผิด และต้องถูกลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในพระวินัย

(2) องค์ประกอบของพระวินัย ถ้าจะศึกษาดูว่าพระวินัยมีโครงสร้างหรือประกอบขึ้นด้วยเรื่องใดบ้างก็ต้องศึกษาเอาจากประมวลพุทธพจน์ในพระวินัยปิฎก จำนวน 8 เล่ม ก็จะได้เห็นว่า บรรดาพุทธบัญญัติเกี่ยวกับความประพฤติความเป็นอยู่ขนบธรรมเนียม และการ

ดำเนินกิจการต่าง ๆ ของภิกษุและภิกษุณี ประกอบขึ้นด้วย 5 คัมภีร์ เรียกโดยย่อหรือหัวใจว่า  
อา ปา ม จุ ป ดังนี้

1. อา คือ อาทิกัมมิกะ หมายถึง การกระทำที่เป็นเบื้องต้นอันเป็นเหตุให้  
ทรงบัญญัติพระวินัย ประกอบด้วย ลิกขาบทสำคัญ ๆ คือ ปาราชิก 4 ลิกขาบท สังฆาทิเสส 13  
ลิกขาบท อนินยต 2 ลิกขาบท

2. ปา คือ ปาจิตตีย์ ประกอบด้วยลิกขาบทที่ปรับโทษแก่ผู้ประพฤติดีตเบา  
ลงมา และลิกขาบทอย่างอื่นที่เรียกว่า ลิกขาบทที่มีมาในพระปาติโมกข์ เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า  
"ภิกษุวิมังค์" ว่าด้วยบทบัญญัติสำหรับควบคุม บังคับความประพฤติของพระภิกษุโดยตรง ประกอบ  
ด้วย พระวินยปิฎก 2 เล่ม คือ เล่มที่ 1-2 รวมเรียกว่า มหาวิมังค์ และพระวินยปิฎกเล่มที่ 3  
ว่าด้วยลิกขาบทของภิกษุณี เรียกว่า ภิกษุณีวิมังค์

3. ม คือ มหาวรรค แปลว่า วรรคใหญ่ ตอนต้นว่าด้วยการตรัสรู้ของ  
พระพุทธเจ้าท่านจัดแบ่งออกเป็นหมวดใหญ่ ๆ 10 หมวด เรียกว่า ชั้นธกะ (ดูรายละเอียดใน  
มหาวรรค ข้อ 3.1)

4. จุ คือ จุลวรรค แปลว่า วรรคเล็ก ท่านจัดแบ่งเป็นหมวด ๆ ได้  
12 หมวด เรียกแต่ละหมวดว่า ชั้นธกะ (ดูรายละเอียดใน จุลวรรค ข้อ 3.1)

5. ป คือ ปรีวาร เป็นข้อความเบ็ดเตล็ดต่าง ๆ โดยการนำเนื้อหาที่  
ปรากฏใน 7 เล่มแรกมาอธิบายเพิ่มเติม รวมทั้งการวินิจฉัยปัญหาที่ปรากฏในพระวินยปิฎกตอนต้น  
ด้วย

ถ้าจะกล่าวโดยสรุปจะได้ว่า พระวินัย ประกอบขึ้นด้วย 2 ส่วนสำคัญ คือ  
**พระพุทธรบัตติ และอภิสมัจจาร**

1. พระพุทธรบัตติ คือ ลิกขาบทที่พระพุทธเจ้าทรงบัญญัติขึ้นเพื่อใช้สำหรับ  
บังคับความประพฤติของภิกษุทั้งหมด ถ้าภิกษุใดล่วงละเมิดถือว่ามีความผิด และจะต้องถูกลงโทษ  
ตามพระวินัย พระพุทธรบัตติประกอบขึ้นด้วย ลิกขาบทหมวดต่าง ๆ รวม 150 ลิกขาบท คือ

ก. ปาราชิก 4 ลิกขาบท

ข. สังฆาทิเสส 13 ลิกขาบท

ค. นิสลัคคียปาจิตตีย์ 30 ลิกขาท

ง. ปาจิตตีย์ 92 ลิกขาท

จ. ปาฏิเทสนียะ 4 ลิกขาท

ฉ. อธิกรณสมณะ 7 ลิกขาท

ส่วน อนิยต อีก 2 ลิกขาทนั้น พระราชวรมณี อธิบายว่า "... ยังไม่แน่นอนระหว่าง ปาราชิก สังฆาทิเสส หรือปาจิตตีย์ ซึ่งพระวินัยกรจะต้องวินิจฉัย ..." <sup>28</sup> พระภิกษุ ปาสาทิโก อธิบายเพิ่มเติมว่า อนิยต "... เป็นแต่เพียงแสดงวิธีให้นำเอาลิกขาทใดลิกขาทหนึ่งใน 150 ลิกขาทนั้นมาปรับโทษเท่านั้น ..." <sup>29</sup>

2. อภิสมาจาร คือ ลิกขาทที่ว่าด้วย ขนบธรรมเนียม เพื่อปรับปรุงมรรยาทให้ตั้งงามสมกับที่เป็นสมณเพศ บังคับให้ภิกษุต้องประพฤติปฏิบัติตามเป็นลักษณะของการห้ามมิให้ประพฤติปฏิบัติบ้าง หรือไม่ก็เป็นการบังคับหรืออนุญาตให้ประพฤติปฏิบัติบ้าง อภิสมาจารที่มีมาในพระปาติโมกข์ เรียกว่า เสขียวัตร มี 75 ลิกขาท

ทั้งพระพุทธรูปปฏิติและอภิสมาจาร รวมกัน 227 ลิกขาท เรียกว่า "พระวินัยที่มีมาในพระปาติโมกข์" ที่จะต้องนำมาสวดในที่ประชุมสงฆ์ทุกกึ่งเดือนตามที่เรียกกันว่า "ทำอุโบสถ" <sup>30</sup>

### 3.3 วัตถุประสงค์ของพระวินัย

พระพุทธเจ้าได้ทรงแสดงเจตนาในการบัญญัติพระวินัยไว้ว่า "อตุ โถ ผล ตทธีนวุตติตยา วโส เอตตสุสาติ อตถวโส" พระภิกษุปาสาทิโกแปลว่า "เหตุที่ให้ผลที่มีอำนาจควบคุมภิกษุบริษัทให้มีความเป็นอยู่ด้วยดี" <sup>31</sup> คือถ้าจะอธิบายขยายความให้ละเอียดไปกว่านั้นก็จะได้ว่าพระพุทธเจ้าทรงบัญญัติพระวินัยขึ้นเพื่อยังผลประ โยชน์ให้เกิดขึ้น 10 ประการ คือ

พระบัญญัติในพระวินัยปิฎก <sup>32</sup>	พระภิกษุปาสาทิโก ชยายความ <sup>33</sup>
1. เพื่อความรับว่าดีแห่งสงฆ์	สังฆสุภรูดา ความที่หมู่ภิกษุมีความประพฤติดีประพฤติดีชอบตามลักษณะของภิกษุ
2. เพื่อความสำราญแห่งสงฆ์	สังฆนาสุตา ความที่หมู่ภิกษุอยู่ร่วมกันด้วยความเรียบร้อย
3. เพื่อซ่อมชู้บุคคลผู้เกือยาก	ทุมมังกุบุคคลนินคคหะ การมีารานภิกษุที่เกือยาก (เกือง่าย - รู้จักผิด, ละอาย หรือ เกือเขินได้ง่าย เกือยาก - รู้จักผิด ละอาย หรือ เกือเขินได้ยาก- ผู้วิจัย
4. เพื่ออยู่สำราญแห่งภิกษุผู้มีศีลเป็นที่รัก	เปสลภิกษุณาสุวิหาร การอยู่ด้วยความสบายใจแห่งภิกษุผู้มีศีลเป็นที่รัก
5. เพื่อป้องกันอาสวะอันจะบังเกิดในปัจจุบัน	ภิกษุธัมมิกาสะวสังวร การป้องกันมิให้ภิกษุต้องถูกลงโทษ เพราะประพฤติดินคกหะหมายของบ้านเมือง
6. เพื่อกำจัดอาสวะอันจักบังเกิดในอนาคต	สัมปรายิกาสะวปฏิฆาต การกำจัดทุกขภัยที่จะได้รับในสัมปรายภพ
7. เพื่อความเลื่อมใสของชุมชนที่ยังไม่เลื่อมใส	อัปปลันนปสาทะ ความเลื่อมใสแห่งคนที่ยังไม่เลื่อมใส
8. เพื่อความเลื่อมใสยิ่งของชุมชนที่เลื่อมใสแล้ว	ปลันนภยโยภาวะ ความเจริญมากขึ้นแห่งความเลื่อมใสของบุคคลผู้ที่เลื่อมใสอยู่แล้ว
9. เพื่อความตั้งมั่นแห่งพระสังฆธรรม	สังฆธรรมวูติ ความดำรงอยู่ได้นานแห่งพระสังฆธรรม
10. เพื่อถือตามพระวินัย	วินยานุคคหะ การอุปถัมภ์วินัย



ตามที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการบัญญัติพระวินัยทั้ง 10 ประการ ถ้าหากจะสรุปรวมประเด็นจะได้ดังนี้

1. เพื่อภิกษุเอง ทั้งในแง่ของการอยู่ร่วมกันในหมู่สงฆ์ และในแง่ของการเป็นคนดี ตามกฎหมายของบ้านเมืองในภพนี้
2. เพื่อจะได้มีชีวิตที่ดีกว่าใน สัมปรายภพ หรือ ภพหน้า
3. เพื่อพุทธศาสนา คือ ทำให้คนเสื่อมใสศรัทธา แล้วจะช่วยให้พุทธศาสนาตั้งมั่นอยู่ได้
4. เพื่อให้คนเป็นผู้มีวินัย รวมทั้ง อาคาริยวินัย อันหมายถึงวินัยของคฤหัสถ์ผู้ครองเรือน และ อนาคติยวินัย อันหมายถึงวินัยของบรรพชิต

### 3.4 บทบาทหน้าที่ของพระวินัย

กฎหมายมีบทบาทหน้าที่ต่อการจัดระเบียบสังคมนั้นใด พระวินัยก็เช่นนั้น พระวินัยมีบทบาทหน้าที่เหมือนกฎหมาย จะต่างกันที่พระวินัยเป็นกฎหมายของพุทธจักร ซึ่งมีบทบาท หน้าที่ในการจัดระเบียบ "สังฆมณฑล"

ถ้าจำแนกบทบาทหน้าที่ของพระวินัยก็ได้เป็นประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

1. บทบาทหน้าที่ในการจัดระเบียบและพิธีการสังฆมณฑล
2. บทบาทหน้าที่ในการกำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของภิกษุ
3. บทบาทหน้าที่ในการระงับกรณีพิพาทของสงฆ์และพิจารณาลงโทษภิกษุผู้ล่วงละเมิด

พระวินัย

ซึ่งจะได้แยกกล่าวรายละเอียดแต่ละประเด็นตามลำดับดังต่อไปนี้

3.4.1 บทบาทหน้าที่ในการจัดระเบียบและพิธีการสังฆมณฑล คำว่า "สังฆมณฑล" หมายถึงวงการของคณะสงฆ์ ซึ่งประกอบขึ้นด้วยภิกษุจำนวนมากมาย นับตั้งแต่สมัยพุทธกาลจนกระทั่งถึงวงการคณะสงฆ์ไทยสมัยปัจจุบัน ซึ่งบทบาทหน้าที่ดังกล่าวนี้สามารถแลเห็นได้จากเนื้อหาของพระวินัยปิฎกทั้ง 8 เล่ม แบ่งออกเป็น 5 หมวดใหญ่ ๆ (ดูหัวข้อ 3.1 เพิ่มเติม)

หมวดที่ 1 มหาวิภังค์ (ภิกษุวิภังค์) จัดระเบียบเกี่ยวกับข้อห้ามมิให้ประพฤติปฏิบัติ และข้อที่ต้องประพฤติปฏิบัติสำหรับภิกษุ ที่มีมาในพระปาติโมกข์ คือต้องสวดในที่ประชุมสงฆ์ในการทำอุโบสถทุกกึ่งเดือน มีจำนวน 227 ลิกขาบท

หมวดที่ 2 ภิกษุวิภังค์ จัดระเบียบเกี่ยวกับข้อห้ามมิให้ประพฤติปฏิบัติและข้อที่ต้องประพฤติปฏิบัติสำหรับภิกษุณี ที่มีมาในพระปาติโมกข์ จำนวน 311 ลิกขาบท เป็นที่น่าสังเกตว่าพระวินัยของภิกษุณีมีจำนวนมากกว่าของภิกษุถึง 84 ลิกขาบท

หมวดที่ 3 มหาวรรค จัดระเบียบและพิธีการต่าง ๆ ที่ภิกษุควรทราบ เช่น ขนบธรรมเนียมที่ตั้งามซึ่งเคยปฏิบัติสืบต่อ ๆ กันมาก่อนสมัยพระพุทธองค์และพระพุทธองค์ทรงยืนยันให้ยึดถือปฏิบัติสืบต่อไปได้ นอกจากนี้ยังทรงวางระเบียบพิธีการเกี่ยวกับพิธีกรรมต่าง ๆ ของพุทธศาสนา เช่น เรื่องยารักษาโรค เครื่องใช้บริวาร การกรรณกฐิน เป็นต้น

หมวดที่ 4 จุลวรรค จัดระเบียบเกี่ยวกับการสอบสวนและการลงโทษแก่ภิกษุผู้ล่วงละเมิดพระวินัย ตลอดจนขนบธรรมเนียมที่ภิกษุพึงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธา

หมวดที่ 5 ปรีวาร จัดระเบียบว่าด้วยเรื่องปลักย่อย อธิบายเนื้อหาเพิ่มเติมตลอดจนการวินิจฉัยปัญหา และตอนท้ายยังมีปัญหาวินัยที่ผูกไว้เป็นคำกวีที่เรียกว่า "เสถโมจนคาถา" (คาถาแหง้อแตก) คือปัญหาหลักลับซับซ้อนคิดแก้กันจนแหง้อแตก พร้อมทั้งมีคำเฉลยไว้ด้วย

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นสังเขปเนื้อหาของพระวินัย ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดระเบียบพิธีการสังฆมณฑลทั้งสิ้น

3.4.2 บทบาทหน้าที่ในการกำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของภิกษุ แต่เดิมมาตั้งแต่พระพุทธเจ้าทรงประกาศพุทธศาสนาใหม่ ๆ ผู้ที่เข้ามาอุปสมบทจำนวนไม่มาก แต่ละคนก่อนจะเข้ามาล้วนตั้งใจจะตัดกิเลสอยู่แล้ว, ลากสักการะต่าง ๆ ก็มีไม่มาก แต่ครั้งระยะต่อมามีผู้เข้ามาอุปสมบทจำนวนมาก หลายคนยังหนาด้วยกิเลส ลากสักการะก็มีมากขึ้น แต่ละคนเข้ามาอุปสมบทด้วยจุดมุ่งหมายต่าง ๆ กัน 4 ประการ คือ

1. อุปนิสรมิกา คือ พวกที่เข้ามาอุปสมบทเพื่อดับกิเลส อาศัยเพศบรรพชิตประพฤติปฏิบัติธรรมเพื่อบรรลุถึงนิพพาน อันเป็นที่ดับสิ้นของกิเลสและกองทุกข์ทั้งปวง นับเป็นการอุปสมบทที่ชอบตามหลักพุทธศาสนา เพราะเมื่อเข้ามาแล้วก็ตั้งใจประพฤติปฏิบัติธรรมชำระกิเลสของตนให้สะอาด

2. อุปชีวิกา คือ พวกที่เข้ามาอุปสมบท เพราะเห็นว่าเพศบรรพชิตหาเลี้ยงชีพได้ง่าย ไม่ต้องประกอบกิจการงานให้เหนื่อยยากก็มีผู้มาทำนุบำรุงด้วยปัจจัย 4 ผู้ที่อุปสมบทโดยจุดมุ่งหมายนี้ไม่สนใจธรรม ไม่สนใจพระวินัย จะสนใจแต่จะเล่าเรียนและประกอบกิจการที่เป็นอุปายให้คนนิยมชมชอบ เพื่อที่จะให้นิมนต์ในการทำบุญบ่อย ๆ และถวายปัจจัยมาก ๆ

3. อุปกัณฐิกา คือ พวกที่เข้ามาอุปสมบทเพราะเห็นว่าเพศบรรพชิตไม่ต้องวิตกกังวลต่อการประกอบอาชีพ เพราะมีชาวบ้านคอยทำนุบำรุงปัจจัย 4 อยู่แล้ว พวกที่อุปสมบทโดยจุดมุ่งหมายนี้ชอบสะสมของเล่น เช่น หมากรุก ไม้เท้า วัตถุโบราณ เครื่องลายคราม ป้านพระพุทธรูป พระเครื่อง เป็นหมอดูทำนายโชคชะตา

4. อุปมุขทิกา คือ พวกที่เข้ามาอุปสมบท เพราะเห็นว่าการบวชทำให้ได้บุญ พวกนี้ไม่สนใจจะศึกษาพระธรรมวินัย ถ้าใครบอกจะทำอะไรได้บุญก็ทำตามที่เขาว่า จะถูกต้องตามพระวินัยหรือไม่ก็ไม่คำนึง เพราะมิได้รู้จริง

ชาวบ้านมักกล่าวกันว่า ผู้เข้ามาอุปสมบท (บวช) มี 5 ประเภท

1. บวชตามประเพณี
2. บวชหนีสงสาร (อุปนิสรมิกา) บวชโดยชอบตามหลักพุทธศาสนา
3. บวชผลาญข้าวสุก
4. บวชสนุกตามเพื่อน
5. บวชเขื่อนพระศาสนา<sup>35</sup>

ตามที่กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอุปสมบทที่แตกต่างกันเช่นนี้ เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่เข้ามาเป็นภิกษุในพุทธศาสนามีมากมายหลายจำพวก ทำนุอุปมาเหมือนดอกไม้ต่างสี ต่างชาติต่างพันธุ์ เมื่อนำมารวมกันกระจัดกระจายปราศจากระเบียบ ไม่ว่าจะเป็นดอกไม้ชนิดดี ชนิดปานกลาง และชนิดเลว ก็ย่อมมีรูปลักษณะเป็นชยะมูลฝอย กลายเป็นสิ่งที่น่ารังเกียจไปหมด

ดอกไม้ที่อยู่ในลักษณะนี้ เมื่อมีลมพัดมากระทบก็ย่อมกระจัดกระจายออกไปก่อความเดือดร้อนรำคาญให้แก่คนใกล้เคียง

ดอกไม้ชนิด ฤกษ์ก็นั้น ที่เข้ามาอุปสมบทล้วนต่างกำเนิดต่างตระกูลวงศ์ ต่างพื้นเพ และต่างการศึกษา เมื่อมาอยู่ร่วมกันอย่างกระจัดกระจายไร้ระเบียบบรรทัดฐานความประพฤติไว้ เป็นเครื่องร้อยรัดควบคุมไม่ว่าภิกษุชนิดดี ชนิดปานกลาง และชนิดเลว ก็ย่อมมีภาวะเป็นชยะมูลฝอย ที่ถูกนำมากรองสู่วิวในวัดจนกลายเป็น "หยากเหี่ยวทำให้วัตรรก" (โมฆชนิโณ) ย่อมสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง สร้างความวิมวามองให้แก่คณะสงฆ์และทำให้พุทธศาสนาเสื่อมได้ง่าย

เพื่อมิให้สภาพการณ์เป็นเช่นนั้น พระพุทธเจ้าจึงทรงอธิบายแก่พระสารีบุตรว่าพระองค์จำเป็นต้องบัญญัติพระวินัยขึ้น โดยได้ทรงอธิบายในเชิงอุปมาว่า ถ้าได้บัญญัติพระวินัยไว้เป็นบรรทัดฐานความประพฤติให้เสมอกัน บรรพชิตเหล่านี้ย่อมมีความเป็นอยู่จุดดอกไม้ ต่างพันธุ์ต่างชนิด ต่างสีที่ถูกล้างด้วยน้ำชำระแล้วเข้าด้วยด้าย จัดให้ตั้งอยู่ตามระเบียบย่อมเป็นที่เจริญตาเจริญใจแก่ผู้ที่พบเห็น แม้จะถูกลมพัดมากระทบก็จะไม่กระจัดกระจาย คงตั้งอยู่เรียบร้อย เพราะมีเครื่องยึดเครื่องเกาะ บรรพชิตในพระวินัยก็เช่นเดียวกัน แม้จะมีชาติกำเนิด มีตระกูลวงศ์ มีการศึกษาอบรมต่างพื้นเพกัน แต่เมื่อได้ยึดพระวินัยที่บัญญัติไว้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินชีวิตแล้ว ก็ย่อมมีความประพฤติทางกาย ทางวาจาเสมอกัน มีความสงบสุขกับเพศสมณะเสมอกัน ย่อมเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาของชนหมู่อื่น<sup>36</sup>

### 3.4.3 บทบาทหน้าที่ในการระงับกรณีพิพาทของสงฆ์และพิจารณาลงโทษภิกษุผู้ล่วง-

**ละเมิดพระวินัย** ตามธรรมดาวงการคณะสงฆ์ซึ่งประกอบด้วยคนหมู่มากก็ย่อมเกิดกรณีพิพาทระหว่างกันบ้าง กรณีพิพาทมักเกิดขึ้นในลักษณะหนึ่งลักษณะใดใน 4 ลักษณะ คือ วิวาทาธิกรณ์ อนุวาทาธิกรณ์, อาปัตตาธิกรณ์ และกิจจาธิกรณ์ (รายละเอียดดูในบทที่ 6 ข้อ 3.1) เพื่อที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวนั้น พระพุทธเจ้าจึงทรงบัญญัติสิกขาบทไว้ที่เรียกว่า "อธิกรณ์สมณะ" คือวิธีระงับกรณีพิพาทในหมู่สงฆ์ซึ่งกระทำได้ด้วย 7 วิธี คือ สัมมุขาวินัย, สติวินัย, อมพพิทวินัย, ปฏิกุญจาตกรณะ, เขมฺภยยสิกา, ตัสสปาปิยสิกา, ตินวัตถาวรกวินัย (รายละเอียดของแต่ละวิธีดูในบทที่ 6 ข้อ 3.1)

พระวินัยนอกจากมีบทบาทหน้าที่ในการระงับกรณีพิพาทของสงฆ์แล้ว ยังมีบทบาทในการพิจารณาความผิดและลงโทษแก่ภิกษุผู้กระทำผิด (ล่วงละเมิดพระวินัย) หรือที่เรียกว่า "ทำนิตกรรม" ซึ่งมี 6 วิธี คือ ตัชชเนยกรรม, นิยสกรรม, ปิณฑชเนยกรรม, ปฏิสารณียกรรม, อุกเขปเนยกรรม และ ตัสสปาปิยสิกากรรม (รายละเอียดของแต่ละวิธีดูบทที่ 5 ข้อ 6.2.3)

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดในข้อ 3.4 เรื่องบทบาทหน้าที่ของพระวินัยจะเห็นได้ว่าพระวินัยมีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อการวางระเบียบพิธีการของสังฆมณฑล ให้แต่ละฝ่ายปฏิบัติเสมอเหมือนเป็นแนวเดียวกัน นอกจากนี้แล้วยังมีบทบาทหน้าที่ต่อการวางบรรทัดฐานความประพฤติของภิกษุชั้นไว้ให้ปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติอย่างเสมอภาค ถ้าภิกษุใดล่วงละเมิดพระบัญญัติ พระวินัยก็จะกำหนดไว้ว่ามีความผิด เมื่อการกระทำใดมีความผิด พระวินัยก็จะกำหนดโทษสำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าพระวินัยมีบทบาทต่อการกำหนดความผิดและโทษแก่ภิกษุผู้ล่วงละเมิดพระวินัย

#### 4. บทสรุป

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดในบทที่ 2 เรื่อง บทบาทของกฎหมายกับบทบาทของพระวินัยต่อการกำหนดความผิดและโทษ จะเห็นได้ว่าทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีบทบาทสอดคล้องต้องกันแทบทุกประเด็น

1. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็เป็น "ข้อบังคับความประพฤติ" กฎหมาย เน้นหนัก ควบคุมความประพฤติของ "บุคคล" ภายในรัฐ (หรือที่ฝ่ายพุทธจักร เรียกว่าคฤหัสถ์ผู้ครองเรือน) เป็น "ประชากร" กลุ่มเป้าหมายหลัก ส่วนพระวินัย เน้นหนัก ที่จะควบคุมความประพฤติของภิกษุในพุทธศาสนาเป็น "ประชากร" กลุ่มเป้าหมายหลัก

2. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีความหมาย ลักษณะและองค์ประกอบที่คล้ายคลึงกัน เพียงแต่เรียกชื่อต่างกัน กฎหมายคือวินัยของฝ่ายรัฐหรือราชอาณาจักร ส่วนพระวินัยก็คือกฎหมายของฝ่ายพุทธจักร ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีลักษณะเหมือนกัน คือ ลักษณะที่ 1 เป็นข้อห้าม

มิให้ประพฤติดังปฏิบัติ (ห้ามมิให้ทำ) และลักษณะที่ 2 เป็นข้อยกเว้นให้ประพฤติดังปฏิบัติ (สั่งให้ทำ) ถ้าผู้ใดละเมิดฝ่าฝืนคำสั่งห้ามและคำสั่ง ให้ปฏิบัตินี้ถือว่ามี ความผิดและต้องถูกลงโทษ

3. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีหน้าที่เสมือน "วิศวกร" ผู้ออกแบบ, สร้าง, จัดระเบียบพิธีการ, สร้างรูปแบบความสัมพันธ์, กำหนดบรรทัดฐานความประพฤติของมนุษย์ ถ้าเปรียบว่ากฎหมายเป็น "วิศวกรสังคม" (social engineering) พระวินัยก็เป็น "วิศวกรของสังฆมณฑล" (Sanghamadala engineering) หรืออาจจะเรียกอีกอย่างว่า "วิศวกรของวงการคณะสงฆ์ในฝ่ายพุทธจักร"

4. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกันคือ ต้องการจะจัดระเบียบ "องค์กร" ของตนให้เป็นองค์กรที่ดี ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต้องการที่จะให้ "ประชากร" ของตนเป็นคนดี ไม่ประพฤติดีหรือล่วงละเมิดกฎข้อบังคับของส่วนรวม ไม่ล่วงละเมิดต่อผู้อื่นและไม่ทำให้สถาบันหรือองค์กรของตนต้องเสื่อมเสีย

5. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีวิธีระงับกรณีพิพาทระหว่าง "ประชากร" ของตนในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน

6. ทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็ได้วางบรรทัดฐานความประพฤติให้ "ประชากร" ของตนให้ปฏิบัติตาม ถ้ามีการล่วงละเมิดบรรทัดฐานหรือระเบียบวิธีการที่กำหนดไว้ก็จะถูกพิจารณาความผิดและลงโทษแก่ผู้ล่วงละเมิดนั้น

เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าทั้งกฎหมายและพระวินัยต่างก็มีบทบาทต่อการกำหนดความผิดและโทษในลักษณะที่สอดคล้องต้องกัน