

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความเห็นของอาจารย์ และ นักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูในภาคใต้ โดยผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจการศึกษามี 3 ด้านคือ
  - 2.1 ด้านกิจกรรมนักศึกษา
  - 2.2 ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย
  - 2.3 ด้านบริการและสวัสดิการ

ในการวิเคราะห์แต่ละเรื่อง ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและ ความเรียง โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่วางไว้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (X) ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้
  - 1.1 ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 แสดงว่าอาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อยที่สุด
  - 1.2 ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 แสดงว่าอาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อย
  - 1.3 ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 แสดงว่าอาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
  - 1.4 ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 แสดงว่าอาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นอยู่ในระดับมาก
  - 1.5 ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 แสดงว่าอาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ค่า T (t-test) ผู้วิจัยจะพิจารณาค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับขั้นตอนดังนี้

#### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

1.1 เพศ และวุฒิของผู้ตอบ ผู้ตอบทั้งหมดเป็นอาจารย์และนักศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 536 คน เป็นเพศชาย 181 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 เป็นเพศหญิง 355 คน คิดเป็นร้อยละ 68.79 ผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ 123 คน เป็นนักศึกษา 413 คน

ผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ เพศชาย 55 คน เพศหญิง 68 คน มีวุฒิปริญญาตรี 65 คน ปริญญาโท 56 คน ปริญญาเอก 2 คน

ผู้ตอบที่เป็นนักศึกษา เพศชาย 106 คน เพศหญิง 307 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 105 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 112 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 115 คน และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 81 คน

#### 1.2 สถานศึกษาของผู้ตอบ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แยกผู้ตอบตามสถานศึกษา

วิทยาลัยครู	อาจารย์	นักศึกษา	รวม	ร้อยละ
ยะลา	22	65	87	16.23
สงขลา	29	124	153	28.54
นครศรีธรรมราช	28	101	129	24.06
ภูเก็ต	22	60	82	15.30
สุราษฎร์ธานี	22	63	85	15.86
รวม	123	413	536	100

จากตารางที่ 1 นิยามได้ว่าเมื่อแยกผู้ตอบตามวิทยาลัยแล้วปรากฏว่า วิทยาลัยครูสงขลา มีผู้ตอบมากที่สุดทั้งอาจารย์และนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 28.54 ของผู้ตอบทั้งหมด และ

วิทยาลัยครูภูเก็ต มีผู้ตอบน้อยที่สุดทั้งอาจารย์และนักศึกษาคือคิดเป็นร้อยละ 15.29 ของผู้ตอบทั้งหมด

## 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษานั้น ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์เป็นด้านๆ เรียงลำดับกันไปคือ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย และด้านบริการและสวัสดิการ โดยเสนอในรูปตารางและความเรียง แล้วเปรียบเทียบกัน โดยเริ่มจากการเสนอตารางความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เรียงลำดับกันไป ดังนี้คือ

- 2.1 วิทยาลัยครูยะลา
- 2.2 วิทยาลัยครูสงขลา
- 2.3 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
- 2.4 วิทยาลัยครูภูเก็ต
- 2.5 วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
- 2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาแต่ละวิทยาลัย

2.1 วิทยาลัยครูยะลา มีผู้ตอบที่เป็นอาจารย์จำนวน 22 คน เป็นนักศึกษา 65 คน รวม 87 คน คิดเป็นร้อยละ 16.23 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นทางด้านกิจกรรมจะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลที่เป็นความเห็นของนักศึกษา ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นเรียงๆ ไปดังนี้

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวินิจฉัยวิทยาลัยครูยะลาด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่ง สภานักศึกษา	4.25	.05	4.56	.73	-1.18	.30

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
2.	องค์การนักศึกษาริหารงาน โดยคณะกรรมการ	3.75	.50	3.89	.77	-.87	.43
3.	องค์การนักศึกษามีการวางแผนงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.50	1.00	3.53	.76	-.80	.94
4.	องค์การนักศึกษามีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.75	.95	3.49	.86	.53	.63
5.	คณะกรรมการองค์การนักศึกษามีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน	3.75	.95	3.71	.82	1.17	.32
6.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเอาใจใส่ดูแล และให้คำปรึกษาการทำงาน ขององค์การนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.50	1.29	3.32	.89	.28	.79
7.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเข้าใจในงานกิจการนักศึกษา	3.50	.57	3.27	.89	.73	.50
8.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	2.50	.57	3.15	1.01	-2.08	.10
9.	การบริหารงานของสภาและองค์การนักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย	3.50	.57	3.57	.89	.23	.83
10.	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามีการเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม	3.50	.58	3.38	.81	.39	.71

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
11.	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงาน กิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของ วิทยาลัย	3.25	.50	3.35	1.05	-.37	.72
12.	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำ กิจกรรม	3.50	.57	3.44	.83	.18	.86
13.	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาเป็นผู้ กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.25	.50	3.39	.84	.53	.62
14.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	3.75	.50	3.53	.84	.78	.47
15.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัด กิจกรรม	3.50	.57	3.62	.91	-.40	.70
16.	วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัด กิจกรรม	3.66	.57	3.56	.82	.28	.80
17.	วิทยาลัยให้ความสะดวกในการขอใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.66	.57	3.01	1.02	1.83	.17
18.	วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการ จัดกิจกรรมให้อย่างเพียงพอ	3.50	.57	2.64	1.07	2.7	.04
19.	กิจกรรมที่จัดแต่ละครั้งเหมาะสมกับ เหตุการณ์และน่าสนใจ	3.25	.50	3.32	.71	-.29	.78
20.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.25	.50	2.92	1.08	1.15	.32
21.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงาน กิจกรรมนักศึกษา	3.25	.50	3.47	.75	-.85	.44

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา  
พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากได้แก่ การใช้วิธีเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา องค์การนักศึกษามีการบริหารโดยคณะกรรมการ องค์การนักศึกษา เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ คณะกรรมการมีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน และอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.25 และ 3.75 ตามลำดับ

ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ อาจารย์ฝ่ายกิจการ นักศึกษาศึกษามีความเป็นกันเองกับนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  เท่ากับ 2.50 ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมีความเห็นในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเห็นด้วยมากในข้อที่ว่า การใช้วิธีการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา รองลงมาได้แก่ องค์การนักศึกษาริหารงานโดยคณะกรรมการและ คณะกรรมการองค์การนักศึกษามีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.56, 3.89 และ 3.71 ตามลำดับ

ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ความสนใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมและวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการทำกิจกรรมให้เพียงพอโดย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 2.92 และ 2.64 ตามลำดับ

### 3. เปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางแสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยครูยะลา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพียงประการเดียว คือ วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการทำกิจกรรมให้เพียงพอ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้น อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูยะลาด้านการปกครอง  
และรักษาระเบียบวินัย

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การกำหนดระเบียบ วินัยสอดคล้องกับ ปรัชญาของวิทยาลัย	3.50	1.00	3.63	.60	-.27	.80
2.	ระเบียบของวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.25	.50	3.00	.90	.91	.41
3.	ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.25	1.25	2.92	.78	.56	.62
4.	นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบ บริหารของวิทยาลัย	2.75	.95	2.90	.95	-.32	.77
5.	วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ ระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็น ประจำ	3.50	1.00	2.96	.95	1.04	.36
6.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยการแต่ง กายของนักศึกษามีความเหมาะสม	2.75	1.25	3.32	.89	-.90	.42
7.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยความประ พฤติของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.25	1.25	3.53	.81	-.44	.68
8.	ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแล ระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.75	.95	3.17	.99	-.86	.44
9.	คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.50	1.00	3.01	.91	.94	.40
10.	อาจารย์ให้ความร่วมมือ ในการควบคุม ดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา	3.00	.81	3.25	.82	-.60	.58

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
11.	การรักษาระเบียบวินัยกระทำไป พร้อมๆ กับการเรียนการสอน	3.75	.95	3.29	.77	.93	.41
12.	นักศึกษาที่กระทำผิดได้รับการ พิจารณาลงโทษ ด้วยความยุติธรรม	3.50	1.00	3.30	.89	.38	.72
13.	การพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดทาง วินัย ดำเนินการรวดเร็วและ เหมาะสม	3.25	.50	2.93	.86	1.15	.31
14.	คณะกรรมการสอบสวนความผิดทาง วินัย เป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ	2.75	.50	3.21	.92	-1.69	.16
15.	วิทยาลัยได้ดำเนินงานรักษาระเบียบ วินัยอย่างต่อเนื่อง	3.25	.50	3.16	.85	.30	.78
16.	วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษา ทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง	2.75	.95	3.79	.85	-2.13	.11
17.	ผู้บริหารได้ให้โอกาสมาพบนักศึกษา เป็นประจำ	3.25	.95	2.96	.93	.57	.60
18.	ความประพฤติของนักศึกษา โดยทั่ว ๆ ไปไม่มีความเหมาะสม	3.25	.50	3.21	.85	.14	.89
19.	วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วม ในการบริหารงานของวิทยาลัย	3.00	.81	3.35	.94	-.83	.45
20.	วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของวิทยาลัย	2.75	.95	2.98	1.03	-.47	.66



จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการปกครอง และรักษา  
ระเบียบ พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์เห็นด้วยมากเกี่ยวกับ การรักษาระเบียบวินัย  
ดำเนินไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ การกำหนดระเบียบวินัยสอดคล้อง  
กับปรัชญาของวิทยาลัย วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบวินัยให้นักศึกษาได้ทราบเป็น  
ประจำ และเมื่อนักศึกษากระทำความผิดจะได้รับการพิจารณาลงโทษด้วยความยุติธรรม โดยมี  
ค่าเฉลี่ยแล้ว ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.75 และ 3.50 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมีความเห็น  
ในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในข้อต่อไปนี้เป็นคือ การกำหนดระเบียบ  
วินัยสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย การกำหนดระเบียบวินัยว่าด้วยความประพฤติของนักศึกษา  
มีความเหมาะสม และวิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง  
โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.63, 3.53 และ 3.79 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้น  
นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางจะเห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา ด้านบริการและ  
สวัสดิการ

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การปฐมนิเทศนักศึกษาที่มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา สาระ เวลา และสถานที่	3.75	.95	3.56	.78	.37	.73
2.	การให้บริการด้านต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว	3.25	.50	3.07	.93	.62	.56
3.	ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร	3.25	.50	3.27	.77	-.11	.92
4.	ความสะอาด และความถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	2.75	.95	2.93	.95	-.38	.72
5.	ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย	3.25	.50	3.30	.90	-.19	.86
6.	ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน	3.25	.50	3.14	.98	.37	.73
7.	ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล	3.25	.50	3.10	.77	.52	.62
8.	ประสิทธิภาพในการให้การรักษายาบาลเมื่ออาจารย์และนักศึกษาเจ็บป่วย	3.25	.50	3.23	.83	.04	.96
9.	ความสะอาดและความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษา	3.25	.95	2.91	1.04	-1.35	.25

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
10.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์	3.75	.95	3.11	.84	1.30	.27
11.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านทะเบียนและวัดผล	2.25	.95	2.92	.84	-1.37	.25
12.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการทางด้านบริการของฝ่ายการเงิน	1.75	.95	3.00	1.00	-2.53	.07
13.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์	2.25	.50	3.20	.85	-3.50	.02
14.	การให้ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่	2.25	1.25	2.96	.91	-1.12	.33
15.	การให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ	1.50	1.00	2.66	1.13	-2.24	.09
16.	การให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.00	1.63	2.84	1.16	.19	.86
17.	การให้ความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย	2.75	.50	3.21	1.05	-1.65	.16
18.	ประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย	2.00	.81	3.16	.85	-2.77	.06
19.	ความเหมาะสมและความเพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.75	.95	3.25	.92	1.02	.37
20.	ความเหมาะสมในการรักษาความสะอาดในวิทยาลัย	3.00	.81	3.40	.92	-.96	.40

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านบริหารและสวัสดิการ  
พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดแก่ ความ  
เหมาะสมของเนื้อหา สาระ เวลา และสถานที่ ในการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา การให้ความ  
สะดวกรวดเร็ว ในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์ ความเหมาะสมและความเพียงพอ  
ในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากัน คือ 3.75

สำหรับข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยที่สุดแก่ การให้ความสะดวกในการใช้  
ยานพาหนะ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของฝ่ายการเงิน และประสิทธิภาพและ  
ความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 1.50, 1.75 และ  
2.00 ตามลำดับ

ส่วนด้านความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการทางด้านทะเบียนวัดผล ความสะดวก  
รวดเร็วในการบริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ ผู้ตอบมี  
ความเห็นในระดับปานกลางคือมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.25 ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมี  
ความเห็นในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดคือ ความเหมาะสมใน  
เนื้อหาสาระ เวลา และสถานที่ ในการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.56  
ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมีความเห็นระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงประการเดียวคือ ทางด้านความสะดวก รวดเร็ว ในการ  
ให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ ข้ออื่น ๆ นอกจากที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกัน

### สรุป ของวิทยาลัยครูยะลา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยครูยะลา สรุปได้  
ว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรม

นักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย และด้านบริการและสวัสดิการส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## 2.2 วิทยาลัยครูสงขลา

มีผู้ตอบเป็นอาจารย์ 29 คน เป็นนักศึกษา 124 คน รวมทั้งสิ้น 153 คน คิดเป็นร้อยละ 28.54 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นนี้ จะมีข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นของนักศึกษาและข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา	4.44	.73	3.80	1.20	3.69	.00
2.	องค์การนักศึกษารับทราบงานโดยคณะกรรมการ	4.24	.78	3.57	.94	3.91	.00
3.	องค์การนักศึกษามีการวางแผนงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.32	.86	2.94	.89	2.08	.04
4.	องค์การนักศึกษามีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.24	.68	2.99	.92	1.63	.11
5.	คณะกรรมการองค์การนักศึกษามีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน	3.00	.65	2.90	.87	.68	.49

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
6.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเอาใจใส่ดูแล และให้คำปรึกษาการทำงาน ขององค์การนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.13	.74	3.08	.08	.37	.73
7.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเข้าใจในงานกิจการนักศึกษา	3.35	.67	3.28	1.00	.47	.64
8.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.34	.67	3.12	1.00	1.41	.16
9.	การบริหารงานของสภาและองค์การนักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย	3.51	.63	3.23	.89	1.94	.05
10.	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามีการเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม	3.03	.73	2.78	.97	1.54	.13
11.	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงานกิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.72	.70	3.34	.94	2.44	.01
12.	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.46	.63	3.31	.92	1.00	.31
13.	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.21	.78	2.89	1.00	1.85	.07
14.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	3.07	.76	3.05	1.11	.08	.93
15.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	2.51	.98	2.77	1.03	-1.25	.21

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16.	วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรม	3.20	.72	3.16	.94	.27	.78
17.	วิทยาลัยให้ความสะดวกในการขอใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.25	.75	2.86	.98	2.27	.02
18.	วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้เพียงพอ	2.93	.88	2.60	.93	1.79	.08
19.	กิจกรรมที่จัดแต่ละครั้งเหมาะสมกับเหตุการณ์และน่าสนใจ	2.93	.79	2.71	.87	1.27	.21
20.	นักศึกษาสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.58	.73	2.06	.81	3.38	.00
21.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานกิจกรรมนักศึกษา	2.79	.94	2.87	.87	-.45	.65

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา พิจารณาได้ดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดแก่ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา และองค์การนักศึกษาวิหารงานโดยคณะกรรมการ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 และ 4.42 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับปานกลาง

#### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุดมี 2 ประการ คือ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา และองค์การนักศึกษาวิหารงานโดยคณะกรรมการ

โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.80 และ 3.57 ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย คือ ข้อที่ว่า นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.06 ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบเห็นด้วยในระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยศรีสุพรรณมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่หลายประการ คือ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา องค์การนักศึกษาวិทยาลัย โดยคณะกรรมการ วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ตามที่ระเบียบของวิทยาลัย วิทยาลัยให้ความสนใจในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม และประการสุดท้าย คือ นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยศรีสุพรรณ  
ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การกำหนดระเบียบ วินัยสอดคล้องกับ ปรัชญาของวิทยาลัย	3.71	.80	3.06	.84	.63	.53
2.	ระเบียบของวิทยาลัยได้มีการปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2.79	.77	2.56	.83	1.43	.15
3.	ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	2.86	.74	2.43	.88	2.68	.01
4.	นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบ บริหารของวิทยาลัย	2.79	.62	2.54	.89	1.76	.08



ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
5.	วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็นประจำ	2.39	.83	2.14	.90	1.38	.17
6.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.06	.88	2.81	1.05	1.35	.18
7.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยความประพฤติของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.24	.63	2.97	1.10	1.73	.08
8.	ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.62	.90	2.25	.98	1.96	.05
9.	คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.58	.82	2.37	.95	1.23	.22
10.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา	2.44	.82	2.45	1.00	-.06	.94
11.	การรักษาระเบียบวินัยกระทำไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอน	2.58	.78	2.71	.95	-.78	.43
12.	นักศึกษาที่กระทำผิดได้รับการพิจารณาลงโทษด้วยความยุติธรรม	3.32	.90	2.73	1.03	3.02	.00
13.	การพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดทางวินัย ดำเนินการรวดเร็วและเหมาะสม	2.93	.92	2.50	.90	2.27	.02
14.	คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัย เป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ	3.34	.72	2.79	.94	3.46	.00

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
15.	วิทยาลัยได้ดำเนินงานรักษาระเบียบวินัยอย่างค่อเนื่อง	2.86	.87	2.61	.93	1.36	.18
16.	วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง	2.17	.98	3.21	.99	-5.01	.00
17.	ผู้บริหารได้ให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำ	2.41	.18	2.00	.93	1.96	.05
18.	ความประพฤติของนักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปไม่เหมาะสม	3.13	.74	2.69	.93	2.76	.00
19.	วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาลัย	2.41	.90	2.74	1.01	-1.74	.08
20.	วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย	2.34	.85	2.45	1.03	-.62	.53

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย พิจารณาได้ดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากคือการกำหนดระเบียบวินัยที่สอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.71 ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยน้อยได้แก่ข้อที่ว่า วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาลัยผู้บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็น

ประจำ และประการสุดท้ายคืออาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุม ดูและระเบียบวินัยของนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คือ 2.17, 2.34, 2.41 และ 2.44 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มีความเห็นน้อยอยู่ในระดับปานกลาง

## 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย คือ ผู้บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำ วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็นประจำ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 2.00, 2.14, 2.25, 2.37 และ 2.44 ตามลำดับ

## 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า สิ่งที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ได้แก่ข้อที่ว่า ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ฝ่ายกิจการของนักศึกษาควบคุม ดูและระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด นักศึกษาที่กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษด้วยความยุติธรรม การลงโทษผู้กระทำความผิดดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยเป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง ผู้บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำ และประการสุดท้ายคือ ความประพฤติของนักศึกษาโดยทั่วไปมีความเหมาะสม ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ด้านบริการ  
และสวัสดิการ

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การปฐมนิเทศนักศึกษามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา สาระ เวลา และสถานที่	3.25	1.02	3.01	.85	1.15	.25
2.	การให้บริการด้านต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว	3.03	.79	2.80	.97	1.33	.19
3.	ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร	2.60	.83	2.18	.87	2.39	.02
4.	ความสะอาด และความถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	2.60	.78	2.34	.86	1.53	.13
5.	ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย	2.78	.78	2.35	.81	2.61	.01
6.	ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน	2.10	.68	2.14	.89	-.27	.78
7.	ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล	3.03	.63	2.70	.92	2.26	.02
8.	ประสิทธิภาพในการให้การรักษาพยาบาลเมื่ออาจารย์และนักศึกษาเจ็บป่วย	3.17	.72	2.76	.89	2.62	.01
9.	ความสะอาดและความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษา	2.50	.69	2.44	.84	.35	.72

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
10.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์	2.81	.83	2.74	1.05	.38	.70
11.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านทะเบียนและวัดผล	2.89	.68	2.61	.94	1.81	.07
12.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการทางด้านบริการของฝ่ายการเงิน	2.92	.71	2.62	.91	1.89	.06
13.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์	2.93	.70	3.12	.90	-1.24	.22
14.	การให้ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่	3.20	.55	2.70	.74	4.05	.00
15.	การให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ	2.93	.88	2.41	.88	2.81	.00
16.	การให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.82	.84	3.53	1.01	1.60	.11
17.	การให้ความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย	2.55	.98	2.49	.96	.30	.76
18.	ประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย	2.24	1.02	2.64	.88	-1.97	.05
19.	ความเหมาะสมและความเพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.72	1.16	2.82	.98	-.45	.65
20.	ความเหมาะสมในการรักษาความสะอาดในวิทยาลัย	2.37	.97	2.73	.92	-1.79	.08

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านบริการและสวัสดิการ นิ  
 จารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดแก่ การให้ความ  
 สะดวกในการใช้บริการห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.82 ข้อที่อาจารย์เห็นว่า  
 ความเหมาะสมน้อย คือ ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคาร  
 เรียน และประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้  
 ผู้ตอบมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นว่าการจัดบริการและสวัสดิการเหมาะสมมาก  
 ในเรื่อง การให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.53  
 ข้อที่นักศึกษาเห็นว่าเป็นความเหมาะสมน้อย ได้แก่ ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของ  
 สถานที่จำหน่ายอาหาร ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน  
 การให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18, 2.14 และ 2.41ตาม  
 ลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นความเหมาะสมระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่าอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 มีหลายประการ เช่น ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย  
 ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล ประสิทธิภาพในการรักษาพยาบาลเมื่อ  
 อาจารย์และนักศึกษาเจ็บป่วย การให้ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ การให้ความสะดวก  
 ในการใช้ยานพาหนะ และประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย ข้ออื่น ๆ  
 นอกจากนี้ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### สรุปของวิทยาลัยครูสงขลา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยครูสงขลา สรุป  
 ได้ว่า อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษาในด้านกิจกรรม  
 นักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย ด้านบริการและสวัสดิการ ไม่แตกต่างกัน  
 เป็นส่วนใหญ่ จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.3 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ 28 คน เป็นนักศึกษา 101 คน รวม 129 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นจะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งแสดงไว้เป็นเรียง ๆ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาววิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การใช้วิธีการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่ง สภานักศึกษา	4.00	.98	3.56	.93	2.12	.04
2.	องค์การนักศึกษาริหารงาน โดยคณะกรรมการ	3.62	.79	3.68	.80	-.29	.77
3.	องค์การนักศึกษามีการวางแผนงาน งานกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	3.21	.78	3.29	.78	-.47	.63
4.	องค์การนักศึกษามีความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.15	.78	3.33	.82	-1.01	.31
5.	คณะกรรมการองค์การนักศึกษามี ความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน	3.30	.97	3.25	.87	.24	.81
6.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเอาใจใส่ ดูแล และให้คำปรึกษาการทำงาน ขององค์การนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.40	.79	3.37	.46	.18	.85
7.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เข้าใจในงานกิจการนักศึกษา	3.40	.84	3.45	.79	-.27	.79

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
8.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เป็นกันเองกับนักศึกษา	3.37	.62	3.31	.91	.38	.70
9.	การบริหารงานของสภาและองค์การ นักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย	3.42	.64	3.52	.86	-.67	.50
10.	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามีการ เลือกกรรมการที่มีความรู้ความ สามารถเหมาะสม	3.11	.80	3.36	.84	-1.45	.15
11.	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงาน กิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของ วิทยาลัย	3.29	.82	3.45	.89	-.89	.37
12.	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำ กิจกรรม	3.25	.92	3.35	.82	-.55	.58
13.	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาเป็นผู้ กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.30	.88	3.21	.83	.51	.61
14.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	3.17	.86	3.55	.84	-2.05	.04
15.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัด กิจกรรม	3.03	.70	3.40	.87	-2.24	.02
16.	วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัด กิจกรรม	3.11	.81	3.48	.79	-2.04	.04
17.	วิทยาลัยให้ความสะดวกในการขอใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.07	.78	3.14	.94	-.38	.70



ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
18.	วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้เพียงพอ	3.00	1.00	3.03	.87	-.14	.88
19.	กิจกรรมที่จัดแต่ละครั้งเหมาะสมกับเหตุการณ์และน่าสนใจ	2.89	.87	3.19	.78	-1.67	.10
20.	นักศึกษาสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.64	.91	3.18	.85	-2.84	.00
21.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานกิจกรรมนักศึกษา	2.92	.82	3.27	.82	-1.96	.05

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา  
พิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากมี 2 ประการ คือ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา และองค์การนักศึกษามอบหมายโดยคณะกรรมการ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.00 และ 3.62 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มีความเห็นในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมากมี 4 ประการ คือ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา องค์การนักศึกษามอบหมายงานโดยคณะกรรมการ การบริหารงานของสภาและองค์การนักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย และอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.56, 3.68, 3.52 และ 3.55 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษามีความเห็นในระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางนิจรรณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่หลายประการ คือการใช้วิธีการเลือกตั้ง เพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานกิจกรรมนักศึกษา ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครุศรีธรรมราช  
ด้านการปกครองและการรักษาระเบียบวินัย

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การกำหนดระเบียบ วินัยสอดคล้องกับ ปรัชญาของวิทยาลัย	3.23	.76	3.41	.84	-1.08	.28
2.	ระเบียบของวิทยาลัยได้มีการปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2.77	.75	3.15	.83	-2.23	.03
3.	ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.07	.73	3.06	.78	.08	.93
4.	นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบ บริหารของวิทยาลัย	3.11	.58	3.16	.77	-.33	.74
5.	วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ ระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็น ประจำ	2.77	.89	2.85	1.01	-.39	.69
6.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยการแต่ง กายของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.03	1.05	3.23	.91	-.89	.38

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
7.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยความประพฤติของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.07	.91	3.12	.86	-.25	.80
8.	ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.74	.85	2.92	.92	-.99	.32
9.	คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.92	1.03	2.84	.88	.36	.72
10.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา	3.11	.75	3.01	.93	.59	.56
11.	การรักษาระเบียบวินัยกระทำไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอน	3.22	.84	3.22	.85	.00	1.00
12.	นักศึกษาที่กระทำผิดได้รับการพิจารณาลงโทษ ด้วยความยุติธรรม	3.32	.69	3.29	.80	.16	.87
13.	การพิจารณาโทษผู้กระทำผิดทางวินัย ดำเนินการรวดเร็วและเหมาะสม	2.88	.78	3.15	.88	-1.52	.13
14.	คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัย เป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ	3.25	.65	3.25	.93	.01	.99
15.	วิทยาลัยได้ดำเนินงานรักษาระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่อง	3.07	.79	3.28	.78	-1.18	.24
16.	วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง	3.00	.87	3.44	.86	-2.32	.02
17.	ผู้บริหารได้ให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำ	2.35	.98	2.76	.85	-2.00	.05

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
18.	ความประพฤตินักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปไม่เหมาะสม	3.03	.79	3.05	.97	-.09	.93
19.	วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาลัย	2.78	.99	3.19	.83	-1.96	.05
20.	วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย	2.50	1.07	3.21	.94	-3.18	.00

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย พิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์มีความเห็นว่าวิทยาลัยดำเนินงานด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีอยู่เพียงประการเดียวที่อาจารย์เห็นว่าน้อย คือ ผู้บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.35

2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษามีความเห็นว่ายวิทยาลัยดำเนินงาน ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 มี 5 ประการ คือ ระเบียบของวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง ผู้บริหารให้โอกาสพบนักศึกษาเป็นประจำ วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงาน

ของวิทยาลัย และวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช  
ด้านบริการและสวัสดิการ

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การประเมินทัศนคตินักศึกษามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา สาระ เวลา และสถานที่	3.50	.81	3.57	.70	-.45	.65
2.	การให้บริการด้านต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว	2.85	1.14	3.02	.85	-.70	.48
3.	ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร	3.42	.74	3.52	.94	-.57	.57
4.	ความสะอาด และความถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	2.92	.81	3.22	.94	-1.61	.11
5.	ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย	3.07	.81	3.42	.87	-1.97	.05
6.	ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน	3.03	.79	3.36	.94	-1.85	.07
7.	ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล	3.32	.86	3.39	.72	-.38	.70

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
8.	ประสิทธิภาพในการให้การรักษ พยาบาลเมื่ออาจารย์และนักศึกษา เจ็บป่วย	3.03	.88	3.24	.69	-1.13	.26
9.	ความสะอาดและความเหมาะสมของ หอพักนักศึกษา	2.89	.91	3.21	.80	-1.66	.10
10.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้ บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์	3.57	.79	3.59	.83	-.14	.88
11.	ความสะดวกรวดเร็ว ในการให้ บริการด้านทะเบียนและวัดผล	3.57	.83	3.41	.71	.93	.35
12.	ความสะดวกรวดเร็ว ในการให้ บริการทางด้านบริการของฝ่าย การเงิน	3.15	.88	3.45	.79	-1.56	.12
13.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้ บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์	3.14	.84	3.41	.79	-1.51	.13
14.	การให้ความสะดวกในการใช้อาคาร สถานที่	3.21	.56	3.26	.73	-.37	.71
15.	การให้ความสะดวกในการใช้ ยานพาหนะ	2.50	1.03	2.90	.89	-1.89	.06
16.	การให้ความสะดวกในการใช้บริการ ห้องสมุด	3.89	.87	3.85	.89	.20	.84
17.	การให้ความสะดวกและประสิทธิภาพ ในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย	3.03	.83	3.16	.86	-.70	.49

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
18.	ประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย	2.92	1.01	3.14	.84	-1.02	.31
19.	ความเหมาะสมและความเพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.85	.97	3.35	.91	-2.42	.02
20.	ความเหมาะสมในการรักษาความสะอาดในวิทยาลัย	3.17	1.02	3.40	.84	-1.09	.28

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านบริการและสวัสดิการพิจารณาได้ดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์มีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านบริการและสวัสดิการ มีความเหมาะสมมากในข้อที่ว่า การปฐมนิเทศนักศึกษา มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาสาระ เวลาและสถานที่ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์ ความสะดวกรวดเร็วในการบริการด้านทะเบียนและวัดผล และการให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.50, 3.57 และ 3.59 ตามลำดับข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

#### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษามีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านบริการและสวัสดิการ มีความเหมาะสมมากหลายประการ คือ การปฐมนิเทศนักศึกษา มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาสาระ เวลา และสถานที่ ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์ และความสะดวกใน

การใช้บริการห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย (X) เท่ากับ 3.57, 3.52, 3.59 และ 3.52 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ประการคือ ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จำหน่ายและความสะอาด และความเพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

### สรุปของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช สรุปได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย ด้านบริการและสวัสดิการ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

2.4 วิทยาลัยครูภูเก็ต มีผู้ตอบเป็นอาจารย์ 22 คน เป็นนักศึกษา 60 คน รวม 82 คน คิดเป็นร้อยละ 15.29 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นนี้ จะมีข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นของนักศึกษา และข้อมูลซึ่งเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ต ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งสภานักศึกษา	4.61	.66	4.19	1.01	2.12	.03
2.	องค์การนักศึกษาริหารงานโดยคณะกรรมการ	4.09	.94	4.03	.81	.26	.79



ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
3.	องค์การนักศึกษามีการวางแผนงาน งานกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	2.95	1.02	3.34	.96	-1.53	.13
4.	องค์การนักศึกษามีความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2.95	.92	3.52	.81	-2.52	.01
5.	คณะกรรมการองค์การนักศึกษามี ความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน	3.25	.91	3.27	1.05	-.10	.91
6.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเอาใจใส่ ดูแล และให้คำปรึกษาการทำงาน ขององค์การนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.00	1.09	3.43	1.03	-1.58	.12
7.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เข้าใจในงานกิจการนักศึกษา	3.19	1.03	3.63	1.08	-1.67	.10
8.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เป็นกันเองกับนักศึกษา	3.47	1.03	3.69	.91	-.86	.39
9.	การบริหารงานของสภาและองค์การ นักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย	3.15	.93	3.57	.94	-1.76	.08
10.	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามีการ เลือกกรรมการที่มีความรู้ความ สามารถเหมาะสม	3.15	.93	3.40	.88	-1.05	.30
11.	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงาน กิจกรรม ได้เต็มที่ตามระเบียบของ วิทยาลัย	3.66	.91	3.30	1.10	1.47	.14

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
12.	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำ กิจกรรม	3.31	.83	3.48	.98	-.75	.45
13.	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาเป็นผู้ กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.00	.97	3.27	1.04	-1.09	.28
14.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	2.90	1.10	3.46	1.03	-2.05	.04
15.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัด กิจกรรม	2.72	.98	3.20	1.17	-1.82	.07
16.	วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัด กิจกรรม	3.36	.95	3.11	1.22	.96	.34
17.	วิทยาลัยให้ความสะดวกในการขอใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.36	.84	3.06	1.02	1.33	.19
18.	วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการ จัดกิจกรรมให้เพียงพอ	3.45	.91	2.83	1.12	2.56	.01
19.	กิจกรรมที่จัดแต่ละครั้งเหมาะสมกับ เหตุการณ์และน่าสนใจ	3.18	.94	3.06	.91	1.08	.28
20.	นักศึกษาสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.81	.95	2.78	1.13	.14	.89
21.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงาน กิจกรรมนักศึกษา	2.81	1.00	2.62	1.24	.71	.48

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา  
พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุด คือ ใช้วิธีการเลือกตั้ง  
เพื่อการค้าซึ่งสภานักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.61 และที่เห็นด้วยมากมี 2  
ประการคือ องค์การนักศึกษาวิหารงานโดยคณะกรรมการ วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงาน  
กิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.09 และ 3.66  
ตามลำดับข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มีความเห็นในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด คือ ใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อการค้า  
ซึ่งสภานักศึกษา องค์การนักศึกษาวิหารงานโดยคณะกรรมการ องค์การนักศึกษามีความ  
เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเป็นกันเองกับนักศึกษา  
อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความเข้าใจงานกิจกรรมนักศึกษา การบริหารของสภาและ  
องค์การนักศึกษายึดตามธรรมนูญวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.19, 4.03,  
3.52, 3.63, 3.69 และ 3.57 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์เห็นด้วยในระดับ  
ปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อการค้าซึ่งสภานักศึกษา  
องค์การนักศึกษามีความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ที่รับผิดชอบ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ  
และรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้  
อย่างเพียงพอ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็น  
ไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ต ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย.

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การกำหนดระเบียบ วินัยสอดคล้องกับ ปรัชญาของวิทยาลัย	3.40	.73	3.29	.75	.60	.55
2.	ระเบียบของวิทยาลัยได้มีการปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.00	.97	3.01	.83	-.07	.94
3.	ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.09	.97	2.77	.93	1.30	.20
4.	นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบ บริหารของวิทยาลัย	2.86	.99	2.71	1.13	.59	.55
5.	วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ ระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็น ประจำ	2.90	1.01	2.38	1.23	1.92	.06
6.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยการแต่ง กายของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.18	.90	3.46	.92	-1.24	.22
7.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยความประ พฤติของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.31	.83	3.40	.89	-.42	.68
8.	ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแล ระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.72	.98	2.47	1.05	1.01	.32
9.	คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.40	1.18	2.49	1.10	-.28	.77
10.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุม ดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา	2.59	1.05	2.59	1.11	-.01	.99

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
11.	การรักษาระเบียบวินัยกระทำไป พร้อมๆ กับการเรียนการสอน	2.68	.94	2.72	1.08	-.19	.84
12.	นักศึกษาที่กระทำผิด ได้รับการ พิจารณาลงโทษ ด้วยความยุติธรรม	3.57	.87	3.28	1.08	1.22	.22
13.	การพิจารณาโทษผู้กระทำผิดทาง วินัย ดำเนินการรวดเร็วและ เหมาะสม	3.04	1.02	2.86	1.05	.71	.48
14.	คณะกรรมการสอบสวนความผิดทาง วินัย เป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ	3.57	.74	3.15	.96	2.04	.04
15.	วิทยาลัยได้ดำเนินงานรักษาระเบียบ วินัยอย่างต่อเนื่อง	3.04	1.09	3.10	1.12	-.20	.83
16.	วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษา ทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง	2.81	1.05	3.48	1.12	-2.47	.01
17.	ผู้บริหารได้ให้โอกาสมาพบนักศึกษา เป็นประจำ	2.31	1.12	2.13	1.12	.65	.52
18.	ความประพฤติของนักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปไม่เหมาะสม	3.27	.82	3.22	.93	.24	.80
19.	วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วม ในการบริหารงานของวิทยาลัย	2.36	1.04	2.96	1.08	-2.28	.02
20.	วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของวิทยาลัย	2.22	1.06	2.59	1.24	-1.31	.19

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษา ระเบียบวินัย พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมากมี 2 ประการ คือ นักศึกษาที่ กระทำความผิด ได้รับการพิจารณาลงโทษด้วยความยุติธรรม และคณะกรรมการสอบสวนความ ผิดทางวินัยเป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.57 ข้อที่อาจารย์เห็นด้วย น้อย คือ วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิทยาลัย ผู้ บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำ และวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.31 และ 2.36 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้น อาจารย์มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ นักศึกษาเห็นด้วยน้อย คือ ผู้บริหารให้โอกาสมาพบนักศึกษาเป็นประจำและฝ่ายกิจการนักศึกษา ควบคุม ดูแล ระเบียบวินัย ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.13 และ 2.47 ตามลำดับ

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 อยู่ 3 ประการ คือ คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยเป็น บุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลในการ ปกครองและวิทยาลัยให้โอกาสแก่นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาลัย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่กำหนด ไว้

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ต ด้านบริการและ  
สวัสดิการ

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การประเมินทัศนศึกษามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาสาระ เวลา และสถานที่	3.72	.55	3.36	.97	2.10	.04
2.	การให้บริการด้านต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว	3.50	.67	3.11	.99	1.99	.05
3.	ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร	2.63	.90	2.33	1.21	1.20	.23
4.	ความสะอาด และความถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	2.54	.85	2.60	1.04	- .24	.81
5.	ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย	2.77	.81	2.55	1.11	.99	.32
6.	ความสะอาดและความเพียงพอของน้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน	2.95	1.09	2.48	1.17	1.70	.09
7.	ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่พยาบาล	3.09	.92	2.58	1.10	2.09	.04
8.	ประสิทธิภาพในการให้การรักษาพยาบาลเมื่ออาจารย์และนักศึกษาเจ็บป่วย	2.90	.92	2.66	1.17	.98	.33
9.	ความสะอาดและความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษา	3.18	.73	3.16	1.01	.07	.94

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
10.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์	3.31	.94	3.15	.97	.71	.48
11.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการด้านทะเบียนและวัดผล	2.40	1.05	3.16	.86	-3.02	.00
12.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการทางด้านบริการของฝ่ายการเงิน	3.31	.71	3.20	.70	.66	.51
13.	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์	3.22	1.02	3.16	1.07	.23	.81
14.	การให้ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่	3.00	.87	2.83	.94	.75	.45
15.	การให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ	2.95	.95	2.62	.96	1.37	.17
16.	การให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.50	.67	3.43	.95	.36	.71
17.	การให้ความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย	3.54	.80	3.01	.96	2.50	.01
18.	ประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัย	3.00	.92	2.88	1.10	.48	.63
19.	ความเหมาะสมและความเพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.63	.90	2.35	1.18	1.14	.26
20.	ความเหมาะสมในการรักษาความสะอาดในวิทยาลัย	2.86	.94	2.90	1.06	-.15	.88



จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านบริการและสวัสดิการ  
พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า วิทยาลัยได้ดำเนินงานด้านบริการและสวัสดิการ มีความ  
เหมาะสมมาก ในข้อที่ว่า การปฐมนิเทศนักศึกษามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาสาระ เวลา  
และสถานที่ การให้บริการต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว การให้ความสะดวกในการใช้บริการ  
ห้องสมุด และการให้ความสะดวกและประสิทธิภาพการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย โดยมี  
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 3.72, 3.50 และ 3.54 ตามลำดับ

### 2. ความคิดเห็นนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นว่าการจัดด้านบริการและสวัสดิการส่วนใหญ่มี  
ความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีเพียง 2 ประการที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าเหมาะสมน้อย คือ  
ความสะอาดและความถูกต้องลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร และความสะอาดและความ  
เพียงพอในการจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 2.33 และ 2.35  
ตามลำดับ

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประการ คือ การปฐมนิเทศนักศึกษามีความเหมาะสมใน  
เนื้อหาสาระ เวลา และสถานที่ การให้บริการต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว ความสะดวก  
รวดเร็วในการให้บริการด้านทะเบียนและวัดผล และการให้ความสะดวกและประสิทธิภาพใน  
การจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

### สรุปของวิทยาลัยครูภูเก็ต

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษา  
ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย ด้านบริการและสวัสดิการ อาจารย์ และนักศึกษา  
วิทยาลัยครูภูเก็ต มีความเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

5. วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ 22 คน เป็นนักศึกษา 63 คน  
คนรวมทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 15.85 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นนี้จะมีข้อมูลซึ่ง

เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นของนักศึกษา และข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยศรีสุราษฎร์ธานี ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่ง สภานักศึกษา	4.55	.68	4.09	.99	2.26	.02
2.	องค์การนักศึกษาริหารงาน โดยคณะ กรรมการ	4.15	.81	3.76	.98	1.73	.09
3.	องค์การนักศึกษามีการวางแผนงาน งานกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	3.40	.88	3.13	1.06	1.11	.27
4.	องค์การนักศึกษามีความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.35	.74	3.21	.92	.65	.51
5.	คณะกรรมการองค์การนักศึกษามี ความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน	3.65	.81	3.09	.98	2.51	.01
6.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเอาใจใส่ ดูแล และให้คำปรึกษาการทำงาน ขององค์การนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.90	1.11	2.73	.99	.58	.56
7.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เข้าใจในงานกิจการนักศึกษา	3.10	1.21	2.88	1.15	.70	.49
8.	อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความ เป็นกันเองกับนักศึกษา	3.15	1.04	2.67	1.15	1.74	.09

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9.	การบริหารงานของสภาและองค์การ นักศึกษายึดตามธรรมนูญของวิทยาลัย	3.55	.82	3.44	1.08	.47	.64
10.	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษามีการ เลือกกรรมการที่มีความรู้ความ สามารถเหมาะสม	3.30	.73	3.04	1.13	1.15	.25
11.	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงาน กิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของ วิทยาลัย	3.63	1.06	3.17	1.08	1.61	.11
12.	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำ กิจกรรม	3.63	.83	3.38	1.02	1.09	.28
13.	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาเป็นผู้ กำหนดแผนในการทำกิจกรรม	3.00	1.20	2.80	.94	.65	.51
14.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	2.75	1.11	3.01	1.08	-.93	.35
15.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัด กิจกรรม	2.45	.94	2.67	1.02	-1.26	.21
16.	วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัด กิจกรรม	3.20	1.10	2.88	1.07	1.10	.27
17.	วิทยาลัยให้ความสะดวกในการขอใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.11	1.23	2.96	1.09	1.30	.20
18.	วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการ จัดกิจกรรมให้เพียงพอ	3.30	1.03	2.61	1.15	2.50	.01

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
19.	กิจกรรมที่จัดแต่ละครั้งเหมาะสมกับ เหตุการณ์และน่าสนใจ	3.00	.97	2.69	.90	.13	.89
20.	นักศึกษาสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.65	.98	2.52	.99	.50	.62
21.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงาน กิจกรรมนักศึกษา	2.75	1.16	2.92	1.08	-.58	.56

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา  
พิจารณาได้ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดในเรื่องที่ว่า การใช้วิธีการ  
เลือกตั้งเพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.55 สำหรับข้อที่อาจารย์  
เห็นด้วยมากที่สุดหลายประการคือ องค์การนักศึกษาริหารงานโดยคณะกรรมการ คณะกรรมการ  
องค์การนักศึกษามีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนิน  
กิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของวิทยาลัย และ นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนในการทำกิจกรรม  
โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.15, 3.65, 3.63 ตามลำดับข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มี  
ความเห็นในระดับปานกลาง

### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นด้วยมาก 2 ประการ คือ การใช้วิธีการ  
เลือกตั้งเพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา และองค์การนักศึกษาริหารโดยคณะกรรมการ ซึ่งมีค่า  
เฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.09 และ 3.76 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาเห็นด้วยในระดับ  
ปานกลาง

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางนิจาร์ณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ประการคือ การใช้วิธีการเลือกตั้งเพื่อการได้มาซึ่งสภานักศึกษา คณะกรรมการองค์การนักศึกษามีความกลมเกลียวในการทำงานร่วมกัน และวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการทำกิจกรรมให้เพียงพอ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี  
ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การกำหนดระเบียบ วินัยสอดคล้องกับ ปรัชญาของวิทยาลัย	3.05	.68	3.18	.88	-.72	.47
2.	ระเบียบของวิทยาลัยได้มีการปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2.75	.85	2.50	1.01	1.06	.29
3.	ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	2.65	.87	2.31	1.04	1.41	.16
4.	นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบ บริหารของวิทยาลัย	2.68	.82	2.47	1.02	.91	.36
5.	วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ ระเบียบวินัยให้นักศึกษาทราบเป็น ประจำ	2.50	.68	2.27	.97	1.14	.25
6.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยการแต่ง กายของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.00	.91	2.83	1.08	.65	.51

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
7.	การกำหนดระเบียบว่าด้วยความประพฤติของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.00	.91	2.95	.97	.20	.84
8.	ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.45	.88	3.11	1.06	-2.76	.00
9.	คณะวิชาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.85	.74	2.92	1.02	-.34	.79
10.	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษา	2.55	.51	2.88	.86	-2.15	.03
11.	การรักษาระเบียบวินัยกระทำไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอน	2.55	.68	2.92	.98	-1.88	.06
12.	นักศึกษาที่กระทำผิดได้รับการพิจารณาลงโทษ ด้วยความยุติธรรม	3.42	.76	3.10	1.15	1.37	.17
13.	การพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดทางวินัย ดำเนินการรวดเร็วและเหมาะสม	2.90	.85	2.96	.98	-.30	.76
14.	คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัย เป็นบุคคลที่ทุกฝ่ายยอมรับ	3.15	.98	3.11	.95	.15	.87
15.	วิทยาลัยได้ดำเนินงานรักษาระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่อง	2.70	.92	2.85	.99	-.65	.52
16.	วิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคน เพื่อ เป็นข้อมูลในการปกครอง	2.75	1.25	3.44	1.11	-2.22	.03
17.	ผู้บริหาร ได้ให้โอกาสสำมนักศึกษาเป็นประจำ	2.85	2.61	2.98	1.12	.88	.38

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
18.	ความประพฤตินักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปไม่เหมาะสม	3.40	.75	3.51	.95	-.56	.57
19.	วิทยาลัยให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วม ในการบริหารงานของวิทยาลัย	2.65	1.04	2.87	1.00	-.84	.40
20.	วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของวิทยาลัย	2.20	1.24	2.84	1.10	-2.07	.04

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษา  
ระเบียบวินัย พิจารณาได้ดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์มีความเห็นว่า การดำเนินงานด้านการปกครอง  
และรักษาระเบียบวินัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีอยู่เพียง 2 ประการที่อาจารย์เห็น  
ด้วยน้อย คือ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลและระเบียบวินัยนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และวิทยา  
ลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย โดยมีค่า  
เฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.45 และ 2.00 ตามลำดับ

#### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษาเห็นว่าวิทยาลัยดำเนินงานด้านการปกครองและ  
รักษาระเบียบวินัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีอยู่ 3 ประการที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย คือ  
ข้อที่ว่า ระเบียบของวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพ  
พอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย และวิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบวินัยให้

นักศึกษาได้ทราบเป็นประจำ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.31, 2.47 และ 2.27 ตามลำดับ

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประการคือ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด อาจารย์ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลระเบียบวินัยของนักศึกษาวิทยาลัยได้ทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลในการปกครอง และวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ด้านบริการและสวัสดิการ

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การปฐมนิเทศนักศึกษามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา สาระ เวลา และสถานที่	3.65	.74	3.38	.96	1.25	.21
2.	การให้บริการด้านต่าง ๆ ของฝ่ายแนะแนว	3.10	.71	2.85	.95	1.22	.23
3.	ความสะอาดและความถูกสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร	2.73	.65	2.38	1.07	1.72	.09
4.	ความสะอาด และความถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	2.55	.68	2.74	1.05	-.94	.35
5.	ความสะอาดและคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่าย	2.75	.55	2.62	1.09	.65	.51



ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
6.	ความสะอาดและความเพียงพอของ น้ำดื่มที่จัดไว้บริการตามอาคารเรียน	2.90	.91	2.85	1.17	.18	.85
7.	ความเหมาะสมของห้องพยาบาลและ เจ้าหน้าที่พยาบาล	3.45	.82	3.08	1.01	1.64	.10
8.	ประสิทธิภาพในการให้การรักษา พยาบาลเมื่ออาจารย์และนักศึกษา เจ็บป่วย	3.35	.87	2.80	.98	2.34	.02
9.	ความสะอาดและความเหมาะสมของ หอพักนักศึกษา	3.25	.78	3.12	.94	.57	.57
10.	ความสะดวก รวดเร็วในการให้ บริการด้านจดหมายและไปรษณีย์	3.10	.78	2.38	1.09	3.18	.00
11.	ความสะดวก รวดเร็ว ในการให้ บริการด้านทะเบียนและวัดผล	2.85	.74	2.53	1.02	1.51	.13
12.	ความสะดวก รวดเร็ว ในการให้ บริการทางด้านบริการของฝ่าย การเงิน	3.20	.83	2.64	1.01	2.45	.01
13.	ความสะดวก รวดเร็วในการให้ บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์	3.20	.89	3.01	.93	.79	.43
14.	การให้ความสะดวกในการใช้อาคาร สถานที่	3.20	.95	2.66	.95	2.20	.03
15.	การให้ความสะดวกในการใช้ ยานพาหนะ	3.10	.96	2.19	1.09	3.50	.00

ลำดับที่ (ข้อที่)	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		t	sig
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16.	การให้ความสะดวกในการใช้บริการ ห้องสมุด	3.73	.93	3.22	1.22	1.99	.05
17.	การให้ความสะดวกและประสิทธิภาพ ในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย	3.21	.71	2.73	.91	2.35	.02
18.	ประสิทธิภาพและความเหมาะสมใน การรักษาความปลอดภัย	2.75	.96	2.75	1.15	-.03	.97
19.	ความเหมาะสมและความเพียงพอใน การจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.80	1.15	3.03	1.03	-.80	.42
20.	ความเหมาะสมในการรักษาความ สะอาดในวิทยาลัย	2.80	1.10	3.01	.98	-.78	.44

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาด้านบริการและสวัสดิการ  
พิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์มีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านบริการและ  
สวัสดิการมีความเหมาะสมมาก 2 ประการ คือ การปฐมนิเทศนักศึกษามีความเหมาะสมใน  
ด้านเนื้อหาสาระเวลาและสถานที่ และการให้ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย  
( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.65 และ 3.73 ตามลำดับ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษามีความ  
เห็นในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า นักศึกษามีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านบริการและ  
สวัสดิการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง 2 ประการที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสม

สมน้อยคือ ความสะดวก รวดเร็ว ในการให้บริการด้านจดหมาย และ ไปรษณีย์ และการให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ โดยมีค่าเฉลี่ย (X) เท่ากับ 2.38 และ 2.19 ตามลำดับ

### 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

จากตารางพิจารณาได้ว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 อยู่หลายประการ คือ ประสิทธิภาพในการให้การรักษายาบาล เมื่ออาจารย์และนักศึกษาเจ็บป่วย ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการทางด้านจดหมายและไปรษณีย์ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของฝ่ายการเงิน การให้ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ การให้ความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ การให้ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด และการให้ความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดระบบจราจรภายในวิทยาลัย ช้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

#### สรุปของวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการปกครองและรักษาระเบียบวินัย และด้านบริการและสวัสดิการ อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความเห็นส่วนใหญ่ ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

สรุปผลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษาและความต้องการ

#### วิทยาลัยครูยะลา

##### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา อาจารย์มีความเห็นว่าปัญหาที่พบคือ งบประมาณมีน้อยเกินไป ผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่วางแผนงานตลอดปี ผู้ทำงานด้านนั้นน้อยและอยู่ในตำแหน่งนานเกินไป จัดกิจกรรมทางสังคมน้อยเกินไป ฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการทำงาน นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมใหม่ ๆ และประการสุดท้าย คือ การทำงานของฝ่ายกิจการล่าช้าเกินไป

1.2 ด้านความต้องการ อาจารย์วิทยาลัยครูยะลามีความต้องการให้นักศึกษาได้มีบทบาทในการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้มากขึ้น

## 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในด้านนี้คือ งบประมาณมีน้อย ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ อาจารย์ไม่ให้ความสนใจ วิทยาลัยมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ การบริการด้านยานพาหนะยังไม่ดี และนักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อย

2.2 ด้านความต้องการ สิ่งที่นักศึกษาต้องการคือ ให้นั้นระเบียบวินัยของนักศึกษาให้มากขึ้น ให้มีกิจกรรมแปลก ๆ ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ควรจัดบริการด้านไปรษณีย์โทรเลขให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ให้เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอ และให้คณะวิชามีบทบาทมากขึ้น โดยลดบทบาทขององค์การนักศึกษาลง

### วิทยาลัยครูสงขลา

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา อาจารย์เห็นว่าปัญหาด้านนี้มีดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญงานกิจการศึกษาน้อยไป อาจารย์ไม่ให้ความสนใจในงานกิจการนักศึกษา นักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปไม่ค่อยให้ความร่วมมือ และขาดความกระตือรือร้น กิจกรรมที่จัดไม่น่าสนใจ คณะกรรมการองค์การชาตชวัญและกำลังใจ ชาตคนที่มื่อุดมการณ์ในการทำกิจกรรม

1.2 ความต้องการ อาจารย์มีความต้องการให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำกิจกรรมให้มากกว่านี้ ให้พัฒนาบุคลิกภาพของอาจารย์และนักศึกษา ให้มีกิจกรรมหลากหลายขึ้น และให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมมากขึ้น

#### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษาเห็นว่าปัญหามีดังนี้ คือผู้บริหารไม่สนใจในงานกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาไม่สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมน้อย งบประมาณมีไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่มีอิสระในการทำกิจกรรม นักศึกษาขาดระเบียบวินัยอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม ระเบียบขั้นตอนในการเบิกจ่ายมากเกินไป และกิจกรรมที่จัดไม่น่าสนใจ

2.2 ความต้องการ นักศึกษามีความต้องการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักศึกษาให้มากขึ้น ให้วิทยาลัยมีระเบียบที่ชัดเจนกว่านี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา

แสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น และให้ผู้บริหารให้การสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

### วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา อาจารย์มีความเห็นว่าปัญหามีดังนี้ คือ การบริหารมีความเป็นเผด็จการสูง กิจกรรมที่จัดไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย การปกครองและรักษาระเบียบวินัยยังไม่ดีเท่าที่ควร นักศึกษาไม่มีบทบาทในการทำกิจกรรม

1.2 ด้านความต้องการ อาจารย์มีความต้องการให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมให้มากขึ้น ให้นักศึกษามีอิสระในความคิดและสร้างสรรค์ที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม

#### 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษาเห็นว่าปัญหามีดังนี้ คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษาให้ความสนใจน้อยและไม่เห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษายังทำหน้าที่ไม่ดี กิจกรรมด้านพัฒนาชุมชนน้อยเกินไป งบประมาณที่นักศึกษาได้รับน้อยเกินไป การบริหารงานของวิทยาลัยล่าช้าไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม อาจารย์และนักศึกษามีช่องว่างทางความคิด ระเบียบของวิทยาลัยไม่เข้มงวดเท่าที่ควร และฝ่ายกิจการนักศึกษามีบุคคลากรไม่เพียงพอกับงาน

2.2 ความต้องการ นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยให้ความสำคัญแก่นักศึกษาทุกสาขาวิชา ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม ให้ความสนใจกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น

### วิทยาลัยครูภูเก็ต

#### 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา อาจารย์เห็นว่ายังมีปัญหาดังต่อไปนี้ คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม ระบบบริหารงานยังไม่ดี สถานที่ทำงานของนักศึกษายังไม่เหมาะสม งบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอ และผู้บริหารใช้ระบบเผด็จการมากเกินไป

1.2 ด้านความต้องการ อาจารย์มีความต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น ให้เสรีภาพในการทำกิจกรรมให้มากขึ้น ให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน

การบริหารกิจการนักศึกษา ให้จัดห้องบริการและสวัสดิการให้เหมาะสม และให้แยกงานบริหารกิจการนักศึกษาลงสู่คณะวิชาให้มากขึ้น

## 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาดังนี้ คือ อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร นักศึกษาไม่สนใจในกิจกรรม ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ นักศึกษาทำงานไม่ประสานกัน และนักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม

2.2 ด้านความต้องการ นักศึกษาต้องการให้ผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานกิจกรรมนักศึกษา การบริหารควรให้เป็นประชาธิปไตยมากกว่านี้ ให้เปิดโอกาสรับสมัครเลือกตั้งนานกว่านี้ และให้มีผู้รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

### วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

## 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษาอาจารย์มีความเห็นว่ามีปัญหาดังนี้ คือ อาจารย์ไม่สนใจในกิจกรรมนักศึกษา ไม่มีความกระตือรือร้น ขาดแรงจูงใจในการทำงาน กิจกรรมที่จัดไม่น่าสนใจ ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ ขาดความสามัคคีในหมู่นักศึกษา วิทยาลัยไม่ให้ความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาขาดระเบียบวินัย

1.2 ด้านความต้องการ อาจารย์มีความต้องการ ให้การบริหารกิจกรรมนักศึกษาให้คณะวิชาดำเนินการเอง ให้เน้นระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด ให้ปลูกฝังความรับผิดชอบในตัวนักศึกษา ให้อิสระนักศึกษาในการทำกิจกรรม สร้างความร่วมมือในหมู่นักศึกษา และให้จัดงบประมาณสนับสนุนงานด้านนี้ให้เพียงพอ

## 2. ความคิดเห็นของนักศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการบริหารกิจการนักศึกษา นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาดังต่อไปนี้ คือ นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ อาจารย์ให้การสนับสนุนน้อย กิจกรรมที่จัดไม่สนุกน่าเบื่อ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ งบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอ องค์การนักศึกษาทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ระเบียบวินัยล้าสมัยไม่สอดคล้องกับสมัยนิยม วิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ผู้บริหารไม่สนใจกิจกรรมนักศึกษา

2.2 ด้านความต้องการ นักศึกษามีความต้องการให้นักศึกษามีรูปแบบการแต่งกายที่แน่นอน ให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการให้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารฝ่ายกิจการ

นักศึกษาบ้าง จัดกิจกรรมที่น่าสนใจกว่านี้ และให้มีการควบคุมความประพฤติของนักศึกษาให้มากขึ้น

