

อิทิพลของโคลชิน ต่อการปรับปรุงพันธุ์ผักหวานบ้านที่เลี้ยงในหลอดทดลอง*

มนี เตือสุก **

ใบ

ปัจจุบันมนุษย์ได้นำมาสนใจธรรมชาติโดยเฉพาะพืชผักที่ใช้รับประทานรวมทั้งยา รักษาโรค ผักที่ใช้รับประทานจะหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมี ยาม่าแมลง ส่วนยา.rักษาโรคพยาบาลใช้ยาสมุนไพร ยาสมุนไพรที่เป็นยาแผนโบราณสามารถนำมาใช้รักษาโรคได้ผลดี แต่ให้ผลช้า และต้องใช้ในปริมาณที่มาก ได้มีนักวิทยาศาสตร์พยายามสร้างสรรค์สารเพื่อนำมาใช้เป็นยาโดยวิธีการต่างๆ แต่ยังต้องใช้พืชสมุนไพรจำนวนมาก เช่นเดิม มีพืชอยู่หลายร้อยชนิดที่เป็นทั้งพืชผักและเป็นพืชสมุนไพร เช่น มะกรูด พลู ตะไคร้ และยังมีพืชอีกชนิดหนึ่งที่น่าสนใจ ได้แก่ ผักหวานบ้าน ซึ่งมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Sauvopus androgynus* Linn. Merr. ผักหวานบ้านเป็นพืชผักใช้รับประทานเป็นอาหารคาว เช่น ใส่ในแกงเขียวหวาน แกงเลียง ทำให้อาหารมีสีเขียวนำรับประทาน ลำต้นปลูกแทนรากบ้านปลูกง่ายไม่ต้องใช้ยาฆ่าแมลง ยังใช้เป็นยา.rักษาโรคได้หลายชนิด เช่น รักษาโรคอีส่า แก้ไขมะเร็งคุด แก้ไข้ รักษาโรคคางทูม ในการรับประทานแก้ปวดเมื่อยร่างกาย เป็นยาบำรุงสุขภาพหลังคลอดบุตร สารสกัดที่ได้จากใบและลำต้นโดยใช้แอลกอฮอล์จะมีฤทธิ์ยับยั้งเอนไซม์ HIV-1 reverse transcriptase เล็กน้อย และมีสาร papaverine รับประทานมากจะมีอาการเวียนศีรษะและท้องผูก (มหาวิทยาลัยนิค 2539, ฤดี 2540) จากการวิเคราะห์

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำไปร่วมกิจกรรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏสงขลา

*งานวิจัยเมื่อปี 2542-2546

หาบปริมาณโปรตีนามินเอ โดยใช้ ลิกวิด โคลามาโตกราฟในพืชผักหัวบานชนิด จาก ประเทคโนโลยีเดนเชีย พบว่าปริมาณของโปรตีนามินเอ ต่อ 100 กรัม ที่รับประทานได้ใน ผักหัวบานมีค่ามากที่สุด คือ 1889 RE (retinol equivalents) เมื่อเทียบกับมะม่วง ซึ่งมีเพียง 250 RE และมะกอก 992 RE และ มันสำปะหลัง 1776 RE (Hulshof et al., 1997) ปัจจุบันผักหัวบานมีราคาแพง ตาม ศูนย์การค้า ขาย 15 บาท ราคาก่อ 10 บาท ในตลาด 20 บาท ราคาก่อ 7 บาท และยังขึ้น ออยู่กับฤดูกาล

จะเห็นได้ว่าผักหัวบานเป็นพืชที่มี ความสำคัญมาก เป็นหัวพืชผักและยาสมุนไพร แต่การนำผักหัวบานมาใช้ยังไม่ กว้างขวาง ทั้งนี้เนื่องจากมีผู้สนใจปลูกน้อย คุณภาพยังไม่มีดี ดังนั้นในปี พ.ศ.2542-2544 ได้นำผักหัวบานมาปรับปรุงพันธุ์ โดยใช้ สารโคคลิซิน ที่มีความเข้มข้น และความ ย่วนนานในการให้สารแต่ละตัว กัน เพื่อเพิ่ม จำนวนโครโนไซม จากผักหัวบานที่มี โครโนไซม 2n เป็นผักหัวบานที่มี โครโนไซม 4n ซึ่งตามทฤษฎีทราบว่าพืชที่ มีจำนวนโครโนไซมเพิ่มขึ้นจาก 2n เป็น 4n จะมีคุณลักษณะแตกต่างกัน โดยพืช 4n ส่วน ใหญ่จะมีผลผลิตดี เช่น ใบโต ผลโต มีรสดี มีสารอาหารเพิ่มขึ้น ตามปกติการปรับปรุง พันธุ์พืชสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การ เผรั่งสีทำให้โครโนไซมแตกหัก การตัดต่อ ยืนเพื่อให้ได้พันธุ์ที่ต้องการ การใช้สารเคมี เป็นต้น แต่การเพิ่มจำนวนโครโนไซม สามารถทำได้โดยใช้สารโคคลิซิน เป็นวิธีที่ ง่ายและปลอดภัยเสีย ค่าใช้จ่ายน้อย

การให้สารโคคลิซินแก่พืชสามารถ ทำได้หลายวิธี เช่น การหยดสารลงบน

บริเวณปลายยอด การนำสารที่เป็นครีม ป้ายที่ติดยอดหรือติดขาข้างของต้นพืช และ การให้สารกับเนื้อเยื่อพืชที่เลี้ยงในหลอด ทดลอง เป็นต้น การให้สารโดยวิธีเพาะ เลี้ยงเนื้อเยื่อเป็นวิธีที่ดี เพราะใช้สารเคมี จำนวนน้อย ให้ผลรวดเร็ว ใช้เนื้อเยื่อเพียง เล็กน้อยสามารถเพิ่มจำนวนได้อายุรวดเร็ว ด้วยเหตุนี้ในการปรับปรุงพันธุ์ผักหัวบาน ที่ทำการทดลองครั้งนี้จึงใช้วิธีการเพาะ เลี้ยงเนื้อเยื่อ โดยนำตายอดและขาข้างมา ซักนำให้เกิดแคลลัส และต้นจำนวนมาก นำ ต้นที่ได้มามาให้สารโคคลิซิน และนำเซลล์มา ซักนำให้เกิดต้น เพื่อเป็นผักหัวบานที่มี โครโนไซม 4

วิธีการทดลอง

การทดลอง การทดลองแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนคือ

1. การซักนำให้เนื้อเยื่อผักหัวบาน บ้านเกิดแคลลัส โดยศึกษาระดับความเข้ม ข้นของ บีเอ (6-benzylaminopurine) และ ไอโอดี (indole-3-acetic acid) ที่เหมาะสม ในการซักนำให้เนื้อเยื่อตายอดเกิดแคลลัส ใช้สูตรอาหาร เอ็มเอส (Murashige and Skoog : 1962) โดยมี บีเอ เข้มข้น 1.0 2.0 และ 3.0 มิลลิกรัม/ลิตร ร่วมกับ ไอโอดี เข้มข้น 0.01 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัม/ลิตร

2. การซักนำให้เนื้อเยื่อเกิดโพลี พลอยด์โดยศึกษาระดับความเข้มข้นของ โคคลิซินกับความย่วนนานในการให้สาร โคคลิซินแก่นี้อย่างแคลลัสของผักหัวบาน ใช้ความเข้มข้น 0.0 0.1 0.5 1.0 เปอร์เซ็นต์ ความย่วนนานในการให้สาร 24 48 และ 72 ชั่วโมง โดยนำเนื้อเยื่อแคลลัสของ ผักหัวบานมาเลี้ยงในภาชนะเหลวที่ได้

จากการทดลองในข้อ 1 ร่วมกับโคลชิชิน ในระดับความเข้มข้นและความยาวนานที่แตกต่างกัน ตามที่กำหนด

3. ขั้นนำให้น้ำอีกที่ได้รับสารโคลชิชิน จากข้อ 2 ให้เกิดต้นที่สมบูรณ์โดยนำมาเลี้ยงในอาหาร เอ็มเอส ที่มีความเข้มข้นของ ปีโอดและไอโอดีที่เหมาะสม ใช้เวลา 3 เดือน

4. นำต้นผักหวานบ้านที่ได้จากการให้สารโคลชิชิน และไม่ได้รับสารโคลชิชิน ออกจากขวดทดลองมาเลี้ยงในวัสดุปลูก สภาพแวดล้อมภายนอก ใช้เวลา 4 เดือน

ผลการทดลอง

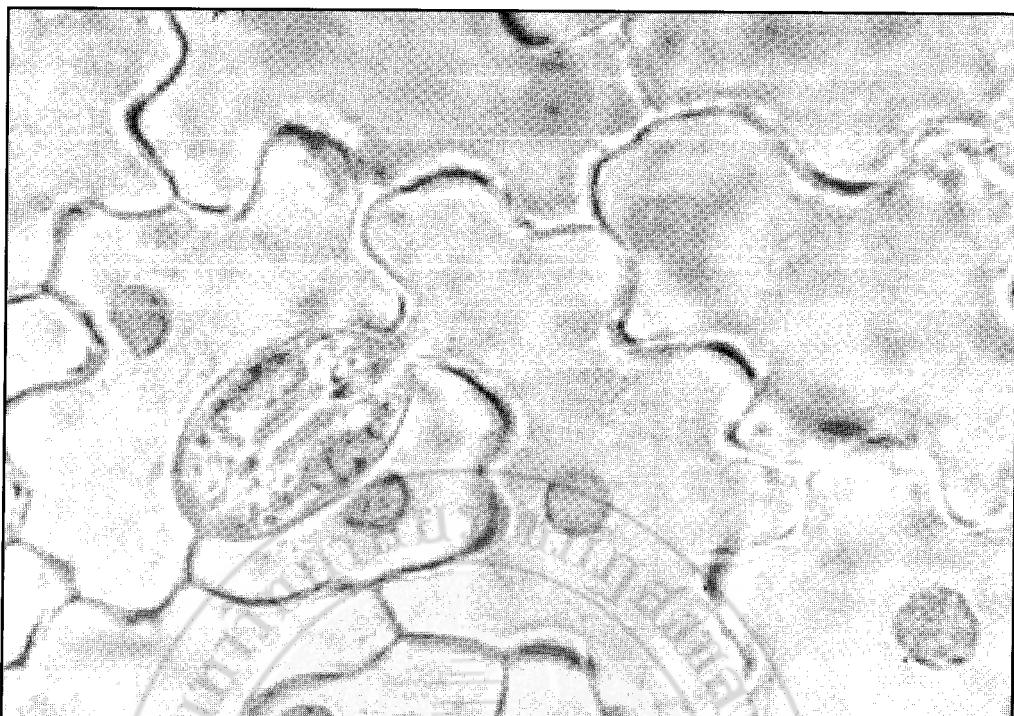
จากการทดลองปรากฏว่าอิทธิพลของโคลชิชินสามารถปรับปรุงพันธุ์ผักหวานบ้าน ที่เลี้ยงในหลอดทดลองได้ ทำให้ได้ผักหวานบ้านพันธุ์ใหม่ที่มีครโนไมโรมีจำนวนน้ำหนักเดิม เป็น 2 เท่า เดิมผักหวานบ้านมีครโนไมโรมี 2n มีจำนวน 52 เส้น เมื่อได้

รับสารโคลชิชิน เข้มข้น 0.1 เปอร์เซ็นต์ นาน 48 ชั่วโมง ได้ผักหวานบ้านมีครโนไมโรมี 4n จำนวน 104 เส้น นอกจากแตกต่างในจำนวนของครโนไมโรมีแล้วปรากฏว่าลักษณะที่ปรากฏของมาให้เห็น ยังมีความแตกต่างกัน ได้แก่ ขนาดของใบ ใบหนา มีสีเขียวเข้มเกือบเป็นสีน้ำเงิน มีน้ำหนักใบมากกว่าในบริมาณที่เท่ากัน ลำต้นแข็งแรง ปล้องยาว ดอกมีขนาดโต สามารถออกดอกได้ มีทั้งดอกตัวผู้และดอกตัวเมียในต้นเดียวกัน เช่นเดียวกับพันธุ์เดิมสามารถติดผลได้

เมื่อศึกษาเนื้อเยื่อ พบร่วมกับขนาดของเซลล์ และขนาดของปากใบบริเวณเนื้อเยื่อบุผิว ด้านหลังใบและห้องใบมีขนาดต่างกันพันธุ์เดิมเกือบ 2 เท่า เห็นข้อแตกต่างได้ชัดเจน โดยการใช้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 10X และ 40 X ดังตารางที่ 1 และภาพที่ 2



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบขนาดของต้น ใบ และดอก ของผักหวานบ้านที่มีจำนวนครโนไมโรมี 2n และ 4n



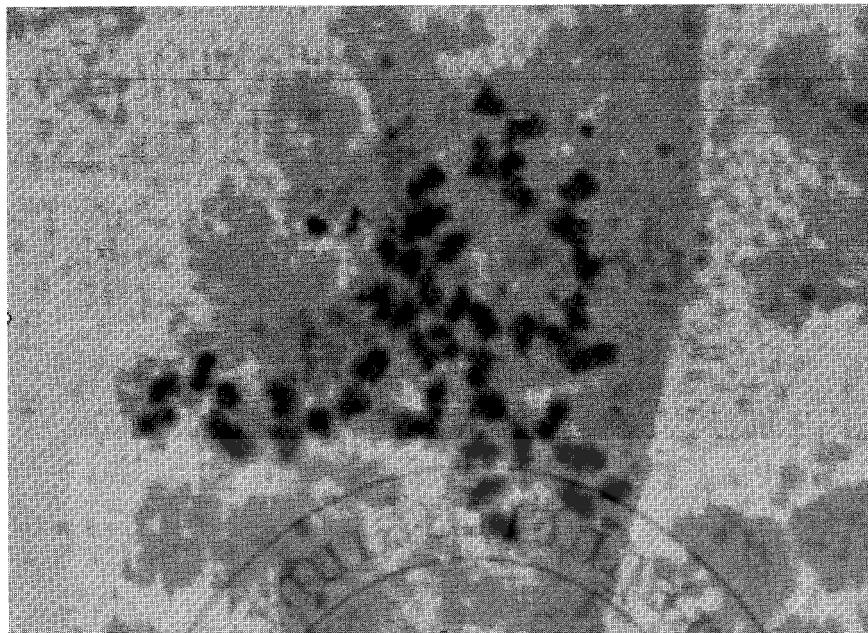
(a)



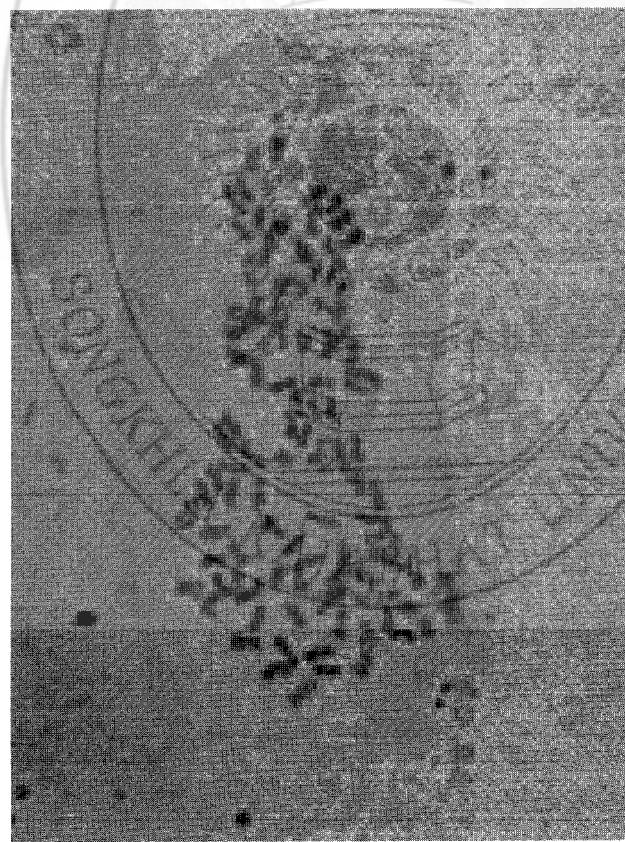
ภาพที่ 2 เปรียบเทียบขนาดของปากใบ ของผักหวานบ้านที่มีจำนวนโครโมโซม $2n$ (ภาพ ก) และ $4n$ (ภาพ ข) ($100X$)

ภาพ ก ค่าเฉลี่ย ความกว้าง 0.01727 มิลลิเมตร ความยาว 0.02706 มิลลิเมตร

ภาพ ข ค่าเฉลี่ย ความกว้าง 0.02387 มิลลิเมตร ความยาว 0.03950 มิลลิเมตร



(n)



(x)

ภาพที่ 3 เปรียบเทียบจำนวนโครโมโซม ของผักหวานบ้านที่มีจำนวนโครโมโซม $2n$ (ภาพ ก) และ $4n$ (ภาพ ข)
(100X)

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความแตกต่างของผังหัวน้ำบ้านพั้นถู่เดิม มีโครงไม้ซึม 2n กับพั้นถู่ที่ได้จากการปรับปรุง พั้นถู่โดยการใช้สารเคลือบชีวน มีโครงไม้ซึม 4n

ลักษณะที่ปรากฏ	พั้นถู่เดิม	พั้นถู่ที่ได้รับการปรับปรุง
1. ค่าเฉลี่ยความสูงของดิน (เซนติเมตร)	41.21	42.69
2. ค่าเฉลี่ยความกว้างของใบ (เซนติเมตร)	2.37	2.42
3. ค่าเฉลี่ยความยาวของใบ (เซนติเมตร)	5.46	5.43
4. ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของใบ (มิลลิกรัม/ตารางเซนติเมตร)	12.73	19.27
5. ค่าเฉลี่ยจำนวนปากใบ (ปาก/ตารางมิลลิเมตร)	175.85	112.95
6. ค่าเฉลี่ยความกว้างของปากใบ (มิลลิเมตร)	0.01787	0.02292
7. ค่าเฉลี่ยความยาวของปากใบ (มิลลิเมตร)	0.02636	0.04007
8. ค่าเฉลี่ยความกว้างของเซลล์ ในเนื้อเยื่อบุผิวบริเวณหลังใบ (มิลลิเมตร)	0.04055	0.05623
9. ค่าเฉลี่ยความยาวของเซลล์ ในเนื้อเยื่อบุผิวบริเวณหลังใบ (มิลลิเมตร)	0.06646	0.08453
10. ค่าเฉลี่ยความกว้างของเซลล์ ในเนื้อเยื่อบุผิวบริเวณท้องใบ (มิลลิเมตร)	0.04321	0.05575
11. ค่าเฉลี่ยความยาวของเซลล์ ในเนื้อเยื่อบุผิวบริเวณท้องใบ (มิลลิเมตร)	0.06445	0.09228
12. จำนวนโครงไม้ซึม 2n จำนวน 52 เส้น	2n จำนวน 52 เส้น	4n จำนวน 104 เส้น

หลังจากการปรับปรุงพันธุ์ผักหวานบ้าน ได้ผักหวานบ้านที่มีลักษณะแตกต่างจากพันธุ์เดิมเมื่อทำการตรวจสอบทางกายวิภาคศาสตร์ ทางสัณฐานวิทยา และจำนวนของครอโน่ซีมแล้ว จึงได้ทำการวิจัยต่อ โดยศึกษาเปรียบเทียบคุณค่าทางอาหาร และฤทธิ์ของสารสกัดที่ได้จากการผักหวานบ้าน ทั้งสองพันธุ์ พบร่วมกัน ระหว่างน้ำ ทั้งสองพันธุ์ พบร่วมกัน ระหว่างน้ำ ทั้งสองพันธุ์ มีคุณค่าของสารแตกต่างกัน

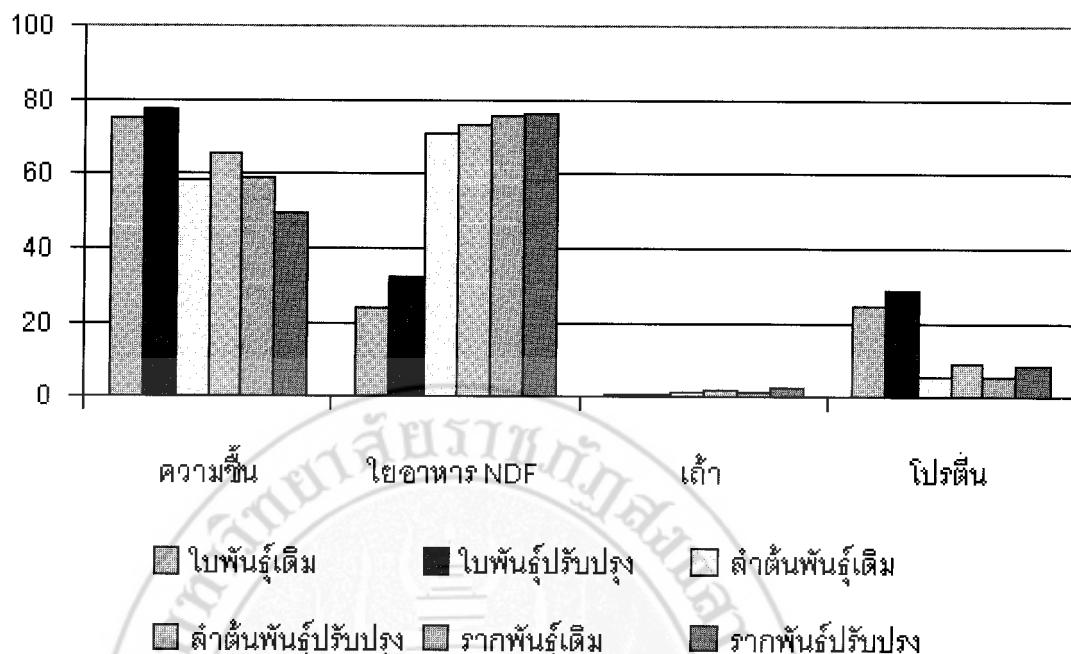
จากการศึกษาเปรียบเทียบคุณค่าทางอาหาร และฤทธิ์ของสารสกัดที่ได้จากการผักหวานบ้านพันธุ์เดิมกับพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุงโดยใช้สารโคโลชินซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณค่าทางอาหาร และฤทธิ์ทางชีววิทยาของสารสกัดที่ได้จากการผักหวานบ้านทั้งสองพันธุ์ โดยนำไป ลำต้น และราก มาศึกษาหา ความชื้น ไขอาหาร เต้า โปรตีน เบต้า-แคโรทีน กรดแอสคอร์บิก เหล็ก แคลเซียม อัลคาลอลอยด์ ไกลโคไซด์ ทดสอบฤทธิ์ของสารสกัด แอนติออกซิเดนซ์ ฤทธิ์ต้านเชื้อจุลินทรีย์ และ Brine Shrimp Lethality Test

ปรากฏผลการทดลองดังนี้ ผักหวานบ้านพันธุ์ปรับปรุงโดยใช้สารโคโลชิน มี เปอร์เซ็นต์ ความชื้น โปรตีน ไขอาหาร เบต้า-แคโรทีน กรดแอสคอร์บิก และเหล็ก สูงกว่าผักหวานบ้านพันธุ์เดิม ในของผักหวานบ้านมีคุณค่าทางอาหารสูงกว่า ลำต้น และราก ในใบ ลำต้น และราก ของผัก

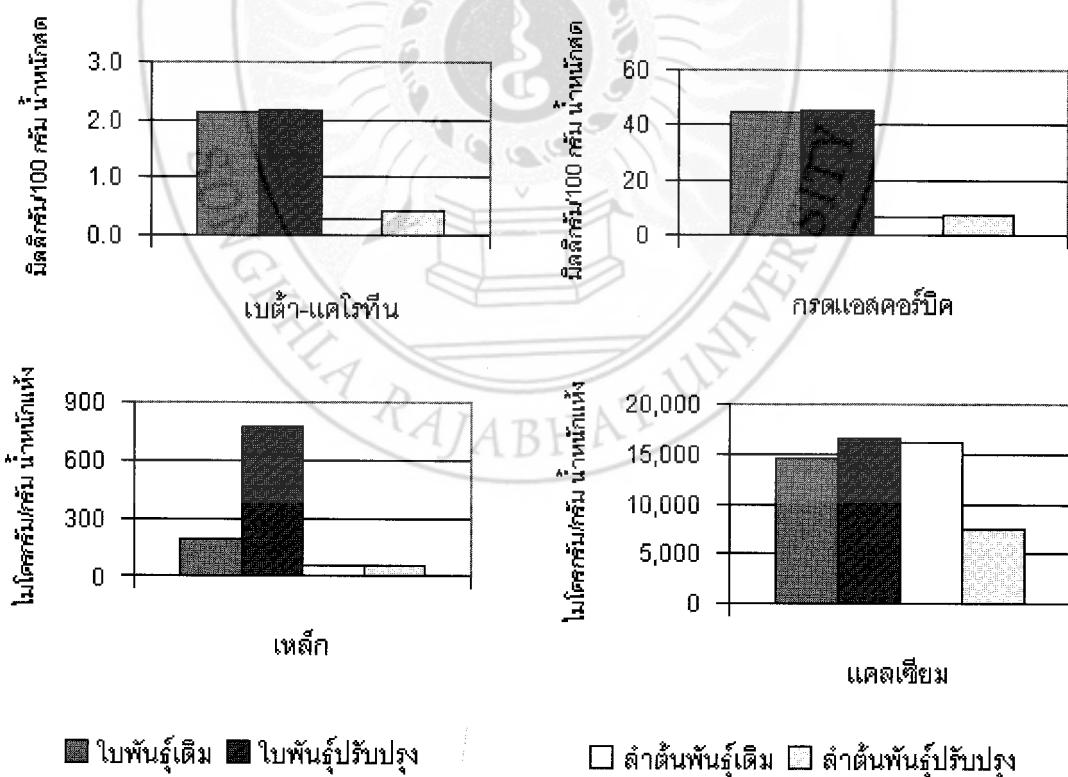
หวานบ้านทั้งสองพันธุ์ พบร่วมกันได้แก่ reducing compound, alkaloid sterol/triterpene ส่วน tannin พบรากและใบ saponin พบร่วมกัน และราก ของผักหวานบ้านทั้งสองพันธุ์ การทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยใช้วิธี DPPH Radical Scavenging Assay สารสกัดจากผักหวานบ้านพันธุ์เดิมมีเปอร์เซ็นต์การต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าพันธุ์ปรับปรุง และจากการทดสอบฤทธิ์ความเป็นพิษต่อในร่างกาย พบร่วมกับสารสกัดจากผักหวานบ้านพันธุ์เดิม มีฤทธิ์ความเป็นพิษต่อในร่างกาย สูงกว่าผักหวานบ้านพันธุ์ปรับปรุง การทดสอบฤทธิ์ต้านเชื้อจุลินทรีย์ พบร่วมกับสารสกัดจากรากของผักหวานบ้านทั้งสองพันธุ์ ที่สกัดโดยใช้แอลกอฮอล์สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย 4 ชนิด คือ *Staphylococcus aureus* *Bacillus subtilis* *Proteus vulgaris* และ *Pseudomonas aeruginosa* โดยผักหวานบ้านพันธุ์ปรับปรุงมีสเน็ปส์คูนย์กลาง ของวงไส้กว้างกว่าผักหวานบ้านพันธุ์เดิม

จากการทดลองดังนี้ได้นำมาเผยแพร่โดยจัดการฝึกอบรมนักวิชาการที่สนใจ เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

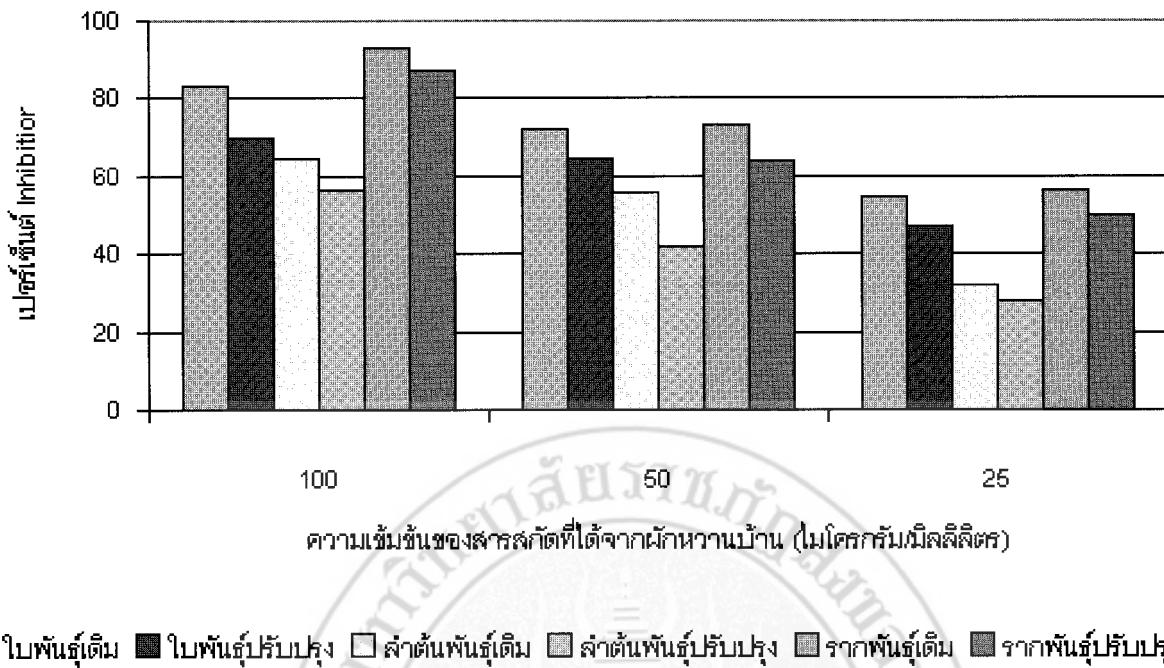
เบอร์เท็นต์



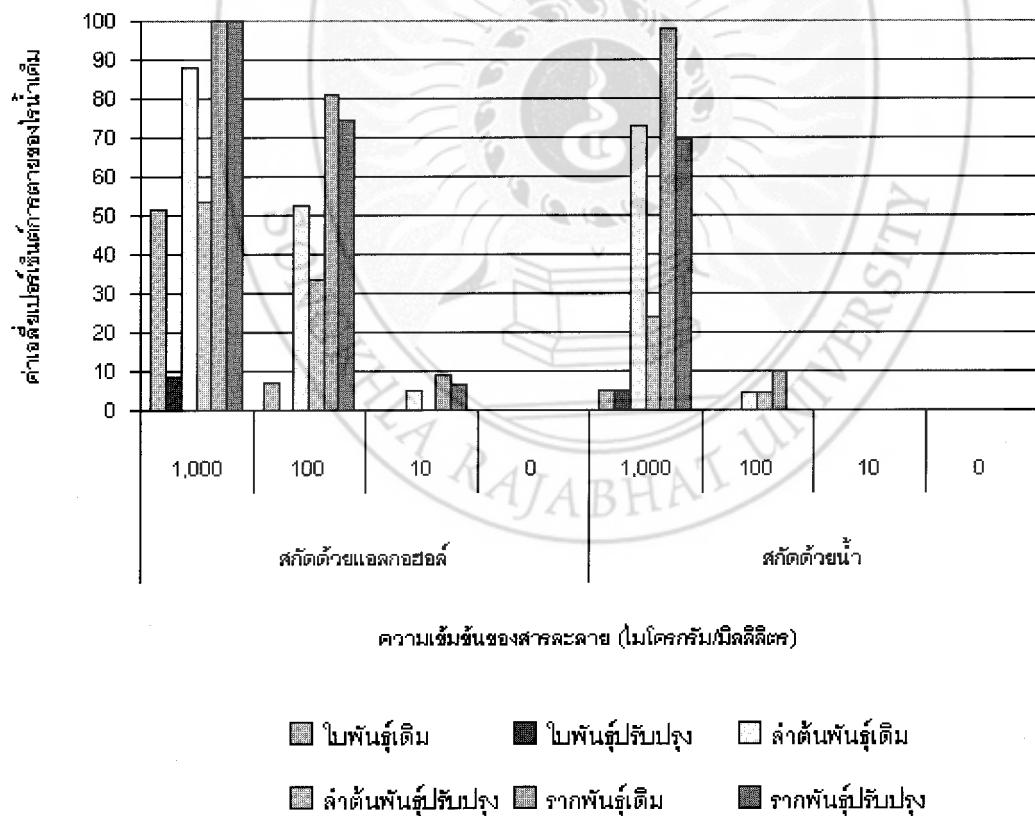
ภาพที่ 4 ปริมาณ ความชื้น ไขอาหาร เล้า และโปรตีน ของผักหวานบ้านพันธุ์เดิมกับพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุง โดยใช้สารเคมีชีวิน



ภาพที่ 5 ปริมาณ เบต้า-แคโรทีน กรดแอล.ส.ค.อ.ร.บ.ค. เหล็กและแคลเซียมของผักหวานบ้านพันธุ์เดิมกับพันธุ์ที่ได้รับ การปรับปรุงโดยใช้สารเคมีชีวิน



ภาพที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเบอร์เชิน์ Inhibition ของผักหวานบ้านพันธุ์เดิมกับพันธุ์ ปรับปุงโดยใช้สารโคโลราชิน เมื่อมีความเข้มข้น 100 50 และ 25 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร



ภาพที่ 7 เปรียบเทียบเบอร์เชิน์ต่อการตายของไนโตรเจนเมืองเสียงในสารสกัดที่ได้จากผักหวานบ้านพันธุ์เดิมกับพันธุ์ปรับปุง ที่มีระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน

อภิปรายผลการทดลอง

จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า อิทธิพลของโคลชิซินมีผลต่อการเพิ่มจำนวนครอโนไซมของผักหวานบ้าน ทำให้ต้นผักหวานบ้านที่มีครอโนไซม 2n พัฒนาไปเป็นต้นผักหวานบ้านที่มีครอโนไซม 4n เช่นเดียวกับพืชชนิดอื่นๆ เช่น เชอร์ แอปเปิล คาร์เนชัน (Krishnamoorthy, 1981) เป็นต้น ในการซักนำให้เกิดโพลีพอลอยด์นี้ ยังขึ้นอยู่กับ ความเข้มข้น และความยาวนาน ในการให้สาร การให้สารที่มีความเข้มข้นสูง และให้สารนานเกินไป ทำให้พืชไม่เจริญเติบโต หรือเจริญเติบโตช้า สังเกตได้จากผลการทดลอง เมื่อให้สารเข้มข้น 1.0 เปอร์เซ็นต์ นาน 72 ชั่วโมง เนื้อเยื่อเจริญเติบโตช้า เมื่อเลี้ยงจนเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์ นำมาตรวจ สอดพันธุ์ จากการสูญเสียอย่าง พบร้า ทุกต้นมีครอโนไซม 2n ซึ่งเป็นผักหวานบ้าน พันธุ์เดิม และจากการทดลองนี้ยังแสดงให้เห็นว่าโคลชิซินยับยั้งการแบ่งเซลล์ ทำให้เนื้อเยื่อเจริญเติบโตช้าลง ถ้าให้สารที่มีความเข้มข้นสูง และใช้เวลานาน จะทำให้เนื้อเยื่อหยุดการเจริญเติบโต (Elgsti and Dustins, 1955)

ในการให้สารโคลชิซินเพื่อกระตุ้นให้ได้ต้นพืชมีครอโนไซมเป็นโพลีพอลอยด์ ควรให้สารที่มีความเข้มข้น และความยาวนาน ที่เหมาะสม สำหรับผักหวานบ้านควรให้สารเข้มข้น 0.1 เปอร์เซ็นต์ นาน 48 หรือ 24 ชั่วโมง แตกต่างจากการให้สารโดยการเตรียมในรูปคริม และนำไปป้ายที่ซอกใบ ซึ่งใช้ความเข้มข้น 0.4 เปอร์เซ็นต์ (Sacristan, 1971) การให้สารโคลชิซินโดยวิธีเพาะเลี้ยง เนื้อเยื่อนี้ ทำให้เนื้อเยื่อได้รับสารเคมีได้อย่างทั่วถึง ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้อสาร

โคลชิซินได้อย่างมาก และสามารถเพิ่มจำนวนต้นพืชได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาสั้น การเกิดโพลีพอลอยด์ไม่ได้เกิดกับเซลล์ทุกเซลล์ จะเกิดเฉพาะบางเซลล์เท่านั้น สังเกตได้จากงานทดลอง พบร้าเนื้อเยื่อที่ได้รับสารโคลชิซิน ไม่ได้เกิดต้นที่เป็นโพลีพอลอยด์ทุกต้น และใน 1 กอ ซึ่งประกอบด้วยต้นจำนวนมาก มีต้นที่เป็น 2n และ 4n

พืชที่มีครอโนไซม 4n จะมีความแตกต่างจากพืชที่มีครอโนไซม 2n อย่างชัดเจน ทั้งทางด้านสัณฐานวิทยาของพืช และขนาดของเซลล์ โดยเฉพาะ ขนาดของปากใบ และเซลล์บริเวณเนื้อเยื่อบุผิวใบ ต้นที่มีครอโนไซม 4n จะมี ขนาดของปากใบใหญ่กว่า เกือบ 2 เท่า ตั้งนี้ในการตรวจสอบพันธุ์พืช นอกจากรากที่รากนับจำนวนของครอโนไซมแล้ว ยังสามารถใช้วัดขนาดของปากใบ นับจำนวนปากใบได้ นอกจากนี้ผักหวานบ้านที่มีครอโนไซม 4n มีสารอาหารบางชนิดเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น โปรตีน เหล็ก กรดแอลกอโรบิก เบต้า-แคโรทีน และความชื้น

จากการตรวจสอบหาสารสำคัญ ในผักหวานบ้านทั้งสองพันธุ์พบว่ามี Alkaloid Flavonoid Sterol / triterpene ซึ่งเป็นสารที่มีความสำคัญทางเภสัช สอดคล้องกับรายงานการวิจัยที่พบร้าในผักหวานบ้านมีสารที่มีฤทธิ์อยู่ 6 ชนิด (Wang, Perng-Haur-Lee, Shoei-Sheng, 1997) สามารถนำมาใช้เป็นยาต้านมะเร็งได้ อย่างเช่นพืชที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งแบคทีเรียได้ที่สุดคือรากเพราะสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียได้ทั้ง 4 ชนิด เหมาะสมในการนำมาใช้เป็นยาได้กว้างและ廣泛 ตาม

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้เห็นข้อแตกต่างของผักหวานบ้านทั้งสองพันธุ์ โดยผัก

หวานบ้านพันธุ์ใหม่มีประโยชน์ทางคุณค่าอาหารมากกว่าพันธุ์เดิม ควรนำมาใช้เป็นอาหาร หรือผลิตเป็นอาหารเสริม เพราะให้ธาตุเหล็กและโปรตีน สูงกว่า และปลอดภัยต่อผู้บริโภค เนื่องจากมีความเป็นพิษต่ำกว่าน้ำเดิมน้อยกว่า สำหรับผักหวานบ้านพันธุ์เดิมมีค่าเบอร์เชินต์ Inhibition สูงกว่าผักหวานบ้านพันธุ์ปรับปรุง ดังนั้นจึงควรนำมาใช้เป็นยา โดยเฉพาะส่วนของราก

เอกสารอ้างอิง

- Elgsti, O.J. and Dustin, P. *Colchicine in Agriculture Medicine Biology and Chemistry.* USA : Iowa State College Press. Ames. 1955.
- Hulshof,P.J.M,Xu,C., Bovenkamp,P.,Van de,Muhilal,West,C.E. "Application of a Validated method for the determination of provitamin A carotenoids in Indonesian foods of different maturity and origin" *Agricultural and food chemistry (USA)*,V.45(4) (1997) : 1174-1179.
- Krishnamoorthy, H.N. *Plant Growth Substances.* New Delhi :Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited, 1981.
- Murashige, T. and Skoog, F."A Revised Medium for Rapid Growth and Bioassay with Tobacco Tissue Culture ." *Physiol Plant* 15(1962) ; 473-497.
- Sacristan, M. D. "Karyotypic Changes in Callus Cultures from Haploid Plants of *Crepis capillaris* (L.) Wallr." *Chromosoma*, 33(1971) ; 273-283.
- Wang Perng-Haur, Lee, Shoei-Sheng. "Active Chemical Constituents from *Sauvopus androgynus.*" *J. Chiny Chem. Soc. (Taipei)* 44(2) (1997) : 145-149.