

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเครียด วิธีการแก้ปัญหาความเครียด ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความเครียดของทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการเสนอแนะยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาความเครียด ของทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็นประเด็นดังนี้

1. ลักษณะทั่วไป
2. การทดสอบสมมติฐาน

#### ลักษณะทั่วไป

##### 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล

จากข้อมูลของทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทหารส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 20 ถึง 29 ปีร้อยละ 74.92 และช่วงอายุอื่นเฉลี่ยเท่ากัน สถานภาพการสมรสเป็นโสด มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนมาก

ทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีภูมิลำเนาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่ได้เป็นคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนมากมีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นระดับปฏิบัติร้อยละ 93.33 เป็นพลทหารมากที่สุดร้อยละ 73.38 รองลงมาคือสิบตรีถึงจำสิบเอก ส่วนมากรับราชการน้อยกว่า 3 ปี มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 1 ถึง 3 เดือน และ 3 ถึง 6 เดือน สัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 39.37 และ 36.51 ตามลำดับ รายได้ส่วนมากน้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 64.44 ส่วนรายได้มากกว่านี้ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในมณฑลทหารบกที่ 42 มีมากถึงร้อยละ 40.00 ที่เหลือปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาสในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน และปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยสนับสนุนมากที่สุดร้อยละ 40.00 และหน่วยคุ้มครองครูร้อยละ 15.24 ส่วนการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตาม  
คุณลักษณะส่วนบุคคล

(315 คน)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	2	0.63
20 – 29 ปี	360	74.94
30 – 39 ปี	36	11.43
40 ปีขึ้นไป	41	13.02
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	235	74.60
สมรส	74	23.49
หม้าย	6	1.91
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	207	65.71
อนุปริญญา, ปวส., ปวช.	65	20.64
ปริญญาตรี	40	12.70
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.95
<b>ภูมิลำเนา</b>		
เป็นคนในพื้นที่สามจังหวัด		
ชายแดนภาคใต้	139	44.13
ไม่ใช่คนในพื้นที่สาม		
จังหวัดชายแดนภาคใต้	176	55.87
<b>ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน</b>		
ระดับผู้บังคับบัญชาหน่วย	21	6.67
ระดับผู้ปฏิบัติ	294	93.33

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตาม  
คุณลักษณะส่วนบุคคล (ต่อ)

(315 คน)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ยศ ตำแหน่ง</b>		
พันตรี ถึง พันเอก	1	0.32
ร้อยตรี ถึง ร้อยเอก	17	5.40
สิบตรี ถึง จำสิบเอก	69	21.90
พลทหาร	228	72.38
<b>ระยะเวลาในการรับราชการ</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	237	75.24
3 - 6 ปี	27	8.57
7 - 10 ปี	20	6.35
มากกว่า 10 ปี	31	9.84
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนภาคใต้</b>		
1 - 3 เดือน	124	39.37
4 - 6 เดือน	115	36.51
7 - 9 เดือน	34	10.79
10 เดือนขึ้นไป	42	13.33
<b>รายได้ในการรับราชการของทหารต่อเดือน</b>		
น้อยกว่า 5,000 บาท	203	64.44
5,001 - 10,000 บาท	34	10.79
10,001 - 20,000 บาท	62	19.69
มากกว่า 20,000 บาท	16	5.08

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตาม  
คุณลักษณะส่วนบุคคล(ต่อ)

(315 คน)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน		
ปฏิบัติงานในมณฑลทหารบกที่ 42	126	40.00
ปฏิบัติงานในจังหวัดปัตตานี	56	17.78
ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา	55	17.46
ปฏิบัติงานในจังหวัดนราธิวาส	78	24.76
หน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในสาม จังหวัดชายแดนภาคใต้		
หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	9.52
หน่วยคุ้มครองครู	48	15.24
หน่วยคุ้มครองหมู่บ้าน	25	7.94
หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	5.08
หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	5.71
หน่วยสนับสนุน	126	40.00
หน้าที่อื่น ๆ	52	16.51

## 2 ระดับความเครียด

ระดับความเครียดของทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเครียดระดับน้อย โดยมีความเครียดด้านความรู้สึกมั่นใจในชีวิตมากที่สุด และแยกเป็นรายชื่อดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของทหารในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ความเครียด	$\bar{X}$	SD.	ระดับความเครียด
ความรู้สึกมั่นใจในชีวิต	2.21	.440	น้อย
ความกลัว	2.14	.451	น้อย
ความวิตกกังวล	2.11	.498	น้อย
ความขัดแย้ง	1.97	.490	น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.11	.467	น้อย

ระดับความเครียดส่วนมากอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 4 ด้านพบว่า ด้านความรู้สึกมั่นใจในชีวิตมีระดับความเครียดมากที่สุด รองลงมาคือ ความกลัว ความวิตกกังวล และระดับความเครียดด้านความขัดแย้งน้อยที่สุด โดแยกแต่ละด้านเป็นรายชื่อ คือ

ด้านความรู้สึกมั่นใจในชีวิตแยกเป็นรายชื่อ พบว่า ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรู้สึกมั่นใจในชีวิตในระดับปานกลางถึงไม่มี โดยมีความรู้สึกเชื่อมั่นในความร่วมมือมากที่สุดในระดับปานกลาง ไม่อยากปฏิบัติงานเพราะรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถไม่เพียงพอที่สุด

ด้านความกลัวแยกเป็นรายชื่อพบว่า ทหารส่วนมากมีความกลัวในระดับน้อย โดยมีความกลัวเรื่องความรู้สึกห่างไกลจากครอบครัวมากที่สุด ความกังวลเกี่ยวกับความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีความกลัวน้อยที่สุด

ด้านความวิตกกังวลแยกเป็นรายชื่อพบว่า ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความวิตกกังวลในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีความวิตกกังวลในความร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงานร่วมกันมากที่สุดในระดับปานกลาง และวิตกกังวลใจในงานที่รับผิดชอบน้อยที่สุด

ด้านความขัดแย้ง พบว่าทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รู้สึกส่วนมากมีความขัดแย้งในระดับน้อย โดยมีความขัดแย้งในตนเองเรื่องเบื้องานเพราะไม่รู้เหตุการณ์ และรู้สึกเมื่ออยู่ปฏิบัติงานเป็นเวลานานมากที่สุด มีความขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาน้อยที่สุด โดยแยกเป็นรายชื่อดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงระดับความเครียดในการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ

ความเครียด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความเครียด
<b>ความรู้สึกมั่นใจในชีวิต</b>			
มีความเชื่อมั่นในความร่วมมือ ของประชาชนใน พื้นที่	2.73	.80	ปานกลาง
เชื่อมั่นในงานที่ปฏิบัติได้ดี	2.58	.90	ปานกลาง
เชื่อมั่นในผู้บังคับบัญชา	2.44	1.03	น้อย
กังวลเกี่ยวกับความมั่นคงของครอบครัว	2.12	.82	น้อย
รายได้น้อยเมื่อเทียบกับหน้าที่รับผิดชอบ	2.11	.84	น้อย
หน้าที่ปฏิบัติงานไม่ก้าวหน้าเมื่อเทียบกับ ความรับผิดชอบ	2.00	.79	น้อย
กฎ ระเบียบและหน้าที่รับผิดชอบมากเกินไป	1.95	.74	น้อย
ไม่ยอมกปฏิบัติงานเพราะรู้สึกว่าตนเองมี ความสามารถไม่เพียงพอ	1.74	.72	ไม่เครียด
<b>ความกลัว</b>			
รู้สึกห่างไกลครอบครัวญาติพี่น้อง	2.33	.88	น้อย
ไม่ไว้วางใจบุคคลในพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน	2.19	.75	น้อย
กังวลเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	2.19	.76	น้อย
ความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงานมีน้อย	2.13	.78	น้อย
รู้สึกอึดอัดในสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการ ปฏิบัติงาน	2.13	.75	น้อย
กังวลเกี่ยวกับความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่	2.12	.76	น้อย
กังวลเกี่ยวกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2.07	.74	น้อย
กังวลเกี่ยวกับความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อมใน การปฏิบัติงาน	1.95	.70	น้อย

ตารางที่ 3 แสดงระดับความเครียดในการปฏิบัติงานเป็นรายข้อ (ต่อ)

ความเครียด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความเครียด
<b>ความวิตกกังวล</b>			
สามารถร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน ร่วมกันได้ดี	2.51	.95	ปานกลาง
กังวลเกี่ยวกับรายรับรายจ่ายของครอบครัว	2.23	.85	น้อย
ทำงานไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้	1.99	.70	น้อย
อึดอัดในการทำความเข้าใจวัฒนธรรมท้องถิ่น	1.94	.80	น้อย
กังวลใจในงานที่รับผิดชอบ	1.87	.73	น้อย
<b>ความขัดแย้ง</b>			
รู้สึกเบื่องานเพราะไม่รู้เหตุการณ์	2.19	.90	น้อย
รู้สึกเมื่อยล้าเมื่อปฏิบัติงานเวลานาน	2.19	.72	น้อย
รู้สึกอ่อนล้าเมื่อต้องทำงานเร่งด่วน	2.17	.71	น้อย
นโยบายเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทำให้ปฏิบัติงานได้ยาก	2.13	.76	น้อย
งานที่รับผิดชอบมีภาระหนักเกินไป	1.98	.81	น้อย
รู้สึกอึดอัดในการปฏิบัติงาน	1.97	.71	น้อย
ไม่แน่ใจในบทบาทในการปฏิบัติงาน	1.92	.72	น้อย
รู้สึกเบื่อเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา	1.60	.72	ไม่เครียด
มีความขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชา	1.53	.73	ไม่เครียด

### 3. วิธีการแก้ปัญหาคความเครียด

การแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของทหารสังกัดมณฑลทหารบกที่ 42 ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีระดับน้อยถึงระดับปานกลาง ในวิธีการแก้ปัญหาแยกเป็นการแก้ปัญหาโดยการเผชิญหน้า การหลบหนีปัญหา ในระดับปานกลาง การพึ่งพา และการยอมรับหรือยอมแพ้ ระดับน้อย

ตารางที่ 4 ระดับการแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การแก้ปัญหา
การหลบหนี	3.10	.48	ปานกลาง
การเผชิญหน้า	2.52	.57	ปานกลาง
การยอมแพ้หรือยอมรับ	2.46	.66	น้อย
การพึ่งพา	2.38	.52	น้อย

การแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงานในระดับน้อยถึงปานกลาง แยกเป็นแต่ละด้านแต่ละข้อ คือ การแก้ปัญหาโดยการหลบหนีปัญหาแยกเป็นรายชื่อ พบว่า ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แก้ปัญหาคความเครียดโดยการหลบหนีปัญหาในระดับปานกลางถึงมาก พบว่าการดื่มสุราหรือใช้ยา เพื่อให้สู้กับปัญหามากที่สุดอยู่ในระดับมาก น้อยที่สุดคือการตั้งใจทำงานให้มากขึ้นเพื่อลดข้อผิดพลาด อยู่ในระดับปานกลาง

การเผชิญหน้ากับคความเครียดแยกเป็นรายชื่อพบว่า ทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้แก้ปัญหาคความเครียดด้วยวิธีการเผชิญหน้ากับคความเครียดในระดับปานกลาง โดยการปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุดตามผู้บังคับบัญชาคาดหวังมากที่สุดในระดับปานกลางและแก้ปัญหาคด้วยการรวบรวมคพยายามที่จะแก้ปัญหาคน้อยที่สุด

การยอมแพ้หรือยอมรับปัญหาแยกเป็นรายชื่อพบว่า ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ปัญหาคโดยวิธีการยอมแพ้หรือยอมรับปัญหาคอยู่ระดับน้อยถึงปานกลาง พบว่า การเรียนรู้เรียนรู้สิ่งที่เกิดและแนวทางการแก้ไขมากที่สุด และรู้ว่าตนเองเกิดคความเครียดน้อยที่สุด

การพึ่งพาแยกเป็นรายชื่อพบว่า ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ปัญหาคความเครียดโดยวิธีการพึ่งพาอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง พบว่าคพยายามสร้างความมั่นใจในตนเองมากที่สุด และการเล่าให้ผู้อื่นฟังน้อยที่สุด ซึ่งระดับการแก้ปัญหาคแยกเป็นรายชื่อดังนี้



ตารางที่ 5 ระดับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงานแยกเป็นรายข้อ

การแก้ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การแก้ปัญหา
<b>การหลบหนีปัญหา</b>			
ดื่มสุราหรือใช้ยาเพื่อช่วยให้สู้กับปัญหา	3.46	.80	ปานกลาง
ดื่มสุราหรือใช้ยาเสพติดเพื่อให้คิดถึงปัญหาน้อยลง	3.42	.80	
ปล่อยวางไม่สนใจอะไรทั้งสิ้น	3.15	.88	ปานกลาง
ระบายอารมณ์ออกมา	3.05	.71	น้อย
รีบเข้านอน โดยคิดว่าพรุ่งนี้จะดีกว่าวันนี้	2.89	1.04	น้อย
ตั้งใจทำงานให้มากขึ้นเพื่อลดข้อผิดพลาด	2.63	.90	น้อย
<b>การเผชิญหน้า</b>			
พยายามปฏิบัติงานให้ดีที่สุดตามที่ผู้บังคับบัญชา คาดหวัง	2.82	.92	น้อย
รักษาสุขภาพร่างกายของตนให้แข็งแรง	2.81	.99	น้อย
พยายามแก้ไขที่สาเหตุของปัญหา	2.47	.90	มาก
หากิจกรรมหรืองานอื่นทำให้รู้สึกผ่อนคลาย	2.44	.82	มาก
หาเวลาว่างพักผ่อนหย่อนใจ	2.43	.79	ปานกลาง
เล่นกีฬา ดนตรีในเวลาว่าง	2.42	.81	ปานกลาง
เรียนรู้ที่จะอยู่กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	2.37	.82	ปานกลาง
รวบรวมความพยายามที่จะแก้ปัญหา	2.36	.84	ปานกลาง
<b>การยอมแพ้ หรือยอมรับ</b>			
เรียนรู้สิ่งที่เกิดและแนวทางการแก้ไข	2.54	.82	ปานกลาง
ยอมรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้	2.57	1.98	ปานกลาง
ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	2.54	.82	น้อย
มองเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแงุ่มใหม่	2.47	.85	น้อย
ตรึกรองจะจัดการกับความเครียดอย่างไร	2.33	.88	น้อย
รู้ว่าตัวตนเองเกิดความเครียด	2.24	1.35	น้อย

ตารางที่ 5 ระดับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงานแยกเป็นรายชื่อ (ต่อ)

การแก้ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การแก้ปัญหา
<b>การพึ่งพา</b>			
พยายามสร้างความมั่นใจในตนเอง	2.64	.87	ปานกลาง
ทำจิตใจให้สงบโดยใช้ศาสนาช่วย	2.47	.95	น้อย
แสวงหากำลังใจจากเพื่อนและบุคคลอื่น	2.45	.86	น้อย
ปรึกษาผู้บังคับบัญชา	2.16	.85	น้อย
เล่าให้ผู้อื่นฟัง	2.16	.64	น้อย

**การทดสอบสมมติฐาน**

1. อายุ ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ และรายได้มีความสัมพันธ์กับความเครียดและการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์คุณลักษณะส่วนบุคคลกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความเครียด (n = 315)			
	ความกลัว	ความขัดแย้ง	ความวิตกกังวล	ความมั่นใจในชีวิต
อายุ	.011	.079	.066	.135*
ประสบการณ์ใน การประกอบอาชีพ	-.051	-.016	.017	.027
รายได้	.032	.149**	.077	.148**

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์คุณลักษณะส่วนบุคคลกับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	การแก้ปัญหาความเครียด			
	เผชิญหน้า	หนี	พึ่งพา	ยอมรับ
อายุ	-.022	-.119*	-.006	.089
ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ	.037	.008	-.026	.076
รายได้	-.024	-.196**	.003	.138*

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

### 1.1 อายุ

#### 1.1.1 อายุมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 6 พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความเครียดเรื่องความมั่นใจในชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกเท่ากับ .135 หมายถึง ทหารที่มีอายุมากขึ้นมีความเครียดในเรื่องของความมั่นใจในชีวิตเพิ่มขึ้น ส่วนความเครียดในเรื่อง ความกลัว ความขัดแย้งและความวิตกกังวลไม่มีความสัมพันธ์กับอายุของทหาร

#### 1.1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 7 พบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับวิธีแก้ปัญหาความเครียดโดยการหนีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงลบเท่ากับ -.119 หมายถึง ทหารที่มีอายุมากขึ้นจะแก้ปัญหาโดยวิธีการหนีปัญหาลดลงหรือทหารที่มีอายุมากจะไม่หนีปัญหา ความเครียด ส่วนการแก้ปัญหาความเครียดโดยวิธีการเผชิญหน้า การพึ่งพา และการยอมรับไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

### 1.2 ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ

#### 1.2.1 ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพมีความสัมพันธ์กับความเครียด

จากตารางที่ 6 พบว่าประสบการณ์ในการประกอบอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในทุกด้าน

1.2.2 ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพมีความสัมพันธ์กับวิธีการแก้ปัญห  
ความเครียดในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 7 ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับ  
วิธีการแก้ปัญหความเครียดในการปฏิบัติงาน

### 1.3 รายได้

#### 1.3.1 รายได้มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 6 พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับความเครียดในด้านความ  
ขัดแย้งกับความมั่นใจในชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก  
เท่ากับ .149 และ .148 ตามลำดับ หมายถึง ทหารที่มีรายได้สูงขึ้นจะมีความเครียดใน 2 ด้านนี้  
เพิ่มขึ้น ในขณะที่ความเครียดในเรื่องความกลัวและความวิตกกังวลไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

#### 1.3.2 รายได้มีความสัมพันธ์กับวิธีการแก้ปัญหความเครียดในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 7 พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับวิธีแก้ปัญหความเครียด  
ด้วยวิธีการหนีปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงลบเท่ากับ -.196  
หมายถึง ทหารที่มีรายได้มากจะไม่หนีปัญหา รายได้มีความสัมพันธ์กับวิธีการแก้ปัญห  
ความเครียดโดยวิธีการยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก  
เท่ากับ .138 หมายถึงทหารที่มีรายได้สูงจะแก้ปัญหด้วยวิธีการยอมรับปัญหามากกว่าทหารที่มี  
รายได้น้อย ส่วนรายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหความเครียดโดยวิธีการเผชิญหน้าและ  
การพึ่งพา

2. สถานภาพการสมรส การศึกษา ยศ ตำแหน่ง ภูมิฐานะต่างก็มีระดับความเครียด และวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าเฉลี่ยของความเครียดตามสถานภาพของบุคคล

ความเครียด	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความกลัว	โสด	235	2.14	.51
	สมรส	74	2.20	.47
	หม้าย	6	1.92	.44
ความขัดแย้ง	โสด	235	1.96	.50
	สมรส	74	2.04	.46
	หม้าย	6	1.72	.23
ความวิตกกังวล	โสด	235	2.10	.46
	สมรส	74	2.16	.42
	หม้าย	6	2.10	.30
ความมั่นใจในชีวิต	โสด	235	2.20	.41
	สมรส	74	2.25	.53
	หม้าย	6	2.31	.47

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ของสถานภาพการสมรสของทหารที่ปฏิบัติงานกับความเครียด

ความเครียด		SS	df	MS	F	Sig.
ความกลัว	ระหว่างกลุ่ม	.49	2	.25	.99	.37
	ภายในกลุ่ม	77.54	312	.25		
	รวม	78.03	314			
ความขัดแย้ง	ระหว่างกลุ่ม	.74	2	.37	1.54	.27
	ภายในกลุ่ม	74.80	312	.24		
	รวม	75.55	314			
ความวิตกกังวล	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.09	.48	.68
	ภายในกลุ่ม	63.77	312	.20		
	รวม	63.97	314			
ความมั่นใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	.18	2	.09	.48	.67
	ภายในกลุ่ม	60.85	312	.19		
	รวม	61.04	314			

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าเฉลี่ยของสถานภาพสมรสของทหารที่ปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียด

การแก้ปัญหาคความเครียด	สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เผชิญหน้า	โสด	235	2.51	.58
	สมรส	74	2.57	.51
	หม้าย	6	2.52	.76
หนี	โสด	235	3.12	.46
	สมรส	74	3.06	.49
	หม้าย	6	2.92	.80
พึ่งพา	โสด	235	2.37	.54
	สมรส	74	2.42	.45
	หม้าย	6	2.23	.54
ยอมรับ	โสด	235	2.40	.64
	สมรส	74	2.67	.66
	หม้าย	6	2.28	.79

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ของสถานภาพสมรสของทหารที่ปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียด

	ความเครียด	SS	df	MS	F
เผชิญหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.219	2	.11	.34
	ภายในกลุ่ม	101.58	312	.33	
	รวม	101.80	314		
หนี	ระหว่างกลุ่ม	.397	2	.20	.86
	ภายในกลุ่ม	71.59	312	.23	
	รวม	71.99	314		
ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	.272	2	.14	.49
	ภายในกลุ่ม	85.69	312	.27	
	รวม	85.97	314		
ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	4.28	2	2.14	5.04**
	ภายในกลุ่ม	132.39	312	.42	
	รวม	136.68	314		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 12 ความแตกต่างทางสถานภาพสมรสกับการแก้ปัญหาความเครียดโดยการยอมรับปัญหา

การแก้ปัญหา ความเครียด	สถานภาพ	สถานภาพ	ความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ยอมรับ	โสด	สมรส	-.269*	.089
		หม้าย	.124	.269
	สมรส	โสด	.269*	.086
		หม้าย	.393	.276
	หม้าย	โสด	-.124	.269
		สมรส	-.393	.276

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



## 2.1 สถานภาพการสมรส

### 2.1.1 สถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 8 และตารางที่ 9 พบว่า ไม่ว่าอาหารจะมีสถานภาพเป็นโสด สมรสหรือหม้าย ก็มีความเครียดไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

### 2.1.2 สถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 10 และตารางที่ 11 พบว่าอาหารที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดโดยวิธีการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ทหารที่สมรสแล้วมีระดับการแก้ปัญหาโดยวิธีการยอมเป็นทางบวกส่วนทหารที่ยังเป็นโสดเป็นทางลบ (ตารางที่ 12) ส่วนวิธีการแก้ปัญหาโดยการเผชิญหน้าหนี และพึ่งพา พบว่า แม้สถานภาพสมรสของทหารแตกต่างกันวิธีการแก้ปัญหาความเครียดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าเฉลี่ยของความเครียดตามระดับการศึกษา

ความเครียด	ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความกลัว	มัธยมศึกษา	207	2.09	.49
	อนุปริญญา, ปวส., ปวช	65	2.20	.50
	ปริญญาตรี	40	2.37	.47
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.08	.47
ความขัดแย้ง	มัธยมศึกษา	207	1.93	.50
	อนุปริญญา, ปวส., ปวช	65	2.02	.45
	ปริญญาตรี	40	2.12	.49
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.81	.42
ความวิตกกังวล	มัธยมศึกษา	207	2.09	.44
	อนุปริญญา, ปวส., ปวช	65	2.17	.43
	ปริญญาตรี	40	2.17	.51
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.80	.80
ความมั่นใจในชีวิต	มัธยมศึกษา	207	2.17	.39
	อนุปริญญา, ปวส., ปวช	65	2.27	.49
	ปริญญาตรี	40	2.31	.57
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.18	.63

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ของระดับการศึกษาของทหารที่ปฏิบัติงานกับความเครียด

ความเครียด		SS	df	MS	F
ความกลัว	ระหว่างกลุ่ม	3.050	3	1.017	4.217**
	ภายในกลุ่ม	74.982	311	.241	
	รวม	78.033	314		
ความขัดแย้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.388	3	.463	1.941
	ภายในกลุ่ม	74.159	311	.238	
	รวม	75.547	314		
ความวิตกกังวล	ระหว่างกลุ่ม	.700	3	.233	1.147
	ภายในกลุ่ม	63.266	311	.203	
	รวม	63.966	314		
ความมั่นใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	.895	3	.298	1.543
	ภายในกลุ่ม	60.141	311	.193	
	รวม	61.037	314		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 15 ความแตกต่างของระดับการศึกษากับความเครียดในเรื่องของความกลัว

ประเด็น	การศึกษา	การศึกษา	ค่าความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความกลัว	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา ,ปวส.,ปวช	-.11	.069	
		ปริญญาตรี	-.29*	.08	
		สูงกว่าปริญญาตรี	.002	.28	
	อนุปริญญา ,ปวส.,ปวช	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา ,ปวส.,ปวช	.11	.07
			ปริญญาตรี	-.17	.10
			สูงกว่าปริญญาตรี	.11	.29
	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	.29*	.08
			อนุปริญญา ,ปวส.,ปวช	.17	.10
			สูงกว่าปริญญาตรี	.29	.29
	สูงกว่าปริญญาตรี	มัธยมศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี	-.002	.28
			อนุปริญญา ,ปวส.,ปวช	-.12	.29
			ปริญญาตรี	-.29	.29

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษากับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

	การแก้ปัญหาความเครียด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เผชิญหน้า	มัธยมศึกษา	207	2.50	.58
	อนุปริญญา , ปวส., ปวช	65	2.49	.51
	ปริญญาตรี	40	2.62	.57
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	3.12	.45
หนี	มัธยมศึกษา	207	3.14	.49
	อนุปริญญา , ปวส., ปวช	65	3.03	.44
	ปริญญาตรี	40	3.00	.46
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	3.33	.167
ฟังพา	มัธยมศึกษา	207	2.39	.56
	อนุปริญญา , ปวส., ปวช	65	2.33	.46
	ปริญญาตรี	40	2.39	.44
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.80	.35
ยอมรับ	มัธยมศึกษา	207	2.40	.57
	อนุปริญญา , ปวส., ปวช	65	2.52	.85
	ปริญญาตรี	40	2.67	.72
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.72	.35

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ของระดับการศึกษากับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหาความเครียด		SS	df	MS	F	Sig.
เผชิญหน้า	ระหว่างกลุ่ม	1.658	3	.55	1.72	.16
	ภายในกลุ่ม	100.14	311	.32		
	รวม	101.80	314			
หนี	ระหว่างกลุ่ม	1.248	3	.42	1.83	.14
	ภายในกลุ่ม	70.74	311	.23		
	รวม	71.99	314			
ฟังพา	ระหว่างกลุ่ม	.676	3	.22	.82	.48
	ภายในกลุ่ม	85.29	311	.27		
	รวม	85.97	314			
ยอมแพ้	ระหว่างกลุ่ม	2.941	3	.98	2.28	.08
	ภายในกลุ่ม	133.74	311	.43		
	รวม	136.68	314			

## 2.2 ระดับการศึกษา

### 2.2.1 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 13 และ 14 พบว่าระดับการศึกษาแตกต่างกันทหารมีระดับความเครียดในด้านความขัดแย้ง ความวิตกกังวล และความมั่นใจในชีวิตไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับความเครียดในด้านความกลัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทหารที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความเครียดสูงกว่าทหารที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ตารางที่ 15)

### 2.2.2 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 16 และ 17 พบว่าทหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดด้านต่างๆไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าเฉลี่ยของความเครียดตามยศ ตำแหน่ง ของทหารที่ปฏิบัติงาน

ความเครียด	ตำแหน่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความกลัว	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.18	.19
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.17	.42
	พลทหาร	228	2.14	.53
ความขัดแย้ง	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.03	.50
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	1.97	.34
	พลทหาร	228	1.97	.53
ความวิตกกังวล	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	1.95	.51
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.14	.41
	พลทหาร	228	2.12	.46
ความมั่นใจในชีวิต	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.15	.59
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.25	.48
	พลทหาร	228	2.20	.41

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ของยศ ตำแหน่งของทหารที่ปฏิบัติงานกับความเครียด

ความเครียด		SS	df	MS	F	Sig.
ความกลัว	ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.04	.18	.84
	ภายในกลุ่ม	77.79	311	.25		
	รวม	77.87	313			
ความขัดแย้ง	ระหว่างกลุ่ม	.06	2	.03	.12	.88
	ภายในกลุ่ม	75.49	311	.24		
	รวม	75.55	313			
ความวิตกกังวล	ระหว่างกลุ่ม	.49	2	.25	1.2	.30
	ภายในกลุ่ม	63.37	311	.20		
	รวม	63.87	313			
ความมั่นใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	.40	.67
	ภายในกลุ่ม	60.88	311	.19		
	รวม	61.03	313			

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าเฉลี่ยของยศ ตำแหน่งกับการแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหา ความเครียด	ยศ / ตำแหน่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เผชิญหน้า	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.61	.52
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.55	.55
	พลทหาร	228	2.50	.58
หนี	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	3.00	.48
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	3.07	.47
	พลทหาร	228	3.12	.48
พังกา	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.49	.37
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.34	.48
	พลทหาร	228	2.38	.54
ยอมรับ	ร้อยตรี - ร้อยเอก	17	2.81	.94
	สิบตรี - จ่าสิบเอก	69	2.61	.87
	พลทหาร	228	2.39	.54



ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ของยศ ตำแหน่งกับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหาความเครียด		SS	df	MS	F
เผชิญหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.284	2	.142	.435
	ภายในกลุ่ม	101.29	311	.326	
	รวม	101.57	313		
หนี	ระหว่างกลุ่ม	.362	2	.181	.786
	ภายในกลุ่ม	71.62	311	.230	
	รวม	71.98	313		
ฟังพา	ระหว่างกลุ่ม	.32	2	.161	.586
	ภายในกลุ่ม	85.26	311	.274	
	รวม	85.58	313		
ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	4.96	2	2.48	5.858**
	ภายในกลุ่ม	131.58	311	.423	
	รวม	136.54	313		

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 22 ความแตกต่างของยศ ตำแหน่งกับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

Dependent Variable	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	ค่าความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ยอมรับ	ร้อยตรี - ร้อยเอก	สิบตรี - จำสิบเอก	.198	.176
		พลทหาร	.425*	.163
	สิบตรี - จำสิบเอก	ร้อยตรี - ร้อยเอก	-.198	.176
		พลทหาร	.227*	.089
	พลทหาร	ร้อยตรี - ร้อยเอก	-.425*	.163
		สิบตรี - จำสิบเอก	-.227*	.089

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

### 2.3 ยศ ตำแหน่ง

#### 2.3.1 ยศ ตำแหน่งแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 18 และ 19 พบว่าทหารที่มียศ ตำแหน่ง แตกต่างกันมีระดับความเครียดในด้านต่างๆไม่แตกต่างกัน

#### 2.3.2 ยศ ตำแหน่งแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 20 และ 21 พบว่าทหารที่มียศ ตำแหน่ง แตกต่างกันมีระดับการแก้ปัญหาความเครียดโดยวิธีการเผชิญหน้าหนี และพึ่งพาไม่แตกต่างกัน แต่มีการแก้ปัญหาโดยการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ทหารยศนายร้อยและสิบตรีถึงจ่าสิบเอกมีระดับการแก้ปัญหาโดยวิธีการยอมรับสูงกว่าพลทหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 22)

### ตารางที่ 23 จำนวนและค่าเฉลี่ยของภูมิลำเนาของทหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	ภูมิลำเนา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-test
ความกลัว	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.13	.50	-.49
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้	176	2.16	.50	
ความขัดแย้ง	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.02	.48	1.59
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้	176	1.94	.49	
ความวิตกกังวล	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.11	.47	.27
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้	176	2.12	.43	
ความมั่นใจในชีวิต	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.27	.45	2.06*
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้	176	2.17	.43	

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าเฉลี่ยของภูมิลำเนากับการแก้ปัญหาความเครียด

การแก้ปัญหา	ภูมิลำเนา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t
เผชิญหน้า	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.51	.54	-2.23
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้	176	2.52	.59	
หนี	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	3.01	.49	-2.93*
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้	176	3.17	.46	
ฟังพา	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.44	.50	1.79
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้	176	2.33	.53	
ยอมแพ้	สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	139	2.47	.59	.197
	ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้	176	2.45	.70	

## 2.4 ภูมิลำเนา

### 2.4.1 ทหารที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 23 พบว่าทหารที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีความเครียดในด้านความกลัว ความขัดแย้ง ความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน แต่ความเครียดในเรื่องความมั่นใจในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทหารที่มีภูมิลำเนาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีระดับความเครียดน้อยกว่าทหารที่มีภูมิลำเนาที่อื่น

### 2.4.2 ทหารที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 24 พบว่าทหารที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีวิธีแก้ปัญหาคความเครียดโดยวิธีการเผชิญหน้า ฟังพา และยอมแพ้ไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับของวิธีการแก้ปัญหาโดยการหนีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทหารที่ไม่ได้เป็นคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีระดับการแก้ปัญหาโดยวิธีการหนีสูงกว่าทหารที่มีภูมิลำเนาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. สถานที่ในการปฏิบัติงาน ระดับการปฏิบัติงานและลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันมีระดับความเครียดและวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	ระดับการปฏิบัติงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความกลัว	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.26	.30
	ระดับปฏิบัติ	294	2.14	.51
ความขัดแย้ง	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.06	.42
	ระดับปฏิบัติ	294	1.97	.50
ความวิตกกังวล	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.19	.39
	ระดับปฏิบัติ	294	2.11	.46
ความมั่นใจในชีวิต	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.32	.60
	ระดับปฏิบัติ	294	2.20	.43

ตารางที่ 26 ระดับการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียด

งาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	
เผชิญหน้า	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.56	.48	.31
	ระดับปฏิบัติ	294	2.52	.57	
หนี	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	3.00	.51	-1.03
	ระดับปฏิบัติ	294	3.11	.47	
ฟังพา	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.54	.34	2.11*
	ระดับปฏิบัติ	294	2.37	.53	
ยอมแพ้	ระดับผู้บังคับบัญชา	21	2.74	.87	1.98*
	ระดับปฏิบัติ	294	2.44	.64	

### 3.1 ระดับการปฏิบัติงาน

#### 3.1.1 ระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 พบว่าทหารที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับความเครียดไม่แตกต่างกัน

#### 3.1.2 ระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 26 พบว่าทหารที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับการแก้ปัญหาโดยวิธีการเผชิญหน้า และการหนีไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับการแก้ปัญหาโดยการพึ่งพา และการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับผู้บังคับบัญชามีระดับการแก้ปัญหาสูงกว่าทหารระดับปฏิบัติ

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าเฉลี่ยพื้นที่ปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	พื้นที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความกลัว	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.02	.45
	จังหวัดปัตตานี	56	2.08	.56
	จังหวัดยะลา	56	2.24	.44
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.32	.50
ความขัดแย้ง	มณฑลทหารบกที่ 42	126	1.81	.43
	จังหวัดปัตตานี	56	2.02	.51
	จังหวัดยะลา	56	2.10	.46
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.12	.51
ความวิตกกังวล	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.01	.42
	จังหวัดปัตตานี	56	2.08	.39
	จังหวัดยะลา	56	2.32	.42
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.15	.51
ความมั่นใจในชีวิต	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.11	.38
	จังหวัดปัตตานี	56	2.23	.49
	จังหวัดยะลา	56	2.32	.40
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.28	.49

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ของพื้นที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด		Sum of Squares	df	Mean Square	F
ความกลัว	ระหว่างกลุ่ม	5.053	3	1.68	7.17**
	ภายในกลุ่ม	72.98	311	.235	
	รวม	78.03	314		
ความขัดแย้ง	ระหว่างกลุ่ม	5.922	3	1.97	8.81**
	ภายในกลุ่ม	69.62	311	.224	
	รวม	75.54	314		
ความวิตกกังวล	ระหว่างกลุ่ม	3.964	3	1.32	6.85**
	ภายในกลุ่ม	60.00	311	.193	
	รวม	63.97	314		
ความมั่นใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	2.315	3	.772	4.08**
	ภายในกลุ่ม	58.72	311	.189	
	รวม	61.04	314		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 29 ความแตกต่างของพื้นที่ปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	พื้นที่	พื้นที่	ค่าความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความกลัว	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-.053	.078
		จังหวัดยะลา	-.218	.078
		จังหวัดนราธิวาส	-.298**	.070
	จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42	.053	.078
		จังหวัดยะลา	-.165	.091
		จังหวัดนราธิวาส	-.245*	.085
	จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42	.218	.078
		จังหวัดปัตตานี	.165	.091
		จังหวัดนราธิวาส	-.079	.085
	จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42	.298**	.070
		จังหวัดปัตตานี	.244*	.085
		จังหวัดยะลา	.079	.085
ความขัดแย้ง	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-.206	.076
		จังหวัดยะลา	-.288**	.076
		จังหวัดนราธิวาส	-.307**	.068
	จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42	.207	.076
		จังหวัดยะลา	-.081	.089
		จังหวัดนราธิวาส	-.099	.083
	จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42	.288**	.076
		จังหวัดปัตตานี	.081	.089
		จังหวัดนราธิวาส	-.019	.083
	จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42	.307**	.068
		จังหวัดปัตตานี	.099	.083
		จังหวัดยะลา	.018	.083

ตารางที่ 29 ความแตกต่างของพื้นที่ปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ความเครียด	พื้นที่	พื้นที่	ค่าความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความวิตกกังวล	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-0.076	.070
		จังหวัดยะลา	-.311**	.070
		จังหวัดนราธิวาส	-.146	.063
	จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42	.076	.070
		จังหวัดยะลา	-.236*	.083
		จังหวัดนราธิวาส	-.070	.077
	จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42	.311**	.070
		จังหวัดปัตตานี	.236*	.083
		จังหวัดนราธิวาส	.166	.077
	จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42	.146	.063
		จังหวัดปัตตานี	.070	.077
		จังหวัดยะลา	-.166	.077
ความมั่นใจในชีวิต	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-.120	.069
		จังหวัดยะลา	-.205*	.069
		จังหวัดนราธิวาส	-.174	.063
	จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42	.120	.069
		จังหวัดยะลา	-.084	.082
		จังหวัดนราธิวาส	-.054	.076
	จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42	.205*	.069
		จังหวัดปัตตานี	.085	.082
		จังหวัดนราธิวาส	.031	.076
	จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42	.714	.063
		จังหวัดปัตตานี	.054	.076
		จังหวัดยะลา	-.031	.076

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01



ตารางที่ 30 จำนวนและค่าเฉลี่ยของพื้นที่การปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียด

การแก้ปัญหา ความเครียด	พื้นที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เผชิญหน้า	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.41	.60
	จังหวัดปัตตานี	56	2.60	.49
	จังหวัดยะลา	56	2.51	.52
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.64	.55
หนี	มณฑลทหารบกที่ 42	126	3.12	.44
	จังหวัดปัตตานี	56	3.05	.46
	จังหวัดยะลา	56	3.13	.51
	จังหวัดนราธิวาส	77	3.07	.51
ฟังพา	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.25	.58
	จังหวัดปัตตานี	56	2.43	.43
	จังหวัดยะลา	56	2.50	.49
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.45	.44
ยอมแพ้	มณฑลทหารบกที่ 42	126	2.35	.76
	จังหวัดปัตตานี	56	2.52	.53
	จังหวัดยะลา	56	2.46	.44
	จังหวัดนราธิวาส	77	2.58	.66

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ของพื้นที่ในการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

	ความเครียด	SS	df	MS	F
เผชิญหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3.048	3	1.02	3.199*
	ภายในกลุ่ม	98.75	311	.32	
	รวม	101.80	314		
หนี	ระหว่างกลุ่ม	.338	3	.11	.489
	ภายในกลุ่ม	71.65	311	.23	
	รวม	71.99	314		
ฟังพา	ระหว่างกลุ่ม	3.26	3	1.09	4.09**
	ภายในกลุ่ม	82.70	311	.27	
	รวม	85.97	314		
ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	2.72	3	.91	2.11
	ภายในกลุ่ม	133.96	311	.43	
	รวม	136.68	314		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 32 แสดงความแตกต่างของพื้นที่ปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหา	พื้นที่	พื้นที่	ค่าความแตกต่าง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
ความเครียด	เผชิญหน้า	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-0.192	.090	
			จังหวัดยะลา	-0.102	.090	
			จังหวัดนราธิวาส	-0.231*	.081	
		จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42	.192	.090	
			จังหวัดยะลา	.089	.106	
			จังหวัดนราธิวาส	-0.039	.098	
		จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42	.102	.090	
			จังหวัดปัตตานี	-0.089	.106	
			จังหวัดนราธิวาส	-0.128	.098	
		จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42	.231*	.081	
			จังหวัดปัตตานี	.039	.098	
			จังหวัดยะลา	.128	.098	
		ฟังหา	มณฑลทหารบกที่ 42	จังหวัดปัตตานี	-0.177	.082
				จังหวัดยะลา	-0.241*	.082
จังหวัดนราธิวาส	-0.195			.074		
จังหวัดปัตตานี	มณฑลทหารบกที่ 42			.177	.082	
	จังหวัดยะลา			-0.064	.097	
	จังหวัดนราธิวาส			-0.018	.090	
จังหวัดยะลา	มณฑลทหารบกที่ 42			.241*	.082	
	จังหวัดปัตตานี			.064	.097	
	จังหวัดนราธิวาส			.045	.090	
จังหวัดนราธิวาส	มณฑลทหารบกที่ 42			.195	.074	
	จังหวัดปัตตานี			.018	.090	
	จังหวัดยะลา			-0.045	.090	

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

### 3.2 พื้นที่ปฏิบัติงาน

#### 3.2.1 พื้นที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 27 และ 28 พบว่าทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่แตกต่างกัน มีระดับความเครียดแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในด้านความกลัวพบว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนครราชสีมา มีระดับความเครียดสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 และจังหวัดปัตตานี ด้านความขัดแย้งพบว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดยะลา มีระดับความเครียดสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 ในด้านความวิตกกังวลพบว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดยะลา มีระดับความเครียดสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 และจังหวัดปัตตานี และในด้านความมั่นใจในชีวิตพบว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดยะลา มีระดับความเครียดสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 (ดังตารางที่ 29)

#### 3.2.1 พื้นที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 30 และ 31 พบว่าทหารที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีวิธีการแก้ปัญหาความเครียด โดยการหนีและการยอมรับไม่แตกต่างกัน แต่วิธีการแก้ปัญหาความเครียด โดยวิธีการเผชิญหน้าและวิธีการพึ่งพาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ โดยทหารที่ปฏิบัติงานในจังหวัดนครราชสีมา มีระดับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดด้วยการเผชิญหน้าสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 และทหารที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา มีระดับวิธีการแก้ปัญหาด้วยการพึ่งพาสูงกว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในมณฑลทหารบกที่ 42 (ดังตารางที่ 32)

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าเฉลี่ยของหน้าที่กับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	หน้าที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความกลัว	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	2.08	.335
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.19	.516
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.34	.427
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.15	.294
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.34	.245
	หน่วยสนับสนุน	126	2.11	.591
	อื่นๆ	52	2.04	.431
ความขัดแย้ง	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	1.90	.320
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.06	.567
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.08	.556
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.27	.256
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.14	.258
	หน่วยสนับสนุน	126	1.91	.520
	อื่นๆ	52	1.90	.456
ความวิตกกังวล	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	1.98	.411
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.28	.424
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.15	.456
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.32	.349
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.23	.358
	หน่วยสนับสนุน	126	2.07	.452
	อื่นๆ	52	2.00	.492

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าเฉลี่ยของหน้าที่กับความเครียดในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ความเครียด	หน้าที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความมั่นใจในชีวิต	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	2.11	.512
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.27	.446
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.29	.503
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.60	.424
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.34	.331
	หน่วยสนับสนุน	126	2.17	.403
	อื่นๆ	52	2.12	.422

ตารางที่ 34 สัมพันธ์ของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

	ความเครียด	SS	df	MS	F
ความกลัว	ระหว่างกลุ่ม	2.57	6	.428	1.74
	ภายในกลุ่ม	75.46	308	.245	
	รวม	78.03	314		
ความขัดแย้ง	ระหว่างกลุ่ม	3.424	6	.571	2.43*
	ภายในกลุ่ม	72.12	308	.234	
	รวม	75.58	314		
ความวิตกกังวล	ระหว่างกลุ่ม	3.731	6	.622	3.18**
	ภายในกลุ่ม	60.23	308	.196	
	รวม	63.96	314		
ความมั่นใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4.001	6	.667	3.60**
	ภายในกลุ่ม	57.03	308	.185	
	รวม	61.04	314		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 35 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าความแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความขัดแย้ง	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	หน่วยคุ้มครองครู	-0.155	.112
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-0.180*	.131
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-0.370*	.149
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-0.242	.144
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยสนับสนุน	-0.011	.098
		อื่นๆ	-0.003	.110
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.155	.112
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-0.024	.119
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-0.215	.139
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-0.086	.133
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยสนับสนุน	.143	.082
		อื่นๆ	.151	.096
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.180*	.131
		หน่วยคุ้มครองครู	.024	.119
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-0.190	.154
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-0.062	.149
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยสนับสนุน	.168	.105
		อื่นๆ	.176	.117
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.370*	.149
		หน่วยคุ้มครองครู	.215	.139
หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	.190	.154	
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.128	.166	
หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยสนับสนุน	.359*	.128	
	อื่นๆ	.367*	.138	

ตารางที่ 35 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	หน่วยข่าวกรอง	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.242	.144
	สื่อสาร	หน่วยคุ้มครองครู	.086	.133
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	.062	.149
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.128	.166
		หน่วยสนับสนุน	.230	.121
		อื่นๆ	.238	.132
	หน่วยสนับสนุน	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.011	.098
		หน่วยคุ้มครองครู	-.143	.082
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-.168	.105
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.359*	.128
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-.230	.121
		อื่นๆ	.008	.079
	อื่นๆ	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.003	.110
		หน่วยคุ้มครองครู	-.151	.096
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-.176	.117
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.367*	.138
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-.238	.132
		หน่วยสนับสนุน	-.008	.079
ความวิตกกังวล	หน่วยลาดตระเวน	หน่วยคุ้มครองครู	-.303*	.102
	พื้นที่เสี่ยง	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-.172	.119
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.345*	.136
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-.253	.131
		หน่วยสนับสนุน	-.096	.089
		อื่นๆ	-.023	.101



ตารางที่ 35 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน(ต่อ)

ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง		.303*	.102
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	.131	.109
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.041	.127
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.050	.122
หน่วยคุ้มครองลาด ตระเวนหมู่บ้าน	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	หน่วยสนับสนุน	.207*	.075
		อื่นๆ	.279*	.088
		หน่วยคุ้มครองครู	-.131	.109
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.173	.141
หน่วยเก็บกู้ระเบิด	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-.081	.136
		หน่วยสนับสนุน	.075	.096
		อื่นๆ	.148	.107
		หน่วยคุ้มครองครู	.041	.127
หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	.173	.141
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.091	.151
		หน่วยสนับสนุน	.248*	.117
		อื่นๆ	.321*	.126
หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	หน่วยคุ้มครองครู	-.050	.122
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	.081	.136
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.091	.151
		หน่วยสนับสนุน	.157	.111
หน่วยเก็บกู้ระเบิด	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	อื่นๆ	.229	.120

ตารางที่ 35 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน(ต่อ)

ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าแตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	หน่วยสนับสนุน	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.096	.089
		หน่วยคุ้มครองครู	-.207*	.075
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	-.075	.096
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	-.248*	.117
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร อื่นๆ	-.157 .072	.111 .072

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 36 จำนวนและค่าเฉลี่ยของหน้าที่กับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหา ความเครียด	หน้าที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เผชิญหน้า	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	2.47	.652
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.51	.586
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.64	.454
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.25	.373
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.32	.445
	หน่วยสนับสนุน	126	2.53	.578
	อื่นๆ	52	2.61	.598
หนี	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	3.18	.491
	หน่วยคุ้มครองครู	48	3.10	.549
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	3.12	.501
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.65	.391
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.84	.381
	หน่วยสนับสนุน	126	3.11	.411

ตารางที่ 36 จำนวนและค่าเฉลี่ยของหน้าที่กับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

การแก้ปัญหา ความเครียด	หน้าที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	อื่นๆ	52	3.24	.507
พึงพา	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	2.30	.642
	หน่วยคุ้มครองครู	48	2.52	.548
	หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน	25	2.32	.391
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	16	2.41	.224
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	18	2.23	.351
	หน่วยสนับสนุน	126	2.33	.519
	อื่นๆ	52	2.47	.582
	ยอมแพ้	หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	30	2.42
หน่วยคุ้มครองครู		48	2.43	.535
หน่วยคุ้มครองลาดตระเวนหมู่บ้าน		25	2.40	.483
หน่วยเก็บกู้ระเบิด		16	2.66	.942
หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร		18	2.36	.482
หน่วยสนับสนุน		126	2.40	.547
อื่นๆ		52	2.64	.957

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหาความเครียด		SS	df	MS	F
เผชิญหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2.789	6	.465	1.45
	ภายในกลุ่ม	99.01	308	.321	
	รวม	101.80	314		
หนี	ระหว่างกลุ่ม	5.717	6	.953	4.43**
	ภายในกลุ่ม	66.27	308	.215	
	รวม	71.98	314		
ฟังพา	ระหว่างกลุ่ม	2.348	6	.391	1.44
	ภายในกลุ่ม	83.61	308	.271	
	รวม	85.96	314		
ยอมแพ้	ระหว่างกลุ่ม	3.189	6	.532	1.23
	ภายในกลุ่ม	133.49	308	.433	
	รวม	136.68	314		

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตารางที่ 38 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงาน

การแก้ปัญหา ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าความ แตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
หนี เสี่ยง	หน่วยลาดตะเวนพื้นที่ เสี่ยง	หน่วยคุ้มครองครู	.075	.107
		หน่วยคุ้มครองลาดตะเวน	.063	.125
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	.527*	.143
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.340	.138
	หน่วยคุ้มครองครู	หน่วยสนับสนุน	.065	.094
		อื่นๆ	-.063	.106
		หน่วยลาดตะเวนพื้นที่เสี่ยง	-.075	.107
		หน่วยคุ้มครองลาดตะเวน	-.012	.114
	หน่วยคุ้มครองลาด ตะเวนหมู่บ้าน	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	.451	.133
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.265	.128
		หน่วยสนับสนุน	-.010	.078
		อื่นๆ	-.139	.092
	หน่วยเก็บกู้ระเบิด	หน่วยลาดตะเวนพื้นที่เสี่ยง	-.063	.125
		หน่วยคุ้มครองครู	.012	.114
หน่วยเก็บกู้ระเบิด		.463	.148	
หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร		.271	.143	
หน่วยเก็บกู้ระเบิด	หน่วยสนับสนุน	.002	.101	
	อื่นๆ	-.126	.112	
	หน่วยลาดตะเวนพื้นที่เสี่ยง	-.527*	.143	
	หน่วยคุ้มครองครู	-.451	.133	
หมู่บ้าน	หน่วยคุ้มครองลาดตะเวน	-.463	.148	
	หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	-.186	.159	
	หน่วยสนับสนุน	-.461*	.123	
	อื่นๆ	-.590*	.132	

ตารางที่ 38 ความแตกต่างของหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาคความเครียดในการปฏิบัติงาน(ต่อ)

การแก้ปัญหา ความเครียด	หน้าที่	หน้าที่	ค่าความ แตกต่าง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร		หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	-0.340	.138
		หน่วยคุ้มครองครู	-0.265	.138
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวน	-0.277	.143
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	.186	.159
		หน่วยสนับสนุน	-0.275	.116
หน่วยสนับสนุน		อื่นๆ	-0.404	.126
		หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	-0.065	.094
		หน่วยคุ้มครองครู	.010	.078
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวน	-0.002	.101
		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	.461*	.123
อื่นๆ		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.275	.116
		อื่นๆ	-0.129	.076
		หน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง	.063	.106
		หน่วยคุ้มครองครู	.139	.092
		หน่วยคุ้มครองลาดตระเวน	.126	.112
อื่นๆ		หน่วยเก็บกู้ระเบิด	.590*	.132
		หน่วยข่าวกรอง สื่อสาร	.404	.126
		หน่วยสนับสนุน	.129	.076

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

### 3.3 หน้าที่ในการปฏิบัติงาน

#### 3.3.1 ทหารที่มีหน้าที่แตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 33 และ 34 พบว่าทหารที่ปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันมีระดับความเครียดในด้านความกลัวไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับความเครียดในด้านความขัดแย้ง ความวิตกกังวล และความมั่นใจในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .01

ตามลำดับ โดยในด้านความขัดแย้งพบว่าหน่วยเก็บกู้ระเบิดมีความเครียดมากกว่าหน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง หน่วยสนับสนุน และอื่น และหน่วยลาดตระเวนหมู่บ้านมีความเครียดมากกว่าหน่วยลาดตระเวนในพื้นที่เสี่ยง

ด้านความวิตกกังวล หน่วยคุ้มครองครูมีความเครียดเรื่องความวิตกกังวลมากกว่าหน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง หน่วยสนับสนุน และหน่วยอื่น หน่วยเก็บกู้ระเบิดมีความเครียดเรื่องความวิตกกังวลมากกว่าหน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยงหน่วยสนับสนุนและอื่นๆ (ดังตาราง 35)

### 3.3.2 ทหารที่มีหน้าที่แตกต่างกันมีระดับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตาราง 36 และ 37 พบว่าทหารที่มีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีระดับของวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในด้านการเผชิญหน้า การพึ่งพา และการยอมแพ้ไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับของวิธีการแก้ปัญหาโดยวิธีการหนีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยเก็บกู้ระเบิด มีระดับการแก้ปัญหาด้วยวิธีการหนีต่ำกว่าหน่วยลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง หน่วยสนับสนุนและหน่วยอื่นๆ (ตารางที่ 38)

4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสัมพันธ์กับความเครียดและวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

### ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ของปัจจัยในการปฏิบัติงานกับความเครียดในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	ความเครียด			
	ความกลัว	ความขัดแย้ง	ความวิตกกังวล	ความมั่นใจในชีวิต
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	.077	.048	.002	.037

### ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ด้านการปฏิบัติงานกับการแก้ปัญหาความเครียดในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	การแก้ปัญหาความเครียด			
	เผชิญหน้า	หนี	พึ่งพา	ยอมรับ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	.139*	.005	.091	.144*

4.1 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้แตกต่างกันมีระดับความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 39 พบว่าระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.2 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้แตกต่างกันมีวิธีการแก้ปัญหาความเครียดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 40 พบว่าระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสัมพันธ์กับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดในด้านการเผชิญปัญหา และการยอมรับปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเวลานานจะแก้ปัญหาความเครียดโดยวิธีเผชิญหน้าและยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดี

ตารางที่ 41 ตรวจสอบสมมติฐานความเครียดของทหารที่ปฏิบัติงาน

ปัจจัย	ความเครียด			
	ความกลัว	ความขัดแย้ง	ความวิตกกังวล	ความมั่นใจในชีวิต
อายุ	-	-	-	✓
สถานภาพการสมรส	-	-	-	-
การศึกษา	✓	-	-	-
ยศ ตำแหน่ง	-	-	-	-
ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ	-	-	-	-
รายได้	-	✓	-	✓
สถานที่ในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสามจังหวัดภาคใต้	-	-	-	-
ลักษณะหน้าที่ที่รับผิดชอบ	-	✓	✓	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง ยอมรับสมมติฐาน



ตารางที่ 42 การตรวจสอบสมมติฐานการแก้ปัญหาความเครียด

ปัจจัย	การแก้ปัญหาความเครียด			
	เผชิญหน้า	หนี	พึ่งพา	ยอมรับ
อายุ	-	✓	-	-
สถานภาพการสมรส	-	-	-	✓
การศึกษา	-	-	-	-
ยศ ตำแหน่ง	-	-	-	✓
ประสบการณ์ในการ ประกอบอาชีพ	-	-	-	-
รายได้	-	✓	-	✓
สถานที่ในการปฏิบัติงาน	✓	-	✓	-
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในสามจังหวัดภาคใต้	✓	-	-	✓
ลักษณะหน้าที่ที่รับผิดชอบ	-	✓	-	-
หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง	หมายถึง ยอมรับสมมติฐาน			