

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการเสนอผลและการแปลความหมาย จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยเสนอผลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านภาพรวม
 - 2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานงบประมาณ
 - 2.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานบุคลากร
 - 2.5 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป
3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้
 - 3.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ระหว่างประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน
 - 3.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

3.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในการอบรมแตกต่างกัน

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ด้านความรู้และเจตคติ กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1 ระดับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

4.2 ระดับเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

4.3 ความสัมพันธ์ด้านความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา

4.4 ความสัมพันธ์ด้านเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยใช้วิเคราะห์จากค่าร้อยละ (Percentage) ดังปรากฏตามตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

กลุ่มประชากร	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	ฉบับสมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	38	38	100	38	100
ผู้แทนครู	38	38	100	38	100
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	38	38	100	38	100
ผู้แทนศิษย์เก่า	38	38	100	38	100
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	38	38	100	38	100
ผู้แทนองค์กรชุมชน	38	38	100	38	100
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	51	51	100	51	100
ผู้ทรงคุณวุฒิ	141	141	100	141	100
รวม	420	420	100	420	100

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 420 ชุด ได้รับคืน 420 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 420 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา		
ผู้บริหารสถานศึกษา	38	9.0
ผู้แทนครู	38	9.0
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	38	9.0
ผู้แทนศิษย์เก่า	38	9.0
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	38	9.0
ผู้แทนองค์กรชุมชน	38	9.0
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	51	12.4
ผู้ทรงคุณวุฒิ	141	33.6
รวม	420	100
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	259	61.7
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	161	38.3
รวม	420	100
ขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน		
นักเรียนไม่เกิน 300 คน	246	58.6
นักเรียนมากกว่า 300 คน	174	41.4
รวม	420	100
ประสบการณ์ในการอบรม		
ไม่เคยผ่านการอบรมคณะกรรมการสถานศึกษา	199	47.4
เคยผ่านการอบรมคณะกรรมการสถานศึกษา	221	52.6
รวม	420	100

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 มีดังนี้

1. ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนมากที่สุดคือ 141 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 รองลงมาคือพระภิกษุหรือ องค์กรศาสนา จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 นอกจากนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรชุมชน มีจำนวนกลุ่มละ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

2. วุฒิการศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดคือ 259 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 และวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3

3. ขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มาจากสถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน มีจำนวนมากที่สุดคือ 246 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 และมาจาก สถานศึกษาที่มีนักเรียนมากกว่า 300 คน มีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

4. ประสบการณ์ในการอบรม พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่เคยผ่านการอบรม มีจำนวนมากที่สุดคือ 221 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 และคณะกรรมการที่ไม่เคยผ่านการอบรมมี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4

2. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านภาพรวม ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2237	.8378	มาก
ผู้แทนครู	3.3750	.7207	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.8158	.8130	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.1184	.8557	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.1447	.9146	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.0658	.8172	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	3.1010	.9357	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.2536	.7412	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.2548	.8749	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีคะแนนเฉลี่ย 3.2548 เมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.2237 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้แทนครูมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.3750 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิมีคะแนนเฉลี่ยที่ 3.2536 และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.8158

2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.3421	.8937	มาก
ผู้แทนครู	3.2105	.9051	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.9342	.8476	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.3158	.9330	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.3816	1.0163	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.1711	.9173	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	3.2308	.9825	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.9500	.8008	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.2250	.9635	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.2250 เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.3421 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.3816 รองลงมาคือผู้แทนศิษย์เก่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.3158 และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.9342

2.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการดำเนินงานงบประมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการดำเนินงานงบประมาณ

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2368	.8984	มาก
ผู้แทนครู	3.2237	.8518	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.7368	.9059	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	2.7895	.9769	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.6053	1.0536	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	2.5789	.9192	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	2.6635	.8729	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.1429	.7616	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.0214	.9768	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.0214 เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.2368 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารด้านงบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.2237 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิ มีคะแนนเฉลี่ยที่ 3.1429 และผู้แทนองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารด้านงบประมาณมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.9342

2.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานบุคลากร ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคลากร

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคลากร		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.1447	1.0194	มาก
ผู้แทนครู	3.5263	.8049	มาก
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.6974	.8894	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	2.8158	.8496	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.7368	.9059	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	2.5658	.9668	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	2.8077	.9505	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.8464	.5811	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.9690	.9218	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 2.9690 เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.1447 และ 3.5263 ตามลำดับ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่นๆ มีส่วนร่วมในการบริหารบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารด้านบุคลากรมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 2.8464 รองลงมาคือผู้แทนศิษย์เก่ามีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.8158 และผู้แทนองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารด้านบุคลากรมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.5658

2.5 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไป		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.1053	.9016	มาก
ผู้แทนครู	3.0263	.8538	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.5395	.8251	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	2.9211	.9265	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.9079	.9505	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	2.9605	1.0025	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	2.9712	1.0404	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.3643	.8708	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.1595	.9871	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.1595 เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในด้านการบริหารงานบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.1053 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารงานบริหารทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.3643 รองลงมาคือผู้แทนครูมีคะแนนเฉลี่ยที่ 3.0263 และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารงานบริหารทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.5395

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างตัวแปรต่างๆ ดังนี้

ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ระหว่างประเภทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างจึงใช้การทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') เพื่อหาความแตกต่างรายคู่ ดังปรากฏตามตารางที่ 8 - 13

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ระหว่างประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	62.587	7	8.941	11.286**
	ภายในกลุ่ม	326.401	412	.792	
	รวม	388.988	419		
การบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	85.560	7	12.223	16.025**
	ภายในกลุ่ม	314.247	412	.763	
	รวม	399.807	419		
การบริหารงานบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	79.711	7	11.387	16.975**
	ภายในกลุ่ม	276.387	412	.671	
	รวม	356.098	419		
การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	63.059	7	9.008	10.750**
	ภายในกลุ่ม	345.253	412	.838	
	รวม	408.312	419		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	47.300	7	6.757	10.181**
	ภายในกลุ่ม	273.440	412	.664	
	รวม	320.740	419		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีความแตกต่างกันตามประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเสนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม ตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประเภทของผู้แทน	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	อปท.	ชุมชน	ศาสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
\bar{X}	4.2237	3.3750	2.8158	3.1184	3.1447	3.0658	3.1029	3.1915
ผู้บริหาร	4.2237	-0.8487*	-1.4079*	-1.1053*	-1.079*	-1.1579*	-1.1208*	-1.0322*
ครู	3.3750		-0.5592	-0.2566	-0.2303	-0.3092	-0.2721	-0.1835
ผู้ปกครอง	2.8158			0.3026	0.3289	0.2500	0.2871	0.3757
ศิษย์เก่า	3.1184				0.0263	-0.0526	-0.0155	0.0731
อปท.	3.1447					-0.0789	-0.0418	0.0468
ชุมชน	3.0658						0.0371	0.1257
ศาสนา	3.1029							0.0886
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.1915							

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประเภทของผู้แทน	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	อปท.	ชุมชน	ศาสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
\bar{X}	4.3421	3.2105	2.9342	3.3158	3.3816	3.1711	3.2353	2.9504
ผู้บริหาร	4.3421	-1.1316*	-1.4079*	-1.0263*	-0.9605*	-1.171*	-1.1068*	-1.3917*
ครู	3.2105		-0.2763	0.1053	0.1711	-0.0394	0.0248	-0.2601
ผู้ปกครอง	2.9342			0.3816	0.4474	0.2369	0.3011	0.0162
ศิษย์เก่า	3.3158				0.0658	-0.1447	-0.0805	-0.3654
อปท.	3.3816					-0.2105	-0.1463	-0.4312
ชุมชน	3.1711						0.0642	-0.2207
ศาสนา	3.2353							-0.2849
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.9504							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการสูงกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประเภทของผู้แทน	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	อปท.	ชุมชน	ศาสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
\bar{X}	4.2368	3.2237	2.7368	2.7895	2.6053	2.5789	2.6765	3.1348
ผู้บริหาร	4.2368	-1.0131*	-1.5000*	-1.4473*	-1.6315*	-1.6579*	-1.5603*	-1.1020*
ครู	3.2237		-0.4869	-0.4342	-0.6184	-0.6448	-0.5472	-0.0889
ผู้ปกครอง	2.7368			0.0527	-0.1315	-0.1579	-0.0603	0.3980
ศิษย์เก่า	2.7895				-0.1842	-0.2106	-0.1130	0.3453
อปท.	2.6053					-0.0264	0.0712	0.5295
ชุมชน	2.5789						0.0976	0.5559
ศาสนา	2.6765							0.4583
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.1348							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในด้านการบริหารงานงบประมาณสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคลากร ตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประเภทของผู้แทน	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	อปท.	ชุมชน	ศาสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
\bar{X}	4.1447	3.5263	2.6974	2.8158	2.7368	2.5658	2.8137	2.8440
ผู้บริหาร	4.1447	-0.6184	-1.4473*	-1.3289*	-1.4079*	-1.5789*	-1.3310*	-1.3007*
ครู	3.5263		-0.8289*	-0.7105*	-0.7895*	-0.9605*	-0.7126*	-0.6823*
ผู้ปกครอง	2.6974			0.1184	0.0394	-0.1316	0.1163	0.1466
ศิษย์เก่า	2.8158				-0.0790	-0.2500	-0.0021	0.0282
อปท.	2.7368					-0.1710	0.0769	0.1072
ชุมชน	2.5658						0.2479	0.2782
ศาสนา	2.8137							0.0303
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.8440							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการบริหารด้านบุคลากรสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ตามตัวแปรประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประเภทของผู้แทน	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	อปท.	ชุมชน	ศาสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
\bar{X}	4.1053	3.0263	2.5395	2.9211	2.9079	2.9605	2.9804	3.3582
ผู้บริหาร	4.1053	-1.0790*	-1.5658*	-1.1842*	-1.1974*	-1.1448*	-1.1249*	-0.7471*
ครู	3.0263		-0.4868	-0.1052	-0.1184	-0.0658	-0.0459	0.3319
ผู้ปกครอง	2.5395			0.3816	0.3684	0.4210	0.4409	0.8187*
ศิษย์เก่า	2.9211				-0.0132	0.0394	0.0593	0.4371
อปท.	2.9079					0.0526	0.0725	0.4503
ชุมชน	2.9605						0.0199	0.3977
ศาสนา	2.9804							0.3778
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.3582							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมสูงกว่าผู้แทนผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มอื่นๆ มีส่วนร่วมในการบริหารงานบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

3.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t-test) ดังปรากฏตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

การมีส่วนร่วม	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีหรือสูงกว่า		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
การบริหารงานวิชาการ	3.108	.9275	3.4099	.9951	-3.153**
การบริหารงานงบประมาณ	2.8745	.9132	3.2732	1.0277	-4.112***
การบริหารงานบุคลากร	2.8359	.8003	3.1863	1.0559	-3.615***
การบริหารงานทั่วไป	3.0792	.9727	3.3012	1.0020	-2.249*
รวม	3.1486	.8474	3.4348	.8946	-3.293**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 14 พบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาสูงกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีในทุก ๆ ด้าน โดยด้านการบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานบุคลากร มีส่วนร่วมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .001 ด้านการบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบริหารงานทั่วไปมีส่วนร่วมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

3.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t-test) ดังปรากฏตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

การมีส่วนร่วม	น.ร.ไม่เกิน 300 คน		น.ร.มากกว่า 300 คน		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
การบริหารงานวิชาการ	3.2947	.9770	3.1236	.9391	1.797
การบริหารงานงบประมาณ	3.0589	1.0179	2.9799	.9160	.817
การบริหารงานบุคลากร	3.0366	.9618	2.8764	.8554	1.759
การบริหารงานทั่วไป	3.2744	1.0286	3.0086	.9099	2.734**
รวม	3.3679	.9036	3.1034	.8127	1.7767

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน มีส่วนร่วมสูงกว่าในด้านการบริหารงานทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในการอบรมแตกต่างกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t-test) ดังปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการอบรมแตกต่างกัน

การมีส่วนร่วม	ไม่เคยผ่านการอบรม		เคยผ่านการอบรม		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
การบริหารงานวิชาการ	3.1307	.9255	3.3077	.9921	-1.885
การบริหารงานงบประมาณ	2.8141	.8692	3.2172	1.0292	-4.349***
การบริหารงานบุคลากร	2.7613	.7749	3.1584	1.001	-4.569***
การบริหารงานทั่วไป	3.0352	.9434	3.2805	1.0160	-2.556*
รวม	3.1394	.8293	3.3654	.9043	-2.659**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 16 พบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการอบรมแตกต่างกันในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบคณะกรรมการสถานศึกษาที่เคยผ่านการอบรม มีส่วนร่วมสูงกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่เคยผ่านการอบรมในทุกๆ ด้าน โดยด้านการบริหารงานงบประมาณและงานบุคลากรมีส่วนร่วมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการบริหารงานทั่วไปมีส่วนร่วมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมในการบริหารสูงกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ด้านความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการศึกษาความสัมพันธ์ด้านความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษา ดังนี้

4.1 ระดับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษา		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	11.9474	1.7544	ปานกลาง
ผู้แทนครู	11.6316	1.7308	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	10.0000	2.5040	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	10.5263	2.5546	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	11.4211	2.0085	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	11.5526	2.7870	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	11.1961	2.2629	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	11.7376	2.6528	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	11.4381	2.4705	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยที่ 11.4381 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 11.9474 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิมีคะแนนเฉลี่ยที่ 11.7376 และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 10.0000

4.2 ระดับเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังปรากฏตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการ
บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา	เจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา		
	\bar{X}	SD.	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.9474	.5549	ปานกลาง
ผู้แทนครู	2.9868	.7211	ปานกลาง
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	2.9342	.7367	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่า	2.9868	.4861	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.1316	.6645	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรชุมชน	2.9605	.7478	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนา	2.8725	.6696	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.9362	.6148	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.9679	.7517	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ อำเภอสะเดา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 มีเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา
ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.9679 โดยผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.1316 รองลงมาคือผู้แทนครูและผู้แทนศิษย์เก่ามีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.9868
และผู้แทนพระภิกษุหรือองค์กรศาสนาที่คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.8725

4.3 ความสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังปรากฏตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

การมีส่วนร่วม	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
การบริหารงานวิชาการ	.246**
การบริหารงานงบประมาณ	.262**
การบริหารงานบุคลากร	.121
การบริหารงานทั่วไป	.227*
รวม	.195*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่าความสัมพันธ์ด้านความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการและงานงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานบริหารทั่วไปมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริหารงานบุคลากรที่มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ความสัมพันธ์ของเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังปรากฏตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเจตคติกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

การมีส่วนร่วม	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
การบริหารงานวิชาการ	.305**
การบริหารงานงบประมาณ	.317**
การบริหารงานบุคลากร	.052
การบริหารงานทั่วไป	.330**
รวม	.362**

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่าความสัมพันธ์ของเจตคติกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าเจตคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการบริหารด้านการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณและงานบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านบริหารงานบุคลากรที่มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 จากการสุ่มสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล พอสรุปได้ดังนี้

จากการประมวลปัญหาในภาพรวมสามารถสรุปได้คือ คณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ขาดความรู้ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจน
 กระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ทั้งด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร
 และงานบริหารทั่วไป คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ลึก เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการ
 บริหารสถานศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควร เจตคติที่ไม่ดีนั้นเกิดมาจากปัจจัยส่วนบุคคล เช่น บุคลิกภาพ
 ส่วนตัวของผู้บริหาร ครู ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานของสถานศึกษา การจัดการเรียน
 การสอนแล้วนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การให้บริการกับชุมชน การให้การ
 ต้อนรับ ให้ความสำคัญ การเลือกปฏิบัติกับบุคคลไม่เท่าเทียมกัน คณะกรรมการสถานศึกษา
 และสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานร่วมกันน้อยมาก ทั้งด้านคณะกรรมการสถานศึกษา
 ที่ไม่มีเวลา ไม่ได้เข้าประชุมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาสถานศึกษา ส่วนสถานศึกษาไม่เห็น
 ความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษา ไม่จัดการประชุมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามา
 แสดงความคิดเห็น รับรู้ในความก้าวหน้าการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหาสภาพเศรษฐกิจ
 ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องประกอบอาชีพ ทำให้ไม่มีเวลาในการทำหน้าที่ คณะกรรมการ
 สถานศึกษาขาดทักษะในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ไม่รับฟังความคิดเห็น ไม่ให้ความสำคัญของ
 การเข้าร่วมประชุม ไม่เสนอความคิดเห็น ระบบราชการไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการโดย
 คณะกรรมการสถานศึกษา เพราะไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชา นอกจากนั้นที่มาของคณะ
 กรรมการสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นโดยการร้องขอของสถานศึกษา เพราะกรรมการสถานศึกษา
 ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาให้กับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา พบว่ากรรมการสถานศึกษา
 ที่มีความรู้สูงจะไม่มีเวลา แต่คณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานทางความรู้สูงจะมีเวลาให้กับ
 สถานศึกษา แต่ไม่เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมเพียงแต่การร่วมปฏิบัติตามการร้องขอของสถาน
 ศึกษาซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาเท่านั้น

ส่วนข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ประมวลไว้
 สามารถสรุปเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน อำเภอสะเดา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ควรชี้แจงให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบจัดการศึกษาและ
 หลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อที่จะได้รับบทบาทหน้าที่และเสนอแนะสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการ
 เรียนการสอนให้กับนักเรียนได้ตรงตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุมชน และสถานศึกษา มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา
 ตรงกัน จะได้เสนอแนะวิชาเพิ่มเติมที่ควรจัดสอนให้กับนักเรียนและมีส่วนช่วยเหลือในการให้
 ข้อมูล จัดหาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้มาช่วยสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

แต่ในความเป็นจริงแล้วคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการเท่าที่ควร ทั้งนี้สาเหตุสำคัญเพราะสถานศึกษาไม่ได้เปิดโอกาสในคณะกรรมการสถานศึกษาหรือชุมชนเข้าไปมีส่วนในการเสนอแนะ เกี่ยวกับหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการตรวจสอบการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะสถานศึกษาคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวจะมีหน้าที่เพียงแต่รับรู้และลงลายมือชื่อรับรองหลักสูตรสถานศึกษาเท่านั้น หรือหากให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ อาจจะทำให้เกิดการก้าวก่ายในหน้าที่การจัดการเรียนการสอนของครูทำให้ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครูขาดอิสระและไม่มีประสิทธิภาพได้

นอกจากนั้น ควรชี้แจงเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แต่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. เพราะมีโอกาสได้เข้าร่วมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การบริหารงานงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตะเต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรแจ้งการใช้จ่ายงบประมาณให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีส่วนรับรู้ในการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษา ควรแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดทำระบบบัญชี การเงิน พัสดุ ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อความโปร่งใสและเข้าใจตรงกัน

นอกจากนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังเสนอเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรเพื่อจัดหาทุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยในการใช้งบประมาณควรมีการขออนุมัติที่ประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในการขอใช้งบประมาณควรมีโครงการรองรับ และการใช้งบประมาณควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรที่สำคัญนักเรียนจะต้องเป็นผู้ได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ทั้งนี้คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา

3. การบริหารงานบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตะเต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการกำลังคนของสถานศึกษาและเสนอขออัตรากำลังไปยัง อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่ ควรมีส่วนร่วม

ในการให้ความรู้แก่บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ในสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของบุคลากรภายในสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นและมีส่วนร่วมในการมอบขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร

4. การบริหารงานบริหารทั่วไป คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสะเตาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 มีส่วนร่วมวิเคราะห์สถานศึกษาหรือ SWOT และกำหนดลักษณะของนักเรียนและสถานศึกษาที่ต้องการให้พัฒนาไปถึงหรือกำหนดนโยบาย แต่ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อระดมทุนในการพัฒนาการจัดการศึกษาและกิจกรรมอื่น ๆ ของสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถของนักเรียน และร่วมแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ความคิดเห็นอื่นๆ สถานศึกษาไม่ควรคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเพียงแหล่งเงินทุนที่จะเข้ามาช่วยเหลือด้านงบประมาณเท่านั้น แต่การเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเลือกจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา มีเวลาให้กับการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังเสนอให้ผู้บริหารสถานศึกษา จัดห้องทำงานหรือห้องประชุมให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดให้มีเบี้ยเลี้ยงทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กับบุคลากรทราบเพราะทุกฝ่ายจะได้มีเจตคติที่ดีต่อกัน ทำให้เกิดความพึงพาช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการจัดการศึกษา ไม่มีแนวความคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษากว่าฝ่ายการทำงานของบุคลากร นอกจากนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังเสนอความคิดเห็นไปยังสำนักเขตพื้นที่การศึกษาให้เห็นความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมให้สถานศึกษามีโครงการร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ