

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี ประจำปีการศึกษา 2546 จากสถานศึกษาทั้งหมด 31 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 381 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มโดยการแบ่งมีชั้นภูมิ (Stratified Sampling) สุชาดา กิระนันท์ (2542 : 107 - 168) ตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ได้จะใช้วิธีการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Robert V. Krejcie and Earyle W. morgan ระวีวรรณ ชินะตระกูล (2538 : 79-81 ; อ้างอิงจาก Robert V. Krejcie and Earyle W. morgan) ซึ่งได้จำนวนทั้งสิ้น 191 คน จากประชากร 381 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 จากนั้นใช้วิธีหาสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารของ เกษม สาหรัยทิพย์ (2542 : 149-150) และล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2538 : 163-170) งานวิจัยและเอกสารแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนใน ส่วนของการประเมินตามสภาพจริง เป็นแบบสอบถามสภาพทั่วไปและปัญหาการวัด และประเมิน ผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนาทวี แบบมาตราส่วนประมาณ ค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ วุฒិทางการศึกษา สาขาที่ สำเร็จการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน และชั้นที่สอนประจำ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล การเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตราการวัดของ ไคเคิร์ต (Likert) โดยให้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ คือ

- | | |
|-----------|--|
| 1 หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด |
| 2 หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อย |
| 3 หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง |
| 4 หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก |
| 5 หมายถึง | มีสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมากที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตาม มาตราการวัดของไลเคิร์ต (Likert) โดยให้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ คือ

- 1 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมากที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด เนื้อหาจาก เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัย กรอบแนวทางการดำเนินงานตาม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่เกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ในด้านที่สำคัญคือ การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะการประเมินตามสภาพจริง
3. นำแบบสอบถามที่สำเร็จแล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และขอคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวนสามท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง ความถูกต้อง เหมาะสมโดยพิจารณาคำดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อความกับระดับพฤติกรรม (IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน	+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด
----------	----	---------	--

ให้คะแนน	0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด
----------	---	---------	---

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่เป็นตัวแทนพฤติกรรมที่ต้องการวัด

ถ้าค่า (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่า หรือ เท่ากับ 0.5 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นวัดได้จริงตามต้องการ ก็เลือกคำถามนั้นไว้

ถ้าค่า (IOC) ที่คำนวณได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นไม่สามารถวัดได้จริงตามต้องการ ก็นำคำถามนั้นไปปรับปรุง หรือตัดทิ้งไป

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จากโรงเรียนนิคมพัฒนาตนเองเทพา อำเภอเทพา และโรงเรียนบ้านคูนาสังข์ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน

6. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.85

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ไปเสนอกณะกรรมกรควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต3 ซึ่งเป็นเป้าหมายในการบังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการส่งทางไปรษณีย์โดยตรง หลังจากที่ได้ส่งแบบสอบถามไปแล้วเป็นเวลาสองสัปดาห์ ได้รับคืน จำนวน 157 ฉบับ หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการออกไปรับแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาที่ค้างแบบสอบถาม จำนวน 34 ฉบับด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science /For Window) ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำคำถามมาจัดหมวดหมู่ตามลักษณะของตัวแปรที่จะศึกษาแยกเป็นกลุ่มแล้วหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของแต่ละรายการ

แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และปัญหาการวัดประเมินผลตามสภาพจริง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ เพื่อต้องการทราบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เมื่อหาค่าสถิติเป็นรายชื่อแล้ว นำไปแปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criteria) (ถวิล อนันตพงศ์ 2544 : 32 ; อ้างอิงจาก วัน เดชพิชัย 2535 : 308 - 309) ซึ่งแบ่งคะแนนออกเป็นช่วง ๆ และมีความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า	มีสภาพทั่วไปและปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ทดสอบสมมุติฐาน โดยวิธีการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน ส่วนการทดสอบสมมุติฐานโดยวิธีการทดสอบที (t-test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสาขาที่สำเร็จ และชั้นที่สอนประจำ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ค่าทดสอบเอฟ (F-test)
5. ค่าทดสอบที (t-test Independent)

