

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการวัด และประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนาทวี ผู้วิจัยจะเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

#### ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปล เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. เพื่อศึกษาสภาพการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาอำเภอนาทวี
3. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการวัดประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ของครูที่จำแนกตาม

- 4.1 คุณวุฒิการศึกษา
- 4.2 สาขาที่สำเร็จ
- 4.3 ประสบการณ์สอน
- 4.4 ชั้นที่สอนประจำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>คุณวุฒิการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	4.7
ปริญญาตรี	176	92.2
สูงกว่าปริญญาตรี	6	3.1
รวม	191	100
<b>สาขาที่สำเร็จ</b>		
การประถมศึกษา	76	39.8
สาขาอื่นๆ	115	60.2
รวม	191	100
<b>ประสบการณ์สอน</b>		
น้อยกว่า 10 ปี	28	14.6
11 - 20 ปี	71	37.2
21 ปีขึ้นไป	92	48.2
รวม	191	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นที่สอนประจำ		
ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4	78	40.8
ประถมศึกษาปีที่ 2 3 5 และ 6	113	59.2
รวม	191	100

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 92.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษาเพียงร้อยละ 39.8 นอกนั้นเป็นสาขาอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมา คือ มีประสบการณ์สอนส่วนใหญ่ 11 – 20 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนชั้นที่สอนประจำส่วนใหญ่ สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 หรือ 6 คิดเป็นร้อยละ 59.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในด้านความรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ ด้านสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสภาพในการวัด และประเมินผลการเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในด้านความรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ ด้านสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ข้อ	สภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1.	ความรู้และประสบการณ์การวัดและประเมินผล	3.23	0.628	ปานกลาง
2.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญ	3.83	0.617	มาก
3.	ด้านการวัดและประเมินผลสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัดและประเมินผล	3.33	0.518	ปานกลาง
	รวม	3.46	0.587	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ความสำคัญด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสภาพทั่วไปความรู้และประสบการณ์ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสภาพทั่วไปในการใช้วิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผล ตามแนวทางการ  
ปฏิรูปการศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาของการวัดและประเมินผลของครู  
โรงเรียนประถมศึกษำเภอหนองบัว

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.23	0.79	ปานกลาง
2.	การพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.18	0.87	ปานกลาง
3.	การจัดทำคู่มือ/แบบการประเมินผลตามสภาพจริง	3.05	0.90	ปานกลาง
4.	การจัดเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	3.14	0.92	ปานกลาง
5.	การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับ ผู้ปกครองเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.29	2.42	ปานกลาง
6.	การจัดให้มีกรวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยการ ทดสอบที่เน้นการปฏิบัติจริง	3.18	0.94	ปานกลาง
7.	นักเรียนร่วมกันประเมินโดยใช้ความยุติธรรม	3.11	0.95	ปานกลาง
8.	การเตรียมแบบประเมินการวัดและประเมินตามสภาพ จริง	3.07	0.96	ปานกลาง
9.	การใช้เครื่องมือ/วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.07	0.96	ปานกลาง
10.	การจัดให้มีกรวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยการ ปฏิบัติจริง	3.13	0.93	ปานกลาง
11.	การนำแฟ้มสะสมงานมาประกอบการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง	2.78	1.10	ปานกลาง
12.	การใช้กระบวนการสังเกตมาประกอบการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง	2.85	1.10	ปานกลาง
13.	การจัดให้มีระบบการประเมินโดย การเขียนรายงาน ตนเอง	2.63	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
14.	การใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.73	1.12	ปานกลาง
15.	การนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้ประกอบการวัดและประเมินตามสภาพจริง	2.81	1.13	ปานกลาง
16.	การจัดระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในวิชาที่รับผิดชอบ	2.98	1.10	ปานกลาง
17.	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงควบคู่กับการประเมินที่เป็นแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย	2.97	1.03	ปานกลาง
18.	การจัดบรรยากาศที่เอื้ออำนวยในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.04	0.91	ปานกลาง
19.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยนักเรียนร่วมประเมิน	2.91	0.95	ปานกลาง
20.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยเพื่อนครูร่วมประเมิน	2.98	0.81	ปานกลาง
21.	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดย	2.93	0.82	ปานกลาง
22.	การจัดให้มีกระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงทั้งในและนอกห้องเรียน	3.15	2.31	ปานกลาง
23.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการร่วมประเมินผลตามสภาพจริง	3.02	1.59	ปานกลาง
24.	ครูได้มีการวิเคราะห์การจัดทำผลการพัฒนาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.17	1.65	ปานกลาง
25.	มีการนิเทศการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยฝ่ายวิชาการโรงเรียน	3.21	0.8	ปานกลาง
26.	การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์	3.24	0.90	ปานกลาง
27.	การให้การสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารโรงเรียน	3.29	0.86	ปานกลาง

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
28.	ได้นำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริง บางส่วนไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.17	0.94	ปานกลาง
29.	การนำผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริง ไปพัฒนาผู้เรียน	3.13	0.93	ปานกลาง
	ปัญหาโดยรวม	3.05	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.63 – 3.29 เรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงไป 5 อันดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง การให้การสนับสนุนโดยผู้บริหาร การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์ การจัดวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการนิเทศการวัดและประเมินผลโดยฝ่ายวิชาการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความเห็นของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนาทวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวัดและประเมินผลตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.625	2	0.313	.792	.455
	ภายในกลุ่ม	74.224	188	0.393		
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.903	2	0.952	2.541	.081
	ภายในกลุ่ม	74.224	188	0.393		
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	2.666	2	1.333	3.833*	.023
	ภายในกลุ่ม	65.391	188	0.393		
รวมสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	1.614	2	0.807	3.080*	.048
	ภายในกลุ่ม	49.265	188	0.262		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล  
ตามสภาพจริงในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
จึงทดสอบต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ตามตารางที่ 5



ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล เป็นรายคู่จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
		2.995	3.040	3.354
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.995	-	0.045	0.359*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.040		-	0.314
ปริญญาตรี	3.354			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพทั่วไปของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการวัดและประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ

รายการ	การประถมศึกษา (N = 76 คน)		สาขาอื่น ๆ (N = 115 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	3.327	0.598	3.160	0.639	1.913	0.057
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	3.875	0.648	3.807	0.596	0.750	0.454
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	3.115	0.573	3.006	0.612	1.242	0.216
รวมสภาพการวัด และประเมินผล	3.399	0.496	3.280	0.527	1.568	0.119

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อ สภาพทั่วไปของการวัด และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์สอน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
- สภาพทั่วไปด้านความรู้/ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.385	2	0.192	.485	.616
	ภายในกลุ่ม	74.468	188	0.396		
- สภาพทั่วไปด้านความคิดเห็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	8.840	2	4.420	0.115	.891
	ภายในกลุ่ม	72.224	188	0.384		
- สภาพทั่วไปการใช้วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	1.023	2	0.512	1.435	.241
	ภายในกลุ่ม	67.034	188	0.357		
รวมสภาพทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.405	2	0.203	0.754	.472
	ภายในกลุ่ม	50.474	188	0.268		

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปในการ  
วัดและประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ

รายการ	ชั้นประถมศึกษา 1 และ 4 (N = 78 คน)		ชั้นประถมศึกษา 2, 3, 5 และ 6 (N = 113 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	- สภาพทั่วไป ด้านความรู้/ ประสบการณ์	3.185	0.603	3.252		
- สภาพทั่วไป ด้านความคิดเห็น ประโยชน์	3.736	0.531	3.896	0.663	-1.764	0.079
- สภาพทั่วไปการใช้ วิธีการ	2.997	0.573	3.081	0.617	-0.944	0.346
รวมสภาพการวัด และประเมินผล	3.264	0.489	3.364	0.531	-1.310	0.192

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพทั่วไปการวัดและประเมินผล  
ตามสภาพจริงในภาพรวมระหว่างครูที่การสอนประจำชั้นทั้งชั้นประถมศึกษา 1 และ 4 และชั้นประถม  
ศึกษา 2, 3, 5 และ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการ  
ปฏิรูปการศึกษา ตารางที่ 9 - 13

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

รายการสถิติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	8.088	2	4.044	10.239*	.000
	ภายในกลุ่ม	73.470	186	0.395		
รวม		81.558	188			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  
ในภาพรวม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงทดสอบ  
ต่อเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล เป็นรายคู่จำแนกตามด้านวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
		2.109	2.556	3.107
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.109	-	0.447	0.998*
สูงกว่าปริญญาตรี	2.556		-	0.551*
ปริญญาตรี	3.107			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาของการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสูงกว่า ครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างระหว่างครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล จำแนกตามสาขาการศึกษาที่สำเร็จ

รายการสถิติ	การประถมศึกษา (N = 76 คน)		สาขาอื่น ๆ (N = 115 คน)		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	3.036	0.712	3.058		

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงระหว่างครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการประถมศึกษา และสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผล  
จำแนกตามประสบการณ์สอน

รายการสถิติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
ปัญหาการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.714	2	.357	.822	0.441
	ภายในกลุ่ม	80.844	186	.435		
รวม		81.558	188			

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพ  
จริงระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี 11- 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นที่  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและ  
ประเมินผล จำแนกตามชั้นที่สอนประจำ

รายการสถิติ	ชั้นประถมศึกษา		ชั้นประถมศึกษา		t	นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ
	1 และ 4 (N = 78 คน)		2, 3, 5 และ 6 (N = 113 คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ปัญหาการวัดและการ ประเมิน	3.080	0.580	3.050	0.710	0.611	0.542

จากตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพ  
จริงระหว่างครูที่มีชั้นสอนประจำคือ ชั้นประถมศึกษา 1 หรือ 4 และชั้นประถมศึกษา 2, 3, 5  
หรือ 6 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยด้านสภาพทั่วไปและปัญหาในการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ดังตารางที่ 14 - 15

4.1 สภาพทั่วไปการวัดและประเมินผลตามแนวทางการปฏิรูปศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา สาขาการศึกษาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และการสอนประจำชั้น

ตารางที่ 14 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยเกี่ยวกับสภาพทั่วไปในการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปรอิสระ				
วุฒิทางการศึกษา	สาขาการศึกษาที่สำเร็จ	ประสบการณ์สอน	ชั้นที่สอนประจำ	ตัวแปรตาม
X	X	X	X	1. สภาพทั่วไปด้านความรู้/ประสบการณ์
X	X	X	X	2. สภาพทั่วไปด้านความคิดเห็นด้านประโยชน์
/	X	X	X	3. สภาพทั่วไปการใช้วิธีการ
/	X	X	X	ใช้ภาพรวม
หมายเหตุ	/ หมายถึง	สอดคล้องกับสมมุติฐาน		
X	หมายถึง	ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน		

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวิธีการใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในการเปรียบเทียบในกรณีอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน



4.2 ปัญหาการวัดและประเมินผลตามแนวทางการการปฏิรูปศึกษา จำแนกตาม  
วุฒิทางการศึกษา สาขาการศึกษาที่สำเร็จ ประสบการณ์สอน และชั้นที่สอนประจำ

ตารางที่ 15 สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐานการวิจัยด้านปัญหาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปรอิสระ				
วุฒิทางการศึกษา	สาขาการศึกษาที่สำเร็จ	ประสบการณ์สอน	ชั้นที่สอนประจำ	ตัวแปรตาม
/	X	X	X	ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

หมายเหตุ / หมายถึง สอดคล้องกับสมมุติฐาน  
X หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง  
สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในการเปรียบเทียบในกรณีอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน