



QMD

สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร

Office of Quality and Management System Development



ฉบับที่ 9 (ตุลาคม 2554)

<http://qmd.skru.ac.th/>

สาระน่ารู้เกี่ยวกับงานประกัน

สมศ. ประกาศปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 มีมติเห็นสมควรให้ปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับอุดมศึกษา และแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม เกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับอุดมศึกษา ดังนี้

- ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 มหาวิทยาลัยที่ประเมินในกลุ่มแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ใช้ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันในปีการศึกษาล่าสุดที่สถาบันเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอให้รายงานระเบียบวิธีการดำเนินการ ที่มาของข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และประชากรที่ใช้
- ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เกณฑ์การประเมิน มีการกำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ(proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCL หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

- ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน เป็นการประเมินในระดับสถาบัน **คณะไม่ต้องประเมิน**
 - ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์ การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ กพ.
 - ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์
 - ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
 - ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
- หมายเหตุ 1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบจากสถาบัน

- ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสถาบัน คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินผลจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย

- ❖ ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับ เอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสถาบัน คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ สำหรับปี 2554 สถาบันสามารถดำเนินการได้ทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน แต่ต้องดำเนินการอย่างน้อย

2 ประเด็น

การรับรองมาตรฐาน

1. ให้แยกการรับรองระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. หากสถาบันใดมีคณะไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองสถาบันนั้นเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข
3. ผลการประเมินระดับสถาบันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของคณะมาพิจารณา

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล ให้ดำเนินการดังนี้

1. ในปี 2554 ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี
2. ปี 2555 และปี 2556 อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ

ประกาศ ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2554

ประกาศจากสำนัก

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนน ประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.00	ดี
2	การผลิตบัณฑิต	3.79	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.92	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.50	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
	สรุปโดยภาพรวม	4.27	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี(3D)	5.00	ดีมาก
	สรุปโดยภาพรวม	5.00	ดีมาก

จากการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สรุปโดยภาพรวมทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. คะแนนที่ได้ 4.27 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีและผลการดำเนินงานทั้ง 18 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. คะแนนที่ได้ 3.77 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี และ 2 ตัวบ่งชี้ จากองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D) คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก 4 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

การแปลผลคะแนน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันที่ 19-20 กันยายน 2554



แนะนำสมาชิกใหม่



นางสาวอรัญญา หัสแก้ว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์
เริ่มทำงานวันที่ 1 ส.ค. 54

รายชื่อกองบรรณาธิการ

บรรณาธิการบริหาร

ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด

กองบรรณาธิการ

นางสาวทิพย์มณี ขุนฤทธิ์ นางสาวจิรณีย์ หอยแก้ว

นางสาวสาวิตรี ทองหนู นางสาวอรัญญา หัสแก้ว

ติดต่อ : สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร

โทร 074-336978, 074-336933 ต่อ 212