

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัด เทศบาลนครหาดใหญ่ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเลียงสามัคคี)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

IOC	หมายถึง	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ
N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ
X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	หมายถึง	ค่ารวมของคะแนนทั้งหมด
N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน โรงเรียนที่สังกัด วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 376)

สถานภาพทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	84	22.34
2. หญิง	292	77.66
รวม	376	100.00
วุฒิการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	306	81.38
2. ปริญญาโท	70	18.62
รวม	376	100.00
ตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	18	4.78
2. ครูผู้สอน	358	95.22
รวม	376	100.00

ตาราง 8 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	61	16.22
2. ระหว่าง 5-10 ปี	138	36.70
3. ระหว่าง 11- 15 ปี	60	15.96
4. ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป	117	31.12
รวม	376	100.00
โรงเรียนที่สังกัด		
1. โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี)	100	26.59
2. โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านหาดใหญ่)	85	22.61
3. โรงเรียนเทศบาล ๓ (โศภณพิทยาคุณานุสรณ์)	60	15.96
4. โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดคลองเรียน)	64	17.02
5. โรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดหาดใหญ่)	40	10.64
6. โรงเรียนเทศบาล ๖ (อนุบาลในฝัน)	27	7.18
รวม	376	100.00

จากตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิงมีจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 77.66 และเป็นเพศชายมีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.34

วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 81.38 และการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.62

ตำแหน่ง

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนมีจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 95.22 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.78

ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 31.12 ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22 และมีประสบการณ์การทำงานน้อยที่สุดคือ ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96

โรงเรียนที่สังกัด

โรงเรียนที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.59 โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านหาดใหญ่) จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61 โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดคลองเรียน) จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 โรงเรียนเทศบาล ๓ (โศภณพิทยาคูณานุสรณ์) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 โรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดหาดใหญ่) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 และโรงเรียนที่มีการปฏิบัติงานอยู่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนเทศบาล ๖ (อนุบาลในพื้นที่) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.18

สรุปได้ว่าสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิงมีจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 77.66 การศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 81.38 เป็นครูผู้สอนมีจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 95.22 มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 และ โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.59

ตอนที่ 2 การบริหารด้านการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 9-16 ดังนี้

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ของโรงเรียน โดยภาพรวม (n=376)

การบริหารจัดการความรู้	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การค้นหาความรู้	3.96	0.68	มาก	2
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	4.04	0.71	มาก	1
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.86	0.69	มาก	4
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.81	0.71	มาก	5
5. การเข้าถึงความรู้	3.78	0.65	มาก	6
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.81	0.72	มาก	5
7. การเรียนรู้	3.88	0.69	มาก	3
รวม	3.88	0.69	มาก	

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ระดับการบริหาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=4.04$) รองลงมาด้านการค้นหาความรู้ ($\bar{x}=3.96$) และระดับการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดด้านการเข้าถึงความรู้ ($\bar{x}=3.78$)

สรุปได้ว่า ระดับการบริหารต่อสภาพการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการค้นหาความรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการค้นหาความรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครูได้ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้นและยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน	4.01	0.67	มาก	1
2	ครูได้กำหนดสิ่งที่จะต้องเรียนรู้ในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน	3.95	0.67	มาก	2
3	ครูมีการวิเคราะห์งาน เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ รวมถึงความรู้ที่จำเป็นต้องมี	3.91	0.69	มาก	3
รวม		3.96	0.68	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการค้นหาความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูได้ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้นและยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ($\bar{x} = 4.01$) ครูได้กำหนดสิ่งที่จะต้องเรียนรู้ในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ครูมีการวิเคราะห์งาน เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบรวมถึงความรู้ที่จำเป็นต้องมี ($\bar{x} = 3.91$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการสร้าง และแสวงหาความรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครูมีความกระตือรือร้นสนใจและแสวงหาความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอจนเกิดผลดีตามนโยบายของโรงเรียน	4.10	0.72	มาก	2
2	ครูพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายมากกว่าที่จะยึดแนวคิดของตนเองเป็นหลัก	4.20	0.75	มาก	1
3	ครูติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาอยู่เสมอ	3.99	0.70	มาก	3
4	ครูได้ศึกษาเรียนรู้กระบวนการคิด แนวทางการปฏิบัติงานเชิงสร้างสรรค์และนำมาปรับปรุงใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.97	0.68	มาก	4
5	ครูมีการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งต่างๆ และรวบรวมไว้เป็นระบบอย่างมีจริยธรรม	3.92	0.72	มาก	5
รวม		4.04	0.71	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.04$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายมากกว่าที่จะยึดแนวคิดของตนเองเป็นหลัก ($\bar{x} = 4.20$) ครูมีความกระตือรือร้นสนใจและแสวงหาความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอจนเกิดผลดีตามนโยบายของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.10$) ครูติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.99$)

ส่วนอันดับน้อยที่สุด คือ ครูมีการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ และรวบรวมไว้เป็นระบบอย่างมีจริยธรรม ($\bar{x} = 3.92$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครูมีผังกระบวนการทำงานที่ครอบคลุมทุกกระบวนการทุกฝ่ายงานอย่างเป็นระบบตามระเบียบของทางราชการ	3.93	0.67	มาก	1
2	ครูได้มีการแบ่งประเภทข้อมูล ความรู้อย่างเป็นระบบง่ายและสะดวกต่อการค้นหาและนำไปใช้งาน	3.84	0.70	มาก	2
3	ครูได้มีการรวบรวมข้อมูล ความรู้ และสร้างระบบฐานข้อมูล เพื่อการค้นหาและนำไปใช้ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.81	0.70	มาก	3
รวม		3.86	0.69	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.86$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีผังกระบวนการทำงานที่ครอบคลุมทุกกระบวนการทุกฝ่ายงานอย่างเป็นระบบตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{x}= 3.93$) ครูได้มีการแบ่งประเภทข้อมูล ความรู้อย่างเป็นระบบง่ายและสะดวกต่อการค้นหาและนำไปใช้งาน ($\bar{x}= 3.84$) ครูได้มีการรวบรวมข้อมูล ความรู้และสร้างระบบฐานข้อมูล เพื่อการค้นหาและนำไปใช้ได้ง่ายและรวดเร็ว ($\bar{x}= 3.81$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการประมวล และกลั่นกรองความรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครูเห็นคุณค่าความรู้และทักษะซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้สามารถดึงออกมาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า	3.90	0.71	มาก	1
2	ครูมีการประมวลข้อมูล ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานให้อยู่ในรูปแบบภาษาที่เข้าใจง่ายเป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.86	0.68	มาก	2
3	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำระเบียบ และวิธีปฏิบัติงาน เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	3.70	0.72	มาก	4
4	ครูมีเอกสารที่ประกอบขึ้นเป็นคู่มือปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	3.79	0.72	มาก	3
รวม		3.81	0.71	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.81$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูเห็นคุณค่าความรู้และทักษะ ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้สามารถดึงออกมาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า ($\bar{x}=3.90$) ครูมีการประมวลข้อมูล ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานให้อยู่ในรูปแบบภาษาที่เข้าใจง่ายเป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x}=3.86$) ครูมีเอกสารที่ประกอบขึ้นเป็นคู่มือปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{x}=3.79$)

ส่วนอันดับน้อยที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำระเบียบ และวิธีปฏิบัติงาน เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{x}=3.70$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ด้านการเข้าถึงความรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการเข้าถึงความรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครุมีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงความรู้อย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.01	0.32	มาก	1
2	ครุมีการจัดเก็บข้อมูล ความรู้ของโรงเรียนไว้ในระบบฐานข้อมูล เพื่อความสะดวกในการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน	3.83	0.76	มาก	2
3	ครุมีการจัดทำฐานความรู้รวบรวมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนอื่นๆ ไว้เพื่อการเรียนรู้	3.69	0.72	มาก	5
4	ครุมีวิธีการเข้าถึงความรู้โดยใช้เทคนิคการเล่าเรื่องเพื่อเผยแพร่สิ่งที่เราได้เรียนรู้มาให้แก่ผู้สนใจรับทราบ	3.69	0.73	มาก	3
5	ครุมีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลแหล่งที่มาของความรู้ หรือผู้เชี่ยวชาญไว้ในฐานข้อมูล	3.70	0.72	มาก	4
รวม		3.78	0.65	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการเข้าถึงความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครุมีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงความรู้อย่างประหยัดและคุ้มค่า ($\bar{x}=4.01$) ครุมีการจัดเก็บข้อมูล ความรู้ของโรงเรียนไว้ในระบบฐานข้อมูล เพื่อความสะดวกในการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ($\bar{x}=3.83$) ครุมีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลแหล่งที่มาของความรู้ หรือผู้เชี่ยวชาญไว้ในฐานข้อมูล ($\bar{x}=3.70$)

ส่วนอันดับน้อยที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน ครุมีวิธีการเข้าถึงความรู้โดยใช้เทคนิคการเล่าเรื่องเพื่อเผยแพร่สิ่งที่เราได้เรียนรู้มาให้แก่ผู้สนใจรับทราบ และครุมีการจัดทำฐานความรู้รวบรวมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนอื่นๆ ไว้เพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x}=3.69$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครุมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดของตนเองกับเพื่อนร่วมงานสม่ำเสมอ เพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆและนำไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า	3.85	0.68	มาก	2
2	ครุมีการสรุปแนวคิดที่ได้รับจากการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เผยแพร่ให้เพื่อนร่วมงาน เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามนโยบายของโรงเรียน	3.81	0.72	มาก	5
3	ครุได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.03	0.74	มาก	1
4	ครุมีการถ่ายทอดวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศรวมถึงการจัดทำข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับออกมาในรูปเอกสาร ตำรา งานวิจัย ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครุ นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ศิษย์เก่าและชุมชน	3.81	0.71	มาก	5
5	ครุได้ปฏิบัติงานให้โรงเรียนร่วมกับบุคคลทั้งภายใน ภายนอก โรงเรียนโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม	3.83	0.73	มาก	4
6	ครุได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoPs) ที่จัดขึ้นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ	3.84	0.72	มาก	3
7	ครุมีระบบพี่เลี้ยงหรือการสอนงาน ซึ่งเป็นวิธีการถ่ายทอดความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคคลแบบตัวต่อตัว โดยคำนึงถึงหลักคุณธรรม	3.69	0.71	มาก	7
8	ครุมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ในการประชุมครุในโรงเรียน	3.69	0.70	มาก	7
9	ครุได้เข้าร่วมสัมมนาและประชุมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.73	มาก	6
รวม		3.81	0.72	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.81$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.03$) ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดของตนเองกับเพื่อนร่วมงานสม่ำเสมอ เพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆและนำไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า ($\bar{x}=3.85$) ครูได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoPs) ที่จัดขึ้นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ($\bar{x}=3.84$)

ส่วนอันดับน้อยที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน ครูมีระบบพี่เลี้ยงหรือการสอนงาน ซึ่งเป็นวิธีการถ่ายทอดความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคคลแบบตัวต่อตัวโดยคำนึงถึงหลักคุณธรรม และครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ในการประชุมครูในโรงเรียน ($\bar{x}=3.69$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการความรู้ ด้านการเรียนรู้

ที่	การบริหารจัดการความรู้ด้านการเรียนรู้	การบริหาร (n = 376)			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ครูมีการนำข้อมูล ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาและพัฒนางาน โดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส	3.82	0.70	มาก	3
2	ครูได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	3.94	0.69	มาก	1
3	ครูมีส่วนร่วมในการ แก้ไขปรับปรุงระเบียบปฏิบัติและวิธีปฏิบัติงานตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักนิติธรรมและคุณธรรม	3.88	0.69	มาก	2
รวม		3.88	0.69	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า การบริหารจัดการความรู้ด้านการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครู ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.94$) ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบปฏิบัติและวิธีปฏิบัติงานตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักนิเทศกรรมและคุณธรรม ($\bar{x} = 3.88$) ครูมีการนำข้อมูลความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาและพัฒนางานโดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ($\bar{x} = 3.82$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง นำเสนอตามตารางที่ 17 - 21 ดังนี้

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

การบริหารจัดการความรู้	เพศชาย		เพศหญิง		t	P
	n=84		n=292			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การค้นหาความรู้	3.99	0.54	3.94	0.62	0.59	0.56
2. การสร้างและการแสวงหาความรู้	4.05	0.54	4.03	0.58	0.16	0.88
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.88	0.59	3.85	0.60	0.38	0.70
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.83	0.54	3.79	0.59	0.52	0.60
5. การเข้าถึงความรู้	3.85	0.53	3.75	0.53	1.54	0.12
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.79	0.50	3.81	0.53	-0.19	0.85
7. การเรียนรู้	3.86	0.62	3.87	0.63	-0.10	0.92
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.89	0.40	3.86	0.44	0.54	0.59

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง และไม่แตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม รายด้านทุกด้าน

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษา

การบริหารจัดการความรู้	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		t	P
	n=306		n=70			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การค้นหาความรู้	3.93	0.60	4.04	0.62	-1.37	0.17
2. การสร้างและการแสวงหาความรู้	4.02	0.56	4.13	0.60	-1.50	0.13
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.87	0.59	3.82	0.63	0.62	0.54
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.79	0.58	3.84	0.61	-0.67	0.51
5. การเข้าถึงความรู้	3.77	0.52	3.77	0.58	0.06	0.95
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.80	0.52	3.84	0.51	-0.60	0.55
7. การเรียนรู้	3.85	0.64	3.95	0.58	-1.35	0.18
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.86	0.43	3.91	0.44	-0.92	0.36

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิกศษปริญญาตรี และปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิกศษปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิกศษปริญญาตรี และระดับความคิดเห็น โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง

การบริหารจัดการความรู้	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	P
	n=18		n=358			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การค้นหาความรู้	4.07	0.51	3.95	0.61	0.87	0.39
2. การสร้างและการแสวงหาความรู้	4.13	0.60	4.03	0.57	0.74	0.46
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	4.02	0.66	3.85	0.60	1.16	0.25
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.93	0.63	3.79	0.58	0.97	0.33
5. การเข้าถึงความรู้	3.77	0.71	3.77	0.52	-0.04	0.97
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	4.01	0.49	3.79	0.52	1.71	0.09
7. การเรียนรู้	4.13	0.62	3.85	0.62	1.83	0.07
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	4.01	0.39	3.86	0.43	1.40	0.16

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และไม่มี ความแตกต่างกันทั้ง โดยภาพรวม รายด้านทุกด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน นำเสนอตามตารางที่ 20 - 29 ดังนี้

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์การทำงาน

การบริหารจัดการความรู้	ประสบการณ์การทำงาน											
	ต่ำกว่า 5 ปี (n=61)			6 -10 ปี (n=138)			11- 15 ปี (n=60)			16 ปีขึ้นไป (n=177)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาความรู้	3.89	0.59	มาก	3.92	0.59	มาก	4.14	0.64	มาก	3.93	0.59	มาก
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	4.03	0.55	มาก	3.99	0.59	มาก	4.13	0.59	มาก	4.05	0.55	มาก
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.89	0.52	มาก	3.82	0.61	มาก	4.00	0.60	มาก	3.81	0.62	มาก
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.87	0.60	มาก	3.70	0.56	มาก	3.89	0.64	มาก	3.83	0.55	มาก
5. การเข้าถึงความรู้	3.84	0.49	มาก	3.73	0.53	มาก	3.89	0.58	มาก	3.73	0.50	มาก
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.82	0.52	มาก	3.77	0.51	มาก	3.93	0.52	มาก	3.77	0.53	มาก
7. การเรียนรู้	3.89	0.62	มาก	3.79	0.65	มาก	3.98	0.59	มาก	3.88	0.61	มาก
โดยภาพรวม	3.89	0.41	มาก	3.82	0.43	มาก	4.00	0.41	มาก	3.86	0.44	มาก

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพประสพการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยตามลำดับมากไปน้อย คือ ประสพการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี ($\bar{x}=4.00$) ประสพการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{x}=3.89$) ประสพการณ์การทำงาน 16 ปี ขึ้น ($\bar{x}=3.86$) และประสพการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี ($\bar{x}=3.82$)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านประสพการณ์การทำงาน

การบริหารจัดการความรู้	แหล่งความ					
	แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. การค้นหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.84	0.96	2.64	0.05*
	ภายในกลุ่ม	372	133.47	0.36		
	รวม	375	136.31			
2. การสร้างและการแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.77	0.26	0.79	0.50
	ภายในกลุ่ม	372	120.93	0.33		
	รวม	375	121.69			
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.64	0.55	1.53	0.21
	ภายในกลุ่ม	372	132.78	0.36		
	รวม	375	134.42			
4. การประมวลและการก่อกองความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.20	0.73	2.19	0.09
	ภายในกลุ่ม	372	124.13	0.33		
	รวม	375	126.33			
5. การเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.55	0.52	1.86	0.14
	ภายในกลุ่ม	372	103.08	0.28		
	รวม	375	104.62			
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.27	0.42	1.59	0.19
	ภายในกลุ่ม	372	99.64	0.27		
	รวม	375	100.91			

ตาราง 21 (ต่อ)

การบริหารจัดการความรู้	แหล่งความ					
	แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
7. การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.59	0.53	1.36	0.26
	ภายในกลุ่ม	372	145.32	0.39		
	รวม	375	146.91			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.35	0.45	2.47	0.06
	ภายในกลุ่ม	372	67.56	0.18		
	รวม	375	68.91			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การทำงาน พบว่า กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการค้นหาคำความรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการค้นหาคำความรู้ จำแนกตาม สถานภาพด้านประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์ ทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี			
		ต่ำกว่า 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	3.89	-	0.03	0.26*	0.05
6 - 11 ปี	3.92	-	-	0.23	0.02
11 - 15 ปี	4.15	-	-	-	0.22
16 ปี ขึ้นไป	3.93	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการค้นหาคความรู้ จำแนกตามสภาพประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่ามีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาคความรู้มากกว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05



ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่
จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัด

การบริหารจัดการความรู้	โรงเรียนที่สังกัด								
	เทศบาล ๑ (n=100)			เทศบาล ๒ (n=85)			เทศบาล ๓ (n=60)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาความรู้	4.13	0.57	มาก	3.89	0.56	มาก	4.13	0.68	มาก
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	4.15	0.48	มาก	4.06	0.57	มาก	4.20	0.59	มาก
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	4.19	0.51	มาก	3.67	0.52	มาก	3.83	0.60	มาก
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.96	0.53	มาก	3.73	0.60	มาก	3.90	0.62	มาก
5. การเข้าถึงความรู้	3.98	0.50	มาก	3.66	0.44	มาก	3.71	0.61	มาก
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.92	0.49	มาก	3.78	0.54	มาก	3.78	0.50	มาก
7. การเรียนรู้	4.02	0.58	มาก	3.78	0.67	มาก	4.02	0.56	มาก
โดยภาพรวม	4.05	0.41	มาก	3.79	0.39	มาก	3.95	0.38	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

การบริหารจัดการความรู้	โรงเรียนที่สังกัด								
	เทศบาล ๔ (n=64)			เทศบาล ๕ (n=40)			เทศบาล ๖ (n=27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาความรู้	3.62	0.53	มาก	3.86	0.51	มาก	4.04	0.58	มาก
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	3.70	0.53	มาก	3.86	0.58	มาก	4.21	0.56	มาก
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.58	0.60	มาก	3.70	0.49	มาก	4.22	0.59	มาก
4. การประมวลและการกลั่นกรองความรู้	3.50	0.43	มาก	3.71	0.58	มาก	4.06	0.62	มาก
5. การเข้าถึงความรู้	3.62	0.44	มาก	3.72	0.47	มาก	3.91	0.68	มาก
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.55	0.42	มาก	3.69	0.48	มาก	4.03	0.60	มาก
7. การเรียนรู้	3.54	0.58	มาก	3.78	0.51	มาก	4.12	0.69	มาก
โดยภาพรวม	3.59	0.37	มาก	3.76	0.42	มาก	4.09	0.39	มาก

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัด พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยตามลำดับมากไปน้อย คือ โรงเรียนเทศบาล ๖ ($\bar{x}=4.09$) โรงเรียนเทศบาล ๑ ($\bar{x}=4.05$) โรงเรียนเทศบาล ๓ ($\bar{x}=3.95$) โรงเรียนเทศบาล ๒ ($\bar{x}=3.79$) โรงเรียนเทศบาล ๕ ($\bar{x}=3.76$) และโรงเรียนเทศบาล ๔ ($\bar{x}=3.59$)



ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตาม สถานภาพด้านโรงเรียนที่สังกัด

การบริหารจัดการความรู้	แหล่งความ		df	SS	MS	F	P
	แปรปรวน						
1. การค้นหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	13.24	2.63	7.96	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	123.08	0.33			
	รวม	375	136.31				
2. การสร้างและการ แสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	12.25	2.45	8.28	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	109.44	0.30			
	รวม	375	121.69				
3. การจัดการความรู้ให้ เป็นระบบการ	ระหว่างกลุ่ม	5	23.56	4.71	15.73	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	110.86	0.30			
	รวม	375	134.42				
4. การประมวลและการ ก่อกองความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	11.63	2.33	7.50	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	114.70	0.31			
	รวม	375	126.33				
5. การเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	7.87	1.57	6.02	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	96.75	0.26			
	รวม	375	104.91				
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยน เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	7.60	1.52	6.03	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	93.31	0.25			
	รวม	375	100.91				
7. การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	13.42	2.68	7.44	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	133.49	0.36			
	รวม	375	146.91				
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	11.01	2.20	14.07	.00*	
	ภายในกลุ่ม	370	57.90	0.16			
	รวม	375	68.91				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามสถานภาพด้านโรงเรียนที่สังกัด พบว่า กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนที่สังกัดต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยภาพรวมและทุกกลุ่มโรงเรียนที่สังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตาราง 25-32

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	4.02	3.78	4.02	3.54	3.78	4.12
เทศบาล ๑	4.02	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.78		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	4.02			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.54				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.78					-	0.18
เทศบาล ๖	4.12						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อด้านการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อด้านการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการค้นหาคำความรู้ จำแนกตาม
 สถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	4.13	3.89	4.13	3.62	3.86	4.04
เทศบาล ๑	4.13	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.89		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	4.13			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.62				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.86					-	0.18
เทศบาล ๖	4.04						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการค้นหาคำความรู้ จำแนกตามสภาพ
 โรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาคำความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาคำความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้
 จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	4.15	4.06	4.20	3.70	3.86	4.21
เทศบาล ๑	4.15	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	4.06		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	4.20			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.70				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.86					-	0.18
เทศบาล ๖	4.21						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้ จำแนกตาม
 สถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลัก
 ธรรมาภิบาลใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ
 จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	4.19	3.67	3.83	3.58	3.70	4.22
เทศบาล ๑	4.19	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.67		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	3.83			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.58				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.70					-	0.18
เทศบาล ๖	4.22						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้
 ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ
 จำแนกตามสภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการประมวลและการกลั่นกรองความรู้
 จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	3.96	3.73	3.90	3.50	3.71	4.06
เทศบาล ๑	3.96	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.73		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	3.90			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.50				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.71					-	0.18
เทศบาล ๖	4.06						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการประมวลและการกลั่นกรองความรู้
 จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการเข้าถึงความรู้ จำแนกตาม
 สถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด	\bar{x}	ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
เทศบาล ๑	3.98	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.66		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	3.71			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.62				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.72					-	0.18
เทศบาล ๖	3.91						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้
 ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการเข้าถึงความรู้จำแนกตาม
 สถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยน
 ความรู้ จำแนกตามสถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด	\bar{x}	ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
เทศบาล ๑	3.92	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.78		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	3.87			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.55				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.69					-	0.18
เทศบาล ๖	4.03						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้
 ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้
 จำแนกตามสภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่ม
 โรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการเรียนรู้ จำแนกตาม
 สถานภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่

โรงเรียนที่ สังกัด		ท ๑	ท ๒	ท ๓	ท ๔	ท ๕	ท ๖
	\bar{x}	4.02	3.78	4.02	3.54	3.78	4.12
เทศบาล ๑	4.02	-	0.25	0.00	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๒	3.78		-	0.25	0.27	0.03	0.15
เทศบาล ๓	4.02			-	0.51*	0.28	0.10
เทศบาล ๔	3.54				-	0.24	0.42
เทศบาล ๕	3.78					-	0.18
เทศบาล ๖	4.12						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการเรียนรู้ จำแนกตามสภาพโรงเรียนที่สังกัดเป็นรายคู่ พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๑ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๓ มีระดับความคิดเห็นต่อการค้นหาความรู้มากกว่า กลุ่มโรงเรียนเทศบาล ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตอนที่ 3 การพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเลียงสามัคคี)

เนื่องจากโรงเรียนเทศบาล ๑ เป็นโรงเรียนที่มีผู้บริหารดีเด่นระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้มีการบริหารจัดการความรู้มาก่อนแล้ว เพียงแต่ไม่ได้ผ่านกระบวนการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

จากผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน จึงควรมีการพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ที่ชัดเจนและจำเป็นต้องเริ่มต้นจากการประเมินตนเองก่อนการระบอบเขตและเป้าหมายของการจัดการความรู้ และเลือกใช้แนวทางในการกำหนด (Learning Organization) กิจกรรมการจัดการความรู้ตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินตนเองเรื่องการจัดการความรู้ KMAT (The Knowledge Management Assessment Tool: KMAT) โรงเรียนเทศบาล ๑ ได้มีการบริหารจัดการความรู้มาก่อนแต่ไม่ได้ผ่านกระบวนการบริหารจัดการความรู้ตามขั้นตอน จึงมีแต่ดำเนินการเป็นความรู้ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) ดังนั้นจะดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 เพื่อให้เกิดความรู้เด่นชัด (Explicit Knowledge) อันจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี)

ขั้นที่ 2 ระบุขอบเขตและเป้าหมายการจัดการความรู้ ได้เริ่มดำเนินการตามความรู้เด่นชัด (Explicit Knowledge) โดยผ่านกระบวนการบริหารจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนและยุทธศาสตร์สถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ทำแผนจัดการความรู้ จัดสรรงบประมาณ คณะทำงานได้ผสมผสานแนวคิดการจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามแนวทางของ ก.พ.ร. และแนวทางของโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) โดยมีการระดมสมองระหว่างคณะทำงานฯ ที่เกี่ยวกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมายเพื่อให้ได้ขอบเขตขององค์ความรู้ และรายการองค์ความรู้ที่สำคัญ

ผลการพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การจัดชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)

โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) ได้จัดการประชุมผู้บริหารและครูเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2554 สรุปผลการประชุมได้ว่า ภายในโรงเรียนมีความรู้ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) จึงดำเนินการเป็นความรู้เด่นชัด (Explicit Knowledge) โดยได้มีการประกาศแต่งตั้ง CEO (Chief Executive Officer), CKO (Chief Knowledge Officer) และ KM TEAM พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสูงสุด CEO (Chief Executive Officer)

นายวิจิตร สารานพกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๑

1.2 ผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ CKO (Chief Knowledge Officer)

นางวิณา สุรจกุลวัฒนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.3 KM TEAM ประกอบด้วย

1) นางสาวทวิลาภ	ปิดความดี	เป็น KF (Knowledge Facilitator)
2) นายสมชาย	แก้วมณี	เป็น KP (Knowledge Practitioner)
3) นางสาวทัศนีย์	สุพัฒน์กุล	เป็น KP (Knowledge Practitioner)
4) นางสาวสายใจ	สินสมบุญ	เป็น KP (Knowledge Practitioner)
5) นางสาวจันทิมา ไฉไล	บุญสนอง	เป็น KP (Knowledge Practitioner)
6) นางชฎาพร	สมมาตร	เป็น KP (Knowledge Practitioner)
7) นางกิ่งนุสรรา	แก้วระชуди	เป็น NM (Network Manager)
8) นางศศิธร	ระเบียบพล	เป็น NM (Network Manager)
9) นางปรีดา	ช่วยสุข	เป็น KW (Knowledge Worker)
10) นางสาวธัญญารัตน์	หิรัญสาตี	เป็น KW (Knowledge Worker)

ชุมชนนักปฏิบัติกร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดทำแผนกิจกรรมการจัดการความรู้
2. ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
3. รายงานผลการดำเนินงานและความคืบหน้าต่อ CEO และ CKO
4. จัดทำโครงสร้างความรู้เพื่อให้ข้อมูลเป็นระบบ เข้าถึงง่าย และนำไปใช้ได้ง่าย
5. จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็น
6. จัดทำรายงานประจำปีด้านการจัดการความรู้
7. ค้นหาและนำเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดี

2. องค์ประกอบสำคัญของการบริหารจัดการความรู้

โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) ได้จัดการประชุมเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 สรุปผลได้ว่า (วิจิตร สารานพกุล, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554) โรงเรียนเทศบาล ๑ เป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นแหล่งความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ดังนั้นการจัดการความรู้ที่มีอยู่เหล่านั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนและจะสามารถพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการสร้างจิตสำนึกของบุคลากรในการพัฒนาตนเองและพัฒนาต่ออย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมแสวงหาปัญหาและสร้างสรรค์กิจกรรมที่มีคุณค่า สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่โรงเรียนเทศบาล ๑ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2553 โรงเรียนเทศบาล ๑ ได้กำหนดนโยบายให้การพัฒนาบุคลากรเป็นประเด็นการจัดการความรู้ เนื่องจากได้เล็งเห็นว่าบุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญของโรงเรียนในการขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ของโรงเรียน การที่บุคลากรได้รับการพัฒนาที่เหมาะสมและมีความก้าวหน้าใน

สายอาชีพจะเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติซึ่งย่อมส่งผลต่อผลสำเร็จของงาน องค์ประกอบสำคัญจากการสนทนาได้ผลดังนี้

2.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกทำและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

- 1) โรงเรียนเทศบาล ๑ กำหนดให้การจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของโรงเรียน
- 2) ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล
- 3) บุคลากรในองค์กรเห็นคุณค่าของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- 4) นโยบายด้านการพัฒนาการศึกษา นั้นนับว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญ ซึ่งจะผลักดันให้โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดแนวทางในการดำเนินการไว้ดังนี้

4.1 การดำเนินการทางการศึกษา จะใช้แนวทางในการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การทำงานของโรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี) ได้ตลอดเวลา

4.2 ดำเนินการบริหารงานโรงเรียน เพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวกตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียนในทุกขั้นตอน การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ จะเร่งรัดปรับปรุงให้มีการพัฒนากระบวนการทำงานให้สามารถเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ตามที่กฎหมายกำหนด จนได้รับรางวัลด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 2 ปีติดต่อกัน

4.3 จะเร่งรัดพัฒนาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการบริหารงานได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ จัดให้มีการฝึกอบรมสัมมนา และพัฒนาบุคลากรโรงเรียนเทศบาล ๑ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความรู้ความสามารถสู่ความเป็นเลิศ

2.2 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

เนื่องจากคณะผู้บริหารสถานศึกษา ได้เริ่มรับตำแหน่งเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2554 การทำแผนการจัดการความรู้ของโรงเรียนเทศบาล ๑(เอ็งเสียงสามัคคี) จึงไม่ได้เริ่มตามปีงบประมาณ ประกอบกับโรงเรียนมีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณได้พอประมาณ ทีมงาน KM จึงวางแผนการจัดการความรู้ด้านธรรมาภิบาลตามปีการศึกษา 2554 โดยวางแผนงานการจัดการความรู้ตั้งแต่ กุมภาพันธ์ 2554 ถึง ตุลาคม 2554

ในปีการศึกษา 2554 นี้หลังจากได้มีการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ แล้วโรงเรียนจึงกำหนดขอบเขตในการจัดการความรู้ด้านธรรมาภิบาลให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน โดยการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ตามเป้าประสงค์ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ที่ 1.1 โรงเรียนมีกลไกให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายรวมถึงการออกแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าประสงค์ที่ 1.2 โรงเรียนมีหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลในองค์กรมีส่วนร่วม เป็นหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 4.1 โรงเรียนเทศบาล ๑ มีการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ที่ 4.2 โรงเรียนเทศบาล ๑ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าประสงค์ที่ 4.3 โรงเรียนเทศบาล ๑ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

โรงเรียนได้กำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2554

2.3 เป้าหมาย KM (Desired State)

เป้าหมาย KM (Desired State) ที่โรงเรียนเทศบาล ๑ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2554 นี้ โดยมีการจัดทำดัชนีตัวชี้วัดสำหรับ KM ซึ่งได้มีการประชุมและกำหนดอย่างเป็นทางการไว้ว่าในช่วง 6 เดือนแรก ผลภาระของบุคลากรที่ต้องทำ KM ทุกคนเหลือเป็นงานในกลุ่มงาน โดยกำหนดไว้ให้กลุ่มงานดำเนินการจัดทำ KM ในรูปต่าง ๆ ได้ และกำหนดให้แต่ละกลุ่มงานทำ KM 1 เรื่อง/งาน/เดือน และได้มีการกำหนดกรอบ KM ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของโรงเรียน ได้มีการจัดทำเป็น Best Practices เกี่ยวกับแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเตรียมพร้อมสำหรับประเมินภายนอกรอบสามอีกด้วย

ตาราง 33 Check List การกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

ชื่อหน่วยงาน : โรงเรียนเทศบาล ๑ (เอ็งเสียงสามัคคี)

วันที่: 14 กุมภาพันธ์ 2554

เป้าหมาย KM (Desired State): โรงเรียนเทศบาล๑ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM

: บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการความรู้ด้าน
 ธรรมชาติ

ลำดับ	รายการ Check list	ระบุรายละเอียด
	1. กระบวนการ (Work Process) ที่เกี่ยวข้อง	
1.1	กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM	1. การศึกษาวิเคราะห์ โอกาส อุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อนของ โรงเรียน 2. จัดตั้งคณะทำงานการจัดการ ความรู้
1.2	ขั้นตอนไหนบ้างเชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM	การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถกำหนดและแปลง ยุทธศาสตร์ลงสู่ภาคปฏิบัติ
1.3	กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	จัดตั้งคณะทำงานด้านการบริหาร จัดการความรู้
1.4	ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถกำหนดและแปลง ยุทธศาสตร์ลงสู่ภาคปฏิบัติ 2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้าน การบริหารจัดการความรู้
1.5	คิดเป็นจำนวน กระบวนการและขั้นตอนเท่าไร	
1.6	อะไรคือตัวชี้วัดของกระบวนการ ที่เชื่อมโยงกับ เป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	มีจำนวนครูที่เข้าร่วมใน กระบวนการจัดการความรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตาราง 33 (ต่อ)

ลำดับ	รายการCheck list	ระบุนรายละเอียด
	2. กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร	
2.1	หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน/ Sharing K.	1. โรงเรียนเทศบาล สังกัด เทศบาลนครหาดใหญ่ 2. งานวิชาการ
2.2	ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing	1. หัวหน้างานและหัวหน้า สายชั้น 2. ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล
2.3	คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน/ Sharing K.	ประมาณ 133 คน
2.4	หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning K.	1. หัวหน้างานและหัวหน้า สายชั้น 2. ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 3. ครูทุกท่าน
2.5	ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องเรียนรู้/ Learning K.	1. ครูที่เกี่ยวข้องในงานข้อ 2.4 2. ครู
2.6	คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning K.	ประมาณ 133 คน
	3. กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายนอกองค์กร (ผู้ใช้บริการ/ Outsource)	
3.1	องค์กรไหน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน/ Sharing K.	1. สำนักงานการศึกษา เทศบาลนคร หาดใหญ่ 2. โรงเรียนเทศบาล สังกัด เทศบาลนครหาดใหญ่
3.2	ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน/ Sharing K.	1. หัวหน้างานและหัวหน้า สายชั้น 2. ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 3. ครูทุกท่าน
3.3	คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน/ Sharing K.	

ตาราง 33 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ Check list	ระบุนรายละเอียด
3.4	องค์กรไหน ที่ต้องเรียนรู้/ learning K.	
3.5	ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องเรียนรู้/ learning K.	
3.6	คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ learning K.	
4. ความรู้ที่จำเป็น (EK/TK) ในกระบวนการงาน (Work Process)		
4.1	มีความรู้ EK อะไรบ้างที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุนมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	1. ยุทธศาสตร์โรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ 2. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง 3. ยุทธศาสตร์ตามประเด็น
4.2	มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย (ระบุนมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	1. ทักษะการบริหารจัดการความรู้ 2. เทคนิคการโน้มน้าวและจูงใจ 3. ทักษะการประสานงานที่ดี
4.3	มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา และอยู่กับใครบ้าง (ระบุนมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	1. การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์/ ยุทธศาสตร์ 2. การแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 3. การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ 4. การบริหารจัดการความรู้
4.4	มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย และอยู่กับใครบ้าง (ระบุนมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	
4.5	จากข้อ 4.1, 4.2 ความรู้ EK อะไรบ้างที่เรามี และเรายังไม่มี	ยังมีไม่เพียงพอ
4.6	จากข้อ 4.3 ,4.4 ความรู้ TK อะไรบ้างที่เรามี และเรายังไม่มี	ยังมีไม่เพียงพอ
ผู้ทบทวน/ผู้อนุมัติ: นายวิจิตร สารานพกุล..... (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)		

2.4 การประเมินตนเองเรื่องการจัดการความรู้

ผลการประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้พบว่าบุคลากรของโรงเรียนเทศบาล ๑ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้น้อย จึงจำเป็นต้องมีแผนให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้คู่ขนานไปพร้อม ๆ กับการจัดการความรู้ด้านอื่น ๆ ด้วย

ตาราง 34 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้

หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้ ระดับการประเมินตนเองเป็น 5 ระดับ คือ

- 0 ไม่มีเลย / มีน้อยมาก
- 1 มีน้อย
- 2 มีระดับปานกลาง
- 3 มีในระดับดี
- 4 มีในระดับดีมาก

หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้	สิ่งที่มียู่ / ทำอยู่
1.1 องค์กรได้มีการศึกษาวิจัยทัศน ทัศนกิจ เป้าหมาย จุดเน้นและยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจให้เป้าหมายเดียวกัน	2
1.2 องค์กรมีการแสวงหาข้อมูล/ความรู้จากแหล่งต่างๆ อย่างเป็นระบบและมีจริยธรรม	3
1.3 ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ ๆ (Benchmarks) และ Best Practices รวบรวมไว้อย่างเป็นระบบและมีจริยธรรม	3
1.4 องค์กรมีการถ่ายทอด Best Practices อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการเขียน Best Practices ออกมาเป็นเอกสารได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	3
1.5 องค์กรเห็นคุณค่า Tacit Knowledge หรือความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวครู ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน และให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้นๆ ทว่าทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงหลักคุณธรรม	3
ผู้ทบทวน/ผู้อนุมัติ: นายวิจิตร สารานพกุล..... (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)	

2.5 แผนการจัดการความรู้ และกระบวนการจัดการความรู้

ตาราง 35 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan): กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

ชื่อหน่วยงาน: โรงเรียนเทศบาล๑ (เอ็งเสียงสามัคคี)

เป้าหมาย KM (Desired State): โรงเรียนเทศบาล๑ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม: บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1.	การค้นหาความรู้ - การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	- จัดทำรายการประเด็นความรู้ที่จำเป็นต้องจัดอบรมให้แก่บุคลากร - สืบหาความรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน เพื่อหา Gap ความรู้ที่มีกับความรู้ที่ต้องใช้	ก.พ. - มี.ค.54	จำนวนครูที่เข้าร่วมในกระบวนการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น	จำนวนครูที่เข้าร่วมในกระบวนการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล เป็นร้อยละ 80	-วัสดุสำนักงาน -ค่าตอบแทนวิทยากร -ค่าอาหาร/เครื่องดื่ม -อื่น ๆ ทุกรายการสามารถถัวจ่ายได้	2,000 บาท	KM TEAM	

ตาราง 35 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
2.	การสร้างและ แสวงหาความรู้	กำหนดขอบเขตและ เป้าหมายการบริหาร จัดการความรู้ด้านหลัก ธรรมาภิบาล	มี.ค. – เม.ย.	มีการกำหนด ขอบเขตและ เป้าหมายการ บริหารจัดการ ความรู้ด้านหลัก ธรรมาภิบาล	มีขอบเขตและ เป้าหมายของการ บริหารจัดการ ความรู้ด้านหลัก ธรรมาภิบาล	แผนการบริหาร จัดการความรู้ด้าน หลักธรรมาภิบาล	5,000 บาท	KM TEAM	
3	การจัดความรู้ให้ เป็นระบบ	แบ่งแยกประเภทและ รวบรวมความรู้ภายใน โรงเรียนให้เป็น หมวดหมู่ ในด้านต่างๆ	พ.ค. – มิ.ย.	ฐานข้อมูลทำให้ ความรู้เกี่ยวกับการ บริหารจัดการ ความรู้ด้านหลัก ธรรมาภิบาล	มีฐานข้อมูลหรือ เว็บไซต์ที่ให้ความรู้ ทางด้านการบริหาร จัดการความรู้ด้าน หลักธรรมาภิบาล	ระบบสารสนเทศ	20,000 บาท	KM TEAM	
4	การประมวลและ กลั่นกรองความรู้	จัดทำคู่มือการบริหาร จัดการความรู้ด้านหลัก ธรรมาภิบาล	มิ.ย.	คู่มือการบริหาร จัดการความรู้ด้าน หลักธรรมาภิบาล ภายในโรงเรียน	มีคู่มือการบริหาร จัดการความรู้ด้าน หลักธรรมาภิบาล ภายในโรงเรียน	อุปกรณ์สำนักงาน	1,000 บาท	KM TEAM	

ตาราง 35 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ /อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การเข้าถึงความรู้	จัดทำเว็บไซต์หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	มิ.ย.-ก.ค.	เว็บไซต์ระบบการบริหารความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	มีเว็บไซต์ระบบบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	ระบบสารสนเทศ	50,000 บาท	KM TEAM	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	จัดระบบเอกสาร/วารสาร/ข่าวสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	ก.ค. -ก.ย.	เอกสาร/วารสาร/ข่าวสารที่ใช้ในการเผยแพร่และให้ความรู้	มีเอกสาร/วารสาร/ข่าวสารที่ใช้ในการเผยแพร่และให้ความรู้	1. อุปกรณ์สำนักงาน 2. ระบบสารสนเทศ	4,000 บาท	KM TEAM	
7	การเรียนรู้	แสดงผลงานของ KM ทีมและประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการ	ก.ย.-ต.ค.	จำนวนผลงานการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาลให้กับ KM ทีมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	KM ทีมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เรื่องการบริหารจัดการความรู้ด้านหลักธรรมาภิบาล	KM TEAM	10,000 บาท	KM TEAM	
ผู้ทบทวน/ผู้อนุมัติ: นายวิจิตร สารานพกุล (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)									