

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อ่านจากผู้บริหารสถานศึกษากับข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปรความหมายของการวิเคราะห์ในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง ที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง เอฟ (F -test)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบตามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวน 289 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล และประเภทสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับขั้วัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับขั้วัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับขั้วัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล และประเภทสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผล ดังตาราง ๕

ตาราง ๕ ความถี่และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

	กลุ่มตัวอย่าง	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		116	40.1
หญิง		173	59.9
รวม		289	100
ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี		2	0.7
ปริญญาตรี		217	75.1
สูงกว่าปริญญาตรี		70	24.2
รวม		289	100
ประสบการณ์การทำงาน			
ไม่เกิน 10 ปี		145	50.2
11 – 20 ปี		87	30.1
21 ปีขึ้นไป		57	19.7
รวม		289	100
ประเภทสถานศึกษา			
อาชีวศึกษาภาครัฐ		132	45.7
อาชีวศึกษาเอกชน		157	54.3
รวม		289	100

จากตาราง ๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล และประเภทสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมกันว่า มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 และเป็นเพศชายมีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 11–20 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 เมื่อจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ในภาพรวมและแต่ละรายด้าน รายละเอียดดังตาราง 6-11 ดังนี้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา			
	(n = 289)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อำนาจตามกฎหมาย		3.79	.58	มาก
2. อำนาจการให้รางวัล		3.51	.74	มาก
3. อำนาจจากการบังคับ		3.50	.83	ปานกลาง
4. อำนาจจากการอ้างอิง		3.63	.78	มาก
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ		3.65	.75	มาก
รวม		3.62	.64	มาก

จากตาราง 6 พบร่วมกัน ความคิดเห็นของครูต่อระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกัน ความคิดเห็นของครูต่อระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ไม่ต่างจากความคิดเห็นของครูต่อระดับการใช้อำนาจตามกฎหมาย ($\bar{X} = 3.79$) และความคิดเห็นของครูต่อระดับการใช้อำนาจจากการบังคับ ($\bar{X} = 3.50$) ไม่ต่างจากความคิดเห็นของครูต่อระดับการใช้อำนาจจากการอ้างอิง ($\bar{X} = 3.63$) และความคิดเห็นของครูต่อระดับการให้รางวัล ($\bar{X} = 3.51$)

**ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา ด้านอำนาจตามกฎหมาย**

ด้านอำนาจตามกฎหมาย	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหาร			
	สถานศึกษา (n = 289)	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารวินิจฉัยสั่งการ ได้ดี มีขั้นตอนขั้คเจนตามสายการบังคับบัญชา	3.79	.70	มาก	
2. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครุปฏิบัติงานตรงตามความรู้ ความสามารถ และตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละบุคคล	3.88	.70	มาก	
3. ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารในการตัดสินปัญหาขององค์กร	3.86	.70	มาก	
4. ผู้บริหารกระจายอำนาจตามสายการบังคับบัญชาให้ดูแลรับผิดชอบหน่วยงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน	3.76	.77	มาก	
5. ผู้บริหารแสดงให้ครุยยอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	3.75	.80	มาก	
6. ผู้บริหารกำกับดูแลครุให้ปฏิบัติงานตามระเบียบของการราชการหรือนโยบายของรัฐ	3.74	.82	มาก	
รวม	3.79	.58	มาก	

จากตาราง 7 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของครุต่อระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านอำนาจตามกฎหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านอำนาจตามกฎหมาย เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครุปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ และตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละบุคคล ($\bar{x}=3.88$) รองลงมา คือ ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารในการตัดสินปัญหาขององค์กร ($\bar{x}=3.86$) และผู้บริหารวินิจฉัยสั่งการ ได้ดี มีขั้นตอนขั้คเจนตามสายการบังคับบัญชา ($\bar{x}=3.79$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสangkhla ด้านอำนวยการให้รางวัล

ด้านอำนวยการให้รางวัล	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา ($n = 289$)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารให้การยกย่องเชิดชูเชye ให้กำลังใจ หรือให้รางวัลแก่ผู้กระทำความดีตามโอกาสอันควร	3.46	.94	ปานกลาง
2. ผู้บริหารมีการพิจารณาความดีความชอบโดย การเลื่อนขั้น เงินเดือนอย่างเหมาะสมเป็นธรรม	3.15	1.02	ปานกลาง
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครุภูมิความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.44	.94	ปานกลาง
4. ผู้บริหารมอบการกิจให้ครุสามารถดำเนินงานสำคัญ ๆ ในนามของสถาบัน	3.72	.75	มาก
5. ผู้บริหารมีการให้ความแนะนำช่วยเหลือเมื่อครูได้รับความเดือดร้อน	3.60	.96	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมครูเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้แก่ การอบรม ประชุม สัมมนา หรือ การศึกษาเพิ่มเติม	3.68	.88	มาก
รวม	3.51	.74	มาก

จากตาราง 8 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ด้านอำนวยการให้รางวัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบว่า ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ด้านอำนวยการให้รางวัล เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหารมอบการกิจให้ครุสามารถดำเนินงานสำคัญ ๆ ในนามของสถาบัน ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาเพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.68$) และผู้บริหารมีการให้ความแนะนำช่วยเหลือเมื่อครูได้รับความเดือดร้อน ($\bar{X} = 3.60$)

**ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสangkhla ด้านอำนาจจากการบังคับ**

ด้านอำนาจจากการบังคับ	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 289)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารกำหนดระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ ให้ครุปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	3.69	.86	มาก
2. ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.59	.87	มาก
3. ผู้บริหารให้ครุรายงานซึ่งแบ่งเมื่อไม่ได้ปฏิบัติงาน	3.50	1.04	ปานกลาง
4. ผู้บริหารสามารถทำให้ครุหรือผู้เกี่ยวข้องเกรงกลัวยอมปฏิบัติตามคำสั่ง	3.39	1.02	ปานกลาง
5. ผู้บริหารมักกล่าวตักเตือนครุที่จะเลย์ต่อการปฏิบัติงานที่บกพร่องต่อหน้าที่	3.56	.97	มาก
6. ผู้บริหารมีการลงโทษครุที่กระทำความผิดตามวินัยและกฎระเบียบ	3.28	1.04	ปานกลาง
รวม	3.50	.83	ปานกลาง

จากตาราง 9 พนวณระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangkhla ด้านอำนาจจากการบังคับ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสangkhla ด้านอำนาจจากการบังคับ เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหารกำหนดระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ ให้ครุปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.59$) และผู้บริหารมักกล่าวตักเตือนครุที่จะเลย์ต่อการปฏิบัติงานที่บกพร่องต่อหน้าที่ ($\bar{X} = 3.56$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านอำนาจจากการอ้างอิง

ด้านอำนาจจากการอ้างอิง	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา (<i>n</i> = 289)		
	<i>X</i>	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี มีภาวะผู้นำและมีความรับผิดชอบสูง	3.71	.87	มาก
2. ผู้บริหารมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม โปร่งใส มีความรับผิดชอบ	3.40	.88	ปานกลาง
3. ผู้บริหารให้เกียรติและการพิจารณาคิดเห็นของครู	3.64	.93	มาก
4. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้ประสบความสำเร็จ	3.78	.85	มาก
5. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับจากสังคม ส่งผลต่อการใช้อำนาจลั่งการครูให้ปฏิบัติงานตามที่มอบหมาย	3.65	.88	มาก
รวม	3.63	.78	มาก

จากตาราง 10 พนวจ ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านอำนาจจากการอ้างอิง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านอำนาจจากการอ้างอิง เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหาร มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ ผู้บริหารปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี มีภาวะผู้นำและมีความรับผิดชอบสูง ($\bar{X} = 3.71$) และผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับจากสังคม ส่งผลต่อการใช้อำนาจลั่งการครูให้ปฏิบัติงานตามที่มอบหมาย ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ

ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 289)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมีการริเริ่มโครงการหรืองานใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อ โรงเรียนอยู่เสมอ	3.71	.80	มาก
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้ ในระดับนักนโยบายสามารถ ให้คำแนะนำการทำางานของครุฯได้อย่างดี	3.65	.87	มาก
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาคนให้ทันสมัยและสามารถนำนวัตกรรม มาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม	3.67	.87	มาก
4. ผู้บริหารมีคุณวุฒิสูง เป็นที่ยอมรับทำให้เกิดความสามัคคี ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.65	.91	มาก
5. ผู้บริหารมีประสบการณ์เชี่ยวชาญ มีทักษะทางการบริหาร สามารถส่งการให้ครุยินยอมปฏิบัติตามสิ่งที่เป็นความประสงค์	3.70	.88	มาก
6. ผู้บริหารเป็นต้นแบบ ให้ครุฯได้เรียนรู้งาน เรียนรู้เหตุผล ในการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์	3.62	.88	มาก
7. ผู้บริหารมีความมั่นใจและเด็ดเดี่ยวสามารถควบคุมสถานการณ์ ที่อาจก่อให้เกิดปัญหาได้	3.54	.84	มาก
รวม	3.65	.75	มาก

จากตาราง 11 พบร่วมกันว่า ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหาร มีการริเริ่มโครงการหรืองานใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อ โรงเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีประสบการณ์เชี่ยวชาญ มีทักษะทางการบริหารสามารถส่งการให้ครุยินยอมปฏิบัติตามสิ่งที่เป็นความประสงค์ ($\bar{X} = 3.70$) และผู้บริหารมีการพัฒนาคนให้ทันสมัยและสามารถนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวมและแต่ละรายด้าน รายละเอียดดังตาราง 12-16 ดังนี้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา อาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา

ขั้นในการปฏิบัติงานของครู	ระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครู			
	(n = 289)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน		3.68	.62	มาก
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน		3.71	.62	มาก
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน		3.57	.73	มาก
4. ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง		3.58	.73	มาก
รวม		3.64	.62	มาก

จากตาราง 12 พบระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.71$) ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.68$) ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.57$) และ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ($\bar{X} = 3.58$)

**ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน**

ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	ระดับขั้นในการปฏิบัติงาน			
	ของครู (n = 289)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานในเรื่องส่วนตัวหรือการปฏิบัติงาน		3.87	.75	มาก
2. ท่านได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารสถานศึกษานในเรื่องส่วนตัวและการปฏิบัติงาน		3.44	.89	ปานกลาง
3. ท่านมีความรัก ความสามัคคี เคารพนับถือกันซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกัน		3.78	.75	มาก
4. ท่านได้ร่วมกิจกรรมกับผู้บริหารในการพนประสังสรรค์หลายรูปแบบ เช่น ชมรม สมาคมกีฬา นันทนาการ ทัศนศึกษา หรือ การรับประทานอาหารด้วยกัน		3.73	.75	มาก
5. ท่านและสมาชิกในองค์กรทุกคนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร		3.61	.87	มาก
6. ท่านมีโอกาสเข้าพบผู้บริหารเพื่อชี้แจงหรือขอคำปรึกษาหารือ ข้อคำแนะนำในการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัวได้		3.66	.90	มาก
รวม		3.68	.62	มาก

จากตาราง 13 พบระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบระดับขั้นในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับคือ ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานในเรื่องส่วนตัวหรือการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา คือ ท่านมีความรัก ความสามัคคี เคารพนับถือกันซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกัน ($\bar{X} = 3.78$) และท่านได้ร่วมกิจกรรมกับผู้บริหารในการพนประสังสรรค์หลายรูปแบบ เช่น ชมรม สมาคม กีฬา นันทนาการ ทัศนศึกษา หรือการรับประทานอาหารด้วยกัน ($\bar{X} = 3.73$)

**ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านสภาพการปฏิบัติงาน**

ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	ของครู (n = 289)	\bar{x}	S.D.
	ระดับ		
1. ท่านมีความตั้งใจและสนุกสนานในการทำงานที่สถานศึกษา	มาก	3.81	.71
2. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามนโยบาย ระบบและวิธีดำเนินงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมั่นใจ	มาก	3.54	.83
3. สถานศึกษามีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น วัสดุครุภัณฑ์เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงาน	มาก	3.53	.96
4. ผู้บริหารสถานศึกษากล่าวคำยกย่อง ชมเชยเมื่อท่านปฏิบัติงานได้ผลดี	มาก	3.58	.94
5. ท่านได้ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของสถานศึกษา ที่เอื้อต่อการทำงาน	มาก	3.88	.81
6. ท่านได้รับตอบแทนในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ	มาก	3.90	.69
7. ท่านมีความรับผิดชอบและกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานตามที่ ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมาย	มาก	3.99	.66
8. ท่านมีความตั้งใจในการทำงาน ได้รับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อสถานภาพของท่าน	มาก	3.84	.72
9. ท่านได้รับเกียรติและรู้สึกว่าเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของสถานศึกษา	ปานกลาง	3.35	.86
รวม	มาก	3.71	.62

จากตาราง 14 พบร่วมกันว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัด
สงขลา ด้านสภาพการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา ด้านสภาพการปฏิบัติงาน เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่านมี
ความรับผิดชอบและกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมาย ($\bar{x} = 3.99$)
รองลงมา คือ ท่านได้รับตอบแทนในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ ($\bar{x} = 3.90$) และ
ท่านได้ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการทำงาน ($\bar{x} = 3.88$)

**ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความมั่นคงในการทำงาน**

ด้านความมั่นคงในการทำงาน	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	ของครู (n = 289)	\bar{X}	S.D.
	ระดับ		
1. ท่านได้รับความมั่นคงของตำแหน่งงานและองค์การมีความถาวร ในการทำงาน	3.44	.90	ปานกลาง
2. สถานศึกษาของท่านมีสวัสดิการที่ช่วยเหลือเกื้อกูลยามเดือดร้อน หรือมีความจำเป็น	3.40	1.02	ปานกลาง
3. ท่านได้รับการพิจารณาความต้องความชอบในสถานศึกษาที่มีการ ประเมินผลอย่างยุติธรรม	3.28	.99	ปานกลาง
4. ท่านมีความรู้สึกเชื่อมั่นและครั้งท้ายในวิชาชีพหรือความมีชื่อเสียง ของสถานศึกษาที่ท่านสังกัดอยู่	4.15	.79	มาก
5. ท่านได้รับการปกป้องคุณครองและได้รับความเป็นธรรมจาก ผู้บังคับบัญชา	3.69	.81	มาก
6. สถานศึกษามีค่าตอบแทน ค่าตำแหน่งให้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ พิเศษนอกเหนือจากการสอน	3.40	1.02	ปานกลาง
รวม	3.57	.73	มาก

จากตาราง 15 พบร่วมกันว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัด
สงขลา ด้านความมั่นคงในการทำงาน โดยภาพรวม อภูมิระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา ด้านความมั่นคงในการทำงาน เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่าน
มีความรู้สึกเชื่อมั่นและครั้งท้ายในวิชาชีพหรือความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่ท่านสังกัดอยู่
($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา คือ ท่านได้รับการปกป้องคุณครองและได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา
($\bar{X} = 3.69$) และท่านได้รับความมั่นคงของตำแหน่งงานและองค์การมีความถาวรในการทำงาน
($\bar{X} = 3.44$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง

ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน			
	ของครู (n = 289)	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ท่านมีโอกาสเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานสูงขึ้นได้		3.42	.99	ปานกลาง
2. ท่านได้รับการประเมินผลงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม		3.89	.68	มาก
3. ท่านมีโอกาสได้รับการฝึกฝนอบรมเชิงวิชาการและทักษะการปฏิบัติงานในหลักสูตรที่ต้องการ		3.65	.84	มาก
4. ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินหรือเครื่องมือการประเมินความดีความชอบ		3.28	1.10	ปานกลาง
5. ท่านได้รับการส่งเสริมให้ได้การศึกษาต่อ อบรม และดูงาน		3.68	.91	มาก
รวม		3.58	.73	มาก

จากตาราง 16 พบร่วมกันว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง เรียงตามลำดับ จากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่านได้รับการประเมินผลงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ($\bar{x} = 3.89$) รองลงมา คือ ท่านได้รับการส่งเสริมให้ได้การศึกษาต่อ อบรม และดูงาน ($\bar{x} = 3.68$) และท่านมีโอกาสได้รับการฝึกฝนอบรมเชิงวิชาการและทักษะการปฏิบัติงานในหลักสูตรที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.65$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทสถานศึกษา อาชีวศึกษา รายละเอียดดังตาราง 17 - 24 ดังนี้

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ

การใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา	เพศ						t	p		
	ชาย (n = 116)		หญิง (n = 173)		ระดับ					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
1. อำนาจตามกฎหมาย	3.78	.56	มาก	3.81	.60	มาก	.36	.933		
2. อำนาจการให้รางวัล	3.53	.75	มาก	3.50	.73	ปานกลาง	.39	.943		
3. อำนาจจากการบังคับ	3.42	.71	ปานกลาง	3.56	.89	มาก	1.41	.130		
4. อำนาจจากการอ้างอิง	3.64	.86	มาก	3.63	.73	มาก	.12	.051		
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	3.60	.78	มาก	3.68	.74	มาก	.99	.269		
รวม	3.59	.63	มาก	3.63	.64	มาก	.50	.845		

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตาม ความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

**ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา**

การใช้อำนาจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา								
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี				
	(n = 2)	S.D.	ระดับ	(n = 217)	S.D.	ระดับ	(n = 70)	S.D.	ระดับ
1. อำนาจตามกฎหมาย	3.83	.00	มาก	3.81	.60	มาก	3.54	.54	มาก
2. อำนาจการให้รางวัล	3.83	.23	มาก	3.51	.75	มาก	3.71	.71	มาก
3. อำนาจจากการบังคับ	4.00	.00	มาก	3.56	.78	มาก	3.95	.95	มาก
4. อำนาจจากการอ้างอิง	3.90	.70	มาก	3.64	.80	มาก	3.72	.72	มาก
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	3.92	.10	มาก	3.67	.75	มาก	3.75	.75	มาก
รวม	3.89	.11	มาก	3.64	.64	มาก	3.55	.64	มาก

จากตาราง 18 พบร่วมกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับ อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. อำนาจตามกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	.13	2	.06	.19	.825
	ภายในกลุ่ม	99.59	286	.34		
	รวม	99.73	288			
2. อำนาจการให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.21	2	.10	.18	.829
	ภายในกลุ่ม	159.55	286	.55		
	รวม	159.76	288			
3. อำนาจจากการบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	4.08	2	2.04	3.00	.051
	ภายในกลุ่ม	194.54	286	.68		
	รวม	198.63	288			
4. อำนาจจากการอ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	.26	2	.13	.21	.807
	ภายในกลุ่ม	178.28	286	.62		
	รวม	178.55	288			
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	.52	2	.26	.46	.631
	ภายในกลุ่ม	164.25	286	.57		
	รวม	164.78	288			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.59	2	.29	.71	.491
	ภายในกลุ่ม	118.91	286	.41		
	รวม	119.51	288			

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่า ปริญญาตรี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วม ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

**ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน**

การใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน								
	ไม่เกิน 10 ปี (n = 145)			11 – 20 ปี (n = 87)			21 ปีขึ้นไป (n = 57)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. อำนาจตามกฎหมาย	3.79	.57	มาก	3.86	.56	มาก	3.72	.66	มาก
2. อำนาจการให้รางวัล	3.51	.76	มาก	3.58	.79	มาก	3.41	.58	ปานกลาง
3. อำนาจจากการบังคับ	3.60	.70	มาก	3.51	.89	มาก	3.23	.97	ปานกลาง
4. อำนาจจากการอ้างอิง	3.69	.78	มาก	3.69	.83	มาก	3.41	.68	ปานกลาง
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	3.68	.73	มาก	3.70	.78	มาก	3.47	.75	ปานกลาง
รวม	3.65	.62	มาก	3.67	.68	มาก	3.45	.61	ปานกลาง

จากตาราง 20 พนวจ การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน พนวจ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ด้านอำนาจการให้รางวัล ด้านอำนาจจากการบังคับ ด้านอำนาจจากการอ้างอิง ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. อำนาจตามกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	.71	2	.35	1.02	.360
	ภายในกลุ่ม	99.02	286	.34		
	รวม	99.73	288			
2. อำนาจการให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.93	2	.46	.83	.434
	ภายในกลุ่ม	158.83	286	.55		
	รวม	159.76	288			
3. อำนาจจากการบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	5.45	2	2.72	4.03*	.019
	ภายในกลุ่ม	193.17	286	.67		
	รวม	198.63	288			
4. อำนาจจากการอ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	3.72	2	1.86	3.04*	.049
	ภายในกลุ่ม	174.82	286	.61		
	รวม	178.55	288			
5. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	2.18	2	1.09	1.92	.148
	ภายในกลุ่ม	162.60	286	.56		
	รวม	164.78	288			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.03	2	1.01	2.47	.086
	ภายในกลุ่ม	117.47	286	.41		
	รวม	119.51	288			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี และประสบการณ์การทำงาน 21 ปี ขึ้นไป โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พนวฯ จำนวนจากการบังคับ และจำนวนจากการอ้างอิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏดังตาราง 22-23

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่การใช้จำนวนของผู้บริหาร สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านจำนวนจากการบังคับ จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	ไม่เกิน 10 ปี	11 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		3.60	3.51	3.23
ไม่เกิน 10 ปี	3.60	-	.0911	.3648*
11 – 20 ปี	3.51	-	-	.2736
21 ปีขึ้นไป	3.23	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ พนวฯ ครุที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้จำนวนจากการบังคับ แตกต่างกับครุที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยครุที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าครุที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปี ขึ้นไป นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่การใช้อำนາจของผู้บริหาร
สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านอำนาจจากการอ้างอิง จำแนกตามประสบการณ์
การทำงาน**

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	ไม่เกิน 10 ปี	11 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		3.60	3.51	3.23
ไม่เกิน 10 ปี	3.69	-	.0023	.2860
11 – 20 ปี	3.69	-	-	.2837
21 ปีขึ้นไป	3.41	-	-	-

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ พนวจ ความคิดเห็นของครูชำนาญ
ตามประสบการณ์การทำงานทุกคู่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา
อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามประเภทสถานศึกษาอาชีวศึกษา

สถานศึกษา	ประเภทสถานศึกษา							
	อาชีวศึกษาภาครัฐ			อาชีวศึกษาเอกชน			t	p
	(n = 132)	(n = 157)	ระดับ	(\bar{x})	S.D.	ระดับ		
1. อํานาจตามกฎหมาย	3.72	.57	มาก	3.85	.59	มาก	1.89	.615
2. อํานาจการให้รางวัล	3.50	.65	ปานกลาง	3.52	.81	มาก	.12*	.011
3. อํานาจจากการบังคับ	3.25	.93	ปานกลาง	3.71	.66	มาก	4.79*	.000
4. อํานาจจากการอ้างอิง	3.56	.75	มาก	3.70	.81	มาก	1.44	.807
5. อํานาจจากการเชี่ยวชาญ	3.55	.80	มาก	3.73	.69	มาก	2.10*	.006
รวม	3.52	.64	มาก	3.70	.62	มาก	2.43	.291

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา พนว่า ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐกับอาชีวศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษานอกพรมแดน ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประเภทสถานศึกษา ได้แก่ อาชีวศึกษาภาครัฐ อาชีวศึกษาเอกชน เมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า อํานาจการให้รางวัล อํานาจจากการบังคับ อํานาจจากการเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภท สถานศึกษา อาชีวศึกษาภาครัฐกับอาชีวศึกษาเอกชน รายละเอียดดังตาราง 25 - 30 ดังนี้

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่านบีเยงเบนมาตรฐาน และผลการเปรียบเทียบขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ใน สถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ

ขั้นในการปฏิบัติงานของครู	เพศ						t	p		
	ชาย (n = 116)			หญิง (n = 173)						
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ				
1. ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	3.72	.60	มาก	3.66	.63	มาก	.73	.496		
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	3.75	.63	มาก	3.69	.61	มาก	.79	.826		
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	3.59	.75	มาก	3.56	.71	มาก	.33	.669		
4. ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	3.63	.75	มาก	3.55	.72	มาก	.91	.946		
รวม	3.67	.63	มาก	3.62	.61	มาก	-.50	.782		

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ใน สถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัด สงขลา พบร่วมกับ ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบขั้นใน การปฏิบัติงานของครู ใน สถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตาม ความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลในการปฏิบัติงานของครู	ระดับการศึกษา								
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 2)			ปริญญาตรี (n = 217)			สูงกว่าปริญญาตรี (n = 70)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	3.58	.58	มาก	3.69	.64	มาก	3.65	.54	มาก
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.00	.94	มาก	3.73	.59	มาก	3.65	.72	มาก
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	4.25	.11	มาก	3.57	.72	มาก	3.54	.75	มาก
4. ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	4.00	.00	มาก	3.61	.73	มาก	3.51	.76	มาก
รวม	3.95	.41	มาก	3.65	.61	มาก	3.59	.63	มาก

จากตาราง 26 พบร่วมกับ ข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับ อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

ขวัญในการปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.10	2	.05	.13	.875
	ภายในกลุ่ม	111.64	286	.39		
	รวม	111.75	288			
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.47	2	.23	.60	.548
	ภายในกลุ่ม	112.39	286	.39		
	รวม	112.86	288			
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.96	2	.48	.89	.409
	ภายในกลุ่ม	153.74	286	.53		
	รวม	154.70	288			
4. ด้านความก้าวหน้าและ การเลื่อนตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม	.86	2	.432	.79	.454
	ภายในกลุ่ม	156.26	286	.546		
	รวม	157.12	288			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.20	.51	.599
	ภายในกลุ่ม	111.12	286	.38		
	รวม	111.51	288			

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน พบร่วม มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วม ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของบัญญัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

บัญญัติงานของครู	ประสบการณ์การทำงาน								
	ไม่เกิน 10 ปี (n = 145)			11 – 20 ปี (n = 87)			21 ปีขึ้นไป (n = 57)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความสัมพันธ์ ในการปฏิบัติงาน	3.68	.66	มาก	3.74	.60	มาก	3.61	.52	มาก
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	3.72	.61	มาก	3.79	.67	มาก	3.59	.57	มาก
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	3.56	.76	มาก	3.63	.75	มาก	3.51	.62	มาก
4. ด้านความก้าวหน้าและ การเลื่อนตำแหน่ง	3.52	.77	มาก	3.71	.72	มาก	3.71	.65	มาก
รวม	3.62	.64	มาก	3.72	.63	มาก	3.56	.53	มาก

จากตาราง 28 พบร่วมกับ บัญญัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับ อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangklaburi จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ขวัญในการปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.63 111.147 111.750	2 286 288	.30 .38	.77	.461
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.32 111.54 112.86	2 286 288	.66 39	1.69	.185
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.63 154.07 154.70	2 286 288	31 53	.58	.556
4. ด้านความก้าวหน้าและ การเลื่อนตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.11 155.01 157.12	2 286 288	1.05 54	1.95	.144
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.95 110.56 111.51	2 286 288	.47 .38	1.23	.293

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสangklaburi จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10–20 ปี และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดส่งคลาจำแนกตามประเภทสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ขวัญในการปฏิบัติงานของครู	ประเภทสถานศึกษา							
	อาชีวศึกษาภาครัฐ		อาชีวศึกษาเอกชน		t	p		
	(n = 132)	(n = 157)	(n = 157)	(n = 132)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	3.63	.59	มาก	3.73	.64	มาก	1.27	.738
2. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	3.66	.66	มาก	3.76	.58	มาก	1.32*	.024
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน	3.51	.66	มาก	3.62	.78	มาก	1.26	.258
4. ด้านความก้าวหน้าและการเลื่อน	3.57	.71	มาก	3.60	.75	มาก	.38	.785
ตัวแหน่ง								
รวม	3.59	.60	มาก	3.68	.63	มาก	1.13	.783

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดส่งคลา พบร่วมกับ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครู ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดส่งคลา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประเภทสถานศึกษา ได้แก่ อาชีวศึกษาภาครัฐ อาชีวศึกษาเอกชน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา รายละเอียดดังตาราง 31

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามตัวแปรแยกประเด็นเป็นการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ประเภท มีความสัมพันธ์กับข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา ทั้ง 4 ด้าน โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r)

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) ระหว่าง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับข้อมูลในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา

ข้อมูลในการปฏิบัติงานของครู (ด้าน) n = 289					
การใช้อำนาจ ของผู้บริหาร สถานศึกษา (ด้าน)	ด้าน	ด้าน	ด้าน	ด้าน	รวม
	ความสัมพันธ์ ในการ ปฏิบัติงาน	สภาพ	ความมั่นคง	ความก้าวหน้า และการเลื่อน ตำแหน่ง	
	r	r	r	r	r
1. อำนาจตามกฎหมาย	.63**	.62**	.66**	.59**	.68**
2. อำนาจการให้รางวัล	.74**	.76**	.80**	.75**	.83**
3. อำนาจจากการบังคับ	.47**	.47**	.48**	.47**	.52**
4. อำนาจจากการอ้างอิง	.73**	.79**	.80**	.64**	.81**
5. อำนาจความเชี่ยวชาญ	.70**	.75**	.76**	.63**	.78**
รวม	.75**	.78**	.80**	.71**	.83**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบร่วมกับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทั้งบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .83$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจการให้รางวัล กับข้อมูลในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์สูงกว่าคู่อื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .83 มีความสัมพันธ์ทั้งบวก ในระดับสูง

รองลงมาตามลำดับ คือ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจจากการอ้างอิง กับขวัญในการปฏิบัติงานของครู มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .81 มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ กับขวัญในการปฏิบัติงานของครู มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .78 มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับค่อนข้างสูง

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจตามกฎหมาย กับขวัญในการปฏิบัติงานของครู มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .68 มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับค่อนข้างสูง

และค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจจากการบังคับ กับขวัญในการปฏิบัติงานของครู มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .52 มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง