

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
4. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ระหว่างกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
5. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี 2 สงขลา จำนวน 80 คน โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ 1 เรียนด้วยวิธีสอนแบบตรง กลุ่มทดลองที่ 2 เรียนด้วยวิธีสอนแบบแปลและไวยากรณ์ ก่อนทำการทดลองผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังจากเรียนจบจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยมีสมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 คือ (1) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ไม่แตกต่างกัน (2) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	t	p
กลุ่มทดลองที่ 1	40	11.63	4.13	-0.898	.372
กลุ่มทดลองที่ 2	40	12.38	3.29		

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ก่อนเรียนนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับเดียวกัน

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t	p
กลุ่มทดลองที่ 1	ก่อนเรียน	40	11.63	4.13	-5.256*	.000
	หลังเรียน	40	16.05	4.92		
กลุ่มทดลองที่ 2	ก่อนเรียน	40	12.38	3.29	-9.938*	.000
	หลังเรียน	40	23.85	9.04		

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 สูงกว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	ทักษะ	N	\bar{X}	S.D.	t	p
กลุ่มทดลองที่ 1	การแปลความ	40	6.43	2.86	-2.226*	.029
กลุ่มทดลองที่ 2	การแปลความ	40	7.88	2.96		
กลุ่มทดลองที่ 1	การตีความ	40	4.93	2.63	-5.105*	.000
กลุ่มทดลองที่ 2	การตีความ	40	8.55	3.64		
กลุ่มทดลองที่ 1	การขยายความ	40	5.28	3.30	-3.293*	.001
กลุ่มทดลองที่ 2	การขยายความ	40	7.75	3.43		

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ กลุ่มทดลองที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ยรายทักษะสูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 1 และเมื่อพิจารณารายทักษะแล้ว ทักษะการแปลความเป็นทักษะที่นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทำได้ใกล้เคียงกัน รองลงมา คือ ทักษะการขยายความ ส่วนทักษะการตีความ นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ทำได้ดีที่สุด นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ทำได้น้อยที่สุด จึงกล่าวได้ว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 1 ทุกทักษะ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 3

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ระหว่างกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ (คะแนนเต็มแต่ละทักษะ 15 คะแนน) ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	N	การแปลความ		การตีความ		การขยายความ	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
กลุ่มทดลองที่ 1							
กลุ่มสูง	10	9.70	3.20	7.90	3.48	9.40	3.72
กลุ่มปานกลาง	20	6.00	1.38	4.05	1.28	4.35	1.60
กลุ่มต่ำ	10	4.00	1.56	3.70	1.42	3.00	1.15
รวม	40	6.57	2.05	5.22	2.06	5.58	2.16
กลุ่มทดลองที่ 2							
กลุ่มสูง	10	10.70	3.62	11.30	3.95	10.30	3.50
กลุ่มปานกลาง	20	10.00	1.72	8.90	2.72	7.50	3.14
กลุ่มต่ำ	10	4.50	1.35	4.20	1.69	3.90	1.73
รวม	40	8.40	2.33	8.13	2.79	7.23	2.79

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 1 ทุกทักษะไม่ผ่านเกณฑ์ครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม (15 คะแนน) แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มนักเรียนกลุ่มสูงจะผ่านทุกทักษะ นักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำจะไม่ผ่านทุกทักษะ ส่วนค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มทดลองที่ 2 ทักษะการขยายความไม่ผ่าน แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม นักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มปานกลาง จะผ่านทุกทักษะ ส่วนนักเรียนกลุ่มต่ำจะไม่ผ่านทุกทักษะ

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
หลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	T	p
กลุ่มทดลองที่ 1	40	16.63	7.74	-3.652*	.000
กลุ่มทดลองที่ 2	40	23.68	9.44		

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน
ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบแปลและไวยากรณ์
สูงกว่าวิธีสอนแบบตรง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ตั้งไว้