

# วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## SKRU ACADEMIC JOURNAL

ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2556 Vol.6 No.1 January - June 2013

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ นักศึกษา ในสาขาวิชาต่าง ๆ

2. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้สาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่น สังคมส่วนรวม และกระตุ้นให้เกิดการวิจัยการพัฒนางานองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง

### กำหนดออก

ปีละ 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน

ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม

### เจ้าของ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

### สำนักงาน

160 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเขารูปช้าง

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา 90000

โทรศัพท์ 074-336933 ต่อ 323

กด 13, 15

โทรสาร 0 7433 6940

Website : <http://www.skru.ac.th/skrujournal>

### สถานที่พิมพ์

темการพิมพ์

24 ถ.ราษฎร์อุทิศ 1 ซอย 4 อ.เมือง จ.สงขลา

โทรศัพท์ 0 7431 2329

โทรสาร 0 7444 2389

[www.tameprint@gmail.com](http://www.tameprint@gmail.com)

### คณะผู้จัดทำ

#### ที่ปรึกษา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

รองศาสตราจารย์วรรณี ธรรมโชติ

รองศาสตราจารย์วรสิทธิ์ มุทเมธา

รองศาสตราจารย์ยาใจ โจนวงศ์ชัย

รองศาสตราจารย์อมรรัตน์ แมกไม้รักษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ฤทธิภิรมย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกวิท จิตบรรจง

#### กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์

ศาสตราจารย์ ดร.พวงเพ็ญ ศิริรักษ์

รองศาสตราจารย์กิตติ ต้นไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเลิศ อากานุทัต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ คงเรือง

อาจารย์สุกานดา จันทร์

#### บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ณฤมล อัสวเกษตรณี

#### พิมพ์ต้นฉบับ

นางลัดดา อ่อนชนะนิต

นางสาวกรรณิการ์ เกศสุริยง

นางสาวธรรศญา จุทอง

## ผู้ทรงคุณวุฒิประจำฉบับ

ศาสตราจารย์ชวน	เพชรแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ศาสตราจารย์ศรียา	นิยมธรรม	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.สืบพงษ์	ธรรมชาติ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
รองศาสตราจารย์นฤมล	อัสวเกศมณี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
รองศาสตราจารย์ประภฤติ	พูลพัฒน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
รองศาสตราจารย์วิมล	ดำศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
รองศาสตราจารย์ยาใจ	โรจนวงศ์ชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ	ยี่หมะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	จีวพัฒน์กุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร	เวหะชาติ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศลักษณ์	ทองขาว	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนี	บางเสน	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉะเชิงเทรา)
ดร.ชุตตา	ประโมจน์ย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ดร.ทนางศักดิ์	ธนูทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ดร.ปรีดา	เบ็ญคาร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ดร.อมรรัตน์	ชุมทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



## บรรณาธิการวารสาร

บทความในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ประกอบด้วยบทความวิชาการและบทความวิจัยทั้งสิ้น 8 เรื่อง ได้แก่

บทความวิชาการ เรื่องบทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ต่อชุมชนโดยรอบ โดย นพรัตน์ ไชยชนะและศรีสุพร ปิยรัตน์วงศ์ เป็นบทความที่ศึกษาประวัติความเป็นมา บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือที่รู้จักกันในนาม หลวงพ่อทวด ทั้งทางด้านความเชื่อ การจรรโลงพระพุทธศาสนา สังคมสงเคราะห์ผู้คน และเป็นที่ยึดเหนี่ยวใจ สำหรับชุมชนโดยรอบ

บทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ เรื่องแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา : เมืองโบราณและวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร โดย นิภาพรรณ เจนสันติกุล เพื่อนำเสนอความสำคัญของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบและอธิบายถึงบริบทของแหล่งการเรียนรู้ที่ดำเนินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทำการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ เรื่องการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ โดย รัชนิ อ่อนแก้ว และเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดย วชิราภรณ์ หนันทุม นับว่าเป็นงานวิจัยที่ศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ซึ่งจะส่งผลดีต่อองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน แม้กระทั่งในสถานศึกษา จึงเป็นบทความวิจัยที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานและส่งผลให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ศึกษาสภาพปัญหาของการเรียน เรื่อง การสำรวจเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดย พัชรี จีวพัฒน์กุล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวางแผนการพัฒนาความหมายทางการเรียนรู้ของเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ต่อไป

บทความวิจัยที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาวะทางสังคมการเกษตรในปัจจุบัน เรื่อง คุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในยุคเศรษฐกิจถดถอย : ศึกษากรณีจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช โดย กุสุมา โกศล เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิต ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นในสภาพปัจจุบัน

บทความวิจัย เรื่อง ความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเข็ญราย โดย วิทยา มะสะ สมคิด แก้วทิพย์ ปราโมช ศิระโกเศศ และบัญญัติ มะเทียรอาสน์ นับว่าเป็นงานวิจัยแบบผสมผสานที่ประยุกต์งานวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม กับกรวิจัยเชิงสำรวจ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน จึงเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชน และยังเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของคนในชุมชนอีกด้วย

และบทความวิจัย เรื่อง การตรวจจับความผิดปกติ บนระบบเครือข่ายโดยใช้การลด  
คุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล โดย เสถียร จันทร์ปลา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบจำลอง  
การตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่าย โดยการใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล  
และยังมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการจำแนกความผิดปกติบนระบบเครือข่ายทั้งในด้าน  
ความถูกต้องในการจำแนก นับว่ามีความสำคัญมากในปัจจุบันที่มีการติดต่อสื่อสารออนไลน์กันมากยิ่งขึ้น

บทความทุกบทความที่ปรากฏในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่านการพิจารณาจาก  
ผู้ทรงคุณวุฒิแล้วทั้งสิ้น จึงทำให้บทความมีคุณค่ายิ่ง และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่น สังคมส่วนรวม  
อย่างต่อเนื่อง ควรแก่การติดตามในเล่มต่อไป

รองศาสตราจารย์นฤมล อัสวเกศมณี  
บรรณาธิการวารสาร





## สารบัญ

บทความวิจัย :

บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะวัดราชประดิษฐาน (วัดพะโคะ)

ต่อชุมชนโดยรอบ .....1

The Role and the Importance of Somdet Chao Pha Kho Wat Ratchaphaditsatana  
(Wat Pha Kho) for Surrounding Communities

นพรัตน์ ไชยชนะ และ ศรีสุพร ปิยรัตน์วงศ์

แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง .....14

กรณีศึกษา : เมืองโบราณและวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร

Lifelong learning resource model through Sufficiency Economy Philosophy

Case Study : Ancient City and Wat Yanasangwararam

นิภาพรรณ เจนสันติกุล

การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ..... 23

Administration Based on Good Governance of the Special Education

Provincial Centers in the Southern Region

รัชณี อ่อนแก้ว

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาลอย เขต 1.....35

Administration Behaviors of the school Administrator Affecting Participation  
of School Board members in Basic Education Schools Under the office  
of Loei Primary Education Service Area 1

วชิราภรณ์ หนั่นทุม

การสำรวจเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ .....50

ของโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Identification of Children at Risk with Learning Disabilities in Satit School,  
Songkhla Rajabhat University.

พัชรี จิวพัฒน์กุล

## สารบัญ

คุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในยุคเศรษฐกิจถดถอย : .....63

ศึกษากรณีจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช

The quality of life of the Rubber agriculturist in the economic recession :  
a case study in Surat Thani and Nakhon Si Thammarat provinces  
กุสุมา โกศล

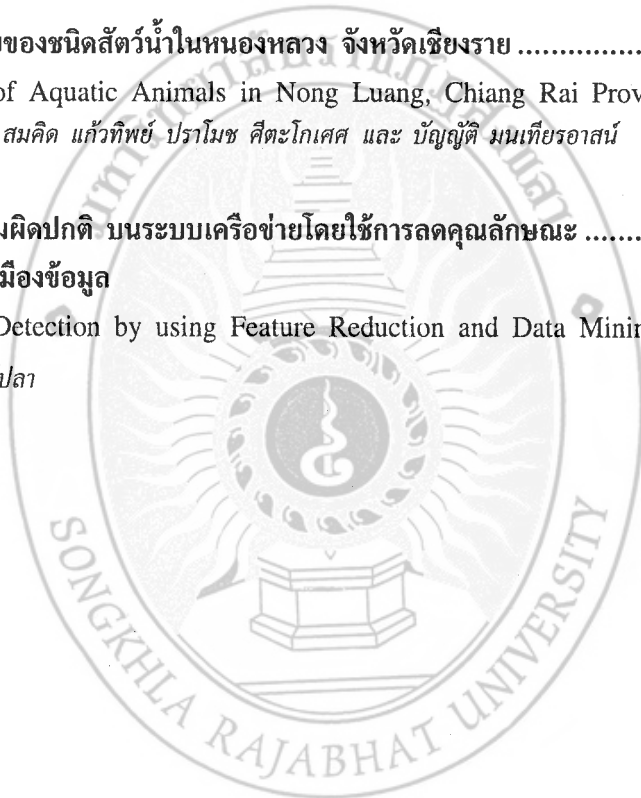
ความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย .....73

Diversity of Aquatic Animals in Nong Luang, Chiang Rai Province  
วิทยา มะสะ สมคิด แก้วทิพย์ ปราโมช ศีตะโกเศศ และ บัญญัติ มนเทียรอาสา

การตรวจจับความผิดปกติ บนระบบเครือข่ายโดยใช้การลดคุณลักษณะ .....88

ร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล

Anomaly Detection by using Feature Reduction and Data Mining Techniques  
เสถียร จันทร์ปลา



**บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ต่อชุมชนโดยรอบ**  
**The Role and the Importance of Somdet Chao Pha Kho Wat Ratchaphaditsatana**  
**(Wat Pha Kho) for Surrounding Communities**

นพรัตน์ ไชยชนะ<sup>1\*</sup> และ ศรีสุพร ปิยรัตนวงศ์<sup>2</sup>

Nobparat Chaichana<sup>1\*</sup> and Srisuporn Piyaratanawong<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นิสิตปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนามนุษย์และสังคม คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>1</sup>Graduate Programmes Master of Arts in Human and Social Development,  
Prince of Songkla University

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>2</sup>Assistant Professor, Ph.D, Faculty of Liberal Arts, Prince of Songkla University

\* ผู้นิพนธ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-7295-2035 และ E-mail : Chimmanee@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมา บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด) วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ต่อชุมชนโดยรอบในบริบทกระแสสังคมปัจจุบัน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ โดยการเก็บข้อมูล 2 ประเภท คือ การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลจากภาคสนาม พื้นที่ศึกษา คือ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) และพื้นที่หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลหุมพล อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา

ผลการวิจัยพบว่า สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด เป็นพระอริยสงฆ์ผู้มีความรู้ทางธรรมและอิทธิปาฏิหาริย์ เป็นวีรบุรุษทางพระพุทธศาสนาที่มีตำนานเกี่ยวข้องกับบุคคลและสถานที่ต่างๆ มากมาย ส่วนใหญ่เป็นเรื่องราวเล่าขานต่อๆ กันมาทางมุขปาฐะ อันเป็นสัญลักษณ์และมายาคติในการเสริมสร้างบุญบารมีของท่านให้ยิ่งใหญ่และแผ่ไพศาล มีผลในบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อมในชุมชนรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เช่น ความเชื่อ การจรจรของพระพุทธศาสนา สังคมสงเคราะห์ ผู้คนในชุมชนยึดสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดเป็นที่พึ่งพาทางใจ ถึงแม้ปัจจุบันสภาพความเป็นอยู่ของสังคมจะเปลี่ยนไป ชุมชนแห่งนี้ยังคงความศรัทธาและความเชื่อมั่นอยู่ได้ไม่เสื่อมคลาย

**คำสำคัญ :** บทบาท ความสำคัญ สมเด็จพระเจ้าพะโคะ ชุมชนโดยรอบ

**Abstract**

This research aimed to study the background, role, and importance of Somdet Chao Pha Kho (Luang Pho Thuat Yiap Nam Tha-le Chuet) Wat Ratchaphaditsatana (Wat Pha Kho) for surrounding communities in the current social context at the present time. The method used in this research was qualitative research and historical research by collecting

data from document and field data. The study area was Wat Ratchaphaditsatana (Wat Pha Kho) and surrounding communities, moo 5 and moo 6, District Chompol, Prefecture Satingpra, Province Songkhla.

The research result found that Somdet Chao Pha Kho or Luang Pho Thuat Yiap Nam Tha-le Chuet is the noble monk who has Buddhist doctrine and miracle, and a hero of Buddhism who has a lot of legend related to person and many places. The legend is from saying about myth and his glory. Consequently, the social context and surrounding communities of Wat Ratchaphaditsatana (Wat Pha Kho) such as belief, Buddhism sustainability, social welfare, and people, count on Somdet Chao Pha Kho or Luang Pho Thuat Yiap Nam Tha-le Chuet. Although the living conditions in society will change, belief and faith of people in communities will not change.

**Keywords :** Role Importance Somdet Chao Pha Kho, Surrounding Communities

## บทนำ

พระพุทธศาสนาเผยแผ่เข้าสู่ดินแดนประเทศไทย ตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ 3 ตรงกับสมัยของพระเจ้าอโศกมหาราชที่ต้องการให้หลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนาเกิดประโยชน์แก่เหล่าอาณาอารยประเทศ พระพุทธศาสนามีวัดเป็นศูนย์กลางและเป็นสัญลักษณ์แห่งความมีอารยธรรมของสังคมและชุมชนไทย (ทะนงชัย บูรณะพิสุทธิ, 2545, น.1) สำหรับพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย พระพุทธศาสนามีความเจริญรุ่งเรืองมาตั้งแต่ยุคสุวรรณภูมิและสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน เห็นได้จากบทบาทของพระอริยสงฆ์จำนวนมากได้เผยแผ่หลักธรรมและจรโลงพระพุทธศาสนาไปทั่วคาบสมุทรมไทย พระอริยสงฆ์ผู้ทรงความรู้ในภาคใต้ที่เป็นที่รู้จักมาจนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณค่าทางด้านพุทธาคม-ไสยเวท และปรีดีธรรมพุทธธรรมที่เป็นที่ยอมรับของคนภาคใต้วัดมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นที่เคารพเลื่อมใสศรัทธาของมหาชน (ชัยวุฒิ พิชยะกุล, 2552, น.6) ได้แก่ หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดหรือสมเด็จพระเจ้าพะโคะ

นับแต่อดีตถึงปัจจุบันมีเรื่องราวหลายกระแสถึงประวัติความเป็นมาของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดว่าเดิม ชื่อปู บิดาชื่อหู มารดาชื่อจันทร์ กำเนิดในสมัยต้นกรุงศรีอยุธยาที่บ้านสวนจันทร์หรือบ้านวัดเลียบ เมืองสทิงพระ บรรพชาที่วัดกุฎีหลวง (วัดดีหลวง) และอุปสมบทในอุทกสีมาที่วัดท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีชื่อว่า เจ้าสามิราม หลังจากนั้นได้เดินทางไปศึกษาธรรมที่กรุงศรีอยุธยา จนมีความรู้แตกฉานทางพระพุทธศาสนา พระมหากษัตริย์โปรดเกล้าฯ ให้เป็นพระราชอาคันตุกะดำรงสมณศักดิ์เป็น สมเด็จพระราชมนีสามิรามคุณูปมาจารย์ เป็นผู้บูรณะพระสุวรรณมาลิกเจดีย์ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) สร้างพระพุทธรูปเจดีย์วัดคูหาสวรรค์ หัวเมืองพัทลุง ชาวบ้านในชุมชนเรียกว่า สมเด็จพระเจ้าพะโคะ ด้วยเหตุที่ประวัติสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดขาดหลักฐานเอกสารยืนยันที่แน่นอน ทำให้ประวัติของท่านกลายเป็นเรื่องเล่าตำนานเล่าขานกันมาในเชิงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์ เหนือธรรมชาติกว่าคนปกติธรรมดา และยังขยายกว้างขวางออกไปจนกลายเป็นความเชื่อและความศรัทธาที่ฝังอยู่ในจิตใจของผู้คนในท้องถิ่น

วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับประวัติสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ซึ่งท่านเคยเป็นผู้เข้ามาบูรณะพระสุวรรณมาลิคเจดีย์ที่อุษาคเนศกับยักษ์ตีฆาทำลายเป็นผู้สร้างพระพุทธรูป ๗ ถ้ำคูหาสวรรค์ เมืองพัทลุง เป็นพระอริยสงฆ์ที่มีชื่อเสียง ประชาชนในชุมชนให้ความเคารพกราบไหว้บูชาในฐานะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นที่เล่าขานถึงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์และบุญบารมีของท่านไปทั่วตลอดดินแดนคาบสมุทรมหาไต้ของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง ขยายสู่ภาคพื้นภูมิภาคอื่นๆ อย่างกว้างขวาง จนเกิดตำนานหลายกระแส ในแต่ละกระแสส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับดินแดนภาคไต้ของไทยและบริเวณรัฐตอนเหนือของประเทศสหพันธรัฐมาเลเซีย เมื่อปี พ.ศ.2497 (ชัชวาลย์ พิชยะกุล, 2553, น.1) วัดราชฎร์บูรณะ (วัดช้างให้) ได้จัดสร้างสุดยอดพระเครื่องแห่งดินแดนทักษิณในนาม “หลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด” นับแต่บัดนั้นเป็นต้นมาจนปัจจุบัน (พ.ศ.2554) มีการสร้างพระเครื่องหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดขึ้นอย่างแพร่หลายทุกภูมิภาคของประเทศไทย ปลาย พ.ศ.2547 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคไต้และด้วยวัดราชฎร์บูรณะ (วัดช้างให้) ตั้งอยู่ใน จ.ปัตตานี เป็นพื้นที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบทำให้ประชาชนไม่กล้าเดินทางลงไปยังพื้นที่ ดังนั้นประชาชนบางส่วนที่ศรัทธาในหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดได้เดินทางมาสักการะบูชาหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ณ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ทั้งนี้วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ได้จัดสร้างทั้งรูปเคารพและวัตถุมงคลหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดตั้งแต่ พ.ศ.2506 เป็นรุ่นแรก จากนั้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน (พ.ศ.2552)

ชุมชนรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ประกอบด้วยหมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 6 เป็นชุมชนที่ปรากฏร่องรอยการตั้งหลักแหล่งมาตั้งแต่สมัยก่อนสมัยประวัติศาสตร์ที่สืบเนื่องมาปัจจุบัน ดังปรากฏจากหลักฐานทางโบราณคดี คือ โบราณสถานเขาคูหา ซึ่งเป็นถ้ำที่เกิดจากฝีมือมนุษย์ และเชื่อว่าถ้ำนี้เป็นที่วิปัสสนาของหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ส่วนทางทิศตะวันออกของถ้ำ มี “ตระพัง” ขนาดใหญ่ มีน้ำขังตลอดปีเรียกว่า “พังพระ” เป็นสระน้ำศักดิ์สิทธิ์ใช้ประกอบพิธีกรรมคู่กับวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) (ธราพงศ์ ศรีสุชาติ, 2526, น.82) เหตุที่วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีประวัติความเป็นมาที่สัมพันธ์กับประวัติหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ทำให้นักท่องเที่ยวทั้งในท้องถิ่น ต่างอำเภอ ต่างจังหวัดและต่างประเทศ โดยเฉพาะชาวมาเลเซีย และสิงคโปร์ เดินทางมาวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ สักการะบูชาหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ทำให้ประชาชนในชุมชนโดยรอบใช้พื้นที่บริเวณหน้าวัดเป็นสถานที่สำหรับจำหน่ายอาหารและสินค้าพื้นเมือง ก่อเกิดอาชีพ สร้างรายได้ให้กับประชาชนที่อยู่โดยรอบและตำบลใกล้เคียงตลอดมา (สนธยา พลศรี, 2546, น.3) ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาประวัติความเป็นมา บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะต่อชุมชนโดยรอบ ท่ามกลางบริบทในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ถึงแม้ว่ากาลเวลาจะเปลี่ยนไปอย่างไรก็ตาม แต่คนในชุมชนแห่งนี้ยังคงศรัทธาในสมเด็จพระเจ้าพะโคะ ในมิติทั้งด้านความเชื่อต่างๆ แม้ในปัจจุบันสภาพแวดล้อมจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม แต่ชุมชนแห่งนี้ยังคงความเชื่อมั่นอยู่ที่ไม่เปลี่ยนแปลง

## วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมา บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด) วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ต่อชุมชนโดยรอบในบริบทกระแสสังคมปัจจุบัน

## วิธีการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) และการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมาของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) โดยการเก็บข้อมูล 2 ประเภท คือ 1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Study) จากหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประวัติความเป็นมาของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) 2. การศึกษาข้อมูลภาคสนาม (Field Study) เป็นการศึกษาข้อมูลสัมภาษณ์ เพื่อเติมเต็มข้อมูลในส่วนที่ไม่ปรากฏในเอกสารโดยใช้แนวคำถามแบบเจาะลึก (In-dept Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ วิถีชีวิต และปฏิสัมพันธ์ระหว่างวัดกับชุมชนโดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ พระภิกษุสงฆ์ที่จำพรรษาอยู่ที่วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) จำนวน 2 รูป ชาวบ้านรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) จำนวน 5 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรอง คือ นักท่องเที่ยวรวมถึงหน่วยงานราชการในพื้นที่ จำนวน 6 คน นอกจากนี้ยังใช้วิธีการสังเกตการณ์ (Observation) แบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยสังเกตการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดขึ้นระหว่างวัดกับชุมชนโดยรอบ ทั้งเข้าร่วม ประเพณีและกิจกรรมที่จัดขึ้นระหว่างวัดกับชุมชน ทั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูล โดยการตรวจสอบข้อมูลทุกขั้นตอน จนได้ข้อสรุปและเขียนรายงานการศึกษาในที่สุด

## ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

### 1. ประวัติความเป็นมาของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด)

จากประวัติเล่าขานเชิงตำนานของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดซึ่งเป็นพระอริยสงฆ์ที่มีหลักฐานว่ามีตัวตนจริงในประวัติศาสตร์อยุธยา แต่ประวัติชีวิตของท่านมีลักษณะเป็นตำนานที่มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์มาตั้งแต่สมัยอยุธยาตอนปลายส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากเรื่องเล่าขานทางมุขปาฐะ ทำให้ประวัติของท่านไม่ชัดเจนมีความแตกต่างกันหลายกระแส ซึ่งเป็นเรื่องความเชื่อเหนือธรรมชาติที่เป็นการสร้างสัญลักษณ์เพื่อยกย่องเทิดทูนวีรบุรุษทางธรรมหรือบุรุษผู้มีบุญบารมีทางพระพุทธศาสนาก่อให้เกิดเป็นคติความเชื่อที่มีพลังและอิทธิพลทำให้ผู้คนรุ่นหลังเข้าใจว่า สมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด คือ องค์พระศรีอริยเมตไตรยที่จุติลงมาเกิดเพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ เป็นการสร้างตัวตนให้สมเด็จพระเจ้าพะโคะ ในฐานะผู้มีบารมีสูงนำไปสู่ความเชื่อมโยงต่างๆ ให้เกี่ยวข้องกับประวัติของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดโดยประวัติของท่านในบันทึกของวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ได้ระบุไว้ว่า สมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด) เดิมชื่ออุปดาชื่อนายหุมารดาชื่อนางจันทร์ กำเนิดเมื่อ พ.ศ. 2171 ที่บ้านสวนจันทร์หรือวัดเลียบ ได้บรรพชาที่วัดดีหลวงและอุปสมบทในอุทกสีมาที่เมืองนครศรีธรรมราช มีชื่อว่า เจ้าสามาราม จากนั้นได้เดินทาง

ไปศึกษารธรรมที่กรุงศรีอยุธยา จนมีความรู้แตกฉานทางพระพุทธศาสนา พระมหากษัตริย์โปรดเกล้าฯ ให้เป็นพระราชอาคันตุกะ และเดินทางกลับมาบูรณะพระสุพรรณมาลิกเจดีย์วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) (ชัยวุฒิ พิชยะกุล, 2553, น.1) ที่ถูกอุทธรณ์คดีทศกัณฐ์ฆ่าตาย เป็นผู้สร้างพระพุทธรูป ณ ถ้ำคูหาสวรรค์ เมืองพัทลุง เป็นพระอริยสงฆ์ที่มีชื่อเสียง ประชาชนในชุมชนให้ความเคารพกราบไหว้บูชาในฐานะ สิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นที่เล่าขานถึงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์และบุญบารมีของท่านไปทั่วตลอดดินแดนคาบสมุทรมลายูและขยายสู่ภาคพื้นภูมิภาคอื่นๆ อย่างกว้างขวาง จนเกิดตำนานหลายกระแส แต่ละกระแสเกี่ยวข้องกับดินแดนต่างๆ ในคาบสมุทรมลายูซึ่งในอดีต สมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดเคยมีบทบาทต่อชุมชนโดยรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ทั้งเป็นผู้นำในการปกครอง ข้าพระ คนทาน ดูแลวัดต่างๆ ในเขตกัลปนาที่ควบคุมเขตอำเภอเขาพังไกร (อำเภอหัวไทร นครศรีธรรมราช) จรดหัวเขาแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ฝั่งตะวันออก เป็นผู้ตัดสินคดีความเกลี้ยข้อพิพาท เป็นที่ปรึกษาแก้ปัญหาชีวิต ครอบครัว และความทุกข์ต่างๆ และเผยแผ่พระพุทธศาสนาอันเป็นเรื่องผูกพันกับชีวิตของทุกคนในชุมชนและลุ่มทะเลสาบสงขลา



รูปที่ 1 นายหุ นางจันทร์ ผู้กำเนิดสมเด็จพระเจ้าพะโคะ

ที่มา : (ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 13 มีนาคม 2555)

รูปที่ 2 ต้นเสียบที่ฝังกระดูกสมเด็จพระเจ้าพะโคะ

ที่มา : (ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 2 มีนาคม 2555)

## 2. บทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด)

ท่ามกลางบริบทกระแสสังคมปัจจุบันเป็นยุควิทยาศาสตร์เต็มไปด้วยความเจริญทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่ถึงแม้สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดจะละสังขารไปแล้ว แต่ชื่อเสียงของท่านยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบันโดยเฉพาะด้านความเชื่อและความศรัทธาที่คนในชุมชนโดยรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) และผู้คนในกลุ่มทะเลสาบสงขลากลับปฏิเสธไม่ได้ที่มีความเชื่อเกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดซึ่งบันดาลให้เกิดความเป็นสิริมงคลหรือความปลอดภัยในชีวิตได้ สำหรับปัจจุบันสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดมีบทบาทต่อชุมชนโดยรอบ ดังนี้

1. บทบาทด้านความเชื่อ ความเชื่อเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตและพฤติกรรมของมนุษย์ในแต่ละสังคม ความเชื่อแม้จะเป็นนามธรรมที่แต่ละคนจะเชื่อถือ แต่เมื่อกาลเวลา



ผ่านไป ความเชื่อก็กลายเป็นมรดกทางสังคมยากที่ใครคนใดจะปฏิเสธอำนาจความเชื่อได้หากเขายังเป็นสมาชิกของสังคม (ญาณินทร์ เพชรสุวรรณ, 2544, น.3) สำหรับความเชื่อเกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืดของชุมชนรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีความสำคัญและบทบาทต่อคนบริเวณชุมชนแห่งนี้หลายประการ คือ

1.1 ความเชื่อเกี่ยวกับตำนาน สำหรับความเชื่อเกี่ยวกับตำนานของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืด มีลักษณะเป็นตำนานที่ประกอบด้วยข้อมูลที่มีการเสริมแต่งอภินิทานเหนือธรรมชาติ เพื่อเป็นการเสริมสร้างบุญบารมีของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืด โดยการยกย่องบุคคลให้เป็นผู้มีบารมีสูง เป็นที่เคารพศรัทธาของคนในชุมชน โดยสื่อออกให้เห็นถึงลักษณะของความเชื่อ โดยชาวบ้านในชุมชนจะเชื่อว่าเป็นเรื่องจริง เช่น ความเชื่อเกี่ยวกับดวงแก้ววิเศษ ความเชื่อเกี่ยวกับเหียนน้ำทะเลจืด ความเชื่อเกี่ยวกับการประทับรอยเท้าบนศิลา เป็นต้น ความเชื่อเหล่านี้ต่างมีอิทธิพลต่อสังคมและวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นบริเวณนี้เป็นอย่างมาก และมีผลต่อการดำรงชีวิตของคนบริเวณนี้นับตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ดังคำกล่าว

“...ลูกแก้วก็ดี รอยพระบาทบนเขาก็ดี นี่คือ สิ่งที่หลวงพ่อดุจดเหียน หรือ สมเด็จพระเจ้า ได้ทิ้งร่องรอยไว้เพื่อสักการะ ทำให้คนในชุมชนนี้ได้สักการะบูชา ...” (เชื้อม คงธรรม, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)



รูปที่ 3 พระสุวรรณมาลิกเจดีย์ วัดพะโคะ

ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 2 เมษายน 2555

รูปที่ 4 ลูกแก้ววิเศษ วัดพะโคะ

ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 6 พฤษภาคม 2555

1.2 ความเชื่อเกี่ยวกับรูปเคารพสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืด เป็นความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายไม่เฉพาะแต่ชุมชนบริเวณรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ตั้งแต่ราวปี พ.ศ.2497 เป็นต้นมา เริ่มตั้งแต่วัดราชภูริบูรณะ (วัดช้างให้ จ.ปัตตานี) อาจารย์ทิม เจ้าอาวาสวัดขณะนั้น ได้สร้างรูปเหมือนหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืดในรูปของพระเครื่องมาเผยแพร่จนเป็นที่ยอมรับของชาวบ้านโดยทั่วไปและมีความศักดิ์สิทธิ์ สามารถนำมาป้องกันตัวในด้านต่างๆ เช่น ด้านคงกระพันมหาอุด ด้านเมตตาและโชคลาภ ด้านแคล้วคลาดและรักษาโรคภัยไข้เจ็บ เป็นต้น และในฐานะที่วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นต้นกำเนิดสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืดโดยพระอาจารย์เขียว เจ้าอาวาสวัดขณะนั้น ได้จัดสร้างสุดยอดพระเครื่องของวัดเป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2506 จนกระทั่งปัจจุบัน ทำให้รูปเคารพของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุจดเหียนน้ำทะเลจืดได้ขยาย และแพร่หลายไปทั้งจังหวัดสงขลา และบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งต่างประเทศ โดยเฉพาะมาเลเซีย ประชาชนให้ความเคารพในรูปเคารพ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) สามารถนำเงินจากการบูชารูปเคารพ



สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด มาพัฒนาวัดและช่วยเหลือด้านสาธารณสุข สงเคราะห์ต่อชุมชนอีกด้วย ดังคำกล่าว

“...พระเครื่องวัดพะโคะ ปลุกเสกปีแรกปี 06 เพราะว่าพระอาจารย์ทิม วัดช้างให้ บอกให้ พระอาจารย์เขียว อดีตเจ้าอาวาสวัดพะโคะ ปลุกเสก ในฐานะที่วัดพะโคะเป็นต้นกำเนิดหลวงพ่อทวด จนกระทั่งปัจจุบันนี้ ยังมีการปลุกเสก คือ รุ่นเสาร์ 5 แต่ละรุ่นเป็นที่ต้องการของผู้ที่ศรัทธา ทั้งชาวไทย และต่างประเทศ...” (พระครูบุญญาพิศาล (ชัย แก้วประดิษฐ์), สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)

รูปที่ 5 พระเครื่องหลวงพ่อทวดวัดพะโคะ

ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 6 เมษายน 2555

2. การท่องเที่ยว จากบารมีของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด มีผู้ศรัทธาในสมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด เดินทางเข้ามาสักการบูชาในแต่ละวัน มีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศโดยเฉพาะชาวมาเลเซียและชาวสิงคโปร์เดินทางเข้ามา ณ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นหมื่นคน ซึ่งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ประกาศให้ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดสงขลา ภายในวัดมีสิ่งสำคัญที่ดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว อาทิ รูปบูชาหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด วัดมณฑล พระสุวรรณมาลิกเจดีย์ บ่อน้ำศักดิ์รสสมเด็จพระเจ้าพะโคะ หรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด รอยพระบาทสมเด็จพระเจ้าพะโคะ เป็นต้น ผลจากการเป็นแหล่งท่องเที่ยวนี้ส่งผลต่อความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของชุมชนและก่อให้เกิดอาชีพให้กับชุมชน ตลอดจนร้านค้า มีคฤหาสน์น้อย ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนมีรายได้เพิ่มจากการประกอบอาชีพเสริมเหล่านี้ ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนดีขึ้นตามลำดับ ดังคำกล่าว

“...ฉันเดินทางมาจากนครศรีธรรมราชคะ...ฉันมาทุกปี...นี่มาติดต่อกันปีที่ 4 แล้วนะ ในช่วงที่เขาจัดสงกรานต์ เพราะว่าฉันศรัทธาในหลวงพ่อทวด..เวลาฉันไปไหนหรืออยากทำอะไรให้สำเร็จ..ฉันมักจะนึกถึงหลวงพ่อทวด และหลวงพ่อทวดก็ดลบันดาลให้ทุกอย่าง...”(โสระญา ราชนาวิ, สัมภาษณ์, 13 เมษายน 2555)

“...หนูนับถือศาสนาอิสลามนะ..ที่มาวันนี้ก็อยากมาดูคะ..เพราะเพื่อนที่เป็นชาวพุทธเล่าให้ฟังตลอดตอนเรียนที่ ม.ทักษิณ วันนี้ได้มาเห็น คนเยอะจริงๆ ค่ะ...” (อามีนา สมุห์เสณีโต, สัมภาษณ์, 30 เมษายน 2555)



รูปที่ 6 นักท่องเที่ยวจากจังหวัดกระบี่  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 3 สิงหาคม 2555



รูปที่ 7 ประชาชนสักการะบูชาสมเด็จพระเจ้าพะโคะ  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 13 เมษายน 2555

3. เกิดอาชีพและรายได้แก่ชุมชน ชาวบ้านรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เดิมประกอบอาชีพทำนาและขึ้นตาลโตนด เมื่อวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาสักการะสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดนั้น โดยเฉพาะหลัง พ.ศ.2547 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้คนที่ศรัทธาในหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดวัดช้างให้ จังหวัดปัตตานี กลับให้ความสนใจมายังวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ซึ่งเป็นสถานที่กำเนิดสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด ส่งผลให้ชาวบ้านในชุมชนนำผลิตภัณฑ์พื้นเมืองในชุมชนมาวางขายบริเวณทางขึ้นวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) จนทางวัดได้จัดระเบียบร้านค้า คือ การสร้างร้านค้าแบบถาวรให้กับชาวบ้านและคิดค่าเช่าวันละ 5 บาท สำหรับสินค้าพื้นเมืองที่วางจำหน่าย เช่น ตาลโตนด น้ำตาลโตนดสด น้ำตาลแฉ่น ขนมรังผึ้ง และสินค้าอื่นๆ อีกมากมาย นอกจากการขายสินค้าบริเวณหน้าวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) แล้วทางวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน ได้แก่ การคัดเลือกชาวบ้านที่มีความขยันมาช่วยงานกับทางวัด ได้แก่ แม่ครัว พนักงานทำความสะอาด ซึ่งปัจจุบัน ทางวัดให้ค่าจ้างวันละ 180 บาท แสดงให้เห็นว่าวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีบทบาทด้านการส่งเสริมอาชีพทำให้ชาวบ้านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเสริมเหล่านี้ ดังคำกล่าว

“...คนที่นี่ เขาทำนากันหมด...อาชีพที่ทำมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษอีกอาชีพ คือ การขึ้นต้นตาล...นี่คือความเป็นอยู่ของคนที่นี่ แต่วัดพะโคะก็ทำให้เรามีอาชีพเสริม...การเอาของมาวางขายทำให้เรามีรายได้เพิ่ม ของที่เอามาขายก็ไม่ใช่อะไร ก็เป็นของที่ทำได้ในชุมชนนี่ทั้งนั้น...” (เชื้อม คงธรรม, สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)





รูปที่ 8 ร้านหน้าทางขึ้นวัดพะโคะ  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 6 เมษายน 2555



รูปที่ 9 ชาวบ้านทำน้ำตาลแว่น  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 2 เมษายน 2555

4. ประเพณีและพิธีกรรม วัดเป็นสถานที่ประกอบประเพณีและพิธีกรรม ทำบุญต่างๆ มาตลอด ซึ่งประเพณีที่จัดขึ้นชาวบ้านจะร่วมกันถ่ายทอดจากช่วงอายุหนึ่งไปอีกช่วงอายุหนึ่ง และแพร่กระจายระหว่างสมาชิกสังคมโดยสัญลักษณ์ คือ การใช้ภาษาเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอด อาจแสดงออกในรูปแบบคำพูด เขียน การสลักหรือจารึกไว้ในที่ต่างๆ ตามความเหมาะสม และสมาชิกในสังคมเห็นพ้องต้องกันว่าถือวิธีการประเพณีปฏิบัติมา (อมรา พงศาพิชญ์, 2533, น.20) สำหรับประเพณีและพิธีกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ได้จัดขึ้นร่วมกับชุมชนโดยรอบมาตลอดทุกปีและเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนแห่งนี้มาโดยตลอด คือ



รูปที่ 10 พิธีบวงสรวงสมเด็จพระเจ้าพะโคะ  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 2 เมษายน 2555

รูปที่ 11 สรงน้ำสมเด็จพระเจ้าพะโคะ  
ที่มา : ผู้วิจัยถ่ายภาพเมื่อ 13 เมษายน 2555

4.1 ประเพณีสรงน้ำหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด จัดเป็นประจำทุกปีเริ่มตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน - 30 เมษายน โดยจะจัดปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 เดือน โดยทางวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ได้อัญเชิญรูปหล่อหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดออกมาประดิษฐาน ณ มณฑปกลางแจ้ง เพื่อให้พุทธศาสนิกชนที่ศรัทธาในหลวงพ่อทวดได้ร่วมสรงน้ำ เพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ตนและครอบครัว ประเพณีและพิธีกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืดนั้น วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ให้ความสำคัญตลอดมา ซึ่งวัดและชุมชนโดยรอบร่วมกันปฏิบัติสืบต่อมา

ทำให้เกิดความเป็นหนึ่งเดียวกันในชุมชน (Foster the unity) แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างวัดและชุมชนโดยรอบ ที่สืบทอดมาถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่บนรากฐานแห่งจารีตประเพณีที่คนในชุมชนโดยรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ยังคงสืบทอดและปฏิบัติมาถึงคนรุ่นหลัง ดังคำกล่าว

“...เชื่อว่า เราได้สร้างน้ำสมเด็จเจ้า...จะทำให้ชีวิตดีขึ้น และที่สำคัญเราศรัทธาท่าน ท่านก็ดลบันดาลให้เราได้ทุกอย่าง..นี่ พาลูก มาด้วย...” (อนันต์ จิมนณี, สัมภาษณ์, 13 เมษายน 2555)

โดยสรุปสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืด ท่านเป็นพระอริยสงฆ์ผู้มีบุญบารมีแห่งดินแดนทักษิณ ถือกำเนิดขึ้นที่วัดเลียบหรือบ้านสวนจันทร์ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา เดิมชื่อปู บิดาชื่อ นายพู่ มารดาชื่อนางจันทร์ บรรพชาที่วัดกุฎีหลวง (วัดดีหลวง) และอุปสมบทในอุทกสีมาที่เมืองนครศรีธรรมราช มีชื่อว่า เจ้าสามิราม หลังจากนั้นได้เดินทางไปศึกษาธรรมที่กรุงศรีอยุธยา จนมีความรู้แตกฉานทางพระพุทธศาสนา พระมหากษัตริย์โปรดเกล้าฯ ให้เป็นพระราชคณะดำรงสมณศักดิ์เป็น สมเด็จพระราชมุนีสามิรามคุณูปมาจารย์ เป็นผู้บูรณะพระสุวรรณมาถิกเจดีย์ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) สร้างพระพุทธรูปเจดีย์วัดคูหาสวรรค์ หัวเมืองพัทลุง ชาวบ้านในชุมชนเรียกว่า สมเด็จเจ้าพะโคะ ด้วยเหตุที่ประวัติสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืด ขาดหลักฐานเอกสารยืนยันที่แน่นอน ทำให้ประวัติของท่านกลายเป็นเรื่องเล่าตำนานเล่าขานกันมาในเชิงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์ เหนือธรรมชาติกว่าคนปกติธรรมดา และยังขยายกว้างขวางออกไปจนกลายเป็นความเชื่อและความศรัทธาที่ฝังอยู่ในจิตใจของผู้คนในท้องถิ่น เป็นวิโรบุรุษทางพระพุทธศาสนาที่มีตำนานเกี่ยวข้องกับบุคคลและสถานที่ต่างๆ มากมาย ทำให้ประวัติของท่านเกิดขึ้นหลายกระแส จากอดีตถึงปัจจุบันซึ่งเป็นสัญญาณและมายาคติในการเสริมสร้างบุญบารมีของท่านให้ยิ่งใหญ่และแผ่ไพศาลมีผลในบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อมในชุมชน เช่น ความเชื่อ การจารจรลงพระพุทธศาสนา สังคมสงเคราะห์ ผู้คนในชุมชนยึดสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืดเป็นที่พึ่งพาทางใจ ถึงแม้ปัจจุบันสภาพความเป็นอยู่ของสังคมจะเปลี่ยนไป ชุมชนแห่งนี้ยังคงความศรัทธา ความเชื่ออย่างไม่เสื่อมคลาย

## สรุป

จากการศึกษาประวัติความเป็นมาบทบาทและความสำคัญของสมเด็จพระเจ้าพะโคะ (หลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืด) วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ต่อชุมชนโดยรอบในบริบทกระแสสังคมปัจจุบัน ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. บทบาทด้านความเชื่อ ความเชื่อเกี่ยวกับรูปเคารพและความเชื่อเกี่ยวกับตำนานของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืดมีหลายกระแสซึ่งประชาชนโดยรอบวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เชื่อว่ามีคุณทางด้านคงกระพัน พิณแทงไม่เข้า ขอพรให้โชคลาภ แคล้วคลาดและรักษาโรคภัยไข้เจ็บ ทั้งให้คุณทางด้านเมตตา รักษาให้ปลอดภัย สอดคล้องกับการศึกษาของ ญาณินทร์ เพชรสุวรรณ (2544) และชัยวุฒิ พิชยะกุล (2540) ที่กล่าวว่า ความเชื่อเกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวยเหียบน้ำทะเลจืดนั้นมีทั้งความเชื่อในรูปของตำนานและความเชื่อในรูปเคารพ โดยผู้ที่ศรัทธาในหลวงพ่อดวย

เหยียบน้ำทะเลจืดจะมีโชคกลาง แคล้วคลาดและรักษาโรคภัย ทั้งให้คุณค่าทางด้านความเมตตา ปกป้องรักษาให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ เป็นต้น

2. การท่องเที่ยว จากบารมีของสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืด วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ซึ่งในแต่ละวันมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศโดยเฉพาะชาวมาเลเซียและสิงคโปร์เดินทางเข้ามาเป็นจำนวนมาก ภายในวัดมีสิ่งสำคัญที่ดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว เช่น รูปบูชาหลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืด วัดมุงคล บ่อน้ำชั่งจิว รอยพระบาท เป็นต้น ผลจากการท่องเที่ยวนี้ทำให้ส่งผลต่อความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนโดยรอบ สอดคล้องกับการศึกษาของ ทะนงชัย บูรณพิสุทธิ์ (2545) และสอดคล้องกับการศึกษาของ พระมหาพิรพงษ์ พัยคภาพ (2549) พบว่า วัดเปรียบเสมือนพิพิธภัณฑ์ที่สำคัญแห่งหนึ่งของชาติโดยเฉพาะความเป็นพิพิธภัณฑ์ทางสถาปัตยกรรม และศิลปกรรม เพราะวัดมีลักษณะการก่อสร้างที่เป็นไปอย่างกลมกลืน สร้างภาวะเศรษฐกิจให้กับชุมชนเมื่อมีการเข้ามาของนักท่องเที่ยวทำให้เกิดอาชีพและรายได้แก่ชุมชนโดยรอบ

3. เกิดอาชีพและรายได้แก่ชุมชน จากการเดินทางเข้ามาสักการะของผู้ที่ศรัทธาในสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืด วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) มีรายได้จากการเช่าบูชาวัตถุมงคลจากนักท่องเที่ยว ทางวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ได้คัดเลือกชาวบ้านที่มีความขยัน มาช่วยงานเป็นแม่บ้านและทำความสะอาดวัด ทางวัดมีค่าตอบแทนเล็กๆ น้อยๆ และผลจากการที่มีนักท่องเที่ยวนี้ทำให้ชาวบ้านได้นำผลิตภัณฑ์พื้นเมืองในชุมชนมาขายบริเวณทางขึ้นวัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) ทำให้ชาวบ้านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเสริมเหล่านี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ เนตรนภิศ นาควัชร และคณะ (2525) และสอดคล้องกับการศึกษาของ วันดี ยงชยุต (2529) พบว่า วัดในสังคมไทยในอดีตมีบทบาททั้งด้านศาสนา เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา บทบาทของวัดไทยมีผลต่อความเป็นอยู่ของคนในสังคมช่วยเหลือเกื้อกูลแก่คนในสังคมไทยนับตั้งแต่อดีตจวบจนปัจจุบัน

4. ประเพณีและพิธีกรรม วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) และชุมชนโดยรอบ ร่วมมือจัดและช่วยกิจกรรมทางวัดมาตลอด ซึ่งประเพณีที่เกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืดที่ทางวัดและชุมชนร่วมกันจัดมาทุกปีเป็นประจำทุกปีเป็นประจำชุมชน คือ ประเพณีสงฆ์หลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืด ประเพณีนี้ได้จัดขึ้นเป็นประจำทุกปีเพื่ออนุรักษ์และส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ทำให้พุทธศาสนิกชนทั่วทุกสารทิศหลั่งไหลมาร่วมงานประเพณีที่วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) จัดขึ้นทำให้วัดมีรายได้จากการบริจาคเงินเพื่อนำไปบูรณปฏิสังขรณ์วัดและช่วยเหลือสังคมต่อไป อีกทั้งชาวบ้านโดยรอบได้มีรายได้จากการนำสินค้าพื้นเมืองที่มีในชุมชนมาขายบริเวณที่ทางวัดจัดให้ วัดราชประดิษฐฐาน (วัดพะโคะ) เป็นที่ประดิษฐานรูปหล่อหลวงพ่อดุสิตเหยียบน้ำทะเลจืด ซึ่งเป็นที่ศรัทธาของบุคคลทั่วไป หลั่งไหลมาร่วมงานที่จัดขึ้น จากความเลื่อมใสศรัทธาต่อหลวงพ่อดุสิตทำให้เกิดการอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่นเพื่อประโยชน์แก่อนุชนรุ่นหลังได้ศึกษาเรียนรู้ต่อไป สอดคล้องกับการศึกษาของสุธรรม ธีรภัทรธำรง (2537) กล่าวไว้ว่า เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างวัดกับสังคมแล้วเราจะพบความจริงได้ว่า ศาสนาเกิดขึ้นเพราะความต้องการของสังคมนั่นเอง ทั้งนี้สังคมประสบปัญหาทั้งทางวัตถุและทางจิตใจ ศาสนาจึงเกิดขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการช่วยแก้ไขและขจัดปัญหาดังกล่าว และสอดคล้องกับการศึกษาของ พระยาอนุমানราชธน (2510) กล่าวถึง วิถีชีวิตของคนไทยระหว่างบ้านกับวัดว่า เมื่อมีการสร้างหมู่บ้าน และจะต้องมีการสร้างวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทำบุญ วัดจึงมีบทบาทสำคัญในชีวิตของสังคมชาวไทย และ

วัดก็เป็นที่พักพิงชาวบ้าน เด็กผู้ชายเมื่อเติบโตจนรู้ความแล้ว พ่อแม่ให้โอกาสบวชเรียนในพระพุทธศาสนา เพื่อศึกษาพระธรรมวินัย บวชเป็นสามเณรและเมื่ออายุครบ 20 ปีบริบูรณ์แล้วก็อุปสมบทเป็นพระภิกษุเพื่อสืบต่อพระพุทธศาสนา

กล่าวได้ว่าสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ซึ่งเป็นพระอริยสงฆ์ที่มีหลักฐานว่ามีตัวตนอยู่จริงในประวัติศาสตร์ สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด เป็นพระอริยสงฆ์ที่มีชื่อเสียง ประชาชนในชุมชนให้ความเคารพกราบไหว้บูชาในฐานะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำวัดราชประดิษฐาน (วัดพะโคะ) เป็นที่เล่าขานถึงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์และบุญบารมีของท่านไปทั่วตลอดดินแดนคาบสมุทรมุขของประเทศไทยในอดีต สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดเคยมีบทบาทต่อชุมชนโดยรอบวัดราชประดิษฐาน (วัดพะโคะ) ทั้งเป็นผู้นำในการปกครอง ข้าพระ คนทาน ดูแลวัดต่างๆ ในเขตกำปนาทที่ควบคุมเขตอำเภอเขาพังไกร (อำเภอหัวไทร นครศรีธรรมราช) จรดหัวเขาแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ผังตะวันออก เป็นผู้ตัดสินคดีความเกลี้ยข้อพิพาท เป็นที่ปรึกษาแก้ปัญหาชีวิตครอบครัว และความทุกข์ต่างๆ และเผยแผ่พระพุทธศาสนาอันเป็นเรื่องผูกพันกับชีวิตของทุกคนในชุมชนและลุ่มทะเลสาบสงขลา ในบริบทกระแสสังคมปัจจุบันเป็นยุควิทยาศาสตร์อันเต็มไปด้วยความเจริญทางเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมสมัยใหม่ ถึงแม้สมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด จะละสังขารไปแล้วแต่ชื่อเสียงของท่านยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านความเชื่อและความศรัทธาที่คนในชุมชนโดยรอบวัดราชประดิษฐาน (วัดพะโคะ) และผู้คนในลุ่มทะเลสาบสงขลาปฏิบัติเสมอไม่ได้ที่มีความเชื่อเกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดซึ่งสามารถบันดาลให้เกิดสิริมงคลหรือความปลอดภัยในชีวิต ปัจจุบันเห็นได้ว่าผู้คนในชุมชนยึดสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืดเป็นที่พึ่งพาทางใจ ถึงแม้ปัจจุบันสภาพความเป็นอยู่ของสังคมจะเปลี่ยนไป ชุมชนแห่งนี้ยังคงความศรัทธาความเชื่อในสมเด็จพระเจ้าพะโคะอย่างไม่เสื่อมคลายมีแต่ทวีความศรัทธามากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนามนุษย์และสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในครั้งนี้ไปส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้แก่ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นให้กว้างขวางมากขึ้น ทั้งให้เยาวชนในพื้นที่เกิดองค์ความรู้ เข้าใจประวัติศาสตร์ของชุมชนของตนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไปควรมีการศึกษาสถานที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำนานสมเด็จพระเจ้าพะโคะหรือหลวงพ่อดวงเหยียบน้ำทะเลจืด ทั้งในดินแดนภูมิภาคต่างๆ ในประเทศไทย เช่น ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน และดินแดนที่เกี่ยวข้องในดินแดนทางตอนเหนือสหพันธรัฐมาเลเซียพร้อมทั้งหาหลักฐานทางประวัติศาสตร์และโบราณคดีที่เกี่ยวข้องกับประวัติความเป็นมาเพื่อสามารถกำหนดอายุสถานที่นั้นๆ



## เอกสารอ้างอิง

- ชัยวุฒิ พิชยะกุล. (2552). หลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด : ศึกษาประวัติ คติความเชื่อ และผลกระทบที่มีต่อสังคมและวัฒนธรรมภาคใต้. สงขลา : สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ชัยวุฒิ พิชยะกุล. (2553). ไทศึกษา : กรณีคนไทยในรัฐตอนเหนือของประเทศมาเลเซีย. สงขลา : สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เชื่อม คงธรรม, (2 เมษายน 2555). สัมภาษณ์.
- ญาณินทร์ เพชรสุวรรณ. (2544). ความเชื่อเกี่ยวกับหลวงพ่ทวดเหยียบน้ำทะเลจืดในจังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทะนงชัย บูรณะพิสุทธ์. (2545). บทบาทวัดกับชุมชนเมือง ในเขตบางรัก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพัฒนาชนบทศึกษา, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธราพงศ์ ศรีสุชาติ. (2526). โบราณคดีคาบสมุทรสทิงพระ. พิมพ์ครั้งที่ 1. สงขลา. สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- เนตรนภิศ นาควัชระ และคณะ. (2525). วัดในกรุงเทพฯ : การเปลี่ยนแปลงในรอบ 200 ปี (พ.ศ. 2325-2525). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระครูบุญญาพิศาล (ชัย แก้วประดิษฐ์), (2 เมษายน 2555). สัมภาษณ์.
- พระมหาพิรพงษ์ พัดกาฬ. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างวัดกับชุมชนในการจัดการการเทศน์มหาชาติของล้านนา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาอนุกรม, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระยาอนุমানราชธน. (2510). วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ของไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คลังวิทยา.
- วันดี ยงชูยศ. (2529). การศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของวัดกับมัสยิด : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศาสนาเปรียบเทียบ, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สนธยา พลศรี. (2546). รายงานการวิจัยการศึกษาความร่วมมือระหว่างสถาบันราชภัฏสงขลากับชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของตำบลชุมพล อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา. กรุงเทพมหานคร. กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว).
- สุธรรม ธีรภัทรธำรง. (2537). การศึกษาเปรียบเทียบบทบาทและกิจกรรมของวัดและพระสงฆ์ที่มีต่อการส่งเสริมการสถานภาพของเด็กวัดในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศาสนาเปรียบเทียบ, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- โสระญา ราชนาวิ, (13 เมษายน 2555). สัมภาษณ์.
- อนันต์ ฉิมมณี, (13 เมษายน 2555). สัมภาษณ์.
- อมรา พงศาพิชญ์. (2533). วัฒนธรรม ศาสนา และชาติพันธุ์ : วิเคราะห์สังคมไทยแนวมานุษยวิทยา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อามีนา สมุหเสณีโต. (2555, เมษายน 30). สัมภาษณ์.

แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
กรณีศึกษา : เมืองโบราณและวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร  
Lifelong learning resource model through Sufficiency Economy Philosophy  
Case Study: Ancient City and Wat Yanasangwararam

นิภาพรรณ เจนสันติกุล<sup>1\*</sup>

Nipapan Jensantikul<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

<sup>1\*</sup>Lecturer of Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences  
Nakhon Pathom Rajabhat University, Muang, Nakhon Pathom, 73000

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์: 08-3755-2348 และ E-mail: nipapan.ni@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาประเทศ รูปแบบการศึกษาสามารถออกแบบให้เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของมนุษย์ อย่างไรก็ตามสถานที่การเรียนรู้จัดเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้มนุษย์สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และถ่ายทอดให้เห็นว่าแหล่งการเรียนรู้ในแต่ละที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาและการเรียนรู้

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอความสำคัญของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบและอธิบายถึงบริบทของแหล่งการเรียนรู้ที่ดำเนินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทำการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ

**คำสำคัญ :** แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

### Abstract

Education is an important to country development. Model of education can design suitably with context of learning. However the place for learning is a component to human learning continuously and to communicate about each learning resource model has a relationship with education and learning.

The purpose of this article is to present an importance of lifelong learning resource model and explain the context to follow Sufficiency Economy Philosophy and compare about similarly and dissimilarly of lifelong learning resource model.

**Keywords :** Lifelong Learning Resource Model, Sufficiency Economy Philosophy



## บทนำ

การจัดการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองของประเทศให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นผลให้เกิดการพัฒนาประเทศโดยรวมต่อไป การจัดการศึกษาไม่ควรจำกัดเฉพาะการศึกษาในห้องเรียนที่เป็นไปอย่างเป็นระบบเท่านั้น เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้ของคนเราเกิดจากการได้รับความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและการได้เรียนรู้ผ่านวิธีการที่หลากหลายตลอดช่วงชีวิตของบุคคล นอกจากนี้การกำหนดแนวทางการจัดการจัดการศึกษาของชาติให้ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 8 (1) บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน”

จากบทบัญญัติข้างต้นจะเห็นได้ว่า รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาตลอดชีวิต โดยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศอีกทั้งยังกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในเรื่องดังกล่าวคือ กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทและภารกิจหลักในการจัดการศึกษาและพัฒนาระบบการศึกษาในทุกระดับทั่วประเทศ เพื่อให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทยให้เป็นคนดี มีคุณธรรม สามารถพัฒนาตนเองและยืนหยัดในเวทีโลก และเพื่อให้ทุกคนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ประการหนึ่งในแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2551-2554 คือ การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้ระบุถึงการส่งเสริมการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ว่า

มาตรา 25 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดไว้ดังนี้

*“รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์การกีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ”*

โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, น.13) ได้ให้ความหมายของแหล่งการเรียนรู้ไว้ว่า หมายถึง แหล่งหรือที่รวมสาระความรู้จะเป็นสถานที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สาระ ความรู้หรือบุคคลที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, น.13) ที่ให้ความหมายของแหล่งการเรียนรู้ไว้ว่า หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสารสารสนเทศและประสบการณ์ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า แหล่งการเรียนรู้ หมายถึง แหล่งหรือที่ที่ทุกคนสามารถเข้าไปศึกษา ค้นคว้าได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, น.15) ได้กำหนดลักษณะของแหล่งการเรียนรู้ไว้ 8 ลักษณะ ดังนี้ 1. แหล่งการเรียนรู้ต้องสามารถตอบสนองการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริงทั้งการเรียนรู้ของคนในชุมชนที่มีแหล่งการเรียนรู้ของตนเองอยู่แล้ว และการเรียนรู้ของคนอื่นๆ ทั้งในระบบ นอกกระบวน และตามอัธยาศัย 2. เป็นแหล่งทำกิจกรรม แหล่งทัศนศึกษาแหล่งฝึกงาน

และแหล่งประกอบอาชีพของผู้เรียน 3. เป็นแหล่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นโดยตนเอง 4. เป็นห้องเรียนทางธรรมชาติเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าวิจัย และฝึกอบรม 5. เป็นองค์กรเปิด ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เต็มที่และทั่วถึง 6. สามารถเผยแพร่ข้อมูลแก่ผู้เรียนในเชิงรุกสู่ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง ประหยัดและสะดวก 7. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน 8. มีสื่อประเภทต่างๆ ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาอาชีพ ซึ่งผลการประเมินและติดตามของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า มีแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 31 แหล่ง ที่ได้รับการยกย่องให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ โดยแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ หมายถึง แหล่งการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยปัจจัย 10 ประการ ได้แก่ 1. ความหลากหลายของทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ 2. ความโดดเด่นของทรัพยากรในแหล่งการเรียนรู้ 3. ความเหมาะสมและความเข้าใจในกิจกรรมภาคปฏิบัติ 4. ความน่าสนใจของทรัพยากรที่มีอยู่ในแหล่ง 5. ความหลากหลายขององค์ความรู้ที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ 6. ประสิทธิภาพในการดูแลรักษาสภาพแหล่งการเรียนรู้และสภาพแวดล้อม 7. ความเสมอภาคในการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ 8. ความพร้อมของปัจจัยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ประเภทวิทยากร/ผู้แนะนำ 9. ความพร้อมของปัจจัยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ประเภทสื่อเอกสาร และ 10. ความพร้อมของปัจจัยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ประเภทสื่ออิทธิธรรมการ/ป้าย โดยพิจารณาจากมาตรฐานการจัดแหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1. มาตรฐานความเป็นแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย หลักการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ สารความรู้ และความเป็นพลวัตของแหล่งการเรียนรู้ 2. มาตรฐานการจัดการแหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความพร้อมด้านปัจจัย การวางระบบบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมและบริการ การติดตามประเมินผล 3. มาตรฐานผลการเรียนรู้และผลกระทบ ซึ่งมีทั้งหมด 45 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, น.123)

สำหรับในบทความนี้ผู้เขียนได้นำเสนอแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ 2 แห่ง ได้แก่ เมืองโบราณ ซึ่งจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ประเภทพิพิธภัณฑ์ และวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร จัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ประเภทสวนพฤกษศาสตร์ โดยทั้ง 2 แหล่งการเรียนรู้ได้ถูกจัดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบเนื่องจากมีคุณลักษณะของแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับ 8 ลักษณะ และเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยปัจจัย 10 ประการ ที่มีการพิจารณาตาม 3 มาตรฐาน และ 45 ตัวบ่งชี้ในการประเมินและติดตามจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

### แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เมื่อก้าวถึงสถานที่หรือแหล่งการเรียนรู้ ประชาชนส่วนใหญ่จะนึกถึงห้องสมุด โรงเรียน มหาวิทยาลัย โดยไม่ได้นึกถึงแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ อาทิ พิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้ง ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม วัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร เมืองโบราณ เป็นต้น เพราะสถานที่เหล่านี้ประชาชนหลายคนเข้าใจว่าเป็นสถานที่พักผ่อนที่พาเด็กเล็กไปเที่ยวในวันวันหยุด ซึ่งผู้เขียนมีความเห็นว่า สถานที่เหล่านี้เป็นสถานที่ให้ความรู้ได้กับทุกเพศ ทุกวัยและนำเสนอความเป็นอารยธรรมต่างๆ ของประเทศได้เป็นอย่างดี และเหมาะสมกับการเข้าไปศึกษาดูงาน เพราะแหล่งการเรียนรู้เหล่านี้เป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เข้ามาเติมเต็มความรู้และการแบ่งปันข้อคิดดีๆ ของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประเทศไทย เป็นประเทศที่อุดมด้วยทรัพยากรทางธรรมชาติ และพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตรที่ต้องพึ่งพาดีนฟ้าอากาศ และหลายครั้งที่ฟ้าฝนไม่เป็นใจ ทำให้ประชาชนต้องประสบกับความเดือดร้อน นอกจากนี้แนวทางการพัฒนาประเทศที่ผ่านมาส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างทางสังคม ความเหลื่อมล้ำและการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรม ประกอบกับความสัมพันธ์ของคนในสังคมที่แตกแยก และเกิดความขัดแย้งทางสังคม กลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคมถูกละเลย สังคมที่เปลี่ยนผ่านกลับให้ความสำคัญกับความเจริญทางวัตถุและเข้าสู่การแก่งแย่งทรัพยากร การแสวงหาอำนาจ เป็นไปตามสุภาษิตที่ว่า “ปลาใหญ่กินปลาเล็ก” ผู้มีอำนาจย่อมจะใช้อำนาจไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง สิ่งสำคัญคือ จะทำอย่างไรให้ประชาชนสามารถอยู่รอดและเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้กำหนดชะตาชีวิตตนเองอย่างอิสระและดำเนินชีวิตด้วยความพอเพียง (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2550, น.3)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พลกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 25 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นวิกฤต และให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ เป็นแนวทางพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็น “สังคมฐานปัญญา” อันเป็นลำดับขั้นของตรรกะของการพัฒนาที่เหนือกว่า “สังคมฐานความรู้” (สุนัย เศรษฐบุญสร้าง, 2550, น.25-26)

#### อะไรบ้างคือ ความพอเพียง

จากพระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น 20 ธันวาคม พ.ศ. 2516 (อ้างถึงใน สุนัย เศรษฐบุญสร้าง, 2550, น.13)

“การพัฒนาประเทศนั้นจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมีพอกินพอใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและใช้อุปกรณ์ที่ประหยัด แต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อได้พื้นฐานมั่นคงพอควรและปฏิบัติได้แล้ว จึงค่อยสร้างเสริมความเจริญ และเศรษฐกิจขึ้น ที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป ”

และพระบรมราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 4 ธันวาคม 2540 (อ้างถึงใน สุนัย เศรษฐบุญสร้าง, 2550, น.13,21)

“ อันนี้เคยบอกว่า ความพอเพียงนี้ ไม่ได้หมายความว่าทุกครอบครัวจะต้องผลิตอาหารของตัวเอง จะต้องทอผ้าใส่เอง อย่างนั้นมันมากเกินไป แต่ว่าในหมู่บ้านหรือในอำเภอ จะต้องมีความพอเพียงพอสมควร บางสิ่งบางอย่างที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการ ก็ขายได้ แต่ขายในที่ไม่ห่างไกลเท่าไร ไม่ต้องเสียค่าขนส่งมากนัก ”

“ ที่พูดกลับไปกลับมาในเรื่องการค้า การบริโภค การผลิต และการขายนี้ ก็นี้กว่าท่านทั้งหลายกำลังคลุ้มใจในวิกฤตการณ์ ตั้งแต่คนที่มีเงินน้อย จนกระทั่งคนที่มีเงินมาก ล้วนเดือดร้อน แต่ถ้าสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงไปทำให้กลับมาเป็นเศรษฐกิจแบบพอเพียงไม่ต้องทั้งหมด แม้แต่ครั้งก็ไม่ต้อง อาจจะสักเศษหนึ่ง ส่วนสี่ก็สามารถอยู่ได้ การแก้ไขอาจต้องใช้เวลาไม่ใช่ง่ายๆ โดยมากคนก็ใจร้อนเพราะเดือดร้อน แต่ว่าถ้าทำตั้งแต่เดี๋ยวนี้ก็สามารถที่จะแก้ไขได้ ”

ดังนั้นความพอเพียง คือ การใช้ การกิน การอยู่อย่างสมดุล ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและรายได้ ความพอเพียงเป็นเรื่องการจัดสรร บินส่วนให้พอดี โดยคำนึงถึงการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า ส่งเสริมให้ชุมชนเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภค และพัฒนาไปสู่ขั้นการรวมกลุ่มเพื่อการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมอื่นๆ

พอเพียงในการที่จะเรียนรู้ จัดสรร และใช้ทรัพยากรที่จะไม่ไปเบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น มีหลักของความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบและการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล ภายใต้งู้อ้นไข ความรู้และคุณธรรม เพราะฉะนั้นการคิด การปฏิบัติใดก็ตามให้ตั้งอยู่บนความไม่ประมาท และมีสติรู้และรับผิดชอบต่อผลของการกระทำนั้น

การดำเนินชีวิตตามความพอเพียง จึงเป็นเสมือนการใช้แสงสว่างทางปัญญาในการสร้างสรรค์ ที่มี การพิจารณาทั้งในระดับปัจเจกบุคคล ชุมชน และประเทศชาติ การประยุกต์ตั้งแต่ในระดับหน่วยการผลิต ผู้บริโภค ผู้ผลิต ล้วนแล้วแต่สามารถยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล และการมีภูมิคุ้มกัน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548, น.49)

สรุปได้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติ ที่ตั้งอยู่บน ทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกัน ในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน พร้อมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศให้ เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาตามลำดับขั้น (สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548, น.17) และการดำเนินชีวิตด้วยการรู้จัก “คุณค่า” ของ ทรัพยากร พื้นดินที่อุดมด้วยความสมบูรณ์และแหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งผู้เขียนขอเสนอแหล่งการเรียนรู้ ตลอดชีวิตต้นแบบที่มีวิถีปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในลำดับถัดไป

**เมืองโบราณ :** ร่องรอยอารยธรรมและการดำเนินกระบวนกรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เมืองโบราณ เป็นอีกหนึ่งตัวอย่างที่ผู้เขียนนำเสนอในเรื่องของการคงอยู่ขององค์การและการ รักษาไว้ซึ่งคุณค่าของทรัพยากรที่ผสานไปกับการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลายคน คงแปลกใจว่าการคงอยู่ขององค์การและการรักษาไว้ซึ่งคุณค่าของทรัพยากร คืออะไร? การคงอยู่ของ องค์การ คือ รูปแบบบริษัทเป็นองค์การที่ไม่แสวงหากำไร (Social enterprises) เมื่อไม่แสวงหากำไร และ องค์การนี้อยู่ได้อย่างไร โดยไม่ทำลายคุณค่าของทรัพยากร การไม่ทำลายคุณค่าของทรัพยากร เป็นการ รักษาธรรมชาติโดยการออกแบบเมืองโบราณให้สอดคล้องไปกับวิถีชีวิตทางธรรมชาติ แม้แต่การเข้าฐาน การเรียนรู้ต่างๆ ได้แก่ ค่ายกสิกรรมธรรมชาติ บ้านดิน เป็นหนึ่งในการนำแนวคิดของการใช้วัสดุท้องถิ่น มาสร้าง “บ้าน” หรือที่พักอาศัย การก่อสร้างเตาถึงแบบสังกะสี 200 ลิตรแบบง่าย กิจกรรมผลิตน้ำยา เอนกประสงค์ การผลิต ไบโอดีเซล การทำกิจกรรมธรรมชาติและ การประคองตนเองไว้แบบพอเพียง แนวคิดที่สำคัญของฐานการเรียนรู้ต่างๆ คือ พอกิน พอใช้ พออยู่ พอร่มเย็น ความน่าสนใจของเมือง

โบราณไม่ใช่แค่การสะท้อนการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเท่านั้น หากแต่การจัดบริเวณโดยรอบของเมืองโบราณก็ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับธรรมชาติเพื่อดูแลรักษาชีวิตของสัตว์น้ำ และทรัพยากรธรรมชาติ การทำให้พื้นที่บริเวณรอบๆ เมืองโบราณมีความร่มรื่น และเป็นแหล่งเผยแพร่อารยธรรมต่างๆ ของแต่ละจังหวัดในประเทศไทย ความน่าเรียนรู้ของสถานที่ท่องเที่ยวผสมผสานไปกับการอนุรักษ์ธรรมชาติวัฒนธรรมพื้นฐาน ศาสนา ความเชื่อเกี่ยวกับผีบ้านผีเรือน การจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้น อันเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าสถานที่ที่เกิดจากการปลูกสร้าง ผาติกรรม การสร้างสรรค์และจินตนาการทางความคิดของเจ้าของเมืองโบราณเป็นสิ่งที่น่าเรียนรู้เป็นอย่างมาก เพราะนั่นคือการใช้ความรู้รอบรู้ รอบคอบและการมีคุณธรรมมาสร้างสรรค์เมืองโบราณให้กลายเป็น “โรงเรียนเมืองโบราณ” และด้วยสถานที่ที่ติดริมถนนทำให้ประชาชนส่วนใหญ่พาบุตรหลานมาท่องเที่ยว ประกอบกับในพื้นที่จำนวน 400 กว่าไร่ กับเจ้าหน้าที่ 400 กว่าคน ที่มีวัฒนธรรมร่วมกันอย่างเข้มแข็งในการจรรโลงให้เมืองโบราณแห่งนี้เป็นที่เผยแพร่ความรู้ ความเชื่อ และวัฒนธรรมของประเทศไทย จึงอาจเปรียบได้ว่า สถานที่แห่งนี้คือโลกของการเรียนรู้แหล่งอารยธรรม รวมถึงการรักษาไว้ซึ่งร่องรอยของอารยธรรมต่างๆ ที่อาจจะเลือนหายไปจากประเทศไทย และเป็นอีกหนึ่งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบที่ดำเนินชีวิตตามความพอเพียงโดยรู้ถึงคุณค่าของทรัพย์ในดิน สินในน้ำ การรักษาสภาพแวดล้อมให้สมดุลกับการใช้ประโยชน์การให้ธรรมชาติภายในเมืองโบราณดูแลกันและกันมากกว่าการใช้ปุ๋ยเคมี ดังนั้น เมืองโบราณจึงมีลักษณะ “การคงอยู่ขององค์การด้วยการดำเนินธุรกิจอย่างไม่เอารัดเอาเปรียบหรือแสวงหากำไรเป็นสำคัญ แต่ดำเนินธุรกิจด้วยการพึ่งพาอาศัยและเรียนรู้ไปกับการใช้ประโยชน์และรักษาธรรมชาติ”

**ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกร กรม วิทยาลัยสงฆารามรวมหาวีฬาร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ :** ต้นแบบของการจัดความยากจนระดับบุคคล

สำหรับสถานที่อีกแห่งหนึ่ง เป็นสถานที่ที่มีความน่าสนใจและเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบอีกหนึ่งแห่ง นั่นก็คือ “ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกร กรม วิทยาลัยสงฆารามรวมหาวีฬาร”

จากพระราชดำริสพระราชบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวโรกาสเสด็จทอดพระเนตร โครงการศูนย์ฝึกอบรมเยาวชนเกษตร วิทยาลัยสงฆารามรวมหาวีฬาร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2530 โดยให้ศูนย์ฯ แห่งนี้ดำเนินการแก้ไขสภาพดินเสื่อมโทรม และให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์ดินและน้ำแก่ราษฎรทั่วไป เนื่องจากบริเวณนี้มีสภาพแห้งแล้งดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งในปัจจุบันการเพาะปลูกของประเทศไทย ก็ประสบปัญหาหลายประการ ที่สำคัญประการแรกคือ ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ กล่าวคือพื้นที่การเกษตรของประเทศไทยประมาณ 80% เป็นดินที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ มีเป็นกรดสูง และที่สำคัญเป็นดินที่ขาดจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ต่อดิน และต่อพืชซึ่งเรียกได้ว่าเป็นดินตาย สาเหตุก็มาจากการปลูกพืชชนิดเดียวกันซ้ำกันหลายปี ไม่มีการปลูกพืชหมุนเวียน อีกทั้งมีการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวเป็นส่วนใหญ่ สุดท้ายก็ทำให้เกิดสภาพดินกรด ขาดความอุดมสมบูรณ์เกษตรกรปลูกพืช แล้วให้ผลตอบแทนได้ไม่เต็มที่ ประการที่สองเกษตรกรประสบปัญหาแมลงศัตรูพืชชนิดต่างๆ ระบาดไม่ว่าจะเป็นสวนผัก สวนผลไม้ ไม้ดอก - ไม้ประดับ พืชไร่ - นา ชนิดต่างๆ และหนทางที่เกษตรกรเลือกใช้แก้ปัญหา ส่วนใหญ่ก็คือสารเคมีฆ่าแมลงแต่จากการที่เกษตรกร ขาดความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้สารเคมี วิธีการใช้ที่เหมาะสม ช่วงเวลาในการใช้ เกษตรกรใช้สารเคมีหลายชนิด

ซ้ำซ้อนกัน และในปริมาณที่มากเกินไปจนความจำเป็น มีผลทำให้สารพิษตกค้างในผลผลิต มีต้นทุนการผลิตสูง เป็นอันตรายต่อเกษตรกรผู้ผลิตเอง และผู้บริโภคเองก็ได้รับอันตรายเช่นกันที่มีผู้บริโภคจำนวนมาก ที่ต้องหวาดระแวงกับพิษภัยของสารพิษตกค้างในอาหาร และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในภูมิภาคนั้น อีกทั้งในปัจจุบันกระแสความต้องการผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยจากสารพิษของผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ กำลังมีความต้องการและเป็นที่ยอมรับมากขึ้นเรื่อยๆ และล่าสุดคือนโยบายการควบคุมผักที่มีสารพิษตกค้างเกินกำหนด มีให้เข้ามาจำหน่ายในกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคปลอดภัยมากขึ้น และเกษตรกรเองก็ต้องปรับปรุงการเพาะปลูกให้ปลอดภัย ตามความต้องการของตลาดด้วย ไม่ว่าเกษตรกรคนไหนๆ ก็อยากปลอดภัยจากสารเคมี ไม่มีใครอยากใช้สารเคมีเพราะอันตรายทั้งตนเองและผู้บริโภค แต่ถ้าไม่ใช้แล้วจะใช้อะไรทดแทน ปัญหาในการเพาะปลูกที่เกษตรกรพบมี 2 ประการใหญ่ คือ เรื่องความอุดมสมบูรณ์ของดินถ้าไม่ใช้ปุ๋ยเคมีแล้วจะใช้อะไรทดแทน เพื่อที่จะปลูกพืชให้ได้ผลผลิตสูงและมีคุณภาพดี และอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ถ้าไม่ใช้สารเคมีแล้วจะใช้อะไรทดแทน แนวทางที่จะทำให้นดินเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ เป็น ดินที่มีชีวิต สามารถเพาะปลูกพืชให้ได้ผลผลิตสูง และมีคุณภาพดีไม่ว่าจะเป็นพืชไร่ - นา ผัก ผลไม้ ดอกไม้ก็ตาม และจะเป็นแนวทางที่จะสามารถผลิตผลผลิต ที่ปลอดภัยจากสารพิษทางการเกษตร ทั้งผู้ผลิต และผู้บริโภคช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม สามารถทำเป็นอาชีพได้อย่างยั่งยืน ซึ่งแนวทางนั้นก็คือ แนวทางเกษตรธรรมชาติ นั่นเอง (ทิพวรรณ สิทธิรังสรรค์, 2543)

ศูนย์ฝึกฯ จึงจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้เกษตรธรรมชาติ ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงได้รับการพัฒนาให้พึ่งพาตนเองได้ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจโดยไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมโดยรวม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, น.178) เกษตรธรรมชาติ จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ทางศูนย์ฝึกฯ ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตร อาทิ การส่งเสริมการปลูกพืชพันธุ์พื้นเมืองที่ต้องการ ทดลองเปรียบเทียบพันธุ์พืชจากต่างประเทศและพันธุ์พื้นเมือง ศึกษาและทดลองเรื่องโรคของพันธุ์พืชต่างๆ และทดลองผสมพันธุ์ระหว่างแดงไทยและแดงแคนตาลูป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, น.176)

ปัจจุบัน พบว่า ประชาชนในบริเวณโดยรอบพื้นที่ประมาณ 3 ไร่ สามารถเพาะปลูกด้วยวิธีเกษตรธรรมชาติตลอดจนมีอาชีพเสริมและรวมกลุ่มอย่างเข้มแข็ง ถือเป็นแหล่งการเรียนรู้อีกแหล่งหนึ่งที่พยายามปรับพื้นดินจากความแห้งแล้งอันเป็นสินทรัพย์ของประชาชนไปสู่ดินและน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ด้วยเกษตรธรรมชาติและเป็นต้นแบบการจัดความยากจนของปัจเจกบุคคล

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบทั้ง 2 แหล่งมีลักษณะที่เหมือนและแตกต่างกัน ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงประเด็นความเหมือนและความแตกต่างของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ

ประเด็น	เมืองโบราณ	ศูนย์ฝึกฯ
ลักษณะขององค์กร	รูปแบบบริษัทเป็น องค์กรที่ไม่ แสวงหากำไร (Social enterprises)	อยู่ภายในวัด และไม่มีโครงสร้างการ บริหารตามลำดับสายการบังคับบัญชา แต่มีระบบการทำงานแบบพึ่งพา
หลักการดำเนินงาน	“พอกิน พอใช้ พออยู่ พอรับเย็น”	“พออยู่ พอกิน ตามควร”
วิถีปฏิบัติร่วมกัน	การรักษาสภาพแวดล้อมให้สมดุล กับการใช้ประโยชน์ การให้ธรรมชาติ ภายในเมืองโบราณดูแลกันและกัน มากกว่าการใช้ปุ๋ยเคมี	แหล่งการเรียนรู้เกษตรธรรมชาติ

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่าแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบทั้ง 2 แหล่งมีประเด็นความแตกต่างกันในด้านลักษณะขององค์กร โดยเมืองโบราณเป็นองค์กรไม่แสวงหากำไร ในขณะที่ศูนย์ฝึกฯ ก่อตั้งขึ้นและสนองงานตามพระราชดำริ แม้จะมีความแตกต่างกันในด้านลักษณะขององค์กรแต่ทั้งเมืองโบราณและศูนย์ฝึกฯ มีความเหมือนกันในด้านหลักการดำเนินงานและวิถีปฏิบัติร่วมกัน นั่นคือ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” และจากข้อมูลสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ในปี พ.ศ.2549 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ ได้กำหนดกิจกรรมการสรรหาและยกย่องการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบใน 4 ภูมิภาคขึ้น โดยคณะทำงานสรรหาแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบได้ดำเนินการจัดทำเกณฑ์การสรรหาและตัวชี้วัด (KPI) สำหรับการประเมินแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ จากนั้นได้ประชาสัมพันธ์แจ้งให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ดำเนินการในเรื่องของการจัดทำแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามมาตรา 25 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้จัดส่งข้อมูลผลงานการดำเนินงานแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ประสบความสำเร็จเพื่อประกาศยกย่องเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะทำงานสรรหาแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบได้จัดทำขึ้น

ในการดำเนินงานดังกล่าวมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตเสนอเพื่อพิจารณาประกาศยกย่องเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นฉบับจากภูมิภาคต่างๆ รวม 52 แห่ง คณะทำงานได้ร่วมพิจารณาคัดสรรกลั่นกรองหน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด เพื่อให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานการดำเนินงานคณะทำงานทั้ง 4 ภูมิภาคได้ประเมินผลงานเชิงประจักษ์ ณ แหล่งการเรียนรู้ทุกแห่งที่ผ่านการพิจารณาในรอบแรก จากนั้นได้นำผลจากการประเมินมานำเสนอต่อที่ประชุมของคณะทำงานสรรหาแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบเพื่อพิจารณาคัดสรรกลั่นกรองร่วมกัน ผลการประเมินปรากฏว่ามีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 37 แห่ง ผ่านการประเมิน จำนวน 31 แห่ง ซึ่งทั้งเมืองโบราณและศูนย์ฝึกฯ และพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม วัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร ได้รับการยกย่องให้เป็นหนึ่งในแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ อันเป็นสถานที่ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ให้แก่ผู้เรียนในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย รวมถึงการเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบที่สะท้อนให้เห็นว่า

สินทรัพย์ที่มีค่า คือ ดินและน้ำ อันเป็นบ่อเกิดของความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ และวิถีการดำเนินชีวิตของคนทำงานและอาศัยอยู่ ด้วยการผสมผสานแนวคิดและหลักปฏิบัติ ตามหลักของความพอเพียงที่ว่า “ตระหนักถึงประโยชน์ ความสุข และคุณค่าที่ได้ดำเนินตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรธรรมชาติ” ด้วยฐานแห่งปัญญา พร้อมกับการอยู่ร่วมกันอย่างไม่เบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น ควบคู่ไปกับการรักษาคุณค่าของทรัพยากรทางธรรมชาติ

### สรุป

แหล่งการเรียนรู้ เป็นสถานที่ให้เกิดการศึกษาและการเรียนรู้โดยที่สามารถศึกษาและเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ครอบคลุมทั้งมนุษย์ต้องการค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับ “การศึกษาตลอดชีวิต” (Lifelong education) ที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ (Formal education) การศึกษานอกระบบ (Non-formal education) และการศึกษาตามอัธยาศัย (Informal education) ที่จัดให้แก่บุคคลทุกช่วงวัย ได้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เกิดจนตาย แหล่งการเรียนรู้มีด้วยกันหลายประเภท อาทิ แหล่งการเรียนรู้ประเภทสวนสัตว์ แหล่งการเรียนรู้ประเภทพิพิธภัณฑ์ ขึ้นอยู่กับความสนใจและความต้องการของแต่ละคนในการเข้าไปศึกษาและเรียนรู้ เมืองโบราณและ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม วัตถุประสงค์วางรามาวมหาวิหารจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบที่มีคุณลักษณะของการเป็นสถานที่ที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับประชาชนทุกคน ทุกวัยได้มาศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมทั้งเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบที่แสดงให้เห็นถึงการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นหลักการดำเนินงานและวิถีปฏิบัติร่วมกันอย่างไม่เบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น ควบคู่ไปกับการรักษาคุณค่าของทรัพยากรทางธรรมชาติ

### เอกสารอ้างอิง

- ทิพวรรณ สิทธิรังสรรค์. (2543). การปลูกพืชผักด้วยวิธีเกษตรธรรมชาติ. สืบค้น พฤษภาคม 13, 2554, จาก : <http://www.ku.ac.th/e-magazine/november43/plant/>.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (2550). เศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่. สืบค้น พฤษภาคม 12, 2554, จาก : <http://www.chaipat.or.th/>.
- สุนัย เศรษฐบุญสร้าง. (2550). แนวทางปฏิบัติ 7 ขั้นสู่วิถีเศรษฐกิจพอเพียง : จากแนวปฏิบัติสู่แนวคิดทางทฤษฎีของเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ : จัดจำหน่าย
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้นแบบ ๔ ภูมิภาค. กรุงเทพฯ :
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รายงานการวิจัย: การพัฒนามาตรฐานแหล่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2548). นานาคำถามเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.



การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้  
Administration Based on Good Governance  
of the Special Education Provincial Centers  
in the Southern Region

รัชณี อ่อนแก้ว<sup>1\*</sup>

Rachanee Onkaew<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>นิสิตปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

<sup>1\*</sup>Graduate Programmes Master of Education (Educational Administration),  
Songkhla Rajabhat University, Mueang, Songkhla, 90000

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-7293-2043 และ E-mail : ratchanee\_on@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน คือ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเขตภาคใต้ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ แยกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ จำนวน 179 คน โดยได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วย 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเป็นแบบสำรวจรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ t-test ส่วนข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเขตภาคใต้ อยู่ในระดับมาก โดยหลักธรรมาภิบาลที่ผู้บริหารใช้มากที่สุดคือ หลักการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ และหลักการรับผิดชอบ ส่วนหลักธรรมาภิบาลที่ผู้บริหารใช้น้อยที่สุดคือ หลักประสิทธิภาพ หลักการกระจายอำนาจ และหลักความเสมอภาค 2) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ แยกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาพิเศษไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาและอุปสรรค เกิดจากการบริหารงานบางครั้งไม่ได้ยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น บริหารงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ขาดความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความยืดหยุ่น การมีส่วนร่วม มีการปิดกั้นข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แนวทางแก้ไข คือ ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดควรยึดหลักธรรมาภิบาล

ในการบริหารทุกเรื่องที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารของสถานศึกษา ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นระบบ ตรวจสอบได้ และเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้

**คำสำคัญ :** การบริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษ หลักสูตรมาภิบาล

### **Abstract**

This research aimed to study the current status and compare the personal opinion of the Special Education administration by using good governance at the administration of Special Education Regional Centers and Special Education Provincial Centers in the South of Thailand. This research studies in 10 aspects including: effectiveness, efficiency, responsiveness, responsibility, transparency, participatory, decentralization, equity, rules of law and consensus classified by position, gender, academic, budget and experience in Special Education. The research collected data from 179 stratified random sampling by using 3 parts questionnaire which included 1) general survey data, 2) five-level rating scale of opinions in using good governance in managing Special Education Centers, 3) open-ended questions in problems, constraint and suggestions. The obtained data were analyzed in terms of percent, the mean, standard deviation, and t-test. Content analysis was used for analyzing data in part 3 of the questionnaire.

This research found that the administrators highly recommended using good governance in participatory, consensus, and responsibility, respectively. Secondly, the personnel's opinions toward the levels of using good governance in Special Education Center were not different. Lastly, problems and constraints resulted from failing to apply good governance in some aspects leading to the lack of this following factors: rules of law, fairness, responsibility, flexibility, participatory, and providing essential information. This research suggested that administrators of Special Education Provincial Centers should apply good governance to all aspects of the administration system which result in the change of educational institute management. The administration needs to be a transparent system that can be examined and publicized.

**Keywords :** Administration, Special Education Center, Good Governance

### **บทนำ**

จากอดีตที่ผ่านมาได้เกิดวิกฤตเศรษฐกิจขึ้นในหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทย ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิดจากความบกพร่อง ความอ่อนแอ และหย่อนประสิทธิภาพของกลไกด้านการบริหารจัดการในระดับชาติและระดับองค์กร ทั้งในภาครัฐและเอกชน

รวมไปถึงการทุจริตและการกระทำผิดจริยธรรมในวิชาชีพ การล่มสลายของเศรษฐกิจไทย เริ่มต้นเมื่อ พ.ศ.2539 สาเหตุเกิดสะสมมาหลายปีจากความเลวร้ายทางการปกครองที่ประกอบด้วยการฉ้อราษฎร์บังหลวง การเอาพรรคพวกเข้าสวมตำแหน่งงานต่างๆ การเล่นพรรคพวกสร้างกลุ่มอิทธิพล และการเลือกปฏิบัติ การบริหารจัดการที่ผิดพลาด เช่น การลงทุนที่ไม่คุ้มค่า การประพฤติปฏิบัติที่สิ้นเปลืองและฟุ่มเฟือย ประสิทธิภาพของงานต่ำ และการผิดวันประกันพ่วง และปัจจัยจำเป็นพื้นฐานไม่เพียงพอ ทั้งปัจจัยทางกายภาพและทรัพยากรบุคคล ทั้งหมดนี้เป็นผลจากการขาดการปกครองที่ดี หรือธรรมาภิบาล ทั้งในส่วนรัฐของบริษัทธุรกิจเอกชนและขององค์การมหาชน (จำรัส สุวรรณเวลา, 2553, น.21)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กล่าวถึงทิศทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งกำหนดขึ้นบนพื้นฐานการเสริมสร้างทุนของประเทศทั้งทุนทางสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และมีเป้าหมายด้านธรรมาภิบาลคือ มุ่งให้ธรรมาภิบาลของประเทศดีขึ้น สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลในบริบทไทย เพื่อประกันว่าในองค์กรจะไม่มีกรณีการฉ้อราษฎร์บังหลวงไม่ด้วยประสิทธิภาพ ธรรมาภิบาลของสถานศึกษาจะช่วยประกันเรื่องนี้ได้ เพราะที่ผ่านมาการศึกษาของเรามีการโกงกินกันในทุกระดับและไม่มีประสิทธิภาพ (เกษม วัฒนชัย, 2546, น.22)

ในปัจจุบันการบริหารงานของส่วนราชการยังครอบคลุมไม่ทั่วถึงประชาชนทุกกลุ่ม สถาบันหลักทางสังคมมีบทบาทน้อยในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาศักยภาพคนไทย การเข้าถึงบริการทางการศึกษาของกลุ่มคนยากจนและผู้ด้อยโอกาสยังไม่ครอบคลุม ขณะที่ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำวัฒนธรรมอันหลากหลายสู่สังคมไทย หากแต่คนไทยยังมีความรู้ไม่เพียงพอในการเลือกรับและความทันสมัยที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีผลกระทบต่อวิถีชีวิต ความสัมพันธ์ของคน ชุมชน และทรัพยากรธรรมชาติ (สุวรรณลี คำมัน, 2551, น.13) จึงทำให้มีพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 มาตรา 5 ระบุว่า “คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล” (ราชกิจจานุเบกษา, 2551, น.3)

ศูนย์การศึกษาพิเศษมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับบุคคลพิการ และเป็นหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการแก่บุคคลพิการโดยตรง แต่ในปัจจุบันพบว่า การให้บริการแก่บุคคลพิการยังไม่ทั่วถึง การบริหารจัดการยังขาดหลักธรรมาภิบาล ทำให้บุคคลพิการไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมากเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับที่ยังไม่มีการศึกษาสภาพการบริหารจัดการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคใต้ จำนวน 14 แห่ง จึงยากต่อการพัฒนาศักยภาพบุคคลพิการ ผู้วิจัยคิดว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะมีการศึกษาสภาพการบริหารจัดการ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการ

วางแผนงาน ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

จากที่มาและความสำคัญของงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษา การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ตามองค์ประกอบ 10 ประการ คือ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ของการบริหารงาน 4 ด้าน คือ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการ การบริหารงาน งบประมาณ การบริหารงานบุคคล ดังที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ได้กล่าวว่าปัญหาการดำเนินการและการให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสยังไม่ทั่วถึง และการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษยังไม่มีกลไกที่ชัดเจน ขาดองค์ความรู้เครื่องมือในการจัดการ ตลอดจนการพัฒนากระบวนการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น.24)

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้

### สมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ มีสมมติฐานเกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้  
การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ มีความแตกต่างกันตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ระนอง กระบี่ พังงา ชุมพร ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สตูล พัทลุง ปัตตานี นราธิวาส ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ รวมประชากรจำนวน 303 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จของเครจซ์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : pp. 607-610) โดยการแบ่งชั้นและการสุ่มอย่างง่าย จากกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ จำนวน 14 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 179 คน จำแนกเป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 14 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 165 คน

## 2. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ โดยใช้ทฤษฎีหลักกรรมมาภิบาลตามองค์ประกอบ 10 หลัก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553, น.37) คือ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ของการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านการบริหารงานทั่วไป 2. ด้านการบริหารงานวิชาการ 3. ด้านการบริหารงานงบประมาณ 4. ด้านการบริหารงานบุคลากร

## วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเรื่องการบริหารโดยใช้หลักกรรมมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ ได้แก่ ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 2 จังหวัดยะลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดสงขลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 4 จังหวัดตรัง และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ รวมจำนวน 14 ศูนย์ ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วนำมาเทียบกับตารางขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซ์และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 179 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 14 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 165 คน

2. เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อสอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ต้องการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (close-ended) และแบบเลือกตอบ (check list) เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบปลายปิด (close - ended) และแบบเลือกตอบ (check list) เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ในปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารงานทั่วไป (2) ด้านการบริหารงานวิชาการ (3) ด้านการบริหารแผนงานและงบประมาณ (4) ด้านการบริหารงานโดยศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก ได้แก่ 1. หลักประสิทธิผล 2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับผิดชอบ 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open ended) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้

### 3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการ จากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ และการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตเนื้อหาโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

3.3 เขียนนิยามปฏิบัติการให้ครอบคลุมเนื้อหาและองค์ประกอบหลักธรรมาภิบาล และการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ

3.4 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามนิยามปฏิบัติการของหลักธรรมาภิบาล และการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ จากนั้นนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแล้วปรับปรุงแก้ไข

3.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามปฏิบัติการ เป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ตรง ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจ ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรง

หลังจากนั้นนำมาหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539, น.248-249) จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้ง 0.50 ขึ้นไป พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเที่ยงตรง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (ลัวน สายยศ และ

อังคณา สายยศ, 2539, น.197-199) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.98

3.7 รายงานผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ นำแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมาปรับแก้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้

### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

เพื่อให้ผลการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows (statistical package for the social science for windows) ในการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ และคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์
2. แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ทำการวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าจำนวน และร้อยละ
3. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ทำการวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.) โดยแปลผล 5 ระดับ ตามแบบลิเคอร์ (Likert) ในส่วนของเปรียบเทียบระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ทำการวิเคราะห์โดยการทดสอบที กรณีสองกลุ่มอิสระจากกัน (t-test Independent)
4. แบบสอบถามตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ทำการวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### สรุป

การวิจัยเรื่องการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก โดยหลักธรรมาภิบาลที่ผู้บริหารใช้มากที่สุดคือ หลักการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก และหลักการรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ส่วนหลักธรรมาภิบาลที่ผู้บริหารใช้น้อยที่สุดคือ หลักประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การวิจัยเรื่องการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ได้กล่าวถึงทิศทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ได้กำหนดขึ้นบนพื้นฐานการเสริมสร้างทุนของประเทศทั้งทุนทางสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และมีเป้าหมายด้านธรรมาภิบาลคือ มุ่งให้ธรรมาภิบาลของประเทศดีขึ้น สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลในบริบทไทย จากการวิจัยพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลตามหลักการมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยมีการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ในด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประเมินผลการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ การสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้วยการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารงานทั่วไป ที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ หลักมุ่งเน้นจันทามติ ในด้านการบริหารงานวิชาการและด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยมีการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีความรู้และความเป็นผู้นำด้านวิชาการของผู้บริหาร การใช้กระบวนการหารือตกลงร่วมกันในแนวทางการดำเนินงาน และความรับผิดชอบต่อการบริหาร รองลงมาคือด้านการบริหารงานงบประมาณ ที่มีการใช้ข้อตกลงร่วมกันในการจัดทำแผนและงบประมาณ และหลักการระมัดชอบ โดยมีการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ในด้านการบริหารงานงบประมาณ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจของศูนย์การศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร และด้านการบริหารงานบุคคล ในเรื่องการนิเทศครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานตามแผน

จากข้างต้นที่กล่าวมาว่าครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมากนั้น มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกียรติศักดิ์ ศรีสมพงษ์ (2548, น.1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่าสภาพการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และยังคงสอดคล้องกับ



ผลการวิจัยของ ไพบูลย์ ตั้งสมบูรณ์ (2548, น.1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความคาดหวังต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การปฏิบัติจริงและความคาดหวังต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครไม่มีความแตกต่างกัน แต่ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังสูงกว่าการปฏิบัติจริง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สุจิตรา มีจำรัส (2550, น.1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ หลักความรับผิดชอบ หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า และหลักนิติธรรม ซึ่งเป็นไปในทางเดียวกันกับ ศรีพัชรา สิทธิจักร แก้วพิจิตร (2551, น.1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน พบว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักความรับผิดชอบ 2) หลักนิติธรรมและความเสมอภาค 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักคุณธรรม และ 8) หลักการใช้อำนาจหน้าที่ โดยการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 8 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สอดคล้องกับขอบข่ายการวิจัย

ดังนั้น การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษานั้นจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบของธรรมาภิบาลได้อย่างดีที่สุด

2. ผลการวิจัยพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดว่า การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ มีความแตกต่างกันตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคใต้ ที่จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษต่างกันนั้นได้รับการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน อีกทั้งเมื่อจำแนกถึง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ พบว่า อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงอยู่ในช่วงเดียวกัน จึงส่งผลให้ความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ พบว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอันได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีปัญหาและอุปสรรค

ในการใช้หลักธรรมาภิบาล ตามความคิดเห็นในส่วนน้อยของครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ การบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษในบางเรื่องยังไม่ยึดตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของทางราชการ ขาดประสบการณ์ในการทำงานน้อย ขาดการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาประพฤติตนตามระเบียบของทางราชการ และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ขาดความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความร่วมมือ และไม่มีความยืดหยุ่น มีการปิดกั้นข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ดังนั้นแนวทางแก้ไข คือ ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษควรยึดการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทุกเรื่องที่จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ด้วยความโปร่งใส เป็นระบบ ตรวจสอบได้ และสามารถเผยแพร่ผลการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษต่อสาธารณชนได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในศูนย์การศึกษาพิเศษยังไม่ชัดเจน และไม่เป็นไปตามหลักการ ส่งผลให้เกิดปัญหาขึ้นภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ เกียรติศักดิ์ ศรีสมพงษ์ (2548, น.1) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ที่ได้จากการคำถามปลายเปิด พบว่า ด้านที่มีจำนวนความถี่ของปัญหา 3 อันดับแรก คือ ด้านความโปร่งใส ด้านหลักนิติธรรม และด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยครูได้เสนอแนวทางแก้ไขด้านหลักความโปร่งใสมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านนิติธรรม ซึ่งปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบประมาณค่า

ดังนั้นการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษควรยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานทุกด้านให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ยุติธรรม รับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และยืดหยุ่น มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด และศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา จำเป็นต้องให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อทราบถึงปัญหาในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษ และนำมากำหนดแนวทางแก้ปัญหาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงได้จัดทำข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อให้การนำผลการวิจัยไปใช้อย่างคุ้มค่า ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการนำหลักประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด การบริหารงานที่ผู้บริหารนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้น้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารงานบุคคล เรื่องความสอดคล้องของการมอบหมายงานกับความรู้ความสามารถของครูและบุคลากร

ทางการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรทำความเข้าใจต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร โดยผู้บริหารควรมีการสานเสวนาด้วยการจัดประชุม หรือจัดการอบรม เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารงานและการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นไปในทางเดียวกัน หรืออาจใช้การศึกษาดูงาน เพื่อให้การบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษโดยใช้หลักธรรมาภิบาลตามหลักประสิทธิภาพมีความชัดเจนในการปฏิบัติงานต่อไป

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ควรมีความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาให้การดำเนินงานในทุกเรื่องเป็นไปอย่างชัดเจน และใช้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีระบบตรวจสอบการบริหารแผนงานและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และความต่อเนื่องของการนำผลการประเมินไปใช้ในการนิเทศปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ในการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ มีการใช้หลักประสิทธิภาพน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานไม่ได้ยึดหลักการที่ชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบของทางราชการ ดังนั้น แนวทางแก้ไข คือ ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษควรยึดหลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยการนำหลักประสิทธิภาพมาใช้ให้มากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้ได้ผลการวิจัยครอบคลุมมากขึ้นในการวิจัยเรื่อง การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ใช้บริการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด แต่ละด้านของหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ

2.2 ควรมีการวิจัยติดตามผลการดำเนินงานการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานทุกด้านของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เพื่อศึกษาหาข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีความบกพร่อง เพื่อการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

2.3 ควรมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ควรใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้รับบริการ

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- เกษม วัฒนชัย. (2546). ธรรมนูญฉบับลึกลับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด
- เกียรติศักดิ์ ศรีสมพงษ์. (2548). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จำรัส สุวรรณเวลา. (2553). จุดบอดบนทางธรรมาภิบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล ตั้งสมบุรณ์. (2548). การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร. วิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2551. พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2539. เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร. (2551). การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553.
- สุจิตรา มีจำรัส. (2550). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวรรณี คำมัน. (2551). รายงานการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวโน้มมบริบทการเปลี่ยนแปลง สังคมโลกและสังคมไทยภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ด้านสังคม. สำนักนโยบายและแผนการ ศึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities Education and Psychological Measurement*. November, 607 - 610.

**พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1**  
**Administration Behaviors of the school Administrator Affecting Participation of School  
Board members in Basic Education Schools Under the office of Loei Primary  
Education Service Area 1**

วชิราภรณ์ หนันทุม<sup>1\*</sup>

Wachiraporn Hnuntum<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>นิสิตปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

<sup>1\*</sup>Graduate Programmes Master of Education (Educational Administration),  
Sukhothai Thammathirat Open University Pakkred, Nontaburi, 11120

\*ผู้พิมพ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-5008-8919 และ E-mail : chichi.2009@windowslive.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และ (4) ศึกษาพฤติกรรมบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 335 คน ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่ามีความเที่ยง เท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า (1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ ภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การกำหนดเป้าหมาย ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน กระบวนการตัดสินใจ การควบคุมการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (2) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังสมการพยากรณ์  
 $Z_y = 0.579 + 0.131$

**คำสำคัญ :** พฤติกรรมการบริหาร การมีส่วนร่วม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประถมศึกษา

### Abstract

The purposes of this research were (1) to study administration behaviors of school administrators in basic education schools under the Office of Loei Educational Service Area 1; (2) to study participation of basic education school board members in basic education schools under the Office of Loei Educational Service Area 1; (3) to study the relationship between administration behaviors of school administrators and participation of basic education school board members in basic education schools under the Office of Loei Educational Service Area 1; and (4) to study administration behaviors affecting participation of basic education school board members in basic education schools under the Office of Loei Educational Service Area 1.

The sample consisted of 335 basic education school board members in basic education schools under the Office of Loei Educational Service Area 1, obtained by simple random sampling. The research instrument was a rating scale questionnaire with reliability coefficient of 0.80 The statistics used for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research findings showed that (1) the overall and by-aspect administration behaviors of school administrators were rated at the high level; aspects of administration behaviors could be ranked based on their rating means as follows: leadership, motivation, communication, goal targeting, interacting and interpersonal influence, decision-making process, work performance control, and performance standards; (2) the overall participation of basic education school board member was rated at the high level; (3) administration behaviors of school administrators had positive correlations with participation of basic education school board members; and (4) the administration behavior aspect of school administrators that significantly affected participation of basic education school board members at the 0.05 level was the performance standards, as could be shown by the prediction equation in terms of standard score below:

$$Z_y = 0.579 + 0.131$$

**Keywords:** Administration behavior, Participation, Basic education school board member, Primary Education

## บทนำ

ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีความชัดเจนอย่างยิ่ง เพราะกฎหมายและแผนงานหลักของประเทศได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559) ได้กำหนดให้นโยบายที่ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเป็นนโยบายหลัก

ในการพัฒนาและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ให้ความสำคัญกับการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมทุกระดับ ภายใต้หลักการ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมผลัดกัน” เป็นแผนที่ได้อันเชิญแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับบริบทการพัฒนาประเทศมาเขียนไว้ใน “ปฐมบท” ของแผนพัฒนาฯ ฉบับนี้ โดยมี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และใช้เศรษฐกิจเป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาให้คนมีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2549, น.7)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจในการบริหารการจัดการศึกษาไว้ใน หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 38 ว่า ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา รวมทั้งพิจารณาการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบ ที่หลากหลายรวมทั้งการกำกับดูแลหน่วยงานด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลต่างๆ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ไพฑูรย์ ดอกบัว (2550, น.บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครุหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การกำหนดเป้าหมาย การปฏิสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำ การควบคุมบังคับบัญชา การตัดสินใจ และมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม และผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครุหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาขนาดกลาง



และขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับการวิจัยของปริญญา ปักกิ่งเมือง (2546, น.บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดเพชรบุรี พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร การกำหนดเป้าหมาย และการควบคุมงาน ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยมีความสนใจทำวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย การจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา การจัดการศึกษาคะบังคับ เด็กพิการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสมรรถภาพ ตลอดจนเด็กด้อยโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

ผลการวิจัยในครั้งนี้คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในระดับต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครูสายผู้สอน ฯลฯ ซึ่งสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมด้านการบริหาร ให้ประสบผลสำเร็จ และส่งผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษาตามภารกิจของสถานศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
4. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

### กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อกรรมมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้กรอบความคิดทางทฤษฎีโดยยึดแนวคิดทางด้านพฤติกรรมการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิผลทั้ง 8 ด้านของลิเคอร์ท (Likert:1976), อ้างถึงใน สุทธิวรรณ ตันติรัตนาวงศ์, 2553, น.1-20) และศึกษาบทบาท

หน้าที่ของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543 (ฉบับที่ 2) มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ดังแสดงในภาพที่ 1.1

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
<p>พฤติกรรมกรรมการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านภาวะผู้นำ</li> <li>2) ด้านการจูงใจ</li> <li>3) ด้านการติดต่อสื่อสาร</li> <li>4) ด้านปฏิสัมพันธ์และ</li> <li>5) อิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม)</li> <li>6) ด้านกระบวนการตัดสินใจ</li> <li>7) ด้านการกำหนดเป้าหมาย</li> <li>8) ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน</li> <li>9) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<p>บทบาทหน้าที่ของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา</li> <li>2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา</li> <li>3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น</li> <li>4. กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา</li> <li>5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน</li> <li>6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลคนพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเพิ่มตามศักยภาพ</li> <li>7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา</li> <li>8. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ร่วมสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ</li> <li>9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชน และท้องถิ่น</li> <li>10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน</li> <li>11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร</li> <li>12. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น</li> </ol>

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ดังนี้ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert, อ้างถึงใน สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์, 2553, น.1-20) ทั้ง 8 ด้าน และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 2) ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 12 ข้อ

2. ขอบเขตด้านประชากร ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 238 โรงเรียนซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2,460 คน ปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 148 โรงเรียนซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 335 คน ปีการศึกษา 2553

3. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) ทั้ง 8 ด้าน

1. ภาวะผู้นำ
2. การจูงใจ
3. การติดต่อสื่อสาร
4. ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม)
5. กระบวนการตัดสินใจ
6. การกำหนดเป้าหมาย
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน
8. มาตรฐานการปฏิบัติงาน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2543 (ฉบับที่ 2) ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 12 ข้อ ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ

ท้องถิ่น

4. กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
7. เสนอแนวทาง และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา
8. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านร่วมสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น
10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน
11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรืออนุกรรมการเพื่อการดำเนินงาน ตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร
12. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้
1. ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยไปปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษาของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
  2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
  3. หน่วยงานต้นสังกัดนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงพรรณนา โดยมีรายละเอียดการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2,460 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 238 โรงเรียน นำมากำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเคร์จซี่และมอร์แกน ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 148 โรงเรียน และจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 335 คน ดังนี้ ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 238 โรงเรียน ซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2,460 คน ปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 1 จำนวน 148 โรงเรียน ซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 335 คน ปีการศึกษา 2553

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

## 3. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษากรอบความคิดทางทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม ตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.80 มีคำถามซึ่งแยกเป็นรายด้านทั้ง 8 ด้าน คือ ภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม) กระบวนการตัดสินใจ การกำหนด เป้าหมาย การควบคุมการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

3.2 ศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2543 ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ข้อ นำมาเพิ่มเติมในแบบสอบถามส่วนที่ 3

3.3 นำเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาและปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำ

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6 - 1

3.5 พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิโดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.6 นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 1 จำนวน 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ และนำแบบสอบถามไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วย

สูตรของครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน ล้วน สายยศ, 2550, น.255-373) ปรากฏค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ 0.80

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ไปขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 335 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ทั้ง 148 โรงเรียน โดยผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเองเพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม

2) ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 335 ฉบับ ให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ของแต่ละสถานศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3) ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษาโดยตนเองภายใน 15 วัน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 335 ฉบับ

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson,s Product Moment Correlation Coefficient)

5) การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

#### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

ผลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สรุปได้ดังนี้

จากการวิจัย พบว่าระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมกรรมการบริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านภาวะผู้นำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน



(การมีส่วนร่วม) ด้านกระบวนการตัดสินใจ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงานและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน และจำแนกเป็นรายชื่อ ดังนี้

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางในอนาคตของสถานศึกษาโดยปรึกษาหารือร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจูงใจ อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ด้าน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจูงใจให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาให้บรรลุตาม เป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรักความผูกพัน และความไว้วางใจต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนและการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ด้าน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มศักยภาพ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกๆ ด้าน

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าด้านผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการตัดสินใจในการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ด้านผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาทำให้ทราบแนวทางในการปฏิบัติงานและการพัฒนาองค์การร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ด้านผู้บริหารสถานศึกษาแสดงให้เห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรู้สึกถึงความสำคัญต่อสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี

ความห่วงใยในผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นแนวทางควบคุมงานหรือตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีโดยควบคุมกำกับดูแลแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาสถานศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการวิจัย พบว่าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านร่วมสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันมีอยู่ 2 ด้าน คือ เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา และแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรืออนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

จากการวิจัย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน และด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

พฤติกรรมการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา (ตัวแปรอิสระ)	ค่าความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วม (ตัวแปรตาม)	Sig
ภาวะผู้นำ	0.033	0.548
การจูงใจ	0.066	0.229
การติดต่อสื่อสาร	0.072	0.189
ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม)	0.033	0.552
กระบวนการตัดสินใจ	0.106	0.051
การกำหนดเป้าหมาย	0.105	0.055
การควบคุมการปฏิบัติงาน	0.199*	0.030
มาตรฐานการปฏิบัติงาน	0.131*	0.016
รวม	1	-

จากตารางที่ 1 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน และด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.199\* และ 0.131\* ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเฉพาะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

พฤติกรรมกรรมการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อความร่วมมือของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ	ค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนน มาตรฐาน	ค่า สถิติ ทดสอบ	ค่า นัยสำคัญ ของ (t)	
	B	Std.Error	Beta	t	Sig
ค่าคงที่(Constant)	3.423	0.203		16.889	0.000
มาตรฐานการปฏิบัติงาน	0.116	0.048	0.131	2.414	0.016

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = 0.131<sup>a</sup>

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R Square หรือ R<sup>2</sup>) = 0.017

ค่า R<sup>2</sup> ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.014

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ = 0.51270

จากตารางที่ 2 พบว่าโดยภาพรวมพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เมื่อใช้พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านต่างๆ ทั้ง 8 ด้าน (ภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน (การมีส่วนร่วม) กระบวนการตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย การควบคุมการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติงาน) เป็นตัวทำนายการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ คือ (B=.116 Std Error=.048) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta=.131) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 (t =2.414 Sig=.016) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)=.131<sup>a</sup> ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R Square หรือ R<sup>2</sup>) = .017 ค่า R<sup>2</sup> ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = .014 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ = .51270 ซึ่งแสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

จากความสัมพันธ์ของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดังกล่าว สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ ดังนี้

การมีส่วนร่วม = 3.423(Constant)+0.131 (มาตรฐานการปฏิบัติงาน)

## สรุป

จากผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า (1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้ ภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การกำหนดเป้าหมาย ปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลที่มีต่อกัน กระบวนการตัดสินใจ การควบคุมการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (2) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องทำมาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเอาไว้ มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งก็คือ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน เป็นความรับผิดชอบของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องพัฒนาตนเอง พัฒนานุเคราะห์ครู นักเรียน พัฒนางาน และพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับกันในสังคมโดยทั่วไปว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ จึงมีความจำเป็นและมีความสัมพันธ์ ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และเป็นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะหัวหน้าองค์กรควรใช้ทักษะดังกล่าวให้มาก เนื่องจากเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นอันก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจต่อการบริหารจัดการ และทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อไปนี้ได้จากการวิจัยเป็นพื้นฐาน โดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ประเด็น คือ

## 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากข้อค้นพบของการวิจัยที่พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 คือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งก็คือ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดโดยครูสภา สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา 12 มาตรฐาน ดังรายละเอียดข้างต้น เป็นความรับผิดชอบของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องพัฒนาตนเอง พัฒนานุเคราะห์ครู นักเรียน พัฒนางาน และพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับกันในสังคมโดยทั่วไปว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ จึงมีความจำเป็นและมีความสัมพันธ์ ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และเป็นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้นต่อไป ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะหัวหน้าองค์กรควรใช้ทักษะดังกล่าวให้มาก เนื่องจากเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นอันก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจต่อการบริหารจัดการ และทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จากข้อค้นพบของการวิจัยที่พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบัน ชุมชนและท้องถิ่นได้เกิดการตื่นตัวในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงเป็นข้อคิดสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องประพฤติดนให้เกิดความศรัทธา และความเชื่อถือตลอดจนความไว้วางใจ ซึ่งจะส่งผลทำให้ชุมชนหรือท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการดำเนินภารกิจต่างๆ ของสถานศึกษาอันจะทำให้การจัดการศึกษาของชาติเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ เพื่อพัฒนาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในข้อดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงเปรียบเทียบ โดยแยกตามขนาดของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อหาความแตกต่างของระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดการศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่นอกเหนือจากพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการศึกษาต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- ปริญญา ปักกิ่งเมือง (2546) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ไพฑูรย์ ดอกบัว (2550) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์.
- ล้วน สายยศ (2550) หน่วยที่ 4 “ระเบียบวิธีทางสถิติบางประการเพื่อการวิจัย” ในเอกสารการสอน ชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-4 หน้าที่ 255-373. นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุทธีวรรณ ตันติรจนางค์ (2553) หน่วยที่ 10 “แนวคิดร่วมสมัยทางการบริหาร” ในเอกสารการสอน ชุด วิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 6-10 หน้าที่ 1-20. นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กรุงเทพมหานคร พริกหวานกราฟฟิค สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2549) กรุงเทพมหานคร คลังวิทยา.



การสำรวจเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้  
ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Identification of Children at Risk with Learning Disabilities in Satit School,  
Songkhla Rajabhat University.

พัชรี จิวพัฒนกุล<sup>1\*</sup>

Pacharee Chewpatanagul<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

<sup>1\*</sup> Assistant Professor , Education Faculty, Songkhla Rajabhat University,  
Mueang, Songkhla, 90000

\* ผู้มีพันธะประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-6991-1910 และ E-mail : Phatchalee\_@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และเพื่อวางแผนในการพัฒนาความสามารถทางการเรียนรู้ของเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ต่อไป กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 เลือกโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 69 คน โดยใช้เครื่องมือคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ของศาสตราจารย์ศรียา นิยมธรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ดัดแปลงมาจาก เครื่องมือของแมคคาร์ธี มีเนื้อหาในการทดสอบ 6 หมวด คือ การรู้จักซ้าย - ขวา การจำคำ การวาดรูปทรง การจำตัวเลข การจัดหมวดหมู่ และการใช้ช้ โดยใช้เวลาทดสอบประมาณคนละ 20 นาที

ผลการวิจัย พบว่าจากจำนวน เด็กชาย - หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 39 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.21 เด็กหญิงทั้งหมด 30 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 69 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า เด็กชายมีร้อยละของการสอบไม่ผ่านสูงกว่าเด็กหญิงในด้านการจำคำ ด้านการใช้ช้ และด้านซ้าย - ขวา ส่วนเด็กหญิงสอบไม่ผ่านสูงกว่าเด็กชายในด้านการจำตัวเลข

**คำสำคัญ :** เด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง ปัญหาทางการเรียนรู้

**Abstract**

This study was aimed to identify 4.0-6.6 years old children who were at risk of having learning disabilities in Satit School, Songkhla Rajabhat University, in order to enhance their abilities in the future

The participants of this study were 69 students, aged 4.0-6.6 years old enrolled in the second semester in 2011 academic year. The instrument used for screening these children was the screening test of learning disabilities developed by Professor Sriya Niyomtham which was adapted from Maccarthy screening test. The test composed of 6 Subtests including. There are six subtests : left and right discrimination, word memory, shape drawing, number memorization, categorization, and leg control. The test took 20 minutes to administer for each student.

The results showed that eight out of the 39 boys in the second years of kindergarten were at risk of having learning difficulties (20.51%). There were three out of the 34 girls o were at risk of having learning difficulties (10.00). A total of 11 out of 69 (15.94%) were having at risk of learning difficulties. The percentage of boys who did not pass the categorization word memory, leg control and left-right discrimination subtests were higher than that of girls. However, the percentage of girls who did not pass the number memorization subtests were higher than that of boys.

**Keywords** : children who were at risk , learning difficulties

**บทนำ**

เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีหลายประเภท บางประเภทจะเห็นได้ชัดเจนจากความผิดปกติทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เช่น เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เป็นต้น ซึ่งเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้เป็นเด็กที่มีความต้องการประเภทหนึ่ง ที่มีความบกพร่องเกี่ยวกับกระบวนการทางจิตวิทยาพื้นฐาน ส่งผลให้เด็กมีปัญหาในด้านการฟัง การคิด การพูด การอ่าน การสะกดคำ หรือการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กที่มีสติปัญญาปกติ หรือสูงกว่าปกติ คุณลักษณะภายนอกโดยทั่วไปจะมีลักษณะเหมือนกับเด็กปกติ แต่จะมีปัญหาทางการเรียนในบางเรื่อง ทั้งที่ไม่ได้มีความบกพร่องทางการมองเห็น ทางการได้ยิน ทางด้านสติปัญญา ไม่ได้เป็นเด็กด้อยโอกาส หรือเป็นเด็กที่มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมแต่อย่างใด แต่การที่จะรู้ว่าเด็กคนใดเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้นั้น จะต้องสังเกตและทดสอบด้วยแบบคัดกรองหรือแบบคัดแยก ซึ่งสามารถคัดกรองได้ตั้งแต่เด็กระดับปฐมวัย การคัดกรองเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับเด็กแต่ละคน ซึ่งถ้าแก้ไขปัญหาลูกได้อย่างถูกต้องตรงจุดแล้ว เด็กเหล่านี้ก็สามารถจะพัฒนาการเรียนรู้อีกได้ อย่างไรก็ตาม เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้บางคนอาจจะมียุทธวิธีอื่นร่วมด้วย เช่น สมาธิสั้น อยู่ไม่นิ่ง ซึ่งก็จะส่งผลให้การช่วยเหลือ

อาจต้องใช้เวลานาน และในบางกรณีอาจจะต้องได้รับการช่วยเหลือทางการแพทย์อีกด้วย ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันความสูญเสียเล่าทางการศึกษา และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา จึงควรค้นหาเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อขจัดปัญหาที่รุนแรงหรือลดปัญหาที่ไม่พึงประสงค์

การคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้นั้นมีหลายวิธีทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การคัดแยกอย่างไม่เป็นทางการนั้นจะใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การฟัง การพูดโต้ตอบ การอ่าน การเขียน พฤติกรรมเมื่ออยู่ในชั้นเรียน การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นต้น สำหรับการคัดแยกอย่างเป็นทางการนั้นจะใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการทดสอบ ในประเทศไทยมีเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ไม่มากนัก ซึ่งเครื่องมือชุดหนึ่งที่นิยมนำมาใช้ในการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ คือ เครื่องมือที่ศาสตราจารย์ศรียา นิยมธรรม ดัดแปลงมาจากเครื่องมือคัดแยกของ แมคคาร์ธี ซึ่งจะใช้ทดสอบเด็กได้ตั้งแต่อายุ 4.0 - 6.6 ปี เป็นการทดสอบรายบุคคล โดยมีเนื้อหาในการทดสอบ 6 หมวด คือ ชาย - ขวา การจำคำ การวาดรูป การจำตัวเลข การจัดหมวดหมู่ และการใช้ขา แบบคัดแยกฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละฉบับในช่วง 0.63 - 0.85 และมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาผลของการคัดแยกจะทำให้ทราบว่าเด็กอยู่ในภาวะเสี่ยงหรือไม่ ถ้าเด็กอยู่ในภาวะเสี่ยงจะได้หาวิธีการช่วยเหลือเสียตั้งแต่ต้น ซึ่งจะทำให้เกิดผลดีกับเด็กเป็นอย่างยิ่ง ข้อจำกัดของเครื่องมือชุดนี้ คือ เด็กที่มีอายุ 5.0 - 6.6 ปีเท่านั้นจึงจะสามารถทดสอบได้ครบทั้ง 6 หมวด ถ้าอายุต่ำกว่า 5 ปีจะไม่สามารถทดสอบในหมวดชาย - ขวาได้ (ศรียา นิยมธรรม, 2542, น.1)

รายวิชาการคัดแยกบุคคลที่มีความต้องการพิเศษเป็นวิชาเอกบังคับของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นักศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษทุกคนจะต้องเรียนวิชานี้ ซึ่งในวิชาดังกล่าวมีเครื่องมือคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษหลายประเภท เครื่องมือการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ ที่ ศรียา นิยมธรรม ดัดแปลงมาจากเครื่องมือคัดแยกของ แมคคาร์ธี เป็นเครื่องมือชุดหนึ่งที่นักศึกษาได้ผ่านการเรียนมาแล้ว และเพื่อให้ นักศึกษาได้นำเอาความรู้จากการเรียนในห้องเรียนสู่การปฏิบัติจริงในภาคสนาม ดังนั้น จึงได้จัดให้นักศึกษาดำเนินการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่จัดการศึกษาให้แก่เด็กตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของเด็กทุกคนที่จะต้องพัฒนาทักษะพื้นฐานทางการเรียนรู้ต่างๆ ให้พร้อม ซึ่งทักษะดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ ต่อไป และเพื่อบริการ การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย โปรแกรมวิชาการศึกษาพิเศษโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา การคัดแยกบุคคลที่มีความต้องการพิเศษจึงจัดโครงการการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ เพื่อค้นหาว่ามีเด็กจำนวนน้อยเพียงใดและเด็กแต่ละคนมีปัญหาด้านใดบ้าง เพื่อจะได้ดำเนินการวางแผนในการช่วยเหลือเด็กกลุ่มนี้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ ที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อจะได้ทราบจำนวนและปัญหาในแต่ละด้านของเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ ที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี และเพื่อวางแผนในการพัฒนาความสามารถทางการเรียนรู้ของเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป็นเด็กที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี ของโรงเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 เลือกโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 69 คน

## ตัวแปรที่ศึกษา

เด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้

## วิธีการวิจัย

1. ผู้วิจัยติดต่อผู้บริหารโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อขออนุญาตดำเนินการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ ชั้นอนุบาล 3
2. ผู้วิจัยติดต่อประธานโปรแกรมวิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อขออนุญาตให้หนังสือระดับปริญญาตรี รหัส 54 E 183 เข้าร่วมดำเนินการคัดแยกเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้
3. ดำเนินการทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555
4. รวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปจัดทำรายงานการวิจัย

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือที่ ศรียา นิยมธรรม ดัดแปลงมาจาก เครื่องมือคัดแยกของแมคคาร์ธี ซึ่งจะใช้ทดสอบเด็กที่มีอายุระหว่าง 4.0 - 6.6 ปี เป็นการทดสอบรายบุคคล และมีเนื้อหาในการทดสอบ 6 หมวด คือ

- 1.1 ช้าย - ขวา
- 1.2 การจำคำ
- 1.3 การวาดรูปทรง

1.4 การจำตัวเลข

1.5 การจัดหมวดหมู่

1.6 การใช้ขา

โดยทดสอบเป็นรายบุคคล ใช้เวลาในการทดสอบประมาณคนละ 20 นาที แบบคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละฉบับในช่วง 0.63 - 0.85 และมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เชิงโครงสร้างและมีความเที่ยงตรงจำแนก ตลอดจนความเที่ยงตรงตามเกณฑ์เปรียบเทียบในระดับเปอร์เซ็นต์ที่ 10, 20, 30 ของแต่ละช่วงอายุ โดยคำนึงถึงคะแนนที่สอบได้ตามแบบทดสอบแต่ละหมวด และจำนวนหมวดที่สอบตกเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าเด็กอยู่ในภาวะ “เสี่ยง” หรือไม่

2. แบบบันทึกการคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

3. คู่มือการใช้แบบคัดแยกเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้

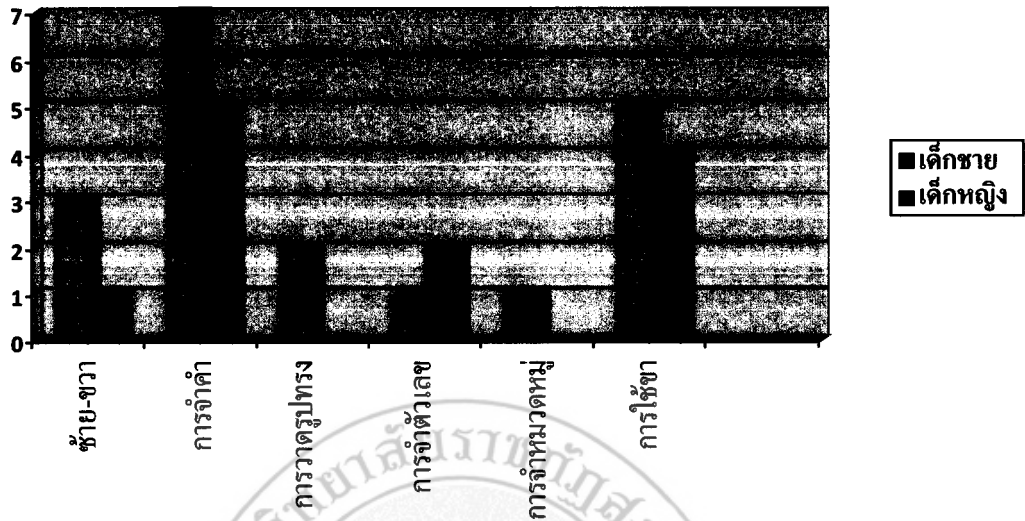
### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

ด้าน	จำนวนเด็กชาย - หญิงที่ไม่ผ่านการทดสอบ				ลำดับที่
	เด็กชาย (N = 20)	เด็กหญิง (N = 17)	รวม (N = 37)	%	
1. ซ้าย-ขวา	3	1	4	10.81	3
2. การจำคำ	7	5	12	32.43	1
3. การวาดรูปทรง	2	-	2	5.41	5
4. การจำตัวเลข	1	2	3	8.11	4
5. การจัดหมวดหมู่	1	-	1	2.70	6
6. การใช้ขา	5	4	9	27.32	2

จากตารางที่ 1 พบว่าเด็กชาย - หญิงไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำมากที่สุด คิดเป็น 32.43% รองลงมาด้านการใช้ขาคิดเป็น 27.32% ด้านซ้าย - ขวา คิดเป็น 10.81% ด้านการจำตัวเลข คิดเป็น 8.11% ด้านการวาดรูปทรง คิดเป็น 5.41% และด้านการจัดหมวดหมู่คิดเป็น 2.70% ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเด็กชายไม่ผ่านการทดสอบด้านซ้าย - ขวา การจำคำ และการใช้ขา มากกว่าเด็กหญิง ส่วนเด็กหญิงไม่ผ่านการจำตัวเลข มากกว่าเด็กชาย ดังแสดงในรูปที่ 1

## จำนวน (คน)



รูปที่ 1 แสดงจำนวนเด็กชาย - หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

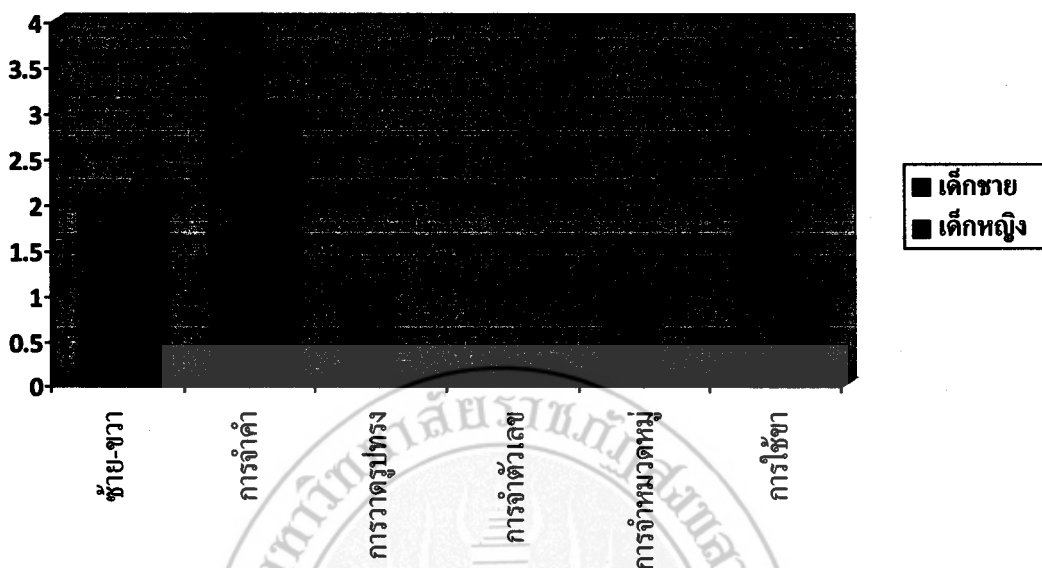
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน

ด้าน	จำนวนเด็กชาย - หญิงที่ไม่ผ่านการทดสอบ				ลำดับที่
	เด็กชาย (N = 20)	เด็กหญิง (N = 17)	รวม (N = 37)	%	
1. ชาย-ขวา	2	2	4	12.50	1
2. การจำคำ	4	3	7	21.88	2
3. การวาดรูปทรง	1	-	1	3.13	4
4. การจำตัวเลข	-	-	-	-	-
5. การจัดหมวดหมู่	1	-	1	3.13	4
6. การใช้ขา	3	1	4	12.50	2

จากตารางที่ 2 พบว่าเด็กชาย - หญิงไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ และชาย - ขวา มากที่สุด คิดเป็น 21.88% รองลงมาด้านชาย-ขวา และการใช้ขา คิดเป็น 12.50% ด้านการวาดรูปทรง และการจัดหมวดหมู่ คิดเป็น 3.13% ส่วนด้านการจำตัวเลขไม่มีผู้ที่สอบไม่ผ่าน จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเด็กชายไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ และการใช้ขามากกว่าเด็กหญิง ส่วนด้านชาย - ขว ทั้งเด็กชายและเด็กหญิงไม่มีผู้ที่สอบไม่ผ่านดังแสดงในรูปที่ 2



จำนวน (คน)



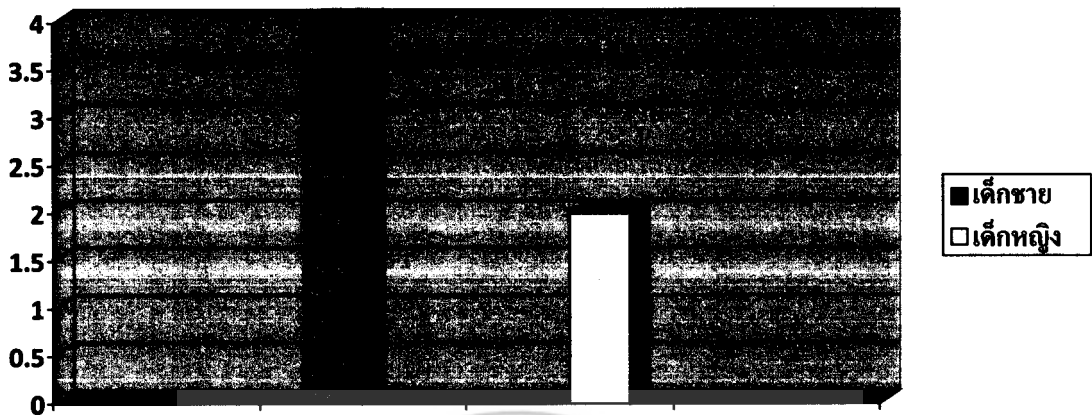
รูปที่ 2 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2  
ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	%
ชาย	20	4	20.00
หญิง	17	2	11.76
รวม	37	6	16.22

จากตารางที่ 3 พบว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จะเป็นเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 20 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 4 คน คิดเป็น 20.00% เด็กหญิงทั้งหมด 17 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 2 คน คิดเป็น 11.76% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 37 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 6 คน คิดเป็น 16.22% ดังแสดงในรูปที่ 3

## จำนวน (คน)



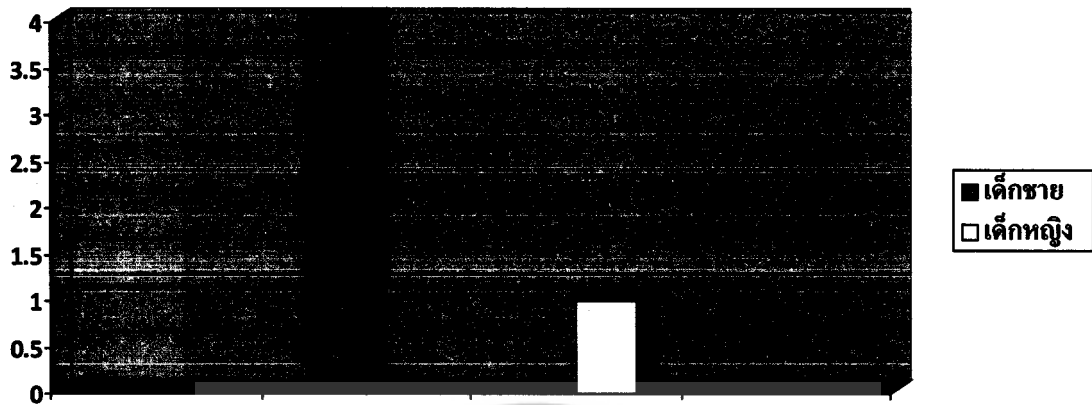
รูปที่ 3 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	%
ชาย	19	4	21.05
หญิง	13	1	7.69
รวม	32	5	15.63

จากตารางที่ 4 พบว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จะเป็นเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง ซึ่งจากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 19 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 4 คน คิดเป็น 21.05% เด็กหญิงทั้งหมด 13 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 1 คน คิดเป็น 7.69% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 32 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 5 คน คิดเป็น 15.63% ดังแสดงในรูปที่ 4

จำนวน (คน)



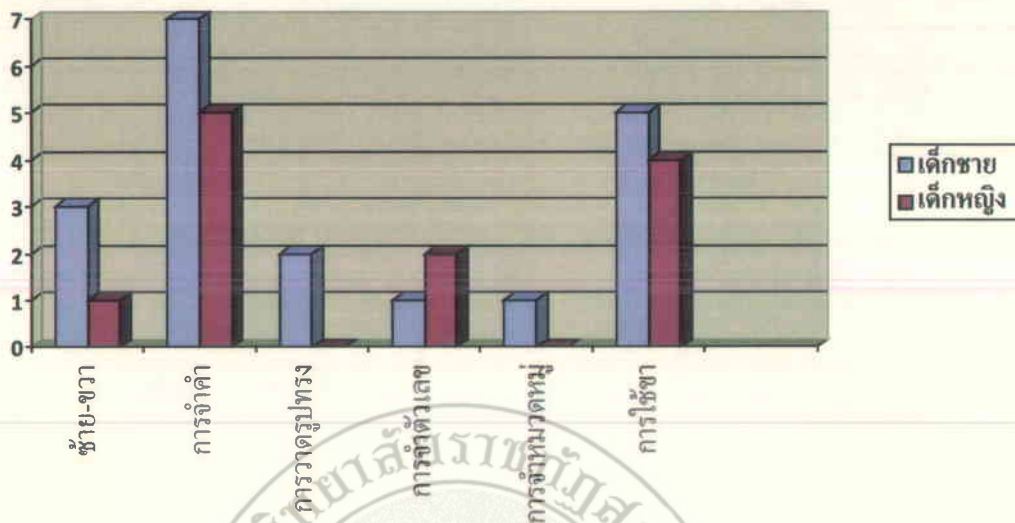
รูปที่ 4 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	ร้อยละ
ชาย	39	8	20.51
หญิง	30	3	10.00
รวม	69	11	15.94

จากตารางที่ 5 พบว่าเด็กชาย - หญิงชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 39 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 8 คน คิดเป็น 20.51% เด็กหญิงทั้งหมด 30 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 3 คน คิดเป็น 10.00% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 69 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 11 คน คิดเป็น 15.94% ดังแสดงในรูปที่ 5

## จำนวน (คน)



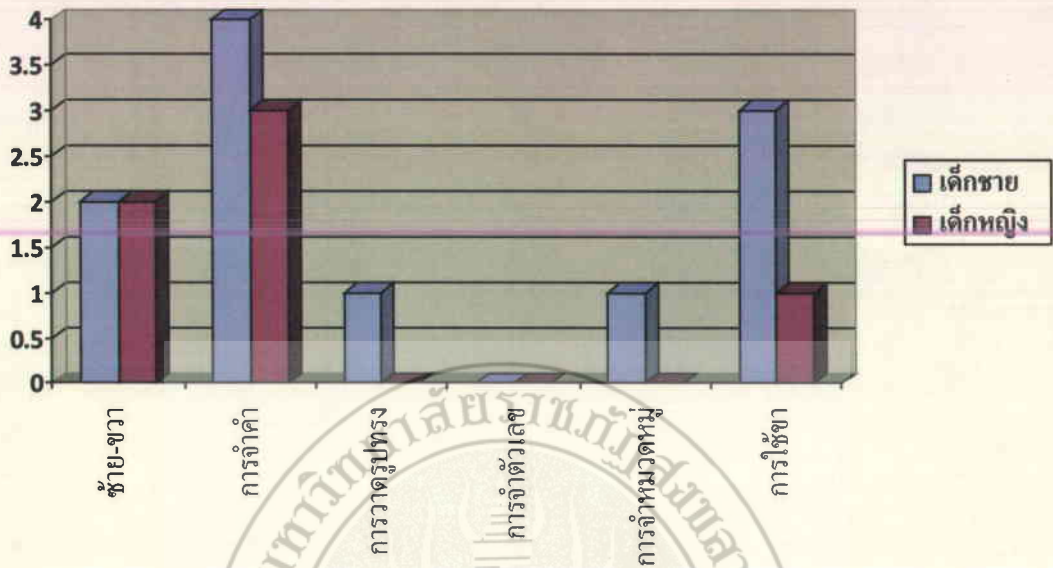
รูปที่ 1 แสดงจำนวนเด็กชาย - หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน

ด้าน	จำนวนเด็กชาย - หญิงที่ไม่ผ่านการทดสอบ				ลำดับที่
	เด็กชาย (N = 20)	เด็กหญิง (N = 17)	รวม (N = 37)	%	
1. ชาย-ขวา	2	2	4	12.50	1
2. การจำคำ	4	3	7	21.88	2
3. การวาดรูปทรง	1	-	1	3.13	4
4. การจำตัวเลข	-	-	-	-	-
5. การจัดหมวดหมู่	1	-	1	3.13	4
6. การใช้ขา	3	1	4	12.50	2

จากตารางที่ 2 พบว่าเด็กชาย - หญิงไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ และชาย - ขวา มากที่สุด คิดเป็น 21.88% รองลงมาด้านชาย-ขวา และการใช้ขา คิดเป็น 12.50% ด้านการวาดรูปทรง และการจัดหมวดหมู่ คิดเป็น 3.13% ส่วนด้านการจำตัวเลขไม่มีผู้ที่สอบไม่ผ่าน จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเด็กชายไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ และการใช้ขามากกว่าเด็กหญิง ส่วนด้านชาย - ขวา ทั้งเด็กชายและเด็กหญิงไม่มีผู้ที่สอบไม่ผ่านดังแสดงในรูปที่ 2

จำนวน (คน)



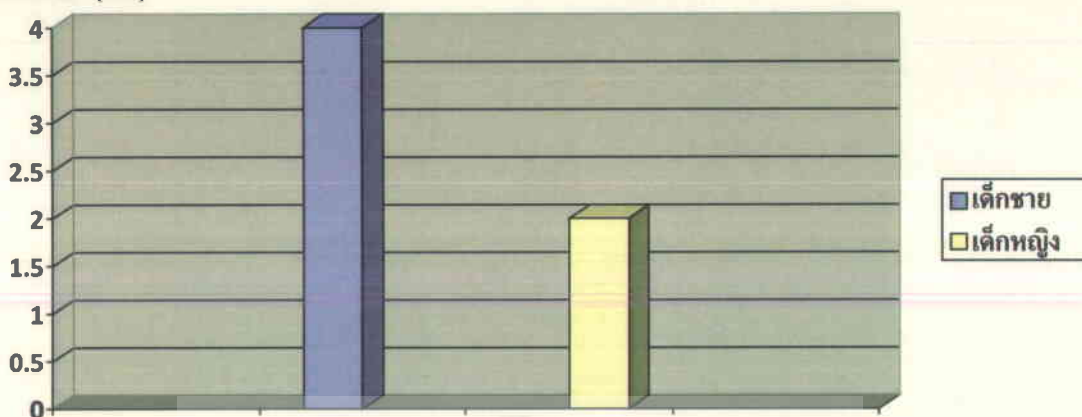
รูปที่ 2 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	%
ชาย	20	4	20.00
หญิง	17	2	11.76
รวม	37	6	16.22

จากตารางที่ 3 พบว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จะเป็นเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 20 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 4 คน คิดเป็น 20.00% เด็กหญิงทั้งหมด 17 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 2 คน คิดเป็น 11.76% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 37 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 6 คน คิดเป็น 16.22% ดังแสดงในรูปที่ 3

## จำนวน (คน)



รูปที่ 3 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

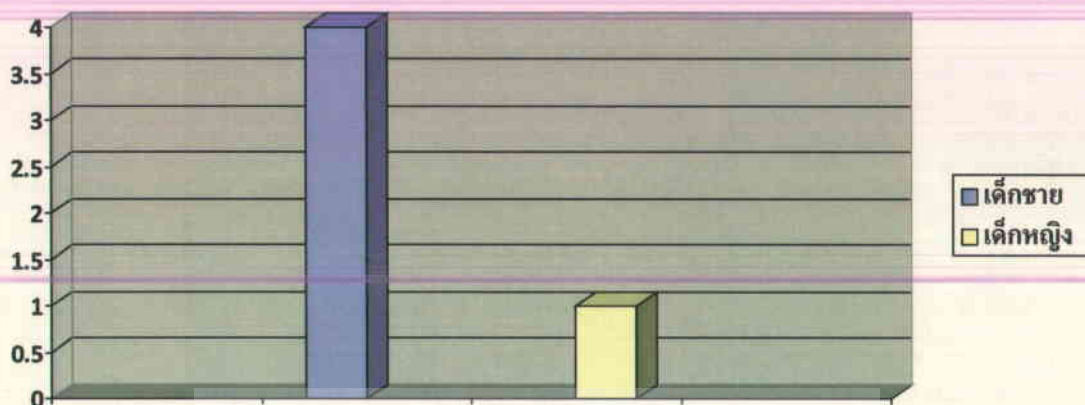
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	%
ชาย	19	4	21.05
หญิง	13	1	7.69
รวม	32	5	15.63

จากตารางที่ 4 พบว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จะเป็นเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง ซึ่งจากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 19 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 4 คน คิดเป็น 21.05% เด็กหญิงทั้งหมด 13 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 1 คน คิดเป็น 7.69% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 32 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 5 คน คิดเป็น 15.63% ดังแสดงในรูปที่ 4



จำนวน (คน)



รูปที่ 4 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

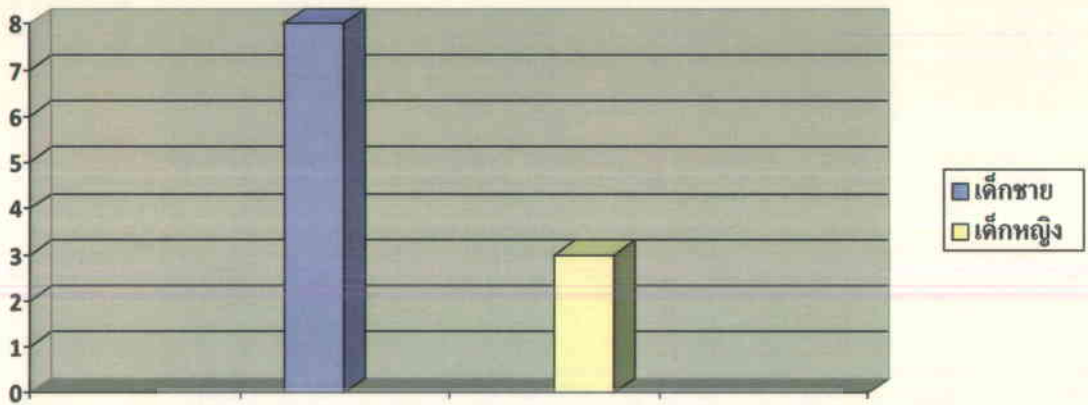
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เพศ	จำนวนเด็กทั้งหมด	จำนวนเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยง	ร้อยละ
ชาย	39	8	20.51
หญิง	30	3	10.00
รวม	69	11	15.94

จากตารางที่ 5 พบว่าเด็กชาย - หญิงชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 39 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 8 คน คิดเป็น 20.51% เด็กหญิงทั้งหมด 30 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 3 คน คิดเป็น 10.00% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 69 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 11 คน คิดเป็น 15.94% ดังแสดงในรูปที่ 5



## จำนวน (คน)



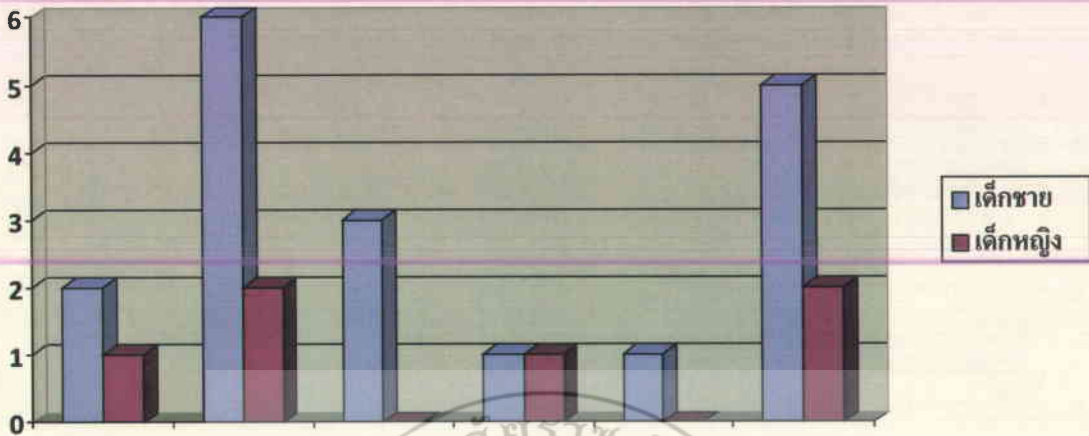
รูปที่ 5 แสดงจำนวนเด็กชายที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่สอบไม่ผ่านในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่สอบไม่ผ่านในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

ด้าน	จำนวนเด็กชาย - หญิงที่ไม่ผ่านการทดสอบ				ลำดับที่
	เด็กชาย (N = 8)	เด็กหญิง (N = 3)	รวม (N = 11)	%	
1. ซ้าย - ขวา	2	1	3	27.27	3
2. การจำคำ	6	2	8	72.72	1
3. การวาดรูปทรง	3	-	3	27.27	3
4. การจำตัวเลข	1	1	1	9.09	5
5. การจัดหมวดหมู่	1	-	1	9.09	5
6. การใช้ขา	5	2	2	63.63	2

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้านนั้น ด้านที่ไม่ผ่านการทดสอบมากที่สุด คือด้านการจำคำ คิดเป็น 72.72% รองลงมาด้านการใช้ขา ด้านซ้าย - ขวา และการวาดรูปทรง คิดเป็น 27.27% ส่วนด้านการจำตัวเลขและด้านการจัดหมวดหมู่น้อยที่สุดคิดเป็น 9.09.43% เท่ากัน ดังแสดงในรูปที่ 6

## จำนวน (คน)



รูปที่ 6 แสดงจำนวนเด็กชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่สอบไม่ผ่านในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าเมื่อทำการทดสอบเด็กที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 มีจำนวนทั้งหมด 69 คน เป็นเด็กชาย 39 คน เด็กหญิง 30 คน จากผลการทดสอบมีเด็กชายที่สอบไม่ผ่านในด้านจำคำ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการอ่าน ด้านซ้าย - ขวา ด้านการวาดรูปทรง และการหมวดหมู่ ด้านการจำตัวเลข น้อยที่สุด ตามลำดับ สำหรับเด็กหญิงสอบไม่ผ่านในด้านจำคำ รองลงมาคือ ด้านการอ่าน ด้านซ้าย - ขวา และด้านการจำตัวเลข เป็นด้านที่สอบไม่ผ่านน้อยสุด ส่วนด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการวาดรูปทรง ไม่มีผู้ที่ไม่ผ่านการทดสอบ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับลักษณะของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่ศรียา นิยมธรรม ได้กล่าวไว้ว่า เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะมีปัญหาในด้านพุทธิพิสัยหรือการรู้คิด (Cognitive) ซึ่งเกี่ยวกับการมีปัญหาลเฉพาะด้าน เช่น ปัญหาในการอ่าน การคิดคำนวณ หรือในแง่ของวิจิต (ศรียา นิยมธรรม, 2540) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจำคำ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการคิด เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้หลายคนจะมีความสับสนยุ่งยากในแง่ของวิจิต ส่วนด้านการอ่านนั้นเป็นปัญหาด้านกลไก การเคลื่อนไหว (Motor) เกี่ยวข้องกับการประสานงานกันของอวัยวะต่างๆ ในร่างกาย ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งที่จะแสดงให้เห็นในด้านของการวิ่ง การก้าวกระโดด การกระโดด หรือการทรงตัว เนื่องจากนักเรียนของโรงเรียนสาธิตส่วนใหญ่เป็นครอบครัวที่มีเศรษฐกิจค่อนข้างดี อาศัยอยู่ในเขตเมือง มีสถานที่หรือโอกาสได้วิ่งกระโดดโลดเต้นหรือการทรงตัวน้อยจึงมีผลต่อด้านการอ่าน

นอกจากนี้จากการศึกษา ยังพบว่าเด็กที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 จำนวนทั้งหมด 69 คน จะมีเด็กอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 ซึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกาได้ระบุจำนวนของเด็กเล็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ว่าพบระหว่าง ร้อยละ 3 ถึงร้อยละ 48 (Lerner, 1993) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของศาสตราจารย์ศรียา นิยมธรรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี ศักดิ์ศิริผล ที่ทำการสำรวจเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาด้านการเรียนรู้ ของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่ามีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาด้านการ

เรียนรู้ถึงร้อยละ 20.49 (ศรียา นิยมธรรม และ ดารณี ตักดีศิริผล, 2545) จะเห็นว่าสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

## สรุป

จากการคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3 ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ พบว่าเด็กชาย - หญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/1 ไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำมากที่สุด คิดเป็น 32.43% รองลงมาด้านการใช้ขา คิดเป็น 24.32% ด้านซ้าย - ขวา คิดเป็น 10.81% ด้านการจำตัวเลข คิดเป็น 8.11% ด้านการวาดรูปทรงคิดเป็น 5.41% และด้านการจัดหมวดหมู่คิดเป็น 2.70% ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเด็กชายไม่ผ่านการทดสอบมากกว่าเด็กหญิงเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจำตัวเลขที่เด็กหญิงไม่ผ่านการทดสอบมากกว่าเด็กชาย และเด็กชาย - หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 พบว่าไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ มากที่สุด คิดเป็น 21.88% รองลงมา ด้านซ้าย - ขวาและด้านการใช้ขา คิดเป็น 12.50% เท่ากัน ด้านการวาดรูปทรง และการจัดหมวดหมู่ คิดเป็น 3.13% เท่ากัน ส่วนด้านซ้าย-ขวา ทั้งเด็กชาย - หญิงไม่ผ่านการทดสอบ จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นว่าเด็กชายไม่ผ่านการทดสอบด้านการจำคำ และการใช้ขามากกว่าเด็กหญิง ส่วนด้าน ซ้าย - ขวา เด็กชาย-หญิงไม่ผ่านการทดสอบเท่ากัน นอกจากนี้ยังพบว่าเด็กชาย - หญิงที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ที่ไม่ผ่านการทดสอบในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้านนั้น ด้านที่ไม่ผ่านการทดสอบมากที่สุด คือด้านการจำคำ คิดเป็น 72.72% รองลงมาด้านการใช้ขา ด้านซ้าย - ขวา และการวาดรูปทรง คิดเป็น 27.27% ส่วนด้านการจำตัวเลขและด้านการจัดหมวดหมู่น้อยที่สุดคิดเป็น 9.09.43% เท่ากัน จำนวนเด็กชาย - หญิงชั้นอนุบาล 3 ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากจำนวนเด็กชายทั้งหมด 39 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 8 คน คิดเป็น 20.51% เด็กหญิงทั้งหมด 30 คน จะอยู่ในภาวะเสี่ยงจำนวน 3 คน คิดเป็น 10.00% และจากจำนวนเด็กทั้งหมด 69 คน จะมีเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จำนวน 11 คน คิดเป็น 15.94%

## ข้อเสนอแนะ

1. ควรจะศึกษาว่ามืองค์ประกอบอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับการที่ทำให้เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ เช่น วิธีสอนของครู วิธีการอบรมเลี้ยงดู การตั้งครุฑ์ การคลอด ฐานะทางเศรษฐกิจสภาพแวดล้อม เป็นต้น
2. ควรคิดพัฒนารูปแบบกิจกรรมต่างๆ แบบฝึก ชุดฝึกทักษะต่างๆ เพื่อให้การช่วยเหลือเด็กอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- ผดุง อารยะวิญญู.(2542). **เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: P.A. ART & PRINTING,.
- ศรียา นิยมธรรม.(2542). **แบบคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- \_\_\_\_\_ . (2540). **ปัญหาผู้ยากทางการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศรียา นิยมธรรม และดารณี ศักดิ์ศิริผล. (2545). **การสำรวจเด็กที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการมีปัญหาด้านการเรียนรู้ ของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2551). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา
- Allen, P. & Schwartz, B. (2001). **Why the timing deficit does not explain reading disability**. Reading and Writing : An Interdisciplinary Journal.
- Lerner, Janet. (1993). **Learning Disabilities : Theories, Diagnosis & Teaching Strategies**. 6<sup>th</sup>ed. Boston : Houghton Mifflin Company.
- Smith, Tom E.C and others.(1995).**Teaching Students With Special Needs in Inclusive Settings**. America : By Allyn and Bacon.
- Hallahan, Daniel P. and others.(1996). **Learning Disabilities** : By Allyn & Bacon.

**คุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในยุคเศรษฐกิจถดถอย :**

**ศึกษากรณีจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช**

**The quality of life of the Rubber agriculturist in the economic recession :  
a case study in Surat Thani and Nakhon Si Thammarat provinces**

กุสุมา โกศล<sup>1\*</sup>

Kusuma Kosol<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>นิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

<sup>1\*</sup>Graduate Programmes Master of Public Administration,

National Institute of Development Administration

\*ผู้พิมพ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-5911-5311 และ E-mail : misskusuma@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจและการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิต ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต และเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงสำรวจเป็นเกษตรกรชาวสวนยางในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่

ส่วนการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 12 คน ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน ผู้นำอาสาในหมู่บ้าน และเกษตรกรชาวสวนยาง ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา เพื่อประกอบการอธิบาย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนเมษายน-มิถุนายน 2553

ผลการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณภาพชีวิตเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ในด้านชีวิตการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมา คือด้านชีวิตครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 3.96 ด้านชีวิตในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.74 กลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณภาพชีวิตเฉลี่ยในระดับปานกลาง ในด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมา คือ ด้านสุขภาพอนามัย มีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน การมีอาชีพเสริม รายได้ ฐานะทางเศรษฐกิจ และความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร

**คำสำคัญ :** คุณภาพชีวิต เกษตรกรชาวสวนยาง เศรษฐกิจถดถอย จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
จังหวัดนครศรีธรรมราช

**Abstract**

This research is the survey research with the structured interview. This research is conducted in order to study the quality of life level and factors that affected to the quality of life. In addition, it aims to find ways to develop the rubber agriculturists' quality of life in Surat Thani and Nakhon Si Thammarat provinces. In the explored study, a group of rubber agriculturists, amount 400 samples, in the areas of Surat Thani and Nakhon Si Thammarat provinces was used as the sample group. The data are analyzed by using frequency, percentage, means, standard deviation, comparison of the means (T-Test), analysis of Varaince (ANOVA) and comparison of the pair in data analysis.

In the part of structured interview, it is used to interview the important informants in the areas of 2 provinces, 12 persons in total, including to the local or community leader, the people or elderly ones who have been given the respect by villagers, and the rubber agriculturists. The researcher brought the given information from the interview for descriptive analysis for explanation. Researcher took data between April to June, 2010.

The results showed that sample group has the quality of life in high level. In working life, it was at average 4.04, the second one was household life at average 3.96 and community life average at 3.74, the sample group in the medium level of the quality of life was the economic stabilization at average 3.47, and the second one was healthcare at average 3.37. Factors that correlated with a quality of life of rubber agriculturists in Surat Thani and Nakhon Si Thammarat provinces were as gender, age, education, families, residences, working environment, supplementary occupations, income, economic status and frequency of information awareness.

**Keywords :** The quality of life, The Rubber agriculturist, The economic recession, Surat Thani province, Nakhon Si Thammarat province

**บทนำ**

ในการพัฒนาประเทศ เป้าหมายสูงสุด คือ การที่ทำให้คนในสังคมมีชีวิตที่ดี มีความเป็นอยู่ที่ดี มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นั่นคือการทำให้คนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั่นเอง การพัฒนาในประเทศไทยได้มีการวางแผนการพัฒนามาตั้งแต่ พ.ศ.2504 เรียกว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2504 - 2509) และต่อมาตั้งแต่ฉบับที่ 2 จนถึงปัจจุบัน ได้เปลี่ยนเป็น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นหลักในการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านต่าง ๆ และแนวทางเป้าหมายไว้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบผลที่ได้จากการพัฒนา

ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องเสริมสร้างโครงสร้างของระบบต่าง ๆ ภายในประเทศให้มีศักยภาพ แข่งขันได้ในกระแสโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของการวางแผนการพัฒนาประเทศที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม และมุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และใช้เศรษฐกิจเป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาให้คนมีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการพัฒนาแบบแยกส่วนมาเป็นบูรณาการแบบองค์รวม เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 - 2549) ได้อัญเชิญ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศควบคู่ไปกับกระบวนการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุลทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย ส่งผลให้ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นมาก เนื่องมาจากการดำเนินการเสริมสร้างสุขภาพอนามัย การมีหลักประกันสุขภาพที่มีการปรับปรุงทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยครอบคลุมคนส่วนใหญ่ของประเทศ และการลดลงของปัญหายาเสพติด สำหรับในระยะของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2554) ยังคงอัญเชิญ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 และให้ความสำคัญต่อการรวมพลังสังคมจากทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมดำเนินการในทุกขั้นตอนของแผนฯ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่การปฏิบัติ และการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง แนวทางในการพัฒนาประเทศประการหนึ่งตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 คือ การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม นำความรอบรู้อย่างเท่าทัน มีสุขภาวะที่ดี อยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น ชุมชนที่เข้มแข็งพึ่งตนเองได้ มีความมั่นคงในการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีภายใต้ดุลยภาพของความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพคน คือ ให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551, น.2)

กล่าวได้ว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับสังคม ท้องถิ่น และประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาในด้านใดก็ตาม เพราะมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินการเรื่องต่างๆ คุณภาพชีวิตที่ดีของประชกรย่อมหมายถึง การมีลักษณะหรือสภาพในด้านสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ มีความเป็นอยู่ที่ดี อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความรู้หรือการศึกษาดี มีคุณธรรม จริยธรรมประจำใจ ตลอดจนมีความสุข และความพึงพอใจในชีวิต

เกษตรกรชาวสวนยาง เป็นประชกรอีกกลุ่มหนึ่งที่ยังต้องเผชิญกับปัญหาคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านรายได้ เนื่องจากผลผลิตจากการประกอบอาชีพขึ้นอยู่กับราคาผลผลิตที่ขึ้นๆ ลงๆ



ตามภาวะเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่งผลให้รายได้ของเกษตรกรไม่แน่นอน กระทบต่อความเป็นอยู่ด้านต่างๆ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงประเด็นปัญหาคุณภาพชีวิตเพื่อให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ตามเป้าหมายในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 นั้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าเกษตรกรชาวสวนยางมีคุณภาพชีวิตอย่างไรในยุคเศรษฐกิจถดถอย (GDP เศรษฐกิจไทยตั้งแต่ไตรมาสที่ 4 ปี 2551 ถึงไตรมาสที่ 2 ปี 2552 หดตัวลงร้อยละ 4.2, 7.1 และ 4.9 ตามลำดับ) เช่นนี้ ซึ่งการวัดคุณภาพชีวิตนั้นพบว่ามีจำนวนด้านการวัดอยู่หลายด้านด้วยกัน การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเกณฑ์การวัดคุณภาพชีวิตทั้งจากเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน และงานวิจัยต่าง ๆ มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้เกณฑ์การวัดคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรชาวสวนยาง โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช เนื่องจากสองจังหวัดดังกล่าว มีพื้นที่การปลูกยางและเป็นแหล่งผลิตยางพารามากที่สุดติดอันดับ 1 ใน 3 ของพื้นที่ที่มีการปลูกยางทั่วประเทศ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีพื้นที่การปลูกยาง 1,830,161 ไร่ และจังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่การปลูกยาง 1,400,808 ไร่ (สถาบันวิจัยยาง, 2552)

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช
3. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพประกอบกัน ซึ่งใช้วิธีการสำรวจโดยการสุ่มตัวอย่าง (Survey Research) และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview)

#### 1. การวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้าครอบครัวที่เป็นเกษตรกรชาวสวนยางในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช (ถ้าหากหัวหน้าครอบครัวไม่อยู่ขณะไปเก็บข้อมูล จะสอบถามคู่สมรส หรือบุตรที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์แทน) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณของ Taro Yamane (Taro Yamane, 1970 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2540, น.71) โดยจำนวนประชากรของทั้งสองจังหวัดรวม 162,407 ครัวเรือน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2552) ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 400 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling)

- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคุณภาพชีวิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัว ด้านชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านชีวิตในชุมชน

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่จะนำมาซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดีของเกษตรกรชาวสวนยาง

1.3 การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการลงพื้นที่แจกแบบสอบถาม โดยให้ผู้ตอบกรอกคำตอบเอง หรือสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม (ขึ้นอยู่กับความสะดวกของผู้ตอบ) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2553 ทั้งนี้ อัตราการตอบที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ได้ คือ ร้อยละ 80 จึงจะถือว่าใช้ได้ (พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ, 2550, น.345) ปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งหมดมี 400 ชุด สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้ง 400 ชุด (ร้อยละ 100)

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรตามและตัวแปรอิสระที่นำมาวิเคราะห์จะต้องมีความแตกต่างในตัวเอง ดังนั้น แต่ละรายการของตัวแปร จะต้องมีส่วนไม่แตกต่างกันมากเกินไป เช่น 50 : 50 (ดีที่สุด) 30 : 70 (พอใช้ได้) หรือ 20:80 (สมเหตุสมผล/รับได้) (พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ, 2550, น.423)

#### 1.5 เกณฑ์การให้คะแนน

1) สำหรับข้อที่เป็น Likert Scale ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามในเชิงบวกและเชิงลบ มีเกณฑ์การให้คะแนน 2 ทาง คือ

- ข้อคำถามเชิงบวก คะแนน 5 (มากที่สุด), 4 (มาก), 3 (ปานกลาง), 2 (น้อย), และ 1 (น้อยที่สุด)

- ข้อคำถามเชิงลบ คะแนน 1 (มากที่สุด), 2 (น้อย), 3 (ปานกลาง), 4 (มาก), และ 5 (มากที่สุด)

2) การแปลผลตามเกณฑ์ ผู้วิจัยนำคะแนนไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของระดับที่ตั้งไว้ และแปลผลตามเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, น.101)

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 (มากที่สุด), 3.51-4.50 (มาก), 2.51-3.50 (ปานกลาง), 1.51-2.50 (น้อย), และ 1.00-1.50 (น้อยที่สุด)

## 2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในพื้นที่ ทั้งสองจังหวัด รวม 12 คน (ครอบคลุมทุกอำเภอที่ได้เก็บแบบสอบถาม) ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบไปด้วย ผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชน ผู้ที่ชาวบ้านให้ความเคารพนับถือในหมู่บ้านหรือ ผู้อาวุโสในหมู่บ้าน และเกษตรกรชาวสวนยาง

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในเชิงปริมาณ เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ทำให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐาน ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต และระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง และใช้วิธีการ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Description Analysis) เพื่อประกอบการอภิปรายผล และเพื่อความชัดเจนของข้อมูล

## ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

ผลการวิจัยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา อายุระหว่าง 51-60 ปี และต่ำกว่าอายุ 30 ปี ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษา รองลงมา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และประถมศึกษา ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว คือ อาศัยเฉพาะพ่อ แม่ ลูก มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวประมาณ 4-5 คน ส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ พบว่า ลักษณะสวนยางที่เปิดกรีดยางของกลุ่มตัวอย่าง เป็นของตนเอง มีแรงงานในบ้านที่ช่วยประกอบอาชีพการทำสวนยาง ประมาณ 1-2 คน มีพื้นที่การทำสวนยางที่เปิดกรีดแล้ว จำนวน 11-20 ไร่ ซึ่งมากกว่าครึ่งหนึ่งได้รับการส่งเสริมจากสำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำสวนยาง (สกย.) และส่วนใหญ่จะอยู่ในสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะขายผลผลิตในลักษณะของแผ่นยาง รองลงมาคือ เศษยาง และน้ำยาง ตามลำดับ มีความพึงพอใจในราคาผลผลิตในระดับปานกลาง และมากกว่าครึ่งหนึ่งไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมอื่น กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนประมาณ 10,001-15,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท มากที่สุด ส่วนใหญ่ถือว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับพอกิน (รายรับเพียงพอกับรายจ่าย)

กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่งมีความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านในระดับดี มากที่สุด มีช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ และมากกว่าครึ่งหนึ่งมีความถี่ในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจ และการเกษตรทุกวัน

3. ระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณภาพชีวิตเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก ในด้านชีวิตการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมา คือด้านชีวิตครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 3.96 ด้านชีวิตในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.74 และกลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณภาพชีวิตเฉลี่ยในระดับปานกลาง ในด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมา คือด้านสุขภาพอนามัย มีค่าเฉลี่ย 3.37

4. ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

4.1 เพศมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน และด้านชีวิตในชุมชน พบว่า เพศชายมีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงานและด้านชีวิตในชุมชนดีกว่าเพศหญิงทั้งนี้เป็นเพราะการประกอบอาชีพการทำสวนยาง ถือเป็นอาชีพที่ใช้ร่างกายเป็นส่วนใหญ่ซึ่งเพศชายจะมีร่างกายที่แข็งแรงกว่า ประกอบกับการกรีดยางจะต้องกรีดในเวลากลางคืนจึงเหมาะกับผู้ชายมากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาริณี ทัศนารา (2547, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของคนงานบริษัท ยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขายะลา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ

4.2 อายุมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตในชุมชน พบว่า ผู้ที่มีอายุอยู่ในกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตในชุมชนดีกว่าผู้ที่มีอายุอยู่ในกลุ่ม 31 - 40 ปี ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะผู้ที่อยู่ในกลุ่มอายุ 41-50 ปี ถือเป็นวัยที่ผ่านการทำงานมาพอสมควร และส่วนใหญ่จะมีครอบครัวและมีลูกที่โตแล้ว ประกอบกับการอยู่ในหมู่บ้านมานาน จึงสามารถไปมาหาสู่กับเพื่อนบ้านและไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ มหัตนรินทร์กุล และคณะ (2541, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ พบว่าคนอายุมากกว่ามีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าคนที่อายุน้อยกว่า

4.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน พบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีคุณภาพชีวิตการทำงานดีกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ทั้งนี้ เพราะหากใครมีการศึกษาในระดับที่สูงกว่าย่อมมีความรู้หรือมีแนวทางที่จะประกอบอาชีพได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า ถึงแม้การประกอบอาชีพการทำสวนยางจะเป็นอาชีพที่ใช้แรงกายเป็นส่วนใหญ่ แต่ผู้ที่กรีดยางก็ ต้องมีความรู้ในการดูแลสวนยางหรือแม้แต่การขายผลผลิต บางครั้งจะต้องดูความเหมาะสมของช่วงเวลาที่จะขายผลผลิตเพื่อให้ได้ราคาสูง เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย (2539, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของแรงงานย้ายถิ่นในอุตสาหกรรมยางพารา จังหวัดสงขลา เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของแรงงานย้ายถิ่นเมื่ออยู่ถิ่นเดิมกับขณะอยู่ถิ่นปัจจุบัน พบว่าแรงงานย้ายถิ่นยังมีการศึกษาสูงยิ่งมีคุณภาพชีวิตเพิ่มมากขึ้นและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ มหัตนรินทร์กุล และคณะ (2541, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ พบว่าคนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำกว่า

4.4 ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พบว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดี่ยว จะมีคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจดีกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในครอบครัวขยาย (และครอบครัวซ้อน) ทั้งนี้ เพราะครอบครัวเดี่ยวจะมีสมาชิกเฉพาะ พ่อ แม่ และลูกเท่านั้น ซึ่งครอบครัวเดี่ยวจะมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าครอบครัวขยาย (และครอบครัวซ้อน) และครอบครัวเดี่ยวซึ่งมีสมาชิกน้อยกว่าสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ดีกว่าครอบครัวขยาย (และครอบครัวซ้อน) ซึ่งมีสมาชิกมากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสิณี พงศ์ชินนุทธิ (2540, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนสองฝั่งคลองแสนแสบ พบว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนขนาดเล็กมีระดับคุณภาพชีวิตสูง

4.5 ลักษณะที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตในชุมชน พบว่า ผู้ที่มีบ้านเป็นของตนเองมีความสุขมากกว่าการอาศัยอยู่ในบ้านญาติ หรือบ้านเช่า เพราะย่อมสะดวกในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นของตนเองได้มากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ มหัตนรินทร์กุล และคณะ (2541, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ พบว่าการมีบ้านหรือที่ดินเป็นของตนเองมีผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

4.6 สภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตทุกด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัว ด้านชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านชีวิตในชุมชน ทั้งนี้ เพราะการอยู่ในสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีย่อมส่งผลให้สามารถทำงานได้ดี มีรายได้มาเลี้ยงครอบครัวได้มาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาวิณี ทัศนารา (2547, น.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิต

ของคณงานบริษัท ยางไทยปิคนิค จำกัด สาขายะลา พบว่าสภาพแวดล้อมในที่ทำงานมีผลต่อคุณภาพชีวิต ด้านสุขภาพอนามัยและด้านการทำงาน

4.7 การมีอาชีพเสริมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน พบว่า ผู้ที่มีอาชีพเสริมมีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงานดีกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพการทำสวนยางเพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ที่พบว่า หากครอบครัวใดประกอบอาชีพอื่นนอกจากการประกอบอาชีพการทำสวนยาง ย่อมทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น มีความสุขใจมากขึ้น ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทุมพร จามรมาน (2528, น.บ.ทศด้อย) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้ที่ทำอาชีพรองทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น

4.8 รายได้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พบว่าผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จะมีคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจดีกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท เนื่องจากการมีรายได้ที่มากกว่าย่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สามารถใช้ชีวิตได้สะดวกสบายมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย (2539, น.บ.ทศด้อย) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตของแรงงานย้ายถิ่นในอุตสาหกรรมยางพารา จังหวัดสงขลา เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของแรงงานย้ายถิ่นเมื่ออยู่ถิ่นเดิมกับขณะอยู่ถิ่นปัจจุบัน พบว่า รายได้เป็นปัจจัยที่จะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น

รายได้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพอนามัย พบว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จะมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพอนามัยดีกว่าผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท ทั้งนี้จะเป็นเพราะผู้ที่ประกอบอาชีพสวนยางซึ่งกรีดยางจำนวนน้อยกว่า (รายได้น้อย) จะมีเวลาดูแลตัวเองมากกว่าผู้ที่ต้องกรีดยางจำนวนมากว่า (รายได้มาก)

4.9 ฐานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน และด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจเหลือกิน (รายรับมากกว่ารายจ่ายจนมีเหลือเก็บออม) จะมีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน และด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจดีกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจพอกิน (รายรับเพียงพอกับรายจ่าย) และผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจพอกินจะมีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน และด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจดีกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ค่อยพอ (รายรับน้อยกว่ารายจ่าย) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ที่พบว่า บางครอบครัวมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีจะทำอะไรก็คล่องตัวทุกอย่าง

4.10 ความถี่ในการรับรู้ข่าวสารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และด้านชีวิตในชุมชน พบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทุกวันจะมีคุณภาพชีวิตด้านชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และด้านชีวิตในชุมชน ดีกว่าผู้ที่การรับรู้ข่าวสารสัปดาห์ละ 1-2 วัน ทั้งนี้หากมีการรับรู้ข่าวสารบ่อยครั้งกว่าย่อมทำให้รับทราบข้อมูลต่างๆ ได้มากกว่า โดยเฉพาะข่าวสารด้านเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพการทำสวนยาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชวาลย์ ผ่องพักตร์ (2548, น.บ.ทศด้อย) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจของผู้ขับซีรลักรยานยนต์รับจ้างในเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร พบว่า การรับรู้ข่าวสารด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองมีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โดยผู้ที่มีการติดตามข่าวสารด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นประจำ มีคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจดีกว่าผู้ที่มีการติดตามข่าวสารด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นบางครั้งบางคราว

5. ข้อเสนอแนะของเกษตรกรชาวสวนยางที่คิดว่าจะนำมาซึ่งการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จำแนก

ตามความถี่ของความคิดเห็น เรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ราคาผลผลิตสูง ต้องการให้ราคาผลผลิตเหมาะสมกับรายปีที่ปรับขึ้นในแต่ละช่วง ต้องการให้ราคารับซื้อผลผลิตมีความเห็นว่าคุณภาพชีวิตของเกษตรกรที่ดีขึ้นกับการมีรายได้สูง ต้องการให้มีตลาดรับซื้อผลผลิตของหน่วยงานภาครัฐในชุมชน อยากให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุนทางวิชาการและต้นทุนการเพาะปลูก เช่น ต้นกล้าอย่าง เป็นต้น เกษตรกรควรใช้ปุ๋ยอินทรีย์ผสมกับการใช้ปุ๋ยเคมีเพื่อลดต้นทุนในการผลิต เกษตรกรควรแบ่งพื้นที่ดินส่วนหนึ่งไว้สำหรับปลูกพืชผักสวนครัวไว้รับประทานภายในครัวเรือนเพื่อลดค่าใช้จ่าย ต้องการให้รัฐบาลควบคุมราคายางเมื่อผลผลิตราคายางตกต่ำ ต้องการให้ภาครัฐจัดวิทยากรให้ความรู้แก่เกษตรกรในชุมชน และเกษตรกรเองควรเอาใจใส่สวนยางตั้งแต่เริ่มการเพาะปลูกเพื่อจะได้ผลผลิตที่ดีมีคุณภาพ

### สรุป

เกษตรกรชาวสวนยางในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราชส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน การมีอาชีพเสริม รายได้ ฐานะทางเศรษฐกิจและความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร ส่วนข้อเสนอแนะ เกษตรกรจะเน้นเรื่องรายได้ที่ได้รับหรือรายได้ที่ได้จากการขายผลผลิตเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเกษตรกรมีความเห็นว่า สามารถตอบสนองความต้องการในชีวิตได้เกือบทุกด้าน ทำให้ตนเองและครอบครัวมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีเกษตรกรส่วนหนึ่งที่เข้าใจว่าการมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ไม่จำเป็นต้องต้องมีวัตถุหรือเครื่องอำนวยความสะดวกมากมาย เนื่องจากขึ้นอยู่กับการมีครอบครัวดี สิ่งแวดล้อมดี เพื่อนบ้านดีอีกด้วย แม้ว่าแต่ละปัจจัยจะมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตไม่ครอบคลุมทุกด้าน แต่สิ่งเหล่านี้ก็เป็นข้อมูลที่บ่งชี้ให้เห็นว่า นโยบายทางสังคม เศรษฐกิจ ที่จะเสริมสร้างคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องพิจารณาหลาย ๆ ปัจจัย ปัจจัยหนึ่งอาจมีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านหนึ่งโดยตรง แต่มีผลทางอ้อมต่อคุณภาพชีวิตอีกหลายด้าน ในที่นี้จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมในการทำงาน และความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อคุณภาพชีวิตเกือบทุกด้านของเกษตรกรชาวสวนยางในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช นั้นหมายความว่า แนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง คือ การที่เกษตรกรอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย มีเครื่องมือในการประกอบอาชีพเพียงพอทำให้เกษตรกรมีโอกาสที่จะแสวงหารายได้ที่จะเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้รวมถึงการกระจายข้อมูลข่าวสารให้เกษตรกรได้รับรู้อย่างทั่วถึง หรือการแนะนำให้เกษตรกรใส่ใจต่อข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ย่อมทำให้เกษตรกรรู้ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตหรือในการทำงานได้

### ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยางในพื้นที่จังหวัดทางภาคใต้เท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดทางภาคใต้กับจังหวัดทางภาคตะวันออก หรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกยางใหม่

2. การวิจัยครั้งนี้ ได้สร้างเครื่องมือชีวิตคุณภาพชีวิตเฉพาะพื้นที่ขึ้น หากนำไปศึกษาในพื้นที่อื่น อาจจะต้องปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ต่อไป ทั้งนี้เพราะบางพื้นที่อาจมีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม ศาสนา หรือความเป็นอยู่ เช่น พื้นที่ในจังหวัดทางภาคใต้ตอนล่างที่มีประชาชนนับถือศาสนาอิสลามเป็นจำนวนมาก เป็นต้น

### เอกสารอ้างอิง

- ัชชวาลย์ ผ่องพักตร์. (2548). **คุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจของผู้ขับขีรถจักรยานยนต์รับจ้างในเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.**
- ธาริณี ทศน์นารา. (2547). **คุณภาพชีวิตของคณงานบริษัท ยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขายะลา. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). **การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.**
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.**
- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. (2550). **การสำรวจโดยการสุ่มตัวอย่าง : ทฤษฎีและปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.**
- เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (2539). **คุณภาพชีวิตของแรงงานย้ายถิ่นในอุตสาหกรรมยางพารา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.**
- วาสิณี พงศ์ชินฤทธิ์. (2540). **คุณภาพชีวิตของประชาชนสองฝั่งคลองแสนแสบ. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.**
- สถาบันวิจัยยาง. (2552). **พื้นที่ปลูกยางของประเทศไทย. สืบค้นวันที่ 20 พฤษภาคม 2552, จาก : <http://www.rubberthai.com>**
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2551). **สรุปแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สืบค้นวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551, จาก : <http://www.nesdb.go.th>.**
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2552). **จำนวนประชากร. สืบค้นวันที่ 9 เมษายน 2552, จาก : <http://www.nso.go.th>.**
- สุวัฒน์ มหัตนิรันดร์กุล และคนอื่นๆ. (2541). **คุณภาพชีวิตของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ : กรมสุขภาพจิต.**
- อุทุมพร จามรมาน. (2528). **คุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**



ความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย  
Diversity of Aquatic Animals in Nong Luang, Chiang Rai Province

วิทยา มะสะ<sup>1\*</sup> สมคิด แก้วทิพย์<sup>2</sup> ปราโมช ศีตะโกเศศ<sup>3</sup> และบัญญัติ มนเพียรอาสา<sup>4</sup>

Wittaya Masa<sup>1\*</sup> Somkit keawtip<sup>2</sup> Pramot Seetakoses<sup>3</sup> and Bunyat Montien-art<sup>4</sup>

<sup>1\*</sup>นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

<sup>1\*</sup>Graduate Programmes Master of Geosocial Based Sustainable Development,  
Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Sansai, Chaing Mai, 50290

<sup>2</sup>อาจารย์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

<sup>2</sup>Lecturer, School of Administrative studies, Maejo University, Sansai, Chaing Mai, 50290

<sup>3</sup>รองศาสตราจารย์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

<sup>3</sup>Assistant Professor, Faculty of Agricultural Production, Maejo University,  
Sansai, Chaing Mai, 50290

<sup>4</sup>รองศาสตราจารย์ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

<sup>4</sup>Assistant Professor, Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources,  
Maejo University, Sansai, Chaing Mai, 50290

\*ผู้พิมพ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-1954-9639 และ E-mail : wittayaarm@gmail.com

### บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำจำพวกปลา สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำอื่นๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่หนองหลวง จังหวัดเชียงราย โดยร่วมกับตัวแทนชุมชนทำการสำรวจระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 ถึงเดือนกันยายน 2555 จำนวน 6 ครั้ง ผลการศึกษาพบว่าในพื้นที่หนองหลวงมีปลา 18 วงศ์ 36 สกุล 46 ชนิด โดยชนิดปลาในวงศ์ Cyprinidae มีจำนวนชนิดมากที่สุด (19 ชนิด) รองลงมา คือวงศ์ Clariidae (4 ชนิด) และวงศ์ Osphronemidae (4 ชนิด) คิดเป็น 41.30%, 8.70% และ 8.70% ตามลำดับ พบชนิดสัตว์หน้าดิน 20 วงศ์ 27 สกุล 30 ชนิด ประกอบด้วยกลุ่มแมลง 15 ชนิด กลุ่มหอยสองฝา 6 ชนิด กลุ่มกุ้ง ปู 5 ชนิด และกลุ่มหอยฝาเดียว 4 ชนิด คิดเป็น 50%, 20%, 16.67% และ 13.33% ตามลำดับ พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 9 วงศ์ 15 สกุล 20 ชนิด และพบสัตว์น้ำต่างถิ่น 12 ชนิด ค่าดัชนีความหลากหลายของปลา สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำอื่นๆ เฉลี่ย  $2.78 \pm 0.19$ ,  $1.88 \pm 0.94$  และ  $1.14 \pm 0.08$  ตามลำดับ

คำสำคัญ : ความหลากหลาย สัตว์น้ำ หนองหลวง จังหวัดเชียงราย

**Abstract**

The objective of this study was to identify on diversity of aquatic animals namely fishes, benthic faunas and amphibians in the Nong Luang, Chiang Rai Province at 6 different times during November 2011 to September 2012 with local people alliance. Results of the study showed that 18 families belonging 36 genera and 46 species of fishes were found. The most number of species was in Family Cyprinidae (19 species, 41.30%), followed by Clariidae (4 species, 8.70%) and Osphronemidae (4 species, 8.70%). Twenty families including 27 genera and 30 species of the benthic faunas were classified. Class Insecta had the highest number of species (15 species, 50%), followed by Bivalvia (6 species, 20%), Crustacea (5 species, 16.67%), and Gastropoda (4 species, 13.33%). Also, 9 families with 15 genera and 20 species of amphibians and testudines were identified. 12 alien species were found. The average value of the Shannon- Wiener diversity index of fishes, benthic faunas and amphibians and testudines was  $2.78 \pm 0.19$ ,  $1.88 \pm 0.94$  and  $1.14 \pm 0.08$  respectively.

**Keywords :** Diversity, Aquatic Animals, Nong Luang, Chiang Rai Province

**บทนำ**

หนองหลวง จังหวัดเชียงราย เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญระดับชาติ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ อำเภอเวียงชัย และอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ประมาณ 9,000 ไร่ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 กำหนดให้เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความจำเป็นต้องได้รับการฟื้นฟูอย่างเร่งด่วน สภาพพื้นที่หนองหลวงเป็นแหล่งน้ำที่มีการไหลเวียนแบบไม่ต่อเนื่อง (Lentic environment series) มีพื้นที่น้ำสลับกับพื้นที่เกาะ ทำให้มีความหลากหลายของระบบนิเวศซึ่งส่งผลให้มีความหลากหลายทางชีวภาพค่อนข้างสูง (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2552)

โดยภาพรวมตั้งแต่ปี 2539 - 2549 หนองหลวง จังหวัดเชียงราย มีความหลากหลายของชนิดพันธุ์ปลาไม่น้อยกว่า 49 ชนิด (เขมชาติ จิวประสาธ, สุธิดา โส๊ะบีน, คชาวุธ ปานบุญ, และบุญส่ง ศรีเจริญธรรม, 2545, น.13-17) แต่จากการปรับปรุงและพัฒนาหนองหลวง ส่งผลให้ระบบนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำเกิดการเปลี่ยนแปลง และจากการสำรวจในปี 2548 - 2549 พบพันธุ์ปลาเพียง 29 ชนิด (คชาวุธ ปานบุญ, ณภลินชนก ไชยประเสริฐ, และสันธิวัฒน์ พิทักษ์พล, 2550, น.658-666) ซึ่งสถานการณ์เช่นนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาเชิงระบบนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำ และอาจจะเกิดผลกระทบทางด้านสังคมและเศรษฐกิจแก่ประชาชนที่ตั้งถิ่นฐานอยู่โดยรอบหนองหลวงอีกด้วย ดังนั้น จึงควรศึกษาความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวง เพื่อใช้ในการวางแผนบริหารจัดการและพัฒนาหนองหลวงภายใต้กระบวนการสร้างการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของชุมชนในการสวอน อนุรักษ์ พื้นที่ พัฒนาการใช้ประโยชน์ เพิ่มประสิทธิภาพและเสริมสร้างความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์น้ำ อันเป็นการสร้างความมั่นคง สมดุลทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามแนวพระราชปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์น้ำจำพวกปลา สัตว์หน้าดิน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่มีอยู่ในหนองหลวง

## วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นแบบผสมผสาน ที่ประยุกต์งานวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research - PAR) กับการวิจัยเชิงสำรวจ โดยดัดแปลงการวางแผนและการเก็บข้อมูลการวิจัย จากโครงการพัฒนารูปปลาและอาชีพประมงในชุมชนลุ่มน้ำชี (วรพล เองวานิช, อวรรณ ชินราศี, วิเชียร เอ็งวานิช และนิตญา มนต์ไธสง, 2546, น.8-17) และการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุ่มน้ำเวียงหนองหล่มเพื่อการจัดการอย่างยั่งยืน (รณิดา ปิงเมือง, 2552, น.5-14) เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมทำกิจกรรมทุกขั้นตอน โดยมีวิธีวิจัย ดังนี้

### 1. การวางแผนการวิจัย

1.1 ประชุมราษฎรในชุมชน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และคัดเลือกตัวแทนเพื่อเป็นนักวิจัยชาวบ้าน และประชุมกลุ่มนักวิจัยชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นตอน วิธีการ และการเก็บข้อมูลในด้านความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์น้ำ และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 จัดทำเวทีประชาคม เพื่อแบ่งหน้าที่ กำหนดพื้นที่ กำหนดรูปแบบวิธีการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยกำหนดจุดสำรวจใน 5 สถานี และทำการสำรวจรวม 6 ครั้ง ในเดือนพฤศจิกายน 2554, เดือนมกราคม, เดือนมีนาคม, เดือนพฤษภาคม, เดือนกรกฎาคม และ เดือนกันยายน 2555 และนำเสนอข้อมูลคืนสู่ชุมชนทุกครั้งหลังจากการสำรวจ

### 2. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

2.1 การสำรวจชนิด ปริมาณปลา สำรวจโดยอวนล้อมตาถ้ำ 2 ชั้น นำตัวอย่างที่ได้จำแนกชนิด ตามคู่มือ Field guide to Fishes of Mekong Delta ตาม Vidthayanon, C. (2008) ตาม Smith, H.M. (1945) และRainboth, W.J. (1996) นับจำนวนตัว ชั่งน้ำหนักรวม บันทึกภาพด้วยกล้องดิจิทัล

2.2 การสำรวจชนิดและปริมาณสัตว์หน้าดินกลุ่มกุ้งปู กลุ่มหอย และสัตว์หน้าดินกลุ่มอื่นๆ สำรวจกลุ่มกุ้งปูโดยดักด้วยไซกุ้ง นำตัวอย่างที่ได้จำแนกชนิด ตาม Chuensri, C. (1973, 1974) และ Naiyanetr, P. (2007) สำรวจกลุ่มหอย และสัตว์หน้าดินจำพวกอื่นๆ โดยใช้การเก็บตัวอย่างด้วยการลากด้วยสวิงปากกว้าง 1 เมตร ระยะทาง 1 เมตร นำมาร่อนแยกชนิด และจำแนกชนิด ตาม จุฑามาต จิวาลักษณ์, อรภา นาคจินดา และมณฑิรา เปี่ยมทิพย์มณี (2551); Nabhitabhata, J. (2009); และ สรณรัชฎ์ กาญจนนะวณิช และนิรมล มุนจินดา (2542) นับจำนวนตัว บันทึกภาพด้วยกล้องดิจิทัล 2.3 การสำรวจชนิดและปริมาณสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ กำหนดเส้นทางการสำรวจ 5 จุด กระจายทุกทิศของแหล่งน้ำ แต่ละเส้นทางยาวประมาณ 200 เมตร โดยเดินสำรวจในเวลากลางคืน ช่วงเวลาประมาณ 20.00 น. ถึง 24.00 น. รัศมีไม่เกิน 100 เมตร จากแหล่งน้ำ และสำรวจโดยการขุดหลุมกับดักบีบความลึกหลุมประมาณ 30 เซนติเมตร วางหลุมกับดัก 6 หลุม ต่อจุด ห่างกัน จุดละ 10 เมตร ทำการเก็บข้อมูลโดย เช็คลหลุมกับดักบีบ ทุก 2 เดือน ครั้งละ 6 วัน เริ่มเปิดหลุมกับดักวันที่ 1 และปิดหลุมกับดักวันที่ 6

ของทุกเดือน นำตัวอย่างที่รวบรวมได้ไปจำแนกชนิดตามคู่มือสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในประเทศไทย ของ  
จารุจินต์ นภิตะภักดิ์, รัชฎญา จันอาจ และยอดชาย ช่วยเงิน (2543) นับจำนวนตัว บันทึกภาพด้วยกล้อง  
ดิจิทัล



**รูปที่ 1** สถานีสำรวจความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย  
ที่มา : (โปรแกรม Google earth บันทึกภาพเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายของชนิดพันธุ์ (Species Diversity Index, SDI) ใช้การคำนวณ Shannon-Weiner Diversity Index ตามวิธีของ Washington (1984), Ludwig and Reynolds (1988) และ Clarke and Warwick (1994) ทั้งภายในสถานีสำรวจ และโดยภาพรวมของแหล่งน้ำ โดยคำนวณจากสูตรดังนี้

$$H = - \sum (p_i \log_2 p_i)$$

โดย H = ดัชนีความหลากหลาย

$P_i$  = สัดส่วนของจำนวนสิ่งมีชีวิตที่ i ต่อจำนวนทั้งหมดในตัวอย่าง

และนำมาหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2010

### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

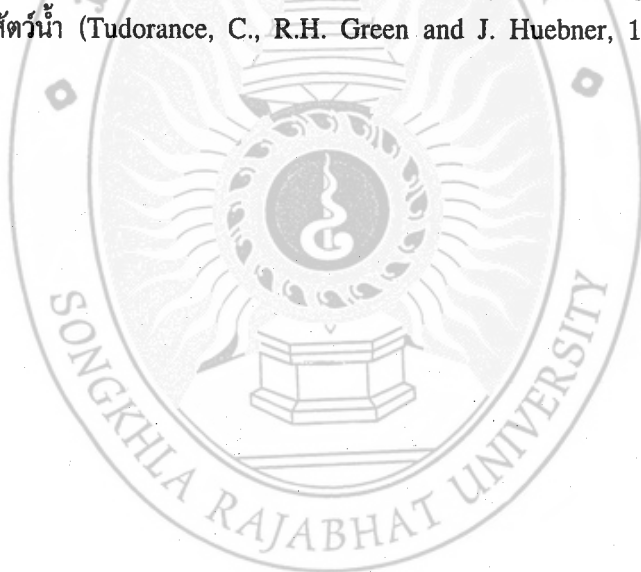
จากการสำรวจความหลากหลายชนิดของสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2554 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2555 จำนวน 5 สถานี พบสัตว์น้ำทั้งสิ้น 47 วงศ์ 78 สกุล 96 ชนิด แยกเป็นปลา 18 วงศ์ 36 สกุล 46 ชนิด โดยปลาในวงศ์ Cyprinidae เป็นวงศ์ที่มี





แล้วหรือไม่ แต่ข้อมูลดังกล่าวสามารถเป็นตัวบ่งชี้ว่า ปลาเหล่านั้นมีจำนวนลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปลาทองลาย ปลาชีวงแดง และปลาเค้าดำ ที่ไม่พบในการสำรวจและการทำการประมงในรอบ 20 ปี (ตารางที่ 2) ในการสำรวจครั้งนี้มีชนิดปลาที่พบเพิ่มจากทุกรอบการสำรวจที่ผ่านมา 5 ชนิด ได้แก่ ปลาบ้า ปลาตุ๊กตาทะเล ปลาชะโด ปลาकिनยุง และปลานูโตะ และพบสัตว์หน้าดินชนิดเด่น ได้แก่ หอยกาบใหญ่ ซึ่งเป็นสัตว์น้ำเฉพาะถิ่นที่มีความชุกชุมน้อย ในสถานที่ 2

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี ความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำตามสถานที่ที่สำรวจ พบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $2.04 \pm 0.79$  โดยสถานที่ 5 มีค่าดัชนีความหลากหลายสูงสุดเท่ากับ  $2.16 \pm 0.87$  รองลงมาได้แก่ สถานที่ 2 และสถานที่ 1 ซึ่งมีค่าดัชนีความหลากหลาย  $2.13 \pm 0.85$  และ  $2.11 \pm 0.94$  ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์ค่าดัชนีความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำตามเดือนที่สำรวจ พบว่าเดือนกรกฎาคม มีค่าดัชนีความหลากหลายสูงสุดเท่ากับ  $2.17 \pm 0.88$  รองลงมาได้แก่ เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายน ซึ่งมีค่าดัชนีความหลากหลาย  $2.10 \pm 0.89$  และ  $2.01 \pm 0.87$  ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ตามชนิดของสัตว์น้ำ พบว่าค่าดัชนีความหลากหลายของปลามีค่าเฉลี่ย  $2.78 \pm 0.19$  ดัชนีความหลากหลายของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และกลุ่มเต่า ตะพานน้ำมีค่าเฉลี่ย  $1.88 \pm 0.94$  ดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน มีค่าเฉลี่ย  $1.14 \pm 0.08$  (ตารางที่ 3) ซึ่งบ่งบอกสภาพแหล่งน้ำว่าอยู่ในสภาวะสมบูรณ์ มีความเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ (Tudorance, C., R.H. Green and J. Huebner, 1975 pp.59-95.)









## ตารางที่ 1 (ต่อ)

Family	Scientific name	Station					Month					
		1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
Viviparidae	<i>Filopaludina(Siamopaludina) martensi</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	<i>martensi</i>											
Ampullariidae	<i>Pomacea canaliculata *</i>	X	X	0	0	X	X	X	X	X	X	X
Amblemidae	<i>Pilsbryoconcha exilis exilis</i>	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X
	<i>Pilsbryoconcha exilis compressa</i>	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X
	<i>Pseudodon cambodjensis</i>	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X
	<i>cambodjensis</i>											
	<i>Cristaria plicata</i>	0	X	0	0	0	X	X	0	0	X	X
	<i>Ensidens ingallsianus ingallsianus</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Corbiculidae	<i>Corbicula sp.</i>	X	X	0	0	0	X	X	X	X	0	0
Libellulidae	<i>Hydrobasileus croceus</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	<i>Diplacodes nebulosa</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	<i>Neurothemis tullia tullia</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Coenagrionidae	<i>Ceriagrion cerinorubellum</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Lestidae	<i>Aciagrion hisopa</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nepidae	<i>Laccotrephes ruber</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Belostomatidae	<i>Lethocerus indicus</i>	X	X	X	X	X	0	0	0	X	X	0
Dytistidae	<i>Sandracottus maculatus</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	<i>Cybister limbatus</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hydrophilidae	<i>Hydrous cavistanum</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Daphnidae	<i>Moina sp.</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Chironomidae	<i>Chironomus sp.</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mesoveliidae	<i>Mesovelia sp</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Velidae	<i>Velidae sp</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gryllotalpidae	<i>Gryllotalpa orientalis</i>	X	X	X	X	X	0	0	0	X	X	0
<b>Testudines</b>												
Geoemydidae	<i>Malayemys macrocephala</i>	X	X	0	0	0	X	0	0	0	X	0
	<i>Malayemys subtrijuga</i>	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	X
Geoemydidae	<i>Cuora amboinensis kamaroma</i>	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	X
	<i>Cyclemys oldhami</i>	X	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0
Trionychidae	<i>Pelochelys cantorii</i>	0	X	X	0	0	0	0	0	X	X	0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

Family	Scientific name	Station					Month					
		1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
Trionychidae	<i>Pelodiscus sinensis</i> *	0	0	0	0	X	0	0	0	X	0	0
Emydidae	<i>Trachemys scripta elegans</i> *	0	X	0	0	X	X	X	0	0	X	X
<b>Amphibians</b>												
Dicroglossidae	<i>Fejervarya limnocharis</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
	<i>Occidozyga martensii</i>	X	X	X	X	X	0	0	0	X	X	X
Ranidae	<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
	<i>Hylarana macrodactyla</i>	X	X	X	0	0	0	0	0	X	X	0
	<i>Hylarana erythraea</i>	X	X	0	X	X	X	0	X	X	0	0
Bufonidae	<i>Duttaphrynus melanostictus</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
Rhacophoridae	<i>Polypedates leucomystax</i>	X	X	0	X	X	X	0	0	X	X	X
Microhylidae	<i>Kaloula pulchra</i>	X	X	X	X	X	0	0	0	X	X	X
	<i>Microhyla fissipes</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
	<i>Microhyla pulchra</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
	<i>Microhyla berdmorei</i>	X	X	X	X	X	X	0	0	X	X	X
	<i>Micryletta inornata</i>	X	0	X	X	X	0	0	0	0	X	X
Ichthyophiidae	<i>Ichthyophis kohtaoensis</i>	0	0	X	0	X	0	0	0	0	X	X

หมายเหตุ: X = พบ, 0 = ไม่พบ, \* = ชนิดต่างถิ่น, A = พฤศจิกายน, B = มกราคม, C = มีนาคม, D = พฤษภาคม, E = กรกฎาคม, F = กันยายน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความหลากหลายของชนิดพันธุ์ปลาที่พบในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย ของการสำรวจในช่วงเวลาที่ต่างกัน

Family	Scientific name	The time of survey				
		2529	2534	2545	2550	2554-55
Notopteridae	<i>Notopterus notopterus</i>	X	X	X	X	X
	<i>Chitala blanci</i> *	X	0	0	0	0
	<i>Chitala ornate</i>	0	0	X	0	X
Cyprinidae	<i>Paralaubuca oxygastroides</i>	0	0	X	0	0
	<i>Paralaubuca typus</i>	0	X	X	X	X
	<i>Luciosoma bleekeri</i>	0	0	X	0	X

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

Family	Scientific name	The time of survey				
		2529	2534	2545	2550	2554-55
Cyprinidae	<i>Danio aequipinnatus</i>	0	0	0	X	0
	<i>Danio regina</i>	0	X	0	0	0
	<i>Rasbora argyrotaenia</i>	X	X	X	X	X
	<i>Rasbora borapetensis</i> *	X	0	0	0	0
	<i>Esomus metallicus</i>	0	X	0	0	X
	<i>Cyprinus carpio</i>	0	X	X	X	X
	<i>Cyclocheilichthys armatus</i>	0	0	X	X	X
	<i>Mystacoleucus marginatus</i>	0	0	X	0	X
	<i>Barbonymus gonionotus</i>	X	0	X	X	X
	<i>Barbonymus altus</i>	0	0	X	X	X
	<i>Barbonymus schwanefeldii</i>	0	0	X	X	X
	<i>Puntius brevis</i>	X	0	X	X	X
	<i>Puntius orphoides</i>	0	0	0	X	X
	<i>Labiobarbus lineatus</i>	X	X	X	X	X
	<i>Henicorhynchus siamensis</i>	X	X	X	X	X
	<i>Labeo rohita</i>	X	X	X	X	X
	<i>Cirrhinus mrigla</i>	0	0	X	X	X
	<i>Morulius chrysophekadion</i>	0	X	X	X	X
	<i>Osteochilus hasselti</i>	0	0	0	X	X
	<i>Hypophthalmichthys molitrix</i>	0	0	X	0	0
<i>Crossocheilus sp</i>	0	0	0	X	0	
<i>Leptobarbus hoeveni</i> **	0	0	0	0	X	
Bagridae	<i>Mystus singaringan</i>	X	0	X	X	X
	<i>Mystus vittatus</i>	0	X	0	0	0
	<i>Hemibagrus nemurus</i>	0	X	X	X	X
	<i>Leiocassis siamensis</i>	0	X	0	0	0
Pangasiidae	<i>Pangasianodon hypophthalmus</i>	0	0	0	X	X
	<i>Pangasius sanitwongsei</i>	0	0	X	0	0
Siluridae	<i>Wallago micropodon</i> *	X	0	0	0	0
Mastacembelidae	<i>Macrogonathus siamensis</i>	0	0	X	0	X
Ambassidae	<i>Parambassis siamensis</i>	X	X	X	X	X

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

Family	Scientific name	The time of survey				
		2529	2534	2545	2550	2554-55
Pristolepidae	<i>Pristolepis fasciata</i>	X	X	X	X	X
Clariidae	<i>Clarias macrocephalus</i>	X	X	X	0	X
	<i>Clarias batrachus</i>	X	X	X	X	X
	<i>Clarias gariepinus</i>	0	0	X	0	X
	<i>Clarias macrocephalus x</i>	0	0	0	0	X
	<i>Clarias gariepinus **</i>					
Cichlidae	<i>Oreochomis mossambica</i>	0	X	X	X	X
	<i>Oreochomis niloticus</i>	X	X	X	0	X
Anabantidae	<i>Anabas testudineus</i>	X	X	X	0	X
Osphronemidae	<i>Trichogaster microlepis</i>	0	X	X	0	X
	<i>Trichogaster trichopterus</i>	X	X	X	X	X
	<i>Trichogaster pectoralis</i>	X	X	0	0	X
	<i>Trichopsis vittata</i>	X	X	0	0	X
	<i>Betta splendens</i>	X	X	0	0	0
Eleotrididae	<i>Oxyeleotris marmorata</i>	0	X	X	X	X
Gobiidae	<i>Gobiopterus chuno **</i>	0	0	0	0	X
Synbranchidae	<i>Monopterus albus</i>	X	X	0	0	X
Channidae	<i>Channa striata</i>	X	X	X	X	X
	<i>Channa micropeltes **</i>	0	0	0	0	X
Loricaridae	<i>Hypostomus plecostomus</i>	0	0	X	X	X
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	0	0	0	0	X
Hemiramphidae	<i>Dermogenys siamensis</i>	X	X	0	0	X
Helostomatidae	<i>Helostoma temminckii</i>	0	0	X	0	0
	Total ( 59 )	24	29	37	29	46

หมายเหตุ: X = พบ, 0 = ไม่พบ, \* = ไม่พบในรอบ 20 ปี, \*\* = พบเพิ่มในการสำรวจครั้งนี้

## ตารางที่ 3 Shannon-Weiner Diversity Index ของสัตว์น้ำในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย ปี 2554-2555

Factor	No. species				Diversity		
	Benthic fauna	Amphibian and Testudines	Fishes	Total	Benthic fauna	Amphibian and Testudines	Fishes
Total species	30	20	46	96	-	-	-
Station1	29	14	35	78	1.15	2.43	2.77
Station2	30	15	39	84	1.09	2.38	2.93
Station3	25	13	31	69	1.01	2.30	2.65
Station4	20	11	30	65	1.32	2.10	2.27
Station5	27	14	42	83	1.20	2.36	2.92
November	28	10	41	79	1.08	2.14	2.80
January	27	1	38	66	1.17	0	2.80
March	26	0	39	65	1.10	0	2.79
May	27	13	39	79	1.14	2.31	2.85
July	28	17	45	90	1.19	2.43	2.90
September	26	14	45	85	1.15	2.24	2.92
Mean± SD	26.64±2.82	11.09±5.56	38.55±4.95	76.64±8.94	1.14±0.08	1.88±0.94	2.78±0.19

## สรุป

การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมในครั้งนี้ ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่แก่คนในชุมชนบริเวณหนองหลวง และทำให้ทราบว่า หนองหลวง เป็นแหล่งน้ำที่มีความเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ โดยสำรวจพบสัตว์น้ำทั้งสิ้น 47 วงศ์ 78 สกุล 96 ชนิด แต่ในจำนวนนี้พบสัตว์น้ำต่างถิ่นที่อาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายของชนิดสัตว์น้ำในหนองหลวงถึง 8 ชนิด นอกจากนี้ยังพบว่า หนองหลวงฝั่งตะวันออกบริเวณที่เป็นร่องน้ำลึก และมีสภาพเป็นอ่าวเป็นจุดที่พบความหลากหลายชนิดของสัตว์น้ำมากที่สุด ซึ่งมีความเหมาะสมสำหรับการทำแหล่งอนุรักษสัตว์น้ำ เนื่องจากมีแหล่งหลบอาศัยของสัตว์น้ำ ประกอบกับมีพื้นที่น้ำท่วมถึงในฤดูน้ำหลาก ทำให้เกิดแหล่งอาหารสำหรับสัตว์น้ำวัยอ่อน จากข้อมูลที่พบในการสำรวจครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของสวนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ และประโยชน์สูงสุดของคนในชุมชนบริเวณหนองหลวง จังหวัดเชียงรายต่อไป

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณคณะทีมงานนักวิจัยชาวบ้าน บ้านสมานมิตร และบ้านใหม่่นาวา ตลอดจนชาวบ้านทุกท่านในทั้ง 2 ชุมชน ที่ร่วมสำรวจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์ และดร.อัมพร ศักดิ์เศรษฐ์ ที่ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข และให้ข้อคิดต่างๆ ในการวิจัยในครั้งนี้

## เอกสารอ้างอิง

- เขมชาติ จิวประสาท, สุธิตา โส๊ะปิ่น, คทาวุธ ปานบุญ และบุญส่ง ศรีเจริญธรรม. (2545). โครงสร้างประชาคมปลาและประสิทธิภาพเครื่องมือข่ายในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย. เอกสารวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด กรมประมง.
- คทาวุธ ปานบุญ, ณภลินชนก ไชยประเสริฐ และสันธิวัฒน์ พิทักษ์พล. (2550). การศึกษาประชาคมปลาในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2548-มกราคม 2549. เรื่องเต็มการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 45: สาขาประมง. 658-666.
- จารุจินต์ นกิตะกัญ, ธัญญา จันอาจ และยอดชาย ช่วยเงิน. (2543). คู่มือสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกและสัตว์เลื้อยคลานในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.
- จุฑามาศ จิวลักษณ์, อรภา นาคจินดา และมณฑิรา เปี่ยมทิพย์มณี. (2551). ความหลากหลายของกุ่ม ทุบ หอย ในลุ่มน้ำยม. เอกสารวิชาการฉบับที่ 106 สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด กรมประมง.
- ธรรมบุญ ศรีวุฒิ และเขมชาติ จิวประสาท. (2530). การศึกษาผลผลิตปลาในหนองหลวง. รายงานประจำปี 2530 : สถานีประมงจังหวัดเชียงราย กองประมงน้ำจืด กรมประมง. 50-58.
- รณิดา ปิงเมือง. (2552). โครงการวิจัยการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุ่มน้ำเวียงหนองล่องเพื่อการจัดการอย่างยั่งยืน. วารสารการวิจัยพัฒนาเชิงพื้นที่, 1(3), 5-14.
- วรพล เองวานิช, อวรรณ ชินราศี, วิเชียร เอ็งวานิช และ นิตญา มณีโสโรตง. (2546). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการพัฒนารวมปลาและอาชีพประมงในชุมชนลุ่มน้ำชี. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สรณรัชฎ์ กาญจนะวณิชย์ และนิรมล มุนจินดา. (2542). ชุดคู่มือนักสืบสายน้ำ. กรุงเทพฯ: บริษัทแปลนพรินติ้ง จำกัด.
- สืบพงษ์ ฉัตรมาลัย, เขมชาติ จิวประสาท, วิวัฒน์ ปรารมภ์ และเพ็ญสุดา ยศแผ่น. (2534). การสำรวจสภาพนิเวศวิทยาบางประการและการประมงในหนองหลวง จังหวัดเชียงราย. รายงานประจำปี 2534. จังหวัดเชียงราย : สถานีประมงจังหวัดเชียงราย กองประมงน้ำจืด กรมประมง. 72-83.
- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน. (2552). สรุปข่าวสรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี 3 พฤศจิกายน 2552. สืบค้นวันที่ 12 สิงหาคม 2554, จาก <http://www.eppo.go.th/admin/cab/cab-2552-11-03>



อภิชาติ เต็มวิษชากร และคนอื่นๆ. (2546). สัตว์น้ำต่างถิ่นในประเทศไทย. กรมประมง

Chuensri, C. (1973). **Freshwater Crabs of Thailand**. Coll. Fish. Kasetsart University. Bangkok.

\_\_\_\_\_. (1974). **Key to Freshwater Crabs (Excluded Pseudothelphusidae and Potamocarcinidae)**. College of Fisheries, Kasetsart University. Bangkok.

Clarke, K.R. and R.M. Warwick. (1994). **Change in marine community: an approach to statistical analysis and interpretation**. Plymouth Marine Laboratory. Plymouth, UK.

Ludwig, J.A. and J.F. Renolds. (1988). **Statistical Ecology ; A primer on methods and computing**. John Wiley & Sons, New York. USA.

Nabhitabhata, J. (2009). **Checklist of Mollusca Fauna in Thailand**. Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning, Bangkok, Thailand.

Naiyanetr, P. (2007). **Checklist of Crustaceans Fauna in Thailand (Decapoda, Stomatopoda, Anostraca, Myodocopa and Isopoda)**. Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning, Bangkok, Thailand.

Rainboth, W.J. (1966). **Fishes of the Cambodian Mekong**. Rome: Food and Agricultural Organization of the United Nation.

Smith, H.M. (1945). **The freshwater fishes of Siam, or Thailand**. Bull United States: Printing Press.

Tudorance, C., R.H. Green and J. Huebner. 1975. Structure, Dynamics and Production of the Benthic Fauna in Lake Monitoba, **Hydrobiologia**, 64(1), 59-95.

Vidthayanon, C. (2008). **Field guide to Fishes of the Mekong Delta**. Vientiane: Mekong River Commission.

Washington, H.G. (1984). Review of diversity, biotic and similarity indices. **Water Res**, 18(6), 653-694.

การตรวจจับความผิดปกติ บนระบบเครือข่ายโดยใช้การลดคุณลักษณะ  
ร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล

Anomaly Detection by using Feature Reduction and Data Mining Techniques

เสถียร จันทร์ปลา<sup>1\*</sup>

Satien Janpla<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

<sup>1\*</sup>A Lecturer, Faculty of Science And Technology, SuanSunandhaRajabhat University,  
Dusit, Bangkok, 10300

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน : หมายเลขโทรศัพท์ 08-4555-8599 และ E-mail: satien@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแบบจำลองการตรวจจับความผิดปกติ บนระบบเครือข่ายโดยใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล ผลการทดลองเมื่อวัดประสิทธิภาพจากค่าความถูกต้องของความผิดปกติว่าเป็นประเภทใด พบว่าอัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) ให้ประสิทธิภาพ การจำแนกรูปแบบความผิดปกติบนระบบเครือข่าย โดยเฉลี่ยออกมาดีที่สุดคือ 99.46% รองลงมาเป็นอัลกอริทึม เคเนียร์เนสเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 99.06 % ถัดมาคือ อัลกอริทึมซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 96.74% และอัลกอริทึมเนอเพเบย์ (Naive-Bayes) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 89.10% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาพารามิเตอร์ที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพด้านการจำแนกรูปแบบความผิดปกติ บนระบบเครือข่าย โดยเฉลี่ยออกมาดีที่สุดคือ อัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) ซึ่งให้ค่าดีที่สุดเมื่อใช้จำนวน 14 คุณลักษณะ โดยให้ประสิทธิภาพที่ระดับ 99.66 % ซึ่งสามารถลดคุณลักษณะลงได้มากถึง 192.85 % โดยไม่กระทบต่อประสิทธิภาพในการจำแนกข้อมูล

คำสำคัญ : รูปแบบการบุกรุก การลดคุณลักษณะ เหมืองข้อมูล

Abstract

The objective of this research is to evaluate the anomaly detection performance by using feature reduction and machine learning techniques. The experimental results showed that the decision tree algorithm use to classify anomaly detection is the most efficiency at 99.46%, followed by K-Nearest Neighbor, Support Vector Machine and Naive Bayes at 99.06%, 96.74% and 89.10%, respectively. Considering the parameter that has the best efficiency, decision tree algorithm with 14 features has the best performance at 99.66%. The features can be reduced by up to 192.85% without affecting the performance of classification.

Keywords : anomaly detection, feature reduction, machine learning

## บทนำ

การขยายตัวอย่างรวดเร็วของการประยุกต์ใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตกับองค์กร ในภาครัฐ ภาคเอกชน และคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล เป็นเหตุผลจูงใจที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามและการ โจมตีโครงสร้างพื้นฐานของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตรวมถึงข้อมูลที่สำคัญ จากรายงาน ผลการสำรวจการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ในปลายปี พ.ศ. 2553 ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ (Computer Security Institute) พบว่ามีภัยคุกคามจากโปรแกรมมุ่งประสงค์ ร้าย (Malware) ซึ่งเป็นโปรแกรมประเภทฝูงตัว (Botnet) มีแพร่หลายมากที่สุด ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิด การถูกขโมยข้อมูล จากเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลและโทรศัพท์มือถือ การเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับ อนุญาตและซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ จากรายงานผลการสำรวจดังกล่าวยังพบว่าภัยคุกคามทางเครือข่าย คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีอัตราเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินส่วนรวมใน ระดับโลก ระดับประเทศและระดับบุคคลเป็นจำนวนมาก (Chandola V., Banerjee A., & Kumar V., 2009, pp.1-20) ดังนั้นความสำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต รวมถึงข้อมูลที่อยู่ในเครือข่าย จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกประเทศทุกองค์กร และทุกคนควรรหาแนวทางและวิธีการในการป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด การรักษาความมั่นคง ปลอดภัยข้อมูล โครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีหลายวิธี เช่น การรักษา ความมั่นคงปลอดภัยด้านกายภาพ (Physical Security) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยคอมพิวเตอร์ (Computer Security) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยเครือข่าย (Network Security) เป้าหมายของ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยในบทความนี้มุ่งเน้นที่การรักษาความมั่นคงปลอดภัยเครือข่าย (Network Security) โดยให้ความสำคัญกับเครื่องมือที่ใช้ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยเครือข่าย คือ ระบบตรวจ จับการบุกรุก (Intrusion Detection System) จึงเป็นเทคโนโลยีในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่ได้รับ ความสนใจในการศึกษาค้นคว้าและวิจัย เนื่องจากมีความสำคัญในการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของ เหตุการณ์ที่นาสสัยในการโจมตีระบบเครือข่ายและข้อมูล (วิโรจน์ ภาคศิริ และ กาญจนา วิริยะพันธ์, 2550, น.40-46)

ระบบตรวจจับการบุกรุก (Intrusion Detection Systems : IDS) หมายถึง ฮาร์ดแวร์หรือ ซอฟต์แวร์ที่ติดตามตรวจสอบสัญญาณจราจร (Traffic) ที่ส่งผ่านบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้วยการ วิเคราะห์รูปแบบ พฤติกรรมในแพ็กเก็ตข้อมูล (Packet Data) เพื่อค้นหาเหตุการณ์ที่ผิดปกติ (Anomaly) แล้วนำเข้าสู่กระบวนการทำนาย (Prediction) เพื่อตัดสินว่าเป็นเหตุการณ์บุกรุกจริงแล้วแจ้งเตือน (Alert) ให้ผู้รับผิดชอบระบบทราบเพื่อดำเนินการป้องกันและแก้ไขต่อไป ระบบตรวจหาการบุกรุกที่ดีจะ ต้องตรวจสอบแพ็กเก็ตที่วิ่งไปมาในระบบเครือข่าย เพื่อหาแพ็กเก็ตที่มีลักษณะไม่ปกติ นอกจากนั้นยัง ต้องวิเคราะห์หาความไม่ปกตินั้นเป็นความพยายามที่จะเจาะระบบหรือไม่ เนื่องจากผู้ที่เจาะระบบคือมนุษย์ ดังนั้นการที่ซอฟต์แวร์ตัวหนึ่งจะสามารถรู้เท่าทันมนุษย์ว่ากำลังทำการเจาะระบบอยู่ จึงเป็นเรื่องที่ทำทาย อย่างยิ่ง จากปัญหาของความปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ ที่เกิดจากการบุกรุกของผู้ที่ไม่ปรารถนาดีต่อ ระบบเครือข่ายดังกล่าว (ณัฐธานันต์ ก้อนฉิม, 2549, น.25-27, สุรพล ดีข้า, 2553, น.264-269)

การตรวจจับความผิดปกติ (Anomaly) เป็นการกล่าวถึงรูปแบบการตรวจจับสิ่งที่ไม่สอดคล้องกับ พฤติกรรมปกติที่ถูกสร้างขึ้นในชุดข้อมูล ซึ่งในการตรวจจับการบุกรุกกิจกรรมที่ผิดแปลกไปจากพฤติกรรม

ปกติที่สร้างขึ้นถือว่าเป็นการบุกรุก ดังนั้นจึงต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลของพฤติกรรมปกติหรือพฤติกรรมที่ยอมรับได้ว่าเป็นความปกติ (Normal Activity Profile) ซึ่งอาจจัดเก็บพฤติกรรมหรือข้อมูลกิจกรรมการใช้งานจากของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ หรือระบบเครือข่าย เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะถูกสร้างขึ้น และทำการรวบรวมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง จากนั้นจะใช้ตัวชี้วัดต่างๆ เช่น ตัวชี้วัดทางสถิติ ตัวชี้วัดด้านความถี่ เป็นต้น เพื่อกำหนดพฤติกรรมปกติ จากนั้นเมื่อพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ใดๆ ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่เบี่ยงเบนไปจากระดับนัยสำคัญของพฤติกรรมที่กำหนดไว้จะถูกพิจารณาเป็นความผิดปกติหรือความพยายามในการบุกรุก ปัญหาที่เกิดขึ้นวิธีการนี้ คือ การพิจารณาพฤติกรรมผิดปกติที่ถือเป็นความพยายามในการบุกรุก และการกระทำที่ผิดปกติแต่ไม่ถือว่าเป็นความพยายามในการบุกรุก และพฤติกรรมผิดปกติที่เป็นความพยายามในการบุกรุก กลับไม่ถูกตรวจจับว่าเป็นความพยายามในการบุกรุก ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญมากสำหรับการตรวจจับความผิดปกติ ประเด็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งของเทคนิคการตรวจจับความผิดปกติ คือ การกำหนดระดับของการกระทำ หรือพฤติกรรม และการเลือกคุณลักษณะที่ถือว่าเป็นการบุกรุก นอกจากนี้ยังต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์ในการชี้วัดการกระทำหรือพฤติกรรมในส่วนของระบบย่อยๆ อยู่เป็นประจำเพื่อประสิทธิภาพในการตรวจจับ (กายรัฐ เจริญราษฎร์ และ จารุ สถิตานุชิต, 2555, น.1-11; ธนกร มีหินกอง และ ประสงค์ ประณีตพลกรัง, 2554, น.3-12)

การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) หรืออาจจะเรียกว่า การค้นหาความรู้ในฐานข้อมูล (Knowledge Discovery in Databases - KDD) เป็นเทคนิคเพื่อค้นหาภาพแบบ (Pattern) ของจากข้อมูลจำนวนมากโดยอัตโนมัติ จัดเป็นขบวนการของการดึงเอาความรู้ออกมาจากข้อมูลขนาดใหญ่ โดยใช้ขั้นตอนวิธีจากวิชาสถิติ การเรียนรู้ของเครื่อง และการรู้จำแบบ หรือในอีกนิยามหนึ่ง การทำเหมืองข้อมูลคือ กระบวนการที่กระทำกับข้อมูลจำนวนมาก เพื่อค้นหาภาพแบบ แนวทาง และความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ในชุดข้อมูลนั้น โดยอาศัยหลักสถิติ การรู้จำ การเรียนรู้ของเครื่อง และหลักคณิตศาสตร์ อีกนัยหนึ่งการทำเหมืองข้อมูล ตามศัพท์ที่ราชบัณฑิตยสถานกำหนดไว้ หมายถึง การสกัดหรือวิเคราะห์ ค้นหาข้อมูลที่ต้องการจากข้อมูลจำนวนมากได้หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ชุด Software วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อระบบสนับสนุนความต้องการของผู้ใช้ในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการจากข้อมูลจำนวนมากได้ โดยขั้นตอนในการสร้างแบบจำลองการตรวจจับความผิดปกติ บนระบบเครือข่าย ชั้นแรกจะต้องทำการเลือกเทคนิคที่เหมาะสมกับภาพแบบชุดข้อมูล พิจารณาสภาพปัญหา หรือหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผิดปกติ บนระบบเครือข่าย หลังจากเลือกเทคนิคที่เหมาะสมแล้วจะทำการสอน (Train) ให้แบบจำลองเรียนรู้ลักษณะของข้อมูลว่า ชุดข้อมูลทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยในการสอนให้แบบจำลองเรียนรู้นั้น จำเป็นต้องมีการกำหนดพารามิเตอร์ (Parameter) หรือค่าตัวแปรต่างๆ ให้เหมาะสม จากนั้นจึงนำแบบจำลองที่ได้ไปทดสอบหาค่าความผิดพลาดของแบบจำลอง โดยการนำข้อมูลจริงที่เตรียมไว้สำหรับทดสอบมาป้อนลงในแบบจำลองแล้วดูผลของการทำนายที่ได้ (Witten & Frank, 2005, pp. 61-82)

จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยมีแนวคิดในการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่าย (Anomaly Based Detection) โดยใช้เทคนิคการลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล เพื่อช่วยวิเคราะห์รูปแบบความผิดปกติและ เป็นแนวทางในการเฝ้าระวังสำหรับผู้ดูแลระบบเครือข่าย ที่ดูแลระบบรักษาความปลอดภัยในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Security in Computer Networking) ของมหาวิทยาลัยต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบจำลองการวิเคราะห์รูปแบบการบุกรุกบนระบบเครือข่าย โดยใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล
2. เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแบบจำลองการวิเคราะห์รูปแบบการบุกรุกบนระบบเครือข่าย โดยใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล

### การวิเคราะห์ลักษณะของชุดข้อมูล และวิธีการบุกรุก

แนวทางการคัดเลือกลักษณะของชุดข้อมูล และการบุกรุกเพื่อการทดลองนั้น จากรูปแบบของการโจมตีที่เป็นพื้นฐานของการโจมตีที่มีรูปแบบที่พัฒนา และมีความรุนแรงมากขึ้นได้ในหลายวิธีการ ซึ่งการวิเคราะห์ลักษณะของชุดข้อมูล (Dataset) ชุดข้อมูลที่ได้ จะประกอบด้วยระยะเวลาของการเชื่อมต่อ (Duration) รวมถึงชนิดของ โปรโตคอล ทั้ง TCP UDP และ ICMP อีกทั้งประเภทของการใช้บริการ เช่น http หรือ ftp เป็นต้น ซึ่งชุดข้อมูลนี้จะมีลักษณะที่เป็นแบบตัวอักษร (Nominal) และตัวเลข (Numeric) ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มเลือกขนาดของชุดข้อมูลดังกล่าวมาเพื่อใช้ในการจัดทำชุดข้อมูลเรียนรู้ (Training data set) และชุดข้อมูลที่ใช้สำหรับการทดสอบ (Testing data set) ปัจจุบันการตรวจจับสิ่งผิดปกติบนระบบเครือข่ายนั้นมีการศึกษาและทำการวิจัยมากขึ้น อันเนื่องจากปัจจุบันมีความผิดปกติ (Anomaly) บนระบบเครือข่ายจำนวนมาก ทั้งยังมีความหลากหลายและพัฒนาารูปแบบการโจมตี (Attack) ให้สามารถเอาชนะระบบตรวจจับความผิดปกติ (Intrusion Detection System: IDS) ได้ (สุรพล ดิชา, 2553, น.264-269) ดังนั้นงานวิจัยต่างๆ จึงได้มีการนำเสนอเทคนิคใหม่ๆ ของการตรวจจับความผิดปกติ โดยจะทดสอบกับชุดข้อมูลมาตรฐาน เช่น KDD CUP 1999 โดยมีการสร้างขึ้นจากสถาบัน Lincoln Labs ในปี 1999 เพื่อใช้กันมาจนถึงปัจจุบัน KDD CUP 1999 จัดเป็นชุดข้อมูลที่ถูกสร้างขึ้นมาจากการเก็บข้อมูลของการโจมตีที่ Lincoln Labs จากสถาบัน MIT โดยติดตั้งระบบขึ้นมาเป็นระบบ LAN แล้วใช้ TCP Dump เก็บข้อมูลดิบเป็นระยะเวลา 9 สัปดาห์แล้วใช้เวลาในการฝึกสอน (Training) 7 สัปดาห์ จำนวน 5 ล้านระเบียน (Record) และ 2 สัปดาห์ จำนวน 2 ล้าน ระเบียน การส่งจะอยู่ในรูป TCP Packets จากต้นทางไปยังปลายทาง ซึ่งจะทราบโปรโตคอลและทราบกลุ่มว่าการเชื่อมต่อแบบใด เป็นรูปแบบปกติหรือการบุกรุกประเภทต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วย DoS Probing U2R และ R2L ซึ่งชุดข้อมูลประกอบด้วย 41 คุณลักษณะ (Feature) และ 24 ชนิดของการบุกรุก สำหรับการฝึกฝน (Training) และ 14 ชนิดของการบุกรุกสำหรับการทดสอบ (Testing) ซึ่งชุดข้อมูลที่ทำกรวิเคราะห์มีหลากหลายรูปแบบ จึงขอสรุปประเภทของการการบุกรุกและลักษณะโดยรวมของ KDD CUP แต่ละรูปแบบที่ทดสอบ (วิโรจน์ ภาคศิริ และ กาญจนา วิริยะพันธ์, 2550, น.40-46 ) ดังตาราง

การโจมตี	คำอธิบาย
Denial of Service (DoS)	เป็นการโจมตีที่มีการเรียกใช้งานหรือส่งแพ็กเก็ตเกิดจำนวนมากไปยังเป้าหมาย ทำให้คิวของการให้บริการของเครื่องเป้าหมายเต็ม ไม่สามารถให้บริการได้
Remote to Local (R2L)	เป็นการพยายามเข้าถึงระบบงานของเป้าหมายที่ไม่ได้รับอนุญาตในการเข้าถึง เพื่อทำลายระบบงานของเป้าหมาย
User to Root (U2R)	เป็นลักษณะที่ผู้ใช้พยายามใช้งานสิ่งที่ไม่ได้รับอนุญาตในการเข้าถึงยังสิทธิ์สำหรับ local Super-user (root) เช่น การโจมตี "buffer overflow"
Probing	เป็นลักษณะการตรวจสอบและการตรวจเช็คข้อมูลบนเครือข่าย โดยทำการสแกนหาช่องโหว่ของเป้าหมาย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการโจมตี โดยรูปแบบการโจมตีที่นิยมใช้กัน เช่น port scanning เป็นต้น

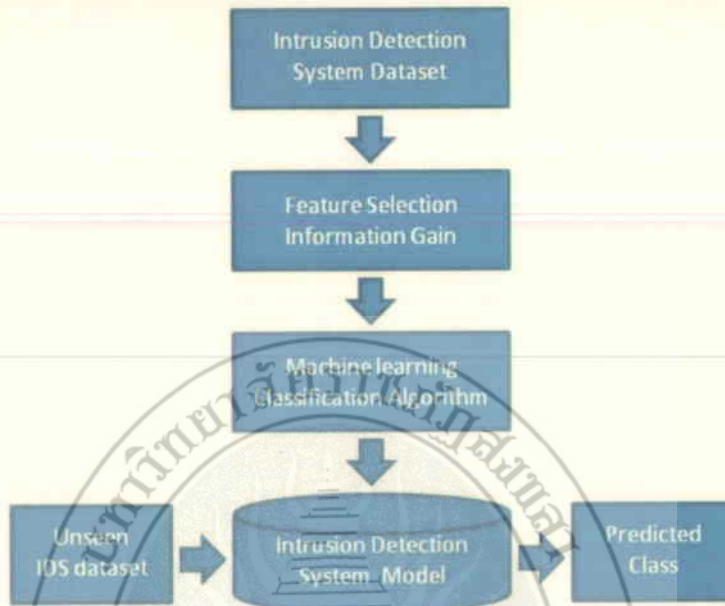
### วิธีการวิจัย

หลังจากได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเรียบร้อยแล้ว ทำการลดขนาดคุณลักษณะด้วยการพิจารณาจากค่าสารสนเทศ (Information Gain) และทำการเรียนรู้และสร้างโมเดลด้วยเครื่องจักรการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine) เนอเพเบย์ (Naive-Bayes) เคเนียร์สเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor) สุดท้ายทดสอบประสิทธิภาพด้วยวิธี 10 ครอสวาเลชัน (10-Cross Validation) โดยการประเมินความสามารถของแบบจำลองตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่ายนั้น เน้นความสามารถในการตัดสินใจหรือการจำแนกรูปแบบความผิดปกติที่ถูกต้อง สามารถพิจารณาได้จากประสิทธิผลของการจำแนกความผิดปกติตามแนวคิดทางด้านการค้น สารสนเทศ ซึ่งก็คือการวัดค่าความถูกต้อง (Accuracy) โดยสามารถสรุปขั้นตอนวิธีของงานวิจัยแบบจำลองการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่ายโดยใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล ดังรูปที่ 1

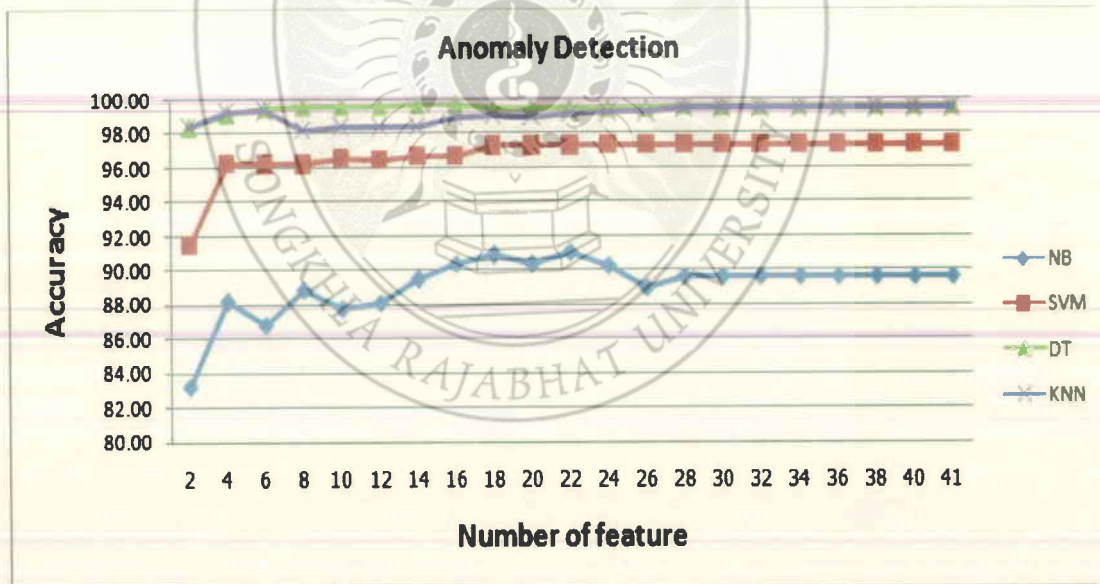
### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแบบจำลองการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่ายโดยใช้การลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจำแนกความผิดปกติบนระบบเครือข่ายทั้งในด้านความถูกต้องในการจำแนก (Accuracy) โดยทำการทดลองการลดคุณลักษณะด้วยวิธีค่าสารสนเทศ (Information Gain) ร่วมกับอัลกอริทึมการจัดหมวดหมู่เอกสาร ซึ่งประกอบด้วย อัลกอริทึม เนอเพเบย์ (Naive-Bayes : NB) ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine :

SVM ) ต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree : DT) เคเนียร์สเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor : KNN) ซึ่งสามารถสรุปผลการทดลองดังรูปที่ 2

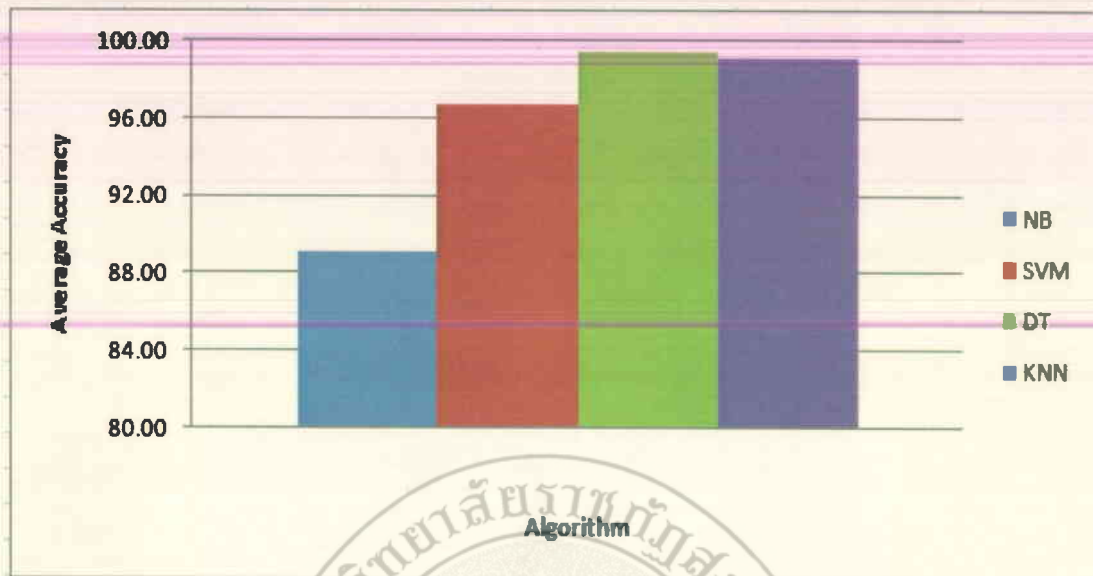


รูปที่ 1 ขั้นตอนวิธีของงานวิจัยแบบจำลองการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่าย



รูปที่ 2 ผลการทดลองลดคุณลักษณะและเปรียบเทียบประสิทธิภาพด้านความถูกต้อง





รูปที่ 3 ผลการทดลองเปรียบเทียบประสิทธิภาพด้านความถูกต้องเฉลี่ย

จากการทดลองเมื่อทำการลดคุณลักษณะด้วยค่าสารสนเทศ (Information Gain) และทำการเรียนรู้และสร้างโมเดลด้วยเครื่องจักรการเรียนรู้ เมื่อวัดประสิทธิภาพจากค่าความถูกต้อง สามารถสรุปได้ว่า อัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) ให้ประสิทธิภาพการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่าย โดยเฉลี่ยออกมาดีที่สุดในที่นี้คือ 99.46% รองลงมาเป็นอัลกอริทึมเคเน็ยเรสเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 99.06% ถัดมาคืออัลกอริทึมซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 96.74% และสุดท้ายคืออัลกอริทึมเนอเพย์เบย์ (Naive-Bayes) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 89.10% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาพารามิเตอร์ที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพด้านการจำแนกรูปแบบการบุกรุกบนระบบเครือข่ายโดยเฉลี่ยออกมาดีที่สุดในที่นี้คือ อัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจที่จำนวน 14 คุณลักษณะให้ประสิทธิภาพดีที่สุดในที่นี้คือ 99.66% ซึ่งสามารถลดคุณลักษณะลงได้มากถึง 192.85% โดยไม่กระทบต่อประสิทธิภาพในการตรวจจับความผิดปกติ

### สรุป

จากผลการทดสอบและประเมินประสิทธิภาพของโมเดลการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่าย โดยใช้เทคนิคการลดคุณลักษณะร่วมกับเทคนิคเหมืองข้อมูล จากการทดลองเมื่อทำการลดคุณลักษณะด้วยค่าสารสนเทศ (Information Gain) และทำการเรียนรู้และสร้างโมเดลด้วยเครื่องจักรการเรียนรู้ เมื่อวัดประสิทธิภาพจากค่าความถูกต้อง สามารถสรุปได้ว่าอัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) ให้ประสิทธิภาพการจำแนกรูปแบบการบุกรุกบนระบบเครือข่ายโดยเฉลี่ยออกมาดีที่สุดในที่นี้คือ 99.46% รองลงมาเป็นอัลกอริทึมเคเน็ยเรสเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 99.06% ถัดมาคืออัลกอริทึมซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 96.74% และสุดท้ายคืออัลกอริทึมเนอเพย์เบย์ (Naive-Bayes) ให้ประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย

89.10% ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาถึงเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนเพื่อสร้างโมเดลแล้ว พบว่า อัลกอริทึมเคเน็ยเรสเนเบอร์ (K-Nearest Neighbor) ใช้เวลาเฉลี่ยในการสร้างโมเดลน้อยที่สุดคือ 0.01 วินาที รองลงมาเป็นอัลกอริทึมเนอ็ฟเบย์ (Naive-Bayes) ใช้เวลา 0.29 วินาที ถัดมาคืออัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) 2.84 วินาที และสุดท้ายซัพพอร์ทเวกเตอร์แมชชีน (Support Vector Machine) ใช้เวลามากที่สุดเท่ากับ 112.45 วินาที จากการทดลองพบว่า เมื่อจำนวนคุณลักษณะยิ่งมาก ยิ่งใช้เวลาในการฝึกสอนเพื่อสร้างโมเดลสูงขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กายรัฐ เจริญราษฎร์ และ จารุ สถิตานุชิต. (2555). การพัฒนาระบบตรวจจับผู้บุกรุกแบบ DoS บนเครือข่ายแลน. รายงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ณัฐกานต์ ก้อนฉิม. (2549). ระบบตรวจจับการบุกรุกเครือข่ายโดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม. สารนิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ธนกร มีหินกอง และ ประสงค์ ปราณีตพลกรัง. (2554). ระบบตรวจหาการบุกรุก. ICT Security Laboratory Report. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ปฎิญา สารักษ์ และ สมชาย ปราการเจริญ. (2553). การวิเคราะห์รูปแบบการบุกรุกเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยขั้นตอนวิธีสมาชิกที่ใกล้ที่สุด. รายงานการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วิโรจน์ ภาคศิริ และ กาญจนา วิริยะพันธ์. (2550). การวิเคราะห์รูปแบบการบุกรุกข้อมูลบนเครือข่าย โดยใช้เทคนิคคาคาไมน์นิง. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, 3(6), น. 40-46.
- สุรพล ดีข้า. (2553). ระบบตรวจสอบและแกะรอยผู้บุกรุกในระบบเครือข่าย. รายงานการประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- Chandola V., Banerjee A., & Kumar V. (2009). Anomaly Detection: A Survey. *ACM Computing Surveys*, 41(3), pp.1-20.
- Witten, I. H., & Frank, E. (2005). *Data mining : practical machine learning tools and techniques*. Boston: Morgan Kaufman.

**การเตรียมต้นฉบับ**  
**วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**  
**(SKRU ACADEMIC JOURNAL)**

**ประเภทบทความ**

- ❖ บทความวิจัย (Research article) เป็นบทความที่ได้จากงานวิจัย
- ❖ บทความวิชาการ (Academic article) เป็นบทความที่มีลักษณะดังนี้
  - Literature review บทความจากการทบทวนเอกสาร ซึ่งเป็นผลมาจากการวิจัยหลาย ๆ ครั้ง ถือเป็นบทความที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง
  - Technical paper บทความนำเสนอกระบวนการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การทดสอบภาคสนามรวมถึงเทคนิคการวิเคราะห์ใหม่ๆ
  - Professional practice บทความที่มาจากประสบการณ์ หรือความชำนาญของผู้เขียน
  - Policy paper บทความเกี่ยวกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน
- ❖ บทความปริทัศน์ (Review articles) บทความที่เขียนจากการรวบรวมความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง จากวารสารหรือหนังสือต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ประกอบด้วยบทนำ ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจ วิธีการสืบค้นข้อมูล บทวิจารณ์และเอกสารอ้างอิง

**ลักษณะบทความ**

- ❖ บทความสรุปงานวิจัย ที่มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัย และมีการสรุปผลที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ หรือบทความทางวิชาการในลักษณะการวิเคราะห์หรือวิจารณ์ ตลอดจนการเสนอแนวคิดใหม่ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวิชาการที่มีคุณค่า
- ❖ บทความที่เคยได้รับการตีพิมพ์มาก่อนทั้งในหรือนอกประเทศ แต่มีการนำมาปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาขึ้นใหม่ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ผู้เขียนต้องแสดงรายละเอียดของการตีพิมพ์ในครั้งที่แล้ว)
- ❖ บทความที่ไม่ได้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ
- ❖ บทความที่ไม่เคยได้รับการตีพิมพ์มาก่อนทั้งในหรือนอกประเทศ
- ❖ บทความที่ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น
- ❖ บทความในลักษณะอื่นๆ นอกเหนือจากรายละเอียดข้างต้นที่ได้รับพิจารณาจากกองบรรณาธิการเป็นกรณีเฉพาะ

**ส่วนประกอบบทความ**

**บทความวิจัย**

**ก. ส่วนปก ประกอบด้วย**

1. ชื่อบทความ (Title) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรกะทัดรัด ระบุเป้าหมายหลักของการวิจัย

2. ชื่อผู้เขียน (Authors) ให้ระบุเฉพาะชื่อ และ นามสกุล โดยไม่ต้องมีคำนำหน้านาม
3. ตำแหน่งทางวิชาการ และที่อยู่หน่วยงาน สำหรับการติดต่อทางไปรษณีย์ของผู้เขียน
4. ตัวเลขยก เขียนไว้บนนามสกุล เพื่อระบุว่าเป็นตำแหน่งทางวิชาการและที่อยู่ของผู้เขียน

5. บทคัดย่อ (Abstract) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรสั้นตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญของการศึกษา ได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการ ผลและวิจารณ์ เป็นต้น

6. คำสำคัญ (Keywords) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นการกำหนดคำสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นคำสืบค้นในระบบฐานข้อมูล

7. ผู้นิพนธ์ประสานงาน (Corresponding Author) ให้ทำเครื่องหมาย \* ไว้บนนามสกุล ระบุหมายเลขโทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

หมายเหตุ เนื้อหาส่วนปกจะต้องเขียนให้อยู่ในกระดาษ จำนวน 1 หน้าเท่านั้น

#### ข. ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

1. บทนำ (Introduction) เป็นส่วนสำคัญและสาเหตุที่นำไปสู่การวิจัยพร้อมวัตถุประสงค์และการสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2. วิธีการวิจัย (Research Methodology) วิธีการศึกษา (Research Methodology) เป็นการอธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยซึ่งขึ้นอยู่กับการวิจัยแต่ละประเภท

3. ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล หรือ ผลการศึกษาและอภิปรายผล (Results and Discussion) ควรเสนอผลอย่างชัดเจน ตรงประเด็น เป็นผลที่ค้นพบ โดยลำดับตามหัวข้อที่ศึกษา พร้อมการวิจารณ์ผล

4. สรุป (Conclusion) สรุปสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษา

5. กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements) เป็นการระบุแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

6. เอกสารอ้างอิง (References) ต้องใช้ตามแบบที่วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลากำหนดและเขียนเอกสารอ้างอิงเฉพาะเอกสารที่นำมาอ้างอิงในเนื้อหาเท่านั้น

#### บทความวิชาการ

##### ก. ส่วนปก ประกอบด้วย

1. ชื่อบทความ (Title) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรกะทัดรัด ระบุเป้าหมายหลักของการวิจัย

2. ชื่อผู้เขียน (Authors) ให้ระบุเฉพาะชื่อ และ นามสกุล โดยไม่ต้องมีคำนำหน้านาม

3. ตำแหน่งทางวิชาการ และที่อยู่หน่วยงาน สำหรับการติดต่อทางไปรษณีย์ของผู้เขียน

4. ตัวเลขยก เขียนไว้บนนามสกุล เพื่อระบุว่าเป็นตำแหน่งทางวิชาการและที่อยู่ของผู้เขียน

5. บทคัดย่อ (Abstract) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรสั้นตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญของการศึกษา ได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการ ผลและวิจารณ์ เป็นต้น

6. คำสำคัญ (Keywords) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นการกำหนดคำสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นคำสืบค้นในระบบฐานข้อมูล

7. ผู้นิพนธ์ประสานงาน (Corresponding Author) ให้ทำเครื่องหมาย \* ไว้บนนามสกุล ระบุหมายเลขโทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

หมายเหตุ เนื้อหาส่วนปกจะต้องเขียนให้อยู่ในกระดาษ จำนวน 1 หน้าเท่านั้น

#### ข. ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

1. บทนำ (Introduction) เป็นส่วนของที่มาและสาเหตุของการเขียนบทความมีลักษณะการกล่าวนำเรื่อง โดยให้ความรู้เบื้องต้น บอกเจตนาของผู้เขียนหรือตั้งคำถาม ซึ่งผู้เขียนอาจเขียนให้ผู้อ่านสนใจติดตามเนื้อเรื่อง

2. เนื้อหา (Text) ส่วนสำคัญที่สุดของบทความ เพราะเป็นส่วนที่รวบรวมความรู้ สาระต่าง ๆ และความคิดเห็นของผู้เขียน

3. สรุป (Conclusion) สรุปสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษา

4. เอกสารอ้างอิง (References) ต้องใช้ตามแบบที่วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลากำหนด และเขียนเอกสารอ้างอิงเฉพาะเอกสารที่นำมาอ้างอิงในเนื้อหาเท่านั้น

#### รูปแบบการพิมพ์

บทความต้นฉบับจะต้องจัดทำส่งมาในรูปแบบดังต่อไปนี้

❖ ใช้ไฟล์ MS Word

❖ จำนวนหน้าไม่เกิน 15 หน้า (พร้อมรูปและตารางที่เกี่ยวข้อง)

❖ การพิมพ์ให้ใช้ตัวอักษร Angsana New ขนาด 16 pt.

❖ บทความภาษาไทยให้ใช้หลักการสะกดตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน\_และบทความภาษาอังกฤษใช้หลักการสะกดตาม Webster's Dictionary

❖ รูปและตาราง (Figures and Tables)

รูป หมายถึง รูปภาพ แผนภูมิ ควรจัดทำขึ้นโดยให้ความชัดเจนมากที่สุดเพื่อสะดวกในการตีพิมพ์ และเรียงลำดับการนำเสนอเป็นหมายเลข ให้ระบุลำดับที่ของรูป ใช้คำว่า “รูปที่....” และมีคำอธิบายใส่ไว้ใต้รูป ไม่ต้องขีดเส้นใต้

ตาราง ให้ระบุลำดับของตาราง ใช้คำว่า “ตารางที่.....” และมีคำอธิบายใส่ไว้เหนือตาราง ไม่ต้องขีดเส้นใต้

#### การส่งต้นฉบับ

การส่งต้นฉบับบทความ เพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์ประกอบด้วย

1. แบบฟอร์มการส่งบทความวิชาการและวิจัย

2. ต้นฉบับจำนวน 1 ชุด

3. แผ่นบันทึกข้อมูล CD 1 แผ่น

**รศ.นฤมล อัสวเกษตรมณี** (ส่งบทความวารสารวิชาการ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถ.กาญจนวณิช ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา 90000

หรือส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ e-mail : kai\_skr@windowslive.com

### **การพิจารณาบทความ**

❖ บทความทุกบทความที่ส่งจะได้รับการตรวจสอบโดยกองบรรณาธิการวารสาร และจัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชานั้นๆ ไม่น้อยกว่า 2 ท่าน พิจารณา โดยไม่เปิดเผยชื่อของผู้เขียนบทความ

❖ การยอมรับเรื่องที่จะตีพิมพ์เป็นสิทธิของกองบรรณาธิการ และกองบรรณาธิการจะไม่รับผิดชอบในเนื้อหาหรือความถูกต้องของเรื่องที่ส่งมาตีพิมพ์ทุกเรื่อง

❖ กองบรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์ในการตรวจแก้ไขรูปแบบบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ และอาจจะส่งเรื่องคืนมายังผู้เขียนให้เพิ่มเติมหรือพิมพ์ต้นฉบับใหม่ แล้วแต่กรณี

❖ หลังจากที่ยอมรับบทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้เขียนจะได้รับวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ฉบับ และบทความ 5 ชุดพร้อมหนังสือรับรองการตีพิมพ์

### **ลิขสิทธิ์**

ต้นฉบับที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ห้ามนำข้อความทั้งหมดไปตีพิมพ์ซ้ำ ยกเว้นได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

### **ความรับผิดชอบ**

เนื้อหาและข้อคิดเห็นใดๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารฯ ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนเท่านั้น

## การลงรายการเอกสารอ้างอิง

เพื่อทำรายการให้ผู้อ่านทราบว่า สารนิเทศที่ใช้ ในการเขียนบทความมาจากแหล่งใดบ้าง เป็นการให้เกียรติแก่ผู้เขียนสารนิเทศที่ถูกนำมาใช้ในการเขียนรายงาน และเพื่อแจ้งให้ผู้อ่านทราบว่า ข้อมูลหรือสารนิเทศที่นำมาใช้นั้น มาจากแหล่งข้อมูลใด หากผู้อ่านสนใจจะค้นคว้าเพิ่มเติม จะสามารถหาได้จากที่ใด การเขียนบรรณานุกรมมีหลายแบบ แบบที่ใช้กันแพร่หลายในสหรัฐอเมริกา และถูกดัดแปลงมาใช้มากในประเทศไทยได้แก่ แบบ APA (American Psychological Association Style) ซึ่งจะใช้อ้างอิงในสาขาวิชาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์

การอ้างอิงระบบนาม-ปี หรือ ระบบ APA เป็นการแจ้งแหล่งที่มาของข้อความไว้ในวงเล็บ แทรกอยู่กับเนื้อหาในตำแหน่งที่มีการอ้างอิง ปัจจุบัน ระบบนาม-ปี หรือ ระบบ APA เป็นระบบที่ได้รับความนิยมมาก เพราะสะดวกและประหยัดเนื้อที่ในการพิมพ์ มีแบบแผนการลงรายการง่ายต่อการศึกษาและปฏิบัติ ข้อสำคัญในการอ้างอิงในระบบนี้ นอกจาก ระบุนามผู้เขียน ปีที่พิมพ์ แล้ว จะต้องระบุหน้าที่อ้างอิงไว้ด้วย

### ❖ การลงรายการผู้แต่งหรือบรรณาธิการ

ผู้แต่งหรือบรรณาธิการ ให้ลงชื่อและนามสกุล ถ้าเป็นชาวต่างประเทศให้ลงนามสกุลก่อน ตามด้วยอักษรตัวแรกของชื่อต้นและชื่อกลาง โดยใช้เครื่องหมายจุลภาค (.) คั่นระหว่างชื่อสกุลกับชื่อต้น เช่น

ไพศาล เหล่าสุวรรณ  
Reynold, F. E.

ถ้ามีผู้แต่งมากกว่า 1 คน ให้ลงชื่อผู้แต่งทุกคน คั่นด้วยเครื่องหมายจุลภาคระหว่างชื่อผู้แต่งแต่ละคน และให้ใช้คำว่า “และ” สำหรับภาษาไทย หรือเครื่องหมาย “&” สำหรับภาษาอังกฤษ นำหน้าคนสุดท้าย เช่น

กัญญา สาร, และสุนทร แก้วลาย  
Birbeck, V. P., & Kenneth, A. W.

ถ้าผู้แต่งมีมากกว่า 5 คน ให้ลงรายการคนที่ 1 และตามด้วยคำว่า “และคนอื่นๆ” สำหรับภาษาไทย และ et al. หรือ and others สำหรับภาษาอังกฤษ เช่น

นิรัตน์ จรจิตร, และคนอื่นๆ  
Douglas, I. et al.

ถ้าหนังสือนั้นมีบรรณาธิการ ให้เขียนชื่อบรรณาธิการแทนผู้แต่ง แล้ววงเล็บคำว่า บก. หรือ Ed. กรณีที่มีบรรณาธิการคนเดียว และ Eds. ในกรณีที่มีบรรณาธิการหลายคน เช่น

ประสิทธิ์ ฤทธิกรมย์ (บก.)  
Berton, P. F. (Ed.)

### ❖ การลงรายการปีที่พิมพ์

ให้ลงรายการปีที่พิมพ์เฉพาะตัวเลข อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ ถ้าหนังสือเล่มนั้นไม่มีปีที่พิมพ์ ให้ลงรายการด้วยปีลิขสิทธิ์แทน ถ้าไม่มีปีที่พิมพ์ให้เขียน ม.ป.ป. สำหรับภาษาไทย หรือ n.d. สำหรับภาษาอังกฤษ



❖ การลงรายการชื่อหนังสือ

1. การลงรายการชื่อเรื่องหรือชื่อหนังสือ ให้ลงชื่อเรื่องตามที่ปรากฏในหน้าปกใน ชื่อเรื่อง ภาษาไทยที่มีชื่อภาษาต่างประเทศกำกับให้ลงรายการเฉพาะชื่อภาษาไทย ถ้าเป็นหนังสือภาษาอังกฤษ การเขียนชื่อหนังสือให้ขึ้นต้นด้วยอักษรตัวใหญ่เฉพาะอักษรตัวแรกของชื่อเรื่อง อักษรตัวแรกของชื่อรอง (ถ้ามี) และชื่อเฉพาะหรือวิสามานนาม พิมพ์ตัวหนาหรือขีดเส้นใต้ เช่น

**การจัดการความรู้**

**Introduction to knowledge management**

**Knowledge management: Finance and budget**

**Writing English**

2. การลงรายการเพิ่มเติมสำหรับหนังสือเล่มนั้น เช่น ครั้งที่พิมพ์ หรือเล่มที่ ให้อยู่ในวงเล็บหลังชื่อเรื่อง ให้ใช้มหัพภาคหลังเครื่องหมายวงเล็บปิด เช่น

**หลักนิเทศศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2).**

**สี่แผ่นดิน (2 เล่ม).**

**สารานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ล.5, น.7-9)**

**Mass communication (3 rd ed.)**

❖ การลงสถานที่พิมพ์และสำนักพิมพ์

ให้ระบุชื่อจังหวัดหรือชื่อเมืองที่สำนักพิมพ์นั้นตั้งอยู่กำกับ ถ้าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในเมืองมากกว่า 1 เมืองให้เลือกเมืองแรก ถ้าไม่ปรากฏเมืองที่พิมพ์ให้ลงรายการ ม.ป.ท. สำหรับภาษาไทย หรือ n.p. สำหรับภาษาอังกฤษ ส่วนชื่อสำนักพิมพ์ พิมพ์เฉพาะชื่อสำนักพิมพ์ ส่วนคำที่ระบุสถานะของสำนักพิมพ์ เช่น คำว่า สำนักพิมพ์ ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือคำว่า Publishers, Co., Co.Ltd. หรือ Inc. ให้ตัดออก แต่ให้ลงคำว่า โรงพิมพ์ หรือ Books และ Press ไว้ ถ้าไม่ปรากฏชื่อสำนักพิมพ์ ให้ลงรายการ ม.ป.พ. สำหรับภาษาไทย หรือ n.d. สำหรับภาษาอังกฤษ

**รูปแบบการลงรายการเอกสารอ้างอิงและการอ้างอิงในเนื้อหา**

❖ หนังสือทั่วไป ในการเขียนบรรณานุกรมของหนังสือ ใช้รูปแบบดังต่อไปนี้  
ชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ (ครั้งที่พิมพ์). สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์.

**1. หนังสือที่มีผู้แต่งคนเดียว**

**บรรณานุกรม**

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2539). **ศึกษิตแห่งศตวรรษที่ 21 แนวคิดการปฏิรูปการศึกษา**  
**ไทย.** กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.

**การอ้างอิง**

(เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2539, น. 21)

**บรรณานุกรม**

Alter, S. (2001). Information systems: New Jersey : Prentice- Hall.

**การอ้างอิง**

(Alter, 2001, pp.50-56)

**2. หนังสือที่มีผู้แต่ง 2 คน****บรรณานุกรม**

รุจิรี ภูสาระ และ จันทรานี สงวนนาม. (2545). การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา.  
กรุงเทพฯ: นีค พอยท์.

**การอ้างอิง**

(รุจิรี ภูสาระ และ จันทรานี สงวนนาม, 2545, น.3-4)

**บรรณานุกรม**

Strunk, W., Jr., & White, E. B. (1983). *The elements of style*. (4 th ed.). New York:  
Macmillan.

**การอ้างอิง**

(Strunk, & White, 1983, p. 9)

**3. หนังสือที่มีผู้แต่ง 3 คน****บรรณานุกรม**

สมศักดิ์ คงเที่ยง, สมาน อัสวภูมิ, และสัมเรียง โภชนาธาร. (2546). เทคนิคการบริหารจัดการ  
การศึกษายุคใหม่. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

**การอ้างอิง**

(สมศักดิ์ คงเที่ยง, สมาน อัสวภูมิ, และสัมเรียง โภชนาธาร, 2546, น.12-17)

**บรรณานุกรม**

Dyal, J. A., Corning, W. C., & Willows, D. M. (1975). *Readings in psychology : The  
search for alternatives* (3 rd ed.). New York : McGraw - Hill.

**การอ้างอิง**

(Dyal, Corning, & Willows, 1975, p.4)

**4. หนังสือที่มีผู้แต่งมากกว่า 5 คน****บรรณานุกรม**

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ. (2539). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิสิทธิ์  
พัฒนา.

**การอ้างอิง**

(ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ, 2539, น.19-23)

**บรรณานุกรม**

Niush, N. C., Jr., et al. (2003). Religions of the War. New York : St. Martin's.  
**การอ้างอิง**  
(Niush et al., 2003, pp.58-75)

**5. หนังสือที่จัดทำโดยองค์กรต่าง ๆ**

**บรรณานุกรม**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

**การอ้างอิง**

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, น.9-45)

**บรรณานุกรม**

Association for Research in Nervous and Mental Disease. (1996). **The Circulation of the brain : A symposium on brain**. New York : Hafner.

**การอ้างอิง**

(Association for Research in Nervous and Mental Disease, 1996, pp.3-5)

**6. หนังสือที่มีบรรณาธิการ**

**บรรณานุกรม**

Dertouzos, M. L., & Moses, J. (Eds.). (1979). **The computer age : A twenty-year view**. Cambridge, MA : MIT Press.

**การอ้างอิง**

(Dertouzos, & Moses, (Eds.), 1979, pp.2-9)

**7. หนังสือที่ไม่ปรากฏชื่อผู้แต่ง ให้ใช้ชื่อเรื่องแทนชื่อผู้แต่ง**

**บรรณานุกรม**

**พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. (2546). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์. น.196

**การอ้างอิง**

(พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, 2546, น.196)

**บรรณานุกรม**

**Webster's new biographical dictionary**. (1988). Springfield, MA : Merriam-Webster.

**การอ้างอิง**

(Webster's new biographical dictionary, 1988, p.98).

## ❖ สิ่งพิมพ์อื่น ๆ

## 1. หนังสือแปล จะประกอบด้วย

ผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง (แปลจากเรื่องโดยผู้แปล). สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์.

## บรรณานุกรม

บุชาน, โทนี. (2544). ใช้หัวคิด (แปลจาก Use your head โดย ธัญญา ผลอนันต์). กรุงเทพฯ : ขวัญข้าว.

## การอ้างอิง

(บุชาน, 2544, น.13-30)

## บรรณานุกรม

Foucault, M. (1988). *The archaeology of knowledge* (Translated by Arnold M. Smith). London: Tavistock Publications.

## การอ้างอิง

(Foucault, 1988, pp.19-28)

2. บทความในหนังสือ หมายถึงข้อเขียนหนึ่งในหนังสือเล่มเดียวกันที่มีผู้เขียนหลายคนมีองค์ประกอบในการเขียนบรรณานุกรม ดังนี้

ผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ในชื่อบรรณาธิการ, ชื่อหนังสือ (เลขหน้า). สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์.

## บรรณานุกรม

ประสิทธิ์ ชิดการณ. (2543).สถาปัตยกรรมชิโนโปรตุกีส. ใน สมหมาย ปิ่นพุทธศิลป์(บก.), รวมบทความเรื่องภูเก็ต (น. 13-16). ภูเก็ต: สถาบันราชภัฏภูเก็ต.

## การอ้างอิง

(ประสิทธิ์ ชิดการณ, 2543, น. 13-16)

## บรรณานุกรม

Smylie, M. (1995). Teacher learning in the workplace: Implications for school reform. In T. Guskey & M. Huberman (Eds.), *Professional Development in education: Paradigms and practices* (pp. 92-113). New York: Teachers College Press.

## การอ้างอิง

(Smylie, 1995, pp. 92-113)

## 3. บทความในวารสาร มีรูปแบบในการเขียนบรรณานุกรม ดังนี้

ผู้เขียนบทความ. (ปี, เดือน วัน). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, ปีที่(ฉบับที่), เลขหน้า

## บรรณานุกรม

บุญญา มารศรี. (2545). นโยบายการบริหารจังหวัด. *วารสารพัฒนา*, 2 (4), 6-7.

### การอ้างอิง

(บุญญา มารศรี, 2545, น.6-7)

### บรรณานุกรม

Simon, A. (2000). Perceptual comparisons through the mind's eye. **Memory & Cognition**, 23, 635-647.

### การอ้างอิง

(Simon, 2000, pp. 635-647).

4. **บทความในหนังสือพิมพ์** รายการบรรณานุกรมของบทความในหนังสือพิมพ์ คล้ายกับการลงรายการบรรณานุกรมบทความในวารสาร ต่างกันตรงที่ไม่มีการระบุเล่มที่หรือฉบับที่

### บรรณานุกรม

สุจิตต์ วงศ์เทศ. (2548, พฤษภาคม 13). **วัฒนธรรมแตกค่าน : ภูมิคุ้มกันบกพร่อง**. มติชน, หน้า 34.

### การอ้างอิง

(สุจิตต์ วงศ์เทศ, 2548, น.34)

### บรรณานุกรม

Dirda, M. (2000, January 09). Books : Funny, gossipy and easy - going : A family album about the post- war art scene in England and France. **Bangkok Post**, p. 3.

### การอ้างอิง

(Dirda, 2000, p.3)

### 5. บทความในสารานุกรม มีรูปแบบดังนี้

ผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ในชื่อสารานุกรม (เล่มที่, หน้า). สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์.

### บรรณานุกรม

สุธีวงศ์ พงศ์ไพบูลย์, และนิติ เกิดปากแพรก. (2542). **หมากขุมในสารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้** (ล. 17, น. 8402-8406). กรุงเทพฯ: มูลนิธิสารานุกรมวัฒนธรรมไทย ธนาคารไทยพาณิชย์.

### การอ้างอิง

(สุธีวงศ์ พงศ์ไพบูลย์, และนิติ เกิดปากแพรก, 2542, น. 8402-8406)

### บรรณานุกรม

Sturgeon, T. (1995). Science fiction. In **The Encyclopedia Americana**. (Vol.24, pp.390-392). Danbury, CT: Grolier.

### การอ้างอิง

(Sturgeon, 1995, Vol.24, pp. 390-392)

**6. วิทยานิพนธ์**

ผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อวิทยานิพนธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือวิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต, ชื่อมหาวิทยาลัย, ชื่อคณะ, ชื่อสาขาวิชาหรือภาควิชา.

**บรรณานุกรม**

เกษักสุดา จันทรเอี่ยม. (2542). การศึกษาความสามารถและกลวิธีในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

**การอ้างอิง**

(เกษักสุดา จันทรเอี่ยม, 2542, น.12)

**บรรณานุกรม**

Ruppha Devahuti. (1975). Use of computer in serials control in Thai libraries. Unpublished master's thesis, Chulalongkorn University, Graduate School, Department of library Science.

**การอ้างอิง**

(Ruppha Devahuti, 1975, pp.99-102)

**7. โสตทัศนวัสดุ**

ชื่อผู้จัดทำ (หน้าที่). (ปีที่ผลิต). ชื่อเรื่อง [ประเภทของโสตทัศนวัสดุ]. สถานที่ผลิต : หน่วยงานที่เผยแพร่.

**บรรณานุกรม**

สมเกียรติ อ่อนวิมล (ผู้บรรยาย). (2548). ทางสายใหม่. [CD]. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร.

**การอ้างอิง**

(สมเกียรติ อ่อนวิมล (ผู้บรรยาย), 2548)

**บรรณานุกรม**

Mihalyi, L. J. (1975). *Landscape of Zambia*. [slides]. Santa Barbara, Calif: Visual Education.

**การอ้างอิง**

(Mihalyi, 1975)

**บรรณานุกรม**

*Understanding AIDS*. (1997). [Video]. Philadelphia: Health Care Media.

**การอ้างอิง**

(*Understanding AIDS*, 1997)

**8. บทความย่อใน CD-ROM (Abstract on CD-ROM)**

ชื่อผู้แต่ง. (ปีที่จัดทำ). ชื่อของซีดีรอม [CD-ROM]. ชื่อของ file : หมายเลขของรายการ.

**บรรณานุกรม**

Bower, D.L. (1993). **Employee assistant program's supervisory referrals : Characteristics of referring and nonreferring supervisors.** [CD-ROM].

Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : 9315947

**การอ้างอิง**

(Bower, 1993)

**9. บทความในอินเทอร์เน็ต มีส่วนประกอบที่ต้องลงรายการบรรณานุกรม ดังนี้**

ชื่อผู้แต่ง. (ปี). ชื่อบทความ. ชื่อเรื่อง. สืบค้นหรือ Retrieved เดือน วัน, ปี, จาก หรือ from : ชื่อ URL

**บรรณานุกรม**

ธัญญา ศิโรรัตน์ธัญโชค. (2547). วัจนทัศน์วิจารณ์: การบ้านชีวิต. สยามรัฐ. สืบค้น สิงหาคม 12, 2550, จาก: <http://www.siamrath.co.th/Education.asp>?

**การอ้างอิง**

(ธัญญา ศิโรรัตน์ธัญโชค, 2547)

**บรรณานุกรม**

Burka, L. P. (1993). A hypertext history of multi-user dimension. **MUD History.**

Retrieved August 2, 1996, from : <http://www.utopia.com/talent/lpb/muddex/essay>

**การอ้างอิง**

(Burka, 1993)

**การสัมภาษณ์** ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับผู้แต่งหนังสือ แต่แตกต่างกันที่ว่าเป็นผู้ที่ให้สัมภาษณ์เพียงรายการละ 1 คน ถ้าสัมภาษณ์บุคคลในหน่วยงานเดียวกันพร้อมกันให้บันทึกรายการ โดยระบุทีละคน และถ้ามีตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ จะต้องระบุด้วย และตำแหน่งนั้นต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องที่สัมภาษณ์ ซึ่งลงเฉพาะการอ้างอิงแทรกในเนื้อหาเท่านั้น ไม่รวมไว้ในบรรณานุกรม ดังนี้ (ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์, สัมภาษณ์, วัน เดือน ปี ที่ให้ข้อมูล)

**การอ้างอิง**

(อากร แก้วอำไพ, สัมภาษณ์, 23 มีนาคม 2547)

**การอ้างอิง**

(T.K. Lutes, Interview, April 18, 2547)



แบบฟอร์มการส่งบทความวิชาการ / บทความวิจัย  
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. ข้าพเจ้า (ภาษาไทย).....  
(ภาษาอังกฤษ).....
2. ระดับการศึกษาสูงสุด.....ตำแหน่งทางวิชาการ.....
3. ชื่อบทความ  
(ภาษาไทย).....  
(ภาษาอังกฤษ).....
4. ชื่อผู้เขียนร่วม  
4.1 (ภาษาไทย).....  
(ภาษาอังกฤษ).....  
4.2 (ภาษาไทย).....  
(ภาษาอังกฤษ).....  
4.3 (ภาษาไทย).....  
(ภาษาอังกฤษ).....
5. ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก  
(ภาษาไทย).....  
.....  
(ภาษาอังกฤษ).....  
.....  
โทรศัพท์..... E-mail.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้ไม่เคยลงตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อน และยินยอมว่าบทความ  
ที่ตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถือเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ส่งบทความวิชาการ/บทความวิจัย

ลงชื่อ.....

(.....)

หัวหน้าหน่วยงาน

\*กรุณากรอกข้อมูลที่เป็นจริงและสมบูรณ์ที่สุด เพื่อความสะดวกในการประสานงานและการตีพิมพ์บทความ\*