

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่องสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งการในทำงาน ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีสมมติฐานการวิจัยว่า “สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” มีผลการศึกษาซึ่งจะแบ่งนำเสนอออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
- ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน
- ตอนที่ 4 ปัญหาหรือข้อเสนอแนะ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายของค่าทางสถิติ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง
t	แทน	การทดสอบด้วยค่าสถิติที
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ
Sig.	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติ (significance)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
F	แทน	การทดสอบด้วยค่าสถิติเอฟ

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เมื่อทำการศึกษาข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำนวน 257 คน พบว่ามีข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งในการทำงาน</b>		
ผู้บริหาร	66	25.68
ครู	191	74.32
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	31	12.06
5-10 ปี	89	34.63
10 ปีขึ้นไป	137	53.31
<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
ขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 301 คน)	19	7.39
ขนาดกลาง (นักเรียน 301-1,000 คน)	31	12.06
ขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,001-2000 คน)	135	52.53
ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2000 คนขึ้นไป)	72	28.02
<b>ภาพรวม</b>	<b>257</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 74.32 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป 53.31 และมาจากสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,001-2,000 คน) คิดเป็นร้อยละ 52.53

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน (Plan)	3.87	0.49	มาก
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)	3.80	0.42	มาก
3. การตรวจสอบ (Check)	3.80	0.52	มาก
4. การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	3.79	0.50	มาก
ภาพรวม	3.82	0.44	มาก

จากตาราง 5 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X}=3.82$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนอยู่ในเกณฑ์มากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.87$ ) ส่วนด้านการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ในเกณฑ์มากเช่นกันแต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}=3.79$ )

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน (Plan)	3.87	0.49	มาก
1.1 ด้านบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	3.99	0.59	มาก
มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายของการบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน	4.08	0.70	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	4.07	0.74	มาก
มีการสำรวจความต้องการงบประมาณในการดำเนินงาน	3.94	0.66	มาก
มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินงาน	3.95	0.80	มาก
มีการประชุมวางแผนสร้างและจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	3.91	0.75	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1.2 ด้านบริการสนเทศ</b>	3.88	0.55	มาก
มีการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายของบริการสนเทศ	3.89	0.68	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการสนเทศ	3.77	0.67	มาก
มีการสำรวจความต้องการงบประมาณในการดำเนินงาน	4.02	0.77	มาก
มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินงาน	4.00	0.70	มาก
มีการจัดหาเอกสารข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับด้านการศึกษา อาชีพและ บุคลิกภาพที่ทันสมัยหลากหลายเพียงพอต่อความต้องการของ นักเรียน	3.87	0.74	มาก
มีตารางการติดตามประเมินการจัดบริการสนเทศอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.76	มาก
<b>1.3 ด้านบริการให้คำปรึกษา</b>	3.78	0.50	มาก
มีการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย และกำหนดแนวทางปฏิบัติใน การบริการให้คำปรึกษา	3.95	0.70	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการให้คำปรึกษา	3.81	0.75	มาก
มีการจัดห้องแนะแนวและห้องให้คำปรึกษาเป็นสัดส่วน	3.84	0.65	มาก
มีการสำรวจความต้องการงบประมาณในการดำเนินงาน	3.86	0.73	มาก
มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินงาน	3.93	0.81	มาก
มีการจัดตารางเวลาการเข้าพบทั้งรายบุคคล และรายกลุ่มอย่างชัดเจน	3.82	0.70	มาก
มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญกับ ปัญหาเฉพาะทาง เพื่อขอความช่วยเหลือในกรณีที่เกิดความจำเป็น	3.26	0.65	ปานกลาง
<b>1.4 ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล</b>	3.86	0.50	มาก
มีการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย และแนวทางในการบริการจัด วางตัวบุคคล	3.95	0.72	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการจัดวางตัวบุคคล	3.91	0.68	มาก
มีการสำรวจความต้องการงบประมาณในการดำเนินงาน	3.89	0.62	มาก
มีการประสานงานกับหน่วยงานและชุมชนเพื่อหางานให้นักเรียนทำ ตามความสามารถและความสนใจ	3.73	0.73	มาก
จัดให้มีเครื่องมือรวบรวมความสนใจ ความถนัด ความต้องการของ นักเรียนที่หลากหลายครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา อาชีพ และ บุคลิกภาพ	3.83	0.67	มาก
<b>1.5 ด้านบริการติดตามผล</b>	3.84	0.52	มาก
มีการประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย และแนวทางในการดำเนินงาน	3.85	0.69	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการติดตามผล	3.74	0.69	มาก
มีการสำรวจความต้องการงบประมาณ และจัดทำแผนการใช้งบประมาณ ร่วมกัน	3.88	0.61	มาก
มีการกำหนดกฎเกณฑ์ของงานแต่ละบริการ เพื่อตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.88	0.66	มาก

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน (Plan) มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.87$ ) และรายด้าน โดยงานการวางแผนด้านบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.99$ ) รองลงมาคือด้านบริการสนเทศ ( $\bar{X} = 3.88$ ) อันดับสามคือ ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $\bar{X} = 3.86$ ) อันดับสี่คือด้านบริการติดตามผล ( $\bar{X} = 3.84$ ) และงานด้านการวางแผนในการให้บริการคำปรึกษามีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.78$ ) โดยมีประเด็นเรื่องการวางแผนงานบริการด้านบริการให้คำปรึกษาในประเด็นการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญกับปัญหาเฉพาะทางเพื่อขอความช่วยเหลือในกรณีที่เกิดความจำเป็นได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ )

**ตาราง 7** ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการปฏิบัติตามแผน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2. การปฏิบัติตามแผน (Do)</b>	3.80	0.42	มาก
<b>2.1 ด้านบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>	3.85	0.46	มาก
มีการดำเนินการ รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.97	0.65	มาก
มีการวิเคราะห์และวินิจฉัยข้อมูล เพื่อช่วยให้ครูรู้จักนักเรียนรายบุคคลและตนเอง	3.88	0.71	มาก
มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ครู ประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลนักเรียน	4.14	0.74	มาก
มีการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนทุกคน	3.42	0.70	ปานกลาง
<b>2.2 ด้านบริการสนเทศ</b>	3.77	0.46	มาก
มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา อาชีพ และบุคลิกภาพ การปรับตัวและข้อมูลอื่น ๆ ที่มีประโยชน์แก่นักเรียนจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	3.88	0.71	มาก
มีการนำเสนอความรู้โดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น จัดนิทรรศการ จัดป้ายนิเทศ จุลสาร แผ่นพับ วิดีทัศน์ แดบแบนท์ภาพ ฯลฯ	3.88	0.67	มาก
มีการเชิญวิทยากรภายนอก เพื่อมาให้ความรู้แก่นักเรียน	3.33	0.68	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ แนะนำการใช้บริการสนเทศแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครองทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.88	0.68	มาก
จัดตั้งศูนย์บริการสนเทศระหว่างโรงเรียน	3.79	0.69	มาก
มีการติดตามและประเมินผลการให้บริการสนเทศ	3.84	0.71	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2.3 ด้านบริการให้คำปรึกษา</b>	3.76	0.46	มาก
มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน มาร่วมกันพิจารณาเพื่อให้คำปรึกษา	3.91	0.65	มาก
มีการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	3.93	0.75	มาก
มีการบริการให้คำปรึกษาแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่ต้องการ แนะนำในการช่วยเหลือนักเรียน	3.84	0.65	มาก
มีการประชุมเป็นรายกรณีสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเป็นกรณีพิเศษ	3.91	0.64	มาก
มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกินความสามารถของครูไปยังบุคคลหรือหน่วยงานอื่นที่เหมาะสม	3.00	0.97	ปานกลาง
มีการสรุปปัญหานักเรียนในแต่ละภาคเรียน	3.88	0.66	มาก
มีการจัดทำสถิติเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในแต่ละภาคเรียน	3.84	0.66	มาก
มีการบริการให้คำปรึกษาแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่ต้องการ แนะนำในการช่วยเหลือนักเรียน	3.76	0.46	มาก
<b>2.4 ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล</b>	3.69	0.53	มาก
ดำเนินการประสานงานกับฝ่ายวิชาการในการช่วยเหลือนักเรียนเลือกวิชาเรียน และแผนการเรียนตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ	3.82	0.65	มาก
ประสานงานกับฝ่ายกิจกรรมนักเรียนเพื่อช่วยจัดนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความถนัด และความสนใจ	3.89	0.76	มาก
สำรวจและจัดหานักเรียนเข้ารับทุนการศึกษา และทุนอาหารกลางวัน	3.90	0.91	มาก
จัดหาแหล่งงานให้นักเรียนทำเพื่อหารายได้พิเศษ	3.00	0.97	ปานกลาง
มีการติดตามผลและประเมินผลการให้บริการจัดวางตัวบุคคล	3.83	0.73	มาก
<b>2.5 ด้านบริการติดตามผล</b>	3.95	0.51	มาก
มีการสร้างเครื่องมือในการติดตามผลและประเมินผลการบริการทุกบริการ	3.88	0.59	มาก
มีการกำหนดกฎเกณฑ์ของงานแต่ละบริการ เพื่อตรวจสอบประเมินผลการทำงานในรอบปี	3.89	0.72	มาก
มีการติดตามผลนักเรียนที่กำลังศึกษา นักเรียนที่จบการศึกษาหรือที่ออกกลางคัน เช่น โดยการสัมภาษณ์ ใช้ไปรษณียบัตร สอบถามจากบุคคลที่คุ้นเคย	4.00	0.71	มาก
มีการจัดประชุมคณะกรรมการ คณะครู ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน	4.05	0.67	มาก
มีการจัดทำสถิตินักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้วในแต่ละปีการศึกษา	3.92	0.76	มาก

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งในภาพรวม

( $\bar{X} = 3.80$ ) และรายด้าน โดยงานด้านบริการติดตามผลมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ ) อันดับสามคือด้านบริการสนเทศ ( $\bar{X} = 3.77$ ) อันดับสี่คือ ด้านบริการให้คำปรึกษา ( $\bar{X} = 3.76$ ) และงานบริการจัดวางตัวบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.69$ ) โดยมีประเด็นเรื่องการจัดหาแหล่งงานให้นักเรียนทำเพื่อหารายได้พิเศษมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับประเด็นการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกินความสามารถของครูไปยังบุคคลหรือหน่วยงานอื่นที่เหมาะสมในกลุ่มงานบริการด้านการให้คำปรึกษา และพบว่าอยู่เพียงเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น

**ตาราง 8** ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการตรวจสอบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>3. การตรวจสอบ (Check)</b>	3.80	0.52	มาก
<b>3.1 ด้านบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>	3.92	0.64	มาก
มีการตรวจสอบความพร้อมและความสมบูรณ์ของรายละเอียดของนักเรียนแต่ละคนที่บันทึก	3.86	0.75	มาก
มีการตรวจสอบความถูกต้อง และความชัดเจนของรายละเอียดที่บันทึก	3.99	0.71	มาก
<b>3.2 ด้านบริการสนเทศ</b>	3.75	0.62	มาก
มีการตรวจสอบปริมาณหนังสือและเอกสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาอาชีพ บุคลิกภาพ และสังคม ที่มีอยู่ในศูนย์สนเทศหรือห้องสมุดว่าเหมาะสมเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	3.81	0.69	มาก
มีการตรวจสอบประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ที่งานบริการสนเทศจัดให้แก่ นักเรียน	3.69	0.72	มาก
<b>3.3 ด้านบริการให้คำปรึกษา</b>	3.87	0.62	มาก
มีการประเมินผลการจัดเวลา และจำนวนนักเรียนที่มาใช้บริการให้คำปรึกษา	3.79	0.71	มาก
มีการประเมินผลการติดตามผลการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นรายกลุ่ม	3.82	0.74	มาก
มีการจัดทำรายงานผลและประเมินคุณภาพของการบริการให้ปรึกษา	3.99	0.73	มาก
<b>3.4 ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล</b>	3.59	0.41	มาก
มีการตรวจสอบนักเรียนในการเลือกแผนการเรียน วิชาเรียน ตรงตามความสามารถและความถนัดของผู้เรียน	3.83	0.72	มาก
ตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความถนัด และความสนใจ	3.85	0.70	มาก
ตรวจสอบและประเมินผลในด้านการจัดหานักเรียนเข้ารับทุนอาหารกลางวัน	3.69	0.49	มาก
ประเมินผลการจัดหางานให้นักเรียนทำ เพื่อหารายได้พิเศษ	3.00	0.97	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>3.5 ด้านบริการติดตามผล</b>	3.87	0.57	มาก
มีการติดตามผลนักเรียนที่เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นและนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาแล้ว	3.89	0.69	มาก
มีการนิเทศติดตามการทำงานแนะแนวด้านบริการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษา	3.82	0.78	มาก
มีการจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการบริการแนะแนว	3.94	0.74	มาก
มีการเผยแพร่ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.75	มาก
รวบรวมสถิติและผลงานด้านแนะแนว เพื่อนำมาวิเคราะห์ใช้ในการพัฒนางานแนะแนว	3.79	0.69	มาก
มีการประสานงานให้บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครองศิษย์เก่า และนักเรียนในโรงเรียนได้เข้าร่วมประเมินผลให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียน	3.85	0.66	มาก
จัดประชุมครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการดำเนินงานร่วมกันพิจารณาของบกพร่องของการจัดบริการแนะแนวในสถานศึกษา	3.92	0.72	มาก

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการตรวจสอบ (Check) มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.80$ ) และรายด้าน โดยงานด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ การให้บริการคำปรึกษา ( $\bar{X} = 3.87$ ) และ บริการติดตามผล ( $\bar{X} = 3.87$ ) อันดับสามคือ ด้านบริการสนเทศ ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนงานด้านบริการจัดวางตัวบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.59$ ) โดยมีประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดของด้านนี้คือ เรื่อง การประเมินผลการจัดหางานให้นักเรียนทำ เพื่อหารายได้พิเศษ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ซึ่งคะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น



**ตาราง 9** ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนว	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>4. การปรับปรุงและพัฒนา (Act)</b>	3.79	0.50	มาก
<b>4.1 ด้านบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>	3.87	0.59	มาก
มีการพัฒนาปรับปรุงแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เกิดความรอบคอบและมีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์	3.94	0.67	มาก
มีการพัฒนารูปแบบการวิเคราะห์และวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อทราบถึงปัญหาและรายละเอียดของบุคคลที่ชัดเจน	3.78	0.71	มาก
มีการพัฒนารูปแบบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล	3.88	0.72	มาก
<b>4.2 ด้านบริการสนเทศ</b>	3.65	0.48	มาก
มีการพัฒนาปรับปรุงเกี่ยวกับข้อมูล ข่าวสารที่นำเสนอให้มีความทันสมัยเป็นเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.86	0.60	มาก
มีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์กับผู้เรียนทุกระดับอย่างทั่วถึง	3.82	0.71	มาก
มีการพัฒนาแหล่งความรู้ทุกด้านอย่างกว้างขวางโดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.26	0.65	ปานกลาง
<b>4.3 ด้านการให้คำปรึกษา</b>	3.83	0.54	มาก
มีการปรับปรุงพัฒนาข้อมูลของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.69	มาก
มีการพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสมกับนักเรียนและผู้ปกครอง	3.79	0.67	มาก
มีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจทักษะ และการใช้เทคนิคใหม่ ๆ ในการให้คำปรึกษา	3.76	0.66	มาก
<b>4.4 ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล</b>	3.82	0.60	มาก
มีการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวมากขึ้นกว่าเดิม	3.90	0.74	มาก
มีการพัฒนากิจกรรม โครงการพิเศษเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.71	0.66	มาก
พัฒนารูปแบบการประสานงานกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานต่อไป	3.86	0.69	มาก
<b>4.5 ด้านบริการติดตามผล</b>	3.80	0.58	มาก
พัฒนามาตรฐานของงานบริการแต่ละด้านให้มีคุณภาพ	3.82	0.68	มาก
พัฒนารูปแบบในการติดตามผลระหว่างสำเร็จการศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษา	3.78	0.64	มาก
พัฒนารูปแบบในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	3.81	0.63	มาก

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัด

สงขลา ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (Act) มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งในภาพรวม ( $\bar{X}=3.79$ ) และรายด้าน โดยงานด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=3.87$ ) รองลงมาคือ การให้บริการคำปรึกษา ( $\bar{X}=3.83$ ) อันดับสามคือ บริการจัดวางตัวบุคคล ( $\bar{X}=3.82$ ) อันดับสี่ คือ บริการติดตามผล ( $\bar{X}=3.80$ ) ส่วนงาน ด้านบริการสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}=3.65$ ) โดยมีประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดของด้านนี้ คือ การพัฒนาแหล่งความรู้ทุกด้านอย่างกว้างขวางโดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.26$ ) ซึ่งคะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น

### ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า “สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ได้ทำการทดสอบและนำเสนอ เป็น 3 หัวข้อคือ

3.1 สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีตำแหน่งในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน

3.2 สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน

3.3 สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มาจากขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

**3.1 สภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีตำแหน่งในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน**

เมื่อนำตัวแปรตำแหน่งในการทำงานไปทดสอบกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยใช้สถิติ t - test พบผลการศึกษาดังนี้

**ตาราง 10** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็น	ตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การวางแผน (Plan)	4.08	0.42	3.80	0.49	4.13	0.00**
การปฏิบัติตามแผน (Do)	3.92	0.25	3.76	0.46	3.37	0.00**
การตรวจสอบ (Check)	3.88	0.39	3.77	0.56	1.71	0.09
การปรับปรุงแก้ไข (Act)	3.88	0.36	3.76	0.54	1.90	0.06
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.31</b>	<b>3.77</b>	<b>0.46</b>	<b>3.18</b>	<b>0.00**</b>

จากตาราง 10 เมื่อใช้สถิติ t - test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ  
 สภาพการบริหารกิจกรรมแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551  
 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 พบว่าตำแหน่งที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ระดับความเห็นต่อสภาพการบริหาร  
 กิจกรรมแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัด  
 เทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

**ตาราง 11** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ด้านการวางแผน

ระดับความคิดเห็น	ตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>1. ด้านการวางแผน</b>						
1.1 บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	4.19	0.61	3.92	0.57	3.31	0.00**
1.2 บริการสนเทศ	4.10	0.50	3.80	0.55	3.94	0.00**
1.3 บริการให้คำปรึกษา	4.00	0.40	3.71	0.50	4.83	0.00**
1.4 บริการจัดวางตัวบุคคล	4.08	0.42	3.79	0.51	4.20	0.00**
1.5 บริการติดตามผล	4.01	0.46	3.78	0.53	3.20	0.00**

จากตาราง 11 พบว่าด้านการวางแผน ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูทั้งภาพรวมและรายด้าน ในทุกกลุ่มงานทั้งการให้บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคลและบริการติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 12** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ด้านการปฏิบัติตามแผน

ระดับความคิดเห็น	ตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. การปฏิบัติตามแผน (D)	3.92	0.25	3.76	0.46	2.54	0.01**
1.1 บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	3.99	0.35	3.80	0.48	3.37	0.00**
1.2 บริการสนเทศ	3.88	0.33	3.73	0.49	3.41	0.00**
1.3 บริการให้คำปรึกษา	3.86	0.29	3.72	0.50	2.73	0.01**
1.4 บริการจัดวางตัวบุคคล	3.78	0.28	3.66	0.59	2.76	0.01**
1.5 บริการติดตามผล	4.07	0.38	3.91	0.54	2.21	0.03*

จากตาราง 12 พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผน ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูทั้งภาพรวมและรายด้านในทุกกลุ่มงานทั้งการให้บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคลและบริการติดตามผล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตาราง 13** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ด้านการตรวจสอบ

ระดับความคิดเห็น	ตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. การตรวจสอบ (C)	3.88	0.39	3.77	0.56	1.71	0.09
1.1 บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	3.99	0.52	3.90	0.68	1.14	0.26
1.2 บริการสนเทศ	3.84	0.53	3.72	0.65	1.54	0.12
1.3 บริการให้คำปรึกษา	3.95	0.58	3.84	0.64	1.27	0.20
1.4 บริการจัดวางตัวบุคคล	3.63	0.31	3.58	0.44	0.95	0.34
1.5 บริการติดตามผล	3.99	0.48	3.83	0.59	2.24	0.03*

จากตาราง 13 พบว่า ด้านการตรวจสอบ แม้ว่าผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูในทุกกลุ่มงานแต่ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน ยกเว้นประเด็นกลุ่มงานบริการติดตามผลที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 14** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แน่แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ระดับความคิดเห็น	ตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>4. การปรับปรุงและพัฒนา (A)</b>	3.88	0.36	3.76	0.54	1.90	0.06
1.1 บริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล	3.99	0.48	3.82	0.62	2.27	0.02*
1.2 บริการสนเทศ	3.66	0.32	3.64	0.52	0.39	0.70
1.3 บริการให้คำปรึกษา	3.91	0.45	3.80	0.57	1.48	0.14
1.4 บริการจัดวางตัวบุคคล	3.92	0.50	3.79	0.62	1.75	0.08
1.5 บริการติดตามผล	3.89	0.46	3.77	0.62	1.07	0.09

จากตาราง 14 พบว่า ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูในทุกกลุ่มงาน แต่ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน ยกเว้นในประเด็นกลุ่มงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคลที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**3.2 สภาพการบริหารกิจกรรมแน่วแนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มี  
 ความแตกต่างกัน**

เมื่อนำตัวแปรประสบการณ์การทำงานไปทดสอบกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 และครู เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแน่วแนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช  
 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยใช้สถิติ F - test พบผลการศึกษาดังนี้

**ตาราง 15** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็น	ประสพการณ์						F	Sig.
	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การวางแผน (Plan)	3.98	0.39	3.74	0.51	3.93	0.48	5.11	0.01**
การปฏิบัติตามแผน (Do)	3.83	0.38	3.76	0.42	3.82	0.44	0.57	0.57
การตรวจสอบ (Check)	3.88	0.35	3.77	0.53	3.81	0.54	0.56	0.57
การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	3.93	0.37	3.74	0.52	3.80	0.51	1.64	0.20
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.33</b>	<b>3.75</b>	<b>0.45</b>	<b>3.84</b>	<b>0.44</b>	<b>1.78</b>	<b>0.17</b>

จากตาราง 15 เมื่อใช้สถิติ F-test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ  
 สภาพการบริหารกิจกรรมณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ  
 โรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 พบว่า ประสพการณ์ที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการ  
 บริหารกิจกรรมณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้บริหาร  
 และครูจากโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 16** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ด้านการวางแผน

ความคิดเห็น	ประสพการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>1. ด้านการวางแผน (Plan)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	2.36	2	1.18	5.11	0.01**
	ภายในกลุ่ม	58.79	254	0.23		
	<b>รวม</b>	<b>61.16</b>	<b>256</b>			

ตาราง 16 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ประสบการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1.1 การวางแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	2.34	2	1.17	3.38	0.04*
	ภายในกลุ่ม	87.95	254	0.35		
	<b>รวม</b>	<b>90.29</b>	<b>256</b>			
1.2 การวางแผนงานบริการสนเทศ						
	ระหว่างกลุ่ม	4.65	2	2.32	7.97	0.00**
	ภายในกลุ่ม	74.09	254	0.29		
	<b>รวม</b>	<b>78.74</b>	<b>256</b>			
1.3 การวางแผนงานบริการให้คำปรึกษา						
	ระหว่างกลุ่ม	3.01	2	1.51	6.38	0.00**
	ภายในกลุ่ม	60.01	254	0.24		
	<b>รวม</b>	<b>63.02</b>	<b>256</b>			
1.4 การวางแผนงานบริการจัดวางตัวบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2	0.55	2.20	0.11
	ภายในกลุ่ม	63.19	254	0.25		
	<b>รวม</b>	<b>64.28</b>	<b>256</b>			
1.5 การวางแผนงานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	2.45	2	1.23	4.68	0.01**
	ภายในกลุ่ม	66.47	254	0.26		
	<b>รวม</b>	<b>68.92</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 16 เมื่อใช้สถิติ F - test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในด้านการวางแผนโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ประสบการณ์ที่แตกต่างกันทำให้ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมของด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานบริการสนเทศ การวางแผนงานบริการให้คำปรึกษา และการวางแผนงานบริการติดตามผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวางแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวางแผนงานบริการจัดวางตัวบุคคลไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อนำไปทดสอบรายค่าพบว่าได้ผลแสดงดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง 17** การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ประสพการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปีขึ้นไป
<b>ด้านการวางแผน (P)</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	3.98	-	0.24 (0.06)	0.05 (0.85)
5-10 ปี	3.74		-	-0.19 (0.02*)
10 ปีขึ้นไป	3.93			-
<b>ด้านการวางแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลรายบุคคล</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	4.15		0.24(0.05*)	0.13(0.56)
5-10 ปี	3.87			-0.10(0.14)
10 ปีขึ้นไป	4.03			-
<b>ด้านการวางแผนงานบริการสนเทศ</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	4.07	-	0.37(0.00**)	0.12(0.52)
5-10 ปี	3.70			-0.25(0.00**)
10 ปีขึ้นไป	3.95			-
<b>ด้านการวางแผนงานบริการให้คำปรึกษา</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	3.76	-	0.12(0.48)	-0.11(0.51)
5-10 ปี	3.64			-0.24(0.00**)
10 ปีขึ้นไป	3.88			-
<b>ด้านการวางแผนงานบริการติดตามผล</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	3.94	-	0.23(0.10)	0.03(0.95)
5-10 ปี	3.71			-0.20(0.02*)
10 ปีขึ้นไป	3.90			-
<b>ด้านการปรับปรุงและพัฒนาางานบริการสนเทศ</b>				
ต่ำกว่า 5 ปี	3.88	-	0.33(0.00**)	0.23(0.05*)
5-10 ปี	3.55			-0.10(0.31)
10 ปีขึ้นไป	3.65			-

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ผลการทดสอบพบว่า

ด้านการวางแผน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสพการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ด้านการวางแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลรายบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการวางแผนงานบริการสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าช่วงอื่น ๆ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการวางแผนงานบริการให้คำปรึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการวางแผนงานบริการติดตามผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปีจะให้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานบริการสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง 5-10 ปี จะให้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 18** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ด้านการปฏิบัติตามแผน

ความคิดเห็น	ประสบการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.57	0.57
	ภายในกลุ่ม	45.59	254	0.18		
	<b>รวม</b>	<b>45.79</b>	<b>256</b>			
<b>2.1 การปฏิบัติตามแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	1.59	0.21
	ภายในกลุ่ม	52.85	254	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.52</b>	<b>256</b>			

ตาราง 18 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ประสบการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
2.2 การปฏิบัติตามแผนงานบริการสนเทศ						
	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.86	0.43
	ภายในกลุ่ม	53.07	254	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.43</b>	<b>256</b>			
2.3 การปฏิบัติตามแผนงานบริการให้คำปรึกษา						
	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.16	0.85
	ภายในกลุ่ม	53.90	254	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.97</b>	<b>256</b>			
2.4 การปฏิบัติตามแผนงานบริการจัดวางตัวบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	0.71	2	0.36	1.25	0.29
	ภายในกลุ่ม	72.30	254	0.28		
	<b>รวม</b>	<b>73.01</b>	<b>256</b>			
2.5 การปฏิบัติตามแผนงานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.10	0.40	0.67
	ภายในกลุ่ม	65.93	254	0.26		
	<b>รวม</b>	<b>66.14</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 18 เมื่อใช้สถิติ F - test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แน่แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารกิจกรรมแน่วตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ในด้านการปฏิบัติตามแผนและกลุ่มงานทั้ง 5 งานในด้านการปฏิบัติตามแผน คือ งานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล งานบริการสนเทศ งานบริการให้คำปรึกษา งานบริการจัดวางตัวบุคคล งานบริการติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 19** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ด้านการตรวจสอบ

ความคิดเห็น	ประสพการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>3. ด้านการตรวจสอบ (Check)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.56	0.57
	ภายในกลุ่ม	68.88	254	0.27		
	<b>รวม</b>	<b>69.18</b>	<b>256</b>			
<b>3.1 การตรวจสอบงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	1.00	2.44	0.09
	ภายในกลุ่ม	103.78	254	0.41		
	<b>รวม</b>	<b>105.77</b>	<b>256</b>			
<b>3.2 การตรวจสอบงานบริการสนเทศ</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.07	0.93
	ภายในกลุ่ม	98.51	254	0.39		
	<b>รวม</b>	<b>98.56</b>	<b>256</b>			
<b>3.3 การตรวจสอบงานบริการให้คำปรึกษา</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	99.56	254	0.39		
	<b>รวม</b>	<b>99.68</b>	<b>256</b>			
<b>3.4 การตรวจสอบงานบริการจัดวางตัวบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	43.74	254	0.17		
	<b>รวม</b>	<b>43.88</b>	<b>256</b>			
<b>3.5 การตรวจสอบงานบริการติดตามผล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.46	1.41	0.25
	ภายในกลุ่ม	81.75	254	0.32		
	<b>รวม</b>	<b>82.66</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 19 เมื่อใช้สถิติ F - test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนวนอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารกิจกรรม แนวนอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่มีประสพการณ์แตกต่างกัน ในด้านการตรวจสอบและกลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่มงานในด้านการตรวจสอบ คือ งานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล งานบริการสนเทศ งานบริการให้คำปรึกษา งานบริการจัดวางตัวบุคคล งานบริการติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 20** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนวนอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ความคิดเห็น	ประสพการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (Act)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.83	2	0.41	1.64	0.20
	ภายในกลุ่ม	63.75	254	0.25		
	<b>รวม</b>	<b>64.58</b>	<b>256</b>			
<b>4.1 การปรับปรุงและพัฒนา งานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2	0.55	1.59	0.21
	ภายในกลุ่ม	88.00	254	0.35		
	<b>รวม</b>	<b>89.10</b>	<b>256</b>			
<b>4.2 การปรับปรุงและพัฒนา งานบริการสนเทศ</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	2.48	2	1.24	5.67	0.00**
	ภายในกลุ่ม	55.41	254	0.22		
	<b>รวม</b>	<b>57.89</b>	<b>256</b>			
<b>4.3 การปรับปรุงและพัฒนา งานบริการให้คำปรึกษา</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.63	2	0.82	2.79	0.06
	ภายในกลุ่ม	74.17	254	0.29		
	<b>รวม</b>	<b>75.80</b>	<b>256</b>			
<b>4.4 การปรับปรุงและพัฒนา งานบริการจัดวางตัวบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.62	2	0.31	0.87	0.42
	ภายในกลุ่ม	90.72	254	0.36		
	<b>รวม</b>	<b>91.34</b>	<b>256</b>			

ตาราง 20 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ประสบการณ์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
4.5 การปรับปรุงและพัฒนางานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.10	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	86.25	254	0.34		
	รวม	86.46	256			

จากตาราง 20 เมื่อใช้สถิติ F - test เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมด้านการปรับปรุงและพัฒนา ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งด้านการปรับปรุงและพัฒนางานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล การปรับปรุงและพัฒนางานบริการให้คำปรึกษา การปรับปรุงและพัฒนางานบริการจัดวางตัวบุคคล และการปรับปรุงและพัฒนางานบริการติดตามผล ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการปรับปรุงและพัฒนางานบริการสนเทศมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

### 3.3 สภาพการบริหารกิจกรรมแนแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มาจากขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

เมื่อนำตัวแปรขนาดโรงเรียนไปทดสอบกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมแนแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยใช้สถิติ F - test พบผลการศึกษาดังนี้

**ตาราง 21** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน								F	Sig.
	ขนาดเล็ก		กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การวางแผน (Plan)	3.93	0.51	3.95	0.42	3.81	0.50	3.93	0.48	1.53	0.21
การปฏิบัติตามแผน (Do)	3.78	0.33	3.89	0.35	3.78	0.43	3.82	0.46	0.64	0.59
การตรวจสอบ (Check)	3.79	0.42	3.88	0.43	3.77	0.54	3.83	0.55	0.48	0.69
การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	3.73	0.37	3.89	0.44	3.74	0.54	3.88	0.47	1.81	0.15
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.81</b>	<b>0.37</b>	<b>3.90</b>	<b>0.38</b>	<b>3.77</b>	<b>0.46</b>	<b>3.86</b>	<b>0.43</b>	<b>1.17</b>	<b>0.32</b>

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าทั้งภาพรวม และทั้ง 5 กลุ่มกิจกรรมการให้บริการในภาพรวม พบว่าระดับความคิดเห็นของครู และผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนวตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัด สงขลา ไม่แตกต่างกัน เมื่อตัวแปรขนาดโรงเรียนต่างกัน

**ตาราง 22** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ในด้านการวางแผน

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>1. ด้านการวางแผน (Plan)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	0.36	1.53	0.21
	ภายในกลุ่ม	60.07	253	0.24		
	<b>รวม</b>	<b>61.16</b>	<b>256</b>			

ตาราง 22 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1.1 การวางแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	1.96	3	0.65	1.88	0.13
	ภายในกลุ่ม	88.33	253	0.35		
	<b>รวม</b>	<b>90.29</b>	<b>256</b>			
1.2 การวางแผนงานบริการสนเทศ						
	ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	0.36	1.19	0.32
	ภายในกลุ่ม	77.65	253	0.31		
	<b>รวม</b>	<b>78.74</b>	<b>256</b>			
1.3 การวางแผนงานบริการให้คำปรึกษา						
	ระหว่างกลุ่ม	0.94	3	0.31	1.28	0.28
	ภายในกลุ่ม	62.08	253	0.25		
	<b>รวม</b>	<b>63.02</b>	<b>256</b>			
1.4 การวางแผนงานบริการจัดวางตัวบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	1.30	3	0.43	1.74	0.16
	ภายในกลุ่ม	62.99	253	0.25		
	<b>รวม</b>	<b>64.28</b>	<b>256</b>			
1.5 การวางแผนงานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	1.57	3	0.52	1.97	0.12
	ภายในกลุ่ม	67.35	253	0.27		
	<b>รวม</b>	<b>68.92</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าในด้านการวางแผน และทั้ง 5 กลุ่มกิจกรรมการให้บริการในงานด้านการวางแผน พบว่าระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน เมื่อตัวแปรขนาดโรงเรียนต่างกัน

**ตาราง 23** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม  
 แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน  
 สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม ในด้านการปฏิบัติแผน

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.35	3	0.12	0.64	0.59
	ภายในกลุ่ม	45.45	253	0.18		
	<b>รวม</b>	<b>45.79</b>	<b>256</b>			
<b>2.1 การปฏิบัติตามแผนงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.14	0.65	0.59
	ภายในกลุ่ม	53.11	253	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.52</b>	<b>256</b>			
<b>2.2 การปฏิบัติตามแผนงานบริการสนเทศ</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.00	3	0.33	1.61	0.19
	ภายในกลุ่ม	52.43	253	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.43</b>	<b>256</b>			
<b>2.3 การปฏิบัติตามแผนงานบริการให้คำปรึกษา</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.08	0.37	0.78
	ภายในกลุ่ม	53.73	253	0.21		
	<b>รวม</b>	<b>53.97</b>	<b>256</b>			
<b>2.4 การปฏิบัติตามแผนงานบริการจัดวางตัวบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	0.49	0.69
	ภายในกลุ่ม	72.59	253	0.29		
	<b>รวม</b>	<b>73.01</b>	<b>256</b>			
<b>2.5 การปฏิบัติตามแผนงานบริการติดตามผล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.74	3	0.25	0.96	0.41
	ภายในกลุ่ม	65.40	253	0.26		
	<b>รวม</b>	<b>66.14</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าในด้านการปฏิบัติตามแผน และทั้ง 5 กลุ่มกิจกรรมการให้บริการในงานด้านการปฏิบัติตามแผน พบว่าระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพการ



บริหารกิจกรรม ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน เมื่อตัวแปรขนาดโรงเรียนต่างกัน

**ตาราง 24** เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม ณะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบ แบบสอบถาม ในด้านการตรวจสอบ

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<b>3. ด้านการตรวจสอบ (Check)</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.39	3	0.13	0.48	0.69
	ภายในกลุ่ม	68.79	253	0.27		
	<b>รวม</b>	<b>69.18</b>	<b>256</b>			
<b>3.1 การตรวจสอบงานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.79	3	0.26	0.63	0.59
	ภายในกลุ่ม	104.98	253	0.41		
	<b>รวม</b>	<b>105.77</b>	<b>256</b>			
<b>3.2 การตรวจสอบงานบริการสนเทศ</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.43	3	0.48	1.24	0.30
	ภายในกลุ่ม	97.14	253	0.38		
	<b>รวม</b>	<b>98.56</b>	<b>256</b>			
<b>3.3 การตรวจสอบงานบริการให้คำปรึกษา</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	1.22	3	0.41	1.04	0.37
	ภายในกลุ่ม	98.46	253	0.39		
	<b>รวม</b>	<b>99.68</b>	<b>256</b>			
<b>3.4 การตรวจสอบงานบริการจัดวางตัวบุคคล</b>						
	ระหว่างกลุ่ม	0.22	3	0.07	0.42	0.74
	ภายในกลุ่ม	43.66	253	0.17		
	<b>รวม</b>	<b>43.88</b>	<b>256</b>			

ตาราง 24 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3.5 การตรวจสอบงานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	0.35	3	0.12	0.36	0.79
	ภายในกลุ่ม	82.31	253	0.33		
	<b>รวม</b>	<b>82.66</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าในด้านการตรวจสอบ และทั้ง 5 กลุ่มกิจกรรมการให้บริการในงานด้านการตรวจสอบ พบว่าระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน เมื่อตัวแปรขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	sig.
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (Act)						
	ระหว่างกลุ่ม	1.36	3	0.45	1.81	0.15
	ภายในกลุ่ม	63.22	253	0.25		
	<b>รวม</b>	<b>64.58</b>	<b>256</b>			
4.1 การปรับปรุงและพัฒนาางานบริการรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	0.89	3	0.30	0.85	0.47
	ภายในกลุ่ม	88.21	253	0.35		
	<b>รวม</b>	<b>89.10</b>	<b>256</b>			
4.2 การปรับปรุงและพัฒนาางานบริการสนเทศ						
	ระหว่างกลุ่ม	0.84	3	0.28	1.24	0.30
	ภายในกลุ่ม	57.05	253	0.23		
	<b>รวม</b>	<b>57.89</b>	<b>256</b>			

ตาราง 25 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ขนาดโรงเรียน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
4.3 การปรับปรุงและพัฒนางานบริการให้คำปรึกษา						
	ระหว่างกลุ่ม	2.19	3	0.73	2.51	0.06
	ภายในกลุ่ม	73.61	253	0.29		
	<b>รวม</b>	<b>75.80</b>	<b>256</b>			
4.4 การปรับปรุงและพัฒนางานบริการจัดวางตัวบุคคล						
	ระหว่างกลุ่ม	2.85	3	0.95	2.71	0.05
	ภายในกลุ่ม	88.50	253	0.35		
	<b>รวม</b>	<b>91.34</b>	<b>256</b>			
4.5 การปรับปรุงและพัฒนางานบริการติดตามผล						
	ระหว่างกลุ่ม	1.71	3	0.57	1.70	0.17
	ภายในกลุ่ม	84.75	253	0.33		
	<b>รวม</b>	<b>86.46</b>	<b>256</b>			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าในด้านการปรับปรุงและพัฒนา และทั้ง 5 กลุ่มกิจกรรมการให้บริการในงานด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรม แนะนำตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน เมื่อตัวแปรขนาดโรงเรียนต่างกัน

#### ตอนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะ

จากแบบสอบถามปลายเปิดเมื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา และหาค่าความถี่ ร้อยละสามารถสรุปผลปัญหา และข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

## ตาราง 26 ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน (Plan)	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปัญหา</b>		
1. ขาดบุคลากรด้านงานแนะแนว	2	12.50
2. การวางแผนในการสร้างและจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวในแต่ละบริการ ยังมีเครื่องมือน้อยเกินไป	1	6.25
3. โรงเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมแนะแนวเท่าที่ควร	1	6.25
4. ไม่มีระบบการดูแลนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	1	6.25
5. ระบบงานแนะแนวไม่ชัดเจน	1	6.25
<b>ข้อเสนอแนะ</b>		
1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแนะแนวที่เป็นเอกเทศ	2	12.50
2. ควรจัดให้มีการบริหารกิจกรรมแนะแนวโดยจัดครูเข้ารับการอบรม หรือให้มีหน่วยงานมาให้ความรู้กับนักเรียนในด้านสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเรียนรู้คิดวางแผนพัฒนาในการดำเนินการประกอบอาชีพหรือการใช้ชีวิตประจำวัน	1	6.25
3. ควรมีการวางแผนการแนะแนวในการศึกษาต่อให้กับเด็กอย่างชัดเจน	1	6.25
4. จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อของโรงเรียนรัฐบาล	1	6.25
5. สร้างกรอบของงานให้มีความชัดเจน	1	6.25
6. ควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน	1	6.25
7. ควรระดมแนวคิดแนวทาง วิธีการก่อนการวางแผน	1	6.25
8. ควรมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับภาระงานแนะแนวทุกบริการให้กับครูที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรม	1	6.25
9. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางอย่างจริงจัง	1	6.25

จากตาราง 26 พบว่าปัญหาในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านการวางแผน (Plan) มีประเด็นสำคัญที่สุดคือ ปัญหาการขาดบุคลากรด้านงานแนะแนว ส่วนข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านการวางแผน (Plan) มีประเด็นสำคัญที่สุดคือ ควรมีแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแนะแนวที่เป็นเอกเทศ

ตาราง 27 ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติ

	ด้านการปฏิบัติ (Do)	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปัญหา</b>			
1.	การจัดหาแหล่งงานให้นักเรียนทำเพื่อหารายได้พิเศษมีน้อยมาก	2	10
2.	ไม่มีครูแนะแนวอย่างชัดเจน	1	5
3.	โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่สมบูรณ์เต็มร้อย	1	5
<b>ข้อเสนอแนะ</b>			
1.	ควรปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	5	25
2.	ควรให้ครูทุกคนมีความรู้ในการแนะแนวนักเรียน	3	15
3.	ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากกว่าเดิมและกระทำอย่างต่อเนื่อง	3	15
4.	มีการประชุมแบ่งงาน และปฏิบัติตามภาระงานที่ตนได้รับอย่างชัดเจน	2	10
5.	มีการติดตามการปฏิบัติกิจกรรมแนะแนวอย่างจริงจัง	1	5
6.	เชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพต่าง ๆ	1	5
7.	สำรวจและพัฒนาให้นักเรียนตามความสนใจ และบริหารงานแนะแนวอย่างต่อเนื่อง	1	5
8.	ทุกกลุ่มสาระควร แฝงการแนะแนวให้กับนักเรียน	1	5

จากตาราง 27 พบว่าปัญหาในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านการปฏิบัติ (Do) มีประเด็นสำคัญที่สุด คือ การจัดหาแหล่งงานให้นักเรียนเพื่อหารายได้พิเศษมีน้อยมาก ส่วนข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านปฏิบัติ (Do) มีประเด็นสำคัญที่สุดคือ ควรปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ รองลงมาคือ ควรให้ครูทุกคนมีความรู้ในการแนะแนวนักเรียน และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากกว่าเดิมและกระทำอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 28 ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ (Check)	ความถี่	ร้อยละ
<b>ข้อเสนอแนะ</b>		
1. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ	6	42.86
2. ควรมีการตรวจสอบการจัดกิจกรรมแนะแนวภาคเรียนละ 1 ครั้ง	1	7.14
3. ผู้บริหารควรตรวจสอบการจัดกิจกรรมแนะแนว	1	7.14
4. ให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	1	7.14
5. ผู้ตรวจสอบต้องมีความน่าเชื่อถือ	1	7.14
6. ควรมีการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบริการแนะแนวในทุกบริการ	1	7.14
7. ควรตรวจสอบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	1	7.14
8. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบสู่สาธารณะ	1	7.14
9. ควรให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบ	1	7.14

จากตาราง 28 พบว่ามีข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัด เทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านการตรวจสอบ (Check) มีประเด็นสำคัญที่สุดคือ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

ตาราง 29 ปัญหา และข้อเสนอแนะด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (Act)	ความถี่	ร้อยละ
<b>ข้อเสนอแนะ</b>		
1. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมอยู่ตลอด	2	25.00
2. ควรนำผลที่ได้จากการตรวจสอบ ไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	1	12.50
3. ควรให้ความรู้แก่ครูและผู้ปกครองในการให้การแนะแนว	1	12.50
4. ควรมีการศึกษาดูงาน และอบรมเกี่ยวกับการให้บริการแนะแนว	1	12.50
5. ควรให้ความสำคัญกับการแนะแนวทุกระดับชั้น	1	12.50
6. ปรับปรุงข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการแนะแนวให้ทันสมัย	1	12.50
7. นำเอาปัญหาที่ได้ในปัจจุบันไปปรับปรุง	1	12.50

จากตาราง 29 พบว่ามีข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัด เทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาที่สำคัญในด้านการปรับปรุงและพัฒนา (Act) มีประเด็น สำคัญที่สุด คือ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมอยู่ตลอด