

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.มนต์ทิศา ไชยแก้ว ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดควนแพรกหา
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1
2. นางวรรณิ ศักดาณรงค์ ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านไสเลียบ
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1
3. นางจุฑารัตน์ ยังสังข์ ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนนิคมควนขนุนวิทยา
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
4. นางสาวสารินี จงใจสุธรรม ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1
5. นายสนั่น แสงอรุณ ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดพังกึ่ง
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0051

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

7 กรกฎาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.มนต์ทิพา ไชยแก้ว

ด้วย นางสาวฐานิชนิวัฒน์ เฟื่องพรหม (รหัส 53G1831005) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแม่กดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ”


โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.ปริดา เบ็ญคาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง
(Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพา ไชยแก้ว)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0051

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

7 กรกฎาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นางวรรณิ ศักดาณรงค์

ด้วย นางสาวฐานิชนญาณ เพ็งพรหม (รหัส 53G1831005) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแมกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ”


โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.ปรีดา เบ็ญการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง
(Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าจะได้รับความ
ความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัถ ชาติทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0051

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

7 กรกฎาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นางจุฑารัตน์ ยิ่งสังข์

ด้วย นางสาวฐานิชนญาณ เพ็งพรหม (รหัส 53G1831005) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแมกตไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ”


โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.ปรีดา เบ็ญคาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง
(Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าจะได้รับความ
ความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ ชาติทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0051

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

7 กรกฎาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นายสนั่น แสงอรุณ

ด้วย นางสาวฐานิชนาญณ์ เพ็งพรหม (รหัส 53G1831005) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแมกตไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.ปรีดา เบ็ญคาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง
(Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าจะได้รับความ
ความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ ธาดูทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>



ที่ ศธ 0560.06 / ว 0051

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

7 กรกฎาคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสารินี จงใจสุธรรม

ด้วย นางสาวฐานิชนญาณ์ เพ็งพรหม (รหัส 53G1831005) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแมกตไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ”

โดยมีคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. ดร.ปรีดา เบ็ญคาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือในการวิจัย ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันท ชาติทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรสาร. 0 74-33 6948

<http://bundit.skru.ac.th/>

ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือ

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) จากการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ
- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) จากการประเมินแบบฝึกการเขียนสะกดแม่กดไม่ตรงมาตรา
- ผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT

ตาราง 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) จากการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ					รวม	IC	ความหมาย
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
ตัวชี้วัด									
1.	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.	มีความชัดเจนทางภาษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
จุดประสงค์การเรียนรู้									
3.	มีความชัดเจนทางภาษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.	สามารถนำไปวัดและประเมินผลได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
สาระการเรียนรู้									
6.	ตรงตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	เหมาะสมกับเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
กิจกรรมการเรียนรู้									
9.	กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองการเรียนรู้ของกลุ่มผู้เรียน 4 แบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
10.	กำหนดลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ครบทั้ง 8 ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 MAT	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
12.	เอื้อต่อการบรรลุตัวชี้วัด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
13.	เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
การประเมินผล									
14.	กำหนดวิธีการวัดผล เครื่องมือที่ใช้ และเกณฑ์การผ่านได้ชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
15.	สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
16.	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
สื่อการเรียนรู้									
17.	เหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
18.	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ					รวม	IC	ความหมาย
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
19.	เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
20.	แบบฝึกสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ตาราง 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) จากการประเมินแบบฝึกการเขียนสะกดคำตัวสะกดแม่กกดไม่ตรงมาตรา

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IC	ความหมาย
		ผู้							
		1	2	3	4	5			
1.	เนื้อหาในแบบฝึกมีความครอบคลุมเรื่องที่จะสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.	เนื้อหาที่มีความยากง่ายพอเหมาะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3.	เนื้อหาที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.	ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.	ภาษาที่ใช้อ่านเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6.	รูปแบบของแบบฝึกมีความหลากหลายน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.	การจัดวางตัวหนังสือรูปภาพมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	ภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
9.	ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาในบทเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
10.	ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความสนใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ตาราง 7 ผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	(IOC)	ผลการพิจารณา
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
14.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
20.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
21.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
22.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
23.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
24.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	(IOC)	ผลการพิจารณา
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
25.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
26.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
27.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
28.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
29.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
30.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
31.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
32.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
33.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
34.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
35.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
36.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
37.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
38.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
39.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
40.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 8 ผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึก
การเขียนสะกดคำ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	ความหมาย
		คนที่							
		1	2	3	4	5			
1.	เนื้อหาในบทเรียน มีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.	เนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้ง ไม่มากจนเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3.	เนื้อหาที่มีความยาก –ง่าย เหมาะกับระดับความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.	นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนได้เรียนตามความถนัดและความสนใจของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.	นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	แบบฝึกมีเนื้อหาที่ไม่ยากเกินไปความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
9.	แบบฝึกมีการตกแต่งโดยใช้สีสดใสสวยงาม น่ามอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC	ความหมาย
		คนที่							
		1	2	3	4	5			
10.	แบบฝึกหัดหลายแบบ เช่น แบบเลือกตอบ แบบเติม คำ แบบจับคู่ ทำให้ไม่เกิด ความเบื่อหน่ายในการ เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความ สอดคล้อง



ภาคผนวก ง

เครื่องมือในการวิจัย

- แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT
- แบบฝึกการเขียนสะกดคำประกอบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT
- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ 4 MAT